



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

**«Дальневосточный федеральный университет»**

(ДФУ)

**ФИЛИАЛ ДФУ В Г. УССУРИЙСКЕ (ШКОЛА ПЕДАГОГИКИ)**

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой географии, экологии и  
охраны здоровья детей

(подпись) (ФИО.)  
«28» июня 2019 г.



### **РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**

Мониторинг качества образовательного процесса

Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование

(для всех программ магистратуры)

**Форма подготовки очная**

курс 1 семестр 2

лекции 0 час.

практические занятия 18 час.

лабораторные работы не предусмотрено

в том числе с использованием МАО лек. 0/пр. 12

всего часов аудиторной нагрузки 18 час.

в том числе с использованием МАО 12 час.

самостоятельная работа 54 час.

в том числе на подготовку к экзамену 0 час.

контрольные работы (количество) не предусмотрены

курсовая работа / курсовой проект не предусмотрены

зачет 2 семестр

экзамен не предусмотрен

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от «22» февраля 2018 г. № 126

Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры географии, экологии и охраны здоровья детей, Протокол № 10 от «28» июня 2019 г.

Заведующий кафедрой, канд. биол. наук

Составители: канд. биол. наук, доцент

канд. биол. наук

Ключников Д.А.

Соболева Е.В.

Ключников Д.А.

**Оборотная сторона титульного листа РПУД**

**I. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:**

Протокол от «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. № \_\_\_\_\_

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_  
(подпись) (И.О. Фамилия)

**II. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:**

Протокол от «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. № \_\_\_\_\_

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_  
(подпись) (И.О. Фамилия)

**III. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:**

Протокол от «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. № \_\_\_\_\_

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_  
(подпись) (И.О. Фамилия)

**IV. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:**

Протокол от «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. № \_\_\_\_\_

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_  
(подпись) (И.О. Фамилия)

**Цель:** формирование у магистрантов организационно-управленческих, информационно-аналитических и социальных компетенций для проведения мониторинга образовательного процесса.

**Задачи:**

1. Познакомить студентов с моделью и методикой проведения анализа национальных и региональных систем оценки качества образования.
2. Сформировать умения и навыки осуществления мониторинга образовательных процессов.
3. Овладеть навыками контроля и оценки образовательных результатов (личностных, предметных, метапредметных) обучающихся.
4. Развить навыки участия во внутришкольной системе мониторинга качества образования.
5. Сформировать умения и навыки осуществления мониторинга образовательных процессов.

В результате изучения данной дисциплины у магистрантов формируются универсальные компетенции

| <b>Наименование категории (группы) общепрофессиональных компетенций</b> | <b>Код и наименование общепрофессиональной компетенции</b>  | <b>Код и наименование индикатора достижения общепрофессиональной компетенции</b>   |
|---|---|--|
| Системное и критическое мышление  | УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач | УК 1.1. Знает сущность, свойства, виды и источники информации, методы поиска и критического анализа информации, принципы системного подхода.<br><br>УК 1.2. Умеет осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации; обобщать результаты анализа для решения поставленных задач<br><br>УК 1.3. Владеет навыками применения системного |

|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  | подхода для решения поставленных задач |
|--|--|--|

## **I. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА (18 ч.)**

**Практические занятия (18 часов), в том числе с использованием интерактивных методов обучения (12 часов).**

**Занятие 1. Особенности организации мониторингов образовательных достижений в странах дальнего зарубежья и СНГ (2 часа).**

**Вопросы для обсуждения:**

1. Информационные ресурсы мониторинга качества образовательного процесса.
2. Шкалирование и интерпретация данных о качестве образования, выдача информации пользователям, авторизация доступа к информации пользователями на базе многоуровневой системы информационной безопасности.
3. Ведение баз данных отзывов о выпускниках учебных заведений.
4. Характеристика национальных мониторингов: NAPLAN, NAEP, SIMCE.
5. Практика использования результатов национальных мониторингов качества образования в мире.
6. Системы оценки качества общего образования в странах СНГ.  
Направления развития НСОКО в странах СНГ.

**Занятие 2. Анализ опыта Российской Федерации в формировании системы мониторинга качества образования (2 часа), с использованием активного метода обучения «круглый стол»**

**Вопросы для обсуждения:**

1. Общая характеристика системы общего (школьного) образования.
2. Нормативно-правовое регулирование ОСОКО.
3. Формирование кадрового потенциала ОСОКО.
4. система международных исследований качества образования.

**Занятие 3. Модель и методика проведения анализа национальных и региональных систем оценки качества образования (2 часа), с использованием активного метода обучения «круглый стол»**

**Вопросы для обсуждения:**

1. Понятие о мониторинге качества образовательного процесса.
2. Специфика осуществления мониторинга в образовательных системах.
3. Качество и эффективность образовательной деятельности.
4. Практика использования результатов национальных и региональных мониторингов.
5. Национальный проект «Образование» и федеральные проекты в его составе.
6. Проведение оценки качества образования в ДВФО.

**Занятие 4. Обзор национальных экзаменов Российской Федерации (2 часа).**

**Вопросы для обсуждения:**

1. Единый государственный экзамен.
2. Государственная итоговая аттестация выпускников 9-х классов в форме ОГЭ.
3. Национальные экзамены в Российской Федерации в сравнении со странами СНГ.
4. Итоговое сочинение.
5. Дискуссионные вопросы развития национальных экзаменов в Российской Федерации.

**Занятие 5. Внутришкольная система оценивания (2 часа), с использованием метода активного обучения «круглый стол».**

Характеристика внутришкольной системы оценивания. Инновации во внутришкольной системе оценивания. Школьные экзамены. Развитие внутришкольной системы оценивания. Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность (НОК УОД).

**Занятие 6. Совершенствование системы оценки качества образования (2 часа)**

**Вопросы для обсуждения:**

1. Ключевые проблемы в формировании и функционировании ОСОКО.
2. Направления и возможности использования результатов оценочных процедур.
3. Стратегия распространения информации о результатах оценки. Условия использования результатов оценки.
4. Коррекционно-развивающая работа с неуспевающими обучающимися.
5. Резильентные школы. ЕФОМ.

**Занятие 7. Инициативы в области региональных систем мониторинга качества образования (2 часа), с использованием активного метода обучения «кейс-стади»**

Цель: Изучение требований к организации регионального мониторинга качества образования. Выявление способов повышения эффективности региональных систем оценки качества.

1. Региональные мониторинговые исследования (РСОКО).

2. Автоматизированные информационные системы РСОКО, электронные сервисы, рейтинги, социологические исследования.
3. Изучение регионального опыта РСОКО («ЕГЭ без двоек» и «ЕГЭ на «отлично» Республика Татарстан, проект «Поддерживающее оценивание» Красноярский край, проект «Народная школа» Хабаровский край и др).
4. Изучение отчета по школе в сравнении с результатами школ из одного кластера, муниципалитета и региона
5. Анализ специализированного отчета по предмету с указанием результатов, основных ошибок и типов заданий, выполнение которых вызвало наибольшую трудность у обучающихся.

### **Занятие 8. Основные результаты и перспективы развития ОСОКО (2 часа), с использованием метода активного обучения «круглый стол».**

#### **Вопросы для обсуждения:**

1. Реформирование национальной системы оценки качества образования: сфокусированность реформы.
2. Политическая поддержка реформы.
3. Поэтапное внедрение ЕГЭ в режиме эксперимента.
4. Общественная дискуссия и профессиональная коммуникация.
5. Общественный контроль оценочных процедур.
6. Интерпретация результатов: отказ от рейтингования школ и муниципалитетов. Управленческие решения на основе оценочных процедур.
7. Стандартизированные тесты и школьная практика.
8. Подготовка учителя к системе педагогических измерений.

### **Занятие 9. Система мониторинга профессионализма педагогических работников РФ (2 часа), с использованием метода активного обучения «круглый стол».**

#### **Вопросы для обсуждения**

1. Новая система аттестации учителей.

2. Единые федеральные оценочные материалы.
3. Уровни учительского роста.
4. Анализ первых результатов внедрения ЕФОМ в Российской Федерации.

### **III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

| <b>№ п/п</b> | <b>Дата/сроки выполнения</b> | <b>Вид самостоятельной работы</b>   | <b>Примерные нормы времени на выполнение</b> | <b>Форма контроля</b>                                 |
|--------------|------------------------------|---|--|---|
| <b>1.</b>    | 1 и 2-я неделя               | Подготовка к практическому занятию №1 Особенности организации мониторингов образовательных достижений в странах дальнего зарубежья и СНГ  | 4 часа                                       | УО-1 Собеседование                                    |
| <b>2.</b>    | 3-4-я неделя                 | Подготовка к практическому занятию №2 Анализ опыта Российской Федерации в формировании системы мониторинга качества образования           | 4 часа                                       | УО-1 Собеседование устный опрос в форме собеседования |
| <b>3.</b>    | 5-6-я неделя                 | Подготовка к практическому занятию №3 Модель и методика проведения анализа национальных и региональных систем оценки качества образования | 4 часа                                       | УО-1 Собеседование устный опрос в форме собеседования |
| <b>4.</b>    | 7-8-я неделя                 | Подготовка к практическому занятию №4 Обзор национальных экзаменов  | 4 часа                                       | ПР -3 Эссе<br>Письменная проверка знаний              |



|    |                |  |        |   |
|----|----------------|--|--------|---|
|    |                | Российской Федерации   |        |   |
| 5. | 9-10-я неделя  | Подготовка к практическому занятию №5<br>Внутришкольная система оценивания   | 4 часа | ПР – 7 Конспект.<br>Письменная проверка знаний        |
| 6. | 11-12-я неделя | Подготовка к практическому занятию №6<br>Совершенствование системы оценки качества образования                     | 4 часа | УО-1 Собеседование устный опрос в форме собеседования |
| 7. | 13-14-я неделя | Подготовка к практическому занятию №7<br>Инициативы в области региональных систем мониторинга качества образования | 4 часа | УО – 4 Дискуссия<br>Устная проверка знаний            |
| 8. | 15-16-я неделя | Подготовка к практическому занятию №8<br>Основные результаты и перспективы развития ОСОКО                          | 4 часа | ПР – 7 - Конспект<br>Письменная проверка знаний       |
|    | 17-18 неделя   | Подготовка к практическому занятию №9 Система мониторинга профессионализма педагогических работников РФ            | 4 часа | УО-1 собеседование<br>ПР-1 тест                       |
|    |                | Подготовка к зачету  | 18     |   |
|    |                | Итого  | 54     |   |

### **Рекомендации по организации самостоятельной работы студентов**

При самостоятельном изучении дисциплины «Мониторинг качества образовательного процесса» методические рекомендации позволяют студентам

получить комплексное всестороннее представление о предмете, ознакомиться с основами терминологической, теоретической и практической стороны содержания дисциплины.

Самостоятельная работа студентов состоит из:

- подготовки к практическим занятиям;
- изучения нормативно-правовой базы;
- анализа кейсов;
- работы над рекомендованной литературой;
- написания конспектов, докладов;
- подготовки презентаций;
- выполнения творческих заданий.

Подготовка к практическим занятиям должна начинаться с ознакомления плана занятия. Все новые понятия по изучаемой теме необходимо выучить. Результат такой работы должен проявиться в способности студента свободно ответить на теоретические вопросы практического занятия, его выступлении и участии в коллективном обсуждении вопросов изучаемой темы, правильном выполнении тестовых заданий по дисциплине.

#### **Методические указания по осуществлению анализа кейс-задания**

Ознакомление студентов с текстом кейса и последующий анализ кейса может осуществляться заранее (за несколько дней до его обсуждения) как самостоятельная работа студентов. Обсуждение небольших кейсов может быть включено в учебный процесс, и студенты могут знакомиться с ними непосредственно на занятиях.

Общая схема работы с кейсом на этапе анализа может быть представлена следующим образом: в первую очередь следует выявить ключевые проблемы кейса и понять, какие именно из представленных данных важны для решения; войти в ситуационный контекст кейса, определить, кто его главные действующие лица, отобрать информацию необходимую для анализа, понять, какие трудности могут возникнуть при решении задачи.

Максимальная польза из работы над кейсами будет извлечена в том случае, если студенты при предварительном знакомстве с ними будут придерживаться систематического подхода к их анализу, основные шаги которого представлены ниже.

1. Выпишите из соответствующих разделов учебной дисциплины ключевые идеи, для того, чтобы освежить в памяти теоретические концепции и подходы, которые Вам предстоит использовать при анализе кейса.

2. Бегло прочтите кейс, чтобы составить о нем общее представление.

3. Внимательно прочтите вопросы к кейсу и убедитесь в том, что Вы хорошо поняли, что Вас просят сделать.

4. Вновь прочтите текст кейса, внимательно фиксируя все факторы или проблемы, имеющие отношение к поставленным вопросам.

5. Продумайте, какие идеи и концепции соотносятся с проблемами, которые Вам предлагается рассмотреть при работе с кейсом.

Для успешного анализа кейсов следует придерживаться ряда принципов:

используйте знания, полученные в процессе лекционного курса; внимательно читайте кейс для ознакомления с имеющейся информацией, не торопитесь с выводами; не смешивайте предположения с фактами. При проведении письменного анализа кейса помните, что основное требование, предъявляемое к нему, – краткость.

### **Методические указания по подготовке к дискуссии**

**Дискуссия** — это целенаправленное обсуждение конкретного вопроса,

сопровождающееся, обменом мнениями, идеями между двумя и более лицами.

**Задача дискуссии** - обнаружить различия в понимании вопроса и в споре установить истину. Дискуссии могут быть свободными и управляемыми.

К технике управляемой дискуссии относятся: четкое определение

цели, прогнозирование реакции оппонентов, планирование своего поведения, ограничение времени на выступления и их заданная очередность.

**Групповая дискуссия.** Для проведения такой дискуссии все студенты,

присутствующие на практическом занятии, разбиваются на небольшие подгруппы, которые обсуждают те или иные вопросы, входящие в тему занятия.

Обсуждение может организовываться двояко: либо все подгруппы анализируют один и тот же вопрос, либо какая-то крупная тема разбивается на отдельные задания.

**Для проведения дискуссии необходимо:**

1. Выбрать тему дискуссии, ее может предложить как преподаватель, так и студенты.
2. Выделить проблематику. Обозначить основные спорные вопросы.
3. Рассмотреть, исторические и современные подходы по выбранной теме.
4. Подобрать литературу.
5. Выписать тезисы.
6. Проанализировать материал и определить свою точку зрения по данной проблематике.

**Особенности дискуссии:**

Дискуссия предполагает включенность в работу всей группы студентов.

Студенты должны обязательно изучить данный материал не по одному источнику, а расширить свой кругозор по выбранной теме, из различных источников (научная литература, научные журналы, СМИ, интернет ресурсы, справочники и т.д.).

При изучении вопросов необходимо обратиться не только к традиционным материалам, но и учитывать другие точки зрения. Изучение

большого количества материала помогает студенту выразить свое мнение, доказать его и дать оценку.

Дискуссия не должна превращаться в бесформенные выкрики, и содержать ответы: «согласен» - «не согласен», «хорошо» - «плохо», «я так думаю», «мне так кажется». Данные виды ответов показывают не готовность студента к дискуссии.

Студент должен отстаивать свою точку зрения, аргументировать ее, делать выводы, задавать вопросы оппоненту.

В ходе дискуссии студенты могут менять свою точку зрения, ведь только в споре рождается истина.

В конце диспута всегда делается вывод и анализируется сколько человек остались верны своим позициям, кто изменил свое мнение.

Очень важно в конце дискуссии сделать обобщения, сформулировать выводы, показать, к чему ведут ошибки и заблуждения, отметить все идеи и находки группы.

**Таким образом,** дискуссия предполагает высокую умственную активность его участников. Семинар - дискуссия прививает студентам умение вести полемику, обдумывать обсуждаемый материал, отстаивать свои взгляды и усовершенствовать свое ораторское искусство.

### **Методические рекомендации для написания эссе**

Построение эссе - это ответ на вопрос или раскрытие темы, которое основано на классической системе доказательств.

#### **Структура эссе.**

##### **1. Титульный лист**

**2. Введение** - суть и обоснование выбора данной темы, состоит из ряда связанных логически и стилистически;

На этом этапе очень важно правильно сформулировать вопрос, на который вы собираетесь найти ответ в ходе своего исследования.

При работе над введением могут помочь ответы на следующие вопросы: «Надо ли давать определения терминам, прозвучавшим в теме эссе?», «Почему тема, которую я раскрываю, является важной в настоящий момент?», «Какие понятия будут вовлечены в мои рассуждения по теме?», «Могу ли я разделить тему на несколько более мелких подтем?».

**3. Основная часть** - теоретические основы выбранной проблемы и изложение основного вопроса.

Данная часть предполагает развитие аргументации и анализа, а также обоснование их, исходя из имеющихся данных, других аргументов и позиций по этому вопросу. В этом заключается основное содержание эссе и это представляет собой главную трудность. Поэтому важное значение имеют подзаголовки, на основе которых осуществляется структурирование аргументации; именно здесь необходимо обосновать (логически, используя данные или строгие рассуждения) предлагаемую аргументацию/анализ. Там, где это необходимо, в качестве аналитического инструмента можно использовать графики, диаграммы и таблицы.

В зависимости от поставленного вопроса анализ проводится на основе следующих категорий:

Причина — следствие, общее — особенное, форма — содержание, часть — целое, Постоянство — изменчивость.

В процессе построения эссе необходимо помнить, что один параграф должен содержать только одно утверждение и соответствующее доказательство, подкрепленное графическим и иллюстративным материалом. Следовательно, наполняя содержанием разделы аргументацией (соответствующей подзаголовкам), необходимо в пределах параграфа ограничить себя рассмотрением одной главной мысли. Хорошо проверенный (и для большинства — совершенно необходимый) способ построения любого эссе — использование подзаголовков для обозначения ключевых моментов аргументированного изложения: это помогает посмотреть на то, что предполагается сделать (и ответить на вопрос, хорош ли замысел). Такой подход поможет следовать точно

определенной цели в данном исследовании. Эффективное использование подзаголовков - не только обозначение основных пунктов, которые необходимо осветить. Их последовательность может также свидетельствовать о наличии или отсутствии логичности в освещении темы.

**4. Заключение** - обобщения и аргументированные выводы по теме с указанием области ее применения и т.д. Подытоживает эссе или еще раз вносит пояснения, подкрепляет смысл и значение изложенного в основной части. Методы, рекомендуемые для составления заключения: повторение, иллюстрация, цитата, впечатляющее утверждение. Заключение может содержать такой очень важный, дополняющий эссе элемент, как указание на применение (импликацию) исследования, не исключая взаимосвязи с другими проблемами.

#### **Структура аппарата доказательств, необходимых для написания эссе**

Доказательство - это совокупность логических приемов обоснования истинности какого-либо суждения с помощью других истинных и связанных с ним суждений. Оно связано с убеждением, но не тождественно ему: аргументация или доказательство должны основываться на данных науки и общественно-исторической практики, убеждения же могут быть основаны на предрассудках, неосведомленности людей в вопросах экономики и политики, видимости доказательности. Другими словами,

доказательство или аргументация - это рассуждение, использующее факты, истинные суждения, научные данные и убеждающее нас в истинности того, о чем идет речь. Структура любого доказательства включает в себя три составляющие: тезис, аргументы и выводы или оценочные суждения.

**Тезис**— это положение (суждение), которое требуется доказать.

**Аргументы** — это категории, которыми пользуются при доказательстве истинности тезиса.

**Вывод** — это мнение, основанное на анализе фактов. **Оценочные суждения** — это мнения, основанные на наших убеждениях, верованиях или взглядах.

**Аргументы** обычно делятся на следующие группы:

1. **Удостоверенные факты** — фактический материал (или статистические данные). Факты — это питательная среда для выяснения тенденций, а на их основании - законов в различных областях знаний, поэтому мы часто иллюстрируем действие законов на основе фактических данных.

2. **Определения** в процессе аргументации используются как описание понятий, связанных с тезисом.

3. **Законы** науки и ранее доказанные теоремы тоже могут использоваться как аргументы доказательства.

### **Методические рекомендации по написанию конспекта**

**Конспектирование** – это связное, сжатое и последовательное письменное изложение содержания прочитанного. В учебном процессе чаще используется конспектирование первоисточников.

Составление конспекта не является самоцелью, а выступает более эффективным средством его изучения. Согласно этому, при чтении монографии, статьи или других источников, студент должен затрачивать много времени на продумывание прочитанного и меньшую часть времени на записывание прочитанного. Прочитанное необходимо переработать для себя, разобраться в материале, а когда он понят, подробно его записать – составить конспект.

При работе с источником важно выделять из прочитанного главные мысли и кратко фиксировать основное их содержание, основные положения и выводы.

При работе над конспектом можно на полях отмечать свое отношение к конспектируемому материалу (согласие, несогласие, наиболее важная позиция, спорная позиция и пр.), свои суждения, оценки.

Тезисы позволяют аргументировать свои мысли по изучаемой теме, и представляет собой положение, кратко излагающее одну из основных мыслей, позиций автора в статье, разделе, теме. В основе тезисов лежит план, каждый вопрос которого развернут студентом с помощью двух-трех фраз, отражающих главную мысль определенной, логически завершенной части прочитанного. Умение выделить главное в тезисе изучаемого материала указывает на качество конспекта.



## Методические рекомендации по подготовке к собеседованию

Занятия могут проводиться в форме беседы со всеми студентами группы или с отдельными студентами. Этот вид занятия называется собеседование.

Собеседование проводится по конкретным вопросам дисциплины. Собеседование отличается, в первую очередь тем, что во время этого занятия могут быть опрошены все студенты или значительная часть студентов группы.

В ходе собеседования выясняется степень усвоения студентами понятий и терминов по важнейшим темам, умение студентов применять полученные знания для решения конкретных практических задач.

Для подготовки к собеседованию студенты заранее получают у преподавателя задание. В процессе подготовки изучают рекомендованные преподавателем источники литературы, а также самостоятельно осуществляют поиск релевантной информации, а также могут собрать практический материал. Собеседование может проходить также в форме ответов студентов на вопросы билета, обсуждения сообщений студентов, форму выбирает преподаватель.

## IV. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

| № п/п | Контролируемые разделы / темы дисциплины   | Код и наименование индикатора достижения |         | Оценочные средства                  |                                |
|-------|--|--|---------|-------------------------------------|--------------------------------|
|       |  |  |         | текущий контроль                    | промежуточная аттестация       |
| 1.    | Особенности организации мониторингов образовательных достижений в странах дальнего зарубежья и СНГ | УК-1.1                                   | знает   | УО-1<br>Собеседование               | Вопросы к зачету 27, 29,34     |
|       |  | УК-1.2                                   | умеет   | Вопросы для обсуждения к занятию 1. |                                |
|       |  | УК-1.3                                   | владеет | ПР-9<br>Проект                      |                                |
| 2.    | Анализ опыта Российской Федерации в формировании системы оценки качества образования.              | УК-1.1                                   | знает   | УО-4<br>Дискуссия                   | Вопросы к зачету 22,23, 30, 28 |
|       |  | УК-1.2                                   | умеет   | Вопросы для обсуждения к занятию 2. |                                |
|       |  | УК-1.3                                   | владеет | Вопросы для обсуждения к занятию 2. |                                |

|    |   |        |         |                                     |   |
|----|---|--------|---------|-------------------------------------|---|
| 3. | Модель и методика проведения анализа национальных и региональных систем оценки качества образования | УК-1.1 | знает   | УО-4<br>Дискуссия                   | Вопросы к зачету 24,25,26, 33           |
|    |   | УК-1.2 | умеет   | Вопросы для обсуждения к занятию 3. |   |
|    |   | УК-1.3 | владеет | Вопросы для обсуждения к занятию 3. |   |
| 4. | Обзор национальных экзаменов Российской Федерации   | УК-1.1 | знает   | ОУ-1<br>Собеседование               | 14, 15                                  |
|    |   | УК-1.2 | умеет   | Вопросы для обсуждения к занятию 4  | 33                                      |
|    |   | УК-1.3 | владеет | ПР-11<br>Кейс-задача                | 2,3,16                                  |
| 5. | Внутришкольная система оценивания   | УК-1.1 | знает   | ОУ-1<br>Собеседование               | Вопросы к зачету 12,13, 31,34,7,8,9     |
|    |   | УК-1.2 | умеет   | Вопросы для обсуждения к занятию 5  |   |
|    |   | УК-1.3 | владеет | ПР-11<br>Кейс-задача                |   |
| 6  | Совершенствование системы оценки качества образования.  | УК-1.1 | знает   | Вопросы для обсуждения к занятию 6  | Вопросы к зачету 21, 3                  |
|    |   | УК-1.2 | умеет   | ПР-11 Кейс-задача                   |   |
|    |   | УК-1.3 | владеет | Вопросы для обсуждения к занятию 6  |   |
| 7. | Инициативы в области региональных систем мониторинга качества образования                           | УК-1.1 | знает   | ОУ-1<br>Собеседование               | Вопросы к зачету 1,2,4,10,11,17,1,8, 19 |
|    |   | УК-1.2 | умеет   | Вопросы для обсуждения к занятию 7  |   |
|    |   | УК-1.3 | владеет | ПР-11<br>Кейс-задача                |   |
| 8. | Система мониторинга профессионализма педагогических работников РФ.                                  | УК-1.1 | знает   | ОУ-1<br>Собеседование               | Вопросы к зачету 1,2,4,5,6              |
|    |   | УК-1.2 | умеет   | ПР-7<br>Конспект                    |   |
|    |   | УК-1.3 | владеет | Вопросы для обсуждения к занятию 9  |   |

## V. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

### Основная литература

1. Оценка результативности функционирования институциональных и муниципальных систем оценки качества общего образования : методические рекомендации / А.А. Барабас, Ю.Ю. Баранова, И.С. Боровых [и др.]. — Челябинск : РЦОКИО, 2017. — 104 с. — ISBN 978-5-906934-15-4. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система «Лань» : [сайт]. — URL: <https://e.lanbook.com/book/107088>
2. Проблемы качества образования и их решение в образовательном учреждении : учебно-методическое пособие / под ред. С.С. Татарченковой. — Санкт-Петербург : КАРО, 2012. — 120 с. — ISBN 978-5-9925-0795-9. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система «Лань» : [сайт]. — URL: <https://e.lanbook.com/book/97805>
3. Артюхина, С.В. Совершенствование механизмов инновационного обеспечения управления качеством в региональных системах среднего профессионального образования : монография / С.В. Артюхина, Г.В. Панкина, А.И. Соляник. — Москва : АСМС, 2014. — 108 с. — ISBN 978-5-93088-136-3. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система «Лань» : [сайт]. — URL: <https://e.lanbook.com/book/69281>
4. Основы эвалюации в управлении качеством образования: Монография / М.В. Гуськова. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 204 с.: 60x88 1/16. - (Научная мысль; Образование). (обложка) ISBN 978-5-16-009807-4 - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/458193>
5. Управление качеством образования в школе: ресурсы руководителя: Учебно-методическое пособие / Руднев Е.А. - М.:НИЦ ИНФРА-М, 2017. - 176 с.: 60x90 1/16. - (Высшее образование) ISBN 978-5-16-104034-8 (online) - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/858478>
6. Управление качеством образования на основе образовательных потребностей и интересов обучающихся: Опыт реализации ФГОС ООО: сборник материалов / А.П. Ходырев, Н.В. Соколова, Л.Н. Панкова и др. - Киров: Радуга-ПРЕСС, 2015. - 120 с. - ISBN 978-5-9906357-1-5. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/526636>
7. Руководство профессиональным развитием учителя в целях повышения качества образования школьников : учеб. пособие / Н.А. Шайденко.

— М. : ИНФРА-М, 2019. — 142 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/1020656>

8. Образовательная программа как инструмент системы управления качеством профессионального образования : монография / М.С. Логачёв, Г.В. Ткачева, Ю.Н. Самарин. — М. : ИНФРА-М, 2019. — 166 с. — (Научная мысль). — [www.dx.doi.org/10.12737/monography\\_5c6525de7369f9.42539896](http://www.dx.doi.org/10.12737/monography_5c6525de7369f9.42539896). - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/1012285>

### Дополнительная литература

1. Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ (последняя редакция) [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/)

2. Указ Президента РФ от 07.05.2018 N 204 (ред. от 19.07.2018) "О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года" [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_297432/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_297432/)

3. Лейбович, А. Н. ОСОКО: основные принципы формирования общероссийской системы оценки качества образования // Аккредитация в образовании . - N 22. Апрель (2008), С. 20-23 akko08\_no22 <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:564425&theme=FEFU>

4. Седова, Г. А. ЕГЭ - средство управления качеством образования / Г. Седова // Директор школы . - N 1 (2009), С. 45-48 F.FESTU.00016B.0617FA <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:616667&theme=FEFU>

5. Смирнов, М. Оценка качества знаний на стыке "школа-вуз" / М. Смирнов // РИСК: ресурсы, информация, снабжение, конкуренция . - N 2 (2006), С. 28-33 [http://lib.dvfu.ru:8080/search/query?match\\_1=MUST&field\\_1=&term\\_1=оценка+качества+знаний&facet\\_source=chamo&sort=relevance&theme=FEFU](http://lib.dvfu.ru:8080/search/query?match_1=MUST&field_1=&term_1=оценка+качества+знаний&facet_source=chamo&sort=relevance&theme=FEFU)

6. Шалышкин С.В. Подготовка будущего педагога к использованию современных систем и методов мониторинга качества образования в общеобразовательной школе / С. В. Шалышкин // Высшее образование сегодня .

- N 11 (2009), С. 83-86 F.FESTU.00016B.06073F  
[http://lib.dvfu.ru:8080/search/query?term\\_1=образование+школа+качество+знаний+учителя+подготовка&theme=FEFU](http://lib.dvfu.ru:8080/search/query?term_1=образование+школа+качество+знаний+учителя+подготовка&theme=FEFU)

### **Информационные технологии:**

- самостоятельный поиск дополнительного учебного и научного материала, с использованием поисковых систем и сайтов сети Интернет, электронных энциклопедий и баз данных;
- использование электронной почты преподавателей и обучающихся для рассылки, переписки и обсуждения возникших учебных проблем.

### **Программное обеспечение:**

- операционная система Windows XP;
- пакет приложений Windows – Microsoft Office.

## **VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**

Подготовка к занятиям по дисциплине «Система оценивания качества образования» должна начинаться с ознакомления плана занятия. Все новые понятия по изучаемой теме необходимо выучить. Результат такой работы должен проявиться в способности студента свободно ответить на теоретические вопросы практического занятия, его выступлении и участии в коллективном обсуждении вопросов изучаемой темы, правильном выполнении индивидуальных заданий по дисциплине.

### *Правила работы с литературой*

Цель самостоятельной работы с литературой – извлечение из текста необходимой информации. От того насколько осознана читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.) во многом зависит эффективность осуществляемого действия. Самостоятельная работа с научными текстами – это

важнейшее условие формирования у себя научного способа познания.

Рекомендации по работе с литературой:

- составить перечень книг, с которыми следует познакомиться
- разобраться, какие книги (или какие главы книг) следует прочитать более внимательно, а какие – просто просмотреть.
- перечень должен быть систематизированным (что необходимо для семинаров, что для экзаменов, что пригодится для написания конспектов и докладов);
- обязательно выписывать все выходные данные по каждой книге (при написании конспектов это позволит очень сэкономить время);
- следует выработать в себе способность воспринимать сложные тексты; для этого лучший прием – научиться читать медленно, когда понятно каждое прочитанное слово, незнакомые слова требуют обращения к словарю.

Выделяют четыре основные установки в чтении научного текста:

- информационно-поисковый (задача – найти, выделить искомую информацию);
- усваивающая (усилия читателя направлены на то, чтобы как можно полнее осознать и запомнить как сами сведения излагаемые автором, так и всю логику его рассуждений);
- аналитико-критическая (читатель стремится критически осмыслить материал, проанализировав его, определив свое отношение к нему);
- творческая (создает у читателя готовность в том или ином виде – как отправной пункт для своих рассуждений, как образ для действия по аналогии и т.п. – использовать суждения автора, ход его мыслей, результат наблюдения, разработанную методику, дополнить их, подвергнуть новой проверке).

С наличием различных установок обращения к научному тексту связано существование и нескольких видов чтения:

- библиографическое – просматривание карточек каталога, рекомендательных списков, сводных списков журналов и статей за год и т.п.;

- просмотровое – используется для поиска материалов, содержащих нужную информацию, обычно к нему прибегают сразу после работы со списками литературы и каталогами, в результате такого просмотра читатель устанавливает, какие из источников будут использованы в дальнейшей работе;

- ознакомительное – подразумевает сплошное, достаточно подробное прочтение отобранных статей, глав, отдельных страниц, цель – познакомиться с характером информации, узнать, какие вопросы вынесены автором на рассмотрение, провести сортировку материала;

- изучающее – предполагает доскональное освоение материала; в ходе такого чтения проявляется доверие читателя к автору, готовность принять изложенную информацию, реализуется установка на предельно полное понимание материала;

- аналитико-критическое и творческое чтение – два вида чтения близкие между собой тем, что участвуют в решении исследовательских задач. Первый из них предполагает направленный критический анализ, как самой информации, так и способов ее получения и подачи автором; второе – поиск тех суждений, фактов, по которым или в связи с которыми, читатель считает нужным высказать собственные мысли.

Подбор литературы, логика и последовательность работы над ней определяются спецификой выбранной темы. При выборе литературы рекомендуется, в первую очередь, остановиться на каком-либо более обширном фундаментальном источнике, в котором рассматривается выбранная тема, и двигаться дальше в направлении от общего к частному – от базисных положений к более конкретным. Лучше обращаться к источникам, авторы которых обладают наибольшим научным авторитетом в данной области. В ходе изучения выбранного источника в его тексте, подстрочных ссылках и перечне использованной литературы можно обнаружить ссылки на литературу, в которой рассматривается избранная исследователем тема.

Далее следует вести поиск узкоспециализированного материала – научных статей в периодических изданиях. При работе со статьями необходимо

тщательно отделять главное от второстепенного, достоверную информацию от предположений.

Поиск необходимой литературы осуществляется в монографиях, статьях, журналах, справочных материалах и т.д. и в сети Интернет (поисковые системы электронных библиотек и сайтов, где размещены журналы, монографии и др. литературные источники).

## **VII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**

Занятия проводятся в аудитории 103 по ул. Тимирязева, 33.

Оборудование:

1.Проектор Acer X110P (3D) DLP 2700 LUMENS SVGA (800X600) 4000:1 CBII+ SpectraBoost EcoPro ZOOM 2

2.Экран настенный рулонный Projecta SlimScreen 200x200 см Matte White

## **VIII. ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

| <b>Наименование категории (группы) общепрофессиональных компетенций</b> | <b>Код и наименование общепрофессиональной компетенции</b>  | <b>Код и наименование индикатора достижения общепрофессиональной компетенции</b>   |
|---|---|--|
| Системное и критическое мышление  | УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач | УК 1.1. Знает сущность, свойства, виды и источники информации, методы поиска и критического анализа информации, принципы системного подхода. |
|   |   | УК 1.2. Умеет осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации; обобщать результаты анализа для решения поставленных задач         |
|   |   | УК 1.3. Владеет навыками применения системного подхода для решения поставленных задач  |

|  |  |  |                           |
|--|--|--|---------------------------|
|  |  |  | <b>Оценочные средства</b> |
|--|--|--|---------------------------|



| <b>№ п/п</b> | <b>Контролируемые разделы / темы дисциплины</b>   | <b>Код и наименование индикатора достижения</b> |         | <b>текущий контроль</b>             | <b>промежуточная аттестация</b>     |
|--------------|---|---|---------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| 1.           | Особенности организации мониторингов образовательных достижений в странах дальнего зарубежья и СНГ  | УК-1.1  | знает   | УО-1<br>Собеседование               | Вопросы к зачету 27, 29,34          |
|              |   | УК-1.2  | умеет   | Вопросы для обсуждения к занятию 1. |                                     |
|              |   | УК-1.3  | владеет | ПР-9<br>Проект                      |                                     |
| 2.           | Анализ опыта Российской Федерации в формировании системы оценки качества образования.               | УК-1.1  | знает   | УО-4<br>Дискуссия                   | Вопросы к зачету 22,23, 30, 28      |
|              |   | УК-1.2  | умеет   | Вопросы для обсуждения к занятию 2. |                                     |
|              |   | УК-1.3  | владеет | Вопросы для обсуждения к занятию 2. |                                     |
| 3.           | Модель и методика проведения анализа национальных и региональных систем оценки качества образования | УК-1.1  | знает   | УО-4<br>Дискуссия                   | Вопросы к зачету 24,25,26, 33       |
|              |   | УК-1.2  | умеет   | Вопросы для обсуждения к занятию 3. |                                     |
|              |   | УК-1.3  | владеет | Вопросы для обсуждения к занятию 3. |                                     |
| 4.           | Обзор национальных экзаменов Российской Федерации   | УК-1.1  | знает   | ОУ-1<br>Собеседование               | 14, 15                              |
|              |   | УК-1.2  | умеет   | Вопросы для обсуждения к занятию 4  | 33                                  |
|              |   | УК-1.3  | владеет | ПР-11<br>Кейс-задача                | 2,3,16                              |
| 5.           | Внутришкольная система оценивания   | УК-1.1  | знает   | ОУ-1<br>Собеседование               | Вопросы к зачету 12,13, 31,34,7,8,9 |
|              |   | УК-1.2  | умеет   | Вопросы для обсуждения к занятию 5  |                                     |
|              |   | УК-1.3  | владеет | ПР-11<br>Кейс-задача                |                                     |
| 6            | Совершенствование системы оценки качества образования.  | УК-1.1  | знает   | Вопросы для обсуждения к занятию 6  | Вопросы к зачету 21, 3              |
|              |   | УК-1.2  | умеет   | ПР-11 Кейс-задача                   |                                     |
|              |   | УК-1.3  | владеет | Вопросы для обсуждения к занятию 6  |                                     |

|    |   |        |         |                                    |  |
|----|---|--------|---------|------------------------------------|--|
| 7. | Инициативы в области региональных систем мониторинга качества образования | УК-1.1 | знает   | ОУ-1<br>Собеседование              | Вопросы к зачету 1,2,4,10,11,17,1,8,19 |
|    |   | УК-1.2 | умеет   | Вопросы для обсуждения к занятию 7 |  |
|    |   | УК-1.3 | владеет | ПР-11<br>Кейс-задача               |  |
| 8. | Система мониторинга профессионализма педагогических работников РФ.        | УК-1.1 | знает   | ОУ-1<br>Собеседование              | Вопросы к зачету 1,2,4,5,6             |
|    |   | УК-1.2 | умеет   | ПР-7<br>Конспект                   |  |
|    |   | УК-1.3 | владеет | Вопросы для обсуждения к занятию 9 |  |

| Код и формулировка компетенции   | Этапы формирования компетенции |   | критерии  | показатели  |
|--|--------------------------------|---|---|---|
| УК-1<br>Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач | знает<br>(пороговый уровень)   | виды, цели и принципы оценивания качества образования; основы психодиагностики; специальные технологии и методы, позволяющие проводить коррекционно-развивающую работу с неуспевающими обучающимися.                      | знание национальной системы оценки качества знаний                                    | способность организовывать оценочную деятельность с учетом требований НСОКО   |
|  | умеет<br>(средний)             | осуществлять отбор диагностических средств, форм контроля и оценки сформированности образовательных результатов обучающихся; применять специальные технологии и методы, направленные на преодоление трудностей в освоении | умение использовать оценочные процедуры для повышения качества образования школьников | способность анализировать результаты оценочных процедур и разрабатывать мероприятия с учетом возрастных особенностей учащихся |

|  |                       |  |   |  |
|--|-----------------------|--|---|--|
|  |                       | образовательной программы.   |   |  |
|  | владеет (продвинутый) | навыками контроля и оценки образовательных результатов (личностных, предметных, метапредметных) обучающихся; навыками применения специальных технологий и методов, позволяющих проводить коррекционно-развивающую работу с неуспевающими обучающимися. | владение навыками использования результатов педагогических исследований в соответствии с психофизиологическими, возрастными особенностями обучающихся | способен внедрять результаты педагогических исследований в образовательный процесс |

### **Оценочные средства для промежуточной аттестации**

#### **Вопросы к зачету**

1. Развитие систем управления качеством образовательного процесса.
2. Информационное обеспечение систем управления качеством образования, сбор и хранение информации о качестве образования.
3. Обработка и анализ информации, шкалирование и интерпретация данных о качестве образования, выдача информации пользователям, авторизация доступа к информации пользователями на базе многоуровневой системы информационной безопасности.
4. Администрирование системы мониторинга качества образования.
5. Анализ тенденций и прогнозирование динамики изменения качества образования.
6. Обеспечение данных о качестве образования по запросам со стороны внешней по отношению к образованию среды.
7. Характеристика национальных мониторингов: NAPLAN, NAEP, SIMCE. Практика использования результатов национальных мониторингов качества образования в мире.
8. Системы оценки качества общего образования в странах СНГ. Направления развития НСОКО в странах СНГ.

9. Общие положения и основные черты ОСОКО.
10. Понятие о мониторинге качества образовательного процесса.
11. Специфика осуществления мониторинга в образовательных системах.
12. Качество и эффективность образовательной деятельности.
13. Практика использования результатов национальных и региональных мониторингов.
14. Национальный проект «Образование» и федеральные проекты в его составе.
15. Проведение оценки качества образования в ДВФО.
16. Нормативно-правовое регулирование. Институциональный потенциал. Кадровый потенциал.
17. Национальные мониторинговые исследования учебных достижений. ОСОКО, ЕСОКО, НСУР, ВПР, ОГЭ, ЕГЭ.
18. Система международных исследований качества образования.
19. Характеристика внутришкольной системы оценивания.
20. Инновации во внутришкольной системе оценивания.
21. Школьные экзамены. Развитие внутришкольной системы оценивания.
22. Единый государственный экзамен.
23. Государственная итоговая аттестация выпускников 9-х классов в форме ОГЭ.
24. Национальные экзамены в Российской Федерации в сравнении со странами СНГ.
25. Итоговое сочинение.
26. Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность (НОК УОД).
27. Ключевые проблемы в формировании и функционировании ОСОКО.
28. Направления и возможности использования результатов оценочных процедур.

29. Стратегия распространения информации о результатах оценки. Условия использования результатов оценки.
30. Коррекционно-развивающая работа с неуспевающими обучающимися.
31. Резильентные школы.
32. Единые федеральные оценочные материалы.
33. Система оценивания профессионализма педагогических работников РФ.
34. Уровни учительского роста.

**Критерии выставления оценки студенту на зачете  
по дисциплине «Мониторинг качества образовательного процесса»**

| Баллы<br>(рейтингов<br>ой оценки) | Оценка<br>зачета/<br>экзамена | Требования к сформированным компетенциям   |
|-----------------------------------|-------------------------------|--|
| ≥ 86                              | <i>«отлично»</i>              | Оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области. |
| ≥ 76                              | <i>«хорошо»</i>               | Оценка «хорошо» выставляется студенту, если ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе.          |
| ≥ 61                              | <i>«удовлетворительно»</i>    | Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов,  |

|      |                       |   |
|------|-----------------------|---|
|      |                       | недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.   |
| ≤ 60 | «неудовлетворительно» | Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который дал ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине. |

## Оценочные средства для текущей аттестации

### Темы проектов

по дисциплине «Мониторинг качества образовательного процесса»

#### 1. Внутришкольная система оценки качества образования

*Уважаемый студент!*

При подготовке к проекту необходимо придерживаться следующего плана:

- определить особенности интеграции оценивания в классе в систему оценки качества обучения;
- изучить особенности уровней оценки качества знаний;
- проанализировать опыт школ Находкинского городского округа по созданию внутришкольной системы оценки качества знаний;
- провести исследование внутришкольной системы оценки качества образования образовательной организации Уссурийского городского округа;
- разработать план мероприятий по повышению эффективности использования внутришкольной системы оценки качества знаний для повышения образовательных результатов.

**Критерии оценки:**

**100-86** баллов выставляется, если студент/группа выразили своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировали его, точно определив ее содержание и составляющие. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет.

**85-76** - баллов - работа студента характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет.

**75-61** балл - проведен достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимание базовых основ и теоретического обоснования выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы

**60-50** баллов - если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок смыслового содержания раскрываемой проблемы

### **Перечень дискуссионных тем для круглого стола**

по дисциплине «Мониторинг качества образовательного процесса»

#### **1. Развития национальных экзаменов в Российской Федерации.**

Студентам предоставляются нормативно-правовые акты, регулирующие проведение национальных экзаменов, статистические данные, мнения экспертов на основе анализа которых они должны:

1. Дать оценку эффективности контроля качества знаний обучающихся.
2. Проанализировать недостатки системы ОСОКО.

3. Предложить мероприятия по повышению эффективности проведения национальных экзаменов.

## **2. Инициативы в области региональных систем оценки качества образования**

1. Современное состояние региональной системы оценки качества образования и использование ее результатов.
2. Эффективные меры повышения объективности оценки качества образования.

### **Кейс-задача**

по дисциплине «Мониторинг качества образовательного процесса»

#### ***Изучение регионального опыта РСОКО***

Задание (я):

- изучить региональные программы: «ЕГЭ без двоек» и «ЕГЭ на «отлично» Республика Татарстан, проект «Поддерживающее оценивание» Красноярский край, проект «Народная школа» Хабаровский край и выявить эффективные методы повышения качества региональной системы образования.
- проанализировать региональную систему оценки качества образования Приморского края и предложить способы повышения эффективности;

**Критерии оценки (устный ответ) по дисциплине «Система оценивания качества образования»**

**100-85 баллов** - если ответ показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение



монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области.

**85-76 баллов** - ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе.

**75-61 балл** - оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

**60-50 баллов** - ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области.

**Тест по теме: «Особенности организации мониторингов образовательных достижений в странах дальнего зарубежья и СНГ».**

1. Национальные мониторинги входят в:

А) систему ОК подготовки обучающихся

Б) систему ОК условий оказания образовательных услуг

В) систему оценки доступности образования

Г) систему оценки соответствия образования запросу

2. Национальные экзамены используются:

А) для оценки освоения школьниками образовательной программы

Б) для отбора выпускников школ для продолжения обучения на других уровнях образования

В) для оценки эффективности деятельности образовательной организации

Г) для организации учебного процесса на уровне школы

3. При организации внутришкольной системы оценивания основной сложностью является:

А) нормативно-правовое регулирование внутришкольного оценивания

Б) кадровое обеспечение

В) механизмы разработки КИМ

Г) объективность проводимых процедур

4. Национальный мониторинг учебных достижений NAPLAN разработан:

А) Австралия

Б) Чили

В) США

Г) Франция

5. Национальный мониторинг учебных достижений NAEP - это

А) оценка в рамках конкретных учебных дисциплин

Б) метапредметная оценка знаний учащихся

В) возможность перехода на другую ступень обучения

Г) периодичная процедура оценки навыков обучающихся 8 классов