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1. Цели и задачи освоения дисциплины:

**Цель дисциплины:** сформировать у студентов комплекс умений и навыков, необходимых для проведения элементов научно-исследовательской работы школьников.

Изучение данной дисциплины имеет целью развитие знаний о специфике исследовательской работы в рамках исторической профессии, дальнейшее обучение академическим практикам и навыкам использования исторических источников и новейшей историографии в педагогической деятельности.

**Задачами изучения дисциплины являются:**

* **сформировать умение рационально организовывать исследовательскую работу с научной литературой и различными видами исторических источников;**
* развивать навыки аналитического письма и презентации результатов научно-исследовательской деятельности;
* совершенствовать умения научной дискуссии в публичных выступлениях и полемических публикациях;
* выработать умения квалифицированной адаптации и трансляции научно-исследовательских навыков применительно к школьным программам истории и обществознания с учётом возрастных особенностей обучающихся.

Для успешной работы по дисциплине «Исследовательский практикум по истории» у обучающихся должны быть сформированы следующие предварительные компетенции

- УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия;

В результате изучения данной дисциплины у обучающихся формируются следующие универсальные и профессиональные компетенции:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Наименование категории (группы) универсальных компетенций** | **Код и наименование универсальной компетенции выпускника** | **Код и наименование индикатора достижения универсальной компетенции** |
| Системное и критическое мышление | УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий | УК-1.1. Выявляет проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации. УК-1.2. Рассматривает различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивает их преимущества и риски. УК-1.3. Грамотно, логично, аргументированно формулирует собственные суждения и оценки. Предлагает стратегию действий и оценивает их практические последствия.  |

Профессиональные компетенции выпускников и индикаторы их достижения:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Задача профессиональной деятельности** | **Объекты или область знания** | **Код и наименование профессиональной компетенции** | **Код и наименование индикатора достижения профессиональной компетенции** | **Основание (ПС, анализ иных требований, предъявляемых к выпускникам)** |
| Тип задач профессиональной деятельности: научно-исследовательский |
| Исследование имеющегося потенциала образовательной среды и разработка технологий проектирования и ДВФУ исследовательской деятельности обучающихся; | Обучение, развитие | ПК-2 Способен осуществлять научное исследование и руководить учебно-исследовательской работой обучающихся в рамках основных и дополнительных образовательных программ | ПК-2.1. Знать особенности научно-исследовательской и учебно-исследовательской работы обучающихся в рамках основных и дополнительных ОП; современные проблемы науки и образования.ПК-2.2. формулировать темы, планировать и выбирать методы исследования; руководить исследовательской работой в рамках основных и дополнительных ОП.ПК-2.3. Владеть методиками проведения и осуществления научного исследования и руководства исследовательской работой обучающихся в рамках основных и дополнительных ОП.  | 01.001. Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель)01.004 Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования |

1. **СТРУКТУРА И содержание теоретической части курса**

Лекционные занятия нем предусмотрены учебным планом

1. **СТРУКТУРА И содержание практической части курса и самостоятельной работы**

**Практические занятия (18 часов)**

**Раздел 1. Исследовательский инструментарий историка (10 часов)**

**Занятие 1. Техника научной работы историка (2 часа), с применением активного метода обучения семинар-дискуссия.**

1. Постановка исследовательской проблемы. Понятие «актуальности» научного исследования. Личный интерес исследователя и актуальность. Причины и особенности подъемов и спадов исследовательского интереса к тем или иным историческим проблемам.

2. Подбор источников.

3. Методологический и теоретический инструментарий.

4. Правила формулирования тезисов и аргументов.

**Занятие 2. Научная статья (2 часа), с применением метода активного обучения «навыковый тренинг»**

1. Общий план построения статей.
2. Название. Аннотация. Ключевые слова.
3. Составные части статьи.
4. Изложение материала.
5. Как писать. Работа с текстом.
6. Общение с редактором.

**Занятие 3. Презентация результатов научного исследования (2 часа), с применением активного метода обучения «навыковый тренинг».**

1. Рецензирование научной литературы, докладов, конференций.

2. Жанры научных текстов.

3. Стандарты и этика научной публикации: нормы цитирования, заимствования данных, идей и формулировок.

4. Этика научной полемики.

З**анятие 4. Методы библиографического поиска (2 часа).**

1. Российские библиографические стандарты.
2. Международные библиографические стандарты. Международный стандартный номер книги (ISBN).
3. Карточные и электронные библиотечные каталоги.
4. Правила и методика составления библиографии по теме. ГОСТ Р7.0.5-2008. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления

**Занятие 5. Показатели эффективности результатов научных исследований (2 часа), с применением активного метода обучения «навыковый тренинг».**

1. Российский индекс научного цитирования.
2. Международные индексы научного цитирования
3. Индекс Хирша и правила его вычисления.
4. Показатели значимости научных периодических изданий.
5. Международная научная коллаборация, системы Elsevier и Kudos.

**Раздел 2. Основные методологические новации исторической науки на рубеже XX–XXI вв. (8 часов)**

**Занятие 6. Основные методологические новации исторической науки на рубеже XX–XXI вв. (2 часа), с применением активного метода обучения «проблемный семинар»**

1. Использование методологического аппарата социальных и гуманитарных наук: достижения и сложности.
2. Историографические «повороты»: новая модель отношений с социальными науками.
3. Новые подходы к «старым» объектам.
4. Публичная история.
5. Историческое образование и его функции в разных культурах.

**Занятие 7. Проблема истолкования смысла в современных исторических исследованиях (2 часа), с применением метода активного обучения «семинар-дискуссия».**

1. Интеллектуальная история: предмет и метод.
2. Историческая психология и психоистория.
3. Теория деконструкции или дискурс.
4. Гендерная история.

**Занятие 8. Научное и художественное отображение прошлой действительности (2 часа).**

1. Соотношение научного и художественного отображения исторической действительности.
2. Проблема языка и стиля в научных и художественных текстах.
3. Хайден Уайт и его понимание исторического нарратива.
4. Исторические романы как часть историографии.

**Занятие 9. Устные источники в современных исторических исследованиях (2 часа).**

1. Устная история и устная традиция.
2. Создание устного источника и порядок его оформления.
3. Критерии отбора информаторов.
4. Место и роль устных источников в современной исторической науке.
5. **УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Контролируемые разделы / темы дисциплины** | **Коды и этапы формирования компетенций**  | **Оценочные средства**  |
| **текущий контроль** | **промежуточная аттестация** |
| 1 | Занятие 1, 2 ,3  | ПК-2.1 | Знает  |  УО-1 Собеседование | Вопросы к зачету 1-6 |
| ПК-2.2 | Умеет  | ПР-1 Тест,  |
| ПК-2.3УК-1.3. | Владеет  | ПР-3 Эссе ПР-13 Репортаж  |
|  | Занятие 4,5  | ПК-2.1 | Знает  | УО-1 Собеседование | Вопросы к зачету 7-12 |
| ПК-2.2 | Умеет  | ПР-1 Тест,  |
| ПК-2.3УК-1.3. | Владеет  | ПР-3 Эссе ПР-13 Репортаж  |
|  | Занятие 6, 7  | УК-1.1 | Знает  | УО-1 Собеседование | Вопросы к зачету 13-17 |
| УК-1.3.ПК-2.2 | Умеет  | ПР-1 Тест,  |
| УК-1.3. | Владеет  | ПР-3 Эссе ПР-13 Репортаж  |
|  | Занятие 8,9  | ПК-2.1 | Знает  | УО-1 Собеседование | Вопросы к зачёту 18-24 |
| УК-1.2 | Умеет  | ПР-1 Тест,  |
| УК-1.3. | Владеет  | ПР-3 Эссе ПР-13 Репортаж  |

**Характеристика заданий для самостоятельной работы обучающихся и методические рекомендации по их выполнению**

Самостоятельная работа студентов состоит из подготовки к практическим занятиям, работы над рекомендованной литературой, написания письменных работ по теме семинарского занятия, подготовке и защите проекта. Самостоятельная работа студентов по дисциплине «Исследовательский практикум по истории» одновременно является контрольными проверочными мероприятиями по предмету.

При организации самостоятельной  работы  преподаватель должен учитывать уровень подготовки каждого студента и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при выполнении  самостоятельной  работы. Преподаватель дает каждому студенту индивидуальные и дифференцированные задания. Некоторые из них могут осуществляться в группе (например, подготовка доклада и презентации по одной теме могут делать несколько студентов с разделением своих обязанностей – один готовит научно-теоретическую часть, а второй проводит анализ практики).

Задания для самостоятельного выполнения

Подготовка к практическим занятиям

Выполнение разноуровневых заданий

Написание итоговой письменной работы по теме, самостоятельно выбранной студентом и согласованной с преподавателем

Изучение материалов и литературы курса

Литературу к каждому занятию рекомендуется изучать в соответствии с планом занятия для достижения систематичности и последовательности усвоения. В то же время, отдельные пункты плана не следует рассматривать как что-то обособленное, нужно стараться увидеть взаимосвязь между ними, найти почву для сравнения, обобщения. В первую очередь необходимо изучить основную литературу, представленную в курсе, это необходимый минимум, гарантирующий успешное прохождение контрольных мероприятий. Для расширения и углубления знаний по дисциплине студент может обратиться к дополнительной литературе.

Подготовка к семинарским занятиям. Семинарское занятие - важная и обязательная форма учебного процесса. На семинары выносятся наиболее важные и сложные вопросы курса, для обсуждения которых требуется специальная подготовка студента с использованием рекомендуемой учебной литературы. Специфика семинаров по данному курсу состоит в том, что они включают две основные формы работы:

1) теоретическую в виде устного или письменного обсуждения поставленных вопросов;

2) практическую, которая состоит в выполнении заданий разного уровня.

Подготовку к семинарскому занятию следует вести в следующем порядке:

1. Внимательно ознакомиться с планом семинара по заданной теме.

2. Обратиться к рекомендуемой учебной литературе по данной теме: в первую очередь - к основной, при необходимости углубленного изучения - к дополнительной.

3. Уделить особое внимание основным понятиям изучаемой темы, владение которыми способствует эффективному усвоению курса.

4. Осмыслить имеющиеся по данной теме различные точки зрения и подходы.

5. Освоить приемы и методики анализа исторических источников, используя заданные алгоритмы либо практические рекомендации.

6. В процессе изучения темы следует подготовить тезисы или мини-конспект в тетради для семинарских занятий. Эти записи могут быть использованы на семинаре как подсказка при публичном выступлении.

Подготовка сообщения со слайд-презентацией

Работа студента над сообщением-презентацией включает отработку умения самостоятельно обобщать материал и делать выводы в заключении, умения ориентироваться в материале и отвечать на дополнительные вопросы слушателей, отработку навыков ораторства, умения проводить диспут. Докладчики должны знать и уметь: сообщать новую информацию; использовать технические средства; хорошо ориентироваться в теме всего семинарского занятия; дискутировать и быстро отвечать на заданные вопросы; четко выполнять установленный регламент (не более 5-6 минут); иметь представление о композиционной структуре доклада и др.

Сообщение должно состоять из:

1. алгоритма работы с визуальным источником;

2. анализа визуального источника по заданному алгоритму в соответствии с материалом учебной информации. Укажите учебник, занятие, на котором планируется изучать данный визуальный источник;

3. списка литературы.

Структура выступления. Вступление помогает обеспечить успех выступления по любой тематике. Вступление должно содержать: название, сообщение основной идеи, современную оценку предмета изложения, краткое перечисление рассматриваемых вопросов, живую интересную форму изложения, акцентирование внимания на важных моментах, оригинальность подхода. Основная часть, в которой выступающий должен глубоко раскрыть суть затронутой темы, обычно строится по принципу отчета. Задача основной части – представить достаточно данных для того, чтобы слушатели заинтересовались темой и захотели ознакомиться с материалами. При этом логическая структура теоретического блока не должны даваться без наглядных пособий, аудио-визуальных и визуальных материалов. Заключение – ясное, четкое обобщение и краткие выводы, которых всегда ждут слушатели.

Слайд-презентация должна отражать материал сообщения в краткой форме, визуализировать текст сообщения.

Общие требования к презентации:

- презентация не должна быть меньше 10 слайдов;

- первый лист – это титульный лист, на котором обязательно должны быть представлены: название; фамилия, имя автора; номер группы

- презентация должна визуализировать текст сообщения с помощью иллюстраций, схем, графиков, а не повторять его словесно.

Рекомендации по стилю оформлению слайдов:

- желательно соблюдать единый стиль оформления всей презентации;

- следует избегать эффектов, которые будут отвлекать от сообщения или смыслового ядра презентации;

- вспомогательная информация не должна преобладать над основной;

- для фона слайдов лучше выбрать пастельную гамму цветов, не отвлекающую и не раздражающую реципиентов;

- на одном слайде рекомендуется использовать не более трех цветов одновременно;

- заголовки и текст должны четко выделяться на выбранном фоне;

- следует обратить внимание на цвет гиперссылок (до и после их использования);

- возможности анимации позволят сделать представление информации на слайде более интересным, однако не следует перегружать презентацию различными эффектами, чтобы не отвлекать внимание от содержания, кроме того, их тип и скорость рекомендуется выбирать в зависимости от скорости представления информации докладчиком.

 Рекомендации по представлению информации:

- краткость и лаконичность (словосочетания или короткие предложения);

- минимальное количество служебных слов (предлогов, наречий, прилагательных);

- заголовки должны быть четки для восприятия аудитории;

- предпочтительно горизонтальное расположение информации;

- наиболее важную информацию следует располагать в центре слайда, или выделять специальными средствами (рамка, шрифт, другой цвет и т.п.);

- надписи лучше располагать под иллюстрациями;

- выбор используемого в презентации шрифта (его типа и размера) зависит от размеров аудитории, в которой предполагается демонстрация презентации, от расстояния аудитории до экрана, от других особенностей аудитории (обычно для заголовков рекомендуется использовать размер шрифта не менее 24, для прочей информации – не менее 18);

- не рекомендуется смешивать разные типы шрифтов в одной презентации;

- для выделения информации можно использовать жирный шрифт, курсив или подчеркивание (последним не следует злоупотреблять, так как часто оно ассоциируется с гиперссылкой);

- при использовании различных изображений, аудио- и видеороликов следует обратить особое внимание на их качество;

- не стоит заполнять один слайд слишком большим объемом информации (как правило, не более трех выводов, определений).

Критерии оценки сообщения со слайд-презентацией

- Навыки работы с визуальными источниками.

- Умение составлять алгоритм анализа источника и следование ему.

- Научность.

- Соответствие презентации требованиям, приведенным в настоящих методических рекомендациях.

- Полнота раскрытия выбранной темы.

- Умение представить полученные результаты публично.

**Эссе.** Письменная работа, анализирующая несколько исследований по теме магистерской работы (до 3 тысяч знаков). Эссе является самостоятельным научным исследованием, выполненным на основе анализа литературы, студент представляет цели и задачи автора (авторов) научного труда, дает оценку выводам и результатам исследования

**Репортаж.** Письменная работа, предлагающая обзор какого-либо научного мероприятия (до 3 тысяч знаков). В репортаже студент дает оценку содержания прослушанных им докладов на научных конференциях и коллоквиумах, содержания дискуссий и «круглых столов» (не менее одного обзора-репортажа за период обучения).

1. **контроль достижения целей курса**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Контролируемые разделы / темы дисциплины** | **Коды и наименование индикатора достижения** | **Оценочные средства** |
| **текущий контроль** | **промежуточная аттестация** |
| Занятие 1, 2 ,3  | ПК-2.1 | Знает  | УО-1 Собеседование | Вопросы к зачету 1-7 |
| ПК-2.2 | Умеет  | ПР-7 конспект Сравнение структуры 2х статей по теме исследования |
| ПК-2.3УК-1.3. | Владеет  | ПР-11 Разноуровневые задачи и заданияПодготовка плана тезисов доклада по теме исследования |
| Занятие 4,5  | ПК-2.1 | Знает  | УО-1 Собеседование | Вопросы к зачету 8-17 |
| ПК-2.2 | Умеет  | ПР-11 Разноуровневые задачи и заданияОформление списка литературы в программе Mendeley |
| ПК-2.3УК-1.3. | Владеет  | ПР-11 Разноуровневые задачи и заданияРегистрация в одной из международных научных сетей |
| Занятие 6, 7  | УК-1.1 | Знает  | УО-1 Собеседование | Вопросы к зачету 18-24 |
| УК-1.3.ПК-2.2 | Умеет  | ПР-3 Эссе «Историческое образование и его функции в разных культурах» |
| УК-1.3. | Владеет  | ПР-11 Разноуровневые задачи и заданияРепортаж с научного мероприятия. Определение методологической базы и актуальности исследования 2х докладов. |
| Занятие 8,9  | ПК-2.1 | Знает  | УО-1 Собеседование | Вопросы к зачету 18-24 |
| УК-1.2 | Умеет  | ПР-11 Разноуровневые задачи и заданияСоздание устного источника |
| УК-1.3. | Владеет  | ПР-11 Разноуровневые задачи и заданияРепортаж с научного мероприятия. Определение методологической базы и актуальности исследования 2х докладов.  |

1. **СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**

**Основная литература**

1. Гребенюк, А. В. Теория и методология истории. Цивилизациография: учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры / А. В. Гребенюк, И. В. Колосова. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 266 с. — (Серия: Авторский учебник). — ISBN 978-5-534-08011-7. <https://biblio-online.ru/book/teoriya-i-metodologiya-istorii-civilizaciografiya-424100>
2. Лубский А.В. Методология социального исследования: учеб. пособие / А.В. Лубский. – М.: ИНФРА-М, 2017. – 154 с.  – (Высшее образование: Магистратура). Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/760142>
3. Методология научного исследования: Учебник / Овчаров А.О., Овчарова Т.Н. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2018. – 304 с. (Высшее образование: Магистратура). Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/author/993c35d4-f858-11e3-9766-90b11c31de4c>
4. Мокий, В. С. Методология научных исследований. Трансдисциплинарные подходы и методы: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / В. С. Мокий, Т. А. Лукьянова. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 170 с. — (Бакалавр и магистр. Модуль). — ISBN 978-5-534-05207-7. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/441285> (дата обращения: 29.06.2019).
5. Соколков Е.А. Методология научно-гуманитарного познания: монография. – М.: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2017. – 352 с. – (Научная книга). Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/774236>
6. Соколова, М. В. Теория и методология истории. Историческая память: учеб. пособие для академического бакалавриата / М. В. Соколова. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2018. — 113 с. — (Серия: Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-10089-1. <https://biblio-online.ru/book/teoriya-i-metodologiya-istorii-istoricheskaya-pamyat-429310>
7. Элементарные методы дескриптивной статистики в исторических исследованиях: Учебное пособие / Дмитриева Н.В., Мелконова Н.В., Самарина Н.В., - 2-е изд., испр. и доп. - Рн/Д: Южный федеральный университет, 2016. - 88 с.: ISBN 978-5-9275-2138-8 - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/996099>

**Дополнительная литература**

1. Алексеев В.В., Крадин Н.Н., Коротаев А.В., Гринин Л.Е. Теория и методология истории. Учебник для вузов. - Волгоград: Учитель, 2014. – 504 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:790079&theme=FEFU> 8 экз
2. Доклад сделать сложно, но можно. / В.В. Горбунов. — Москва: Русайнс, 2018. — 262 с. — ISBN 978-5-4365-2569-3. <https://www.book.ru/book/930044>
3. Как написать научную статью и не только… : Советы магистранту по подготовке, написанию и оформлению научной статьи: монография / В.В. Горбунов. — Москва: Русайнс, 2017. — 246 с. — ISBN 978-5-4365-1680-6. <https://www.book.ru/book/922803>
4. Канке, В. А. История, философия и методология социальных наук: учебник для магистров по гуманитарным направлениям и специальностям / В. А. Канке. - Москва: Юрайт, 2014. - 572 с. - Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:740837&theme=FEFU> 10 экз
5. Количественные методы в исторических исследованиях: Учебное пособие / Н.Б. Селунская, О.С. Петрова и др.; Под ред. Н.Б.Селунской - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 255 с.: 60x90 1/16. - (Высшее образование: Бакалавриат). (п) ISBN 978-5-16-006586-1 - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/398476>
6. Методология истории. Краткая энциклопедия: монография / Б.М. Лепешко. — Москва: Русайнс, 2018. — 175 с. — ISBN 978-5-4365-2477- <https://www.book.ru/book/929545>
7. Основы научных исследований / Кузнецов И.Н., - 4-е изд. - М.: Дашков и К, 2018. - 284 с.: ISBN 978-5-394-02952-3 - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/415064>
8. Основы научных исследований: / Шкляр М.Ф., - 2-е изд. - М.: Дашков и К, 2018. - 208 с.: 60x84 1/16 ISBN 978-5-394-02518-1 - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/340857>
9. Потемкина М.Н. Теория и методология истории: Учебное пособие / М.Н. Потемкина. - 2-e изд. - М.: ИЦ РИОР: НИЦ ИНФРА-М, 2015. – 198 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=460120>
10. Соколова, М. В. Устная история. Теоретические и педагогические основания: учеб. пособие для академического бакалавриата / М. В. Соколова. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2018. — 124 с. — (Серия: Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-10128-7. <https://biblio-online.ru/book/ustnaya-istoriya-teoreticheskie-i-pedagogicheskie-osnovaniya-429409>
11. Теория и методология истории: учебник и практикум для академического бакалавриата / А. И. Филюшкин [и др.]; под ред. А. И. Филюшкина. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 323 с. — (Серия: Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-1820-5. <https://biblio-online.ru/book/teoriya-i-metodologiya-istorii-432123>
12. Теория и методология исторического познания: курс лекций / И. К. Калимонов, В. Е. Туманин; [науч. ред. И. И. Шарифжанов]. – Казань: Калиман, 2016. – 262 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:839965&theme=FEFU> (1 экз)
13. Теория и методология исторической науки: терминологический словарь / [А. Г. Авдеев, М. Алешин, М. В. Бибиков и др.]; отв. ред. А. О. Чубарьян. – М.: Аквилон, 2014. - 575 с. Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:772128&theme=FEFU>

**Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»**

1. Ассоциация «История и компьютер» <http://kleio.asu.ru/aik/krug/4/3.shtml>
2. Источниковедение.RU. Страница Научно-педагогической школы источниковедения. <http://ivid.ucoz.ru/>
3. Научно-исследовательский проект «Информационно-аналитический и образовательный электронный ресурс «Теория и история гуманитарного знания – сегодня» <http://www.gumanitar-znanie.ru/>
4. Российское Общество интеллектуальной истории <http://roii.ru/about>
5. Государственная публичная историческая библиотека России <http://www.shpl.ru/>

**Перечень информационных технологий**

**и программного обеспечения**

При осуществлении образовательного процесса студентами и профессорско-преподавательским составом используется следующее программное обеспечение: Microsoft Office (Excel, PowerPoint, Word и т. д), программное обеспечение электронного ресурса сайта ДВФУ, включая ЭБС ДВФУ.

1. **МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**

 Дисциплина «Исследовательский практикум по истории» структурирована по проблемно-тематическому принципу, что позволяет систематизировать учебный материал, соединив практику собственной научно-исследовательской деятельности с теорией применения её элементов в научном исследовании и школьном преподавании.

**Практические занятия** нацелены на освоение объемного эмпирического материала, разнообразного по характеру. Они позволяют не только выявить сущность темы, проанализировать педагогический опыт, но и выработать собственную позицию по конкретным темам. При подготовке к занятию и в ходе практических занятий студенты используют разнообразные средства, формы и методы обучения: репродуктивные и частично-поисковые.

Успех практических занятий определяется предварительной подготовкой и включает изучение рекомендованной литературы. Студенты составляют конспект, в котором отвечают на поставленные вопросы (пунктов плана), составляют конспекты или готовят сообщения.

В процессе проведения занятий используются такие методические приемы, как групповая дискуссия. Деятельность студентов в направлена на практическое усвоение исследовательского инструментария историка и его применения в преподавании.

В процессе преподавания дисциплины «Исследовательский практикум по истории» применяются следующие методы активного/ интерактивного обучения:

- научная дискуссия;

- работа в малых группах;

- навыковый тренинг;

- проблемный семинар.

**Научная дискуссия**. Данный метод обеспечивает разработку микропроекта решения творческой задачи. Участники делятся на три группы. Каждая из групп выполняет определенную роль в процессе совместной деятельности. Первая из них разрабатывает проект решения проблемы. Излагая свое видение решения проблемы, они должны обосновывать свою позицию. Вторая группа должна найти альтернативные ходы относительно предложенного варианта и, основываясь на этом, опровергнуть утверждения первой группы. Отклонив выдвинутые предложения, вторая группа предлагает свою программу действий. Третья группа анализирует и ищет интегрированные пути решения. Далее группы меняются «позициональными ролями» по кругу и весь процесс повторяется снова до прохождения полного цикла.

При проведении занятия необходимо соблюдать некоторые условия и правила:

– нацеленность творческого поиска на один объект, недопустимость ухода в сторону от него, потери стержневого направления;

– краткость и ясность выражения мысли участниками «мозговой атаки»;

– недопустимость критических замечаний по поводу высказываемого;

– недопустимость повтора сказанного другими участниками;

– стимулирование любой самостоятельной мысли и суждения;

– краткость и ясность выражения мысли;

– тактичное и благожелательное ведение со стороны ведущего;

– желательность назначения ведущим специалиста, хорошо разбирающегося в проблеме и пользующегося авторитетом у присутствующих и др.

Итогом дискуссии является обсуждение лучших идей, принятие коллективного решения и рекомендация лучших идей к использованию на практике.

**Проблемный семинар** опирается на логику последовательно моделируемых проблемных ситуаций путем постановки проблемных вопросов или предъявления проблемных задач. Проблемная ситуация - это сложная, противоречивая обстановка, создаваемая за занятиях путем постановки проблемных вопросов (вводных), требующая активной познавательной деятельности обучающихся для ее правильной оценки и разрешения.

Проблемный вопрос содержит в себе диалектическое противоречие и требует для разрешения не воспроизведения известных знаний, а размышления, сравнения, поиска, приобретения новых знаний или применения полученных ранее.

Учебная проблема – явление субъективное и существует в сознании обучаемого в идеальной форме, в мысли. Учебная проблема понимается как отражение (форма проявления) логико-психологического противоречия процесса усвоения, определяющее направление умственного поиска, пробуждающее интерес к исследованию (объяснению) сущности неизвестного и ведущее к усвоению нового понятия – или нового способа действия. Различие между познавательной задачей и учебной проблемой состоит в том, что объективное противоречие задачи в сознании учащегося превращается в проблему. Как психолого-дидактическая категория учебная проблема несет в себе новое знание и новый способ действия.

Учебную проблему не нужно путать с научной проблемой. Последняя выдвигается, разрабатывается учеными и определяет направление научного исследования. Учебная проблема воспринимается студентами путем создания преподавателем проблемной ситуации (способ решения задачи, поиск ответа становится личной проблемой обучаемого). Действия студентов по решению проблем всегда сжаты во времени и направляются преподавателем.

**Метод малых групп** (МГ)

Занятия в малых группах позволяют учащимся приобрести навыки сотрудничества и другие важные межличностные навыки. Кроме того, эти занятия помогают учащимся научиться разрешать возникающие между ними разногласия.

По мере увеличения группы диапазон возможностей, опыта и навыков ее участников также расширяется. Повышается вероятность появления участника, чьи специальные знания окажутся полезными для выполнения группового задания. Но вместе с этим увеличивается и вероятность дурного поведения. Чем больше группа, тем больше умения должны проявлять учащиеся, чтобы дать каждому возможность высказаться. Чем меньше времени отпущено на завершение урока, тем меньше должен быть размер группы. Маленькие группы более эффективны, поскольку быстрее поддаются организации, быстрее работают и предоставляют каждому студенту больше возможностей внести в работу свой вклад.

**Характеристика взаимодействия внутри небольшой группы**

*Группы из двух человек.* В таких группах отмечается высокий уровень обмена информацией и меньше разногласий, но выше и вероятность возникновения большей напряженности, эмоциональности и, очень часто потенциального тупика. В случае возникновения разногласий ни один из участников не имеет союзника.

*Группы из трех человек*. При такой организации две более сильные индивидуальности могут подавит более слабого члена группы. Тем не менее, группы из трех учащихся являются наиболее стабильными групповыми структурами с периодически возникающими смещающимися коалициями. В этом случае легче уладить разногласия.

*Группы с нечетным и четным количеством членов.* В группах с четным количеством членов разногласия уладить труднее, чем в группах с нечетным количеством членов. Нечетный состав способен вывести группу из тупика или уступить мнению большинства.

*Группа из пяти человек.* Такой размер группы представляется наиболее удовлетворительным для учебных целеё. Распределение мнений в соотношении 2:3 обеспечивает поддержку меньшинству. Такая группа достаточно велика для моделирования ситуаций и достаточно мала для вовлечения всех участников в работу и персонального поощрения.

***Распределение студентов по группам. Преподавателям*** рекомендуется помещать отлично, средне и плохо успевающих учеников в одну и ту же группу. В разнородных группах, судя по всему, отмечается более активное творческое мышление, более частый обмен объяснениями и более полное усвоение перспективы в результате обсуждений. Чтобы построить конструктивные взаимоотношения между учащимися разных полов и представителями разных культурных слоев, нужно, чтобы состав каждой группы был, по возможности, разнородным в половом и культурном отношении.

*Типичные проблемы:*

Среди типичных проблем групповой работы, на которые должны обращать внимание преподаватели и наблюдатели следует назвать следующие:

– Уважение к правам и мнениям других людей. Каждому ли члену группы дается равная возможность высказать свое мнение?

– Готовность к компромиссу и сотрудничеству. Есть ли в группе люди с заранее установившимися мнениями, которые «проиграют» от перемены своей позиции или «выиграют», если их позиция будет принята остальными?

– Поддержка других людей. Оказывают ли члены группы поддержку тем, чья позиция совпадает с их собственной?

– Готовность прислушиваться. Может быть, члены группы предпочитают говорить сами, а не прислушиваться к словам других? Указывают ли их ответы на стремление прояснить слова предыдущего выступавшего?

– Конфликт. Если один или более членов группы придерживаются разных позиций и эти позиции вступают в конфликт, пытается ли группа избежать разговора об этом конфликте? Ведут ли себя члены группы так, как если бы они соглашались с противоположной позицией? Выносят ли они вызвавшие разногласия вопросы на открытое обсуждение?

*Рекомендации по работе с небольшими группами*

1. Убедитесь, что студенты обладают знаниями и умениями, необходимыми для выполнения работы. Нехватка знаний очень скоро даст о себе знать - студенты не станут прилагать усилий для выполнения задания.

2. Старайтесь сделать свои инструкции максимально четкими. Маловероятно, что группа сможет воспринять более одной или двух даже очень четких, инструкции в один прием.

3. Предоставьте небольшой группе достаточно времени на выполнение задания. Придумайте, чем занять группы, которые справятся с заданием раньше остальных.

4. Формируйте группы в составе от двух до пяти человек. Начните с групп, состоящих их двух-трех студентов. Пять человек - это оптимальный верхний предал для проведения обсуждения в рамках маленькой группы.

5. Не переусердствуйте в поисках равновесия между индивидуальным и совместным обучением. Используйте небольшие группы только в тех случаях, когда задача требует совместной а не индивидуальной работы.

6. Работа небольшими группами должна стать правилом, а не радикальным, единичным отступлением от практики «лекции-пересказа».

7. Подумайте о том, как ваша стратегия поощрения/оценки влияет на применение метода работы небольшими группами. Обеспечьте групповые награды за групповые усилия.

8. Будьте внимательны к вопросам внутригруппового управления. Если один из учащихся должен отчитаться перед классом в групповой работе, обеспечьте справедливый выбор докладчика.

9. Будьте готовы к повышенному шуму, характерному для совместных учебных занятий.

10. В процессе формирования групп остерегайтесь «навешивания ярлыков» на учащихся. Как правило, желательны разнородные группы.

11. Переходите от группы к группе, наблюдая, оценивая происходящее. Остановившись около определенной группы, не отвлекайте внимание на себя. Подумайте о своей роли в подобной ситуации.

12. Убедитесь в том, что учащиеся сидят по кругу - колено к колену, глаза в глаза. Каждый член группы должен легко видеть остальных.

*Принципы работы на групповом занятии:*

- занятие – не лекция, а общая работа.

- все участники равны независимо от возраста, социального статуса, опыта, места работы.

- каждый участник имеет право на собственное мнение по любому вопросу.

- нет места прямой критике личности (подвергнуться критике может только идея).

- все сказанное на занятии – не руководство к действию, а информация к размышлению.

*Примерные правила работы в группе:*

- быть активным.

- уважать мнение участников.

- быть доброжелательным.

- быть пунктуальным, ответственным.

- не перебивать.

- быть открытым для взаимодействия.

- быть заинтересованным.

- стремится найти истину.

- придерживаться регламента.

- креативность.

- уважать правила работы в группе.

1. **мАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**

Реализация направления подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование» предполагает наличие следующего материально-технического обеспечения по дисциплине «Исследовательский инструментарий преподавателя истории и обществознания»:

 - лекционные аудитории (оборудованные видеопроекционным оборудованием для презентаций, средствами звуковоспроизведения, экраном, и имеющие выход в Интернет);

- помещения для проведения семинарских и практических занятий (оборудованные учебной мебелью);

- компьютерные классы.

При использовании электронных изданий образовательное учреждение должно обеспечить каждого обучающегося во время самостоятельной подготовки рабочим местом в компьютерном классе с выходом в Интернет.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование предмета, дисциплины (модуля) в соответствии с учебным планом | Наименование оборудованных учебных кабинетов, объектов для проведения практических занятий, с перечнем основного оборудования | Адрес (местоположение) учебных кабинетов, объектов для проведения практических занятий, объектов физической культуры и спорта (с указанием номера помещения) |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
|  | Научно-исследовательский семинар «Исследовательский инструментарий преподавателя истории и обществознания» | **Учебная аудитория:**Проектор AcerX1161PDLPProjector, EMEAподдержкой 3D, разрешение 800x600,подключение по VGA (DSub).ЭкранProjectaSlimScreen 160х160см Matte White, 84" (214 см).Нетбук ManliM1 процессор Intel® Atom™, с дисплеем диагональю 10,2 дюйма с разрешением 1024 x 600 пикселей, гигабайтом оперативной памяти, жестким диском 160 Гб, вебкамерой 1,3 Мп, а также беспроводными модулями Wi-Fi 802.11g. | 692508, г. Уссурийск, ул. Тимирязева, 33 ауд. 307 |

1. **Фонды оценочных средств**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Наименование категории (группы) универсальных компетенций** | **Код и наименование универсальной компетенции выпускника** | **Код и наименование индикатора достижения универсальной компетенции** |
| Системное и критическое мышление | УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий | УК-1.1. Выявляет проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации. УК-1.2. Рассматривает различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивает их преимущества и риски. УК-1.3. Грамотно, логично, аргументированно формулирует собственные суждения и оценки. Предлагает стратегию действий и оценивает их практические последствия.  |

Профессиональные компетенции выпускников и индикаторы их достижения:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Задача профессиональной деятельности** | **Объекты или область знания** | **Код и наименование профессиональной компетенции** | **Код и наименование индикатора достижения профессиональной компетенции** | **Основание (ПС, анализ иных требований, предъявляемых к выпускникам)** |
| Тип задач профессиональной деятельности: научно-исследовательский |
| Исследование имеющегося потенциала образовательной среды и разработка технологий проектирования и ДВФУ исследовательской деятельности обучающихся; | Обучение, развитие | ПК-2 Способен осуществлять научное исследование и руководить учебно-исследовательской работой обучающихся в рамках основных и дополнительных образовательных программ | ПК-2.1. Знать особенности научно-исследовательской и учебно-исследовательской работы обучающихся в рамках основных и дополнительных ОП; современные проблемы науки и образования.ПК-2.2. формулировать темы, планировать и выбирать методы исследования; руководить исследовательской работой в рамках основных и дополнительных ОП.ПК-2.3. Владеть методиками проведения и осуществления научного исследования и руководства исследовательской работой обучающихся в рамках основных и дополнительных ОП.  | 01.001. Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель)01.004 Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования |

**Контроль достижений целей курса**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Контролируемые разделы / темы дисциплины** | **Коды и наименование индикатора достижения** | **Оценочные средства** |
| **текущий контроль** | **промежуточная аттестация** |
| Занятие 1, 2 ,3  | ПК-2.1 | Знает  | УО-1 Собеседование | Вопросы к зачету 1-7 |
| ПК-2.2 | Умеет  | ПР-7 конспект Сравнение структуры 2х статей по теме исследования |
| ПК-2.3УК-1.3. | Владеет  | ПР-11 Разноуровневые задачи и заданияПодготовка плана тезисов доклада по теме исследования |
| Занятие 4,5  | ПК-2.1 | Знает  | УО-1 Собеседование | Вопросы к зачету 8-17 |
| ПК-2.2 | Умеет  | ПР-11 Разноуровневые задачи и заданияОформление списка литературы в программе Mendeley |
| ПК-2.3УК-1.3. | Владеет  | ПР-11 Разноуровневые задачи и заданияРегистрация в одной из международных научных сетей |
| Занятие 6, 7  | УК-1.1 | Знает  | УО-1 Собеседование | Вопросы к зачету 18-24 |
| УК-1.2.ПК-2.2 | Умеет  | ПР-3 Эссе «Историческое образование и его функции в разных культурах» |
| УК-1.3. | Владеет  | ПР-11 Разноуровневые задачи и заданияРепортаж с научного мероприятия. Определение методологической базы и актуальности исследования 2х докладов. |
| Занятие 8,9  | ПК-2.1 | Знает  | УО-1 Собеседование | Вопросы к зачету 18-24 |
| УК-1.2 | Умеет  | ПР-11 Разноуровневые задачи и заданияСоздание устного источника |
| УК-1.3. | Владеет  | ПР-11 Разноуровневые задачи и заданияРепортаж с научного мероприятия. Определение методологической базы и актуальности исследования 2х докладов.  |

**Шкала оценивания уровня сформированности компетенций,**

**описание критериев и показателей**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Планируемые результаты освоения компетенции | Критерии оценивания результатов обучения | показатели | Оценочные средства |
| Не зачтено | Зачтено |  |
| УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий  |
| УК-1.1. | Выявляет проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации.  | не знает как выявить проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определять этапы ее разрешения с учетом выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации.  | Выявляет проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы,. основе слов – представлений | Выявляет проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации с помощью наставника.  | Самостоятельно выявляет проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации.  | Вопросы к зачету |
| УК-1.2. | Рассматривает различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивает их преимущества и риски.  | не умеет находить различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода | умеет находить различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода под руководством педагога | Рассматривает различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивает их преимущества и риски изредка консультируясь с педагогом | умеет самостоятельно, обоснованно и логично предлагать различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивает их преимущества и риски.  | ПР-3 Эссе  |
| УК-1.3. | Грамотно, логично, аргументированно формулирует собственные суждения и оценки. Предлагает стратегию действий и оценивает их практические последствия.  | не владеет способностью грамотно, логично, аргументированно формулирует собственные суждения и оценки. Предлагает стратегию действий и оценивает их практические последствия.  | формулирует собственные суждения и оценки. Предлагает стратегию действий и оценивает их практические последствия, но допускает грубые ошибки | формулирует собственные суждения и оценки. Предлагает стратегию действий и оценивает их практические последствия, но допускает незначительные ошибки | Правильно и безошибочно, грамотно, логично, аргументированно формулирует собственные суждения и оценки. Предлагает стратегию действий и оценивает их практические последствия | ПР-11 Разноуровневые задачи и задания |
| ПК-2 Способен осуществлять научное исследование и руководить учебно-исследовательской работой обучающихся в рамках основных и дополнительных образовательных программ |
| Знает(пороговый уровень) | ПК-2.1. Знать особенности научно-исследовательской и учебно-исследовательской работы обучающихся в рамках основных и дополнительных ОП; современные проблемы науки и образования. | не знает особенности научно-исследовательской и учебно-исследовательской работы обучающихся в рамках основных и дополнительных ОП; современные проблемы науки и образования | обнаруживает понимание особенностей научно-исследовательской и учебно-исследовательской работы обучающихся в рамках основных и дополнительных ОП | обнаруживает понимание особенностей научно-исследовательской и учебно-исследовательской работы обучающихся в рамках основных и дополнительных ОП; современных проблемы науки и образования уровне применения | обнаруживает понимание особенностей научно-исследовательской и учебно-исследовательской работы обучающихся в рамках основных и дополнительных ОП; современных проблемы науки и образования на уровне воспроизводства | Вопросы к зачету |
| Умеет (продвинутый)уровень | ПК-2.2. формулировать темы, планировать и выбирать методы исследования; руководить исследовательской работой в рамках основных и дополнительных ОП. | не умеет формулировать темы, планировать и выбирать методы исследования; руководить исследовательской работой в рамках основных и дополнительных ОП. | способен формулировать темы, планировать и выбирать методы исследования; руководить исследовательской работой в рамках основных и дополнительных ОП.но только при помощи педагога | способен формулировать темы, планировать и выбирать методы исследования; руководить исследовательской работой в рамках основных и дополнительных ОП., изредка прибегая к помощи  | способен сам формулировать темы, планировать и выбирать методы исследования; руководить исследовательской работой в рамках основных и дополнительных ОП. | ПР-7 Конспект  |
| Владеет (высокий)уровень | ПК-2.3. Владеть методиками проведения и осуществления научного исследования и руководства исследовательской работой обучающихся в рамках основных и дополнительных ОП. | не владеет методиками проведения и осуществления научного исследования и руководства исследовательской работой обучающихся в рамках основных и дополнительных ОП. | с трудом применяетметодиками проведения и осуществления научного исследования и руководства исследовательской работой обучающихся в рамках основных и дополнительных ОП. | владеет навыками и методиками проведения и осуществления научного исследования и руководства исследовательской работой обучающихся в рамках основных и дополнительных ОП. | свободно демонстрирует навыки применения методик проведения и осуществления научного исследования и руководства исследовательской работой обучающихся в рамках основных и дополнительных ОП. | ПР-11 Разноуровневые задачи и задания  |

**Методические рекомендации,** **определяющие процедуры оценивания результатов освоения дисциплины**

**Промежуточная аттестация**

**Промежуточная аттестация студентов** по дисциплине «Исследовательский практикум по истории» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Промежуточный контроль по дисциплине, предусмотренный учебным планом, – зачет. Зачет – устное испытание, на котором студент должен продемонстрировать владение базовыми знаниями по содержанию учебной дисциплины и освоение рекомендованной литературы, владение базовыми навыками поиска и обработки библиографической информации, умение критически анализировать текст исторического и визуального источника, продемонстрировать понимание принципов изучения истории России в отечественной и зарубежной историографии, понимание актуальности исследования истории для современных направлений гуманитаристики.

**Вопросы к зачету**

1. Что такое квалификационная работа?
2. Историографическая модель как обязательный атрибут выпускной квалификационной работы историка.
3. Историческая наука и история как школьный предмет.
4. Методологический и теоретический инструментарий историка.
5. Российские и международные библиографические стандарты.
6. Основные жанры научных текстов.
7. Стандарты и этика научной публикации.
8. Российский индекс научного цитирования.
9. Международные индексы научного цитирования.
10. Показатели значимости научных периодических изданий.
11. Место и роль количественных методов в историческом исследовании.
12. Место и роль устных источников в историческом исследовании.
13. Этика научной полемики.
14. Международная научная коллаборация, системы Elsevier и Kudos.
15. Объект и предмет исследования: в чем разница между этими понятиями?
16. В чем может заключаться объективность исторического исследования?
17. Цитирование, заимствование, плагиат: в чем разница?
18. Объясните модель историографических поворотов. Приведите примеры. Как изменилось изучение глобальной истории на рубеже XX—XXI веков?
19. Чем сравнительный метод отличается от метода культурного трансфера?
20. Что такое «большой нарратив» и чем он отличается от «нарративного метода»?
21. Новые способы создания «больших нарративов».
22. Объясните, каким образом прошлое используется для идентификации и для легитимации.
23. В чем влияние политических интересов на тематику исторических сочинений?
24. Как соотносятся друг с другом историческая политика и историческая память?

**Критерии оценки ответа на зачете**

**зачтено** - если ответ показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области.

**Не зачтено** - ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области.

**Критерии выставления оценки студенту на зачете**

**по дисциплине «Исследовательский инструментарий преподавателя истории и обществознания»:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 61-100% | зачтено | Оценка «зачтено» выставляется студенту, если онглубоко и прочно усвоил программный материал,исчерпывающе, последовательно, четко и логическистройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию источниковедения с практикой, свободно справляется с вопросами, творческими заданиями и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач. |
| Менее 61% | не зачтено | Оценка «не зачтено» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка«неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительныхзанятий по соответствующей дисциплине. |

Пересдача неудовлетворительного результата назначается в соответствии с общими требованиями, принятыми в ДВФУ.

**Текущая аттестация студентов** по дисциплине «Исследовательский практикум по истории» проводится в форме контрольных мероприятий по оцениванию фактических результатов обучения студентов, осуществляется преподавателем курса в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

УО-1 Собеседование

ПР-3 Эссе

ПР-13 Репортаж

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность в курсе, своевременность выполнения всех видов заданий);

- степень усвоения теоретических знаний;

- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;

**УО-1 Собеседование**

**В устных выступлениях на семинарах** студент должен показать способность прокомментировать смысл и исторический контекст появления изобразительного или текстового источника, связанного с изучаемой темой, раскрыть проблематику и достижения историографии в области изучения избранной темы, раскрыть предмет исследования с точки зрения проблем, рассматриваемых в курсе, ответить на вопросы слушателей.

**Критерии оценки ответа студента на собеседовании, семинаре:**

**5 баллов выставляется студенту**, если ответ показывает прочные знания основных проблем курса, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность явлений, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области.

**4 балла выставляется студенту**, если ответ, обнаруживающий прочные знания основных проблем курса, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность явлений, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе.

**3 балла выставляется студенту**, если ответ, свидетельствующий в основном о знании основных проблем курса, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

**2 балла выставляется студенту** за ответ, обнаруживающий незнание актуальных проблем курса, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области.

**ПР-3 Эссе** Письменная работа, анализирующая несколько исследований по теме магистерской работы (до 3 тысяч знаков).

**Критерии оценивания (письменного/устного доклада, реферата, сообщения, эссе, в том числе выполненных в форме презентаций)**

100-86 баллов выставляется студенту, если студент выразил свое мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Студент знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно.

85-76 баллов – работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы.

75-61 балл – студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы.

60-50 баллов – если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.

**Письменные работы:**

**ПР-3 Эссе «Историческое образование и его функции в разных культурах»**

**ПР-7 Сравнение структуры 2х статей по теме исследования**

**ПР-11 Разноуровневые задачи и задания**

Подготовка плана тезисов доклада по теме исследования

Оформление списка литературы в программе Mendeley

Репортаж с научного мероприятия. Определение методологической базы и актуальности исследования 2х докладов.

Создание устного источника

**ПР-13 Репортаж**. Письменная работа, предлагающая обзор какого-либо научного мероприятия (до 3 тысяч знаков).

**Критерии оценивания письменных работ ПР**

1. Соответствие требованиям научности.

2. Следование алгоритму анализа, характеристика всех критериев.

3. Грамотное изложение. Не допускаются разговорные и просторечные выражения.

4. Логичность, последовательность изложения.

5. Краткость, отсутствие чрезмерно длинных предложений и лишней информации.

**9-10 баллов** - ответ показывает глубокое знание особенностей проблемы и методики анализа. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, средствами анализа. Умение подбирать материал, следовать заданному алгоритму, интерпретировать полученные результаты. Логически корректное и убедительное изложение ответа, умение представить полученные результаты в письменной форме.

**7-8 баллов** - ответ показывает знание особенностей предмета и владение методикой анализа. Студент демонстрирует свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, средствами анализа. Умение подбирать материал, следовать заданному алгоритму, интерпретировать полученные результаты. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа в письменной форме.

**5-6 баллов** - фрагментарные, поверхностные знание особенностей предмета и применение методики анализа, затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии, неполное владение концептуально-понятийным аппаратом, средствами анализа источников личного происхождения; интерпретировать полученные результаты; частичные затруднения с выполнением задания и неполное следование алгоритму анализа; стремление логически определенно и последовательно изложить ответ.

**0-4 балла** - незнание, либо отрывочное представление о предмете изучения в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в письменном ответе; неумение оформить ответ в соответствии с требованиями.