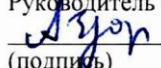




МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

СОГЛАСОВАНО
Руководитель ОП
 Здор А.В.
(подпись) (ФИО)

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой теологии ДФиР
 Здор А.В.
(подпись) (ФИО)
«18» марта 2021 г.



**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОСЛАВНОГО БОГОСЛОВИЯ**
Направление подготовки –48.04.01 Теология
магистерская программа «Культура Православия и практическая теология»
Форма подготовки: очная

курс 2 семестр 3
лекции _ 18 час.
практические занятия 36 час.
лабораторные работы _____ час.
в том числе с использованием МАО лек. 8 /пр. 8 /лаб. час.
всего часов аудиторной нагрузки 54 час.
в том числе с использованием МАО 16 час.
самостоятельная работа 90 час.
в том числе на подготовку к экзамену 27 час.
контрольные работы не предусмотрены
курсовая работа 3 семестр
зачет не предусмотрен
экзамен 3 семестр

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки 48.04.01 Теология, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 25.08.2020 № 1108.

Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры теологии ДФиР, протокол № 2 от «18» марта 2021 г.

Заведующий кафедрой теологии ДФиР Здор А.В.

Составители: канд. ист. н., канд. богословия, доц. Ерохин В. В., к. филос.н., доц. И.В. Мезенцев

Оборотная сторона титульного листа РПД

I. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от « ____ » _____ 20__ г. № _____

Заведующий кафедрой _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

II. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от « ____ » _____ 20__ г. № _____

Заведующий кафедрой _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

III. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от « ____ » _____ 20__ г. № _____

Заведующий кафедрой _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

IV. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от « ____ » _____ 20__ г. № _____

Заведующий кафедрой _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

I. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целью курса является знакомство учащихся с актуальными проблемами современного теологического знания.

Задачи освоения дисциплины:

- дать системный обзор проблем современной теологии;
- сопоставить современный опыт решения богословских проблем с классическими решениями, характерными для мыслителей предшествующих периодов развития христианского знания;
- обозначить практические следствия различных решений современных богословских проблем.

Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы, характеризуют формирование следующих компетенций:

Универсальные компетенции выпускников и индикаторы их достижения:

Наименование категории (группы) универсальных компетенций	Код и наименование универсальной компетенции (результат освоения)	Код и наименование индикатора достижения компетенции
Системное и критическое мышление	УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций в мировоззренческой и ценностной сфере на основе системного теологического подхода, выработать стратегию действий	УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию в мировоззренческой и ценностной сфере с учетом сущностных характеристик богословия: укорененности в Откровении, церковности, несводимости к философским и иным рациональным построениям.
		УК-1.2. Умеет применять системный теологический подход при выработке стратегии действий.

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Наименование показателя оценивания (результата обучения по дисциплине)
УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию в мировоззренческой и ценностной сфере с учетом сущностных характеристик богословия: укорененности в Откровении, церковности,	Знает содержание фундаментальных разделов православного богословия; историю существования важнейших богословских проблем внутри христианской традиции
	Умеет соотносить классическую богословскую проблематику православия с различными аспектами

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Наименование показателя оценивания (результата обучения по дисциплине)
несводимости к философским и иным рациональным построениям.	современной жизни и с новейшими богословскими вопросами; концептуально осмыслять различные мировоззренческие проблемы на базе богословского наследия православной церкви
	Владеет навыками использования классической богословской терминологии для изложения различных мировоззренческих проблем и способов их решения; навыками соотнесения понятийного аппарата поздней Античности и Средних веков с богословско-философской терминологией современной культуры
УК-1.2. Умеет применять системный теологический подход при выработке стратегии действий.	Знает важнейшие богословско-философские понятия средневекового христианства; характерный для православного богословия способ изложения мировоззренческих проблем; характерный для православного богословия принцип аналитической работы с вероучительными проблемами, а также принцип синтеза данных из различных областей богословского знания
	Умеет вычленять структурные компоненты различных богословских проблем; органично синтезировать смежные и однотипные богословские проблемы из различных исторических периодов и богословских отделов; соотносить конкретную, узкую и специальную богословскую проблему с богословской проблематикой фундаментального уровня; обнаруживать метафизический срез различных проблем современной культуры
	Владеет навыками традиционной для классического христианского богословия историко-текстологической и спекулятивной аргументации

II. ТРУДОЁМКОСТЬ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДОВ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачётные единицы (144 академических часа).

Видами учебных занятий и работы обучающегося по дисциплине являются:

Обозначение	Виды учебных занятий и работы обучающегося
Лек	Лекции
Пр	Практические занятия
СР	Самостоятельная работа обучающегося в период теоретического обучения
Контроль	Самостоятельная работа обучающегося и контактная работа обучающегося с преподавателем в период промежуточной аттестации

Структура дисциплины:

№	Наименование раздела дисциплины	Семестр	Количество часов по видам учебных занятий и работы обучающегося						Формы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации
			Лек	Лаб	Пр	ОК	СР	Контроль	
1	Темы 1-9	3	18	0	36	0	63	27	экзамен
	Итого:		18	0	36	0	63	27	

III. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Лекции (18 ч., в том числе 8 ч. с использованием методов активного обучения)

Тема 1. Современные дискуссии о дисциплинарном статусе теологии как научной дисциплины (2 час.)

Дискуссии о научности теологии на постсоветском пространстве. Дисциплинарный статус теологии в контексте современных дискуссий в области истории и философии науки. Проблема критерия научности. Статус теологии в Средние Века, в Новое и в Новейшее время. Христианская теология как фундамент традиционной научной культуры. Проблема метода в богословии в сравнении с методологической проблематикой в иных сферах научного знания. Проблема дисциплинарного соотношения теологии и религиоведения. Перспективы взаимодействия теологии и религиоведения. Философская теология в России и за рубежом: сравнительный анализ.

Тема 2. Христианская теология в контексте мировоззренческих установок современной культуры (2 час.)

Опыт взаимодействия христианского богословия с идейными течениями XXвека (экзистенциализм, феноменология, персонализм, структурализм, лингвистическая философия, сциентизм, эволюционизм, психоанализ, позитивизм, различные политические идеологии и т. д.): положительные и отрицательные результаты. Современное христианское богословие в ситуации постмодерна. Проблема изложения идей эпохи патристики и схоластики на современном философском языке. Богословский модернизм и радикальный консерватизм. Неопатристика, неосхоластика, неопаламизм.

Христианский персонализм. Проблема догматического развития в православии и в римо-католицизме.

Тема 3. Проблематика священного текста в контексте достижений современной библеистики и герменевтики (2 час.)

Критика средневековой парадигмы восприятия священного текста с позиций современной текстологии. Проблема авторства библейских книг. Проблема разночтений в библейских текстах. Проблема наличия редакторских слоев в Библии. Проблема боговдохновенности. Проблема определения специфики православного понимания боговдохновенности в сравнении с католической и протестантской интерпретациями данного феномена. Проблема определения статуса неканонических книг в составе списка библейских текстов. Специфика православного понимания каноничности и неканоничности библейских книг. Православное понимание соотношения Писания и Предания в сравнении с инославными интерпретациями данного вопроса. Проблема перевода библейских книг в свете достижений современной герменевтики. Дискуссии по вопросу необходимости сохранения церковно-славянского текста Библии и богослужебных книг. Сравнительный анализ церковно-славянского текста Библии и Синодального перевода. Библейская экзегеза и постмодернистское понимание взаимоотношений автора и читателя.

Тема 4. Современный опыт богословского осмысления теодицеи (2 час.)

Теодицея: структура проблемы. Теодицея как один из основных компонентов философской критики религии. Краткий обзор истории богословско-философского осмысления теодицеи. Решения данного вопроса в русской религиозной философии. Теодицея и «антроподицея» в трудах о. Павла Флоренского. Анализ типовых решений данной проблемы. Проблема теодицеи в интерпретации римо-католических и протестантских авторов. Проблема теодицеи в интерпретации представителей современного англо-американского теизма. Проблема практического применения теоретических интерпретаций теодицеи в социально-карикативной деятельности.

Тема 5. Современный опыт христианского истолкования проблемы соотношения божественного предвещения и свободы выбора разумных существ (2 час.)

Структура проблемы и ее типовые решения. Анализ богословско-философских интерпретаций концепта «свободный выбор» и «свободная

воля». Краткий обзор истории богословско-философского решения проблемы. Решение проблемы соотношения божественного предведения и свободы выбора разумных существ в современном англо-американском теизме. Детерминистская позиция и ее проблематика. Компатибилизм. Инкомпатибилизм. Перспектива «открытого теизма». Решение проблемы в контексте паламитского энергетизма. Взаимосвязь данной проблемы с проблемой осмысления теодицеи.

Тема 6. Осмысление имяславия и софиологии в современном православном богословии (2 час. с использованием методов активного обучения: лекция-дискуссия)

Краткий обзор истории богословско-философского развития имяславческого и софиологического дискурса. Русское имяславческое движение и паламитское богословие энергий. Имяславческие споры в контексте учения об имени в трудах А.Ф. Лосева. Софиология и концепция всеединства. Софиология о. Сергия Булгакова и классическое православное понимание Софии. Основные компоненты богословской критики имяславия и софиологии.

Тема 7. Проблема отношения православного вероучения к психоанализу (2 час. с использованием методов активного обучения: лекция-дискуссия)

Краткий обзор направлений в современном психоанализе. Различие исходных установок православия и психоанализа. Психоанализ и православное учение об человеке как «образе Бога» и о наследовании следствий прародительского согрешения. Панэротизм фрейдизма и православное осмысления эроса. Психотерапия и православная аскетика. Вопрос о перспективах взаимоотношения православного богословия и светской психотерапии. Проблема нахождения понятийно-терминологических соответствий. Опыт духовно-нравственного истолкования бессознательного.

Тема 8. Персоналистские тенденции в современном православном богословии (2 час. с использованием методов активного обучения: лекция-дискуссия)

Православное учение о личности человека и осмысление личности в светских науках. Сходство философского персонализма и богословского учения о человеке в православии. Личность, ипостась, индивид. Личность и личная свобода. Интерпретация онтологической связи личности

человека и личности Бога. Троиединство Бога как парадигма подлинной личности человека. Преодоление эссенциалистских крайностей средневекового богословия и сопротивление натурфилософскому редукционизму. Проблемные аспекты персонологии в трудах В.Н. Лосского, митр. Иоанна (Зизиуласа), Х. Яннараса и др. Внесение онтологического напряжения между природным (эссенциальным) и ипостасным аспектами существования в современном православном персонализме. Поиск концептуального соответствия между концепциями крайних персоналистов и классическим православным богословием. Современный концепт «личность» в понятийно-терминологической сетке патристического богословия.

Тема 9. Проблема богословского юридика в православном сознании (2 час. с использованием методов активного обучения: лекция-дискуссия)

Истоки богословского юридика в западнохристианском и в православном богословии. Классика римо-католического и протестантского истолкования христианской сотериологии в юридическом ключе. Анализ концептов «заслуга», «искупление», «удовлетворение». Степень допустимости юридических выражений в богословском дискурсе православия. Юридические выражения в дискурсе святых отцов эпохи патристики и византийской схоластики. Богословский юридика как педагогика и пропедевтика. История православной критики западнохристианского юридика. Апологеты богословского юридика и альтернативные прочтения христианской сотериологии. Яркие представители антиюридического направления в православном богословии.

IV. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Практические занятия (36 час., в том числе 8 час. с использованием методов активного обучения)

Занятие 1. Современные дискуссии о дисциплинарном статусе теологии как научной дисциплины (2 час.)

1. Обоснование научности теологии
2. Взаимодействие теологии и религиоведения

Занятие 2. Христианская теология в контексте мировоззренческих установок современной культуры (2 час.)

1. Христианская теология в контексте постмодерна
2. Христианская теология и эволюционистский сциентизм

Занятие 3. Проблематика священного текста в контексте достижений современной библеистики и герменевтики (2 час.)

1. Специфика православного понимания боговдохновенности священных текстов в сравнении с инославными интерпретациями
2. Православное понимание неканоничности библейского текста в сравнении с инославными интерпретациями

Занятие 4. Современный опыт богословского осмысления теодицеи (2 час. с использованием методов активного обучения: семинар-дискуссия)

1. Выделение типов решения проблемы теодицеи
2. Вопрос практической применимости различных решений проблемы теодицеи

Занятие 5. Современный опыт христианского истолкования проблемы соотношения божественного предведения и свободы выбора разумных существ (2 час., с использованием методов активного обучения: семинар-дискуссия)

1. Проблематика детерминистических концепций
2. Православное решение проблемы соотношения божественного предведения и свободы выбора человека в сравнении с инославными решениями данного вопроса

Занятие 6. Осмысление имяславия и софиологии в современном православном богословии (4 час.)

1. Основные компоненты критики имяславия
2. Основные компоненты критики софиологии

Занятие 7. Проблема взаимоотношений православного вероучения и психоанализа (2 час. с использованием методов активного обучения: семинар-дискуссия)

1. Определение понятийно-терминологических соответствий между дискурсом православной антропологии и психоанализа.
2. Учение о борьбе с помыслами и современная психотерапия

Занятие 8. Персоналистские тенденции в современном православном богословии (2 час. с использованием методов активного обучения: семинар-дискуссия)

1. Проблематика персонологических концепций в современном православном богословии
2. Современное понятие «личность» и понятийно-терминологическая сетка эпохи патристики: поиск соответствий

Занятие 9. Проблема богословского юридика в православном сознании (4 час.)

1. Допустимость выражений юридического характера в православном богословствовании
2. Богословский анализ сотериологической концепции Ансельма Кентерберийского: положительные и отрицательные стороны

Занятие 10. Вопрос о сотериологических и сакраментологических границах Церкви (4 час.)

1. Проблема посмертной участи людей, живших за пределами христианской культуры
2. Исторические прецеденты, усложняющие решение вопроса о границах Церкви

Занятие 11. Современные евхаристологические дискуссии (2 час.)

1. Формулировка православного учения об акте пресуществления
2. Вопрос о частоте причащения в современном православном богословии

Занятие 12. Православная община в современном мире (2 час.)

1. Идеальная модель общинной жизни
2. Определение специфики православного понимания общинной жизни в сравнении с инославными интерпретациями данного вопроса

Занятие 13. Современные опыты истолкования Апокалипсиса (2 час.)

1. Вопрос о возможности истолкования Апокалипсиса в контексте современных обстоятельств
2. Рецепция святоотеческих толкований Апокалипсиса

Занятие 14. Проблематика апокатастасиса в современном православном богословии (4 час.)

1. Рецепция решений пятого Вселенского Собора об апокатастасисе
2. Вопрос о допустимости апокатастасиса как богословского мнения

V. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы магистрантов по дисциплине «Современные проблемы православного богословия» включает в себя:

- план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;
- характеристика заданий для самостоятельной работы студентов и методические рекомендации по их выполнению;
- требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы;
- критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

Самостоятельная работа студентов по курсу «Современные проблемы православного богословия» (90 час.)

Самостоятельная работа студентов, предусмотренная учебным планом, соответствует более глубокому усвоению изучаемого курса, формирует навыки исследовательской работы и ориентирует на умение применять теоретические знания на практике.

Самостоятельная работа студентов состоит из подготовки к практическим занятиям, конспектирования рекомендованных источников и изучения исследовательской литературы, написания и защиты реферата.

Проверка самостоятельной подготовки осуществляется как на практических занятиях, так и в ходе выполнения итоговой контрольной работы.

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине

№ п/п	Дата/сроки выполнения	Вид самостоятельной работы	Примерные нормы времени на выполнение	Форма контроля
1.	1-я неделя	Подготовка к	3 ч.	Собеседование (УО-

		практическому занятию № 7: конспектирование первоисточников (ПР-7), подготовка к дискуссии (УО-4)		1), дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
2.	2-я неделя	Подготовка реферата (ПР-4)	3 ч.	Проверка преподавателем текста реферата и устная защита его в ходе практического занятия (ПР-2)
3.	3-я неделя	Подготовка к практическому занятию № 7: конспектирование первоисточников (ПР-7), подготовка к дискуссии (УО-4)	3 ч.	Собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
4.	4-я неделя	Подготовка к практическому занятию № 8: конспектирование первоисточников (ПР-7), подготовка к дискуссии (УО-4)	3 ч.	Собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
5.	5-я неделя	Подготовка к практическому занятию № 8: конспектирование первоисточников (ПР-7), подготовка к дискуссии (УО-4)	3 ч.	Собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
6.	6-я неделя	Подготовка к практическому занятию № 9: конспектирование первоисточников (ПР-7), подготовка к дискуссии (УО-4)	3 ч.	Собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)

7.	7-я неделя	Подготовка к практическому занятию № 9: конспектирование первоисточников (ПР-7), подготовка к дискуссии (УО-4)	3 ч.	Собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
8.	8-я неделя	Подготовка к практическому занятию № 10: конспектирование первоисточников (ПР-7), подготовка к дискуссии (УО-4)	3 ч.	Собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
9.	9-я неделя	Подготовка к практическому занятию № 10: конспектирование первоисточников (ПР-7), подготовка к дискуссии (УО-4)	3 ч.	Собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
10.	10-я неделя	Подготовка к практическому занятию № 11: конспектирование первоисточников (ПР-7), подготовка к дискуссии (УО-4)	3 ч.	Собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
11.	11-я неделя	Подготовка к практическому занятию № 11: конспектирование первоисточников (ПР-7), подготовка к дискуссии (УО-4)	3 ч.	Собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
12.	12-я неделя	Подготовка к практическому занятию № 12: конспектирование первоисточников (ПР-7), подготовка к	3 ч.	Собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в

		дискуссии (УО-4)		ходе практического занятия)
13.	13-я неделя	Подготовка к практическому занятию № 12: конспектирование первоисточников (ПР-7), подготовка к дискуссии (УО-4)	3 ч.	Собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
14.	14-я неделя	Подготовка к контрольной работе (ПР-2)	5 ч.	Проверка контрольной работы (ПР-2)
15.	15-я неделя	Подготовка к практическому занятию № 13: конспектирование первоисточников (ПР-7), подготовка к дискуссии (УО-4)	3 ч.	Собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
16.	16-я неделя	Подготовка к практическому занятию № 13: конспектирование первоисточников (ПР-7), подготовка к дискуссии (УО-4)	3 ч.	Собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
17.	17-я неделя	Подготовка к практическому занятию № 14: конспектирование первоисточников (ПР-7), подготовка к дискуссии (УО-4)	3 ч.	Собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
18.	1-18-я недели	Написание курсовой работы	9 ч.	Проверка курсовой работы
19.	Сессия	Подготовка к экзамену	27 ч.	Прием экзамена

Задание 1. Конспектирование источников

Конспектирование первоисточников и исследовательской литературы осуществляется в соответствии с вопросами к планам практических (семинарских) занятий.

Примерный перечень источников и литературы для конспектирования:

1. Алфеев, И. Священная тайна Церкви: Введение в историю и проблематику имяславских споров / И. Алфеев. – СПб.: Алетейя, 2002. – 653 с.

2. Антонян, Ю. М. Исследование Апокалипсиса / Ю. М. Антонян. - М.: Логос, 2005. - 264 с.

3. Бобринский, Б., прот. Тайна Пресвятой Троицы: Курс догматического богословия / Б. Бобринский, прот. - М.: Изд-во ПСТГУ, 2013. – 362 с.

4. Буткевич, Т.И. Зло, его сущность и происхождение / Т.И. Буткевич. – Киев: Пролог, 2006. – 314 с.

5. Гнедич, П.В. Догмат искупления в русской богословской науке (1893-1944) / П.В. Гнедич. – М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2007. – 496 с.

6. Давыденков, О.В. Основная богословская терминология: учебное пособие / О.В. Давыденков. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2010. – 166 с.

7. Десницкий, А. Введение в библейскую экзегетику / А. Десницкий. - М.: Изд-во ПСТГУ, 2013 – 413 с.

8. Дьяченко, Г. Тайная жизнь души : бессознательное / Г. Дьяченко. – М.: Отдых христианина, 2001. – 223 с

9. Зизиулас, И. Бытие как общение : очерки о личности и Церкви / И. Зизиулас. – М.: Свято-филаретовский православно-христианский институт, 2006. – 280 с.

10. Каравидопулос, И. Введение в Новый Завет / И. Каравидопулос. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2010. – 366 с.

11. Кураев, А. Вызов экуменизма / А. Кураев. – М.: Пиар-Пресс, 2011. – 559 с.

12. Михайлов, П.Б. Категории богословской мысли / П.Б. Михайлов. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2013. – 311 с.

13. Наследие святых отцов в XX веке : итоги исследований / сост., науч. ред. П. Б. Михайлов. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2012. – 262 с.

14. Проблема зла и теодицеи. - М., 2006. – 239 с.

15. Софиология и неопатристический синтез : богословские итоги философского развития : сборник научных статей / Н. Чернокрак, Н. Озолин, Т. А. Полетаева и др. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2013. – 295 с.

16. Страгородский, С. Православное учение о спасении / С. Страгородский. – М.: Просветитель, 1991. – 264 с.

17. Троицкий, С.В. Учение св. Григория Нисского об именах Божиих и имябожники / С.В. Троицкий. – Краснодар, 2002. – 310 с.

18. Шохин, В.К. Теология. Введение в богословские дисциплины. Учебно-методическое пособие / В.К. Шохин. — М., 2002. — 123 с.

Методические указания для самостоятельной работы с источниками и научной литературой по курсу

При изучении современных проблем теологии нельзя ограничиваться только работой с популярными интернет-ресурсами и учебной литературой. Для получения адекватного представления о проблематике курса «Современные проблемы православного богословия» необходимо обратиться к научной литературе высокого уровня. При работе с текстами важно сосредоточить внимание на ключевых идеях и понятиях. Студент должен уметь четко и лаконично формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы, выделять наиболее существенные аргументы авторов. Также важным аспектом самостоятельной работы с источниками является сопоставление взглядов различных исследователей, а также формулировка и аргументация собственного отношения к рассматриваемым в тексте вопросам.

Критерии оценки конспектирования первоисточников

зачтено	Студент имеет навыки самостоятельного анализа оригинальных текстов. Студент умеет четко и емко формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы. Студент умеет вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении. Студент умеет сопоставлять взгляды различных исследователей, а также формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым ими вопросам. Студент имеет навыки проявления связи рассматриваемых в рамках дисциплины «Современные проблемы православного богословия» вопросов с современными проблемами духовной, культурной, социальной жизни.
не зачтено	Студент не умеет ясно и лаконично формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы. Студент не может вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении, либо не понимает их значения. Студент не обнаруживает умения сравнивать взгляды различных исследователей. Студент не способен формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым в первоисточниках вопросам.

	Студент не может проявлять связь рассматриваемых в рамках дисциплины «Современные проблемы православного богословия» вопросов с современными проблемами духовной, культурной, социальной жизни.
--	---

Задание 2. Подготовка реферата

Примерная тематика рефератов

1. Историко-текстологическая проблематика в современном богословии
2. Проблема церковно-славянского языка в современной богослужебной практике Православной Церкви
3. Проблематика доказательств бытия Бога
4. Проблематика доказательств бытия разумной души
5. Особенности религиозного восприятия истины
6. Обоснование религиозного опыта в библейских текстах
7. Православная метафизика и квантовая парадигма
8. Методология решений современных проблем теологии
9. Евхаристологические дискуссии: история и современность
10. Эсхатологические дискуссии в православном богословии как целостный феномен

Методические указания к подготовке реферата

Цели и задачи реферата

Реферат (от лат. *refero* — докладываю, сообщаю) представляет собой краткое изложение проблемы практического или теоретического характера с формулировкой определенных выводов по рассматриваемой теме. Избранная студентом проблема изучается и анализируется на основе одного или нескольких источников. В отличие от курсовой работы, представляющей собой комплексное исследование проблемы, реферат направлен на анализ одной или нескольких научных работ.

Целями написания реферата являются:

- развитие у студентов навыков поиска актуальных проблем истории религиозно-философского осмысления культуры;
- развитие навыков краткого изложения материала с выделением лишь самых существенных моментов, необходимых для раскрытия сути проблемы;
- развитие навыков анализа изученного материала и формулирования собственных выводов по выбранному вопросу в письменной форме, научным, грамотным языком.

Задачами написания реферата являются:

- научить студента максимально верно передать мнения авторов, на основе работ которых студент пишет свой реферат;
- научить студента грамотно излагать свою позицию по анализируемой в реферате проблеме;
- подготовить студента к дальнейшему участию в научно – практических конференциях, семинарах и конкурсах;
- помочь студенту определиться с интересующей его темой, дальнейшее раскрытие которой возможно осуществить при написании магистерской диссертации;
- уяснить для себя и изложить причины своего согласия (несогласия) с мнением того или иного автора по данной проблеме.

Основные требования к содержанию реферата

Студент должен использовать только те материалы (научные статьи, монографии, пособия), которые имеют прямое отношение к избранной им теме. Не допускаются отстраненные рассуждения, не связанные с анализируемой проблемой. Содержание реферата должно быть конкретным, исследоваться должна только одна проблема (допускается несколько, только если они взаимосвязаны). Студенту необходимо строго придерживаться логики изложения (начать с определения и анализа понятий, перейти к постановке проблемы, проанализировать пути ее решения и сделать соответствующие выводы). Реферат должен заканчиваться выведением выводов по теме.

По своей структуре реферат состоит из:

1. Титульного листа.
2. Введения, где студент формулирует проблему, подлежащую анализу и исследованию.
3. Основного текста, в котором последовательно раскрывается избранная тема. В отличие от курсовой работы, основной текст реферата предполагает разделение на 2-3 параграфа без выделения глав. При необходимости текст реферата может дополняться иллюстрациями, таблицами, графиками, но ими не следует "перегружать" текст.
4. Заключения, где студент формулирует выводы, сделанные на основе основного текста.
5. Списка использованной литературы. В данном списке называются как те источники, на которые ссылается студент при подготовке реферата, так и иные, которые были изучены им при подготовке реферата.

Объем реферата составляет 10-15 страниц машинописного текста, но в любом случае не должен превышать 15 страниц. Интервал – 1,5, размер

шрифта – 14, поля: левое — 3см, правое — 1,5 см, верхнее и нижнее — 1,5см.. Страницы должны быть пронумерованы. Абзацный отступ от начала строки равен 1,25 см.

Порядок сдачи реферата и его оценка

Реферат пишется студентами в течение триместра в сроки, устанавливаемые преподавателем по конкретной дисциплине, и сдается преподавателю, ведущему дисциплину. После проверки текста и устранения замечаний студент защищает реферат в ходе практического (семинарского) занятия.

По результатам проверки студенту выставляется определенное количество баллов, которое входит в общее количество баллов студента, набранных им в течение семестра. При оценке реферата учитываются соответствие содержания выбранной теме, четкость структуры работы, умение работать с научной литературой, умение ставить проблему и анализировать ее, умение логически мыслить, владение профессиональной терминологией, грамотность оформления.

Критерии оценки реферата

зачтено	<p>Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения проблем религиозной философии культуры.</p> <p>Студент умеет выражать аргументированное мнение по сформулированной проблеме, точно определяя ее содержание и составляющие.</p> <p>Студент не только умеет использовать учебную литературу, но и анализировать первоисточники и исследования по избранной теме.</p> <p>Студент владеет навыками самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа современных проблем теологии.</p> <p>Реферат не содержит фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы.</p> <p>Реферат снабжен необходимым библиографическим аппаратом и оформлен с соблюдением требований ДВФУ к письменным работам студентов.</p> <p>В ходе устной защиты реферата студент демонстрирует свободное владение материалом, уверенные и аргументированные ответы на вопросы.</p>
не зачтено	<p>Реферат представляет собой пересказанный или полностью переписанный текст каких-то источников, учебников или исследований без комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретические составляющие темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении реферата.</p> <p>В ходе устной защиты реферата студент демонстрирует слабое</p>

	владение материалом, не может аргументировано и полно ответить на вопросы.
--	--

Задание 3. Подготовка доклада

Примерная тематика докладов и сообщений

1. Проблемы современной православной триадологии.
2. Вопрос о границах Церкви и в свете православной метафизики
3. Осмысление временности и вечности в классическом и современном православном богословии
4. Терминологическая проблематика в современном православном богословии
5. Юридические выражения в богословском дискурсе
6. Проблема обоснования научности теологии
7. Полемика римо-католиков и протестантов по вопросу онтологии пресуществления.
8. Дискуссии о частоте причащения в современном православном богословии.
9. Ключевые принципы отношения к иноверию и инославию в современной православной Церкви на основе официальных документов.
10. Проблема толкования Апокалипсиса

Методические указания к подготовке доклада, сообщения

Цели и задачи доклада

Доклад представляет собой краткое изложение проблемы практического или теоретического характера с формулировкой определенных выводов по рассматриваемой теме. Избранная студентом проблема изучается и анализируется на основе одного или нескольких источников. В отличие от курсовой работы, представляющей собой комплексное исследование проблемы, доклад направлен на анализ одной или нескольких научных работ.

Цели подготовки доклада:

- развитие у студентов навыков поиска актуальных проблем теологии;
- развитие навыков краткого изложения материала с выделением лишь самых существенных моментов, необходимых для раскрытия сути проблемы;
- развитие навыков анализа изученного материала и формулирования собственных выводов по выбранному вопросу в устной форме, научным, грамотным языком.

Задачи подготовки доклада:

- научить студента максимально верно передать мнения авторов, на основе работ которых студент готовит свой доклад;
- научить студента грамотно излагать свою позицию по анализируемой в докладе проблеме;
- подготовить студента к дальнейшему участию в научно – практических конференциях, семинарах и конкурсах;
- помочь студенту определиться с интересующей его темой, дальнейшее раскрытие которой возможно осуществить при написании магистерской диссертации;
- уяснить для себя и изложить причины своего согласия (несогласия) с мнением того или иного автора по данной проблеме.

Основные требования к содержанию доклада

Студент должен использовать только те материалы (научные статьи, монографии, пособия), которые имеют прямое отношение к избранной им теме. Не допускаются отстранённые рассуждения, не связанные с анализируемой проблемой. Содержание доклада должно быть конкретным, исследоваться должна только одна проблема (допускается несколько, только если они взаимосвязаны). Студенту необходимо строго придерживаться логики изложения (начать с определения и анализа понятий, перейти к постановке проблемы, проанализировать пути её решения и сделать соответствующие выводы). Доклад должен заканчиваться выведением выводов по теме.

Порядок представления доклада и его оценка

Доклад студент готовит в течение семестра в сроки, устанавливаемые преподавателем, и выступает с ним на семинарском занятии.

При оценке доклада учитывается соответствие содержания выбранной теме, чёткость структуры доклада, умение работать с научной литературой, умение ставить проблему и анализировать её, умение логически мыслить, владение профессиональной терминологией, грамотность оформления.

Критерии оценки доклада, сообщения

зачтено	<p>Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения рассматриваемой научной проблемы.</p> <p>Студент умеет выражать аргументированное мнение по сформулированной проблеме, точно определяя её содержание и составляющие.</p> <p>Студент не только умеет использовать учебную литературу, но и</p>
---------	--

	<p>анализировать первоисточники и исследования по избранной теме. Студент владеет методами и приёмами общенаучного и специально теологического исследования.</p> <p>Доклад не содержит фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы.</p> <p>Доклад снабжен необходимым библиографическим аппаратом.</p> <p>В ходе устного выступления с докладом студент демонстрирует свободное владение материалом, уверенные и аргументированные ответы на вопросы.</p>
не зачтено	<p>Доклад представляет собой пересказанный текст каких-то источников, учебников или исследований без комментариев, анализа.</p> <p>Не раскрыта структура и теоретические составляющие темы.</p> <p>Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы.</p> <p>В ходе устного выступления с докладом студент демонстрирует слабое владение материалом, не может аргументированно и полно ответить на вопросы.</p>

Задание 4. Подготовка к контрольной работе

Цель написания контрольной работы – обобщение, систематизация и актуализация знаний, накопленных в течение определенного периода обучения, в особенности - накануне экзамена или зачета.

Методические указания для подготовки к контрольной работе и требования к ответам на вопросы контрольной работы

При подготовке к контрольной работе по курсу студенту необходимо повторить содержание лекционных записей и законспектированных первоисточников на предмет:

1. Биографии основных персоналий, значимых в рамках изучения данной дисциплины.
2. Повторить ключевые концепции в рамках каждого из тематических вопросов.
3. Выявить основную проблематику в рамках некоторой темы.
4. Обозначить основные варианты решения (исторического и логического) той или иной темы.
5. Повторить определения ключевых терминов в рамках данной дисциплины.

Студент должен понимать, что в ходе ответа на вопросы контрольной работы он обязан в логически связном и уверенном изложении показать твердое владение терминами данной дисциплины, знание основных вариантов решений теоретических проблем по каждой теме, а также знание ключевых дат и событий.

Критерии оценки контрольной работы

Оценка	Требования к сформированным компетенциям
зачтено	<p>Ответы на вопросы контрольной работы показывают глубокое и систематическое знание программного материала.</p> <p>Студент демонстрирует свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией современного богословия.</p> <p>Студент знает творчество включенных в программу курса представителей богословской традиции, историю основных понятий, постановки основных богословских вопросов.</p> <p>Студент свободно ориентируется основной и дополнительной литературе по курсу.</p> <p>Студент умеет использовать идеи отечественных и западноевропейских религиозных мыслителей для разработки решения проблем современной теологии.</p> <p>Студент умеет анализировать первоисточники по православному богословию с точки зрения их содержания, связи с определенными духовными традициями и актуальности для современной культуры.</p> <p>Студент владеет навыками обращения к богословским текстам для их использования в учебном и воспитательном процессе, в практике духовно-просветительской работы.</p> <p>Студент логически корректно и убедительно излагает содержание ответов на вопросы контрольной работы.</p>
не зачтено	<p>незнание, либо отрывочное представление о проблематике курса в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.</p>

Задание 5. Курсовая работа

Примерная тематика курсовых работ по дисциплине «Современные проблемы православного богословия»

1. Современное православное богословие о понятии «личность»: проблема соответствия Церковному Преданию

2. Учение о Пресвятой Богородице в трудах православных авторов и литургической жизни Церкви
3. Учение об ангельском мире в православной традиции
4. Священное Писание в аскетическом наследии свв. Отцов
5. Учение о человеке в книгах Ветхого и Нового Завета: сравнительный анализ
6. Аллюзии на книги Библии в чинах Требника
7. Тексты законодательных и исторических книг Ветхого Завета в богослужении Русской Православной Церкви
8. Христология в литургических текстах
9. Христианская антропология о происхождении души человека: конфессиональная специфика
10. Понятие личности в православном богословии и христианской философии
11. Проблематика рационализации христологии в истории христианской мысли
12. Нравственно-аскетическая проблематика в гомилетическом (проповедническом) наследии свт. Феофана (Затворника).
13. К.Н. Леонтьев и его идея религиозно-политического византизма
14. Религиозные основы философии евразийства
15. Проблема границ Церкви в богословском наследии новомучеников и исповедников российских
16. Образы христианской догматики в культуре постмодерна
17. Православная иконопись и искусство русского авангарда XX в.: сравнительный анализ духовных оснований
18. Сравнительный анализ отечественного и зарубежного опыта социального служения христиан.
19. Социальная реабилитация людей с ограниченными возможностями в Русской Православной Церкви на современном этапе в контексте проблем практической теологии.
20. Традиция милосердия и мотивация добровольческой деятельности в социальном служении Русской Православной Церкви.

Методические указания для написания курсовой работы и требования к ее оформлению и защите

Курсовая работа имеет своей целью приобщение магистранта к научно-исследовательской работе. За курсовую работу выставляется отдельная оценка. На 1 курсе курсовая работа пишется в рамках ЗЕТ, отведенных на дисциплину «Актуальные проблемы христианской апологетики», а на 2

курсе курсовая работа пишется в рамках ЗЕТ, отведенных на дисциплину «Современные проблемы православного богословия». При этом тема курсовой на каждом курсе должна быть соотнесена с проблематикой магистерской диссертации. ВКР может быть выполнена на необходимом профессиональном уровне только при условии, если работа над ней ведется систематически в течение всего периода обучения, и каждая дисциплина, изучаемая в рамках учебного плана, в той или иной мере «работала» на прогресс в написании магистерской диссертации.

Поскольку специфика реализуемой в ДВФУ магистерской программы предполагает акцент на изучении культуры Православия и практической теологии, в качестве основных для курсовых и ВКР предлагаются следующие тематические блоки:

- Проблема реализации принципов христианской этики в мирской жизни в отечественной богословской и религиозно-философской мысли
- Этико-антропологическая проблематика рецепции православного предания в современной церковной и светской культуре и межрелигиозных дискуссиях
- Опыты рационального осмысления христианской догматики в интеллектуальной культуре XIX -начала XXI вв.

Желательно, чтобы тема курсовой работы по дисциплине «Современные проблемы православного богословия» содержательно соотносилась с одним из этих блоков и была развитием в актуальном контексте той проблематики, к которой магистрант обращался на 1 курсе, работая над курсовой по дисциплине «Актуальные проблемы христианской апологетики». При этом конкретная формулировка темы курсовой работы определяется с учётом научных интересов магистранта и проблематики его будущей магистерской диссертации.

Выбрав тему, магистрант совместно с научным руководителем определяет цели и задачи курсового исследования, намечает примерную структуру работы. Необходимо обсудить с преподавателем не только текущие задачи, но и перспективы работы над исследованием. Это необходимо для того, чтобы заранее собирать материал.

Прорабатывая литературу, необходимо делать выписки по теме своей курсовой, выделяя главный тезис или тематическую рубрику. После каждой цитаты нужно указывать выходные данные того издания, откуда она взята: автор (фамилия и инициалы); полное название книги или статьи (и журнала или сборника, из которого взята статья); город, в котором издана книга; издательство; год издания; общее количество страниц в книге (или в статье);

номер той страницы, с которой вы заимствовали цитату. Эта информация необходима для составления библиографического списка к курсовой или выпускной работе.

Литература прорабатывается автором с учетом целей и задач работы. Детальное распределение собранного материала корректируется и окончательно определяется в ходе разбора источников, анализа конкретных вопросов. Исследователь анализирует прочитанные тексты, находит сходства и различия в позициях исследователей, группирует материал, что позволяет ему увидеть противоречия или неточности, подтвердить или опровергнуть то или иное мнение или факт.

Самый ответственный и интересный этап – осмысление прочитанного и переход к написанию собственного текста. Нужно озаглавить смысловые разделы, расположить их в том порядке, который предполагается при написании работы. Текст работы может многократно частично или полностью переделываться, может меняться подбор цитат, общая структура и внутренняя композиция каждой отдельной части работы.

Требования к объему работы и библиографическому аппарату курсовой для студентов магистратуры: объем – не менее 30-35 страниц; список использованных источников и литературы – не менее 30 наименований.

При оформлении курсовой работы необходимо руководствоваться «Требованиями к оформлению письменных работ ДВФУ».

Процедура защиты курсовой работы проходит следующим образом. В своем устном выступлении магистрант обосновывает выбор темы и ее актуальность, характеризует степень разработанности проблемы и ту литературу, на которую он опирался в своей работе, формулирует цель и задачи проведенного исследования. Дается характеристика структуры работы – т.е. студент рассказывает, какие разделы она содержит и какие проблемы в данных разделах рассматриваются. В выступлении обязательно должны прозвучать те выводы, к которым автор пришел в своей работе. После того, как студент выступил, ему задают вопросы по теме его работы. Защита курсовой работы должна сопровождаться презентацией с использованием мультимедийной техники. В презентации должны быть отражены: тема работы, ФИО студента и научного руководителя, актуальность (кратко, не более 4-5 предложений), объект, предмет, цель, задачи работы, ее структура (план или содержание), а также положения, выносимые на защиту. Положения, выносимые на защиту, - это 4-6 тезисов, которые кратко, но емко отражают содержание выводов, к которым студент пришел в ходе своего исследования. Кроме этого, в презентацию могут быть

включены портреты или иконописные изображения тех авторов, чьи произведения являются для данной работы основополагающими, фотографии архивных документов, таблицы, схемы и иные материалы, помогающие наглядно отразить содержание работы. На итоговую оценку влияет качество представленного текста и уровень владения материалом, проявленный во время защиты. За несвоевременную сдачу работы оценка снижается.

Критерии оценки курсовой работы

отлично	<ul style="list-style-type: none"> • полное соответствие содержания курсовой работы заявленной теме исследования • наличие и обоснованность исследовательской проблемы • корректность и обоснованность методологии (цель, задачи и т.п.) • соответствие методов поставленным задачам • логичность, последовательность изложения, содержательная интерпретация полученных результатов • основательное знакомство с источниками (широта охвата научных публикаций, их релевантность теме глубина проработки используемых источников) • аккуратность оформления ссылок, цитат, библиографических описаний • литературность, ясность, точность формулировок, соответствие изложения нормам научного стиля • свободное владение материалом, уверенные и аргументированные ответы на вопросы при устных выступлениях по теме курсовой работы
хорошо	<ul style="list-style-type: none"> • соответствие содержания курсовой работы заявленной теме исследования • наличие и обоснованность исследовательской проблемы • корректность и обоснованность методологии (цель, задачи и т.п.) • соответствие методов поставленным задачам • содержательная интерпретация полученных результатов при отдельных нарушениях последовательности изложения • хорошее знакомство с источниками (широта охвата научных публикаций, их релевантность теме глубина проработки используемых источников) • незначительные погрешности в оформлении ссылок, цитат, библиографических описаний • точность формулировок, соответствие изложения нормам научного стиля • хорошее владение материалом, уверенные ответы на вопросы при устных выступлениях по теме курсовой работы
удовлетворительно	<ul style="list-style-type: none"> • нарушения графика работы над курсовой работой • неполное соответствие содержания курсовой работы заявленной теме исследования • наличие и обоснованность исследовательской проблемы • обоснованность методологии (цель, задачи и т.п.) • соответствие методов поставленным задачам • отдельные нарушения логичности, последовательности изложения, не всегда убедительная содержательная интерпретация полученных результатов • поверхностное знакомство с источниками

	<ul style="list-style-type: none"> • погрешности в оформлении ссылок, цитат, библиографических описаний • неточность формулировок, отступления от норм научного стиля изложения • не вполне уверенные ответы на вопросы при устных выступлениях по теме содержания курсовой работы
неудовлетворительно	<ul style="list-style-type: none"> • нарушения графика работы над курсовой работой • неполное соответствие содержания курсовой работы заявленной теме исследования • отсутствие обоснованности исследовательской проблемы • отсутствие обоснованности методологии (цели, задач и т.п.) • несоответствие методов поставленным задачам • нарушения логичности, последовательности изложения, неубедительная содержательная интерпретация полученных результатов • слабое знакомство с источниками • значительное количество недочётов в оформлении ссылок, цитат, библиографических описаний • неточность формулировок, отступления от норм научного стиля изложения • неуверенные ответы на вопросы при устных выступлениях по теме содержания курсовой работы

VI. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Код и наименование индикатора достижения	Результаты обучения	Оценочные средства	
				текущий контроль	текущий контроль
1	Занятия 1-14 Современные проблемы теологии на стыке с иными формами интеллектуальной культуры; Историко-текстологическая проблематика в современной теологии; Теолого-космологическая проблематика в современной теологии; Антропологическая и сотериологическая	УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию в мировоззренческой и ценностной сфере с учетом существенных характеристик богословия: укорененности в Откровении, церковности, несводимости к философским и иным рациональным построениям.	Знает содержание фундаментальных разделов православного богословия; историю существования важнейших богословских проблем внутри христианской традиции	тест (ПР-1), конспект (ПР-7), собеседование (УО-1), контрольная работа (ПР-2)	собеседование (УО-1), вопросы к экзамену №№ 1-56
			Умеет соотносить классическую богословскую проблематику православия с различными		

	<p>проблематика в современной теологии; Экклезиологическая и сакраментологическая проблематика в современной теологии; Эсхатологическая проблематика в современной теологии</p>		<p>асpekтами современной жизни и с новейшими богословскими вопросами; концептуально осмыслять различные мировоззренческие проблемы на базе богословского наследия православной церкви</p>	<p>контрольная работа (ПР-2)</p>	
			<p>Владеет навыками использования классической богословской терминологии для изложения различных мировоззренческих проблем и способов их решения; навыками соотнесения понятийного аппарата поздней Античности и Средних веков с богословско-философской терминологией современной культуры</p>	<p>тест (ПР-1), собеседование (УО-1), «круглый стол», дискуссия (УО-4), контрольная работа (ПР-2)</p>	<p>собеседование (УО-1), вопросы к экзамену №№ 1-56</p>
<p>2</p>		<p>УК-1.2. Умеет применять системный теологический подход при выработке стратегии действий.</p>	<p>Знает важнейшие богословско-философские понятия средневекового христианства; характерный для православного богословия способ изложения</p>	<p>тест (ПР-1), конспект (ПР-7), собеседование (УО-1), реферат (ПР-4), контрольная работа (ПР-2)</p>	<p>собеседование (УО-1), вопросы к экзамену №№ 1-56</p>

			мировоззренческих проблем; характерный для православного богословия принцип аналитической работы с вероучительными и проблемами, а также принцип синтеза данных из различных областей богословского знания		
			Умеет вычленять структурные компоненты различных богословских проблем; органично синтезировать смежные и однотипные богословские проблемы из различных исторических периодов и богословских отделов; соотносить конкретную, узкую и специальную богословскую проблему с богословской проблематикой фундаментального уровня; обнаруживать метафизический срез различных проблем современной культуры	тест (ПР-1), собеседование (УО-1), «круглый стол», дискуссия (УО-4), реферат (ПР-4), контрольная работа (ПР-2)	собеседование (УО-1), вопросы к экзамену №№ 1-56
			Владеет	тест (ПР-1),	собеседование

			навыками традиционной для классического христианского богословия историко-текстологической и спекулятивной аргументации	собеседование (УО-1), «круглый стол», дискуссия (УО-4), реферат (ПР-4), контрольная работа (ПР-2)	ие (УО-1), вопросы к экзамену №№ 1-56
--	--	--	---	---	---------------------------------------

Контрольные и методические материалы, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы представлены в разделе X.

VII. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

(электронные и печатные издания)

1. Актуальные вопросы современного богословия и церковной науки. Сборник статей [Электронный ресурс] / СПб.: Изд-во Санкт-Петербургской Духовной Академии, 2017. – 432 с. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30265781>

2. Апокалипсис святого Иоанна Богослова : сборник святоотеческих и богословских истолкований / сост. М. Барсов. – Сергиев Посад: Свято-Троицкая Сергиева лавра, 1999. – 278 с. – 1 экз. <https://lib.dvfu.ru/lib/item?id=chamo:100119&theme=FEFU>

3. Бобринский, Б., прот. Тайна Пресвятой Троицы: Курс догматического богословия / Борис Бобринский, протопресвитер. - М.: Изд-во ПСТГУ, 2013. – 362 с. - 3 экз. - <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:237763&theme=FEFU>

4. Гнедич, П.В. Догмат искупления в русской богословской науке 1893-1944) / П.В. Гнедич. – М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2007. – 496 с. – 1 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:257854&theme=FEFU>

5. Давыденков, О.В., прот., Емельянов, Н.Н., прот., Чурсанов, С.А. Основная богословская терминология: Учебное пособие / Прот. О.В. Давыденков, прот. Н.Н. Емельянов, С.А. Чурсанов. – М.: ПСТГУ, 2010. – 165 с. – 2 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:678894&theme=FEFU>

6. Десницкий, А. Введение в библейскую экзегетику / А. Десницкий. - М.: Изд-во ПСТГУ, 2013 – 413 с. - 2 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:729289&theme=FEFU>

7. Десницкий, А. Современный библейский перевод. Теория и методология. М.: ПСТГУ, 2015.-432 с. - 4 экз.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:807096&theme=FEFU>
8. Иларион (Алфеев), архиеп. Священная тайна Церкви : Введение в историю и проблематику имяславских споров / И. Алфеев. – СПб.: Алетейя, 2002. – 653 с. – 1 экз.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:2324&theme=FEFU>
9. Михайлов, П.Б. Категории богословской мысли / П.Б. Михайлов. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2013. – 311 с. - 5 экз. –
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:729280&theme=FEFU>
10. Наследие святых отцов в XX веке : итоги исследований / сост., науч. ред. П. Б. Михайлов. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2012. – 262 с. – 2 экз.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:729279&theme=FEFU>
11. Проблема зла и теодицеи [Электронный ресурс]. - М., 2006. – 239 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/bookread.php?book=346722#none>
12. Шохин В.К. Теология. Введение в богословские дисциплины. Учебно-методическое пособие [Электронный ресурс] / В.К. Шохин. — М., 2002. — 123 с. — Режим доступа: <http://znanium.com/bookread.php?book=345854>

Дополнительная литература (электронные и печатные издания)

1. Антонов, К.М., Колкунова, Е.В. Проблемы истории мирового и отечественного религиоведения: Сб. учебно-методических материалов / К.М. Антонов, Е.В. Колкунова. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2015. – 143 с. – 5 экз.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:808825&theme=FEFU>
2. Антонян, Ю.М. Исследование Апокалипсиса [Электронный ресурс] / Ю.М. Антонян. - М.: Логос, 2005. - 264 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/bookread.php?book=463092>
3. Буткевич, Т.И. Зло, его сущность и происхождение / Т.И. Буткевич. – Киев: Пролог, 2006. – 314 с. – 1 экз.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:257835&theme=FEFU>
4. Вевюрко, И.С. Септуагинта. Древнегреческий текст Ветхого Завета в истории религиозной мысли / И.С. Вевюрко. – М.: Издательство МГУ, 2013. 976 с. – 3 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:814434&theme=FEFU>
5. Десницкий, А.С. Писание-Предание-Современность / А.С. Десницкий. – Киев: Центр православной книги, 2007. – 416 с. – 2 экз.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:257824&theme=FEFU>
6. Добыкин, Д.Г. Введение в Священное Писание Ветхого Завета / Д.Г. Добыкин. – М.: Академический проект, 2014. – 112 с. – 1 экз.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:791140&theme=FEFU>

7. Добыкин, Д.Г. Православное учение о толковании Священного Писания / Д.Г. Добыкин. – СПб: Изд-во СПбПДА, 2016. – 272 с. – 3 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:825253&theme=FEFU>
8. Дьяченко, Г. Тайная жизнь души : бессознательное / Г. Дьяченко. – М.: Отдых христианина, 2001. – 223 с. – 1 экз. <https://lib.dvfu.ru/lib/item?id=chamo:18016&theme=FEFU>
9. Зайцев, П.Л. Философские проблемы этической и религиозной антропологии [Электронный ресурс] : учебное пособие / П.Л. Зайцев. – Электрон. дан. – Омск: ОмГУ, 2016. – 86 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/72442>.
10. Зизиулас, И., митр. Бытие как общение: очерки о личности и Церкви / Митр. И. Зизиулас. – М.: Свято-филаретовский православно-христианский институт, 2006. – 280 с. – 2 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:257944&theme=FEFU>
11. Иоанн Дамаскин, преп. Точное изложение православной веры / Преп. Иоанн Дамаскин. – М.: Лодья, 2002. – 350 с. – 1 экз. <https://lib.dvfu.ru/lib/item?id=chamo:2663&theme=FEFU>
12. Кантеров, И.Я. Новые религиозные движения / И.Я. Кантеров. – М.: Юрайт, 2016. – 479 с. – 1 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:828241&theme=FEFU>
13. Катасонов, В.Н. Христианство. Культура. Наука / В.Н. Катасонов. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2012. – 476 с. – 5 экз. – Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:729422&theme=FEFU>
14. Красносельцев, Н.Ф. К истории православного богослужения: По поводу некоторых церковных служб и обрядов, ныне не употребляющихся / Н.Ф. Красносельцев. – М.: Издательская группа URSS, 2014. – 246 с. – 4 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:790021&theme=FEFU>
15. Кураев, А. Вызов экуменизма / А. Кураев. – М.: Пиар-Пресс, 2011. – 559 с. – 5 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:3518&theme=FEFU>
16. Ларше, Ж.-К. Бог не хочет страдания людей / Ж.-К. Ларше. – М.: Паломник, 2014. – 160 с. – 1 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:790471&theme=FEFU>
17. Малков, П. Ю. Возлюбивший Христа. Святоотеческие толкования на книгу Иова / П.Ю. Малков. – М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2014. – 880 с. – 1 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:790447&theme=FEFU>
18. "Наука о религии", "Научный атеизм", "Религиоведение": актуальные проблемы научного изучения религии в России XX - начала XXI в. / Сост. К.М. Антонов. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2015. – 263 с. – 1 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:793020&theme=FEFU>
19. Никольский, Е.В. Доктрина преподобного Симеона Нового Богослова о теозисе и богоподобии человека / Е.В. Никольский. – М.: Издательская группа URSS, 2015. – 127 с. – 2 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:790046&theme=FEFU>

20. Осипов, А.И. Путь разума в поисках истины / А.И. Осипов. – М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2010. – 494 с. – 1 экз. – <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:682712&theme=FEFU>
21. Позов, А. Основы древнецерковной антропологии в 2 т. : т. 2 . Апокатастасис / А. Позов. – СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского университета, 2008. – 548 с. – 1 экз. <https://lib.dvfu.ru/lib/item?id=chamo:279864&theme=FEFU>
22. Постернак, А., священник. Служение женщин в Церкви: источники / Священник А. Постернак. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2015. – 360 с. – 4 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:808717&theme=FEFU>
23. Правила святых Апостолов и святых отцов с толкованиями. – М.: Паломник, 2000. – 626 с. – 1 экз. <https://lib.dvfu.ru/lib/item?id=chamo:133428&theme=FEFU>
24. Правила святых Вселенских Соборов с толкованиями. – М.: Паломник, 2000. – 736 с. – 1 экз. <https://lib.dvfu.ru/lib/item?id=chamo:133429&theme=FEFU>
25. Православие и современность. Проблемы секуляризма и постсекуляризма. – М.; Орел; Ливны: Изд-во Новоспасского монастыря, 2015. – 451 с. – 1 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:819378&theme=FEFU>
26. Проблема демаркации науки и теологии: современный взгляд [Электронный ресурс] / Отв. ред. И.Т. Касавин и др. - М.: ИФ РАН, 2008. - 279 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/bookread.php?book=357141>
27. Русское богословие: исследования и материалы / Науч. ред.: Н. Ю. Сухова, прот. П. Хондзинский, А. Б. Григорьев. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2014. – 271 с. – 4 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:808911&theme=FEFU>
28. Софиология и неопатристический синтез: богословские итоги философского развития : сборник научных статей / Н. Чернокрак, Н. Озолин, Т. А. Полетаева и др. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2013. – 295 с. – 1 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:729404&theme=FEFU>
29. Старовойтов, В.В. Современный психоанализ: грани развития [Электронный ресурс] / В.В. Старовойтов. - М.: ИФ РАН, 2008. – 128 с.– Режим доступа: <http://znanium.com/bookread.php?book=356976#none>
30. Страгородский, С., архимандрит. Православное учение о спасении / Архимандрит С. Страгородский. – М.: Просветитель, 1991. – 264 с. – 4 экз. <https://lib.dvfu.ru/lib/item?id=chamo:31654&theme=FEFU>
31. Толкование на Апокалипсис святого Андрея Кесарийского. – М.: Правило веры, 1999. – 271 с. – 1 экз. <https://lib.dvfu.ru/lib/item?id=chamo:133218&theme=FEFU>

32. Троицкий, С.В. Учение св. Григория Нисского об именах Божиих и имябожники / С.В. Троицкий. – Краснодар, 2002. – 310 с. – 2 экз.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:680446&theme=FEFU>
33. Успенский, Н.Д. Святоотеческое учение о Евхаристии и возникновение конфессиональных расхождений / Н.Д. Успенский. – Калуга: Сардоникс, 2004. – 62 с. – 2 экз.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:141269&theme=FEFU>
34. Фаст, Г., прот. Толкование на книгу пророка Аввакума или опыт библейской теодицеи / Прот. Г. Фаст. – Красноярск, 2015. – 400 с. – 1 экз.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:807140&theme=FEFU>
35. Церковь. Богословие. История. Сборник статей [Электронный ресурс] / Екатеринбург: Изд-во Екатеринбургской духовной семинарии, 2014. – 192 с. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22407242>
36. Церковь. Богословие. История. Сборник статей [Электронный ресурс] / Екатеринбург: Изд-во Екатеринбургской духовной семинарии, 2017. – 360 с. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29732916>
37. Цыпин, В.А., прот. Курс канонического права : учеб. пособ. / Прот. В. Цыпин. – Клин: Христианская жизнь, 2002. – 703 с. – 9 экз.
<https://lib.dvfu.ru/lib/item?id=chamo:1145&theme=FEFU>
38. Чурсанов, С.А. Богословские основания социальных наук / С.А. Чурсанов. - М.: Изд-во ПСТГУ, 2015. - 197 с. - 3 экз.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:808275&theme=FEFU>
39. Чурсанов, С.А. Лицом к лицу. Понятие личности в православном богословии XX века / С. А. Чурсанов. – М.: Изд-во Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета, 2019. – 263 с. – 1 экз. -
<https://lib.dvfu.ru/lib/item?id=chamo:877218&theme=FEFU>
40. Щедровицкий, Д.В. Беседы о Книге Иова. Почему страдает праведник? [Электронный ресурс] / Д. В. Щедровицкий. - М.: Теревинф, 2012. - 235 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/bookread.php?book=370689>
41. Юревич, Д., прот. Введение в Новый Завет: учеб. пособ. / Прот. Д. Юревич. – СПб.: Изд-во СПбДА, 2016. – 196 с. – 1 экз.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:817113&theme=FEFU>
42. Communio et traditio: католическое единство Церкви в начале христианской эры : [сборник статей] / Под редакцией Г. Е. Захарова. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2014. – 144 с. – 1 экз.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:789849&theme=FEFU>

**Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети
«Интернет»**

1. <http://www.runivers.ru/> - Электронная энциклопедия и библиотека Руниверс
2. <http://www.gumer.info/> - «Библиотека Гумер – гуманитарные науки»
3. <http://sbiblio.com/biblio/> - Библиотека русского гуманитарного интернет-университета
4. <http://www.gumfak.ru/filosof.shtml> - Электронная гуманитарная библиотека
5. <http://philos.msu.ru/> - Библиотека философского факультета МГУ.
6. <http://pstgu.ru/library/> - Электронная библиотека Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета (г. Москва).
7. <http://www.rchgi.spb.ru/christian> - База данных "Культурно-конфессиональная структура христианской цивилизации: православие, католицизм, протестантизм - социокультурный аспект влияния" (Российская Христианская гуманитарная Академия).
8. <http://azbyka.ru> - Книги, статьи и другие материалы об основах христианства, нравственности и духовности от православных авторов.
9. <http://www.mpda.ru/> - Московская Православная Духовная Академия. Электронная библиотека, публикации студентов.
10. <http://www.bogoslov.ru> - Библиографический и справочный материал по богословию, церковной истории, патрологии, агиологии, литургике и т.д.
11. <http://stavroskrest.ru> - Миссионерское и апологетическое служение, направленное на профилактику сектантства; консультационная помощь пострадавшим от деятельности сект.
12. <http://www.pravoslavie.ru/> - Тексты проповедей, апологетика, история православия.
13. <http://anthropology.ru/> - Web–кафедра философской антропологии. Сайт, ориентированный на исследование и описание базовых констант человеческого бытия. Содержит уникальный набор материалов современных авторов высокой степени научности и актуальности. Статьи отражают разные стороны человечности: национальные, религиозные, мистические, взаимоотношений полов, ценностные, политические, экономические, исторические диалога и конфликта культур, психологии и др.

Перечень информационных технологий и программного обеспечения

Программное обеспечение

1. Microsoft Office (Word, Excel, PowerPoint)

2. Open Office, Skype, Вебинар (Мирополис)

Информационно-справочные системы

1. ЭБС ДВФУ
2. Консультант плюс
3. Профессиональная поисковая система JSTOR
4. Электронная библиотека диссертаций РГБ
5. Научная электронная библиотека eLIBRARY
6. Электронно-библиотечная система издательства «Лань»
7. Электронная библиотека «Консультант студента»
8. Электронно-библиотечная система IPRbooks
9. Информационная система «ЕДИНОЕ ОКНО доступа к образовательным ресурсам»
10. Базы данных ИНИОН (Института научной информации по общественным наукам)
11. Система «Антиплагиат» в интегрированной платформе электронного обучения Blackboard ДВФУ

VIII. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Методические рекомендации для подготовки к практическим занятиям

Практические занятия занимают важнейшее место в структуре профессиональной подготовки магистрантов. Содержание практических занятий и методика их проведения предполагает развитие творческой, научно-исследовательской активности студента. В ходе их проведения создаются условия для развития научного дискурса, для овладения понятийно-терминологическим аппаратом и для формирования аналитических навыков обучающихся. Практические занятия позволяют преподавателю проверить знания студентов, скорректировать появившиеся недочеты в усвоении лекционного материала. Семинарские занятия позволяют закрепить понимание внутренних связей в структуре изучаемых явлений через внутреннее проживание того или иного теоретического содержания в процессе диалога студента с преподавателем или в процессе формирования самостоятельного ответа на базе анализа различной литературы по предмету.

Цели практических занятий:

- помочь обучающимся систематизировать, закрепить и углубить знания теоретического характера;

- научить магистрантов приемам решения практических задач, способствовать овладению навыками и умениями философско-мировоззренческого, культурологического, социально-этического исследования деятельности религиозных институтов;

- научить студентов осуществлять научный анализ источников;

- формировать стремление учиться самостоятельно;

При подготовке к практическим занятиям необходимо придерживаться следующих рекомендаций.

Практические занятия проводятся с группой и строятся как беседа-дискуссия по каждому вопросу плана. Литература, указанная в списке к каждому практическому занятию, помогает подготовиться к дискуссии и учесть все возможные позиции исследователей. Магистрант должен сформировать и выразить собственное видение проблемы, теоретически и текстологически аргументировать свою позицию.

При изучении курса необходимо прорабатывать темы в той последовательности, в которой они даны в программе и планах практических занятий. Данный курс логически представляет собой совокупность вводного блока и анализа типовых форм богословской проблематики. Сохраняя последовательность изучения материала курса, магистр усваивает структуру проблематики христианского богословия типов (например, историко-текстологическая группа вопросов по структуре своих возможных решений отличается от, например, теолого-космологической сферы проблем).

Проработку каждого из вопросов целесообразно начинать со знакомства с содержанием соответствующего раздела программы курса и обращения к обозначенным в списке литературы текстам, которые представляют собой отражение различного опыта богословско-философской обработки соответствующих проблем христианского богословия.

Учебного пособия, охватывающего материал всего курса, не существует. В связи с этим магистранту в ходе подготовки необходимо делать акцент на соотнесении лекционного материала с анализом литературы, обозначенной в планах подготовки к семинарским занятиям. Следует помнить, что основной объем информации магистрант должен усвоить в ходе самостоятельной, систематической работы с литературой – первоисточниками, научными исследованиями и учебными пособиями.

На практических занятиях по дисциплине «Современные проблемы православного богословия» применяется такой метод активного обучения, как семинар-дискуссия, который включает в себя следующие этапы:

вступительное слово преподавателя; дискуссия по вопросам семинара; итоговая рефлексия. Преподаватель дает возможность в течение определенного отрезка времени высказаться каждому из студентов по определенному сегменту заявленной темы. Студенту важно научиться высказываться лаконично, не затягивая обсуждение монологом, а также уметь культурно вести беседу с другими участниками дискуссии, быть готовым к тому, чтобы услышать нелюбимую им точку зрения. Студенту важно понимать, что в многообразии мнений в гуманитаристике есть нормальное явление.

Можно выстраивать ответ на семинаре следующим образом: 1) тезис; 2) аргументация своей позиции (по пунктам); 3) выявление недостатков, а также положительных сторон у иных точек зрения (с аргументацией по пунктам). В богословском дискурсе необходимо иметь представление об иерархии авторитетных суждений по тому или иному проблемному вопросу. Обязательными являются отсылки к библейскому тексту, творения выдающихся церковных мыслителей, историческим прецедентам из жизни церкви. Также следует помнить, что решение Вселенского Собора в структуре христианской аргументации авторитетнее решений поместных соборов, «консенсус патрум» авторитетнее какого-либо уникального мнения отдельного церковного мыслителя.

Современные проблемы теологии по своей внутренней структуре есть дискуссионный предмет. В связи с этим магистрант должен научиться «выдерживать» баланс в беседе со своим воображаемым или реальным оппонентом. В процессе проведения семинара магистранты высказывают суждения относительно наиболее эффективной аргументации того или иного теологического положения, анализируют дискурс оппонентов на предмет неточностей и ошибок. Преподаватель, давая возможность каждому студенту развить аргументацию, поделиться плодами своего теоретического анализа, может выступать в качестве условного оппонента, критикуя (в режиме игры) позиции учащихся. В завершение семинара необходимо подвести итоги, отметить наиболее успешные выступления, постараться выявить положительные аспекты у всех участников дискуссии.

IX. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Учебные занятия по дисциплине проводятся в помещениях, оснащенных соответствующим оборудованием и программным обеспечением.

Перечень материально-технического и программного обеспечения дисциплины приведен в таблице.

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа
<p>690001, Приморский край, г. Владивосток, о. Русский, кампус ДВФУ, Школа гуманитарных наук, корпус F, ауд. 621. Аудитория Учебная аудитория для проведения занятий лекционного и семинарского типа</p>	<p>Помещение укомплектовано специализированной учебной мебелью (посадочных мест – 47) Оборудование: плазма: модель LG FLATRON M4716CCBA – 3 шт.; Проектор, модель Mitsubishi, экран; Эксклюзивная документ камера, модель Avervision 355 AF; Доска аудиторная</p>	<p>Microsoft Office. Номер лицензии Standard Enrollment 62820593. Дата окончания 2020-06-30. Родительская программа Campus 3 49231495. Торговый посредник: JSC «SoftlineTrade». Номер заказа торгового посредника: Tr000270647-18</p>
<p>690001, Приморский край, г. Владивосток, о. Русский, кампус ДВФУ, Школа гуманитарных наук, корпус F, ауд. F423 (F526) Аудитория Учебная аудитория для проведения занятий лекционного и семинарского типа</p>	<p>Помещение укомплектовано специализированной учебной мебелью (посадочных мест – 150) Оборудование: плазма: модель LG FLATRON M4716CCBA – 3 шт.; Проектор, модель Panasonic PT-DZ110XEi, экран, акустическая система для настенного монтажа Extron SI 28; Эксклюзивная документ камера, модель Avervision 355 AF; Доска аудиторная</p>	<p>Microsoft Office. Номер лицензии Standard Enrollment 62820593. Дата окончания 2020-06-30. Родительская программа Campus 3 49231495. Торговый посредник: JSC «SoftlineTrade». Номер заказа торгового посредника: Tr000270647-18</p>
<p>Читальные залы Научной библиотеки ДВФУ с открытым доступом к фонду (корпус А – уровень 10)</p>	<p>Моноблок HP ProOne 400 All-in-One 19,5 (1600x900), Core i3-4150T, 4GB DDR3-1600 (1x4GB), 1TB HDD 7200 SATA, DVD+/-RW, GigEth, Wi-Fi, BT, usb kbd/mse, Win7Pro (64-bit) + Win8.1Pro (64-bit), 1-1-1 Wty Скорость доступа в Интернет 500 Мбит/сек. Рабочие места для людей с ограниченными возможностями здоровья оснащены дисплеями и принтерами Брайля; оборудованы: портативными устройствами для чтения плоскочечатных текстов,</p>	<p>Microsoft Office. Номер лицензии Standard Enrollment 62820593. Дата окончания 2020-06-30. Родительская программа Campus 3 49231495. Торговый посредник: JSC «SoftlineTrade». Номер заказа торгового посредника: Tr000270647-18</p>

	сканирующими и читающими машинами видеоувелечителем с возможностью регуляции цветовых спектров; увеличивающими электронными лупами и ультразвуковыми маркировщиками	
--	---	--

Занятия по дисциплине проходят в аудиториях, оборудованных компьютерами с лицензионными программами и аудио-визуальными средствами (проектор). Мультимедийная аудитория, вместимостью более 30 человек, состоит из интегрированных инженерных систем с единой системой управления, оснащена современными средствами воспроизведения и визуализации любой видео и аудио информации, получения и передачи электронных документов. Интерактивная трибуна преподавателя даёт возможность управлять всей системой, что позволяет проводить лекции, практические занятия, презентации, вебинары, конференции и другие виды аудиторной нагрузки обучающихся с применением современных интерактивных средств обучения, в том числе с использованием в процессе обучения всех корпоративных ресурсов.

Компьютерный класс, представляющий собой рабочее место преподавателя и не менее 15 рабочих мест студентов, включающих компьютерный стол, стул, персональный компьютер, лицензионное программное обеспечение. Каждый компьютер имеет широкополосный доступ в сеть Интернет. Все компьютеры подключены к корпоративной компьютерной сети ДВФУ и находятся в едином домене.

Для выполнения самостоятельной работы студенты в жилых корпусах ДВФУ обеспечены Wi-Fi.

В целях обеспечения специальных условий обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в ДВФУ все здания оборудованы пандусами, лифтами, подъемниками, специализированными местами, оснащенными туалетными комнатами, табличками информационно-навигационной поддержки.

Х. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине

«Современные проблемы православного богословия»

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Наименование показателя оценивания (результата обучения по дисциплине)
УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию в мировоззренческой и ценностной сфере с учетом существенных характеристик богословия: укорененности в Откровении, церковности, несводимости к философским и иным рациональным построениям.	Знает содержание фундаментальных разделов православного богословия; историю существования важнейших богословских проблем внутри христианской традиции
	Умеет соотносить классическую богословскую проблематику православия с различными аспектами современной жизни и с новейшими богословскими вопросами; концептуально осмыслять различные мировоззренческие проблемы на базе богословского наследия православной церкви
	Владеет навыками использования классической богословской терминологии для изложения различных мировоззренческих проблем и способов их решения; навыками соотнесения понятийного аппарата поздней Античности и Средних веков с богословско-философской терминологией современной культуры
УК-1.2. Умеет применять системный теологический подход при выработке стратегии действий.	Знает важнейшие богословско-философские понятия средневекового христианства; характерный для православного богословия способ изложения мировоззренческих проблем; характерный для православного богословия принцип аналитической работы с вероучительными проблемами, а также принцип синтеза данных из различных областей богословского знания
	Умеет вычленять структурные компоненты различных богословских проблем; органично синтезировать смежные и однотипные богословские проблемы из различных исторических периодов и богословских отделов; соотносить конкретную, узкую и специальную богословскую проблему с богословской проблематикой фундаментального уровня; обнаруживать метафизический срез различных проблем современной культуры
	Владеет навыками традиционной для классического христианского богословия историко-текстологической и спекулятивной аргументации

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Код и наименование индикатора достижения	Результаты обучения	Оценочные средства	
				текущий контроль	текущий контроль

1	<p>Занятия 1-14</p> <p>Современные проблемы теологии на стыке с иными формами интеллектуальной культуры;</p> <p>Историко-текстологическая проблематика в современной теологии;</p> <p>Теолого-космологическая проблематика в современной теологии;</p> <p>Антропологическая и сотериологическая проблематика в современной теологии;</p> <p>Экклезиологическая и сакраментологическая проблематика в современной теологии;</p> <p>Эсхатологическая проблематика в современной теологии</p>	<p>УК-1.1.</p> <p>Анализирует проблемную ситуацию в мировоззренческой и ценностной сфере с учетом сущностных характеристик богословия: укорененности в Откровении, церковности, несводимости к философским и иным рациональным построениям.</p>	<p>Знает содержание фундаментальных разделов православного богословия; историю существования важнейших богословских проблем внутри христианской традиции</p>	<p>тест (ПР-1), конспект (ПР-7), собеседование (УО-1), контрольная работа (ПР-2)</p>	<p>собеседование (УО-1), вопросы к экзамену №№ 1-56</p>
			<p>Умеет соотносить классическую богословскую проблематику православия с различными аспектами современной жизни и с новейшими богословскими вопросами; концептуально осмыслять различные мировоззренческие проблемы на базе богословского наследия православной церкви</p>	<p>тест (ПР-1), собеседование (УО-1), «круглый стол», дискуссия (УО-4), контрольная работа (ПР-2)</p>	<p>собеседование (УО-1), вопросы к экзамену №№ 1-56</p>

			<p>Владеет навыками использования классической богословской терминологии для изложения различных мировоззренческих проблем и способов их решения; навыками соотнесения понятийного аппарата поздней Античности и Средних веков с богословско-философской терминологией современной культуры</p>	<p>тест (ПР-1), собеседование (УО-1), «круглый стол», дискуссия (УО-4), контрольная работа (ПР-2)</p>	<p>собеседование (УО-1), вопросы к экзамену №№ 1-56</p>
2		<p>УК-1.2. Умеет применять системный теологический подход при выработке стратегии действий.</p>	<p>Знает важнейшие богословско-философские понятия средневекового христианства; характерный для православного богословия способ изложения мировоззренческих проблем; характерный для православного богословия принцип аналитической работы с вероучительным и проблемами, а также принцип синтеза данных из различных областей богословского</p>	<p>тест (ПР-1), конспект (ПР-7), собеседование (УО-1), реферат (ПР-4), контрольная работа (ПР-2)</p>	<p>собеседование (УО-1), вопросы к экзамену №№ 1-56</p>

			знания		
			<p>Умеет вычленять структурные компоненты различных богословских проблем; органично синтезировать смежные и однотипные богословские проблемы из различных исторических периодов и богословских отделов; соотносить конкретную, узкую и специальную богословскую проблему с богословской проблематикой фундаментального уровня; обнаруживать метафизический срез различных проблем современной культуры</p>	<p>тест (ПР-1), собеседование (УО-1), «круглый стол», дискуссия (УО-4), реферат (ПР-4), контрольная работа (ПР-2)</p>	<p>собеседование (УО-1), вопросы к экзамену №№ 1-56</p>
			<p>Владеет навыками традиционной для классического христианского богословия историко-текстологической и спекулятивной аргументации</p>	<p>тест (ПР-1), собеседование (УО-1), «круглый стол», дискуссия (УО-4), реферат (ПР-4), контрольная работа (ПР-2)</p>	<p>собеседование (УО-1), вопросы к экзамену №№ 1-56</p>

**Методические рекомендации,
определяющие процедуры оценивания результатов освоения
дисциплины «Современные проблемы православного богословия»**

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Современные проблемы православного богословия» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. По данной дисциплине учебным планом предусмотрен экзамен. Экзамен проводится в два этапа, включает итоговую контрольную работу и устный опрос в форме собеседования по вопросам, охватывающим проблематику курса.

Текущая аттестация студентов. Текущая аттестация студентов по дисциплине «Современные проблемы православного богословия» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине «Современные проблемы православного богословия» проводится в форме контрольных мероприятий (конспектирования первоисточников, их анализа и устных ответов на практических занятиях, в том числе дискуссионного типа с использованием методов активного обучения, подготовки и защиты реферата) по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

(ПР-2) Контрольная работа - средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по проблематике курса.

(ПР-4) Реферат - продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

(ПР-7) Конспект - продукт самостоятельной работы обучающегося, отражающий основные идеи прочитанного первоисточника или исследования.

(УО-1) Собеседование - средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

(УО-3) Доклад, сообщение - продукт самостоятельной работы

обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

(УО-4) Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты - оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Вопросы к экзамену по дисциплине

1. Дискуссии о научности теологии на постсоветском пространстве.
2. Дисциплинарный статус теологии в контексте современных дискуссий в области истории и философии науки.
3. Статус теологии в Средние Века, в Новое и в Новейшее время.
4. Христианская теология как фундамент традиционной научной культуры.
5. Проблема метода в богословии в сравнении с методологической проблематикой в иных сферах научного знания.
6. Проблема дисциплинарного соотнесения теологии и религиоведения.
7. Перспективы взаимодействия теологии и религиоведения.
8. Философская теология в России и за рубежом: сравнительный анализ.
9. Опыт взаимодействия христианского богословия с идейными течениями XX века (экзистенциализм, феноменология, персонализм)

10. Опыт взаимодействия христианского богословия с идейными течениями XX века (структурализм, позитивизм, лингвистическая философия)
11. Опыт взаимодействия христианского богословия с идейными течениями XX века (сциентизм, эволюционизм, психоанализ).
12. Современное христианское богословие в ситуации постмодерна.
13. Проблема изложения идей эпохи патристики и схоластики на современном философском языке.
14. Богословский модернизм и радикальный консерватизм. Неопатристика, неосхоластика, неопаламизм.
15. Проблема догматического развития в православии и в римокатолицизме.
16. Критика средневековой парадигмы восприятия священного текста с позиций современной текстологии. Проблема авторства библейских книг. Проблема разночтений в библейских текстах. Проблема наличия редакторских слоев в Библии.
17. Проблема боговдохновенности. Проблема определения специфики православного понимания боговдохновенности в сравнении с католической и протестантской интерпретациями данного феномена.
18. Проблема определения статуса неканонических книг в составе списка библейских текстов. Специфика православного понимания каноничности и неканоничности библейских книг.
19. Дискуссии по вопросу необходимости сохранения церковнославянского текста Библии и богослужебных книг.
20. Сравнительный анализ церковно-славянского текста Библии и Синодального перевода.
21. Библейская экзегеза и постмодернистское понимание взаимоотношений автора и читателя.
22. Теодицея: структура проблемы. Теодицея как один из основных компонентов философской критики религии.
23. Краткий обзор истории богословско-философского осмысления теодицеи. Проблема теодицеи в интерпретации представителей современного англо-американского теизма.
24. Краткий обзор истории богословско-философского развития имяславческого и софиологического дискурса.
25. Русское имяславческое движение и паламитское богословие энергий. Основные компоненты богословской критики имяславия.

26. Софиология и концепция всеединства. Софиология о. Сергия Булгакова и классическое православное понимание Софии. Основные компоненты богословской критики софиологии.

27. Краткий обзор направлений в современном психоанализе. Различие исходных установок православия и психоанализа. Психоанализ и православное учение об человеке как «образе Бога» и о наследовании следствий прародительского согрешения.

28. Панэротизм фрейдизма и православное осмысления эроса.

29. Психотерапия и православная аскетика. Перспективы взаимодействия православного богословия и светской психотерапии.

30. Богословское осмысление происхождения души человека. Трудукционизм, безусловный креационизм и срединная позиция. Практические следствия концепций происхождения души.

31. Православное учение о личности человека и осмысление личности в светских науках. Сходство философского персонализма и богословского учения о человеке в православии.

32. Личность, ипостась, индивид. Личность и личная свобода.

33. Интерпретация онтологической связи личности человека и личности Бога. Троиединство Бога как парадигма подлинной личности человека.

34. Преодоление эссенциалистских крайностей средневекового богословия и сопротивление натурфилософскому редуционизму. Проблемные аспекты персонологии в трудах В.Н. Лосского, митр. Иоанна (Зизиуласса), Х. Яннарасса и др.

35. Истоки богословского юридизма в западнохристианском и в православном богословии. Классика римо-католического и протестантского истолкования христианской сотериологии в юридическом ключе.

36. Анализ концептов «заслуга», «искупление», «удовлетворение». Степень допустимости юридических выражений в богословском дискурсе православия.

37. Юридические выражения в дискурсе святых отцов эпохи патристики и византийской схоластики.

38. Богословский юридизм как педагогика и пропедевтика. История православной критики западнохристианского юридизма. Апологеты богословского юридизма и альтернативные прочтения христианской сотериологии. Яркие представители антиюридического направления в православном богословии.

39. Понятие Церкви в посланиях апостола Павла. Церковь как мистическое Тело Христово. Степень допустимой рационализации православного учения о Церкви.

40. Отличия православного учения о Церкви от римо-католической и протестантской эkkлезиологии.

41. Краткий обзор истории богословско-философской обработки православного учения о границах Церкви. Протестантская «теория ветвей» и религиозный индифферентизм. Богословский радикализм в решении вопроса о границах Церкви.

42. Ключевые принципы отношения к иноверию и инославию в современной православной Церкви на основе официальных документов.

43. Ключевые компоненты православной евхаристологии. Краткий обзор истории развития богословско-философских дискуссий об онтологии пресуществления.

44. Полемика римо-католиков и протестантов по вопросу онтологии пресуществления. Место православного богословия в данных спорах.

45. Терминологическая проблематика: пресуществление или предложение.

46. Теоретические возможности осмысления онтологии пресуществления и их практическая значимость. Сторонники отождествления католического и православного учений об акте пресуществления и их наиболее яркие оппоненты.

47. Дискуссии о частоте причащения в современном православном богословии.

48. Учение о церковной общине в текстах Нового Завета и в святоотеческом наследии. Принципы общинной жизни в римо-католицизме, в протестантизме и в неопротестантизме.

49. Проблема формирования общинной жизни на приходах современной Русской Православной Церкви. Опыт различных поместных церквей. Обзор мнений современных богословов по данному вопросу.

50. Краткий обзор содержания Апокалипсиса. Эсхатологическое напряжение в раннехристианской общине.

51. Место Апокалипсиса в христианской церкви первых веков. Толкование свт. Андрея Кесарийского как синтез древнецерковного понимания Апокалипсиса.

52. Толкования Апокалипсиса русскими богословами в дореволюционный период. Опыты толкования Апокалипсиса в контексте современных реалий.

53. Понятие об апокатастасисе и структура проблемы. Формулировка апокатастасиса в трудах Климента Александрийского и Оригена.
54. Осуждение оригенизма на пятом Вселенском Соборе.
55. Дискуссии об апокатастасисе как проблема истолкования библейских и святоотеческих текстов. Современные интерпретации апокатастасиса.
56. Гносеологические ограничения в деле понимания вечности

Критерии выставления оценки за устный ответ студента на экзамене по дисциплине «Современные проблемы православного богословия»

Оценка экзамена (стандартная)	Требования к сформированным компетенциям
отлично	Студент обладает глубокими и прочными знаниями программного материала; при ответе на все вопросы продемонстрировал исчерпывающее, последовательное и логически стройное изложение; правильно сформулировал понятия и закономерности по вопросам; использовал примеры из дополнительной литературы и практики; сделал вывод по излагаемому материалу
хорошо	Студент обладает достаточно полным знанием программного материала; его ответ представляет грамотное изложение учебного материала по существу; отсутствуют существенные неточности в формулировании понятий; правильно применены теоретические положения, подтвержденные примерами; сделан вывод; один вопрос освещен полностью, а другой доводится до логического завершения при наводящих вопросах преподавателя.
удовлетворительно	Студент имеет общие знания основного материала без усвоения некоторых существенных положений; формулирует основные понятия с некоторыми неточностями; затрудняется в приведении примеров, подтверждающих теоретические положения; один вопрос разобран полностью, другой не завершен до конца.
неудовлетворительно	Студент не знает значительную часть программного материала; допустил существенные ошибки в процессе изложения; не умеет выделить главное и сделать вывод; приводит ошибочные определения; ни один вопрос не рассмотрен до конца, наводящие вопросы не помогают.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕЙ АТТЕСТАЦИИ

Примерные критерии оценочных средств, применяемых при изучении дисциплины «Современные проблемы православного богословия»

Примерная тематика докладов и сообщений

1. Проблемы современной православной триадологии.
2. Вопрос о границах Церкви и в свете православной метафизики
3. Осмысление временности и вечности в классическом и современном православном богословии
4. Терминологическая проблематика в современном православном богословии
5. Юридические выражения в богословском дискурсе
6. Проблема обоснования научности теологии
7. Полемика римо-католиков и протестантов по вопросу онтологии пресуществления.
8. Дискуссии о частоте причащения в современном православном богословии.
9. Ключевые принципы отношения к иноверию и инославию в современной православной Церкви на основе официальных документов.
10. Проблема толкования Апокалипсиса

Критерии оценки доклада, сообщения

зачтено	<p>Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения рассматриваемой научной проблемы.</p> <p>Студент умеет выражать аргументированное мнение по сформулированной проблеме, точно определяя её содержание и составляющие.</p> <p>Студент не только умеет использовать учебную литературу, но и анализировать первоисточники и исследования по избранной теме. Студент владеет методами и приёмами общенаучного и специально теологического исследования.</p> <p>Доклад не содержит фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы.</p> <p>Доклад снабжен необходимым библиографическим аппаратом.</p> <p>В ходе устного выступления с докладом студент демонстрирует свободное владение материалом, уверенные и аргументированные ответы на вопросы.</p>
не зачтено	<p>Доклад представляет собой пересказанный текст каких-то источников, учебников или исследований без комментариев, анализа.</p> <p>Не раскрыта структура и теоретические составляющие темы.</p> <p>Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы.</p> <p>В ходе устного выступления с докладом студент демонстрирует слабое владение материалом, не может аргументированно и полно ответить на вопросы.</p>

Критерии оценки конспектирования первоисточников

зачтено	<p>Студент имеет навыки самостоятельного анализа оригинальных текстов.</p> <p>Студент умеет четко и емко формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы.</p> <p>Студент умеет вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении.</p> <p>Студент умеет сопоставлять взгляды различных исследователей, а также формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым ими вопросам.</p> <p>Студент имеет навыки проявления связи рассматриваемых в рамках дисциплины «Современные проблемы православного богословия» вопросов с современными проблемами духовной, культурной, социальной жизни.</p>
не зачтено	<p>Студент не умеет ясно и лаконично формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы.</p> <p>Студент не может вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении, либо не понимает их значения.</p> <p>Студент не обнаруживает умения сравнивать взгляды различных исследователей.</p> <p>Студент не способен формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым в первоисточниках вопросам.</p> <p>Студент не может проявлять связь рассматриваемых в рамках дисциплины «Современные проблемы православного богословия» вопросов с современными проблемами духовной, культурной, социальной жизни.</p>

Критерии оценки реферата

зачтено	<p>Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения проблем религиозной философии культуры.</p> <p>Студент умеет выражать аргументированное мнение по сформулированной проблеме, точно определяя ее содержание и составляющие.</p> <p>Студент не только умеет использовать учебную литературу, но и анализировать первоисточники и исследования по избранной теме.</p> <p>Студент владеет навыками самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа современных проблем теологии.</p> <p>Реферат не содержит фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы.</p> <p>Реферат снабжен необходимым библиографическим аппаратом и оформлен с соблюдением требований ДВФУ к письменным работам студентов.</p> <p>В ходе устной защиты реферата студент демонстрирует свободное</p>
---------	---

	владение материалом, уверенные и аргументированные ответы на вопросы.
не зачтено	Реферат представляет собой пересказанный или полностью переписанный текст каких-то источников, учебников или исследований без комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретические составляющие темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении реферата. В ходе устной защиты реферата студент демонстрирует слабое владение материалом, не может аргументировано и полно ответить на вопросы.

Вопросы к итоговой контрольной работе по дисциплине

1. В чем заключается особенность богословской проблематики в сравнении с проблематикой в философских науках?
2. Какие сферы богословской проблематики Вы можете перечислить?
3. Каковы основные точки зрения на проблему соотношения Писания и Предания? Боговдохновенности сакральных текстов? Каноничности текстов?
4. В чем состоит различие подходов к осмыслению человека в православной антропологии и в психоанализе?
5. В чем заключается проблематика современного православного персонализма?
6. Перечислите основные решения вопроса о происхождении человеческой души. Какой из вариантов в большей степени соответствует православному богословию и почему?
7. Приведите примеры богословских выражений юридического характера. Насколько они допустимы, на Ваш взгляд?
8. Перечислите основные решения вопроса о границах Церкви.
9. Перечислите основные решения вопроса о пресуществлении Даров.
10. Опишите проблематику апокатастасиса. В чем заключается проблема мышления о вечности?

Критерии оценки контрольной работы

Оценка	Требования к сформированным компетенциям
зачтено	<p>Ответы на вопросы контрольной работы показывают глубокое и систематическое знание программного материала.</p> <p>Студент демонстрирует свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией современного богословия.</p> <p>Студент знает творчество включенных в программу курса представителей богословской традиции, историю основных понятий, постановки основных богословских вопросов.</p>

	<p>Студент свободно ориентируется основной и дополнительной литературе по курсу.</p> <p>Студент умеет использовать идеи отечественных и западноевропейских религиозных мыслителей для разработки решения проблем современной теологии.</p> <p>Студент умеет анализировать первоисточники по православному богословию с точки зрения их содержания, связи с определенными духовными традициями и актуальности для современной культуры.</p> <p>Студент владеет навыками обращения к богословским текстам для их использования в учебном и воспитательном процессе, в практике духовно-просветительской работы.</p> <p>Студент логически корректно и убедительно излагает содержание ответов на вопросы контрольной работы.</p>
не зачтено	незнание, либо отрывочное представление о проблематике курса в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Критерии оценки курсовой работы

отлично	<ul style="list-style-type: none"> • полное соответствие содержания курсовой работы заявленной теме исследования • наличие и обоснованность исследовательской проблемы • корректность и обоснованность методологии (цель, задачи и т.п.) • соответствие методов поставленным задачам • логичность, последовательность изложения, содержательная интерпретация полученных результатов • основательное знакомство с источниками (широта охвата научных публикаций, их релевантность теме глубина проработки используемых источников) • аккуратность оформления ссылок, цитат, библиографических описаний • литературность, ясность, точность формулировок, соответствие изложения нормам научного стиля • свободное владение материалом, уверенные и аргументированные ответы на вопросы при устных выступлениях по теме курсовой работы
хорошо	<ul style="list-style-type: none"> • соответствие содержания курсовой работы заявленной теме исследования • наличие и обоснованность исследовательской проблемы • корректность и обоснованность методологии (цель, задачи и т.п.) • соответствие методов поставленным задачам • содержательная интерпретация полученных результатов при отдельных нарушениях последовательности изложения • хорошее знакомство с источниками (широта охвата научных публикаций, их релевантность теме глубина проработки используемых источников) • незначительные погрешности в оформлении ссылок, цитат, библиографических описаний • точность формулировок, соответствие изложения нормам научного стиля • хорошее владение материалом, уверенные ответы на вопросы при устных выступлениях по теме курсовой работы
удовлетв	<ul style="list-style-type: none"> • нарушения графика работы над курсовой работой

орительн о	<ul style="list-style-type: none"> • неполное соответствие содержания курсовой работы заявленной теме исследования • наличие и обоснованность исследовательской проблемы • обоснованность методологии (цель, задачи и т.п.) • соответствие методов поставленным задачам • отдельные нарушения логичности, последовательности изложения, не всегда убедительная содержательная интерпретация полученных результатов • поверхностное знакомство с источниками • погрешности в оформлении ссылок, цитат, библиографических описаний • неточность формулировок, отступления от норм научного стиля изложения • не вполне уверенные ответы на вопросы при устных выступлениях по теме содержания курсовой работы
неудовле творител ьно	<ul style="list-style-type: none"> • нарушения графика работы над курсовой работой • неполное соответствие содержания курсовой работы заявленной теме исследования • отсутствие обоснованности исследовательской проблемы • отсутствие обоснованности методологии (цели, задач и т.п.) • несоответствие методов поставленным задачам • нарушения логичности, последовательности изложения, неубедительная содержательная интерпретация полученных результатов • слабое знакомство с источниками • значительное количество недочётов в оформлении ссылок, цитат, библиографических описаний • неточность формулировок, отступления от норм научного стиля изложения • неуверенные ответы на вопросы при устных выступлениях по теме содержания курсовой работы

Перечень дискуссионных тем для семинаров - дискуссий по дисциплине «Современные проблемы православного богословия»

Семинар-дискуссия на тему «Современный опыт богословского осмысления теодицеи»

Вопросы для дискуссии

- Разрешима ли теодицея в принципе?
- Какой опыт решения проблемы теодицеи Вам представляется наиболее эффективным и почему?
- Обладает ли перспективой анализ феномен страдания в деле решения проблемы теодицеи?

• Сопоставьте решение проблемы теодицеи в православии и в иных религиозных традициях.

• Может ли проблема теодицеи свидетельствовать против существования благого Бога?

Критерии оценки устного ответа на практическом занятии

зачтено	<p>Студент демонстрирует прочные знания основных проблем современной теологии.</p> <p>Ответ отличается глубиной и полнотой раскрытия темы.</p> <p>Студент владеет категориальным аппаратом современного богословия.</p> <p>Студент умеет объяснять сущность богословских проблем, делать выводы и обобщения.</p> <p>Участвуя в дискуссии, студент умеет давать аргументированные ответы на вопросы оппонентов.</p> <p>Студент свободно владеет монологической речью, умеет логично и последовательно выстраивать ответ.</p> <p>Студент умеет приводить примеры реализации различных решений современных богословских проблем.</p> <p>Студент имеет навыки проявления связи рассматриваемых в рамках дисциплины «Современные проблемы православного богословия» вопросов с современными проблемами духовной, культурной, социальной жизни, духовно-нравственного воспитания и социально-практической деятельности.</p> <p>Студент владеет этическими нормами участия в дискуссии, способен к общению в условиях мировоззренческого многообразия.</p>
не зачтено	<p>Ответ студента обнаруживает незнание важных аспектов современного христианского богословия, отличается неглубоким раскрытием темы; несформированными навыками анализа богословских текстов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; студент не владеет современной проблематикой изучаемой области.</p>