



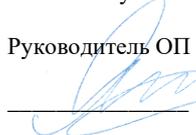
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

«СОГЛАСОВАНО»

Школа искусств и гуманитарных наук

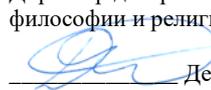
Руководитель ОП


Ячин С.Е.

«01_» марта 2021 г.

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор департамента
философии и религиоведения


Деменчук П.Ю.

«01» _марта 2021 г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Межкультурная философия и методология социокультурных исследований

Направление подготовки – 47.04.01 Философия

Магистерская программа

Форма подготовки очная

курс 1, 2; семестр 2, 3, 4

лекции 54 час.

практические занятия 54 час.

лабораторные работы не предусмотрены

в том числе с использованием МАО пр. 48 час.

всего часов аудиторной нагрузки 108 час.

в том числе с использованием МАО 48 час.

самостоятельная работа 180 час.

в том числе на подготовку к экзамену 72 час

контрольные работы не предусмотрены

курсовая работа / курсовой проект не предусмотрены

зачет 3 семестр

экзамен 2, 4 семестр

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта по направлению 47.04.01 - философия, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 13 августа 2020 г. № 1012.

Рабочая программа обсуждена на заседании департамента философии и религиоведения, протокол № 7 от 1.03.2021 г.

Составитель: к филос. н., ст. преподаватель Матвеев В. А.

Владивосток
2021

I. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от «_____» _____ 20__ г. № _____

Заведующий *кафедрой* _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

II. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от «_____» _____ 20__ г. № _____

Заведующий *кафедрой* _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

III. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от «_____» _____ 20__ г. № _____

Заведующий *кафедрой* _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

IV. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от «_____» _____ 20__ г. № _____

Заведующий *кафедрой* _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

Оглавление

АННОТАЦИЯ.....	Ошибка! Закладка не определена.
I ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ	4
Компетенции	4
II ТРУДОЕМКОСТЬ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДОВ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ	6
III СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА.....	7
Модуль I. Исторические предпосылки становления методологии сравнительного изучения философий и культур	7
Модуль III. Методологические конфигурации современных направлений сравнительных исследований философий и культур.....	8
Модуль V. Философская компаративистика и кросс-культурные исследования в контексте преодоления оппозиции Востока и Запада	10
IV СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА	13
Модуль II. Становление классических подходов к исследованию культуры в контексте развития философии истории.....	13
Модуль IV. Философские парадигмы исследования культуры XIX и XX вв.	15
Модуль VI. Современное состояние методологии и проблематики сравнительной философии и кросс-культурных исследований.....	19
V УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ УЧАЩИХСЯ.....	22
VI КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА	24
VII СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	25
VIII МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ.....	28
IX МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	29
X ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ	30

I ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Цель дисциплины – обобщение знаний о связи философских, методологических, исторических и прикладных аспектов изучения культуры; овладение существующей теорией и методологией кросс-культурных исследований как одним из современных междисциплинарных направлений, необходимым для интерпретации различных культурных форм и процессов.

Задачи дисциплины:

- знать истоки и контекст формирования наук о культуре, основные этапы их развития, их взаимосвязь и ключевые концепции;
- знать современные методологические проблемы и решения в области кросс-культурных исследований;
- уметь анализировать фундаментальные теоретические и методологические проблемы кросс-культурных исследований, а также анализировать и интерпретировать тексты, излагающие содержание методологических подходов к изучению культуры;
- уметь корректно применять основные категории и понятия различных наук о культуре в рамках собственных теоретических и прикладных исследований;
- уметь адаптировать полученные знания о методологии кросс-культурных исследований к решению прикладных аспектов мировоззренческих проблем;
- уметь аргументировано обосновывать применение философской методологии для решения проблем межкультурной коммуникации;
- применять принципы кросс-культурного подхода при экспертной выработке согласованных решений представителями разных культур.

Компетенции

В результате изучения данной дисциплины у обучающихся формируются следующие профессиональные компетенции для решения профессиональных задач:

Код и наименование профессиональной компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции
ПК-2. Способен осуществлять комплексную аналитику социальных процессов	ПК-2.1. Использует аналитические принципы метакультурной герменевтики и дискурс-анализа при интерпретации смыслового содержания философских произведений различных культур.
	ПК-2.2. Устанавливает культурно-историческую обусловленность различных мировоззренческих позиций и владеет принципами их метакультурной универсализации.

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Наименование показателя оценивания (результата обучения по дисциплине)
ПК-2.1. Использует аналитические принципы метакультурной герменевтики и дискурс-анализа	Знает основные принципы метакультурной герменевтики и дискурс-анализа
	Умеет применять принципы метакультурной герменевтики и дискурс-

при интерпретации смыслового содержания философских произведений различных культур.	анализа для интерпретации смыслового содержания философских произведений
	Имеет практический опыт интерпретации смыслового содержания философских произведений различных культур с позиции межкультурной герменевтики
ПК-2.2. Устанавливает культурно-историческую обусловленность различных мировоззренческих позиций и владеет принципами их межкультурной универсализации	Знает основные мировоззренческие позиции и контексты их формирования
	Умеет устанавливать культурно-историческую обусловленность различных мировоззренческих позиций
	Владеет принципами межкультурной универсализации различных мировоззренческих позиций

II ТРУДОЕМКОСТЬ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДОВ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Видами учебных занятий и работы обучающегося по дисциплине могут являться:

Обозначение	Виды учебных занятий и работы обучающегося
Лек	Лекции
Лаб	Лабораторные работы
Пр	Практические занятия
ОК	Онлайн курс
СР	Самостоятельная работа обучающегося в период теоретического обучения
Контроль	Самостоятельная работа обучающегося и контактная работа обучающегося с преподавателем в период промежуточной аттестации

Структура дисциплины:

Форма обучения – очная.

№	Наименование раздела дисциплины	Семестр	Количество часов по видам учебных занятий и работы обучающегося					Формы промежуточной аттестации, текущего контроля успеваемости				
			Лек	Лаб	Пр	ОК	СР		Контроль			
1	Модуль I. Исторические предпосылки становления методологии сравнительного изучения философий и культур	2	18									
2	Модуль II. Становление классических подходов к исследованию культуры в контексте развития философии истории	2		18				72	36			
3	Модуль III. Методологические конфигурации современных направлений сравнительных исследований философий и культур	3	18					72				
4	Модуль IV. Философские парадигмы исследования культуры XIX и XX вв.	3		18								
5	Модуль V. Философская компаративистика и кросс-культурные исследования в контексте преодоления оппозиции Востока и Запада	4	18						36	36		
6	Модуль VI. Современное состояние методологии и проблематики сравнительной философии и кросс-культурных исследований	4		18								
	Итого		54	54				180	72			

III СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Модуль I. Исторические предпосылки становления методологии сравнительного изучения философий и культур (2-й семестр, 18 час.)

Тема 1. Культура как проблема и как объект научного исследования.

Контекст и предпосылки становления сравнительного изучения культуры. Специфика гуманитарных наук как основания для сравнительного изучения культур. Многообразие наук об изучении культуры: философия культуры, история культуры, социология культуры, психология культуры и культурная антропология, культурология, компаративистика, кросс-культурные исследования и др. Основные современные направления в сравнительном изучении культур. Терминологические, методологические и иные сложности с определением слова «культура» и многообразие его прочтений. Вопрос о соотношении и разделении понятий «культура» и «цивилизация». Междисциплинарность в изучении культуры как методологическая проблема. Основные условия научности суждения о культуре: целостность, системность, историчность.

Тема 2. Общие методологические исследовательской работы.

Основные этапы научно-исследовательской работы: постановка проблемы в исследовании культуры и формулирование темы; определение научной новизны; выбор объекта и предмета исследования; конкретизация цели; разработка гипотезы; выбор методологии. Критерии отбора материала для исследования. Метод и его признаки: объективность, воспроизводимость и др. Понятия «метод», «методология», «подход», «теория», и др. Методология как система принципов классификации теоретических концепций, направлений, школ в изучении культуры как целостного явления. Структура метода и классификация методов: научные, общеполитические методы, конкретнонаучные методы, междисциплинарные и компаративные методы исследований. Синтетический характер методологии исследования культуры. Трансформация инодисциплинарных методов. Базовые теоретические методы исследования. Общелогические операции. Реализация принципа научного историзма в рамках синхронического, диахронического и генетического подхода. Эвристические возможности компаративного подхода. Системный подход как методологический фундамент исследования культуры. Герменевтический подход и возможности его применения в исследовании культуры.

Тема 3. Человеческая культура.

Смысловое толкование культуры. Специфика антропологического подхода в исследованиях культуры. Взаимовлияние человека и культуры. Универсальное понимание культуры. Культурная парадигма. Синхроническое и диахроническое понимание культуры. Амбивалентность человеческого бытия и антиномии культуры. Соотнесение категории человеческого опыта и содержания культуры. Аксиологическое измерение культуры. Проблема культурной идентичности. Понятие личностного бытия в культуре. Понимание Другого как одной из основных проблем сравнительного изучения культур. Смена мировоззрений как методологическая проблема.

Тема 4. Сравнительный метод в изучении культур.

Типологические измерения культурных различий. Методологические основания типологий и их виды. Человекоразмерность культуры как методологическое основание. Вопрос о взаимодополняемости культур. Типологические различия «Востока» и «Запада». Глобалистическое понимание культуры и культурное разнообразие. Понятие метакультуры и границы культурных сред. Осмысление культурных различий и их метакультурное исследование. Методы компаративистики в изучении культур. Морфология культуры. Вопрос о взаимовлиянии культур и межкультурная коммуникация.

Тема 5. Историческое мышление и сравнительное изучение культур.

Что такое историческое мышление? Историческое мышление как свойство западной цивилизации и его формирование. Проблема истории как способа восприятия времени и как науки. Контексты истории: время, прошлое, память, мораль. Представление об истории и сравнение в ней от античности до Нового времени. Историзм и сравнительный метод в контексте становления и эволюции истории как науки с XIX в. Историческая компаративистика XX в. Культурные трансферы и критика традиционной исторической компаративистики. Современная историческая наука. Отражение исторического мышления на понимании культуры. Методологическая программа в теории истории Р. Козеллека.

Модуль III. Методологические конфигурации современных направлений сравнительных исследований философий и культур

(3-й семестр, 18 час.)

Тема 1. Интерпретативный поворот в культурных исследованиях.

Роль лингвистического поворота в изучении культуры. Изучение культуры в ситуации «конца метанарративов» после культурного и лингвистического поворотов. Связь интерпретативного поворота с культурной антропологией. К. Гирц и «размывание жанров» как размывание границ между культурными и социальными науками. Контекст и становление интерпретативного поворота. Понятие культуры, ориентированное на смысл, культура как взаимосвязь смыслов. Вопрос о возможности «понимания» без «вчувствования». Культура как текст. Метод контекстуализирующей интерпретации. Критика интерпретативного поворота К. Гирца. Критика текстуалистского приписывания смыслов. Критика понятия культуры. Критика понимания текста. Применимость интерпретативного подхода в отдельных дисциплинах: социология, теология, компаративистика, литературоведение и др. Интерпретативный поворот и культурная критика

Тема 2. Перформативный поворот культурных исследований.

Культурные исследования и акцентирование внимания на сфере выражения действий и образуемых ими событиях. Культура как перформанс: переориентация со «структур» на «процессы». Контекст и становление перформативного поворота. Теория речевых актов Дж. Остина. Перформативность текста. Категория конфликта Бахтина.

Этнологический анализ В. Тернера в контексте углубления методологии перформативного поворота. Анализ ритуалов В. Тернера: обряды отделения, обряды промежутка и обряды включения. Ритуал не как «стабилизатор» общества, а как «стимул» для изменений. Понятие «социальной драмы»: стадии нарушения, кризиса, преодоления и окончательного раскола. Перформативный поворот в отдельных дисциплинах

Тема 3. Рефлексивный поворот культурных исследований.

Перенаправление рефлексии на текст. Преобразование опыта в форму текста. Кризис репрезентации в контексте постструктурализма: распад знака и обозначаемого, асимметрия отношений власти в репрезентации Другого. Контекст и становление рефлексивного поворота. Империализм культурной репрезентации и критика колониального дискурса. Кризис возможности объективной репрезентируемости чужих культур Дж. Клиффорда. Проблема авторитета. Переориентация с описания культур на возможность такого описания в контексте асимметричных отношений власти (М. Фуко). Диалогичность как попытка преодоления проблем репрезентации. С. Тайлер и замена принципа репрезентации на принцип эвокации. Рефлексивный поворот в отдельных дисциплинах

Тема 4. Постколониальный поворот культурных исследований.

Постколониальные исследования в контексте становления дискурсивно-критических теорий культуры «после» деколонизации. Изменение понятия «постколониальный», связанное с возникновением «постколониальных исследований» - изучение культуры не «после» деколонизации, а «в контексте» остаточных явлений деколонизации. Разработка категорий анализа, ориентированных на раскрытие механизмов «другоизации». Контекст и становление постколониального поворота. Проблема «Ориентализма» Э. Саида. Деконструкция Ж. Деррида в контексте постколониальных методологий. Свойства и ключевые понятия постколониального дискурса: критика канона, гибридность, третье пространство, идентичность. Влияние постколониального поворота на отдельные дисциплины.

Тема 5. Переводческий поворот в культурных исследованиях.

Отделение проблем перевод от традиционных проблем лингвокультурологических исследований. Перевод как ведущая перспектива анализа культуры и сравнительных исследований. Контекст и становление переводческого поворота. Преодоление антагонизма Востока и Запада и изменение языковой ситуации. Культурный поворот в теории перевода: С. Баснет и Андре Лефевр. Культура как перевод. Переориентация исследовательского фокуса с «между» культур на «внутри» культур. Перевод как социальная и культурная практика. Конфликт и диалог в процессе перевода. Эпистемологические и методологические перспективы переводческого поворота.

Тема 6. Пространственная парадигма культурных исследований.

Модернистская ориентация на время и постмодернистская ориентация на пространство. «Размещение» языков и культур в пространственной плоскости. Оттеснение эволюционизма. Контекст и становление пространственного поворота. Связь пространственного поворота с геополитическими процессами после Второй мировой войны. Связь с пространственными теориями с урбанистикой. Концепция пространства Анри

Лефевра как общий знаменатель пространственного поворота. Вопрос о социальных пространствах и воображаемых географиях. Транснациональные пространства. Третье пространство и мэппинг. Пространство как аналитическая категория. Влияние пространственного поворота на отдельные дисциплины.

Тема 7. Иконическая парадигма культурных исследований.

«Революция изображений» и иконический поворот: У. Митчелл и Г. Бём. Контекст и становление иконического поворота. Иконический поворот как предпосылка визуального поворота. Конфронтация иконического поворота с лингвистическим. Изображение и образ. Критический анализ потока образов. Развитие истории искусств до наук об образах. Иконология и медиатеория. Предпосылки медиального поворота (Беньямин, Бодрийяр). Антропология образов. Кросс-культурный потенциал исследования образов. Визуальная культура и визуальные исследования. Предпосылки возникновения новых поворотов в исследовании культуры: нейробиологический, глобальный и др.

Модуль V. Философская компаративистика и кросс-культурные исследования в контексте преодоления оппозиции Востока и Запада (4-й семестр, 18 час.)

Тема 1. Коллективная память как предмет кросс-культурных исследований.

Память как социокультурное явление. Методологическая программа М. Хальбвакса и основные направления его критики. Иные направления исследований коллективной памяти. Объекты коллективной памяти. Формирование мемориальной парадигмы в исследованиях культуры. Культуры воспоминаний в исторической и сравнительной перспективах. Семиотическая перспектива культуры как памяти. Культурная память, культурная идентичность, границы культур. Память и забвение в культурной политике.

Тема 2. Постколониальные исследования в контексте компаративистики.

Основные направления постколониальных исследований. Связь постколониальных исследований и философской компаративистики. Марксистский интернационализм и проблематизация колониализма. «Ориентализм» как понятие и как явления: подходы к прочтению и пониманию. Программа «исследований подчиненных». Колониализм и империализм. Отдельные направления современных гуманитарных наук, развивающихся в контексте постколониальных теорий: гендерные теории, теории пространственности и темпоральности, компаративистика. Империи как хронотоп. Время как способ организации империи нового времени и постколониальности. Империя и колонии. Внешняя и внутренняя колонизация. Культурная и языковая ассимиляция постколониальных субъектов.

Тема 3. Преодоление европоцентризма в компаративистике.

Что мы понимаем под «философией», когда говорим о не-западной философии? Происхождение и использование термина «философия» на Западе и на Востоке. Терминологические проблемы сравнительных исследований. Можно ли называть «философией» интеллектуальные традиции Востока до знакомства с традицией европейского мышления? Философия как академическая дисциплина и как образ жизни.

Различия традиций философской аргументации Востока и Запада. Философия как выражение ценностей культуры и философия как критика ценностей культуры. Проблема европоцентризма и европомонополизма в философии. Роль европоцентризма в развитии академической философии за пределами Европы и США. Перспективы развития западной философии в контексте теории циклов В. Хёсле. Подходы к пониманию не-западных философий. Включенность не-западных традиций в мировую философию. Вопрос о позиции вненаходимости. Разграничение «специфического» и «универсального» в философском вопросе как важнейшее требование в сравнительных исследованиях. Сравнительная философия как самостоятельная область знания.

Тема 4. Становление, развитие и состояние компаративистики.

Объект, предмет, задачи и методы философской компаративистики. Компаративистика и история философии. Проблема «Восток-Запад» в истории философии. Актуальность сравнительных исследований. Основные этапы развития компаративистики как научного направления. Связь компаративистики с классическими методологиями кросс-культурных исследований. От сравнительно-исторического метода к философской компаративистике. Трансформация проблемной области компаративистики. Причины трансформации: деколонизация, глобализация, поиск идентичности, переоценка повседневности. Поворот к Другому в компаративистике XX века. Институализация компаративистики в США, Индии, Японии. Главные направления компаративных исследований. Компаративистика в России. Методологические проблемы философской компаративистики и пути их преодоления в рамках инструментария западной философии. Философская компаративистика в ситуации постмодерна. Диалогичность постмодерна. Глобализм и мультикультурализм. Незападные пути решения проблем философской компаративистики. Соотношение категорий личного, национального и общечеловеческого. Деколониализм как вектор компаративистики.

Тема 5. Методологические подходы к сравнению Востока и Запада.

Соотнесение культур Восточного и Западного типов. Общность мышления как основание межкультурного диалога. Бинарность структуры мышления. Аналоговое и аналитическое в структуре мышления. Логика отношений как логико-семантическое измерение смысла. Необходимость различения акта и действия. Кризис целеполагания на Западе. Дао в конфуцианской традиции, даосизме, буддизме. Даологическая культура. Тупики даологической культуры. Прогресс как путеводная идея западной культуры. Модерн как образ социального прогресса. Техника как судьба европейской цивилизации. Стратегия целеполагания на востоке. Специфика иероглифического письма и его влияние на философскую культуру, использующую такое письмо. Различие философий, базирующихся на этике, и философий, базирующихся на метафизике. Преодоление оппозиции Дао и Логоса в труде Т. П. Григорьевой «Дао и логос – встреча культур». Идея этики как срежневого направления философствования культуры. Специфика китайской культуры по М. Гране. Опыт рефлексивности как основание различения культур у А.М. Пятигорского. Акт рефлексии в западноевропейских и буддийских концепциях. Типы сапиентности по А.И. Кобзеву. Различие трансперсонального опыта по Е.А. Торчинову. Характеристики китайской интеллектуальной традиции. Двойственность сознания по В.В. Малявину.

Тема 6. Постановка вопроса о трансформации компаративной философии в кросс-культурную, трансверсальную, метакультурную и межкультурную.

Концепция компаративной философии А.С. Колесникова. Программа-максимум компаративной философии – «сравнение философских представлений всех цивилизаций» с целью оценки вклада каждой цивилизации в нарождающуюся мировую культуру и «выхода на новый уровень философского взаимопонимания». Влияние философской компаративистики на проект трансверсальной философии. Метакультурный подход С.Е. Ячина. Понятие метакультуры. Герменевтика межкультурной коммуникации в метакультурной перспективе. Культурная парадигма и метакультурный подход. Рефлексивный опыт культуры как основание межкультурного диалога. Смысл как основная категория метакультурной компаративистики. Проект межкультурной философии М.Т. Степанянц. Экологический вектор развития философии. Проблемы политики, этики и экономики в контексте разнообразия культур. Расширение границ философии и науки. Индивидуализм и коллективизм. Предпосылки к развитию межкультурной философии и проект новой картографии философии.

IV СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Модуль II. Становление классических подходов к исследованию культуры в контексте развития философии истории (2-й семестр, 18 час.)

Тема 1. Проблема метода изучения культуры XVII-XVIII вв.

Идеология и идеалы эпохи Просвещения. Распространение идей Просвещения. Генез представлений о методе в историко-культурных трудах просветителей: Ш. Монтескьё, А. Вольтер, Д. Дидро, Д. Юм и др. Различие между науками о духе и науками о культуре. Сущность метода у Р. Декарта: четыре основных правила. Специфика понимания терминов «культура» и «история» в просвещенческих моделях. Проблема исторического бытия культуры. Вопрос о человеческой природе у Д. Вико. Теория метода Вико: его критика Р. Декарта; метод рассмотрения истории вне контекста метафизики и теологии; периодизация истории; циклическое развитие культуры; три обряда, лежащих в основе культуры (религия, брак, погребение); постановка проблемы различения культуры и цивилизации; степени культурности. Идея прогресса в философии Просвещения. Периодизация истории у Ж. Кондорсе. Исторический характер прогресса разума.

Литература

- Вико, Д. Основания новой науки об общей природе наций. М. РИПОЛ Классик. 2018.
Д'Обиньяк, Ф. Практика театра // Литературные манифесты западноевропейских классицистов. М. Изд-во Моск. ун-та. 1980.
Декарт, Р. Рассуждение о методе (любое издание).
Кондорсе, Ж.А. Эскиз исторической идеи прогресса человеческого разума (фрагменты) // Философия истории: Антология. М. Аспект Пресс. 1995.
Корнель, П. Рассуждения о трех единствах – действия, времени и места // Литературные манифесты западноевропейских классицистов. М. Изд-во Моск. ун-та. 1980.

Тема 2. Антропологический поворот И. Гердера: история как прогресс гуманности.

Понимание человеческой природы, отличия человека от животного, понятия «культура» и «цивилизация» у Ж.-Ж. Руссо и у И. Гердера. Понимание человека и воздействующих на него законов природы. Значение просвещения и воспитания в развитии человека. Вопрос о возможности рассмотреть культуру в ее развитии. Влияние многообразия природы на многообразие культур. Роль религии, морали и языка в развитии культур. Аргументы Гердера в пользу значимости каждой культуры и постановка вопроса о возможности соотнесения культур.

Литература

- Гердер, И. Идеи к философии истории человечества. М. Наука. 1977.
Руссо, Ж.-Ж. Рассуждение о происхождении и основаниях неравенства между людьми // Руссо Ж.-Ж. Трактаты. М. Наука. 1969.

Тема 4. Диалектическое понимание истории и культуры.

Осмысление истории как череды сменяющихся друг друга культур. Линейная и циклическая история. Цель истории и ее замысел. Постановка вопроса о всемирной истории. Антропологизация истории в философии Г. Гегеля. Роль исторической личности в развитии истории. Этапы мирового развития культуры у Гегеля. Редукционистская теория культуры К. Маркса в контексте развития истории. Рассмотрение культуры как идеологии, производной от бытия. Культура как результат человеческой деятельности.

Логика смены формаций. Сходства и различия прогрессивных моделей истории Г. Гегеля и К. Маркса.

Литература

- Гегель, В. Философия истории // Философия истории: Антология. М. Аспект Пресс. 1995.
Маркс, К., Энгельс, Ф. Манифест коммунистической партии // Там же.
Маркс, К. К критике политической экономии // Там же.

Тема 5. Классические редукционистские теории культуры XVIII-XIX вв.

Критика Декарта философами подозрения. Иррационализация истории у А. Шопенгауэра и исторический релятивизм Ф. Ницше. Понятия воли и жизни. Взгляд на историю Ф. Ницше: жизнь как содержание истории и три типа истории. Превосходство эстетического над этическим. Историко-психологический подход к исследованию культуры. Понятие декаданса в трактовке Ницше. Противопоставление «плебейской» и «аристократической» культуры. Представления о культуре и культурогенезе в трудах З. Фрейда: культура как система норм и ограничений, психика как основание культуры. Культурный отказ. Понятие «архетипа» коллективного бессознательного и его значение для исследования культур. Влияние психоанализа на методологию культурных исследований. Методологический редукционизм в позитивистских воззрениях на культуру – социокультурная динамика О. Конта. Конт о культурных феноменах религии, языка, собственности и семьи. Понятие «позитивной религии». Позитивизм и модификации исторического метода в знании о культуре: Г. Бокль, Г. Спенсер, И. Тэн.

Литература

- Конт О. Дух позитивной философии: Слово о положительном мышлении. М. Либроком. 2011.
Конт, О. Основные законы социальной динамики или общая теория естественного прогресса человечества // Зомбарт В. Социология. Т. 1.
Ницше, Ф. Воля к власти. Опыт переоценки всех ценностей (любое издание)
Ницше, Ф. Человеческое, слишком человеческое (любое издание)
Фрейд, З. Психоанализ. Религия. Культура. М. Республика. 1992.
Фрейд, З. Тотем и табу. Психология первобытной культуры и религии. СПб. Алетейя. 1997.
Фромм, Э. Психоанализ и религия // Сумерки богов. М. Политиздат. 1990.
Шопенгауэр, А. Мир как воля и представление (любое издание).
Юнг, К. Об архетипах коллективного бессознательного // Вопросы философии. 1998. №1. С. 48-66.
Юнг, К. Психология бессознательного. М. Канон. 1996.

Тема 6. Кризис классической философии культуры XIX-XX вв.: теории культурно-исторических типов.

Морфологическая теория культуры О. Шпенглера: сравнение как методологический принцип исследования культуры. Понятия «живых» и «мертвых» форм. Анализ морфологических сходств как поиск скрытых механизмов истории и культуры. Понятие «души культуры». Физиогномический метод. Культура как организм. Различия культуры и цивилизации. Классификация культурно-исторических типов у Шпенглера. Влияние философии жизни на концепцию Шпенглера. Идея исторических циклов как условие обнаружения и сравнения межкультурных отличий. Прогностическое значение концепции Шпенглера. Реализация идеи исторических циклов у Н. Я. Данилевского и А. Тойнби. Различные основы культуры у Данилевского: одно-, двух-, трех- и четырехосновные культуры. Многообразие локальных цивилизаций и виды культурной деятельности. Логика зарождения, роста и надлома цивилизации у Тойнби. Концепция вызова и ответа. Роль творческого меньшинства в развитии цивилизаций. Пути восстановления стабильности в обществе и выход цивилизации из кризиса: архаизм, футуризм, преображение. Отказ от признания единой линии развития человечества. Морфология культуры и логика смены культурно-исторических эпох Й. Хёйзинги. Основные характеристики культуры. Исследование повседневности и игровая концепция культуры. Главные признаки игры. Кризис культуры по Й. Хёйзинге и его преодоление.

Литература

- Данилевский, Н. Я. Россия и Европа. М. Древнее и современное. 2002.
Тойнби, А. Дж. Постижение истории. М. Рольф. 2001.
Хейзинга, Й. Осень Средневековья. СПб. Издательство Ивана Лимбаха. 2011.
Хейзинга, Й. Homo ludens. Человек играющий. СПб. Издательство Ивана Лимбаха. 2011.
Шпенглер, О. Закат Европы. М. Наука. 1993.

Тема 8. Концепция осевого времени К. Ясперса.

Экзистенциально-антропологическое видение истории у К. Ясперса. Исключение наличия исторического замысла и понимание цели истории как обретаемой в ходе ее развития. Концепция осевого времени. Роль рефлексивного мышления в развитии культур. Этапы развития цивилизаций. Мышление как бунт против традиции. Причины трансформации мышления в осевом времени и его характеристики. Потенциал концепции осевого времени в контексте кросс-культурных исследований.

Литература

- Ясперс, К. Смысл и назначение истории. М. Республика. 1994.

Тема 9. Аналитическая философия истории А. Данто и понятие истории как нарратива в метаистории Х. Уайта.

История как наука о событиях, а не обобщение фактов. Влияние философии на историю как науку. Установление связей между событиями как примысливание и интерпретация. Интерпретация как процесс искажения событий. Историческое исследование как нарратив. Релятивизм исторического нарратива. Субстантивная и аналитическая философия истории. Анализ языка исторического описания. Проблемы истории как науки. Риторика исторического нарратива в метаистории Х. Уайта. Жанры истории как методологическая характеристика. Историческое повествование как литература. Историческое сознание как предрассудок. Идеологическая окраска истории. Принципиальная незавершенность исторического повествования. История как исключительно гуманитарное исследование жизни.

Литература

- Данто, А. Аналитическая философия истории. М. Идея-Пресс. 2002.
Уайт, Х. Метаистория: Историческое воображение в Европе XIX в. Екатеринбург. 2002.

Модуль IV. Философские парадигмы исследования культуры XIX и XX вв. (3-й семестр, 18 час.)

Тема 1. Неокантианский научно-рационалистический взгляд на культуру и иррационалистический взгляд на культуры в контексте философии жизни.

Философия жизни и неокантианство: проблемы выбора подходов и методов изучения культуры, определение специфики их содержания. Философия культуры марбургской школы (Э. Кассирер), философия культуры баденской школы (В. Виндельбанд, Г. Риккерт), философия культуры в контексте философии жизни (Н. Гартман, В. Дильтей, Г. Зиммель). Примат методологии в исследовании культуры и системность культуры. Аксиологический взгляд на культуру. Содержание понятий «жизнь», «герменевтика», «ценность», «опыт», «символ», их значение для изучения культурных процессов.

Литература

- Виндельбанд, В. Философия культуры и трансцендентальный идеализм // Логика наук о культуре. СПб. Университетская книга. 2009.

- Гартман, Н.* Проблема духовного бытия. Исследования к обоснованию философии истории и наук о духе // *Логика наук о культуре.* СПб. Университетская книга. 2009.
- Дильтей, В.* Введение в науки о духе // *Собрание сочинений в 6 т. Т. 1.* М. Дом интеллектуальной книги. 2000.
- Дильтей, В.* Типы мировоззрения и обнаружение их в метафизических системах // *Логика наук о культуре.* СПб. Университетская книга. 2009.
- Дильтей, В.* Постижение и исследование человека в XV и XVI вв. // *Логика наук о культуре.* СПб. Университетская книга. 2009.
- Зиммель, Г.* Конфликт современной культуры // *Логика наук о культуре.* СПб. Университетская книга. 2009.
- Зиммель, Г.* Кризис культуры // *Логика наук о культуре.* СПб. Университетская книга. 2009.
- Зиммель, Г.* О сущности культуры / *Зиммель Г. Избранное.* Т. 1. Философия культуры. М. Юрист, 1996.
- Кассирер, Э.* Избранное. Опыт о человеке. М. Гардарика. 1998.
- Кассирер, Э.* Лекции по философии и культуре // *Логика наук о культуре.* СПб. Университетская книга. 2009.
- Кассирер, Э.* Натуралистическое и гуманистическое обоснование философии культуры // *Кассирер Э. Избранное. Опыт о человеке.* М. Гардарика. 1998.
- Кассирер, Э.* Философия символических форм. Введение и постановка проблемы // *Логика наук о культуре.* СПб. Университетская книга. 2009.
- Риккерт, Г.* Науки о природе и науки о культуре // *Логика наук о культуре.* СПб. Университетская книга. 2009.

Тема 2. Социологический подход в изучении культуры.

Проблемы и границы использования социологического инструментария для изучения культуры. Идея «объясняющего понимания» М. Вебера, методологическое значение концепции Вебера. Рациональное и магическое в культуре. Три основания европейской культуры. Применимость метода Вебера к исследованию не-европейских культур. Феноменологическая социология знания М. Шелера. Социология знания К. Манхейма. Методологический потенциал «социологии градов» Л. Болтански и Л. Тевено для кросс-культурных исследований.

Литература

- Болтански, Л, Тевено, Л.* Критика и обоснование справедливости. Очерки социологии градов. М. НЛЮ. 2013.
- Вебер, М.* Критические исследования в области логики наук о культуре // *Логика наук о культуре.* СПб. Университетская книга. 2009.
- Вебер, М.* Объективность познания в области социальных наук и политики // *Логика наук о культуре.* СПб. Университетская книга. 2009.
- Дюркгейм, Э.* Элементарные формы религиозной жизни: тотемическая система в Австралии. М. Элементарные формы. 2018.
- Трёлч, Э.* Макс Вебер. Слово Прощания // *Логика наук о культуре.* СПб. Университетская книга. 2009.
- Трёлч, Э.* Метафизический и религиозный дух немецкой культуры // *Логика наук о культуре.* СПб. Университетская книга. 2009.
- Трёлч, Э.* О построении европейской истории культуры // *Логика наук о культуре.* СПб. Университетская книга. 2009.
- Трёлч, Э.* Церковь и секта // *Религия и общество. Хрестоматия по социологии религии.* М. Аспект Пресс. 1996.
- Шелер, М.* О сущности философии и моральной предпосылки философского познания // *Антология реалистической феноменологии М. Институт философии, теологии и истории св. Фомы.* 2006.
- Шелер, М.* Положение человека в космосе // *Проблема человека в западной философии: Переводы.* М. Прогресс.
- Шелер, М.* Проблемы социологии знания. М. Институт общегуманитарных исследований. 2011.

Тема 3. Культура в контексте антропологических методологий.

Становление антропологического знания. Характеристика структурного подхода к изучению культуры. Структурно-функциональный подход. Основания выделения функций культуры как целостного образования. Иерархия функций. Субстанциальная, или поддерживающая, функция. Адаптивная, или приспособительная функция. Функция сохранения и воспроизводства традиций, религиозных верований, ритуалов, а также истории народа. Символически-знаковая функция культуры. Коммуникативная функция культуры. Нормативно-регулятивная функция культуры. Компенсаторная функция культуры. Структуралистская революция в исследованиях культуры. Интерпретативная

антропология. Проблема культурного перевода изучаемых форм и процессов. Эволюционизм, диффузионизм, функционализм, когнитивизм. Исследование многоуровневых структур. Институты культуры и анализ их элементов.

Литература

- Боас, Ф.* Границы сравнительного метода в антропологии // Антология исследований культуры. Т. 1. Интерпретация культуры. СПб. Университетская книга. 1997.
- Боас, Ф.* Методы этнологии // Там же.
- Боас, Ф.* Некоторые проблемы методологии общественных наук // Там же.
- Боас, Ф.* Эволюция или диффузия? // Там же.
- Бремон, К.* Структурное изучение повествовательных текстов после В. Проппа // Семиотика. Антология. М. Академический проект. 2001.
- Гири, К.* Влияние концепций культуры на концепцию человека // Антология исследований культуры. Т. 1. Интерпретация культуры. СПб. Университетская книга. 1997.
- Гири, К.* Насыщенное описание: в поисках интерпретативной теории культуры // Там же.
- Леви-Стросс, К.* Отношения симметрии между ритуалами и мифами соседних народов // Леви-Стросс К. Первобытное мышление. М. Республика. 1994
- Леви-Стросс, К.* Первобытное мышление // Там же.
- Леви-Стросс, К.* Структура и форма. Размышления об одной работе Владимира Проппа // Семиотика. Антология. М. Академический проект. 2001.
- Леви-Стросс, К.* Структурализм и экология // Леви-Стросс К. Первобытное мышление. М. Республика. 1994.
- Леви-Стросс, К.* Структурная антропология. М. Академический Проект. 2008.
- Леви-Стросс, К.* Тотемизм сегодня // Леви-Стросс К. Первобытное мышление. М. Республика. 1994.
- Малиновский, Б.* Научные принципы и методы исследования культурного измерения // Антология исследований культуры. Т. 1. Интерпретация культуры. СПб. Университетская книга. 1997.
- Малиновский, Б.* Функциональный анализ // Там же.
- Мёрдок, Дж.* Фундаментальные характеристики культуры // Там же.
- Пропп, В.Я.* Структурное и историческое изучение волшебной сказки (Ответ К. Леви-Строссу) // Семиотика. Антология. М. Академический проект. 2001.
- Радклиф-Браун, А.* Методы этнологии и социальной антропологии // Антология исследований культуры. Т. 1. Интерпретация культуры. СПб. Университетская книга. 1997.
- Радклиф-Браун, А.* Сравнительный метод в социальной антропологии // Там же.
- Уайт, Л.* История, эволюционизм и функционализм как три типа интерпретации культуры // Там же.
- Уайт, Л.* Концепция эволюции в культурной антропологии // Там же.
- Уайт, Л.* Науки о культуре // Там же.
- Уайт, Л.* Понятие культуры // Там же.
- Уайт, Л.* Экономическая структура высоких культур // Там же.

Тема 4. Язык и культурная реальность.

Лингвистическое измерение культуры. Язык и речевая практика в культуре. Роль теории Сепира-Уорфа в изучении культур. Значение концепции Л. Витгенштейна, Р. Якобсона и Н. Хомского. Проблема смыслополагания в культуре. Язык, текст, письмо. Проблема перевода философских текстов. Мировоззренческая функция языка. Методологические новации в изучении культуры М. Бахтина. Родной язык как порождающая модель культуры. Теории языка как базовой характеристики культуры. Лингвокультурология как область исследования взаимодействия языка и культуры. Антиномия символического и знакового в языке и культуре. Теория размерности языка. Поэтика культуры или культура как медиум смысла. Семантика культуры или культура как способ целенаправленной деятельности. Риторика как прагматика культуры. Грамматика культуры или культура как способ представления опыта. От специфики языка к философии языка. Язык как логос культуры и ее феноменологический образец.

Литература

- Бахтин, М.М.* К методологии гуманитарных наук // Эстетика словесного творчества. М.1986.
- Малиновский, Б.* Язык магии и огородное хозяйство // Антология исследований культуры. Отражения культуры. М. Центр гуманитарных инициатив. 2011.
- Соссюр, Ф. де.* Курс общей лингвистики. М. Едиториал УРСС. 2004.
- Уорф, Б.* Язык, мышление и действительность // Антология исследований культуры. Отражения культуры. М. Центр гуманитарных инициатив. 2011.

Тема 5. Методологические аспекты исследования культуры, сформированные феноменологией и герменевтикой.

Обогащение методов исследования культуры исследовательскими подходами герменевтики и феноменологии. Феноменологические основания исследования культуры. Смысл и культура. Культура как текст. Методологический алгоритм феноменологического анализа текстов культуры. Роль автора и читателя. Герменевтика межкультурной коммуникации в метакультурной перспективе. Особенности применения герменевтической методологии в анализе текстов культуры.

Литература

- Бергер, П., Лукман, Т.* Социальное конструирование реальности. М., 1995.
Гуссерль, Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология. СПб.: «Владимир Даль», 2004.
Деррида, Ж. Голос и феномен, и другие работы по теории знака Гуссерля. СПб. Алетейя. 1999.
Рикёр, П. Конфликт интерпретаций. М. Академический проект. 2008.
Хайдеггер, М. Бытие и время. М. Академический проект. 2015.
Хайдеггер, М. Письмо о гуманизме.
Хайдеггер, М. Путь к языку // Время и бытие. М. Республика. 1993
Шюц, А. Смысловая структура повседневного мира. Очерки по феноменологической социологии. М. Институт Фонда «Общественное мнение». 2003.
Шюц, А. Феноменология и социальные науки // Логика наук о культуре. СПб. Университетская книга. 2009.

Тема 6. Критическая теория как методология исследования культуры.

Марксистский и неомарксистский взгляды на культуры. Социальная теория франкфуртской школы и ее значение для методологии изучения культуры. Социально-историческое измерение культуры. Культура и идеология. Критика истории. Этноцентрический контекстуализм Ю. Хабермаса. Роль его концепций «коммуникативного действия», «жизненного мира» и этики дискурса для методологии компаративистики. Понятие массовой культуры.

Литература

- Адорно, Т.* К логике социальных наук // Вопросы философии. 1992. № 10.
Адорно, Т. Негативная диалектика. М. Научный мир. 2003.
Беньямин, В. О понятии истории // Учение о подобию. М. РГГУ. 2012.
Ортега-и-Гассет, Х. Восстание масс (любое издание)
Хабермас, Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие. М. Наука. 2000.
Хоркхаймер, М., Адорно, Т. Культурная индустрия. Просвещение как способ обмана масс. М. Ад Маргинем. 2016.
Хоркхаймер, М., Адорно, Т. Диалектика Просвещения. Философские фрагменты. М., СПб. Медиум; Ювента. 1997.

Тема 7. Семиотическое и постструктуралистское видения культуры.

Семиотика и изучение культуры. Московско-тартуская школа и ее вклад в изучение культуры. Проблемы моделирования истории русской культуры. Парадигма постструктуралистской интерпретации текста. Семиологическая концепция культуры Р. Барта. Методологические проблемы культуры у Р.Барта. Трансформация семиологии в трудах У. Эко. Понятие «культурного кода». Смерть автора. Война языков. Понятие деконструкции Ж. Деррида. Принцип децентрации. Грамматологический взгляд на культуру. Проблема смысла и семиозиса. Роль литературной теории в обновлении подходов к изучению культуры. Подход к изучению культуры М. Фуко. Познавательные возможности эпистемы для дискретного исследования культуры. Стратегия дискурсивного анализа текста. Проблема истолкования культуры как текста. Ж. Бодрийяр и проблема истолкования массовой культуры. Применимость лингвопсихоанализа Ж.

Лакана и Ю. Кристевой для изучения культуры. Лакановское «выпадение» в контексте смены культурных эпох у А. Бадью. Критика онтологического структурализма у У.Эко.

Литература

- Бадью, А.* Апостол Павел. Обоснование универсализма. М. Университетская книга. 2009.
Барт, Р. Империя знаков. М. Праксис. 2004.
Барт, Р. Нулевая степень письма. М. Академический проект. 2008.
Барт, Р. Основы семиологии // Структурализм: «за» и «против». М. Прогресс. 1975.
Бодрийяр, Ж. Система вещей. М. Домино. 2001.
Делёз, Ж. Различие и повторение. СПб. Петрополис. 1998.
Деррида, Ж. О грамматологии. М. Ад Маргинем. 2000.
Деррида, Ж. Письмо и различие. М. Академический проект. 2000.
Деррида, Ж. Структура. Знак и игра в дискурсе гуманитарных наук // Вестник МГУ. Филология. 1993. №35.
Лакан, Ж. Функция и поле речи и языка в психоанализе. М. Гнозис. 1995.
Лиотар, Ж.-Ф. Состояние постмодерна. СПб. Алетейя. 1998.
Лотман, Ю.М. Механизм смуты (К типологии русской истории культуры) // История и типология русской культуры. СПб. Искусство. 2002.
Лотман, Ю.М. О семиотическом механизме культуры // Избранные статьи. Т. 3. Таллин: Александра. 1993.
Мелетинский, Е.М. К вопросу о применении структурно-семиотического метода в фольклористике // Избранные статьи. М. Рггу. 1998.
Фуко, М. Археология знания. СПб. Гуманитарная Академия. 2004.
Фуко, М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук. СПб. Галисман. 1994.
Эко, У. Отсутствующая структура. СПб. Симпозиум. 2006.

Модуль VI. Современное состояние методологии и проблематики сравнительной философии и кросс-культурных исследований (4-й семестр, 18 час.)

Тема 1. Культурная память как форма коллективной памяти.

Методологическая программа М. Хальбвакса и основные направления его критики. Развитие программы М. Хальбвакса Я. Ассманом. Формирование мемориальной парадигмы в исследованиях культуры. Культуры воспоминаний в исторической и сравнительной перспективах. Семиотическая перспектива культуры как памяти. Исследования памяти А. Ассман. Память и забвение в культурной политике. Понятия притеснения и замалчивания. Временная структура европейской цивилизации и состояние культуры в трудах Г. Люббе.

Литература

- Ассман, А.* Длинная тень прошлого. Мемориальная культура и историческая политика. М. НЛО. 2014
Ассман, А. Распалась связь времен. Взлет и падение темпорального режима Модерна. М. НЛО. 2013.
Ассман, Я. Культурная память. Письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности. М. Языки славянской культуры. 2004.
Люббе, Г. В ногу со временем. Сокращенное пребывание в настоящем. М. Издательский дом Высшей школы экономики. 2016.
Ригль, А. Современный культ памятников: Его сущность, и возникновение. М.: VAC, 2018.
Хальбвакс, М. Социальные рамки памяти. М.: Новое издательство, 2007.

Тема 2. Компаративистика в контексте ориентализма и глобализации.

Разбор произведения Э. Саида «Ориентализм» и ее современная критика. Границы ориентализма. Понятие ориентализма «после Саида» и иные трактовки этого понятия. Ориенталистский дискурс сегодня. Связь ориентализма и европоцентризма. Возможности преодоления ориентализма в гуманитарных науках.

Литература

Саид, Э. Ориентализм. М. Русский мир. 2006.

Штейнер, Е.С. Восток, Запад и ориентализм: место востоковедения в глобализирующемся мире. М. Совпадение. 2012.

Тема 3. Критика европейской метафизики. Философия М. Хайдеггера как путь к философиям Востока.

Отношение к европейскому наследию Ч. Пирса. Взгляд на историю западной философии и «проблема Китая» Б. Рассела. Критика классических форм метафизики М. Хайдеггером. «Открытость» философии М. Хайдеггера к Востоку. Философия М. Хайдеггера в контексте компаративистики. «Восточные» аспекты в философии раннего и позднего Хайдеггера.

Литература

Хайдеггер, М. Вещь // Время и бытие. М. Ресублика. 1993

Хайдеггер, М. Из диалога о языке. Между японцем и спрашивающим // Там же.

Тема 4. Даосизм и конфуцианство в компаративистской перспективе

Категория «философии» и генезис философии в Китае. Реконструкция логического метода в древнем Китае. Фэн Юлань и история китайской философии. Проблемы интерпретации конфуцианства XX в. Диалог между конфуцианством и прагматизмом Дж. Дьюи. Конфуцианская этика коммуникативных добродетелей в кросс-культурном контексте. Хайдеггер и даосизм. Категория «вещь» в философии М. Хайдеггера и даосизме. Основания сопоставления философии М. Хайдеггера и конфуцианства. Слово и язык у М. Хайдеггера и в конфуцианстве. Перспективы герменевтики Хайдеггера в интерпретации конфуцианских категорий.

Литература

Дао дэ цзин (любое издание)

И цзин (любое издание)

Лунь юй (Любое издание)

Чжуан цзы (Любое издание)

Тема 5. Философия Киотской школы в компаративистской перспективе.

Нисида Китаро и западно-буддийский синкретизм. «Логика небытия» Нисиды Китаро. Дзэн в представлении Дайсэцу Судзуки. Буддийская философия жизни Дайсаку Икэды. Голос Ничто: философия языка Нисиды и Ниситани. Эстетика киотской школы как воплощение Ничто. Логос и надрыв: логика воображения Мики Киёси. Слово и Вещь. Культурная антропология Киотской школы. Сравнение образов и идей в компаративных исследованиях Н. Накамуры.

Литература

Догэн. Избранное. М. Серебряные нити. 1999.

Карелова Л. Б. Ключевые мировоззренческие проблемы в японской философии XX века (историко-философские очерки). М. ИФ РАН. 2017.

Михалёв А. А. Проблемы культуры в японской философии. К. Нисида и Т. Вацудзи. — М. ИФ РАН. 2010.

Рикёр П. Конфликт интерпретаций. Символика интерпретации зла. М. Академический проект. 2008.

Судзуки, Д.Т. Дзэн и японская культура. СПб. Наука. 2003.

Тема 6. Философские традиции Индии в компаративистской перспективе.

Индийская культура как объект компаративных исследований. Разнообразие философских систем и школ. Разнообразие религий. Традиционные представления о человеке в индуизме, джайнизме и буддизме. Буддологические исследования: региональные школы и исследуемые проблемы. Философия «вечной религии» и классический ведантизм С. Радхакришнана в контексте компаративистики. Восприятие философии М. Хайдеггера в Индии. Метафизика С. Радхакришнана и метафизика М. Хайдеггера. Экзистенциализм Гуру Датта и экзистенциализм М. Хайдеггера. Синтез йоги

в философии С. Вивекананды. Абсолютный идеализм в компаративистике П. Раджу. «Срединность» (mesotes) Аристотеля и Срединный путь Будды. Концепция бога в индийской философии нового и новейшего времени. Бытие у М. Хайдеггера и Брахман.

Литература

- Алиева Ч. Э.* Антропологический поворот в сравнительной философии П. Т. Раджу // Проблема концептуализации сравнительной философии. СПб. Роза мира, 2004.
- Колесников А. С.* Компаративистские идеи П. Т. Раджу // Философская компаративистика: Восток—Запад. СПб.: Изд-во СПбГУ. 2004.
- Раджу П. Т.* Понятие человека. Исследование в сравнительной философии // Хайдеггер и восточная философия: поиски взаимодополнительности культур. СПб. 2001.
- Радхакришнан С.* Индийская философия. Т. 1–2. СПб. 1994.
- Романова И. К.* Философия «вечной религии» Сарвепалли Радхакришнана и абсолютный идеализм П. Т. Раджу // История современной зарубежной философии: компаративистский подход. СПб. 1997.
- Степаняни, М.Т.* Индийская философия // Восточная философия. Избранные тексты. М. Восточная литература. 1997.

Тема 7. Мусульманская философия в компаративистской перспективе.

Суфизм в ретроспективе: проблема дуализма и монизма, концепция синтеза знания и веры С. Насра. Вечность Абсолюта у С. Насра и временность бытия у Хайдеггера. Этика исламского мистицизма. М. Икбал и западная философия. Концепция «совершенного человека» М. Икбала. О. Амин и поиски синкретизма в истории исламской мысли. Концепция неоплатонизма М. Икбала и М. Шарифа. Философский романтизм Х. Джебрана и персонализм М. Лахбаби. Коран и духовный плюрализм. Концепция греха в исламской теологии и философии.

Литература

- Наср, С.* Исламское искусство и духовность. М. Дизайн. Информация. Картография. 2009.
- Сагадеев А.В., Филиппов Л.И.* Философские и социологические концепции марокканского философа-персоналиста Мухаммеда Азиза Лахбаби // Современная философская и социологическая мысль стран Востока. М. Наука, 1965.
- Степаняни, М.Т.* Мусульманская философия // Восточная философия. Избранные тексты. М. Восточная литература. 1997.
- Степаняни, М.Т.* Реконструкция религиозной мысли в исламе. М. Восточная литература. 2002.

У УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ УЧАЩИХСЯ

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы включает в себя:

- план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;
- характеристика заданий для самостоятельной работы студентов и методические рекомендации по их выполнению;
- требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы;

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине:

№	Примерная дата проведения	Наименование контрольного мероприятия	Форма контроля	Нормы времени на выполнение
<i>Курс 1 – Семестр 2</i>				
1	1-18 неделя	Подготовка к практическому занятию	Работа на практическом занятии	18
		Работа с первоисточниками	Развернутый конспект первоисточников	18
		Подготовка к докладу	Презентация доклада	18
2	16-18 неделя	Систематизация пройденного материала	Тестирование Собеседование	18
		Подготовка к экзамену	Экзамен	36
<i>Курс 2 – Семестр 3</i>				
3	1-18 неделя	Подготовка к практическому занятию	Работа на практическом занятии	18
		Работа с первоисточниками	Развернутый конспект первоисточников	18
		Подготовка к докладу	Презентация доклада	18
4	16-18 неделя	Систематизация пройденного материала	Тестирование	18
<i>Курс 2 – Семестр 4</i>				
5	1-14 неделя	Подготовка к практическому занятию	Работа на практическом занятии	9
		Работа с первоисточниками	Развернутый конспект первоисточников	9
		Подготовка к докладу	Презентация доклада	9
6	12-14 неделя	Систематизация пройденного материала	Тестирование	9
		Подготовка к экзамену	Экзамен	36
ИТОГО				252

Самостоятельная работа

Самостоятельная работа по дисциплине включает в себя:

- подготовку к практическим занятиям семинарского типа;
- подготовку развернутого конспекта первоисточников;
- подготовку к презентации доклада;

Характеристика заданий для самостоятельной работы студентов и методические рекомендации по их выполнению

Задания к самостоятельной работе отражены в содержании практической части курса (раздел 2). Они предполагают знакомство с рекомендованными источниками и подготовку ответов на поставленные вопросы.

Подготовка к практическому занятию

Выполняется систематически перед каждым занятием и включает следующие этапы: изучение материалов лекции, с которым связана тема практического занятия; изучение рекомендованной литературы по теме занятия, составление конспекта прочитанного, группировка информации и составление плана устного ответа.

Работа с первоисточниками и подготовка конспекта

Конспект должен быть в отдельной тетради, подписанный. Обязательно писать план занятия с указанием темы, вопросов, списка литературы и источников. Отражать проблематику всех поставленных вопросов (анализ источника, литературы). Иметь по ним аргументированные выводы. Конспект готовится по литературе, указанной к каждому практическому занятию.

Примерные темы докладов

- Теория метода изучения истории Д. Вико;
- Редукционистская теория культуры К. Маркса;
- Концепция осевого времени К. Ясперса;
- Методологическое значение «объясняющей» социологии М. Вебера;
- Структурно-функциональный подход в кросс-культурных исследованиях;
- Герменевтика межкультурной коммуникации в метакультурной перспективе;
- Программа исследования памяти М. Хальбвакса и направления его критики;
- «Открытость» философии М. Хайдеггера к Востоку;
- Нисида Китаро и западно-буддийский синкретизм.

Требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы и критерии оценки

Данный раздел, поскольку рекомендации и требования к самостоятельной работе студентов являются общими для всех дисциплин, представлен в методической разработке Департамента «Общие методические рекомендации и указания студентам по освоению учебных дисциплин и получению навыков научной деятельности».

VI КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№	Контролируемые разделы дисциплины	Код и наименование индикатора достижения профессиональной компетенции		Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Модуль I. Исторические предпосылки становления методологии сравнительного изучения философий и культур	ПК-2.1	Использует аналитические принципы метакультурной герменевтики и дискурс-анализа при интерпретации смыслового содержания философских произведений различных культур/	УО-1 (собеседование); ПР-1 (тест); ПР-7 (конспект)	Вопросы к экзамену 1-12
2	Модуль II. Становление классических подходов к исследованию культуры в контексте развития философии истории	ПК-2.2	Устанавливает культурно-историческую обусловленность различных мировоззренческих позиций и владеет принципами их метакультурной универсализации	УО-1 (собеседование); УО-3 (доклад, сообщение); ПР-7 (конспект)	Вопросы к экзамену 13-39
3	Модуль III. Методологические конфигурации современных направлений сравнительных исследований философий и культур	ПК-2.1	Использует аналитические принципы метакультурной герменевтики и дискурс-анализа при интерпретации смыслового содержания философских произведений различных культур/	УО-1 (собеседование); ПР-1 (тест); ПР-7 (конспект)	Вопросы к экзамену 40-46
4	Модуль IV. Философские парадигмы исследования культуры XIX и XX вв.	ПК-2.2	Устанавливает культурно-историческую обусловленность различных мировоззренческих позиций и владеет принципами их метакультурной универсализации	УО-1 (собеседование); УО-3 (доклад, сообщение); ПР-7 (конспект)	Вопросы к экзамену 47-76
5	Модуль V. Философская компаративистика и кросс-культурные исследования в контексте преодоления оппозиции Востока и Запада	ПК-2.1	Использует аналитические принципы метакультурной герменевтики и дискурс-анализа при интерпретации смыслового содержания философских произведений различных культур/	УО-1 (собеседование); ПР-1 (тест); ПР-7 (конспект)	Вопросы к экзамену 77-96
6	Модуль VI. Современное состояние методологии и проблематики сравнительной философии и кросс-культурных исследований	ПК-2.3	Устанавливает культурно-историческую обусловленность различных мировоззренческих позиций и владеет принципами их метакультурной универсализации	УО-4 (круглый стол, дискуссия); ПР-11 (кейс-задача);	Вопросы к экзамену 97-113

VII СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

- Антология исследований культуры. Интерпретация культуры.* – М.: Университетская книга, 1997. – 728 с.
- Антология исследований культуры. Отражения культуры.* – СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2011. – 422 с.
- Дао и телос в смысловом измерении культур восточного и западного типа / С. Е. Ячин, Д. В. Конончук, А. В. Поповкин и др.* – М.: Инфра-М, 2017. – 327 с.
- Докучаев И.И.* Аксиология культуры: учебное пособие. – Владивосток: ДВФУ, 2016. 420 с.
- Иконникова С.Н.* История культурологических теорий. – СПб.: Питер, 2005. – 474 с.
- Каган М.С.* Философия культуры. Становление и развитие. – СПб.: Лань, 1998. – 448 с.
- Колесников А.С.* Философская компаративистика: Восток-Запад. Уч. пособие / Колесников А.С. - СПб: СПбГУ, 2004. 390 с.
- Кром, М.М.* Введение в историческую компаративистику: учебное пособие. – СПб.: Издательство ЕУ СПб, 2015. – 248 с.
- Культурология XX век: Антология.* – М.: Юрист, 1995. 703 с.
- Логика культуры. Антология.* – СПб. Университетская книга, 2009. – 864 с.
- Никонова С.Б.* Сравнительная культурология. Теоретическое введение: учебное пособие. – СПб.: СПбГУП, 2017. 200 с.
- Рыков С.Ю.* Древнекитайская философия: курс лекций. – М.: ИФ РАН, 2012. – 312 с.
- Сергейчик Е.М.* Философия истории. – СПб.: Лань, 2002. – 608 с.
- Соболева М.Е.* Философская герменевтика: понятия и позиции. – М. Академический проект, 2014. – 151 с.
- Современная зарубежная философия: философская компаративистика: учебник для бакалавриата и магистратуры / отв. ред. А. С. Колесников.* – 3-е изд. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 341.
- Сравнительная философия: Моральная философия в контексте многообразия культур / Ин-т философии.* – М.: Восточная литература, 2004. – 319 с.
- Степанянц М.Т.* Межкультурная философия: истоки, методология, проблематика, перспективы. – М.: Наука, 2020. – 183 с.
- Степанянц, М.Т.* Восточные философии: учебник для вузов. – М.: Академический проект, 2011. – 549 с.
- Глостанова М.В., Петякшева Н.И.* Философская компаративистика: учебное пособие. – М.: РУДН, 2008. – 146 с.
- Универсалии восточных культур.* – М.: Восточная литература, 2001. – 431 с.
- Философия истории: Антология: Учеб. Пособие для студентов гуманитар. вузов / Сост., ред. и вступ. ст. Ю.А. Кимелев.* – М.: Аспект Пресс, 1995. – 351 с.
- Чебанюк Т.А.* Методы изучения культуры: учебное пособие. – СПб.: Наука, 2010. – 350 с.
- Ячин С.Е.* Герменевтика межкультурной коммуникации: учебное пособие. – Владивосток: Дальневост. федерал. ун-т., 2016. – 352 с.

- Ячин С.Е. Метакультура – место творчества личности на границе культурных сред // Личность. Культура. Общество. (Международный журнал социальных и гуманитарных наук). 2010, т.12. Вып.1 (№53-54). С.108-116.
- Ячин С.Е. Состояние метакультуры – Владивосток: Дальнаука, 2010. 278 с.

Дополнительная литература

- Ассман А. Длинная тень прошлого: Мемориальная культура и историческая политика. – М.: НЛО, 2014. – 328 с.
- Ассман А. Распалась связь времен? Взлет и падение темпорального режима Модерна. – М.: НЛО, 2013. – 144 с.
- Ассман Я. Культурная память: Письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности. – М.: Языки славянской культуры, 2004. – 368 с.
- Бахман-Медик, Д. Культурные повороты. Новые ориентиры в науках о культуре. – М.: НЛО, 2017. – 504 с.
- Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. — М., 1979.
<https://lib.dvfu.ru:8443/lib/item?id=chamo:67520&theme=FEFU>
- Библер В. С. М. М. Бахтин, или поэтика культуры. М., 1991
<https://lib.dvfu.ru:8443/lib/item?id=chamo:679430&theme=FEFU>
- Библер В. С. От наукоучения — к логике культуры: Два философских введения в XXI век. М., 1991. 413 с.
<https://lib.dvfu.ru:8443/lib/item?id=chamo:31475&theme=FEFU>
- Колесников А.С. Концептуальные проблемы на границах новейшей философии // Диалог философских культур и становление трансверсальной философии. Материалы межвузовской конференции. СПб: Санкт-Петербургское философское общество, 2010. С. 6–26
- Культура и политика. Метакультурный потенциал сотрудничества России со странами Северо-Восточной Азии как ресурс ее национальной безопасности / под ред. С. Е. Ячина.* – Владивосток: Дальнаука, 2016. – 419 с.
- Куренной В. Исследовательская и политическая программа культурных исследований / Логос, №1, 2012.
- Леви-Строс К. Первобытное мышление. – М.: Республика, 1994. – 384 с.
- Леви-Строс К. Структурная антропология. – М. Академический проект, 2008. – 555 с.
- Лотман, Ю.М. К проблеме типологии культур (1963) / Лотман Ю.М. История и типология русской культуры. СПб., 2002
- Лотман, Ю.М. Трехединная модель культуры // Лотман Ю.М. История и типология русской культуры. СПб: Искусство-СПб, 2002.
- Лурье С.В. Психологическая антропология: история, современное состояние, перспективы. 1-е изд. М.: Аспект Пресс, 1997. 448 с.
<https://lib.dvfu.ru:8443/lib/item?id=chamo:247979&theme=FEFU>
- Люббе Г. В ногу со временем. Сокращенное пребывание в настоящем. – М.: ВШЭ, 2016. – 456 с.
- Малиновский Б. Магия, наука, религия. – М.: Академический проект, 2105. – 298 с.
- Межкультурная коммуникация: теория, методология и практика: концептуальный учебный курс / М. Е. Буланенко, Д. Р. Саляхетдинова, Н. С. Нешта и др. ; под ред.*

- С. Е. Ячина. – Владивосток: Изд-во Дальневосточного технического университета, 2011. – 262 с. <https://lib.dvfu.ru:8443/lib/item?id=chamo:685817&theme=FEFU>
- Мелетинский Е. М. Поэтика мифа. – М. Азбука-Аттикус, 2017. – 254 с.
- Ориентализм / Окцидентализм: языки культур и языки их описания / ред.-сост. Е.С. Штейнер. – М.: Совпадение, 2012. – 416 с.
- Рикёр П. Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике. М., 1995.
- Саид, Э. Ориентализм. – М.: Русский мир, 2006. – 639 с.
- Средневековая арабская философия: проблемы и решения. – М.: Восточная литература, 1998. – 527 с.
- Тичер С., Мейер М, Водак Р, Веттер Е. Методы анализа текста и дискурса. – Х. Гуманитарный центр, 2009. – 356 с.
- Торчинов Е.А., Корнеев М.Я. Хайдеггер и восточная философия: поиски взаимодополнительности культур. – СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2001.
- Хальбвакс М. Социальные рамки памяти. М.: Новое издательство, 2007.
- Холл С. Культурные _исследования: две парадигмы / Логос, №1, 2012.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

- Высокотехнологичный электронный ресурс «Философия» [Электронный ресурс] BlackBoard DVFU.
- Новая философская энциклопедия. Ин-т философии РАН [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://iph.ras.ru/enc.htm>
- Stanford Encyclopedia of Philosophy [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://plato.stanford.edu/index.html>
- Философский портал <http://www.philosophy.ru>
- Институт философии РАН <http://iph.ras.ru/>
- Российское философское общество <http://www.logic.ru/~phil-soc/>
- Библиотека философии и религии <http://filosofia.ru/>
- Электронная библиотека по философии <http://filosof.historic.ru/>

Перечень информационных технологий и программного обеспечения

При осуществлении образовательного процесса используется следующее программное обеспечение: Microsoft Teams, Microsoft Office (Power Point, Word), Blackboard Learn, программное обеспечение сервисов сайта ДВФУ, включая ЭБС ДВФУ.

VIII МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина структурирована по хронологическому, тематическому и сравнительно-типологическому принципам, что позволяет, с одной стороны, систематизировать учебный материал, с другой – подчеркивает связь с другими дисциплинами магистерской программы.

В процессе изучения материалов дисциплины предлагаются разнообразные формы работ: чтение лекций, практические занятия, презентации докладов, контрольные работы.

Практические занятия акцентированы на наиболее принципиальных и проблемных вопросах методологии социокультурных исследований в контексте межкультурной философии и призваны стимулировать выработку собственной позиции по данным темам.

Особо значимой для профессиональной подготовки студентов является *самостоятельная работа* по дисциплине. В ходе этой работы студенты отбирают необходимый материал по изучаемому вопросу и анализируют его. Самостоятельная работа с литературой включает в себя такие приемы как составление плана, тезисов, конспектов, аннотирование источников, подготовка докладов, которые обсуждаются со студентами на занятиях и учитываются при итоговом контроле знаний по курсу.

Студентов необходимо познакомить с основными источниками, без которых невозможно полноценное понимание проблематики дисциплины. Поэтому эти источники рекомендованы студентам для домашнего изучения и включены в программу.

Освоение курса должно способствовать развитию навыков обоснованных и самостоятельных оценок научных фактов. Поэтому во всех формах контроля знаний, особенно при сдаче зачетов и экзаменов, внимание должно быть обращено на понимание методологической и эпистемологической проблематики, на умение критически использовать ее результаты и выводы.

IX МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Мультимедийная аудитория F417	Экран с электроприводом Trim Screen Line, проектор Mitsubishi, подсистема видеокоммутации, подсистема аудиокоммутации и звукоусиления, акустическая система для потолочного монтажа Extron, цифровой аудиопроцессор, документ-камера AverVision, доска аудиторная, специализированная учебная мебель
Читальные залы Научной библиотеки ДВФУ с открытым доступом к фонду (корпус А – уровень 10)	Моноблок HP ProOne 400 All-in-One 19,5 (1600x900), Core i3-4150T, 4GB DDR3-1600 (1x4GB), 1TB HDD 7200 SATA, DVD+/-RW, GigEth, Wi-Fi, BT, usb kbd/mse, Win7Pro (64-bit) + Win8.1Pro (64-bit), 1-1-1 Wty Скорость доступа в Интернет 500 Мбит/сек. Рабочие места для людей с ограниченными возможностями здоровья оснащены дисплеями и принтерами Брайля; оборудованы: портативными устройствами для чтения плоскочечатных текстов, сканирующими и читающими машинами видеоувелечителем с возможностью регуляции цветовых спектров; увеличивающими электронными лупами и ультразвуковыми маркировщиками

В целях обеспечения специальных условий обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в ДВФУ все здания оборудованы пандусами, лифтами, подъемниками, специализированными местами, оснащенными туалетными комнатами, табличками информационно-навигационной поддержки.

Х ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Аттестация студентов по дисциплине проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. В ЭОС ДВФУ на платформе 1С составляется рейтинг-план дисциплины, выполнение которого отражает успешность освоения курса и сформированности компетенций.

По дисциплине «Межкультурная философия и методология социокультурных исследований» учебным планом предусмотрен зачет (в 3-м семестре), который выставляется по результатам успешного выполнения контрольных мероприятий, предусмотренных программой курса и отраженных в рейтинг-плане, и экзамен (во 2-м и 4-м семестрах).

Для повторной промежуточной аттестации (для тех, кто в силу каких-либо причин не выполнил в отведенное учебным планом время требуемые формы работы) по дисциплине используются вопросы к экзамену.

Используемые формы оценивания (оценочные средства)

- | | |
|--------------------------------------|----------------------------|
| 1. Устный опрос (УО): | 2. Письменные работы (ПР): |
| 1.1. Собеседование (УО-1); | 2.1. Тест (ПР-1); |
| 1.2. Доклад, сообщение (УО-3); | 2.2. Конспект (ПР-7) |
| 1.3. Круглый стол, дискуссия (УО-4). | 2.3. Кейс-задача (ПР-11). |

Индикаторы достижения освоения дисциплины (дескрипторы индикаторов компетенций)

Код и формулировка компетенции	Код и формулировка индикатора компетенции	Дескрипторы и соответствующие оценочные средства
ПК-2. Способен осуществлять комплексную аналитику социальных процессов	ПК-2.1. Использует аналитические принципы метакультурной герменевтики и дискурс-анализа при интерпретации смыслового содержания философских произведений различных культур.	<ul style="list-style-type: none">– Характеризует основные классические и неклассические методологические направления межкультурной философии и социокультурных исследований (УО-1; ПР-7);– Бегло и точно применяет философскую терминологию, используемую в различных философских традициях Востока и Запада (УО-1; ПР-1);– Применяет принципы метакультурной герменевтики и дискурс-анализа для общеполитической характеристики исследуемой традиции Востока и Запада (УО-1).
	ПК-1.2. Устанавливает культурно-историческую обусловленность различных мировоззренческих позиций и владеет принципами их метакультурной универсализации.	<ul style="list-style-type: none">– Применяет методики анализа данных качественных и количественных прикладных компаративных, кросс-культурных, философских, культурологических, социологических и политических исследований в собственной исследовательской работе (УО-4; ПР-11);– Дает характеристику содержания используемого метода или методологии (УО-1; УО-3; ПР-7);– Дает экспертную оценку результативности того или иного метода исследования культуры (УО-1; УО-3);– Самостоятельно формулирует новые цели в рамках исследуемой области (УО-1; УО-3).

УО-1 Собеседование

Проводится в рамках семинарского занятия, содержание вопросов определено в соответствующих темах в разделах I и II настоящей программы (Структура и содержание теоретической и практической частей курса).

Критерии оценивания (до 4 баллов за каждое занятие)

Количество баллов	Критерии оценки
4	Студент ответил на все вопросы, заданные преподавателем, демонстрирует точное понимание рамок вопроса, знание фактического материала, умение найти подтверждение своей точке зрения в тексте источника, владеет базовой терминологией, способен вступать в полемику с другими выступающими, при необходимости дополнять выступления одногруппников, делать обобщающие выводы по рассмотренной проблеме.
3	Студент ответил на 75% вопросов, заданных преподавателем, демонстрирует точное понимание рамок вопроса, знание фактического материала, умение найти подтверждение своей точке зрения в тексте источника, владеет базовой терминологией, при необходимости стремится дополнить выступления одногруппников.
2	Студент ответил на 50% вопросов, заданных преподавателем, демонстрирует точное понимание рамок вопроса, знание фактического материала, умение найти подтверждение своей точке зрения в тексте источника, владеет базовой терминологией. Студент не проявлял инициативу дополнить выступления одногруппников.
1	Студент ответил на 25% вопросов, заданных преподавателем, ответы давались неполно и нелогично, демонстрируя фрагментарное знание либо искажение фактического материала, базовой терминологии и текста источника. Студент не проявлял инициативу дополнить выступления одногруппников.
0	Студент не ответил ни на один вопрос, заданный преподавателем, не дополнял выступления одногруппников и не участвовал в коллективном обсуждении.

УО-3 Доклад

Подготовка к докладу проводится в рамках самостоятельной работы студента. Требования к подготовке доклада и его презентации, поскольку рекомендации и требования к самостоятельной работе студентов являются общими для всех дисциплин, представлены в методической разработке Департамента «Общие методические рекомендации и указания студентам по освоению учебных дисциплин и получению навыков научной деятельности».

Примерные темы докладов:

- Теория метода изучения истории Д. Вико;
- Редукционистская теория культуры К. Маркса;
- Концепция осевого времени К. Ясперса;
- Методологическое значение «объясняющей» социологии М. Вебера;
- Структурно-функциональный подход в кросс-культурных исследованиях;
- Герменевтика межкультурной коммуникации в метакультурной перспективе;
- Программа исследования памяти М. Хальбвакса и направления его критики;
- «Открытость» философии М. Хайдеггера к Востоку;
- Нисида Китаро и западно-буддийский синкретизм.

ПР-1 Тест

Примерные вопросы в тестовом задании:

1. Т.П. Григорьева в своей работе «Дао и логос» описывает отношения между Западом и Востоком как...
 - a. Диалектическую борьбу противоположностей
 - b. Две взаимодополняющие части в составе Целого
 - c. Несвязанные между собой саморазвивающиеся культуры
 - d. Два варианта сапиентации

2. Чем по мнению В. Малявина характеризуется онтологическая направленность сознания в западной традиции?
 - a. Особое внимание к устройству языка
 - b. Обращенность мысли к самому факту бытийствования сознания
 - c. Наблюдение непосредственной данности мысли и объективирование сознания

3. Нисида отказывается применять традиционное для европейской философии понятие акта или деятельности сознания при анализе сознательного опыта, заменяя его понятием...
 - a. Ничто (му)
 - b. Место (басё)
 - c. Пустота (ку)

ПР-7 Конспект

Подготовка конспекта проводится в рамках самостоятельной работы студента. Требования к конспекту, поскольку рекомендации и требования к самостоятельной работе студентов являются общими для всех дисциплин, представлены в методической разработке Департамента «Общие методические рекомендации и указания студентам по освоению учебных дисциплин и получению навыков научной деятельности».

ПР-11 Кейс-задача

Работа с кейсами проводится в рамках семинарского занятия, группа разделена подгруппы, каждой из которых предложена формулировка одной из исследовательских тем. Студентам необходимо предположить возможные варианты типов, видов исторических источников, необходимых для решения научной проблемы, связанной с данной темой. Выбор необходимо аргументировать.

Примерные варианты исследовательских тем:

1. Методологический потенциал «социологии градов» Болтански и Тевено к исследованию культур.
2. Вебер как исследователь конфуцианства.

Критерии оценивания (до 3 баллов каждому студенту за групповое решение кейса)

Количество баллов	Критерии оценки
10	предложен вариант решения, аргументы соответствуют научному историческому знанию, студент активно участвовал в групповой работе
6	предложен вариант решения, аргументы частично соответствуют научному историческому знанию (допущена 1-2 ошибки), студент активно участвовал в групповой работе
3	предложен вариант решения, аргументация отсутствует либо допущено более 2 ошибок в соответствии научному историческому знанию, студент участвовал в коллективной работе
0	вариант решения не предложен либо студент не участвовал в выполнении задания и коллективной работе

Примерные вопросы к экзамену:

1. Контекст и предпосылки становления сравнительного изучения культуры. Специфика гуманитарных наук как основания для сравнительного изучения культур. Многообразие наук об изучении культуры.
2. Основные современные направления в сравнительном изучении культур.
3. Терминологические, методологические и иные сложности с определением слова «культура» и многообразие его прочтений.
4. Вопрос о соотношении и разделении понятий «культура» и «цивилизация».
5. Метод и его признаки: объективность, воспроизводимость и др. Понятия «метод», «методология», «подход», «теория», и др.
6. Структура метода и классификация методов: научные, общеполитические методы, конкретнонаучные методы, междисциплинарные и компаративные методы исследований.
7. Реализация принципа научного историзма в рамках синхронического, диахронического и генетического подхода.
8. Специфика антропологического подхода в исследованиях культуры. Взаимовлияние человека и культуры.
9. Соотнесение категории человеческого опыта и содержания культуры. Аксиологическое измерение культуры.
10. Проблема культурной идентичности. Понятие личностного бытия в культуре. Понимание Другого как одной из основных проблем изучения культур.
11. Типологические измерения культурных различий. Методологические основания типологий и их виды. Типологические различия «Востока» и «Запада».
12. Историческое мышление как свойство западной цивилизации и его формирование. Проблема истории как способа восприятия времени и как науки.
13. Представление об истории и сравнение в ней от античности до Нового времени.
14. Историзм и сравнительный метод в контексте становления и эволюции истории как науки с XIX в.
15. Историческая компаративистика XX в. и современная историческая наука.
16. Отражение исторического мышления на понимании культуры.
17. Методологическая программа в теории истории Р. Козеллека.

18. Генез представлений о методе в историко-культурных трудах просветителей: Ш. Монтескьё, А. Вольтер, Д. Дидро, Д. Юм и др.
19. Теория метода Вико: метод рассмотрения истории вне контекста метафизики и теологии; периодизация истории; циклическое развитие культуры; три обряда, лежащих в основе культуры
20. Идея прогресса в философии Просвещения. Периодизация истории у Ж. Кондорсе. Исторический характер прогресса разума.
21. Понимание человеческой природы, отличия человека от животного, понятия «культура» и «цивилизация» у Ж.-Ж. Руссо и у И. Гердера.
22. Аргументы Гердера в пользу значимости каждой культуры и постановка вопроса о возможности соотнесения культур
23. Осмысление истории как череды сменяющихся друг друга культур. Линейная и циклическая история. Цель истории и ее замысел.
24. Антропологизация истории в философии Г. Гегеля. Роль исторической личности в развитии истории. Этапы мирового развития культуры у Гегеля.
25. Редукционистская теория культуры К. Маркса в контексте развития истории. Рассмотрение культуры как идеологии, производной от бытия. Культура как результат человеческой деятельности. Логика смены формаций.
26. Сходства и различия прогрессивных моделей истории Г. Гегеля и К. Маркса.
27. Иррационализация истории у А. Шопенгауэра и исторический релятивизм Ф. Ницше. Понятия воли и жизни.
28. Взгляд на историю Ф. Ницше: жизнь как содержание истории и три типа истории.
29. Представления о культуре и культурогенезе в трудах З. Фрейда: культура как система норм и ограничений, психика как основание культуры. Культурный отказ.
30. Понятие «архетипа» коллективного бессознательного и его значение для исследования культур. Влияние психоанализа на методологию культурных исследований.
31. Методологический редукционизм в позитивистских воззрениях на культуру – социокультурная динамика О. Конта.
32. Позитивизм и модификации исторического метода в знании о культуре: Г. Бокль, Г. Спенсер, И. Тэн.
33. Морфологическая теория культуры О. Шпенглера: сравнение как методологический принцип исследования культуры.
34. Реализация идеи исторических циклов у Н. Я. Данилевского.
35. Логика зарождения, роста и надлома цивилизации у Тойнби. Концепция вызова и ответа. Роль творческого меньшинства в развитии цивилизаций.
36. Морфология культуры и логика смены культурно-исторических эпох Й. Хёйзинги.
37. Экзистенциально-антропологическое видение истории у К. Ясперса. Роль рефлексивного мышления в развитии культур. Этапы развития цивилизаций.
38. Причины трансформации мышления в осевом времени и его характеристики. Потенциал концепции осевого времени в контексте кросс-культурных исследований.
39. Проблемы истории как науки. Риторика исторического нарратива в метаистории Х. Уайта.
40. Интерпретативный поворот в культурных исследованиях
41. Перформативный поворот культурных исследований
42. Рефлексивный поворот культурных исследований.
43. Постколониальный поворот культурных исследований.
44. Переводческий поворот в культурных исследованиях.
45. Пространственная парадигма культурных исследований.
46. Иконическая парадигма культурных исследований.

47. Философия жизни и неокантианство: проблемы выбора подходов и методов изучения культуры, определение специфики их содержания.
48. Содержание понятий «жизнь», «герменевтика», «ценность», «опыт», «символ», их значение для изучения культурных процессов.
49. Идея «объясняющего понимания» М. Вебера, методологическое значение концепции Вебера.
50. Феноменологическая социология знания М. Шелера.
51. Методологический потенциал «социологии градов» Л. Болтански и Л. Тевено для кросс-культурных исследований.
52. Становление антропологического знания. Характеристика структурного подхода к изучению культуры.
53. Лингвистическое измерение культуры. Язык и речевая практика в культуре.
54. Роль теории Сепира-Уорфа в изучении культур.
55. Значение концепции Л. Витгенштейна, Р. Якобсона и Н. Хомского.
56. Проблема перевода философских текстов. Мироззренческая функция языка.
57. Методологические новации в изучении культуры М. Бахтина.
58. Феноменологические основания исследования культуры. Методологический алгоритм феноменологического анализа текстов культуры.
59. Особенности применения герменевтической методологии в анализе текстов культуры.
60. Марксистский и неомарксистский взгляды на культуру.
61. Социальная теория франкфуртской школы и ее значение для методологии изучения культуры.
62. Социально-историческое измерение культуры. Культура и идеология. Критика истории.
63. Этноцентрический контекстуализм Ю. Хабермаса.
64. Семиотика и изучение культуры. Московско-тартуская школа и ее вклад в изучение культуры.
65. Проблемы моделирования истории русской культуры.
66. Семиологическая концепция культуры Р. Барта. Методологические проблемы культуры у Р.Барта.
67. Понятие деконструкции Ж. Деррида. Принцип децентрации. Грамматологический взгляд на культуру. Проблема смысла и семиозиса.
68. Подход к изучению культуры М. Фуко. Познавательные возможности эпистемы для дискретного исследования культуры.
69. Применимость лингвопсихоанализа Ж. Лакана и Ю. Кристевой для изучения культуры.
70. Критика онтологического структурализма у У.Эко.
71. Память как социокультурное явление. Методологическая программа М. Хальбвакса и основные направления его критики.
72. Формирование мемориальной парадигмы в исследованиях культуры. Культуры воспоминаний в исторической и сравнительной перспективах.
73. Культурная память, культурная идентичность, границы культур. Память и забвение в культурной политике.
74. Основные направления постколониальных исследований. Связь постколониальных исследований и философской компаративистики.
75. «Ориентализм» как понятие и как явления: подходы к прочтению и пониманию.
76. Отдельные направления современных гуманитарных наук, развивающихся в контексте постколониальных теорий: гендерные теории, теории пространственности и темпоральности, компаративистика.

77. Происхождение и использование термина «философия» на Западе и на Востоке. Терминологические проблемы сравнительных исследований.
78. Проблема европоцентризма и европомонополизма в философии. Роль европоцентризма в развитии академической философии за пределами Европы и США.
79. Перспективы развития западной философии в контексте теории циклов В. Хёсле.
80. Объект, предмет, задачи и методы философской компаративистики. Компаративистика и история философии.
81. Проблема «Восток-Запад» в истории философии. Актуальность сравнительных исследований.
82. Основные этапы развития компаративистики как научного направления. Связь компаративистики с классическими методологиями кросс-культурных исследований.
83. Соотнесение культур Восточного и Западного типов. Общность мышления как основание межкультурного диалога.
84. Дао в конфуцианской традиции, даосизме, буддизме. Даологическая культура. Типики даологической культуры.
85. Прогресс как путеводная идея западной культуры. Модерн как образ социального прогресса. Техника как судьба европейской цивилизации.
86. Специфика иероглифического письма и его влияние на философскую культуру, использующую такое письмо.
87. Преодоление оппозиции Дао и Логоса в труде Т. П. Григорьевой «Дао и логос – встреча культур».
88. Специфика китайской культуры по М. Гране.
89. Опыт рефлексивности как основание различения культур у А.М. Пятигорского.
90. Типы сапиентности по А.И. Кобзеву.
91. Различие трансперсонального опыта по Е.А. Торчинову.
92. Характеристики китайской интеллектуальной традиции. Двойственность сознания по В.В. Малявину.
93. Концепция компаративной философии А.С. Колесникова. Влияние философской компаративистики на проект трансверсальной философии.
94. Метакультурный подход С.Е. Ячина. Понятие метакультуры. Герменевтика межкультурной коммуникации в метакультурной перспективе.
95. Рефлексивный опыт культуры как основание межкультурного диалога. Смысл как основная категория метакультурной компаративистики.
96. Проект межкультурной философии М.Т. Степанянц. Предпосылки к развитию межкультурной философии и проект новой картографии философии.
97. Категория «философии» и генезис философии в Китае. Реконструкция логического метода в древнем Китае.
98. Фэн Юлань и история китайской философии. Проблемы интерпретации конфуцианства XX в.
99. Диалог между конфуцианством и прагматизмом Дж. Дьюи. Конфуцианская этика коммуникативных добродетелей в кросс-культурном контексте.
100. Хайдеггер и даосизм. Категория «вещь» в философии М. Хайдеггера и даосизме.

101. Основания сопоставления философии М. Хайдеггера и конфуцианства. Слово и язык у М. Хайдеггера и в конфуцианстве. Перспективы герменевтики Хайдеггера в интерпретации конфуцианских категорий.
102. Нисида Китаро и западно-буддийский синкретизм. «Логика небытия» Нисиды Китаро.
103. Голос Ничто: философия языка Нисиды и Ниситани. Эстетика киотской школы как воплощение Ничто.
104. Сравнение образов и идей в компаративных исследованиях Н. Накамуры.
105. Индийская культура как объект компаративных исследований. Разнообразие философских систем и школ. Разнообразие религий.
106. Традиционные представления о человеке в индуизме, джайнизме и буддизме.
107. Буддологические исследования: региональные школы и исследуемые проблемы.
108. Философия «вечной религии» и классический ведантизм С. Радхакришнана в контексте компаративистики. Метафизика С. Радхакришнана и метафизика М. Хайдеггера.
109. Экзистенциализм Гуру Датта и экзистенциализм М. Хайдеггера.
110. Абсолютный идеализм в компаративистике П. Раджу.
111. Суфизм в ретроспективе: проблема дуализма и монизма, концепция синтеза знания и веры С. Насра. Вечность Абсолюта у С. Насра и временность бытия у Хайдеггера.
112. Этика исламского мистицизма. М. Икбал и западная философия. Концепция «совершенного человека» М. Икбала.
113. Концепция неоплатонизма М. Икбала и М. Шарифа.

**Экзаменационные билеты по дисциплине
Методология кросс-культурных исследований**

Экзаменационный билет № 13

1. Предмет исследования межкультурной философии
2. Концепция осевого времени К. Ясперса.
3. Культурная парадигма и метакультурный подход.

Экзаменационный билет состоит из трех вопросов, каждый вопрос соотносится с одной из тем курса.

Критерии выставления оценки студенту на экзамене

Баллы (рейтинговой оценки)	Оценка экзамена /зачета (стандартная)	Требования к сформированным компетенциям
100-86 баллов	<i>«отлично»/ зачтено</i>	Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.
85-76 баллов	<i>«хорошо» / зачтено</i>	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.
75-61 балл	<i>«удовлетво- рительно» / зачтено</i>	Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.
60-0 баллов	<i>«неудовлет- ворительно» / не зачтено</i>	Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Примерный рейтинг-план дисциплины

Календарный план контрольных мероприятий на зачет
(зачет и/или экзамен)

№	Примерная дата внесения в АРС	Примерная дата проведения	Наименование контрольного мероприятия	Форма контроля	Весовой коэффициент	Максимальный балл	Минимальный балл для прохождения промежуточной аттестации
Основные контрольные мероприятия							
1	3 неделя	1-2 неделя	Выступление на семинаре	Опрос	5%	6	-
2	3 неделя	3 неделя	Проверочная работа	Контрольная работа	10%	10	5
3							
Дополнительные контрольные мероприятия							
1	-	-	-	-	-	-	-

Шкала соответствия рейтинга по дисциплине и оценок

Рейтинг студента	Оценка промежуточной (семестровой) аттестации по зачету	Оценка промежуточной (семестровой) аттестации по экзамену
Менее 61 %	не зачтено	неудовлетворительно
От 61 % до 75%	зачтено	удовлетворительно
От 76% до 85%	зачтено	хорошо
От 86% до 100%	зачтено	отлично