



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«Дальневосточный федеральный университет»**  
(ДВФУ)

---

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

---

«СОГЛАСОВАНО»  
Руководитель ОП

  
Костина Е.Ю.  
(подпись) (Ф.И.О. рук. ОП)  
«27» 02 2021 г.

УТВЕРЖДАЮ  
Директор департамента  
социальных наук

  
Е.Ю. Костина  
(подпись)  
«27» 02 2021 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**  
Методология научных исследований в социальных науках

**Направление подготовки 39.04.01 Социология**  
магистерская программа «Социология управления»  
**Форма подготовки очная**

курс 1, семестр 1  
лекции 36 час.  
практические занятия 36 час.  
лабораторные работы не предусмотрены  
в том числе с использованием МАО лек. 6 /пр12  
всего часов аудиторной нагрузки 72 час.  
самостоятельная работа 36 час.  
в том числе на подготовку к экзамену 36 час.  
контрольные работы - не предусмотрены  
курсовая работа / курсовой проект – не предусмотрены  
зачет – не предусмотрен  
экзамен – 1 семестр

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО магистратура по направлению подготовки «Социология», утвержденного Министерством образования и науки от 05.02.2018 № 79.

Рабочая программа обсуждена на заседании департамента социальных наук, протокол № 2 от «24» февраля 2021 г.

Директор департамента канд. соц. наук, доцент Е.Ю. Костина.

Составитель (ли):\_канд. соц. наук, доцент ДСН Е.Ю. Костина

**Оборотная сторона титульного листа РПД**

**I. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:**

Протокол от «\_\_\_\_\_» 20\_\_\_\_ г. №\_\_\_\_\_

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_

(подпись) (И.О. Фамилия)

**II. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:**

Протокол от «\_\_\_\_\_» 20\_\_\_\_ г. №\_\_\_\_\_

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_

(подпись) (И.О. Фамилия)

**III. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:**

Протокол от «\_\_\_\_\_» 20\_\_\_\_ г. №\_\_\_\_\_

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_

(подпись) (И.О. Фамилия)

**IV. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:**

Протокол от «\_\_\_\_\_» 20\_\_\_\_ г. №\_\_\_\_\_

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_

(подпись) (И.О. Фамилия)

## **Цели:**

- освоение общих закономерностей развития и функционирования концептуально-методологического знания, развивающегося в общем направлении рационально-когнитивной сферы – философии науки;
- раскрытие и обоснование логики развития теоретико-рефлексивного потенциала научного знания на исторических этапах его развития с анализом отдельных школ и авторских концепций в философии науки в контексте культурных трансформаций.

**Задачи** дисциплины «Методология научных исследований в социальных науках» обусловлены целью ее изучения и могут быть определены следующим образом:

- ознакомить магистрантов с современными теоретико-методологическими концепциями в философии науки, её категориальным инструментарием и общими стратегическим проблемным пространством;
- дать представление о логике исторической эволюции научного знания в единстве с глубинными революционными изменениями в научной картине мира, демонстрируя широту эпистемологических стратегий современной философии науки XX – начала XXI веков;
- вскрыть сложную системную природу структуры научного знания, его уровней, элементов и форм;
- обосновать социальную природу научного знания, его глубинную связь с антропологической, культурной эволюцией человечества, включая его ценностные и политические потребности;
- формировать основы культуры философского и научного исследования, закладывая основы умения использовать философские и общенаучные категории, принципы, идеи и подходы в своей специальности, проявляя личную заинтересованность в овладении знаниями в проблемных областях научно-технического прогресса.

В результате изучения данной дисциплины у обучающихся формируются следующие общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции (элементы компетенций):

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции				
<b>УК-1</b> Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1.	Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляет ее составляющие и связи между ними;			
	УК 1.2.	Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению;			
	УК-1.3.	Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников;			
	УК 1.4.	Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов;			
	УК 1.5.	Строит сценарии реализации стратегий, определяя возможные риски и предлагая пути их устранения.			

## I. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

**Лекционные занятия (36 час., в том числе с использованием методов активного обучения – 6 час.)**

**Раздел I. Наука в системе культуры и истории общества**

**Тема 1. Наука и культура – 4 часа, с использованием методов активного обучения – проблемная лекция (2 часа).**

Наука как форма познания. Аподейктичность науки (всеобщий и необходимый характер ее методов и результатов). Познание (наука) в системе духовной культуры (отражения бытия). Познание (наука) и ценностно-ориентационная деятельность. Познание (наука) и художественное творчество – восприятие. Познание (наука) в системе культуры преобразования. Познание (наука) и социальные институты. Познание (наука) и общение. Познание (наука) и практики формирования личности и тела человека.

## **Тема 2. Возникновение науки и техники и основные этапы их исторической эволюции (8 часов)**

Познание (теоретический интеллект) как ключевая антропологическая характеристика. Познание в системе практик архаической культуры и присваивающего хозяйствования. Познание и магия. Познание и мистика.

Возникновение специализированных форм познания в системе первых цивилизаций и производящего хозяйствования. Религиозный синкретизм и познание.

Возникновение науки как автономной специализированной когнитивной практики в системе античной культуры. Умозрительный характер античной философии и науки. Логика, физика и этика как основные формы научного знания античности.

Средневековая схоластика как форма научного знания. Познание как практика спасения души. Герменевтический и логический характер средневекового познания.

Классическая наука Нового времени. Экспериментальный характер научного знания. Ключевые принципы классической науки: причинно-следственный детерминизм, монизм истины, универсализм методов и результатов познания.

Неклассическая и постнеоклассическая наука XX – XXI веков. Кризис научного проекта в начале XX века (детерминизм и вероятностная концепция научных законов; монизм и плюрализм истины; универсализм и теория относительности). Социальные проявления кризиса: демографический рост, угроза ядерных войн и экологических катастроф, тоталитарные политические режимы. Синергетика как форма предварительного разрешения кризиса: упорядоченный хаос в различных видах систем.

## **Раздел II. Философия науки и техники**

### **Тема 1. Познание и наука в истории философских систем (6 час.)**

Концепция познания и припоминания Платона и его учение о роли философии в идеальном государстве. Концепция Аристотеля об уме как форме

форм и его учение о совершенстве божественного ума и стремлении мира к уподоблению этому совершенству. Концепция Формы Аквинского о соотношении веры и знания. Концепция познания в философии эмпиризма и рационализма Нового времени (Б. Спиноза и Фр. Бэкон). Концепция научно-технического прогресса в философии эпохи Просвещения (Ж.-А. Кондорсе). Концепция познания Г. Гегеля: стадии самопознания абсолютного, объективного и субъективного духа.

Концепция истории интеллектуальной деятельности человечества О. Канта (религиозный политеизм и монотеизм, философия, наука). Логический позитивизма Р. Карнапа и его принцип верификации. Логический анализ языка. Л. Витгенштейн и его концепция языковых игр. Постпозитивистские концепции (верификация и фальсификация). Концепция К. Маркса об относительности роли духовной культуры (познания) в системе отношений базиса и надстройки. Критика научных проектов в феноменологии Э. Гуссерля и фундаментальной онтологии М. Хайдеггера. Наука и будущее человечества. Концепция ноосферы В. И. Вернадского и «общего дела» Н. Ф. Федорова.

**Тема 2. Философские основания научного познания (4 час.), с использованием методов активного обучения – проблемная лекция (2 часа).**

Познание как поиск определения понятия объекта (Платон) и как обнаружение структуры объекта (Лейбница). Учение Аристотеля о форме и материи как эпистемологическая концепция. Познание как фундаментальная форма бытия в концепции Р. Декарта (принцип Cogitosum). Концепция априорного и апостериорного знания И. Канта. Проблема времени и пространства в феноменологической и трансцендентальной философии. Критика М. Хайдеггера фундаментальности познания как онтологической сферы и его концепция аналитики экзистенции.

## **Раздел III. Принципы научного познания. Наука как когнитивная практика и социальный институт**

### **Тема 1. Принципы научного познания (4 часа)**

Принцип объективности. Объективность как требование абсолютной элиминации субъекта и как требование учета неизбежности участия субъективной реальности в формировании научной картины мира. Принцип дополнительности в современном естествознании. Принцип историзма и герменевтический круг в социально-гуманитарных исследованиях.

Принцип системности. Понятие научного закона как количественно измеримого причинно-следственного отношения или неравенства переменных. Понятие научной модели. Модель как особая форма реальности. Конкретность научной модели и абстрактность идеального типа как инструмента социально-гуманитарного познания (конструирования). Проблема научности социально-гуманитарного познания. Понятие системы, структуры, функции и среды. Необходимость и достаточность как ключевые критерии системного описания объекта. Виды систем (естественные и искусственные, инерционные и самоорганизующиеся). Основные понятия синергетики (флуктуация, бифуркация, аттрактор).

### **Тема 2. Проблема предмета и метода науки (4 часа)**

Проблема предмета науки. Дифференциация научного знания и проблема междисциплинарности исследований. Трансгрессия (поиск обобщающей теории) и редукция (сведение дисциплинарных характеристик одной науки к дисциплинарным характеристикам другой) как основные формы междисциплинарности исследований.

Проблема метода научного познания. Метод как путь познания: понятия, принципы и логика исследования. Научный метод и обыденное познание. Основные подходы к классификации научных методов: общетеоретические и частнодисциплинарные методы. Дедукция и индукция в научном исследовании. Классическая структура научной теории: определение

предметной области и адекватной методологии, аксиоматизация предметной области, дискурсивные дедуктивные теоремы, рекурсивное исследование оснований аксиоматического аппарата, верификация и фальсификация теорем.

**Тема 3. Наука как социальный институт (4 часа), с использованием методов активного обучения – лекция-конференция (2 часа).**

Основные проблемы социологии науки. Социальная конвенция и истина. Профессиональное научное сообщество и дилетантизм в современной сетевой культуре. Проблема отчуждения в научном познании. Научные коллективы (институты) и гении. Национальный и международный характер науки. Проблема роста научного знания: непрерывное накопление (в форме конкурирующих или дополняющих друг друга концепций) и смена парадигм. Проблема этики научного познания. Принцип свободы научных исследований и моральные табу. Наука и основные футурологические версии истории культуры.

**II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА**

**Практические занятия (36 час., в том числе с использованием методов активного обучения – 12 час.)**

**Занятие 1. Исторические, антропологические и культурологические методы научного исследования (6 часов)**

1. Школа анналов и концепция повседневной истории М. Блока, Л. Февра и Ф. Броделя.
2. Познание как форма деятельности и культуры в концепции М. С. Кагана. Диалогика культуры М. М. Бахтина как метод познания.
3. Философская антропология М. Шелера как фундаментальный принцип социально-гуманитарного познания.

**Занятие 2. Герменевтика как метод социально-гуманитарного познания и наук о культуре (4 часа)**

1. Концепция грамматического и психологического истолкования текста Ф. Шлейермахера.
2. Концепция объяснения и понимания в науках о духе В. Дильтея.
3. Герменевтика в философии и науках о культуре XX века (Э. Штайгер, Г.-Г. Гадамер).

**Занятие 3. Аксиология как метод социально-гуманистического познания и наук о культуре (4 часа)**

1. Понятие моделирования в науках о культуре. Концепция языка и речи Ф. де Соссюра.
2. Концепция идеографических и номотетических наук В. Виндельбанда и Г. Риккerta.
3. Понятие ценности. Концепция оценки и отнесения к ценности М. Вебера.

**Занятие 4. Структурализм и семиотика как метод социально-гуманистического познания и наук о культуре (6 часов с использованием методов активного обучения - дискуссия)**

1. Концепция знака и знаковой системы Ч. Пирса и Ч. Морриса.
2. Структурное моделирование в науках об обществе, человеке и культуре. Р. Барт, К. Леви-Стросс, Т. Парсонс, А. Радклифф-Браун.
3. Постструктурализм и постмодернизм в науках об обществе, человеке и культуре. Грамматология Ж. Деррида и археология гуманистического знания М. Фуко.

**Занятие 5. Психоанализ в науках об обществе, человеке и культуре (4 часа)**

1. Структура психики в концепции З. Фрейда. Миф и невроз.
2. Неопсихоанализ К.-Г. Юнга в науках о культуре. Концепция коллективного бессознательного.

3. Неопсиходиагностика Ж. Лакана. Концепция символического, воображаемого и реального в интерпретации С. Жижека.

**Занятие 6. Социологические концепции в науках об обществе, человеке и культуре (6 часов с использованием методов активного обучения - дискуссия)**

1. Марксизм в науках о культуре, обществе и человеке. Классовое истолкование истории и культуры.
2. Основные методы социологического исследования (качественные и количественные измерения, анализ документов, опросы и интервью).
3. Концепция социального конструирования Т. Лукмана и П. Бергера.

**Занятие 7. Логический позитивизм и постпозитивизм в философии науки (4 часа)**

1. Принципы классического позитивизма: логический анализ языка и верификация в концепции М. Шлика.
2. Концепция нормальной науки и научной революции Т. Куна и логики научного открытия К. Поппера.
3. Методологический анархизм П. Фейерабенда.

**Занятие 8. Религиозная философия и богословие как методология научного познания (2 часа )**

1. Русская религиозная философия как методология научного познания. Концепция П. А. Флоренского.
2. Современный неотомизм и естественное богословие.
3. Методологический потенциал интуитивизма. Концепция Н. О. Лосского.

**Занятие 9. Наука и парадиагностика (4 часа)**

1. Современные парадиагностические традиции (биоэнергоинформатика, парапсихология) и традиционный оккультизм (алхимия, астрология).

2. Критика парануки и оккультизма современной наукой.
3. Перспективы науки в XXI веке.

#### **IV. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

Самостоятельная работа студентов, предусмотренная учебным планом, соответствует более глубокому усвоению изучаемого курса, формирует навыки исследовательской работы и ориентирует на умение применять теоретические знания на практике.

Одной из задач изучения дисциплины является создание условий для самостоятельной работы обучающихся, которая включает: самостоятельное изучение тем (разделов) дисциплины; углубленное изучение отдельных тем дисциплины с использованием дополнительной литературы и Интернет - ресурсов; возможность выполнения практических работ. Преподаватель определяет темы самостоятельной работы, ее формы и объем, разрабатывает и подбирает учебно-методическое обеспечение, составляет график консультаций, осуществляет индивидуальную педагогическую поддержку в выполнении студентом самостоятельной работы, оценивает ее результаты.

Проверка самостоятельной подготовки осуществляется на практических занятиях, зачете и в часы консультаций преподавателя.

#### **План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине (72 часа)**

<b>№ п/п</b>	<b>Дата/сроки выполнения</b>	<b>Вид самостоятельной работы</b>	<b>Примерные нормы времени на выполнение</b>	<b>Форма контроля</b>
1.	1-я неделя	Изучение теоретического материала по списку основной и дополнительной литературы (в том числе для подготовки к	2 часа	Ответ на экзамене (УО-1)

		(практическому занятию и зачету)		
2.	1-я неделя	Подготовка к практическому занятию № 1	2 часа	Доклад на практическом занятии (УО-3)
3.	2-я неделя	Изучение теоретического материала по списку основной и дополнительной литературы (в том числе для подготовки к практическому занятию и зачету)	2 часа	Ответ на экзамене (УО-1)
4.	2-я неделя	Подготовка к практическому занятию № 2	2 часа	Доклад на практическом занятии (УО-3)
5.	3-я неделя	Изучение теоретического материала по списку основной и дополнительной литературы (в том числе для подготовки к практическому занятию и зачету)	2 часа	Ответ на экзамене (УО-1)
6.	3-я неделя	Подготовка к практическому занятию № 3	2 часа	Доклад на практическом занятии (УО-3)
7.	4-я неделя	Изучение теоретического материала по списку основной и дополнительной литературы (в том числе для подготовки к практическому занятию и зачету)	2 часа	Ответ на экзамене (УО-1)
8.	4-я неделя	Подготовка к практическому занятию	2 часа	Доклад на практическом занятии (УО-3)
9.	5-я неделя	Изучение теоретического	2 часа	Ответ на экзамене

		материала по списку основной и дополнительной литературы (в том числе для подготовки к практическому занятию)		(УО-1)
10.	5-я неделя	Подготовка к практическому занятию	2 часа	Доклад на практическом занятии (УО-3)
11.	6-я неделя	Изучение теоретического материала по списку основной и дополнительной литературы (в том числе для подготовки к практическому занятию)	2 часа	Ответ на экзамене (УО-1)
12.	6-я неделя	Подготовка к практическому занятию	2 часа	Доклад на практическом занятии (УО-3)
13.	7-я неделя	Изучение теоретического материала по списку основной и дополнительной литературы (в том числе для подготовки к практическому занятию)	2 часа	Ответ на экзамене (УО-1)
14.	7-я неделя	Подготовка к практическому занятию	2 часа	Доклад на практическом занятии (УО-3)
15.	8-я неделя	Изучение теоретического материала по списку основной и дополнительной литературы (в том числе для подготовки к практическому занятию)	2 часа	Ответ на экзамене (УО-1)
16.	8-я неделя	Подготовка к практическому занятию	2 часа	Доклад на практическом занятии (УО-3)

17.	9-я неделя	Изучение теоретического материала по списку основной и дополнительной литературы (в том числе для подготовки к практическому занятию)	2 часа	Ответ на экзамене (УО-1)
18.	9-я неделя	Подготовка к практическому занятию	2 часа	Доклад на практическом занятии (УО-3)
19.	10-я неделя	Изучение теоретического материала по списку основной и дополнительной литературы (в том числе для подготовки к практическому занятию)	2 часа	Ответ на экзамене (УО-1)
20.	10-я неделя	Подготовка к практическому занятию	2 часа	Доклад на практическом занятии (УО-3)
21.	11-я неделя	Изучение теоретического материала по списку основной и дополнительной литературы (в том числе для подготовки к практическому занятию)	2 часа	Ответ на экзамене (УО-1)
22.	11-я неделя	Подготовка к практическому занятию	2 часа	Доклад на практическом занятии (УО-3)
23.	12-я неделя	Изучение теоретического материала по списку основной и дополнительной литературы (в том числе для подготовки к практическому занятию)	2 часа	Ответ на экзамене (УО-1)
24.	12-я неделя	Подготовка к практическому занятию	2 часа	Доклад на практическом занятии

				(УО-3)
25.	13-я неделя	Изучение теоретического материала по списку основной и дополнительной литературы (в том числе для подготовки к практическому занятию)	2 часа	Ответ на экзамене (УО-1)
26.	13-я неделя	Подготовка к практическому занятию	2 часа	Проверка преподавателем содержания выполненного кейса (анализ и обсуждение проработанных вопросов) (ПР-11)
27.	14-я неделя	Изучение теоретического материала по списку основной и дополнительной литературы (в том числе для подготовки к практическому занятию)	2 часа	Ответ на экзамене (УО-1)
28.	14-я неделя	Подготовка к практическому занятию	2 часа	Проверка преподавателем содержания выполненного кейса (анализ и обсуждение проработанных вопросов) (ПР-11)
29.	15-я неделя	Изучение теоретического материала по списку основной и дополнительной литературы (в том числе для подготовки к практическому занятию)	2 часа	Ответ на экзамене (УО-1)
30.	15-я неделя	Подготовка к практическому занятию	2 часа	Проверка преподавателем содержания выполненного кейса (анализ и обсуждение

				проработанных вопросов) (ПР-11)
31.	16-я неделя	Изучение теоретического материала по списку основной и дополнительной литературы (в том числе для подготовки к практическому занятию)	2 часа	Ответ на экзамене (УО-1)
32.	16-я неделя	Подготовка к практическому занятию	2 часа	Проверка преподавателем содержания выполненного кейса (анализ и обсуждение проработанных вопросов) (ПР-11)
33.	17-я неделя	Изучение теоретического материала по списку основной и дополнительной литературы (в том числе для подготовки к практическому занятию)	2 часа	Ответ на экзамене (УО-1)
34.	17-я неделя	Подготовка к практическому занятию	2 часа	Проверка преподавателем содержания выполненного кейса (анализ и обсуждение проработанных вопросов) (ПР-11)
35.	18-я неделя	Изучение теоретического материала по списку основной и дополнительной литературы (в том числе для подготовки к практическому занятию)	2 часа	Ответ на экзамене (УО-1)
36.	18-я неделя	Подготовка к практическому занятию	2 часа	Проверка преподавателем содержания выполненного кейса

				(анализ обсуждение проработанных вопросов)  (ПР-11)
--	--	--	--	--

## V. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№ п/п	Контролируемые модули/ разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций	Оценочные средства – наименование	
			текущий контроль	промежуточна я аттестация
1	Разделы I – IV	<p>УК-1 Способ е осущес твлять критиче ский анализ пробле мных ситуаци й на основе системн ого подхода , определ ять стратеги ю действии я</p>	<p>УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляет ее составляющие и связи между ними;</p> <p>УК 1.2. Определяет проблемы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению;</p> <p>УК-1.3. Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников;</p> <p>УК 1.4. Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения</p>	<p>УО-1, УО- 3, ПР-11</p> <p>Вопросы к экзамену 1-22</p>

			проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов;	
			УК 1.5. Строит сценарии реализации стратегий, определяя возможные риски и предлагая пути их устранения.	

## **VI. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**

### **Основная литература**

*(электронные и печатные издания)*

1. Добреньков, В.И. Методы социологического исследования [Электронный ресурс]: учебник / В.И. Добреньков, А.И. Кравченко. — М.: ИНФРА-М, 2019. — 768 с. — Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=Znanium:Znanium-1008978&theme=FEFU>
2. Тужба, Э.Н. Социология. Учебное пособие: учебное пособие / Э.Н. Тужба. — М.: Русайнс, 2018. — 197 с. — <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=BookRu:BookRu-930109&theme=FEFU>
3. Дрецинский, В. А. Методология научных исследований : учебник для вузов / В. А. Дрецинский. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 274 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07187-0. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/453548> (дата обращения: 10.02.2021).
4. Лебедев, С. А. Методология научного познания : учебное пособие для вузов / С. А. Лебедев. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 153 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00588-2. — Текст : электронный //

ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/451542> (дата обращения: 10.02.2021).

## **Дополнительная литература** *(электронные и печатные издания)*

1. Мокий, В. С. Методология научных исследований.

Трансдисциплинарные подходы и методы : учебное пособие для вузов / В. С. Мокий, Т. А. Лукьянова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 229 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13916-7. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/467229> (дата обращения: 10.02.2021).

2. Афанасьев, В. В. Методология и методы научного исследования : учебное пособие для вузов / В. В. Афанасьев, О. В. Грибкова, Л. И. Уколова. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 154 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02890-4. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/453479> (дата обращения: 10.02.2021).

3. Оганян, К. М. Методология и методы социологического исследования : учебник для вузов / К. М. Оганян. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 299 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09590-6. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/451755> (дата обращения: 10.02.2021).

## **Электронные ресурсы**

1. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU. – Режим доступа:  
<http://elibrary.ru>

2. Федеральный образовательный портал «Экономика. Социология. Менеджмент». – Режим доступа:<http://ecsocman.hse.ru>

3. Электронная версия журнала Российской академии наук «Социологические исследования». – Режим доступа:<http://socis.isras.ru/>

4. Программа и форум «Лучшие социальные проекты России». – Режим доступа:<http://socprojects.org/>

## **VII. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**

Курс структурирован по хронологическому, тематическому и сравнительно-типологическому принципам, что позволяет, с одной стороны, систематизировать учебный материал, с другой – подчёркивает связь с другими дисциплинами гуманитарного и специального цикла.

В процессе изучения материалов учебного курса предлагаются разнообразные формы работ: чтение лекций, практические занятия, контрольные работы.

*Лекционные занятия* ориентированы на освещение вводных тем в каждый раздел курса и призваны ориентировать студентов в предлагаемом материале, заложить научные и методологические основы для дальнейшей самостоятельной работы студентов.

*Практические занятия* акцентированы на наиболее принципиальных и проблемных вопросах методологии научного познания и призваны стимулировать выработку собственной позиции по данным темам.

В работе со студентами используются разнообразные средства, формы и методы обучения (информационно-развивающие, проблемно-поисковые).

Особо значимой для профессиональной подготовки студентов является *самостоятельная работа* по курсу. В ходе этой работы студенты отбирают необходимый материал по изучаемому вопросу и анализируют его. Самостоятельная работа с литературой включает в себя такие приемы как составление плана, тезисов, конспектов, аннотирование источников, написание рефератов. В рамках учебного курса подразумевается составление тематических докладов, которые проверяется преподавателем, обсуждается со студентами и учитывается при итоговом контроле знаний по курсу.

Студентов необходимо познакомить с основными источниками, без которых невозможно полноценное понимание проблематики курса. Поэтому эти источники рекомендованы студентам для домашнего изучения и включены в программу.

Освоение курса должно способствовать развитию навыков обоснованных и самостоятельных оценок научных фактов. Поэтому во всех формах контроля знаний, особенно при сдаче зачетов и экзаменов, внимание должно быть обращено на понимание гносеологической и эпистемологической проблематики, на умение критически использовать ее результаты и выводы.

#### *Методические указания по сдаче экзамена*

Экзамены и зачеты принимаются ведущим преподавателем. При большом количестве групп у одного преподавателя или при большой численности потока по распоряжению заведующего кафедрой (заместителя директора филиала по учебной и воспитательной работе) допускается привлечение в помощь ведущему преподавателю других преподавателей. В первую очередь привлекаются преподаватели, которые проводили практические, лабораторные или семинарские занятия по соответствующей дисциплине в группах.

В исключительных случаях, по согласованию с заместителем директора Школы по учебной и воспитательной работе, заведующий кафедрой имеет право принять экзамен или зачет в отсутствие ведущего преподавателя.

Форма проведения зачета и экзамена (устная, письменная и др.) утверждается на заседании кафедры по согласованию с руководителем в соответствии с рабочей программой учебной дисциплины.

Экзамены проводятся по билетам, подписанным заведующим кафедрой.

При проведении экзамена экзаменационный билет выбирает сам студент. В процессе сдачи устного экзамена экзаменатор имеет право задавать студентам дополнительные вопросы, а также, помимо теоретических вопросов, давать для решения задачи и примеры по программе дисциплины.

Преподаватель имеет право разрешить студенту, испытывающему затруднения при подготовке к ответу по ранее выбранному билету, выбрать другой билет с соответствующим продлением времени на подготовку, при этом оценка снижается на балл.

При подготовке студенту разрешается оформлять ответы на вопросы в письменной форме полностью или тезисно. Оценка студенту объявляется после окончательного ответа по билету, в том числе и по дополнительным вопросам.

Экзамен в письменной форме проводится одновременно для всех студентов академической группы. Время выполнения экзаменационного задания составляет не более четырех академических часов.

Для проведения письменного экзамена студентам выдаются листы бумаги с печатью Школы для написания ответов на вопросы экзаменационного билета. На данном листе указываются Ф.И.О. студента, номер группы, наименование дисциплины, номер билета. Ответы на вопросы излагаются в свободной форме, после чего студент подписывает листы ответа. По результатам проверки преподаватель выставляет оценку, дату сдачи, а также подписывает вышеуказанные листы. Письменные ответы должны храниться на соответствующей кафедре в течение одного года.

Во время проведения экзамена или зачета студенты могут пользоваться рабочей программой учебной дисциплины, а также с разрешения преподавателя, проводящего экзамен или зачет, справочной литературой и другими пособиями (учебниками, учебными пособиями, рекомендованной литературой и т.п.).

В случае использования студентом технических средств, нормативной или справочной литературы без разрешения экзаменатора, экзаменатор имеет право удалить студента с экзамена, а в экзаменационную ведомость вносится неудовлетворительная оценка.

Время, предоставляемое студенту на подготовку к ответу на зачете, должно составлять не более 20 минут, на устном экзамене – не более 45 минут. По истечении данного времени студент должен быть готов к ответу.

В аудитории, где принимается устный экзамен, могут одновременно находиться не более 8 экзаменуемых. Выходить из аудитории во время подготовки к ответам без разрешения экзаменатора студентам запрещается.

Присутствие на экзаменах и зачетах посторонних лиц (кроме лиц, осуществляющих проверку) без разрешения соответствующих лиц (ректора либо проректора по учебной и воспитательной работе, директора Школы (филиала), начальника УМУ Школы, руководителя ООП или заведующего кафедрой), не допускается. Инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, не имеющие возможности самостоятельного передвижения, допускаются на экзамены и зачеты с сопровождающими.

Зачетно-экзаменационные ведомости являются основными первичными документами по учету успеваемости студентов. Администраторы образовательных программ до начала процедуры приема зачетов и экзаменов формируют зачетно-экзаменационные ведомости.

При явке на экзамены и зачеты студенты обязаны иметь при себе зачетную книжку, которую они предъявляют экзаменатору.

Преподаватель заполняет соответствующие графы зачетной книжки студента, а именно: название дисциплины записывается полностью, без сокращений, в соответствии с учебным планом, также указывается фамилия преподавателя, оценка, дата, подпись, трудоемкость дисциплины, указанная в зачетно-экзаменационной ведомости или листе.

При промежуточной аттестации обучающимся устанавливаются оценки:

- по экзаменам и дифференцированным зачетам:  
«отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и  
«неудовлетворительно»;
- по зачетам: «зачтено» и «не зачтено».

В зачетную книжку студента и в экзаменационную ведомость вносятся только положительные оценки, неудовлетворительные оценки вносятся только в экзаменационную ведомость. При заполнении ведомости не допускаются прочерки или незаполненные графы. Неявка студента на экзамен (зачет) без уважительной причины может быть засчитана как получение неудовлетворительной оценки, при этом в ведомости делается запись «не явился».

Оценки, выставленные экзаменатором по итогам экзаменов, не подлежат пересмотру.

Студент, не согласный с выставленной оценкой, имеет право в течение следующего рабочего дня подать заявление, согласованное с руководителем ООП, на имя директора Школы (филиала) с просьбой о пересдаче экзамена комиссии. В случае обоснованности поданного заявления директор Школы создает комиссию в составе не менее 3 профильных преподавателей по соответствующей кафедре. Оценка, полученная студентом во время пересдачи экзамена комиссии, является окончательной.

### *Критерии экзаменационной оценки*

Оценка «5» ставится тогда, когда:

- Студент свободно применяет знания на практике;
- Не допускает ошибок в воспроизведении изученного материала;
- Студент выделяет главные положения в изученном материале и не затрудняется в ответах на видоизмененные вопросы;
- Студент усваивает весь объем программного материала;
- Материал оформлен аккуратно в соответствии с требованиями;

Оценка «4» ставится тогда, когда:

- Студент знает весь изученный материал;
- Отвечает без особых затруднений на вопросы преподавателя;
- Студент умеет применять полученные знания на практике;
- В условных ответах не допускает серьезных ошибок, легко устраняет определенные неточности с помощью дополнительных вопросов преподавателя;

- Материал оформлен недостаточно аккуратно и в соответствии с требованиями;

Оценка «3» ставится тогда, когда:

- Студент обнаруживает освоение основного материала, но испытывает затруднения при его самостоятельном воспроизведении и требует дополнительных дополняющих вопросов преподавателя;
- Предпочитает отвечать на вопросы воспроизводящего характера и испытывает затруднения при ответах на воспроизводящие вопросы;
- Материал оформлен не аккуратно или не в соответствии с требованиями;

Оценка «2» ставится тогда, когда:

- У студента имеются отдельные представления об изучаемом материале, но все, же большая часть не усвоена;

Материал оформлен не в соответствии с требованиями.

## **VIII. ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ**

При осуществлении образовательного процесса студентами и профессорско-преподавательским составом используется следующее программное обеспечение: MicrosoftOffice (Access, Excel, PowerPoint, Word и т. д), OpenOffice, Skype, программное обеспечение электронного ресурса сайта ДВФУ, включая ЭБС ДВФУ.

При осуществлении образовательного процесса студентами и профессорско-преподавательским составом используются следующие информационно справочные системы: ЭБС ДВФУ, Консультант плюс, библиотеки, ресурсы и порталы по истории, профессиональная поисковая система JSTOR, электронная библиотека диссертаций РГБ, Научная электронная библиотека eLIBRARY, электронно-библиотечная система

издательства «Лань», электронная библиотека "Консультант студента", электронно-библиотечная система IPRbooks, информационная система "ЕДИНОЕ ОКНО доступа к образовательным ресурсам", базы данных ИНИОН (Института научной информации по общественным наукам), и доступ к Антиплагиату в интегрированной платформе электронного обучения Blackboard ДВФУ, доступ к электронному заказу книг в библиотеке ДВФУ, доступ к материалам дипломников на кафедре отечественной истории и архивоведения, доступ к нормативным документам ДВФУ, расписанию; рассылке писем.

## **IX. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**

Сведения о материально-техническом обеспечении и оснащенности образовательного процесса: лекционные и практические занятия по дисциплине «Методология научных исследований в социологии» проходят в аудиториях, оборудованных компьютерами типа Lenovo C360G-i34164G500UDK с лицензионными программами MicrosoftOffice 2010 и аудио-визуальными средствами проектор Panasonic DLPProjectorPT-D2110XE, плазма LG FLATRON M4716CCVAM4716CJ. Для выполнения самостоятельной работы студенты о в жилых корпусах ДВФУ обеспечены Wi-Fi. Microsoft Office. Номерлицензии Standard Enrollment 62820593. Дата окончания 2020-06-30. Родительская программа Campus 3 49231495. Торговый посредник: JSC «SoftlineTrade». Номер заказа торгового посредника: Tr000270647-18.

В целях обеспечения специальных условий обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в ДВФУ все здания оборудованы пандусами, лифтами, подъемниками, специализированными местами, оснащенными туалетными комнатами, табличками информационно-навигационной поддержки.

# I. ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

## Перечень форм оценивания, применяемых на различных этапах формирования компетенций в ходе освоения дисциплины

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции				
<b>УК-1</b> Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1.	Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляет ее составляющие и связи между ними;			
	УК 1.2.	Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению;			
	УК-1.3.	Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников;			
	УК 1.4.	Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов;			
	УК 1.5.	Строит сценарии реализации стратегий, определяя возможные риски и предлагая пути их устранения.			

№ п/п	Контролируемые модули/разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций	Оценочные средства – наименование	
			текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Разделы I – IV	УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, определять стратегию действия	УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляет ее составляющие и связи между ними;	УО-1, УО-3,ПР-11
			УК 1.2. Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению;	
			УК-1.3. Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников;	

			информацией из разных источников;		
			УК 1.4. Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов;		
			УК 1.5. Строит сценарии реализации стратегий, определяя возможные риски и предлагая пути их устранения.		

### Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	Критерии	Показатели

<p><b>УК-1</b></p> <p>способностью осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий</p>	<p>УК-1.1.</p>	<p>Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляет ее составляющие и связи между ними;</p>	<p>Способность объяснить систему категорий и методов, направленных на формирование логического и аналитического мышления; глубоко осмысливать социологические концепции в управлении, место социально-гуманитарных наук и роль социологии управления в выработке научного мировоззрения; современную научную парадигму в области социологии и динамику ее развития; систему методологических принципов и методических приемов социологического исследования; иметь углубленные знания в избранной конкретной области социологии управления.</p>	<p>Способность объяснить систему категорий и методов, направленных на формирование логического и аналитического мышления; - Глубоко осмысливает социологические концепции в управлении, - Определяет место социально-гуманитарных наук и роль социологии управления в выработке научного мировоззрения; - Знает современную научную парадигму в области социологии и динамику ее развития; Освоил систему методологических принципов и методических приемов социологического исследования; - Имеет углубленные знания в избранной конкретной области социологии управления.</p>
--	----------------	--	---	---

	УК 1.2.	Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению;	Способность совершенствовать и развивать свой интеллектуальный уровень, адаптироваться к изменению профиля деятельности; использовать фундаментальные знания по социологии в сфере профессиональной деятельности; практически осуществлять обобщения, анализ, восприятие информации; объективно оценивать происходящие события.	Способность совершенствования и развития своего интеллектуального уровня, - Адаптируется к изменению профиля деятельности; - Использует фундаментальные знания по социологии в сфере профессиональной деятельности; - Умеет практически осуществлять обобщения, анализ, восприятие информации; - Объективно оценивает происходящие события.
	УК- 1.3.	Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников;	Способность использовать основы методологии научного познания при изучении управленческой деятельности; методами обобщения, анализа, восприятия информации с постановкой целей и путей их достижения.	Способность использовать основы методологии научного познания при изучении управленческой деятельности; Использует методы обобщения, анализа, восприятия информации с постановкой целей и путей их достижения.

	УК 1.4.	Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов;	Способность объяснить основные философские понятия принципы и методы научного познания; закономерности развития общества и личности, общенациональные и системные принципы протекания социально-экономических процессов; основные принципы научного исследования.	Способность объяснить основные философские понятия, принципы и методы научного познания; - Усвоил закономерности развития общества и личности, общенациональные и системные принципы протекания социально-экономических процессов; - Знает основные принципы научного исследования.
--	------------	---	---	---

		<p>Способность анализировать связи мышления и познания, форм и уровней познания; устанавливать межпредметные связи при овладении комплексом изучаемых дисциплин; аналитически воспринимать факты и события текущей жизни; представлять связи между отдельными концептами и теориями в рамках единой объяснительной модели применительно к анализу конкретных социологических кейсов; формировать мировоззренческие ориентации, осознавать свою роль в обществе, цели и смысл социальной и личной активности и ответственности за свои поступки.</p>	<p>Способность анализировать связи мышления и познания, форм и уровней познания; - Устанавливает межпредметные связи при овладении всем комплексом изучаемых дисциплин; - Аналитически воспринимает факты и события текущей жизни; - Умеет представлять связи между отдельными концептами и теориями в рамках единой объяснительной модели применительно к анализу конкретных социологических кейсов; - Формирует мировоззренческие ориентации, осознает свою роль в обществе, цели и смысл социальной и личной активности и ответственности за свои поступки.</p>
УК 1.5.		<p>Строит сценарии реализации стратегий, определяя возможные риски и предлагая пути их устранения.</p>	

**Методические рекомендации,  
определяющие процедуры оценивания результатов  
освоения дисциплины «Методология научных исследований в  
социальных науках»**

**Текущая аттестация студентов.** Текущая аттестация студентов по дисциплине «Методология научных исследований в социальных науках» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине «Методология научных исследований в социальных науках» проводится в форме контрольных мероприятий (работа на семинарских занятиях, выполнение практических заданий, доклад, сообщение) по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

Для этой дисциплины используются следующие оценочные средства:

- 1) Устный опрос (УО):
  - Собеседование (УО-1)
  - Доклад (УО-3)
- 2) Письменные работы (ПР):
  - Проблемное задание (ПР-11)

Оперативную информацию об усвоении учебного материала, формировании умений и навыков можно получить в ходе наблюдения, которое является основным методом при текущем контроле, проводится с целью измерения частоты, длительности, топологии действий студентов, обычно в естественных условиях с применением не интерактивных методов.

### **Устный опрос**

Устный опрос позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки.

Опрос – важнейшее средство развития мышления и речи. Он обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя. Обучающая функция состоит в выявлении деталей, которые по каким-то причинам оказались недостаточно осмысленными в ходе учебных занятий и при подготовке к зачёту или экзамену.

Собеседование – специальная беседа преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитанная на выяснение объема знаний студента по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

### **Письменная проверка**

Письменный ответ приучает к точности, лаконичности, связности изложения мысли. Письменная проверка используется во всех видах контроля и осуществляется как в аудиторной, так и во внеаудиторной работе. Письменные работы могут включать: диктанты, тесты, контрольные работы, эссе, рефераты, отчеты по научно/ учебно-исследовательской работе студентов.

Важнейшими достоинствами тестов и контрольных работ являются:

- экономия времени преподавателя (затраты времени в два-три раза меньше, чем при устном контроле);
- возможность поставить всех студентов в одинаковые условия;
- возможность разработки равноценных по трудности вариантов вопросов;
- возможность объективно оценить ответы при отсутствии помощи преподавателя;
- возможность проверить обоснованность оценки;
- уменьшение субъективного подхода к оценке подготовки студента, обусловленного его индивидуальными особенностями.

Принципы составления контрольных работ:

- задания разные по сложности и трудности;
- задания могут включать в себя вопросы повышенного уровня, необязательные для выполнения, но за их решение студенты могут получить

дополнительную оценку, а преподаватель – возможность выявить знания и умения, не входящие в обязательные требования программы;

– в состав контрольной работы входят не только расчетные задачи, но и качественные, требующие, например, графического описания процессов или анализа явлений в конкретной ситуации.

Во время проверки и оценки контрольных письменных работ проводится анализ результатов выполнения, выявляются типичные ошибки, а также причины их появления. Анализ работ проводится оперативно.

При проверке контрольных работ 20 преподавателю необходимо исправить каждую допущенную ошибку и определить полноту изложения вопроса, качество и точность расчетной и графической части, учитывая при этом развитие письменной речи, четкость и последовательность изложения мыслей, наличие и достаточность пояснений, культуру в предметной области.

**Промежуточная аттестация студентов.** Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Методология научных исследований в социологии» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Промежуточная аттестация (экзамен) предусмотрена в устной форме с использованием такого оценочного средства, как устный опрос в форме собеседования.

### **Вопросы к экзамену**

1. Понятие науки. Аподейктичность как основное свойство науки.
2. Наука как форма познания. Наука и культура.
3. Проблема возникновения науки.
4. Общая характеристика науки в эпоху античности и средневековья.
5. Общая характеристика новоевропейской и современной науки.
6. Античные и средневековые философские учения о познании и науке.
7. Новоевропейские и современные философские учения о познании и науке.
8. Философские основания научного познания. Проблема

достоверности и границ познания. Проблема пространства и времени.

9. Дифференциация науки и проблема междисциплинистичности в научных исследованиях.

10. Принцип объективности в научных исследованиях.

11. Принцип системности в научных исследованиях.

12. Наука как социальный институт. Этика научного исследования.

13. Логический позитивизм и постпозитивизм.

14. Исторические, антропологические и культурологические методы социально-гуманитарного познания.

15. Психоанализ как метод социально-гуманитарного познания.

16. Социологические методы социально-гуманитарного познания.

17. Структурализм и семиотика в социально-гуманитарном познании.

18. Герменевтика как метод социально-гуманитарного познания.

19. Аксиология как метод социально-гуманитарного познания.

20. Религиозно-философские и богословские методы научного познания.

21. Наука и паранаука.

22. Методы научного познания. Структура научной теории.

### **Критерии выставления оценки студенту на экзамене**

<b>Баллы (рейтинговой оценки)</b>	<b>Оценка зачета/ экзамена (стандартная)</b>	<b>Требования к сформированным компетенциям</b>
86-100	«отлично»	Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятное решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.

76-85	<i>«хорошо»</i>	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.
61-75	<i>«удовлетворительно»</i>	Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.
Менее 61	<i>«неудовлетворительно»</i>	Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.