



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

«СОГЛАСОВАНО»

Руководитель ОП


(подпись)

Здор А.В.
(ФИО)

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор Департамента
философии и религиоведения


(подпись)

«23» декабря 2019г.



НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ СЕМИНАР «МЕТОДОЛОГИЯ ИЗУЧЕНИЯ ДУХОВНОЙ
ЖИЗНИ И РЕЛИГИОЗНЫХ АСПЕКТОВ КУЛЬТУРЫ»

Направление подготовки – 48.04.01 Теология

магистерская программа «Культура Православия и практическая теология»

Форма подготовки: очная

курс 1,2 семестры 1,2,3,4
лекции не предусмотрены
практические занятия 144 час.
лабораторные работы не предусмотрены
в том числе с использованием МАО не предусмотрено
всего часов аудиторной нагрузки 144 час.
в том числе с использованием МАО не предусмотрено
самостоятельная работа 288 час.
контрольные работы не предусмотрены
курсовая работа / курсовой проект не предусмотрена
зачет с оценкой 1,2,3,4 семестры
экзамен не предусмотрен

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями образовательного стандарта по направлению подготовки 48.04.01 Теология (уровень магистратуры), самостоятельно устанавливаемого ДВФУ, утвержденного приказом ректора от 10 марта 2016 г. № 12-13-391.

Рабочая программа обсуждена на заседании Департамента философии и религиоведения ШИГН ДВФУ, протокол № 4 от «23» декабря 2019 г.

Директор Департамента философии и религиоведения к. филос. н., доц. Леонидова В.В.

Составитель: к. филос. н., проф. Здор А.В.

Оборотная сторона титульного листа РПД

I. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от «_____» _____ 20__ г. № _____

Заведующий кафедрой _____

(подпись) (И.О. Фамилия)

II. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от «_____» _____ 20__ г. № _____

Заведующий кафедрой _____

(подпись) (И.О. Фамилия)

**Аннотация к рабочей программе дисциплины
«Научно-исследовательский семинар по методологии изучения
духовной жизни и религиозных аспектов культуры»**

Цели и задачи освоения дисциплины.

Целью курса – формирование у магистрантов целостного представления о научно-исследовательской деятельности и овладение ими методическим инструментарием исследования духовной жизни и религиозных аспектов культуры, интегрирование студентов в научно-исследовательскую работу кафедры, департамента и школы.

Задачи освоения дисциплины:

- углубление представлений студентов об общих принципах и методах научно-богословского исследования и их конкретизации в квалификационных работах;
- совершенствование навыков постановки и исследования поставленных научных богословских проблем;
- совершенствование у магистрантов навыка работы с источниками богословской науки;
- формирование представлений о методике написания основных элементов магистерской диссертации;
- формирование у магистрантов навыков научной коммуникации, публичного обсуждения результатов своей научно-исследовательской работы на ее различных этапах и их защиты.

В результате изучения данной дисциплины у студентов формируются следующие профессиональные компетенции.

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ПК-1 готовностью использовать знания фундаментальных разделов теологии для решения научно-исследовательских задач (в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры)	Знает	основные методологические принципы изучения духовной жизни и религиозных аспектов культуры в контексте проблематики современной богословской науки
	Умеет	выстраивать стратегию научно-исследовательской работы в сфере духовной жизни и религиозных аспектов культуры с применением полученных знаний
	Владеет	навыками системного научно-богословского анализа проблем духовной жизни и религиозных аспектов культуры
ПК-2 способность адаптировать и применять общие	Знает	общие принципы и методы научно-богословского исследования; структуру и специфику магистерской диссертации; функции и принципы построения ее существенных элементов

методы к решению нестандартных теологических проблем	Умеет	собирать, систематизировать, анализировать и интерпретировать информацию по теме исследования, реализовывать полученные знания в конкретном исследовании и представлять его в виде письменной работы
	Владеет	навыками применения на практике основных принципов и методов проведения научных исследований, учитывая единство теологического знания
ПК-3 способность к теологическому анализу различных областей культуры и общественной жизни, связанных с духовно-нравственными ценностями	Знает	системно-методологические и содержательные основы, специфику предмета и ключевые аспекты проблемного поля исследования религиозной культуры.
	Умеет	ориентироваться в теоретических и методологических аспектах изучения религиозной культуры, применять ключевые стратегии и методы общенаучного и специального теологического исследования, адаптировать их и, при необходимости, модифицировать непосредственно для решения задач в профессиональной сфере.
	Владеет	навыками использования актуального профессионального инструментария, исходя из целостного представления о методологии, предмете и проблематике богословия, культурой теоретической и научно-практической работы в области теологии и междисциплинарных исследований религиозной культуры

I. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Учебным планом лекционные занятия не предусмотрены.

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

1 семестр

Практические занятия (36 ч.)

Занятие 1. Богословское исследование в контексте православного понимания духовной жизни (6 ч.)

1. Основные категории осмысления духовной жизни в традиции православного богословия.

2. Богословский метод как соотнесение культурно-исторического явления с нормой религиозного сознания. Роль традиции и вероучительного авторитета Церкви в богословском исследовании.

3. Соотношение в православном богословии традиционного церковного учения и личного духовного опыта.

4. Проблема субъективного в гуманитарных научных исследованиях. Личный духовный и научный опыт ученого в богословском исследовании.

Занятие 2. Выбор темы исследования и определение его базовых характеристик (6 ч.)

1. Проблемное поле современных исследований духовной жизни и религиозной культуры. Тематика научных исследований преподавателей кафедры.

2. Особенности жанра магистерской квалификационной работы. Выбор направления научного исследования для магистерской диссертации.

3. Выбор темы исследования. Определение хронологических, тематических, проблемных, персоналистических и источниковых рамок исследования.

4. Постановка проблемы исследования и актуальность исследования.

5. Определение базовых характеристик работы: рабочая гипотеза, цель и задачи исследования.

6. Научное исследование и написание научной работы: взаимосвязь формальной (внешней) и творческой (содержательной) сторон работы.

7. Понятийный аппарат научного исследования, его необходимость и описание.

Занятие 3. Принципы сбора источников и информации для научного исследования (4 ч.)

1. Понятие «источник». Формы (виды) источников научного богословия, их особенности.

2. Систематизация и классификация источников на различных этапах развития богословской науки.

3. Традиционные типы источников научного богословия, изменения в их составе. Единая источниковая база научного богословия, специфика работы с ней специалистов-богословов.

4. Особые виды источников специальных областей научного богословия. Источники практического богословия, их особенности. Небогословские источники, используемые научным богословием.

5. Исторический (хронологический) способ классификации богословских источников исследования.

6. Источниковая база исследования и ее связь с темой (проблемой, фокусом) исследования.

Занятие 4. Принципы построения историографического обзора в научном исследовании (4 ч.)

1. Определение историографии и историографического обзора. Соотношение историографии и историографического обзора как общего с частным.

2. Цель историографического обзора. Требования к историографическому обзору и его структура.

3. Соотношение изучения историографии с новизной исследования.

4. Принципы подбора библиографии: по предметному принципу; по хронологическому принципу; по персоналиям; биобиблиографический обзор.

5. Инструменты гуманитарного и богословского исследования (библиографии: общие и специальные; интернет-ресурсы; библиотечные каталоги; словари и справочники; периодика и журнальные рецензии; реферативные сборники ИНИОН; электронные библиотеки и поисковые системы) и принципы работы с ними.

6. Основы научного рецензирования.

7. Роль научных рецензий в формировании историографического обзора.

Занятие 5. Структура и оформление научной работы (4 ч.)

1. Смысл «Введения» и порядок параграфов в нем: актуальность, степень разработанности темы, цели и задачи, новизна; контекст проблематики исследования, соотнесение структуры с целью и задачами работы, соотнесение структуры с методологией работы.

2. Структура заключения научной работы: итоги, выводы, перспективы. Соотношение элементов заключения с другими частями научной работы. Выводы и методы работы. Основные требования к выводам.

3. Перспективы темы: учет общенаучного и коллективного контекста исследования, сверхзадача работы и возможности дальнейшего изучения данной темы.

4. Значение оформления научной работы: внешние и внутренние факторы, обуславливающие его.

5. Представление отдельных видов текстового материала: требования к оформлению цитат, ссылок, таблиц.

6. Принципы оформления библиографического аппарата: библиографические списки: алфавитный, хронологический, тематические.

7. Принципы оформления библиографических ссылок: ссылки внутритекстовые, подстрочные и затекстовые ссылки.

8. Оформление оглавления и приложений.

Занятие 6. Защиты рефератов по теме магистерской диссертации и отчетов по НИР за 1 семестр (12 ч.)

1. Защиты рефератов по темам магистерских диссертаций, включающих предварительные программы исследования и историографические обзоры. Отчеты магистрантов о работе над составлением библиографии и обзором литературы по намеченной теме магистерской диссертации. Основные источники, используемые в ходе подготовительного этапа. Описание системы поиска релевантной исследовательской литературы.

2. Подбор литературы, её аннотирование и реферирование. Структурирование обзора исследований по хронологии, тематике, методологии. Выводы о степени разработанности проблемы и поиск нерешенных вопросов в рамках выбранного направления исследований.

3. Отчеты по НИР и обсуждение дальнейшей работы.

2 семестр

Практические занятия (36 ч.)

Занятие 7. Методы научного исследования в исследовательской программе (2 ч.).

1. Методы научного исследования в исследовательской программе (методы формирования источниковой базы исследования; методы обработки и анализа данных; методы построения теории) и взаимоотношения между ними.

2. Соотношение методологии исследования и его структуры. Рабочая гипотеза и методы.

3. Историко-филологический, философско-психологический и богословский уровни понимания.

4. Структурно-семантический, экзегетический анализы и телеологическое (сотериологическое) соотнесение как сущностные аспекты богословского метода.

Занятие 8. Основные подходы к планированию и написанию магистерской диссертации (2 ч.)

1. Проблемное поле современных исследований духовной жизни и религиозных аспектов культуры. Тематика научной работы преподавателей кафедры.

2. Требования к магистерской диссертации. Структура диссертации и содержание разделов. Построение теоретических положений диссертации. Формулировка исследовательских проблем. Анализ литературы и формулировка собственного подхода к их решению. Анализ результатов. Формулирование научных выводов.

3. Критерии оценки магистерских диссертаций.

Занятие 9. Проектирование исследований. Презентации магистрантами концепций магистерских диссертаций и планов работы над ними. (6 ч.)

1. Постановка проблемы исследования. Актуальность, цель, задачи исследования, его предмет и объект. Методология исследования.

2. Основные элементы программы исследования. Основные источники, используемые на разных этапах исследования.

3. Предварительный план диссертации. Распределение работы по этапам в соответствии с графиком написания и защиты курсовых работ № 1 и № 2 и прохождения научно-исследовательской практики.

Занятие 10. Сбор, обработка, анализ и интерпретация научных данных по первой главе магистерской диссертации. Отчеты магистрантов о работе с научной литературой по темам курсовых работ (№ 1). (8 ч.)

1. Работа с различными видами исследовательской литературы – монографиями, диссертациями, статьями в научных периодических изданиях.

2. Источники, основополагающие для первой курсовой работы. Аналитический обзор литературы, основанный на актуальных научно-исследовательских публикациях. Степень полноты охвата концепций и их оценка.

3. Критический анализ основных результатов и положений, полученных ведущими специалистами в области исследования, оценка их применимости в рамках курсовой работы, как части диссертационного исследования, а также предполагаемый личный вклад автора в разработку темы.

4. Структурирование текста курсовой работы № 1, общая схема аргументации. Формулировка собственных моделей, подходов, исследовательских вопросов.

Занятие 11. Подготовка научных публикаций. Отчеты магистрантов о подготовке и участии в научной конференции. (6 ч.)

1. Требования к структуре научной публикации. Формулировка проблемы, изученность и авторская оценка изученности исследуемой проблемы, возможные гипотезы решения проблемы. Авторская аргументация в связи с выбранной проблемой. Практические результаты применения авторского подхода, выводы. Библиографический аппарат.

2. Требования к выступлению на научной конференции. Составление плана выступления. Актуальность выбранного научного направления работы. Решаемые задачи. Наиболее важные результаты. Выводы. Подготовка презентации. Хронометраж выступления. Культура участия в научной дискуссии.

3. Научный стиль изложения. Речевые особенности устного выступления на конференции в сопоставлении с нормами академического письма.

4. Взаимное рецензирование статей и докладов, подготовленных на основе материалов курсовых работ.

Занятие 12. Защиты курсовых работ (№ 1) и отчетов по НИР за 2 семестр. (12 ч.)

1. Защиты магистрантами курсовых работ (№ 1), как самостоятельных законченных исследований, содержание которых соответствует первой главе магистерской диссертации.

2. Взаимное рецензирование курсовых работ.

3. Отчеты по НИР и обсуждение направлений дальнейших исследований.

4. Планирование работы в ходе летней научно-исследовательской практики.

3 семестр

Практические занятия (36 ч.)

Занятие 13. Уточнение программы магистерского исследования. (6 ч.)

1. Презентация результатов летней научно-исследовательской практики.

2. Уточнение проблемы магистерского исследования. Цель, задачи, предмет и объект исследования в курсовой работе № 2. Методология исследования.

3. Основные элементы программы исследования. Уточнения перечня источников, используемых на разных этапах исследования.

4. План курсовой работы № 2 и график её написания и апробации.

Занятие 14. Сбор, обработка, анализ и интерпретация научных данных по второй главе магистерской диссертации. Отчеты магистрантов о работе с научной литературой по темам курсовых работ (№ 2). (12 ч.)

1. Работа с различными видами исследовательской литературы – монографиями, диссертациями, статьями в научных периодических изданиях.

2. Источники, основополагающие для второй курсовой работы. Аналитический обзор литературы, основанный на актуальных научно-исследовательских публикациях. Степень полноты охвата концепций и их оценка.

3. Критический анализ основных результатов и положений, полученных ведущими специалистами в области исследования, оценка их применимости в рамках курсовой работы, как части диссертационного исследования, а также предполагаемый личный вклад автора в разработку темы.

4. Структурирование текста курсовой работы № 2, общая схема аргументации. Формулировка собственных моделей, подходов, исследовательских вопросов.

Занятие 15. Защиты курсовых работ (№ 2). (12 ч.)

1. Защиты магистрантами курсовых работ (№ 2), как самостоятельных законченных исследований, содержание которых соответствует второй главе магистерской диссертации.

2. Взаимное рецензирование курсовых работ.

Занятие 16. Защиты отчетов по НИР за 3 семестр и планирование работы над третьей главой магистерской диссертации. (6 ч.)

1. Защиты отчетов по НИР за 3 семестр

2. Планирование написания третьей главы магистерской диссертации. Её содержание и значение в раскрытии темы диссертации. Структура третьей главы, опорные источники и исследования.

3. Планирование подготовки научной публикации по теме магистерской диссертации и участия в научной конференции.

4 семестр
Практические занятия (36 ч.)

Занятие 17. Планирование завершающего этапа работы над магистерской диссертацией. (4 ч.)

1. Защита полной программы магистерского исследования с переработанным Введением и уточненной структурой.
2. Планирование завершающего этапа работы над магистерской диссертацией.

Занятие 18. Сбор, обработка, анализ и интерпретация научных данных по третьей главе магистерской диссертации. Отчеты магистрантов о работе с научной литературой. (8 ч.)

1. Работа с различными видами исследовательской литературы – монографиями, диссертациями, статьями в научных периодических изданиях.
2. Источники, основополагающие для третьей главы. Аналитический обзор литературы, основанный на актуальных научно-исследовательских публикациях. Степень полноты охвата концепций и их оценка.
3. Критический анализ основных результатов и положений, полученных ведущими специалистами в области исследования, оценка их применимости в рамках третьей главы, как части диссертационного исследования, а также предполагаемый личный вклад автора в разработку темы.
4. Структурирование текста третьей главы, общая схема аргументации. Формулировка собственных моделей, подходов, исследовательских вопросов.

Занятие 19. Отчеты магистрантов об участии в научной конференции и подготовке научных публикаций. (4 ч.)

1. Рецензирование докладов, включенных в программу научной конференции.
2. Взаимное рецензирование статей, подготовленных к публикации на основе материалов магистерских диссертаций.

Занятие 20. Алгоритм подготовки текста диссертации к защите. (4 ч.)

1. Окончательное структурирование текста магистерской диссертации. Проработка сопряженности частей работы между собой.

2. Основные этапы редактирования текста и оформления справочно-библиографического аппарата.

3. Подготовка к публичной защите.

Занятие 21. Предзащиты черновиков текстов магистерских диссертаций. (16 ч.)

1. Редактирование текста с позиции выполнения требований к содержанию диссертаций. Обоснованность выбора темы и её актуальность; точность названия и полнота раскрытия заявленной темы; соответствие названия, заявленных цели и задач фактическому содержанию работы. Четкое и грамотное изложение исследуемой проблемы; самостоятельность, проявленная при обработке и анализе изучаемой литературы. Логика исследования; последовательность и названия глав, параграфов и подпунктов; качество оформления введения и заключения работы; взаимосвязь между частями работы; пропорциональность в объеме отдельных подразделов; аргументированность и оригинальность выводов.

2. Редактирование текста с позиции выполнения требований к оформлению магистерской диссертации. Устранение фактических, логических, орфографических и грамматических ошибок. Проверка на соблюдение требований к стилю научной работы. Библиографический аппарат. Проверка корректности оформления цитирований.

3. Представление диссертации к защите. Требования к содержанию устного выступления. Структура доклада: название диссертации, обоснование актуальности работы, цель работы, научная проблема исследования, систематизация известных решений проблемы и их недостатки, основные результаты и положения. Вынесенные на защиту, научная новизна результатов, практическая значимость работы, апробация, перспективы дальнейших исследований, заключение по работе в целом. Подготовка презентации работы. Подготовка раздаточных материалов. Критерии устной защиты диссертационного исследования. Соблюдение норм культуры дискуссии при публичной защите своей научной позиции.

4. Взаимное письменное рецензирование черновика текста магистерской диссертации. Оценка внутренней связности разделов, ясности формулировок, аргументированности выводов. Выявление сильных и слабых сторон. Формулировка рекомендаций и вопросов.

5. Апробация устного доклада и презентации. Ответы на вопросы, дискуссия.

6. Планирование последнего этапа доработки диссертации в ходе преддипломной практики. Составление графика проверки в системе

«Антиплагиат», выгрузки в электронную библиотеку ДВФУ. График предзащит.

III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы магистрантов по дисциплине «Научно-исследовательский семинар по методологии изучения духовной жизни и религиозных аспектов культуры» представлено в Приложении 1 и включает:

- план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;
- характеристику заданий для самостоятельной работы студентов и методические рекомендации по их выполнению;
- требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы;
- критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

Самостоятельная работа студентов по курсу «Научно-исследовательский семинар по методологии изучения духовной жизни и религиозных аспектов культуры» (288 ч.)

Самостоятельная работа студентов, предусмотренная учебным планом, соответствует более глубокому усвоению изучаемого курса, формирует навыки исследовательской работы и ориентирует на умение применять теоретические знания на практике.

Самостоятельная работа студентов состоит из подготовки к практическим занятиям, конспектирования рекомендованных источников и изучения исследовательской литературы, отработки принципов написания основных элементов письменных научных работ вообще и конкретно магистерской диссертации по избранной теме.

Проверка самостоятельной подготовки осуществляется на практических занятиях.

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине

№ п/п	Дата/срок и выполнения	Вид самостоятельной работы	Примерные нормы времени на выпол	Форма контроля
--------------	-------------------------------	-----------------------------------	---	-----------------------

			нение	
1 семестр (72 ч.)				
1	1-ая – 5-ая недели	Подготовка к практическим занятиям: анализ и конспектирование источников, проработка научной и учебно-методической литературы (ПР-7)	16 ч.	собеседование (УО-1), доклад, сообщение (УО-3); «круглый стол», дискуссия (УО-4), конспект (ПР-7)
2	6-ая -16-ая недели	Подготовка к практическим занятиям: анализ и конспектирование источников, проработка научной и учебно-методической литературы (ПР-7); работа над рефератом по теме магистерской диссертации (ПР-4)	40 ч.	собеседование (УО-1), доклад, сообщение (УО-3); «круглый стол», дискуссия (УО-4), конспект (ПР-7), реферат (ПР-4)
3	17-ая -18-ая недели	Подготовка реферата по теме магистерской диссертации, включающего предварительную программу исследования и историографический обзор (ПР-4)	16 ч.	собеседование (УО-1), доклад, сообщение (УО-3); «круглый стол», дискуссия (УО-4), конспект (ПР-7), реферат (ПР-4)
2 семестр (72 ч.)				
4	1-ая – 3-ья недели	Анализ и конспектирование источников, проработка научной и учебно-методической литературы (ПР-7); работа над уточнением программы исследования по теме магистерской диссертации (ПР-13)	10 ч.	собеседование (УО-1), доклад, сообщение (УО-3); «круглый стол», дискуссия (УО-4), конспект (ПР-7); творческое задание (ПР-13)
5	4-ая – 9-ая недели	Сбор, обработка, анализ и интерпретация научных данных по первой главе магистерской диссертации (ПР-13), написание курсовой работы № 1 (ПР-5)	24 ч.	собеседование (УО-1), доклад, сообщение (УО-3); «круглый стол», дискуссия (УО-4), конспект (ПР-7); курсовая работа (ПР-5); творческое задание (ПР-13)
6	10-ая-15-ая недели	Сбор, обработка, анализ и интерпретация научных данных по первой главе магистерской диссертации; подготовка научной публикации по теме диссертации; подготовка к выступлению на научной	24 ч.	собеседование (УО-1), доклад, сообщение (УО-3); «круглый стол», дискуссия (УО-4), конспект (ПР-7); курсовая работа (ПР-5); творческое задание (ПР-13)

		конференции по теме диссертации, рецензирование статей и устных докладов (ПР-13); написание курсовой работы № 1 (ПР-5)		
7	16-ая-18-ая недели	Завершение работы над курсовой № 1 – первой главой магистерской диссертации (ПР-5)	14 ч.	собеседование (УО-1), доклад, сообщение (УО-3); «круглый стол», дискуссия (УО-4), конспект (ПР-7); курсовая работа (ПР-5); творческое задание (ПР-13)
3 семестр (72 ч.)				
8	1-ая-2-ая недели	Работа над уточнением программы исследования по теме магистерской диссертации, конкретизация цели, задач, структуры курсовой работы № 2 – второй главы магистерской диссертации (ПР-5)	8 ч.	собеседование (УО-1), доклад, сообщение (УО-3); «круглый стол», дискуссия (УО-4), конспект (ПР-7); курсовая работа (ПР-5); творческое задание (ПР-13)
9	3-ая-13-ая недели	Сбор, обработка, анализ и интерпретация научных данных по второй главе магистерской диссертации; написание курсовой работы № 2 (ПР-5)	44 ч.	собеседование (УО-1), доклад, сообщение (УО-3); «круглый стол», дискуссия (УО-4), конспект (ПР-7); курсовая работа (ПР-5); творческое задание (ПР-13)
10	14-ая-16-ая недели	Завершение работы над курсовой № 2 – второй главой магистерской диссертации (ПР-5)	12 ч.	собеседование (УО-1), доклад, сообщение (УО-3); «круглый стол», дискуссия (УО-4), конспект (ПР-7); курсовая работа (ПР-5); творческое задание (ПР-13)
11	17-ая-18-ая недели	Планирование работы над третьей главой магистерской диссертации; планирование подготовки научной публикации и участия в научной конференции по теме диссертации (ПР-13)	8 ч.	собеседование (УО-1), доклад, сообщение (УО-3); «круглый стол», дискуссия (УО-4), конспект (ПР-7), творческое задание (ПР-13)
4 семестр (72 ч.)				
12	1-ая-2-ая недели	Работа над уточнением программы исследования по теме магистерской диссертации, переработка Введения, уточнение структуры работы.	8 ч.	собеседование (УО-1), доклад, сообщение (УО-3); «круглый стол», дискуссия (УО-4), творческое задание (ПР-13)

13	3-ая-6-ая недели	Сбор, обработка, анализ и интерпретация научных данных по третьей главе магистерской диссертации (ПР-13)	24 ч.	собеседование (УО-1), доклад, сообщение (УО-3); «круглый стол», дискуссия (УО-4), конспект (ПР-7); творческое задание (ПР-13)
14	7-ая неделя	Рецензирование докладов, включенных в программу научной конференции; взаимное рецензирование статей, подготовленных к публикации на основе материалов магистерских диссертаций (ПР-13)	8 ч.	доклад, сообщение (УО-3); «круглый стол», дискуссия (УО-4), творческое задание (ПР-13)
15	8-ая-10-ая недели	Подготовка черновиков текстов магистерских диссертаций к защите. Планирование последнего этапа доработки диссертации в ходе преддипломной практики (ПР-13)	32 ч.	доклад, сообщение (УО-3); «круглый стол», дискуссия (УО-4), творческое задание (ПР-13)
	Итого		288 ч.	

Задание 1. Конспектирование источников (ПР-7)

Конспектирование первоисточников (оригинальных теологических и философских трудов, посвященных проблемам осмысления духовной жизни и религиозной культуры) осуществляется в соответствии с вопросами к планам практических (семинарских) занятий.

Методические указания для самостоятельной работы с источниками и научной литературой по курсу

При изучении методологии научного исследования в теологии, как и при изучении любого курса, связанного с гуманитарной сферой, нельзя ограничиваться только работой с учебной литературой. Для получения адекватного представления о проблематике научно-исследовательского семинара по методологии изучения духовной жизни и религиозных аспектов культуры необходимо обратиться к первоисточникам и научной литературе.

Самостоятельная работа студентов предполагает чтение теологической, философской и иной гуманитарной научной литературы и первоисточников по истории и современному состоянию методологии исследований в соответствии с темами курса. Перечень первоисточников и научных публикаций приводится в планах практических (семинарских) занятий.

При работе с текстами важно сосредоточить внимание на ключевых идеях и понятиях.

От студента требуется умение чётко и ёмко формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы. Необходимо научиться вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении. В том случае, когда при работе с литературой возникает необходимость уточнения каких-либо терминов, следует пользоваться справочными пособиями.

Необходимо совершенствовать умение сопоставлять подходы различных исследователей, а также формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым ими вопросам.

Важно стремиться к самостоятельному анализу оригинальных текстов. Однако личные рассуждения студента, при всей их несомненной ценности, не должны подменять анализ отраженных в источниках и научной литературе позиций.

Особое значение придаётся умению видеть связь рассматриваемых в рамках научно-исследовательского семинара вопросов с современными проблемами духовной, культурной, социальной жизни.

Критерии оценки конспектирования первоисточников

зачтено	<p>Студент имеет навыки самостоятельного анализа оригинальных текстов.</p> <p>Студент умеет четко и ёмко формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы.</p> <p>Студент умеет вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении.</p> <p>Студент умеет сопоставлять взгляды различных исследователей, а также формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым ими вопросам.</p> <p>Студент имеет навыки проявления связи рассматриваемых в рамках научно-исследовательского семинара по методологии изучения духовной жизни и религиозных аспектов культуры вопросов с актуальными проблемами духовной, культурной, социальной жизни.</p>
не зачтено	<p>Студент не умеет ясно и лаконично формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы.</p> <p>Студент не может вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении, либо не понимает их значения.</p> <p>Студент не обнаруживает умения сравнивать взгляды различных исследователей.</p> <p>Студент не способен формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым в первоисточниках вопросам.</p> <p>Студент не может проявлять связь рассматриваемых в рамках научно-исследовательского семинара по методологии изучения духовной жизни и религиозных аспектов культуры» вопросов с современными проблемами духовной, культурной, социальной жизни.</p>

Задание 2. Подготовка реферата по теме магистерской диссертации

Требования к содержанию реферата и методические указания к его подготовке

Реферат состоит из трех основных частей: предварительного проекта магистерской диссертации (характеристика актуальности избранной темы, цели, задач, объекта, предмета, методологии и источниковой базы исследования); обзора исследовательской литературы и библиографического списка.

Во Введении к магистерской диссертации должна быть дана характеристика степени разработанности проблемы. Нужно указать, кто из ученых ранее занимался данной проблемой и каких результатов при этом достиг. Кроме того, должна быть охарактеризована и та литература источники и исследования, на которую опирается автор магистерской диссертации. Поэтому начинать работу над диссертацией необходимо с историографического обзора. Здесь раскрывается история исследуемого вопроса, и дается критический анализ существующей литературы. Для написания обзора по теме исследования необходимо использовать не менее 15 источников. Написание обзора не может и не должно сводиться к тезисному изложению содержания прочитанной литературы. Необходимо дать ее критический анализ, сравнить точки зрения различных авторов на исследуемую автором магистерской диссертации проблему, обосновать собственную позицию. Таким образом, историографический обзор раскрывает следующие моменты:

- История изучения исследуемой проблемы в научной литературе по хронологическому или предметному принципу. Здесь необходимо ответить на следующие вопросы: кто, как, почему, когда (хронологический принцип) обращался к данной теме, или кто, почему, каким аспектом выбранной темы (предметный принцип) интересовался. (Например, вопросом возможности восстановления патриаршества в начале XX в. отечественные историки начали заниматься еще до 1917 г. – написаны такие-то работы, высказаны такие-то мнения. В советское время вопрос изучали следующие авторы, пришедшие к таким-то выводам. Не остался без внимания этот вопрос и в постсоветское время – указываются сочинения и основные точки зрения. Вопросом каноничности синодальной и / или патриаршей формы управления Церковью занимались такие-то авторы, высказаны следующие мнения, а вопросом реформ управления РПЦ – такие-то и т.п.)

- Указание конкретных мнений отдельных авторов по изучаемой проблеме. Этот раздел развивает и дополняет предыдущий. Здесь называется автор, его работа и точка зрения на проблему. Вся привлеченная литература должна быть описана подобным образом.

- Изученность темы – данный раздел содержит выводы о целесообразности предпринятого исследования (исходя из существующей литературы), т.е. насколько полно данная тема введена в научный оборот, почему необходимо новое исследование. Если по заявленной теме уже написано исследование более высокого уровня, то работу можно писать, только изменив или название и аспект темы, или хронологические и/или географические рамки.

Охарактеризовав степень разработанности проблемы, указав, кто из ученых до автора магистерской диссертации занимался данной проблемой и каких результатов при этом достиг, перечислив ту литературу (источники и исследования), на которую вы опираетесь, следует пояснить, в чем новизна и оригинальность авторского подхода к рассмотрению данной темы. Здесь автор магистерской диссертации говорит о том, что проанализировано, установлено или использовано впервые, что исследователь видит в объекте такого, чего не замечают другие.

При характеристике литературы следует различать источники и исследования. Источниками являются те тексты, в которых непосредственно отражено содержание религиозных учений, тенденции в эволюции религии (сакральные тексты, вероучительная литература, святоотеческие творения, богословские и религиозно-философские трактаты, документы религиозных организаций и т.д.). Исследования – это научное описание, анализ, комментирование, сопоставление религиозных концепций, религиозной практики, институциональных форм религии и т.п.

В отдельных случаях обзор литературы может быть включен в одну из глав магистерской диссертации, но и в этом случае его цель - обозначить круг решенных и нерешенных проблем, теоретическую и методологическую значимость предшествующих исследований.

Оформление и порядок сдачи реферата

Реферат магистранты пишут в течение семестра в сроки, устанавливаемые преподавателем, ведущим научно-исследовательский семинар, и после проверки научным руководителем магистерской диссертации и устранения замечаний студент представляет свой реферат в ходе практического занятия в рамках научно-исследовательского семинара

по методологии изучения духовной жизни и религиозных аспектов культуры.

Объём реферата составляет 15-20 страниц. Интервал – 1,5, размер шрифта – 14, поля: левое — 3 см, правое — 1,5 см, верхнее и нижнее — 1,5см. Страницы должны быть пронумерованы. Абзацный отступ от начала строки равен 1,25 см. Реферат включает список использованных в обзоре источников и литературы, оформленный в соответствии с требованиями к оформлению письменных работ ДВФУ.

При оценке реферата учитываются соответствие содержания выбранной теме, чёткость структуры работы, умение работать с научной литературой, умение ставить проблему и анализировать её, умение логически мыслить, владение профессиональной терминологией, грамотность оформления.

Реферат включается в качестве приложения в отчет по НИР за 1 семестр.

Критерии оценки реферата

отлично	<p>Реферат характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения проблем изучения религиозной культуры.</p> <p>Студент умеет выражать аргументированное мнение по сформулированной проблеме, точно определяя её содержание и составляющие.</p> <p>Студент умеет анализировать первоисточники и исследования по избранной теме. Студент владеет навыками самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приёмами общенаучного и специального теологического исследования.</p> <p>Реферат не содержит фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы.</p> <p>Обзор литературы снабжен необходимым библиографическим аппаратом и оформлен с соблюдением требований ДВФУ к письменным работам студентов.</p> <p>В ходе устного представления реферата студент демонстрирует свободное владение материалом, уверенные и аргументированные ответы на вопросы.</p>
хорошо	<p>Реферат характеризуется связностью и последовательностью изложения проблем изучения религиозной культуры.</p> <p>Студент умеет выражать аргументированное мнение по сформулированной проблеме, определять её содержание и составляющие.</p> <p>Студент умеет анализировать первоисточники и исследования по избранной теме.</p> <p>Обзор литературы снабжен необходимым библиографическим аппаратом, но встречаются небольшие отклонения от требований ДВФУ к письменным работам студентов.</p> <p>В ходе устного представления реферата студент демонстрирует хорошее владение материалом.</p>
удовлетворительно	<p>В реферате изложены проблемы изучения религиозной культуры.</p> <p>Студент способен в целом определить содержание и составляющие</p>

	<p>сформулированной проблемы, но не демонстрирует глубины ее понимания.</p> <p>Студент проанализировал первоисточники и исследования по избранной теме. Обзор литературы снабжен необходимым библиографическим аппаратом, но не является исчерпывающим, не достаточно четко структурирован. В реферате присутствуют значительные отступления от требований ДВФУ к письменным работам студентов.</p> <p>В ходе устного представления реферата студент демонстрирует не вполне свободное владение материалом, не всегда уверенно и аргументированно может ответить на вопросы.</p>
не удовлетворительно	<p>Реферат представляет собой пересказанный или полностью переписанный текст каких-то источников, учебников или исследований без комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретические составляющие темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении реферата.</p> <p>В ходе устного представления реферата студент демонстрирует слабое владение материалом, не может аргументировано и полно ответить на вопросы.</p>

Задание 3. Подготовка доклада по теме магистерской диссертации для выступления на научно-практической конференции (ПР-13)

Основные требования к содержанию доклада и методические указания к его подготовке

При подготовке докладов магистранты выбирают темы в русле проблематики своих магистерских диссертаций.

Цель подготовки доклада – развитие у студентов навыков исследования актуальных проблем теологии и участия в научных дискуссиях.

Задачи подготовки доклада:

- совершенствовать умение магистранта корректно анализировать отраженные в научной литературе исследовательские позиции;
- совершенствовать умение магистранта давать рабочие определения основных категорий и понятий в рамках избранной им исследовательской темы;
- совершенствовать навыки магистранта грамотно излагать свою позицию по анализируемой в докладе проблеме;
- развитие навыков краткого изложения материала с выделением лишь самых существенных моментов, необходимых для раскрытия сути проблемы;

- развитие навыков анализа изученного материала и формулирования собственных выводов по выбранному вопросу в письменной форме, научным, грамотным языком.

- подготовить магистранта к дальнейшему участию в научно – практических конференциях и семинарах.

Содержание доклада должно включать развернутые рассуждения на избранную тему в письменном виде. В структуру доклада должны входить определение основных категорий и понятий в рамках темы.

Студент должен использовать только те материалы (научные статьи, монографии, пособия), которые имеют прямое отношение к избранной им теме. Не допускаются отстранённые рассуждения, не связанные с анализируемой проблемой. Содержание доклада должно быть конкретным, исследоваться должна только одна проблема (допускается несколько, только если они взаимосвязаны). Студенту необходимо строго придерживаться логики изложения (начать с определения и анализа понятий, перейти к постановке проблемы, проанализировать пути её решения и сделать соответствующие выводы). Доклад должен завершаться выводами по теме.

Работу над подготовкой докладов курируют научные руководители магистрантов. Основная функция научного руководителя - направлять студента в исследовании избранной темы и предоставлять отправные ссылки на литературу, необходимую для освоения темы. Студенты сначала разрабатывают структуры будущих докладов, обсуждают их со своими научными руководителями, а затем представляют для группового обсуждения в ходе научно-исследовательского семинара по методологии изучения духовной жизни и религиозных аспектов культуры. Структура представляет собой развернутый план будущего доклада. Обязательным элементом структуры является пункт «современное состояние вопроса», в котором магистрант раскрывает актуальность избранной темы в рамках современного богословия на основании чтения и анализа современной исследовательской литературы и/или материалов соответствующих конференций.

Затем студенты готовят текст доклада по избранной теме и выступают с ним в ходе научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и студентов.

Итогом работы является взаимное рецензирование выступлений магистрантов на научно-практической конференции и их обсуждение в ходе научно-исследовательского семинара по методологии изучения духовной жизни и религиозных аспектов культуры.

При оценке доклада учитываются соответствие содержания выбранной теме, чёткость структуры работы, умение работать с научной литературой, умение ставить проблему и анализировать её, умение логически мыслить, владение профессиональной терминологией, умение участвовать в научной дискуссии, грамотность речи.

Критерии оценки доклада

зачтено	<p>Доклад характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения проблем изучения религиозной культуры.</p> <p>Студент умеет выражать аргументированное мнение по сформулированной проблеме, точно определяя её содержание и составляющие.</p> <p>Студент умеет анализировать первоисточники и исследования по избранной теме. Студент владеет навыками самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приёмами общенаучного и специального теологического исследования.</p> <p>Доклад не содержит фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы.</p> <p>Доклад снабжен необходимым библиографическим аппаратом.</p> <p>В ходе устного выступления на конференции студент демонстрирует свободное владение материалом избранной для доклада темы, уверенные и аргументированные ответы на вопросы.</p>
не зачтено	<p>Доклад представляет собой пересказанный или полностью переписанный текст каких-то источников, учебников или исследований без комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретические составляющие темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении доклада.</p> <p>В ходе устной защиты доклада студент демонстрирует слабое владение материалом, не может аргументировано и полно ответить на вопросы.</p>

Задание 4. Взаимное рецензирование докладов на научной конференции и текстов, подготовленных для публикаций по теме магистерской диссертации (ПР-13)

Одной из важнейших задач научно-исследовательского семинара является формирование у магистрантов навыков научных коммуникаций, публичного обсуждения результатов своей научно-исследовательской работы на ее различных этапах. Поэтому важной частью работы является взаимное рецензирование выступлений магистрантов на научно-практической конференции и их обсуждение в ходе научно-исследовательского семинара. Кроме того, рецензированию подлежат и

тексты научных статей, подготовленные магистрантами для публикации на основе материалов их магистерских исследований.

При рецензировании устного доклада учитываются соответствие содержания выбранной теме, чёткость структуры работы, умение работать с научной литературой, умение ставить проблему и анализировать её, умение логически мыслить, владение профессиональной терминологией, умение участвовать в научной дискуссии, грамотность речи.

При написании рецензии на подготовленный к публикации текст в неё необходимо включить следующую информацию: полное название статьи; краткое описание проблемы, которой посвящена статья; степень важности проблемы и ее актуальность; наиболее важные аспекты, раскрытые автором в статье (краткий анализ содержания); собственные аргументы и впечатления от исследования; конструктивная критика и отрицательные стороны; рекомендация относительно публикации. Объем рецензии - 3000-3 500 знаков.

Критерии оценки рецензии на устный доклад

зачтено	Рецензент оценил, в какой мере для доклада характерны смысловая цельность, связность и последовательность изложения проблем изучения религиозной культуры. Рецензент оценил уровень аргументации докладчика по сформулированной проблеме. Рецензент оценил качество анализа докладчиком первоисточников и исследований по избранной теме, релевантность используемых методов проблематике исследования. Рецензент оценил доклад с точки зрения достоверности его фактографической стороны. Рецензент оценил степень владения докладчиком материалом избранной для доклада темы, качество его ответов на вопросы и участия в дискуссии.
не зачтено	Рецензия представляет собой пересказанный текст доклада без комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретические составляющие доклада, не оценена его источниковая, теоретическая и методологическая база. Рецензент не оценил степень владения докладчиком материалом избранной для доклада темы, качество его ответов на вопросы и участия в дискуссии.

Критерии оценки рецензии на научную статью

зачтено	Рецензия содержит: оценку соответствия тематики статьи научным направлениям журнала /сборника статей, где предполагается публикация; соблюдение технических требований к оформлению и структуре статьи; перечисление положительных качеств статьи; перечисление недостатков статьи; общую оценку статьи и рекомендацию для редколлегии. В рецензии отражены : методология и методика, информационная
---------	---

	<p>база, основные выдвигаемые положения, интерпретация результатов, библиография и прочие основные содержательные компоненты статьи.</p> <p>Рецензия резюмируется рекомендациями относительно публикации (опубликовать материал в открытой печати; опубликовать материал после доработки, которая может быть произведена редакцией; опубликовать материал после доработки, которая может быть произведена автором; отклонить).</p> <p>При рекомендации «опубликовать материал после доработки...» рецензент указал, какие замечания (требования к данному материалу) являются обязательными с точки зрения рецензента, а какие могут рассматриваться как пожелания.</p>
--	---

IV. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№ п / п	Контролируемые темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций	Оценочные средства		
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Занятия 1,2,7,19,21	ПК-1	Знает	собеседование (УО-1), доклад, сообщение (УО-3); «круглый стол», дискуссия (УО-4), конспект (ПР-7); курсовая работа (ПР-5); творческое задание (ПР-13)	доклад, сообщение (УО-3); научно-учебный отчет по НИР (ПР-6)
			Умеет	доклад, сообщение (УО-3); «круглый стол», дискуссия (УО-4), курсовая работа (ПР-5); творческое задание (ПР-13)	доклад, сообщение (УО-3); научно-учебный отчет по НИР (ПР-6)
			Владеет	доклад, сообщение (УО-3); «круглый стол», дискуссия (УО-4), курсовая работа (ПР-5); творческое задание (ПР-13)	доклад, сообщение (УО-3); научно-учебный отчет по НИР (ПР-6)
2	Занятия 1-5,7-9, 13,16-18,20,21	ПК-2	Знает	собеседование (УО-1), доклад, сообщение (УО-3); «круглый стол», дискуссия (УО-4), курсовая работа (ПР-5); реферат (ПР-4); творческое задание (ПР-13)	доклад, сообщение (УО-3); реферат (ПР-4); научно-учебный отчет по НИР (ПР-6)
			Умеет	доклад, сообщение (УО-3); «круглый стол», дискуссия (УО-4), курсовая работа (ПР-5); реферат (ПР-4); творческое задание (ПР-13)	доклад, сообщение (УО-3); реферат (ПР-4); научно-учебный отчет по НИР (ПР-6)
			Владеет	доклад, сообщение (УО-3); «круглый стол», дискуссия (УО-4), курсовая работа (ПР-5); реферат (ПР-4); творческое задание (ПР-13)	доклад, сообщение (УО-3); реферат (ПР-4); научно-учебный отчет по НИР (ПР-6)

				5); реферат (ПР-4); творческое задание (ПР-13)	4); научно-учебный отчет по НИР (ПР-6)
3	Занятия 6,10,11,12,14, 15-18,20,21	ПК-3	Знает	собеседование (УО-1), доклад, сообщение (УО-3); «круглый стол», дискуссия (УО-4), курсовая работа (ПР-5); реферат (ПР-4); творческое задание (ПР-13)	доклад, сообщение (УО-3); реферат (ПР-4); научно-учебный отчет по НИР (ПР-6)
			Умеет	доклад, сообщение (УО-3); «круглый стол», дискуссия (УО-4), курсовая работа (ПР-5); реферат (ПР-4); творческое задание (ПР-13)	доклад, сообщение (УО-3); реферат (ПР-4); научно-учебный отчет по НИР (ПР-6)
			Владеет	доклад, сообщение (УО-3); «круглый стол», дискуссия (УО-4), курсовая работа (ПР-5); реферат (ПР-4); творческое задание (ПР-13)	доклад, сообщение (УО-3); реферат (ПР-4); научно-учебный отчет по НИР (ПР-6)

Контрольные и методические материалы, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы представлены в Приложении 2.

V. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

(электронные и печатные издания)

1. Антонов, К. М. Колкунова, К. А. Воронцова Е. В. и др. Проблемы истории мирового и отечественного религиоведения: Сб. учебно-методических материалов. М.: Изд-во ПСТГУ. 2015.-143 с. – 5 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:808825&theme=FEFU>
2. Актуальные вопросы современного богословия и церковной науки. Сборник статей / СПб.: Изд-во Санкт-Петербургской Духовной Академии, 2017. – 432 с. <https://elibrary.ru/item.asp?id=30265781>
3. Голиков, А. Г. Методика работы с историческими источниками: учебное пособие для вузов / А. Г. Голиков, Т. А. Круглова ; под ред. А. Г. Голикова. – М.: Академия, 2014 – 224 с. - 3 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:785366&theme=FEFU>

4. Жукова, О.А. Избранные работы по философии культуры. Культурный капитал. Русская культура и социальные практики современной России / О.А. Жукова - М.: Согласие, 2014. - 536 с. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=559499>
5. Космин В. В. Основы научных исследований (Общий курс): Учебное пособие / Космин В. В. - М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 227 с. (ВО: Магистратура) <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=518301>
6. Магистерская диссертация: методы и организация исследований, оформление и защита: учебное пособие для вузов / [В. В. Беляев, В. И. Беляев, М. А. Беляева и др.] ; под ред. В. И. Беляева. М.: КноРус, 2016. – 262 с. – 1 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:822925&theme=FEFU>
7. Ореханов, Г., прот., Колкунова, К.А. «Духовность»: дискурс и реальность. М.: ПСТГУ, 2017. – 152 с. – 1 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:873902&theme=FEFU>
8. Православие и современность. Проблемы секуляризма и постсекуляризма. М.; Орел; Ливны: изд. Новоспасского монастыря, 2015. – 451 с. – 1 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:819378&theme=FEFU>
9. Розанова, Н.М. Научно-исследовательская работа студента : учебно-практическое пособие / Н. М. Розанова. М.: КноРус, 2016. –255 с. – 5 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:797721&theme=FEFU>
10. Церковь. Богословие. История. Сборник статей / Екатеринбург: Изд-во Екатеринбургской духовной семинарии, 2017. – 360 с. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29732916>
11. Чурсанов С.А. Богословские основания социальных наук. М.: Изд-во ПСТГУ. 2015.-197 с. - 3 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:808275&theme=FEFU>

Дополнительная литература

(электронные и печатные издания)

1. Актуальные концепты современности: христианско-православный подход: Монография / Под общ. ред. С.Г. Зубановой - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 224 с. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=539673>
2. Антонов, К. М. Этосы религии и формы рациональности // Государство, религия, Церковь в России и за рубежом. – 2015. – № 1 (33). – С. 95 - 135. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=24169118>
3. Антонов, К.М. «Теология – это наука о Церкви как некоторой фактической данности...». Ответы на вопросы редакции // Государство,

- религия, Церковь в России и за рубежом. 2016. Т. 34. № 3. С. 200-204.
<https://elibrary.ru/item.asp?id=27035086>
4. Буяров В.С., Мошкина С.В. Научно-исследовательская работа магистранта. – Орёл: Изд-во ОГАУ, 2014. – 108 с.
<https://e.lanbook.com/book/71357#authors>
 5. Кравцова, Е. Д. Логика и методология научных исследований [Электронный ресурс] : Учебное пособие / Е. Д. Кравцова, А. Н. Городищева. – Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2014. – 168 с.– Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=507377>
 6. "Наука о религии", "Научный атеизм", "Религиоведение". Актуальные проблемы научного изучения религии в России XX – начала XXI в. / К. М. Антонов, Е. В. Воронцова, К. А. Колкунова. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2014. – 261 с. 1 экз.
<https://lib.dvfu.ru:8443/lib/item?id=chamo:793020&theme=FEFU>
 7. Новиков, Ю.Н. Подготовка и защита магистерских диссертаций и бакалаврских работ /Ю.Н. Новиков. – СПб.: Лань, 2015. – 32 с.
https://e.lanbook.com/book/64881#book_name
 8. Отечественная и зарубежная психология религии: параллели и пересечения в прошлом и настоящем: коллективная монография. М.: ПСТГУ, 2017. – 252 с. – 1 экз.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:873910&theme=FEFU>
 9. Польсков, К. О. Теологический метод vs метод в теологии // Философия и культура. 2015. – № 9. – С. 1277 - 1285. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=24840379>
 10. Психология религии: Между теорией и эмпирикой. Сборник научных статей. М.: Изд-во ПСТГУ, 2015.- 188 с. – 4 экз.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:825263&theme=FEFU>
 11. Пустынникова Е.В. Методология научного исследования [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Пустынникова Е.В.— Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2018.— 126 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71569.html>
 12. Русское богословие. Исследования и материалы/Науч. ред.: Н. Ю. Сухова, прот. П. Хондзинский, А. Б. Григорьев. М.: Изд-во ПСТГУ, 2014. – 272 с. – 4 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:808911&theme=FEFU>
 13. Русское богословие. Исследования и материалы/Науч. ред.: Н. Ю. Сухова, прот. П. Хондзинский, А. Б. Григорьев. М.: Изд-во ПСТГУ, 2015.– 201 с. – 2 экз. <https://lib.dvfu.ru:8443/lib/item?id=chamo:877171&theme=FEFU>

14. Русское богословие. Исследования и материалы/Науч. ред.: Н. Ю. Сухова, прот. П. Хондзинский, А. Б. Григорьев. М.: Изд-во ПСТГУ, 2016. – 201 с. – 2 экз. <https://lib.dvfu.ru:8443/lib/item?id=chamo:877173&theme=FEFU>
15. Русское богословие. Исследования и материалы /Науч. ред.: Н. Ю. Сухова, прот. П. Хондзинский, А. Б. Григорьев. М.: Изд-во ПСТГУ, 2018. – 205 с. – 2 экз. <https://lib.dvfu.ru:8443/lib/item?id=chamo:877172&theme=FEFU>
16. Сибирякова Т.Б. Научная публикация: основные требования и подготовка статей к изданию в отечественных и зарубежных журналах [Электронный ресурс]: практическое пособие/ Сибирякова Т.Б.— Саратов: Вузовское образование, 2018.— 56 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/77587.html>
17. Скопинцева Т.Ю. Современные техники анализа текстов культуры [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Скопинцева Т.Ю.— Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2016.— 117 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/69945.html>
18. Философский дискурс [Электронный ресурс]: учебное пособие/ — Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2017.— 198 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/75610.html>

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. <http://www.runivers.ru/> - Электронная энциклопедия и библиотека Руниверс
2. <http://www.bogoslov.ru/> - Научный богословский портал Богослов.ru. Описание и анализ событий в области богословских наук, представление научных исследований, библиография по актуальным вопросам и их обсуждение. Есть **библиографический, новостной, справочный** и **исследовательско-дискуссионный** блоки. **Словарь** – справочник ключевых понятий церковной науки (<http://www.bogoslov.ru/info/glossary/index.html>). Обзоры книг и библиографические справки по конкретным темам богословия.
3. <https://predanie.ru/> Портал «Предание.ру». Крупнейшая православная медиатека в Рунете.
4. <http://pstgu.ru/library/> - Электронная библиотека Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета (г. Москва).
5. http://pstgu.ru/faculties/theological/seminar/scientific_knowledge/ – страница научно-методологического семинара богословского факультета Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета (г. Москва) «Богословие в системе научного знания: традиции – современность –

перспективы».

6. <http://pstgu.ru/scientific/periodicals/bulletin/> – страница Вестника Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета (г. Москва).

7. <http://rchgi.spb.ru/> - Официальный сайт Российской Христианской Гуманитарной Академии (г. Санкт-Петербург).

8. <http://www.term.ru/dictionary#33> - Культурологические словари

9. <http://www.gumer.info/> - «Библиотека Гумер – гуманитарные науки»

10. <https://iphlib.ru/greenstone3/library> - Библиотека Института философии РАН.

11. <http://philos.msu.ru/> - Библиотека философского факультета МГУ.

12. <http://antology.rchgi.spb.ru/> - Электронная библиотека по средневековой философии и теологии. Ресурс Российской Христианской Гуманитарной Академии (г. Санкт-Петербург).

13. <http://www.xpa-spb.ru/> - Сайт «Христианская антропология и психология».

Перечень информационных технологий и программного обеспечения

Программное обеспечение

1. Microsoft Office (Word, Excel, PowerPoint)

2. Open Office, Skype, Вебинар (Мирополис)

Информационно-справочные системы

1. ЭБС ДВФУ

2. Консультант плюс

3. Профессиональная поисковая система JSTOR

4. Электронная библиотека диссертаций РГБ

5. Научная электронная библиотека eLIBRARY

6. Электронно-библиотечная система издательства «Лань»

7. Электронная библиотека «Консультант студента»

8. Электронно-библиотечная система IPRbooks

9. Информационная система «ЕДИНОЕ ОКНО доступа к образовательным ресурсам»

10. Базы данных ИНИОН (Института научной информации по общественным наукам)

11. Система «Антиплагиат» в интегрированной платформе электронного обучения Blackboard ДВФУ

VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Методические рекомендации для подготовки к практическим занятиям

Научно-исследовательский семинар по методологии изучения духовной жизни и религиозных аспектов культуры является существенным элементом формирования культуры научного богословского исследования, т.е. готовности и способности магистрантов использовать приобретенные знания, умения и навыки, необходимые для осуществления научных исследований в сфере своей профессиональной деятельности.

Данная цель находит свою конкретизацию в углублении представлений студентов об общих принципах и методах научно-богословского исследования и их конкретизации в магистерских диссертациях. В ходе занятий осуществляется отработка принципов написания основных элементов магистерских диссертаций (постановка проблемы, определение места конкретного научного вопроса в отрасли научного богословия и системе научного богословия в целом, актуальность проблемы; роль исторического контекста в научно-богословских исследованиях; определение цели и задач исследования; структура исследования, ее традиционные и особые варианты; историографический обзор; обзор источников; методы исследования, традиционные и специальные; новизна исследования; итоги и выводы исследования, перспективы исследования).

Вводное занятие Научно-исследовательского семинара по методологии изучения духовной жизни и религиозных аспектов культуры дает магистрантам возможность сформировать общее представление о целях научно-исследовательского семинара и сориентироваться в системе работы по курсу. Студенты знакомятся с его местом в комплексе учебных дисциплин, уясняют смысловые связи с изученным в русле смежных курсов материалом, а также с теоретическими знаниями и практическими навыками по основной профессиональной деятельности.

Семинар начинается с краткого проблемно-ориентирующего вступительного слова преподавателя. По содержанию оно указывает на связь с предшествующими темами и курсом в целом. Преподаватель подчеркивает практическую направленность рассматриваемой проблематики и её связь с задачами современных теологических и междисциплинарных исследований, раскрывает соотношение аспектов программы курса с общими задачами профессиональной подготовки студентов. Преподаватель кратко характеризует наиболее важные вопросы темы семинара с точки зрения их значения в общей системе представлений о методологии научных исследований.

На вводном занятии преподаватель раскрывает методические и организационные особенности работы в рамках дисциплины, знакомит студентов с предусмотренными видами учебной деятельности и образовательными технологиями, а также даёт в первом приближении общий анализ и характеристику учебной, методической и научной литературы, рекомендуемой по данному курсу, также уточняются сроки и формы отчетности по предмету.

Цели практических занятий:

- помочь обучающимся систематизировать, закрепить и углубить знания теоретического характера;
- научить магистрантов приёмам решения практических задач совершенствовать умения и навыки богословского исследования истории и современного состояния культуры и общества;
- формировать стремление непрерывно учиться самостоятельно, т.е. овладевать методами, способами и приёмами самообучения, саморазвития и самоконтроля.

Занятия в рамках научно-исследовательского семинара включают как рассмотрение теоретического материала - разбор основных элементов квалификационного научного исследования, так и практический анализ отдельных элементов работ студентов на конкретных примерах их собственных тем под руководством ведущего семинар преподавателя. Практические занятия строятся в виде студенческих докладов-отчетов по темам их магистерских диссертаций с последующим общим обсуждением тех элементов работы, на которых концентрируется данное практическое занятие. Существенным методическим условием успешного проведения занятий является активное взаимное обсуждение работ друг друга самими студентами.

В ходе практических занятий рекомендуется привлечение визуализирующих компонентов, а также проблемное обучение с целью развития познавательной активности и творческой самостоятельности обучающихся. Практические занятия подразумевают не только устные выступления учащихся, но и подготовку презентаций. Семинары предполагают живое обсуждение мнений студентов в диалоговом формате с проведением общегрупповых дискуссий, в т.ч. на основе метода дебатов. Возможна реализация формы проектного обучения, стимулирующего самостоятельный поиск знаний, наработку коммуникативных умений, исследовательские умения и системное мышление, а также развивающего навыки командной работы.

При подготовке к практическим занятиям необходимо придерживаться следующих рекомендаций.

Подготовка к каждому занятию предполагает работу с оригинальными богословскими текстами и иными источниками и исследовательской литературой.

Изучение классических трудов по проблематике теологического осмысления духовной жизни и религиозной культуры, работ современных исследователей, рассматривающих различные аспекты методологии теологического исследования, должно дополняться стремлением студентов выработать собственное видение проблемы и предложить серьёзную научную аргументацию своей позиции.

При изучении курса необходимо прорабатывать темы в той последовательности, в которой они даны в программе и планах практических занятий. Только при этом условии можно достичь необходимой систематичности и эффективной работы над магистерской диссертацией.

Учебного пособия, охватывающего материал всего курса, не существует. Поэтому, помимо обязательной работы с первоисточниками, необходимо обращаться к нескольким учебным пособиям, научно-исследовательской и справочной литературе. При этом следует учесть, что основной объём информации магистрант должен усвоить в ходе самостоятельной, систематической работы с литературой – первоисточниками и научными исследованиями. Необходимо обращаться к общим работам по методологии научных исследований.

Практические занятия организуются в форме дискуссии, модерлируемой и направляемой преподавателем с учётом индивидуально-личных особенностей обучающихся к максимальной активности и концентрации их внимания на важнейших темах и вопросах курса для уяснения и закрепления изучаемого материала. Таким образом, хотя специальных интерактивных форм проведения семинаров по данной дисциплине не предусмотрено, активное участие студентов в образовательном процессе осуществляется в самостоятельной подготовке к докладам по вопросам семинара и обсуждению материала, в творческом выполнении индивидуальных заданий. Активность магистрантов на практических занятиях выражается в участии в дискуссии.

Активные формы практических занятий применяются для проработки ключевых тем курса, способствуя закреплению их содержания, дальнейшему формированию профессиональных навыков, коллегиального взаимодействия, а также выявлению проблем в освоении содержания дисциплины и их преодолению участниками образовательного процесса. Занятие включает

следующие этапы: вступительное слово преподавателя; выступления основных заранее определенных докладчиков, дискуссия по вопросам семинара; подведение итогов, рефлексия.

Преподаватель предлагает студентам в ходе занятия обсудить конкретные вопросы, связанные с различными аспектами подготовки магистерской диссертации.

Важной задачей является поддержание на семинаре непринужденной обстановки свободного обсуждения и организации на основе оживлённого обмена мнениями, дискуссии по основным вопросам плана семинара. Преподаватель стремится обеспечивать проблемную постановку вопросов и разрешение их путём раскрытия различных тенденций развития исследований религиозной культуры и духовной жизни.

Специальное внимание преподаватель обращает на формирование у студентов культуры ведения дискуссии.

В заключение каждому участнику дискуссии предлагается высказаться о том, как изменилось его видение обсуждаемых вопросов в ходе семинара.

Заключительное слово преподавателя содержит оценку выступления каждого студента и группы в целом; оценку уровня обсуждения вопросов в целом; краткое содержание существа обсуждаемых проблем, их теоретическое и методическое значение; ответы на вопросы, которые не получили должного освещения в ходе семинара; рекомендации желающим ознакомиться с дополнительной литературой.

VII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

На занятиях требуется наличие ноутбука и мультимедийного проектора.

Занятия по дисциплине проходят в аудиториях, оборудованных компьютерами типа Lenovo C360G-i34164G500UDK с лицензионными программами Microsoft Office 2013 и аудио-визуальными средствами проектор Panasonic DLPProjectorPT-D2110XE, плазма LG FLATRON M4716CCBAM4716CJ. Мультимедийная аудитория состоит из интегрированных инженерных систем с единой системой управления, оснащена современными средствами воспроизведения и визуализации любой видео и аудио информации, получения и передачи электронных документов.

Компьютерный класс, представляющий собой рабочее место преподавателя и не менее 15 рабочих мест студентов, включающих компьютерный стол, стул, персональный компьютер, лицензионное программное обеспечение. Каждый компьютер имеет широкополосный

доступ в сеть Интернет. Все компьютеры подключены к корпоративной компьютерной сети ДВФУ и находятся в едином домене.

Для выполнения самостоятельной работы студенты в жилых корпусах ДВФУ обеспечены Wi-Fi.

В целях обеспечения специальных условий обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в ДВФУ все здания оборудованы пандусами, лифтами, подъемниками, специализированными местами, оснащенными туалетными комнатами, табличками информационно-навигационной поддержки.

VIII. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Паспорт

фонда оценочных средств

по дисциплине «Научно-исследовательский семинар по методологии изучения духовной жизни и религиозных аспектов культуры»

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ПК-1 готовностью использовать знания фундаментальных разделов теологии для решения научно-исследовательских задач (в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры)	Знает	основные методологические принципы изучения духовной жизни и религиозных аспектов культуры в контексте проблематики современной богословской науки
	Умеет	выстраивать стратегию научно-исследовательской работы в сфере духовной жизни и религиозных аспектов культуры с применением полученных знаний
	Владеет	навыками системного научно-богословского анализа проблем духовной жизни и религиозных аспектов культуры
ПК-2 способность адаптировать и применять общие методы к решению нестандартных теологических проблем	Знает	общие принципы и методы научно-богословского исследования; структуру и специфику магистерской диссертации; функции и принципы построения ее существенных элементов
	Умеет	собирать, систематизировать, анализировать и интерпретировать информацию по теме исследования, реализовывать полученные знания в конкретном исследовании и представлять его в виде письменной работы
	Владеет	навыками применения на практике основных принципов и методов проведения научных исследований, учитывая единство теологического знания

ПК-3 способность к теологическому анализу различных областей культуры и общественной жизни, связанных с духовно-нравственными ценностями	Знает	системно-методологические и содержательные основы, специфику предмета и ключевые аспекты проблемного поля исследования религиозной культуры.
	Умеет	ориентироваться в теоретических и методологических аспектах изучения религиозной культуры, применять ключевые стратегии и методы общенаучного и специального теологического исследования, адаптировать их и, при необходимости, модифицировать непосредственно для решения задач в профессиональной сфере.
	Владеет	навыками использования актуального профессионального инструментария, исходя из целостного представления о методологии, предмете и проблематике богословия, культурой теоретической и научно-практической работы в области теологии и междисциплинарных исследований религиозной культуры

№ п / п	Контролируемые темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций	Оценочные средства		
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Занятия 1,2,7,19,21	ПК-1	Знает	собеседование (УО-1), доклад, сообщение (УО-3); «круглый стол», дискуссия (УО-4), конспект (ПР-7); курсовая работа (ПР-5); творческое задание (ПР-13)	доклад, сообщение (УО-3); научно-учебный отчет по НИР (ПР-6)
			Умеет	доклад, сообщение (УО-3); «круглый стол», дискуссия (УО-4), курсовая работа (ПР-5); творческое задание (ПР-13)	доклад, сообщение (УО-3); научно-учебный отчет по НИР (ПР-6)
			Владеет	доклад, сообщение (УО-3); «круглый стол», дискуссия (УО-4), курсовая работа (ПР-5); творческое задание (ПР-13)	доклад, сообщение (УО-3); научно-учебный отчет по НИР (ПР-6)
2	Занятия 1-5,7-9, 13,16-18,20,21	ПК-2	Знает	собеседование (УО-1), доклад, сообщение (УО-3); «круглый стол», дискуссия (УО-4), курсовая работа (ПР-5); реферат (ПР-4); творческое задание (ПР-13)	доклад, сообщение (УО-3); реферат (ПР-4); научно-учебный отчет по НИР (ПР-6)
			Умеет	доклад, сообщение (УО-3); «круглый стол», дискуссия (УО-4), курсовая работа (ПР-5); реферат (ПР-4);	доклад, сообщение (УО-3); реферат (ПР-4); научно-

				творческое задание (ПР-13)	учебный отчет по НИР (ПР-6)
			Владеет	доклад, сообщение (УО-3); «круглый стол», дискуссия (УО-4), курсовая работа (ПР-5); реферат (ПР-4); творческое задание (ПР-13)	доклад, сообщение (УО-3); реферат (ПР-4); научно-учебный отчет по НИР (ПР-6)
3	Занятия 6,10,11,12,14, 15-18,20,21	ПК-3	Знает	собеседование (УО-1), доклад, сообщение (УО-3); «круглый стол», дискуссия (УО-4), курсовая работа (ПР-5); реферат (ПР-4); творческое задание (ПР-13)	доклад, сообщение (УО-3); реферат (ПР-4); научно-учебный отчет по НИР (ПР-6)
			Умеет	доклад, сообщение (УО-3); «круглый стол», дискуссия (УО-4), курсовая работа (ПР-5); реферат (ПР-4); творческое задание (ПР-13)	доклад, сообщение (УО-3); реферат (ПР-4); научно-учебный отчет по НИР (ПР-6)
			Владеет	доклад, сообщение (УО-3); «круглый стол», дискуссия (УО-4), курсовая работа (ПР-5); реферат (ПР-4); творческое задание (ПР-13)	доклад, сообщение (УО-3); реферат (ПР-4); научно-учебный отчет по НИР (ПР-6)

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

№ п/п	Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции		Критерии	Показатели
1	ПК-1 готовностью использовать знания фундаментальных разделов теологии для решения научно-исследовательских задач (в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры)	Знает (пороговый уровень)	основные методологические принципы изучения духовной жизни и религиозных аспектов культуры в контексте проблематики современной богословской науки	Знание базового категориально-методологического аппарата, фундаментальных и актуальных аспектов проблематики духовной жизни и религиозной культуры.	Способность самостоятельно формулировать научные проблемы, ставить конкретные цели и задачи в сфере научных исследований духовной жизни и религиозной культуры и решать их, опираясь на знание фундаментальных разделов

					теологии
		Умеет (продвинутый уровень)	выстраивать стратегию научно-исследовательской работы в сфере духовной жизни и религиозных аспектов культуры с применением полученных знаний	Умение сопоставлять научные подходы к проблематике духовной жизни и религиозной культуры, вырабатывать самостоятельные творческие решения и проводить их обоснование.	Способность видеть связи между поставленной научной проблемой и выбором релевантных общенаучных и специальных теологических методов исследования религиозной культуры
		Владеет (высокий уровень)	навыками научно-богословского анализа проблем духовной жизни и религиозных аспектов культуры	Владение навыками опоры на святоотеческое предание и использования опыта современного богословия при изучении религиозной культуры	Способность интерпретировать теоретико-концептуальную и системно-методологический потенциал духовного наследия в актуальных контекстах.
2	ПК-2 способность адаптировать и применять общие методы к решению нестандартных теологических проблем	Знает (пороговый уровень)	общие принципы и методы научно-богословского исследования; структуру и специфику магистерской диссертации; функции и принципы построения ее существенных элементов	Знание важнейших принципов реализации научно-богословского исследования; особенностей работы над магистерской диссертацией; роли ее элементов в общей структуре исследования	Способность определять методологию исследования с учетом системы теологического знания и гуманитарных наук
		Умеет (продвинутый уровень)	собирать, систематизировать, анализировать и интерпретировать	Умение выбирать направление научного теологического исследования, ставить	Способность формулировать тему научного теологического исследования, обосновывать ее

			информацию по теме исследования, реализовывать полученные знания в конкретном исследовании и представлять его в виде письменной работы	проблему исследования, определять его рамки, характеризовать понятийный аппарат научного исследования	актуальность, цель и задачи исследования, определять хронологическое, тематические, проблемные, персоналистические и источникивые рамки, описывать понятийный аппарат исследования
		Владеет (высокий уровень)	навыками применения на практике основных принципов и методов проведения научных исследований, учитывая единство теологического знания	Владение навыками рефлексивного применения методических знаний для решения оригинальных проблем исследования духовной жизни и религиозной культуры.	Способность критически оценивать и интерпретировать данные новейшей литературы по исследуемым аспектам проблематики религиозной культуры и духовной жизни
3	ПК-3 способность к теологическому анализу различных областей культуры и общественной жизни, связанных с духовно-нравственными ценностями	Знает (пороговый уровень)	системно-методологические и содержательные основы, специфику предмета и ключевые аспекты проблемного поля исследования религиозной культуры.	Знание источников, необходимых для исследования религиозного сознания, для изучения влияния духовно-нравственных ценностей христианства на культурную и общественную жизнь.	Способность отбирать и анализировать специальную литературу, позволяющую выявлять духовно-нравственные аспекты различных областей культуры и общественной жизни
		Умеет (продвинутый уровень)	ориентироваться в теоретических и	Умение сопоставлять теологические интерпретации	Способность анализировать, верифицировать, оценивать

			<p>методологических аспектах изучения религиозной культуры, применять ключевые стратегии и методы общенаучного и специального теологического исследования, адаптировать их и, при необходимости, модифицировать непосредственно для решения задач в профессиональной сфере.</p>	<p>проблем морали, культурной и общественной жизни с секулярными их трактовками.</p>	<p>полноту информации в ходе исследовательской деятельности, затрагивающей проблемы религиозной культуры и духовной жизни.</p>
	Владеет (высокий уровень)	<p>навыками использования актуального профессионального инструментария, исходя из целостного представления о методологии, предмете и проблематике богословия, культурой теоретической и научно-практической работы в области теологии и междисциплинарных исследований религиозной</p>	<p>Владение навыками анализа и интерпретации фактов православной культуры, проявления возможностей использования данной интерпретации в контексте научно-исследовательской работы, междисциплинарных исследований, научных и мировоззренческих дискуссий.</p>	<p>Способность использовать современные методы и приемы сбора, обработки и интерпретации данных для научно-богословского анализа религиозной культуры и духовной жизни, их современного состояния с позиции православной традиции.</p>	

		культуры		
--	--	----------	--	--

**Методические рекомендации,
определяющие процедуры оценивания результатов освоения
дисциплины «Научно-исследовательский семинар по методологии
изучения духовной жизни и религиозных аспектов культуры»**

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Научно-исследовательский семинар по методологии изучения духовной жизни и религиозных аспектов культуры» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. По данной дисциплине учебным планом предусмотрены дифференцированные зачёты. Для получения зачёта студенту необходимо подготовить отчет по НИР за текущий семестр и устно защитить промежуточные результаты диссертационного исследования. При выставлении итоговой оценки за каждый семестр также учитываются результаты текущей аттестации.

Текущая аттестация студентов. Текущая аттестация студентов по дисциплине «Научно-исследовательский семинар по методологии изучения духовной жизни и религиозных аспектов культуры» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация учитывает фактические результаты обучения студентов посредством следующих контрольных мероприятий: конспектирование литературы и её анализ на практических занятиях, в том числе дискуссионного типа, участие во взаимном рецензировании и оппонировании, выполнение творческих заданий (подготовка реферата по теме магистерской диссертации, подготовка выступления на научно-практической конференции по теме магистерской диссертации, написание и защита курсовых работ). Текущая аттестация осуществляется преподавателем, ведущим научно-исследовательский семинар, с учётом отзывов научных руководителей магистрантов об их работе в текущем семестре.

(ПР-4) Реферат - продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной

(учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

(ПР-5) Курсовая работа - продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

(ПР-6) Научно-учебный отчет по практике и НИР - продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной проблемы, а также отчет об участии в научных мероприятиях, подготовке научных публикаций.

(ПР-7) Конспект - продукт самостоятельной работы обучающегося, отражающий основные идеи прочитанного первоисточника или исследования.

(ПР-13) Творческое задание - частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.

(УО-1) Собеседование - средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объёма знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

(УО-3) Доклад, сообщение - продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

(УО-4) «Круглый стол», дискуссия, полемика, диспут, дебаты - оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;

- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Задание к зачёту по дисциплине за 1 семестр - подготовка и защита реферата по теме магистерской диссертации, включающего предварительную программу исследования и историографический обзор

Критерии оценки реферата

<p>Зачет с оценкой «отлично»</p>	<p>Реферат характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения проблем изучения религиозной культуры.</p> <p>Студент умеет выражать аргументированное мнение по сформулированной проблеме, точно определяя её содержание и составляющие.</p> <p>Студент умеет анализировать первоисточники и исследования по избранной теме. Студент владеет навыками самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приёмами общенаучного и специального теологического исследования.</p> <p>Реферат не содержит фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы.</p> <p>Обзор литературы снабжен необходимым библиографическим аппаратом и оформлен с соблюдением требований ДВФУ к письменным работам студентов.</p> <p>В ходе устного представления реферата студент демонстрирует свободное владение материалом, уверенные и аргументированные ответы на вопросы.</p>
<p>Зачет с оценкой «хорошо»</p>	<p>Реферат характеризуется связностью и последовательностью изложения проблем изучения религиозной культуры.</p> <p>Студент умеет выражать аргументированное мнение по сформулированной проблеме, определять её содержание и составляющие.</p> <p>Студент умеет анализировать первоисточники и исследования по избранной теме.</p> <p>Обзор литературы снабжен необходимым библиографическим аппаратом, но встречаются небольшие отклонения от требований ДВФУ к письменным работам студентов.</p> <p>В ходе устного представления реферата студент демонстрирует хорошее владение материалом.</p>
<p>Зачет с оценкой «удовлетворительно»</p>	<p>В реферате изложены проблемы изучения религиозной культуры.</p> <p>Студент способен в целом определить содержание и составляющие сформулированной проблемы, но не демонстрирует глубины ее понимания.</p> <p>Студент проанализировал первоисточники и исследования по избранной</p>

	<p>теме. Обзор литературы снабжен необходимым библиографическим аппаратом, но не является исчерпывающим, не достаточно четко структурирован. В реферате присутствуют значительные отступления от требований ДВФУ к письменным работам студентов.</p> <p>В ходе устного представления реферата студент демонстрирует не вполне свободное владение материалом, не всегда уверенно и аргументированно может ответить на вопросы.</p>
<p>Зачет с оценкой «неудовлетворительно»</p>	<p>Реферат представляет собой пересказанный или полностью переписанный текст каких-то источников, учебников или исследований без комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретические составляющие темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении реферата.</p> <p>В ходе устного представления реферата студент демонстрирует слабое владение материалом, не может аргументировано и полно ответить на вопросы.</p>

Задание к зачёту по дисциплине за 2 семестр - подготовка и защита отчета о ходе работы над магистерской диссертацией

Критерии оценивания отчета о ходе работы над магистерской диссертацией

<p>Зачет с оценкой «отлично»</p>	<ul style="list-style-type: none"> • своевременное выполнение плана работы над магистерской диссертацией • полное соответствие выполненной части работы (курсовой № 1) заявленной теме исследования • наличие и обоснованность исследовательской проблемы • корректность и обоснованность методологии (цель, задачи и т.п.) • соответствие методов поставленным задачам • логичность, последовательность изложения, содержательная интерпретация полученных результатов • основательное знакомство с источниками (широта охвата научных публикаций, их релевантность теме глубина проработки используемых источников) • аккуратность оформления ссылок, цитат, библиографических описаний • литературность, ясность, точность формулировок, соответствие изложения нормам научного стиля • свободное владение материалом, уверенные и аргументированные ответы на вопросы при устных выступлениях по теме магистерской диссертации • апробация промежуточных результатов диссертационного исследования в ходе участия в научной конференции • подготовка научной публикации по теме магистерской диссертации
<p>Зачет с оценкой «хорошо»</p>	<ul style="list-style-type: none"> • своевременное выполнение плана работы над магистерской диссертацией • соответствие выполненной части работы заявленной теме исследования

	<ul style="list-style-type: none"> • наличие и обоснованность исследовательской проблемы • корректность и обоснованность методологии (цель, задачи и т.п.) • соответствие методов поставленным задачам • содержательная интерпретация полученных результатов при отдельных нарушениях последовательности изложения • хорошее знакомство с источниками (широта охвата научных публикаций, их релевантность теме глубина проработки используемых источников) • незначительные погрешности в оформлении ссылок, цитат, библиографических описаний • точность формулировок, соответствие изложения нормам научного стиля • хорошее владение материалом, уверенные ответы на вопросы при устных выступлениях по теме магистерской диссертации • апробация промежуточных результатов диссертационного исследования в ходе участия в научной конференции • подготовка научной публикации по теме магистерской диссертации
<p>Зачет с оценкой «удовлетворительно»</p>	<ul style="list-style-type: none"> • нарушения графика работы над магистерской диссертацией • неполное соответствие выполненной части работы заявленной теме исследования • наличие и обоснованность исследовательской проблемы • обоснованность методологии (цель, задачи и т.п.) • соответствие методов поставленным задачам • отдельные нарушения логичности, последовательности изложения, не всегда убедительная содержательная интерпретация полученных результатов • поверхностное знакомство с источниками • погрешности в оформлении ссылок, цитат, библиографических описаний • неточность формулировок, отступления от норм научного стиля изложения • не вполне уверенные ответы на вопросы при устных выступлениях по теме магистерской диссертации • апробация промежуточных результатов диссертационного исследования в ходе участия в научной конференции
<p>Зачет с оценкой «неудовлетворительно»</p>	<ul style="list-style-type: none"> • нарушения графика работы над магистерской диссертацией • неполное соответствие выполненной части работы заявленной теме исследования • отсутствие обоснованности исследовательской проблемы • отсутствие обоснованности методологии (цели, задач и т.п.) • несоответствие методов поставленным задачам • нарушения логичности, последовательности изложения, неубедительная содержательная интерпретация полученных результатов • слабое знакомство с источниками • значительное количество недочётов в оформлении ссылок, цитат, библиографических описаний • неточность формулировок, отступления от норм научного

	<p>стиля изложения</p> <ul style="list-style-type: none"> • неуверенные ответы на вопросы при устных выступлениях по теме магистерской диссертации • отсутствие апробации промежуточных результатов диссертационного исследования в ходе участия в научной конференции и подготовки публикации
--	--

Задание к зачёту по дисциплине за 3 семестр - подготовка и защита отчета о ходе работы над магистерской диссертацией

Критерии оценивания отчета о ходе работы над магистерской диссертацией

Зачет с оценкой «отлично»	<ul style="list-style-type: none"> • своевременное выполнение плана работы над магистерской диссертацией • полное соответствие выполненной части работы (курсовой № 2) заявленной теме исследования • наличие и обоснованность исследовательской проблемы • корректность и обоснованность методологии (цель, задачи и т.п.) • соответствие методов поставленным задачам • логичность, последовательность изложения, содержательная интерпретация полученных результатов • основательное знакомство с источниками (широта охвата научных публикаций, их релевантность теме глубина проработки используемых источников) • аккуратность оформления ссылок, цитат, библиографических описаний • литературность, ясность, точность формулировок, соответствие изложения нормам научного стиля • свободное владение материалом, уверенные и аргументированные ответы на вопросы при устных выступлениях по теме магистерской диссертации • отчетливая взаимосвязь отдельных частей работы • раскрытие темы, полнота изложения материала • корректность использования методов • новизна полученных результатов
Зачет с оценкой «хорошо»	<ul style="list-style-type: none"> • своевременное выполнение плана работы над магистерской диссертацией • соответствие выполненной части работы заявленной теме исследования • наличие и обоснованность исследовательской проблемы • корректность и обоснованность методологии (цель, задачи и т.п.) • соответствие методов поставленным задачам • содержательная интерпретация полученных результатов при отдельных нарушениях последовательности изложения • хорошее знакомство с источниками (широта охвата научных

	<p>публикаций, их релевантность теме глубина проработки используемых источников)</p> <ul style="list-style-type: none"> • незначительные погрешности в оформлении ссылок, цитат, библиографических описаний • точность формулировок, соответствие изложения нормам научного стиля • хорошее владение материалом, уверенные ответы на вопросы при устных выступлениях по теме магистерской диссертации • не в полной мере проявлена взаимосвязь отдельных частей работы • полнота изложения материала • корректность использования методов • новизна полученных результатов
<p>Зачет с оценкой «удовлетворительно»</p>	<ul style="list-style-type: none"> • нарушения графика работы над магистерской диссертацией • неполное соответствие выполненной части работы заявленной теме исследования • наличие и обоснованность исследовательской проблемы • обоснованность методологии (цель, задачи и т.п.) • соответствие методов поставленным задачам • отдельные нарушения логичности, последовательности изложения, не всегда убедительная содержательная интерпретация полученных результатов • поверхностное знакомство с источниками • погрешности в оформлении ссылок, цитат, библиографических описаний • неточность формулировок, отступления от норм научного стиля изложения • не вполне уверенные ответы на вопросы при устных выступлениях по теме магистерской диссертации • не проявлена взаимосвязь отдельных частей работы • неполнота изложения материала • не во всех случаях соблюдена корректность использования методов • не все полученные результаты отличаются новизной
<p>Зачет с оценкой «неудовлетворительно»</p>	<ul style="list-style-type: none"> • нарушения графика работы над магистерской диссертацией • неполное соответствие выполненной части работы заявленной теме исследования • отсутствие обоснованности исследовательской проблемы • отсутствие обоснованности методологии (цели, задач и т.п.) • несоответствие методов поставленным задачам • нарушения логичности, последовательности изложения, неубедительная содержательная интерпретация полученных результатов • слабое знакомство с источниками • значительное количество недочётов в оформлении ссылок, цитат, библиографических описаний • неточность формулировок, отступления от норм научного стиля изложения • неуверенные ответы на вопросы при устных выступлениях по

	<p>теме магистерской диссертации</p> <ul style="list-style-type: none"> • отдельных частей работы не связаны между собой • отсутствует полнота изложения материала • не соблюдена корректность использования методов • полученные результаты не отличаются новизной
--	---

Задание к зачёту по дисциплине за 4 семестр - подготовка и защита отчета о ходе работы над магистерской диссертацией

Критерии оценивания отчета о ходе работы над магистерской диссертацией

<p>Зачет с оценкой «отлично»</p>	<ul style="list-style-type: none"> • своевременное выполнение плана работы над магистерской диссертацией • полное соответствие третьей главы работы заявленной теме исследования • наличие и обоснованность исследовательской проблемы • корректность и обоснованность методологии (цель, задачи и т.п.) • соответствие методов поставленным задачам • логичность, последовательность изложения, содержательная интерпретация полученных результатов • основательное знакомство с источниками (широта охвата научных публикаций, их релевантность теме глубина проработки используемых источников) • аккуратность оформления ссылок, цитат, библиографических описаний • литературность, ясность, точность формулировок, соответствие изложения нормам научного стиля • свободное владение материалом, уверенные и аргументированные ответы на вопросы при устных выступлениях по теме магистерской диссертации • отчетливая взаимосвязь отдельных частей работы • раскрытие темы, полнота изложения материала • корректность использования методов • новизна полученных результатов
<p>Зачет с оценкой «хорошо»</p>	<ul style="list-style-type: none"> • своевременное выполнение плана работы над магистерской диссертацией • соответствие третьей главы работы заявленной теме исследования • наличие и обоснованность исследовательской проблемы • корректность и обоснованность методологии (цель, задачи и т.п.) • соответствие методов поставленным задачам • содержательная интерпретация полученных результатов при отдельных нарушениях последовательности изложения • хорошее знакомство с источниками (широта охвата научных публикаций, их релевантность теме глубина проработки используемых источников)

	<ul style="list-style-type: none"> • незначительные погрешности в оформлении ссылок, цитат, библиографических описаний • точность формулировок, соответствие изложения нормам научного стиля • хорошее владение материалом, уверенные ответы на вопросы при устных выступлениях по теме магистерской диссертации • не в полной мере проявлена взаимосвязь отдельных частей работы • полнота изложения материала • корректность использования методов • новизна полученных результатов
<p>Зачет с оценкой «удовлетворительно»</p>	<ul style="list-style-type: none"> • нарушения графика работы над магистерской диссертацией • неполное соответствие третьей главы работы заявленной теме исследования • наличие и обоснованность исследовательской проблемы • обоснованность методологии (цель, задачи и т.п.) • соответствие методов поставленным задачам • отдельные нарушения логичности, последовательности изложения, не всегда убедительная содержательная интерпретация полученных результатов • поверхностное знакомство с источниками • погрешности в оформлении ссылок, цитат, библиографических описаний • неточность формулировок, отступления от норм научного стиля изложения • не вполне уверенные ответы на вопросы при устных выступлениях по теме магистерской диссертации • не проявлена взаимосвязь отдельных частей работы • неполнота изложения материала • не во всех случаях соблюдена корректность использования методов • не все полученные результаты отличаются новизной
<p>Зачет с оценкой «неудовлетворительно»</p>	<ul style="list-style-type: none"> • нарушения графика работы над магистерской диссертацией • неполное соответствие третьей главы работы заявленной теме исследования • отсутствие обоснованности исследовательской проблемы • отсутствие обоснованности методологии (цели, задач и т.п.) • несоответствие методов поставленным задачам • нарушения логичности, последовательности изложения, неубедительная содержательная интерпретация полученных результатов • слабое знакомство с источниками • значительное количество недочётов в оформлении ссылок, цитат, библиографических описаний • неточность формулировок, отступления от норм научного стиля изложения • неуверенные ответы на вопросы при устных выступлениях по теме магистерской диссертации • отдельных частей работы не связаны между собой

	<ul style="list-style-type: none"> • отсутствует полнота изложения материала • не соблюдена корректность использования методов • полученные результаты не отличаются новизной
--	--

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕЙ АТТЕСТАЦИИ

Примерные критерии оценочных средств, применяемых при изучении дисциплины «Научно-исследовательский семинар по методологии изучения духовной жизни и религиозных аспектов культуры»

Критерии оценки устного ответа на практическом занятии

зачтено	<p>Студент демонстрирует прочные знания основных аспектов методологии исследования религиозной культуры.</p> <p>Ответ отличается глубиной и полнотой раскрытия темы.</p> <p>Студент владеет категориальным аппаратом теологии и междисциплинарных исследований.</p> <p>Студент умеет объяснять сущность культурных и духовных явлений и процессов, делать выводы и обобщения.</p> <p>Участвуя в дискуссии, студент умеет давать аргументированные ответы на вопросы оппонентов.</p> <p>Студент свободно владеет монологической речью, умеет логично и последовательно выстраивать ответ.</p> <p>Студент умеет приводить примеры актуальной методологической проблематики теологии и междисциплинарных исследований.</p> <p>Студент имеет навыки проявления связи рассматриваемых в рамках дисциплины «Научно-исследовательский семинар по методологии изучения духовной жизни и религиозных аспектов культуры» вопросов с современными проблемами изучения духовной, культурной, социальной жизни, методов духовно-нравственного воспитания, научно-исследовательской и социально-практической деятельности.</p> <p>Студент владеет этическими нормами участия в дискуссии, способен к общению в условиях мировоззренческого многообразия.</p>
не зачтено	<p>Ответ студента обнаруживает незнание важных аспектов методологии исследования религиозной культуры, отличается неглубоким раскрытием темы; несформированными навыками анализа методологических аспектов теологии и междисциплинарных исследований религиозной культуры; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. В содержании ответа имеются серьёзные ошибки; студент не владеет современной проблематикой изучаемой области.</p>

Критерии оценки конспектирования первоисточников

зачтено	Студент имеет навыки самостоятельного анализа оригинальных
---------	--

	<p>текстов.</p> <p>Студент умеет четко и ёмко формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы.</p> <p>Студент умеет вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении.</p> <p>Студент умеет сопоставлять взгляды различных исследователей, а также формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым ими вопросам.</p> <p>Студент имеет навыки проявления связи рассматриваемых в рамках научно-исследовательского семинара по методологии изучения духовной жизни и религиозных аспектов культуры вопросов с актуальными проблемами духовной, культурной, социальной жизни.</p>
не зачтено	<p>Студент не умеет ясно и лаконично формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы.</p> <p>Студент не может вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении, либо не понимает их значения.</p> <p>Студент не обнаруживает умения сравнивать взгляды различных исследователей.</p> <p>Студент не способен формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым в первоисточниках вопросам.</p> <p>Студент не может проявлять связь рассматриваемых в рамках научно-исследовательского семинара по методологии изучения духовной жизни и религиозных аспектов культуры» вопросов с современными проблемами духовной, культурной, социальной жизни.</p>

Критерии оценки доклада

зачтено	<p>Доклад характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения проблем изучения религиозной культуры.</p> <p>Студент умеет выражать аргументированное мнение по сформулированной проблеме, точно определяя её содержание и составляющие.</p> <p>Студент умеет анализировать первоисточники и исследования по избранной теме. Студент владеет навыками самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приёмами общенаучного и специального теологического исследования.</p> <p>Доклад не содержит фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы.</p> <p>Доклад снабжен необходимым библиографическим аппаратом.</p> <p>В ходе устного выступления на конференции студент демонстрирует свободное владение материалом избранной для доклада темы, уверенные и аргументированные ответы на вопросы.</p>
не зачтено	<p>Доклад представляет собой пересказанный или полностью переписанный текст каких-то источников, учебников или исследований без комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретические составляющие темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении доклада.</p> <p>В ходе устной защиты доклада студент демонстрирует слабое владение материалом, не может аргументировано и полно ответить на</p>

	вопросы.
--	----------

Критерии оценки рецензии на устный доклад

зачтено	<p>Рецензент оценил, в какой мере для доклада характерны смысловая цельность, связность и последовательность изложения проблем изучения религиозной культуры.</p> <p>Рецензент оценил уровень аргументации докладчика по сформулированной проблеме.</p> <p>Рецензент оценил качество анализа докладчиком первоисточников и исследований по избранной теме, релевантность используемых методов проблематике исследования.</p> <p>Рецензент оценил доклад с точки зрения достоверности его фактографической стороны.</p> <p>Рецензент оценил степень владения докладчиком материалом избранной для доклада темы, качество его ответов на вопросы и участия в дискуссии.</p>
не зачтено	<p>Рецензия представляет собой пересказанный текст доклада без комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретические составляющие доклада, не оценена его источниковая, теоретическая и методологическая база. Рецензент не оценил степень владения докладчиком материалом избранной для доклада темы, качество его ответов на вопросы и участия в дискуссии.</p>

Критерии оценки рецензии на научную статью

зачтено	<p>Рецензия содержит: оценку соответствия тематики статьи научным направлениям журнала /сборника статей, где предполагается публикация; соблюдение технических требований к оформлению и структуре статьи; перечисление положительных качеств статьи; перечисление недостатков статьи; общую оценку статьи и рекомендацию для редколлегии.</p> <p>В рецензии отражены : методология и методика, информационная база, основные выдвигаемые положения, интерпретация результатов, библиография и прочие основные содержательные компоненты статьи.</p> <p>Рецензия резюмируется рекомендациями относительно публикации (опубликовать материал в открытой печати; опубликовать материал после доработки, которая может быть произведена редакцией; опубликовать материал после доработки, которая может быть произведена автором; отклонить).</p> <p>При рекомендации «опубликовать материал после доработки...» рецензент указал, какие замечания (требования к данному материалу) являются обязательными с точки зрения рецензента, а какие могут рассматриваться как пожелания.</p>
---------	---