



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)
ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК


«СОГЛАСОВАНО»

Руководитель ОП


Ячин С.Е.
(подпись) (ФИО)

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор департамента философии и религиоведения


Леонидова В.В.
(подпись) (ФИО.)

«26» декабря 2019 г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Актуальные проблемы современной философии

Направление подготовки 47.04.01 Философия

Магистерская программа

Форма подготовки очная

курс 1, семестр 1-2

лекции 18 час.

практические занятия 36 час.

лабораторные работы не предусмотрены

в том числе с использованием МАО лек.6 час.

в том числе в электронной форме не предусмотрены

всего часов аудиторной нагрузки 54 час.

в том числе с использованием МАО 6 час.

в том числе в электронной форме не предусмотрены

самостоятельная работа 162 час.

в том числе на подготовку к экзамену 72час.

курсовая работа / курсовой проект не предусмотрены

зачет не предусмотрен

экзамен - 1, 2 семестр

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями образовательного стандарта, самостоятельно устанавливаемого ДВФУ, утвержденного приказом ректора от 04.04.2016 № 12-13-592

Рабочая программа обсуждена на заседании департамента философии и религиоведения протокол № 4 от 23 декабря 2019 г.

Директор департамента философии и религиоведения: канд. филос. наук Леонидова В.В.

Составитель: д-р. филос. наук, профессор Ячин С.Е.

Оборотная сторона титульного листа РПУД

I. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от « _____ » _____ 20__ г. № _____

Заведующий кафедрой _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

II. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от « _____ » _____ 20__ г. № _____

Заведующий кафедрой _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

Аннотация к рабочей программе дисциплины «Актуальные проблемы современной философия»

Дисциплина «Актуальные проблемы современной философия» является дисциплиной вариативной части учебного плана Б1.В.01) подготовки магистров по направлению 47.04.01 «Философия».

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 3 зачетных единицы, 108 часов. Учебным планом предусмотрены лекционные занятия 18 часов, , практические занятия 18 часов, в том числе с использованием МАО (18 часов), самостоятельная работа студента 72 часа. Дисциплина реализуется в 1 курсе, в 1 семестре.

Концепция курса основана на понимании философской ситуации современности как определённой специфичным для данного времени предметом споразличных философских течений и школ (феноменологии, герменевтики, постмодернизма, аналитической философии, неомарксизма, неокантианства, неогегельянства и др.) Соответственно современная философская ситуация определяется спором различных философских течений и школ о характере и внесубъектных детерминантах человеческой активности (деятельности). Курс вводит в область современного состояния философских проблем и дискуссий. Преимущественно рассматривается период, начиная во второй четверти XX века. Проблемы освещаются в соответствии с традиционными академическими рубриками философского знания: природа философии, онтология, теория познания, философская антропология и социальная философия. Предполагается, что курс будет осваиваться в режиме проблемногоспецсеминара в соответствии с указанными темами.

Курс содержательно связан с дисциплинами «Методология комплексных социальных исследований», «Философская и межкультурная герменевтика».

Цель курса – дать характеристику современной философской ситуации, опираясь из анализа основного предмета спора между различными

философскими направлениями и школами, тем самым дать целостное освещение состояния знания и проблематики в современной философии.

Задачи курса:

- освоение магистрантом ведущих философских течений
- дать системное представление о характере современной философии
- показать связь классических философских проблем с современными
- актуализировать дискуссионные моменты в современной философии

Для успешного изучения дисциплины у обучающихся должны быть сформированы следующие предварительные компетенции:

способность использовать в профессиональной деятельности знание традиционных и современных проблем:

онтологии и теории познания (природа философского знания, функции философии, методология философского познания, основные категории философии) (ОПК-2);

социальной философии (сущность, структура и функционирование общества, механизмы и формы социальных изменений, принципы исторической типологии общества) (ОПК-3);

истории зарубежной философии (античная философия, философская мысль древнего Востока, философия средневековья и эпохи Возрождения, философия Нового времени: эмпиризм и рационализм 17 века, философия Просвещения, классическая немецкая философия) и современной зарубежной философии (современные философские направления) (ОПК-4);

истории русской философии (философская мысль в России 10-17 вв., философия эпохи Просвещения, основные философские течения 19-20 вв.) (ОПК-5);

этики (история этических учений, основные понятия морального сознания, нравственность в истории культуры, проблемы прикладной этики) (ОПК-6);

эстетики (история эстетических учений, основные категории эстетики, эстетическое и художественное творчество) (ОПК-7);

В результате изучения данной дисциплины у студентов формируются следующие общекультурные и общепрофессиональные и профессиональные компетенции.

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ОК-5 способность генерировать идеи в научной и профессиональной деятельности	Знает	тенденции исторического развития науки и техники
	Умеет	формулировать проблемы в научной и профессиональной деятельности
	Владеет	навыком решения проблем в научной и профессиональной деятельности
ОК-8 способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу	Знает	основные законы мышления
	Умеет	размышлять над проблемой с применением методов абстрагирования, синтеза и анализа
	Владеет	навыками абстрактного мышления, анализа и синтеза
ОПК-1 владением углубленным знанием современных проблем философии, готовность предлагать и аргументировано обосновывать способы их решения	Знает	основные проблемы философии науки
	Умеет	ориентироваться в основных методологических подходах в философии науки
	Владеет	навыками выявления и обоснования различных подходов к философскому исследованию науки
ПК-7 способность самостоятельно приобретать с помощью информационных технологий и использовать в практической деятельности новые знания и умения, в том числе в новых областях знаний, непосредственно не связанных с профессиональной сферой деятельности	Знает	педагогические принципы формирования умений и знаний при проведении занятий по профильным дисциплинам в высшей школе
	Умеет	подбирать методы и средства для проведения занятий по профильным дисциплинам в высшей школе
	Владеет	методами и средствами для проведения занятий по профильным дисциплинам в высшей школе

Для формирования вышеуказанных компетенций в рамках данного курса применяются следующие методы активного/ интерактивного обучения:

1. Проблемная лекция
2. Майевтическое семинарское занятие.

3. Позиционное обсуждение проблем.

I. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Раздел I. Актуальные проблемы современной философии (18 час.)

Тема 1. Современное состояние проблемы самообоснования философии (2 час.)

Проблематизация: Почему вопрос о природе философии и философского знания является её *вечным* вопросом? (Как этот вопрос связан с природой разума?) На чем основаны и оправданы ли универалистские притязания философии? Есть ли у философии «предмет знания» с учетом принципиальной рефлексивности её познания? Почему феноменология составляет необходимый момент всякой философии? Смысл тезиса о тождестве онтологии и феноменологии. «Поворот к смыслу» как особенность современной философии. Значимые ответы на вопрос: «Что такое философия?» - у философов современности (Хайдеггер, Бадью, Витгенштейн, Ортега-и-Гассет, Мерло-Понти, Делез и Гваттари и др.) Формула *всякого* философского вопроса М. Хайдеггера. «Конечное» понимание философии как *собственного дела свободной мысли* (разума). Философия как *аналитика опыта* в свете структуры современного философского знания. Опыт как центральная категория современной философии. История понятия. Феноменологическое, аналитическое и герменевтическое понятие опыта. Отношение философии к науке, религии и искусству. В силу каких причин возник вопрос о конце философии или её радикальной трансформации в конце XX века? Философия в постметафизической перспективе. Осмысление роли философии в современном обществе. Методологическая миссия современной философии.

Тема 2. История философии как методологическая проблема (2 час.)

Проблематизация: Почему собственная история конституирует сам процесс философствования и почему знание истории философии составляет

основу компетенции профессионального философа? Почему философские учения прошлого не утрачивают свою актуальность сегодня? (но так ли это! ср. с ситуацией в позитивных науках). Как возможно множество философий? Не является ли факт такой множественности достаточным аргументом, что «философия не создает истин» (А.Бадью)? Риски историцизма в философии (К критике увлеченности философии её собственной историей). Основания типологии истории философии. Имеет ли философия собственную логику развития или она подчиняется внешним детерминантам? (К тезису Гегеля, что философия есть современная ей эпоха, постигнутая в понятии). Роль гегелевской истории философии в последующих попытках реконструкции истории (история как становление). Принцип *деструкции* истории философии (Хайдеггер). Методология *деконструктивизма* в интерпретации философского наследия. История философии как *история идей* (А.Лавджой). Что дает основание рассматривать философию как *жанр литературы* (Р.Рорти)? История философии как *творчество концептов* (Ж.Делез). Связь истории философии и истории науки (А.Койре). Философии как история феноменологических открытий.

Тема 3. Онтологические модели и научные картины мира (2 час.)

Смысл идеи бытия. Почему вопрос о *мире в целом* или о *единстве мира* необходимо встает перед мыслящим? Как этот вопрос связан с природой самого мышления? (Мышление как синтез актов во времени, эффектом которого является преодоление времени). Смысл как реальность и регулятивный принцип (идея) мышления. Почему вопрос о месте человека в мире конституирует онтологическую модель? (Тезис о тождестве онтологии и антропологии). Смысл великого принципа тождества бытия и мышления (от Парменида до Хайдеггера). Проблема статуса Всеобщего. Утратил ли актуальность спор реализма и номинализма? Отношение единого и многого как основная онтологическая проблема: принципиальные варианты решений. Установление онтологической проблематики через вопрос об условиях возможности сущего. (Что значит поставить онтологический вопрос фундаментально?). Что значит быть? Бытие как регулятивный принцип

сущего. «Быть – значит относиться» (С.Н.Трубецкой). Бытие как *Сеть отношений*. Бытие и время (Хайдеггер). Бытие и событие (Бадью). Бытие и ничто (Сартр). Время и вечность. Время и пространство. Обзор онтологических теорий в основных направлениях западной философии. Онтология как попытка преодоления метафизики. Онтологические модели и научные картины мира. Возникновение современной научной картины мира, история её формирования.

Тема 4. Современная эпистемологическая ситуация в философии и науке (2 час.)

Новая эпистемологическая ситуация: от науки фактов к науке эффектов. Методологические основания философского и научного конструктивизма. Возникновение современной научной картины мира, история её формирования, её отличие от предшествующих форм понимания действительности. Философские и религиозные основания современной научной картины мира, её связь с современным мировоззренческим кризисом. Попытка обоснования современного естествознания и соответствующей ему онтологии через их редукцию к эволюционно-биологическим категориям и аналитическая онтология, ориентированная на современное естествознание. Теоретико-познавательные и общемировоззренческие проблемы, связанные со сциентистскими онтологиями и попытки решения этих проблем.

Понятие рациональности. Типология рациональности (разум и вера, разум и чувство, разум и воля, разум и рассудок). Соотношение понятий разум, рассудок и рациональность. Анализ современных неклассических и постнеклассических типов рациональности. Культурно-исторические типы рациональности. Научная рациональность. Классическая, неклассическая и постнеклассическая научная рациональность. Коммуникативная рациональность.

Тема 5. Проблема человека с современной философии (2 час.)

Место учения о человеке в системе философского знания. Изменение постановки вопроса о человеке в современной философии. (От вопроса: «Что

есть человек?» к «Что значит быть человеком?»). Является ли отличие человека от животного радикальным? (Проблема достоверного критерия). Ключевое значение идеи *бытия-в-мире* для философской антропологии и философии в целом. Четыре измерения человеческого бытия и четыре принципиальных подхода к пониманию человека. Уровни человеческого бытия. Значение категории субъекта (и субъект-объектной парадигмы) в классической (новоевропейской) философии и причины ее кризиса. Тезис о тождестве онтологии и антропологии. Принципы даэйнанализа и экзистенциальной аналитики человеческого бытия. Идея «конца человека» в философии постмодернизма. Кризис европейского гуманизма и вариации на тему перспектив постгуманизма. О деэссенциализации и десубстанциализации субъекта. Перспективы персонализма.

Тема 6. Основные экзистенциалы и категории аналитики человеческого бытия (2 час.)

Парадокс сущности и существования человека. (В чем сложность постановки вопроса о сущности человека?). Понятие экзистенции. Экзистенциальное априори и экзистенциалы. Различение категорий и экзистенциалов. Принципы экзистенциального анализа (М.Босс, Л.Бинсвангер и др.) Проблема сознания в современной философии. Идея свободы и основные философские версии её понимания. Идея творческой сущности человека. Понятие личности и индивидуальности. Личность и экзистенция.

Тема 7. Проблема обоснования природы мышления (2 час.)

Классическое (идущее от Платона) понимание мышления. Что дает основание Гегелю определять философию как «мышление в собственной стихии»? Смысл различения разума и рассудка (мысли и мышления) в классической и современной философии. Понимание и мышление. (Версия: Мышление как дериват понимания). Смысл идеи коммуникативной рациональности. Каковы онтологические условия возможности мышления (в свете принципа онто-феноменологической дифференциации).

Феноменальный, символический и нормативные планы мышления.
Многомерность способности мышления.

Тема 8. Философский образ и дисциплинарные модели человека в современных социогуманитарных науках (2 час.)

Почему и как идея человека фундирует социогуманитарное познание? Антропологический принцип в истории философии. Принципы формирования дисциплинарных моделей человека. Чем вызван кризис дисциплинарности в современном социогуманитарном познании? Связь структуры человеческой мотивации со сферами общественной жизни. «Человек экономический» и философия современной экономики. «Человек политический» и проблематика философии политики. «Человек культурный» и проблематика философии культуры. «Человек естественный» как основание современной идеологии прав человека.

Тема 9. Человек как этическое существо. Значение этической проблематики для социогуманитарных наук (2 час.)

Место этической проблематики в системе философского знания. Значение различения сущего и должного для понимания специфики философского познания. Понятия блага и должного. Основные подходы к обоснованию этики. Спор о природе этического сознания в современной философии. Современная коммуникативная теория морального сознания. Человеческое бытие как нравственное усилие. Многомерность моральной позиции человека. Соотношение понятий нравственность, мораль, этика (проблема различения). Экзистенциальное априори нравственного бытия. Моральный конфликт. Моральный выбор. Справедливость как нравственная, моральная и социальная проблема. Значение этики для социогуманитарных наук. Наука и этика: проблема научного этоса и моральной ответственности ученого.

II. Структура и содержание практической части курса (18 час)

Занятие 1. Современное состояние проблемы самообоснования философии (2 час)

1. Вопрос о природе философии и философского знания как основной для самой философии. Современное понимание проблемы.

2. Значимые позиции и работы в этой области философов современности (20 век): Хайдеггер, Ортега-и-Гассет, Мерло-Понти, Делез и Гваттари и др.

3. Обсуждение проблемы конца или трансформации философии в профессиональном сообществе.

Занятие 2. Историко-философские концепции: к логике развития философской мысли (2 час)

1. Имеет ли философия собственную логику развития или она подчиняется внешним детерминантам?

2. Роль гегелевской истории философии в последующих попытках реконструкции этой истории.

3. История философии как история идей.

4. Философия как жанр литературы.

5. Основания типологии истории философии.

6. Связь истории философии и истории науки.

7. Опыт как основание типологии.

Занятие 3. Философская онтология и современная научная картина мира (2 час)

1. Обзор онтологических теорий в основных направлениях западной философии.

2. Возникновение современной научной картины мира.

3. Попытка обоснования современного естествознания и соответствующей ему онтологии через их редукцию к эволюционно-биологическим категориям.

4. Теоретико-познавательные и общемировоззренческие проблемы, связанные со сциентистскими онтологиями.

Занятие 4. Эпистемология: становление новых типов мышления, исследовательских программ и парадигм (2 час.)

1. Новая эпистемологическая ситуация: от науки фактов к науке эффектов.
2. Знание в состоянии постмодерна.
3. Знание как форма власти.
4. Связь научной и культурно-исторической парадигм.
5. Неклассические концепции истины.
6. Роль рефлексивной методологии.
7. Контуры культурно-исторической эпистемологии.
8. Методология конструктивизма.

Занятие 5. Философская антропология: проблема преодоления кризиса идеи субъекта классической философии (2 час.)

1. Значение категории субъекта (и субъект-объектной парадигмы) в классической (новоевропейской) философии и причины ее кризиса.
2. Обсуждение возможности новой этики.
3. Кризис европейского гуманизма и вариации на тему перспектив постгуманизма.
4. Понятие самости.
5. О деэссенциализации и десубстанциализации субъекта.
6. Перспективы персонализма.

Занятие 6. «Кризис европейских наук» и современная философия: к проблеме обоснования науки (2 час.)

1. Актуальность «Кризиса европейских наук» Гуссерля сегодня. Повернулась ли наука сегодня лицом к человеку и его проблемам?
2. Новые типы научной рациональности.
3. Изменение интегративной, методологической, эвристической роли философии в связи с новыми задачами научного познания.
4. Статус междисциплинарных проблем в современной науке.
5. Познание, проектирование и сценирование.

6. Проблема обоснования научного знания. Дискуссия антиреализма и реализма в современной эпистемологии.

Занятие 7. Философия культуры в рамках коммуникативной парадигмы (2 час.)

1. Понимание культуры в рамках коммуникативной парадигмы.
2. Концептуальные проблемы осмысления коммуникации.
3. Коммуникация и общение: безличное и личное.
4. Экзистенциалы и универсалии культуры как основания их взаимопонимания.
5. Принципы респонзивной феноменологии. Свой и чужой.
6. Культура как эстафета опыта.
7. Дар как принцип взаимодействия культур и личностей.
8. Понятие опыта в современной философии. Проблема деструкции опыта.

Занятие 8. Метакультурный подход в сравнительном изучении культур (2 час.)

1. Проблема источника развития культур: возвращение к спору диффузионизма и эволюционизма.
2. Роль Иного в развитии культур.
3. Межтекстовый обмен между культурами.
4. Тематизация личностного начала культуры как основание метакультурного подхода.
5. Рефлексивный опыт культуры как основание межкультурного диалога.
6. Философская компаративистика и ее основные проблемы.
7. Метакультурная компаративистика.
8. Опыт метакультурной компаративистики.
9. Смысл как основная категория метакультурной компаративистики.

Занятие 9. Социальная философия в поиске перспектив развития человечества (2 час.)

1. Спор о глобализме: действительно ли глобальные проблемы являются чем-то новым.

2. Мировая социальная система.

3. Сетевое общество.

4. Изменение социальных институтов и структур. В каком направлении идут эти изменения?

5. Разработка сценариев будущего: роль центров стратегических разработок. На что мы можем надеяться и что мы должны делать?.

6. Кризис либерализма, демократизма и новые модели социальных укладов.

7. Политические и экономические трансформации.

8. Модерн как несостоявшийся проект.

III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Современная философия» представлено в Приложении 1 и включает в себя:

- план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;
- характеристика заданий для самостоятельной работы студентов и методические рекомендации по их выполнению;
- требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы;
- критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине:

№	Дата/ сроки выполнения	Вид самостоятельной работы	Примерные нормы времени на выполнение	Форма контроля
1.	1-18 неделя	Подготовка реферата	72 часа	ПР-4 Реферат

2.		Зачет		УО-1 Собеседование
7.		Итого	72 часа	

Характеристика заданий для самостоятельной работы студентов и методические рекомендации по их выполнению

Самостоятельная работа помогает студентам:

- 1) овладеть знаниями;
- 2) закреплять и систематизировать знания;
- 3) формировать умения.

Самостоятельная работа может осуществляться индивидуально или группами студентов в зависимости от цели, объема, конкретной тематики самостоятельной работы, уровня сложности и уровня умений студентов.

Контроль результатов самостоятельной работы студентов должен осуществляться в пределах времени, отведенного на обязательные учебные занятия и внеаудиторную самостоятельную работу студентов по дисциплине, может проходить в письменной, устной или смешанной форме.

Методические указания к подготовке реферата

Цели и задачи реферата

Реферат (от лат. refero — докладываю, сообщаю) представляет собой краткое изложение проблемы практического или теоретического характера с формулировкой определенных выводов по рассматриваемой теме. Избранная студентом проблема изучается и анализируется на основе одного или нескольких источников. В отличие от курсовой работы, представляющей собой комплексное исследование проблемы, реферат направлен на анализ одной или нескольких научных работ.

Цели написания реферата:

- развитие у студентов навыков поиска актуальных проблем теологии;

- развитие навыков краткого изложения материала с выделением лишь самых существенных моментов, необходимых для раскрытия сути проблемы;

- развитие навыков анализа изученного материала и формулирования собственных выводов по выбранному вопросу в письменной форме, научным, грамотным языком.

Задачи написания реферата:

- научить студента максимально верно передать мнения авторов, на основе работ которых студент пишет свой реферат;

- научить студента грамотно излагать свою позицию по анализируемой в реферате проблеме;

- подготовить студента к дальнейшему участию в научно – практических конференциях, семинарах и конкурсах;

- помочь студенту определиться с интересующей его темой, дальнейшее раскрытие которой возможно осуществить при написании магистерской диссертации;

- уяснить для себя и изложить причины своего согласия (несогласия) с мнением того или иного автора по данной проблеме.

Основные требования к содержанию реферата

Студент должен использовать только те материалы (научные статьи, монографии, пособия), которые имеют прямое отношение к избранной им теме. Не допускаются отстранённые рассуждения, не связанные с анализируемой проблемой. Содержание реферата должно быть конкретным, исследоваться должна только одна проблема (допускается несколько, только если они взаимосвязаны). Студенту необходимо строго придерживаться логики изложения (начать с определения и анализа понятий, перейти к постановке проблемы, проанализировать пути её решения и сделать соответствующие выводы). Реферат должен заканчиваться выведением выводов по теме.

По своей структуре реферат состоит из:

1. Титульного листа;
2. Введения, где студент формулирует проблему, подлежащую анализу и исследованию;
3. Основного текста, в котором последовательно раскрывается избранная тема. В отличие от курсовой работы, основной текст реферата предполагает деление на 2-3 параграфа без выделения глав. При необходимости текст реферата может дополняться иллюстрациями, таблицами, графиками, но ими не следует "перегружать" текст;
4. Заключения, где студент формулирует выводы, сделанные на основе основного текста.
5. Списка использованной литературы. В данном списке называются как те источники, на которые ссылается студент при подготовке реферата, так и иные, которые были изучены им при подготовке реферата.

Объём реферата составляет 10-15 страниц машинописного текста, но в любом случае не должен превышать 15 страниц. Интервал – 1,5, размер шрифта – 14, поля: левое — 3см, правое — 1,5 см, верхнее и нижнее — 1,5см. Страницы должны быть пронумерованы. Абзацный отступ от начала строки равен 1,25 см.

Порядок сдачи реферата и его оценка

Реферат пишется студентами в течение семестра в сроки, устанавливаемые преподавателем, и сдается преподавателю, ведущему дисциплину. После проверки текста и устранения замечаний студент защищает реферат в ходе практического (семинарского) занятия.

При оценке реферата учитываются соответствие содержания выбранной теме, чёткость структуры работы, умение работать с научной литературой, умение ставить проблему и анализировать её, умение логически мыслить, владение профессиональной терминологией, грамотность оформления.

Тематика рефератов:

- 1 .Философский взгляд на мир.
- 2 Философский взгляд на человека.
- 3 Философский взгляд на общество.
- 4 Философское представление о человеческой цивилизации.
- 5 Философия будущего.
- 6 Философия настоящего.
- 7 Философия прошлого.
- 8 Философия науки: лекарство или яд?
- 9 Философия религии: во что верит человек?
- 10 Философия нравственности: что хорошо и что плохо.
- 11 Философии экономики.
- 12 Философия права.
- 13 Философия истории.
- 14 Философия политики.
- 15 Философия государства.
- 16 Философия народа.
- 17 Философия управления.
- 18 Философия образования.
- 19 Философия и наука.
- 20 Философия культуры.
- 21 Философия познания.
- 22 Философское измерение научного открытия.
- 23 Философия природы.
- 24 Философия космоса.
- 25 Философия свободы.
- 26 Философия долга.
- 27 Философия техники.
- 28 Философия духовной жизни.
- 28 Философия духовной жизни.
- 29 Куда идет человечество?
- 30 Проблема жизни и смерти в духовном опыте человека.

31 Жизнь - высшая ценность мира.

32 Проблема происхождения философии.

33 Философия мира.

Критерии оценки реферата

зачтено	<p>Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения методологических проблем теологии.</p> <p>Студент умеет выражать аргументированное мнение по сформулированной проблеме, точно определяя её содержание и составляющие.</p> <p>Студент не только умеет использовать учебную литературу, но и анализировать первоисточники и исследования по избранной теме.</p> <p>Студент владеет методами и приёмами общенаучного и специально теологического исследования.</p> <p>Реферат не содержит фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы.</p> <p>Реферат снабжен необходимым библиографическим аппаратом и оформлен с соблюдением требований ДВФУ к письменным работам студентов.</p> <p>В ходе устной защиты реферата студент демонстрирует свободное владение материалом, уверенные и аргументированные ответы на вопросы.</p>
не зачтено	<p>Реферат представляет собой пересказанный или полностью переписанный текст каких-то источников, учебников или исследований без комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретические составляющие темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении реферата.</p> <p>В ходе устной защиты реферата студент демонстрирует слабое владение материалом, не может аргументировано и полно ответить на вопросы.</p>

IV. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№ п/п	Контролируемые модули/ разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций	Оценочные средства – наименование		
			текущий контроль	промежуточная аттестация	
1	Раздел I. Актуальные проблемы современной философии	ОК-5	Знает	ПР-4 Реферат	Вопросы к экзамену № 1 -33
			Умеет	ПР-13 Творческое задание	
			Владеет	ПР-13 Творческое задание	
2	Раздел I. Актуальные проблемы современной философии	ОК-8	Знает	ПР-4 Реферат	Вопросы к экзамену № 1 -33
			Умеет	ПР-13 Творческое задание	
			Владеет	ПР-13 Творческое задание	
3	Раздел I.	ОПК-1	Знает	ПР-4 Реферат	Вопросы к

	Актуальные проблемы современной философии		Умеет	ПР-13 Творческое задание	экзамену № 1 -33
			Владеет	ПР-13 Творческое задание	
4	Раздел I. Актуальные проблемы современной философии	ПК-7	Знает	ПР-4 Реферат	Вопросы к экзамену № 1 -33
			Умеет	ПР-13 Творческое задание	
			Владеет	ПР-13 Творческое задание	
5	Раздел II. Современная методология социальных и гуманитарных исследований	ОК-5	Знает	ПР-4 Реферат	Вопросы к экзамену № 1 -33
			Умеет	ПР-13 Творческое задание	
			Владеет	ПР-13 Творческое задание	
6	Раздел II. Современная методология социальных и гуманитарных исследований	ОК-8	Знает	ПР-4 Реферат	Вопросы к экзамену № 1 -33
			Умеет	ПР-13 Творческое задание	
			Владеет	ПР-13 Творческое задание	
7	Раздел II. Современная методология социальных и гуманитарных исследований	ОПК-1	Знает	ПР-4 Реферат	Вопросы к экзамену № 1 -33
			Умеет	ПР-13 Творческое задание	
			Владеет	ПР-13 Творческое задание	
8	Раздел II. Современная методология социальных и гуманитарных исследований	ПК-7	Знает	ПР-4 Реферат	Вопросы к экзамену № 1 -33
			Умеет	ПР-13 Творческое задание	
			Владеет	ПР-13 Творческое задание	

V. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННОЕ МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

1. Ивин, А. А. Из тени в свет перелетая... Очерки современной социальной философии [Электронный ресурс] / А. А. Ивин. – Электрон. текстовые данные. – М.: Прогресс-Традиция, 2015. – 592 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/54458.html>

2. Колесников, А.С. Современная мировая философия : учебник для вузов / [А. С. Колесников, С. Л. Бурмистров, С. В. Никоненко и др.] ; под ред. А. С. Колесникова. М.: Проект,: Альма Матер, 2013. – 563 с.

<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:732403&theme=FEFU>

Дополнительная литература

(печатные и электронные издания)

1. Карпов, В.Н. Введение в философию [Электронный ресурс] / В.Н. Карпов. — Электрон. дан. — Санкт-Петербург: Лань, 2013. — 142 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/44025>

2. Сабиров В.Ш. Хрестоматия по философии. Книга 1. История философии. Часть 1. Античная философия [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Сабиров В.Ш., Соина О.С.— Электрон. текстовые данные.— Новосибирск: Новосибирский государственный архитектурно-строительный университет (Сибстрин), ЭБС АСВ, 2008.— 105 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/68859.html>

3. Челпанов, Г.И. Введение в философию [Электронный ресурс] / Г.И. Челпанов. — Электрон. дан. — Санкт-Петербург : Лань, 2013. — 563 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/35312>

Электронные ресурсы.

1. Высокотехнологичный электронный ресурс «Философия» [Электронный ресурс] BlackBoardDVFU. Режим доступа: https://bb.dvfu.ru/bbcswebdav/pid-49605-dt-content-rid-74223_1/library/ (для доступа требуется запись на курс).

2. Новая философская энциклопедия. Ин-т философии РАН [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://iph.ras.ru/enc.htm>

3. StanfordEncyclopediaofPhilosophy [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://plato.stanford.edu/index.html>

VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Курс структурирован по хронологическому, тематическому и сравнительно-типологическому принципам, что позволяет, с одной стороны, систематизировать учебный материал, с другой – подчёркивает связь с другими дисциплинами гуманитарного и специального цикла.

В процессе изучения материалов учебного курса предлагаются разнообразные формы работ: чтение лекций, практические занятия, контрольные работы.

Лекционные занятия ориентированы на освещение вводных тем в каждый раздел курса и призваны ориентировать студентов в предлагаемом материале, заложить научные и методологические основы для дальнейшей самостоятельной работы студентов.

Практические занятия акцентированы на наиболее принципиальных и проблемных вопросах методологии научного познания и призваны стимулировать выработку собственной позиции по данным темам.

В работе со студентами используются разнообразные средства, формы и методы обучения (информационно-развивающие, проблемно-поисковые).

Особо значимой для профессиональной подготовки студентов является *самостоятельная работа* по курсу. В ходе этой работы студенты отбирают необходимый материал по изучаемому вопросу и анализируют его. Самостоятельная работа с литературой включает в себя такие приемы как составление плана, тезисов, конспектов, аннотирование источников, написание рефератов. В рамках учебного курса подразумевается составление тематических докладов, которые проверяется преподавателем, обсуждается со студентами и учитывается при итоговом контроле знаний по курсу.

Студентов необходимо познакомить с основными источниками, без которых невозможно полноценное понимание проблематики курса. Поэтому эти источники рекомендованы студентам для домашнего изучения и включены в программу.

Освоение курса должно способствовать развитию навыков обоснованных и самостоятельных оценок научных фактов. Поэтому во всех формах контроля знаний, особенно при сдаче зачетов и экзаменов, внимание должно быть обращено на понимание гносеологической и эпистемологической проблематики, на умение критически использовать ее результаты и выводы.

Методические указания по сдаче экзамена

Экзамены и зачеты принимаются ведущим преподавателем. При большом количестве групп у одного преподавателя или при большой численности потока по распоряжению заведующего кафедрой (заместителя директора филиала по учебной и воспитательной работе) допускается привлечение в помощь ведущему преподавателю других преподавателей. В первую очередь привлекаются преподаватели, которые проводили практические, лабораторные или Занятые занятия по соответствующей дисциплине в группах.

В исключительных случаях, по согласованию с заместителем директора Школы по учебной и воспитательной работе, заведующий кафедрой имеет право принять экзамен или зачет в отсутствие ведущего преподавателя.

Форма проведения зачета и экзамена (устная, письменная и др.) утверждается на заседании кафедры по согласованию с руководителем в соответствии с рабочей программой учебной дисциплины.

Экзамены проводятся по билетам, подписанным заведующим кафедрой.

При проведении экзамена экзаменационный билет выбирает сам студент. В процессе сдачи устного экзамена экзаменатор имеет право задавать студентам дополнительные вопросы, а также, помимо теоретических вопросов, давать для решения задачи и примеры по программе дисциплины.

Преподаватель имеет право разрешить студенту, испытывающему затруднения при подготовке к ответу по ранее выбранному билету, выбрать

другой билет с соответствующим продлением времени на подготовку, при этом оценка снижается на балл.

При подготовке студенту разрешается оформлять ответы на вопросы в письменной форме полностью или тезисно. Оценка студенту объявляется после окончательного ответа по билету, в том числе и по дополнительным вопросам.

Экзамен в письменной форме проводится одновременно для всех студентов академической группы. Время выполнения экзаменационного задания составляет не более четырех академических часов.

Для проведения письменного экзамена студентам выдаются листы бумаги с печатью Школы для написания ответов на вопросы экзаменационного билета. На данном листе указываются Ф.И.О. студента, номер группы, наименование дисциплины, номер билета. Ответы на вопросы излагаются в свободной форме, после чего студент подписывает листы ответа. По результатам проверки преподаватель выставляет оценку, дату сдачи, а также подписывает вышеуказанные листы. Письменные ответы должны храниться на соответствующей кафедре в течение одного года.

Во время проведения экзамена или зачета студенты могут пользоваться рабочей программой учебной дисциплины, а также с разрешения преподавателя, проводящего экзамен или зачет, справочной литературой и другими пособиями (учебниками, учебными пособиями, рекомендованной литературой и т.п.).

В случае использования студентом технических средств, нормативной или справочной литературы без разрешения экзаменатора, экзаменатор имеет право удалить студента с экзамена, а в экзаменационную ведомость вносится неудовлетворительная оценка.

Время, предоставляемое студенту на подготовку к ответу на зачете, должно составлять не более 20 минут, на устном экзамене – не более 45 минут. По истечении данного времени студент должен быть готов к ответу.

В аудитории, где принимается устный экзамен, могут одновременно находиться не более 8 экзаменуемых. Выходить из аудитории во время подготовки к ответам без разрешения экзаменатора студентам запрещается.

Присутствие на экзаменах и зачетах посторонних лиц (кроме лиц, осуществляющих проверку) без разрешения соответствующих лиц (ректора либо проректора по учебной и воспитательной работе, директора Школы (филиала), начальника УМУ Школы, руководителя ООП или заведующего кафедрой), не допускается. Инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, не имеющие возможности самостоятельного передвижения, допускаются на экзамены и зачеты с сопровождающими.

Зачетно-экзаменационные ведомости являются основными первичными документами по учету успеваемости студентов. Администраторы образовательных программ до начала процедуры приема зачетов и экзаменов формируют зачетно-экзаменационные ведомости.

При явке на экзамены и зачеты студенты обязаны иметь при себе зачетную книжку, которую они предъявляют экзаменатору.

Преподаватель заполняет соответствующие графы зачетной книжки студента, а именно: название дисциплины записывается полностью, без сокращений, в соответствии с учебным планом, также указывается фамилия преподавателя, оценка, дата, подпись, трудоемкость дисциплины, указанная в зачетно-экзаменационной ведомости или листе.

При промежуточной аттестации обучающимся устанавливаются оценки:

- по экзаменам и дифференцированным зачетам: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно»;
- по зачетам: «зачтено» и «не зачтено».

В зачетную книжку студента и в экзаменационную ведомость вносятся только положительные оценки, неудовлетворительные оценки вносятся только в экзаменационную ведомость. При заполнении ведомости не допускаются прочерки или незаполненные графы. Неявка студента на экзамен (зачет) без уважительной причины может быть засчитана как

получение неудовлетворительной оценки, при этом в ведомости делается запись «не явился».

Оценки, выставленные экзаменатором по итогам экзаменов, не подлежат пересмотру.

Студент, не согласный с выставленной оценкой, имеет право в течение следующего рабочего дня подать заявление, согласованное с руководителем ООП, на имя директора Школы (филиала) с просьбой о передаче экзамена комиссии. В случае обоснованности поданного заявления директор Школы создает комиссию в составе не менее 3 профильных преподавателей по соответствующей кафедре. Оценка, полученная студентом во время передачи экзамена комиссии, является окончательной.

Критерии экзаменационной оценки

Оценка «5» ставится тогда, когда:

- Студент свободно применяет знания на практике;
- Не допускает ошибок в воспроизведении изученного материала;
- Студент выделяет главные положения в изученном материале и не затрудняется в ответах на видоизмененные вопросы;

- Студент усваивает весь объем программного материала;

- Материал оформлен аккуратно в соответствии с требованиями;

Оценка «4» ставится тогда когда:

- Студент знает весь изученный материал;
- Отвечает без особых затруднений на вопросы преподавателя;
- Студент умеет применять полученные знания на практике;
- В условных ответах не допускает серьезных ошибок, легко устраняет определенные неточности с помощью дополнительных вопросов преподавателя;

- Материал оформлен недостаточно аккуратно и в соответствии с требованиями;

Оценка «3» ставится тогда когда:

- Студент обнаруживает освоение основного материала, но испытывает затруднения при его самостоятельном воспроизведении и требует дополнительных дополняющих вопросов преподавателя;

- Предпочитает отвечать на вопросы воспроизводящего характера и испытывает затруднения при ответах на воспроизводящие вопросы;

- Материал оформлен не аккуратно или не в соответствии с требованиями;

Оценка «2» ставится тогда когда:

- У студента имеются отдельные представления об изучаемом материале, но все, же большая часть не усвоена;

Материал оформлен не в соответствии с требованиями.

VII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Сведения о материально-техническом обеспечении и оснащенности образовательного процесса: лекционные и практические занятия по дисциплине «Философия и методология науки» проходят в аудиториях, оборудованных компьютерами типа Lenovo C360G-i34164G500UDK с лицензионными программами MicrosoftOffice 2010 и аудио-визуальными средствами проектор Panasonic DLPProjectorPT-D2110XE, плазма LG FLATRON M4716CCBAM4716CJ. Для выполнения самостоятельной работы студенты о в жилых корпусах ДВФУ обеспечены Wi-Fi.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ Паспорт фонда оценочных средств

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ОК-5 способность генерировать идеи в научной и профессиональной деятельности	Знает	тенденции исторического развития науки и техники
	Умеет	формулировать проблемы в научной и профессиональной деятельности
	Владеет	навыком решения проблем в научной и профессиональной деятельности

ОК-8 способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу	Знает	основные законы мышления
	Умеет	размышлять над проблемой с применением методов абстрагирования, синтеза и анализа
	Владеет	навыками абстрактного мышления, анализа и синтеза
ОПК-1 владением углубленным знанием современных проблем философии, готовность предлагать и аргументировано обосновывать способы их решения	Знает	основные проблемы философии науки
	Умеет	ориентироваться в основных методологических подходах в философии науки
	Владеет	навыками выявления и обоснования различных подходов к философскому исследованию науки
ПК-7 способность самостоятельно приобретать с помощью информационных технологий и использовать в практической деятельности новые знания и умения, в том числе в новых областях знаний, непосредственно не связанных с профессиональной сферой деятельности	Знает	педагогические принципы формирования умений и знаний при проведении занятий по профильным дисциплинам в высшей школе
	Умеет	подбирать методы и средства для проведения занятий по профильным дисциплинам в высшей школе
	Владеет	методами и средствами для проведения занятий по профильным дисциплинам в высшей школе

№ п/п	Контролируемые модули/ разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций	Оценочные средства – наименование		
			текущий контроль	промежуточная аттестация	
1	Раздел I. Актуальные проблемы современной философии	ОК-5	Знает	ПР-4 Реферат	Вопросы к экзамену № 1 -33
			Умеет	ПР-13 Творческое задание	
			Владеет	ПР-13 Творческое задание	
2	Раздел I. Актуальные проблемы современной философии	ОК-8	Знает	ПР-4 Реферат	Вопросы к экзамену № 1 -33
			Умеет	ПР-13 Творческое задание	
			Владеет	ПР-13 Творческое задание	
3	Раздел I. Актуальные проблемы	ОПК-1	Знает	ПР-4 Реферат	Вопросы к экзамену № 1 -33
			Умеет	ПР-13 Творческое задание	

	современной философии		Владеет	ПР-13 Творческое задание	
4	Раздел I. Актуальные проблемы современной философии	ПК-7	Знает	ПР-4 Реферат	Вопросы к экзамену № 1 -33
			Умеет	ПР-13 Творческое задание	
			Владеет	ПР-13 Творческое задание	
5	Раздел II. Современная методология социальных и гуманитарных исследований	ОК-5	Знает	ПР-4 Реферат	Вопросы к экзамену № 1 -33
			Умеет	ПР-13 Творческое задание	
			Владеет	ПР-13 Творческое задание	
6	Раздел II. Современная методология социальных и гуманитарных исследований	ОК-8	Знает	ПР-4 Реферат	Вопросы к экзамену № 1 -33
			Умеет	ПР-13 Творческое задание	
			Владеет	ПР-13 Творческое задание	
7	Раздел II. Современная методология социальных и гуманитарных исследований	ОПК-1	Знает	ПР-4 Реферат	Вопросы к экзамену № 1 -33
			Умеет	ПР-13 Творческое задание	
			Владеет	ПР-13 Творческое задание	
8	Раздел II. Современная методология социальных и гуманитарных исследований	ПК-7	Знает	ПР-4 Реферат	Вопросы к экзамену № 1 -33
			Умеет	ПР-13 Творческое задание	
			Владеет	ПР-13 Творческое задание	

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции		критерии	показатели
ОК-5 способностью генерировать идеи в научной и профессиональной деятельности	знает (пороговый уровень)	тенденции исторического развития науки и техники	основные понятия исторического развития науки и техники	способность перечислить и раскрыть основные понятия исторического развития науки и техники
	умеет (продвинутый)	формулировать проблемы в научной и профессиональной деятельности	умеет перечислить проблемы в научной и профессиональной деятельности	способность изучить проблемы в научной и профессиональной деятельности
	Владеет (высокий)	навыком решения проблем в научной и профессиональной	чёткое понимание решения проблем в научной и профессиональной	способность бегло и точно применять приемы решения проблем в научной и

		деятельности	деятельности	профессиональной деятельности
ОК-8 способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу	знает (пороговый уровень)	основные законы мышления	знание основных законов мышления	- способность перечислить и раскрыть основные законы мышления
	умеет (продвинутый)	размышлять над проблемой с применением методов абстрагирования, синтеза и анализа	умение применять известные методов абстрагирования, синтеза и анализа	- способность изучить методы абстрагирования, синтеза и анализа
	владеет (высокий)	навыками абстрактного мышления, анализа и синтеза	владение методами абстрактного мышления, анализа и синтеза	- способность бегло и точно применять методы абстрактного мышления, анализа и синтеза
ОПК-1 Владение углубленным знанием современных проблем философии, готовность предлагать и аргументировано обосновывать способы их решения	знает (пороговый уровень)	основные проблемы философии науки	знание методов научных исследований и определение их принадлежности к научным направлениям; знает источники информации по методам и подходам к проведению исследований	- способность перечислить и раскрыть суть методов научного исследования, которые изучил и освоил магистрант; - способность самостоятельно сформулировать объект предмет и научного исследования; - способность обосновать актуальность выполняемого задания или исследования; - способность перечислить источники информации по методам и подходам к проведению исследований
	умеет (продвинутый)	ориентироваться в основных методологических подходах в философии науки	Умение работать с электронными базами данных и библиотечными каталогами, умение применять известные методы научных исследований, умение представлять результаты исследований учёных по изучаемой проблеме и собственных исследований, умение применять методы научных исследований для нестандартного решения поставленных задач	- способность работать с данными, каталогов для исследования; - способность найти труды учёных и обосновать объективность применения изученных результатов научных исследований в качестве доказательства или опровержения исследовательских аргументов; - способность изучить научные определения относительно объекта и предмета исследования; - способность применять методы научных исследований для нестандартного решения поставленных задач
	владеет	навыками	Владение	- способность бегло и

	(высокий)	выявления и обоснования различных подходов к философскому исследованию науки	терминологией предметной области знаний, владение способностью сформулировать задание по научному исследованию, чёткое понимание требований, предъявляемых к содержанию и последовательности исследования, владение инструментами представления результатов научных исследований	точно применять терминологический аппарат предметной области исследования в устных ответах на вопросы и в письменных работах, - способность сформулировать задание по научному исследованию; -способность проводить самостоятельные исследования и представлять их результаты на обсуждение на круглых столах, Занятиях, научных конференциях.
ПК-7 способностью использовать углубленные специализированные профессиональные знания и умения при проведении занятий по профильным дисциплинам в высшей школе	знает (пороговый уровень)	педагогические принципы формирования умений и знаний при проведении занятий по профильным дисциплинам в высшей школе	знание основных понятий педагогических принципов формирования умений и знаний при проведении занятий по профильным дисциплинам в высшей школе	способность перечислить и раскрыть суть основных понятий педагогических принципов формирования умений и знаний при проведении занятий по профильным дисциплинам в высшей школе
	умеет (продвинутый)	подбирать методы и средства для проведения занятий по профильным дисциплинам в высшей школе	подбирать комплекс методов на основе знания научных источников и интерпретации фактов	знает точные определения основных методологических направлений, точно ориентируется в их применении
	Владеет (высокий)	методами и средствами для проведения занятий по профильным дисциплинам в высшей школе	интересуется научно-исследовательской деятельностью, активно работает на учебных занятиях, проявляет личную инициативу и творческий подход к учебным заданиям	пишет научно-исследовательские работы, выступает на конференциях, проводит самостоятельную научную работу

Методические рекомендации определяющие процедуры оценивания результатов освоения дисциплины

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Актуальные проблемы современной философии» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и

является обязательной. По данной дисциплине учебным планом предусмотрен зачет. Зачет проводится в форме собеседования по вопросам, охватывающим проблематику курса, с вопросами студенты ознакомлены заранее.

Текущая аттестация студентов. Текущая аттестация студентов по дисциплине «Актуальные проблемы современной философии» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. Текущая аттестация по дисциплине «Актуальные проблемы современной философии» проводится в форме контрольных мероприятий (написание рефератов, выполнение творческих заданий) и по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Вопросы к зачету

1. Вопрос о природе философии и философского знания как основной для самой философии. Современное понимание проблемы.
2. Значимые позиции и работы в области природы философии и философского знания философов современности (20 век): Хайдеггер, Ортега-и-Гассет, Мерло-Понти, Делез и Гваттари и др.
3. Проблема конца или трансформации философии в профессиональном сообществе.
4. Имеет ли философия собственную логику развития или она подчиняется внешним детерминантам?
5. Роль гегелевской истории философии в последующих попытках реконструкции истории.
6. История философии как история идей.
7. Философия как жанр литературы.
8. Основания типологии истории философии.
9. Связь истории философии и истории науки.

10. Опыт как основание типологии.
11. Обзор онтологических теорий в основных направлениях западной философии и общее введение в онтологию в современной аналитической философии.
12. Возникновение современной научной картины мира, история её формирования.
13. Попытка обоснования современного естествознания и соответствующей ему онтологии через их редукцию к эволюционно-биологическим категориям и аналитическая онтология, ориентированная на современное естествознание.
14. Теоретико-познавательные и общемировоззренческие проблемы, связанные со сциентистскими онтологиями, и попытки решения этих проблем, отчасти через актуализацию античной и христианской философии.
15. Значение категории субъекта (и субъект-объектной парадигмы) в классической (новоевропейской) философии и причины ее кризиса.
16. Возможности новой этики.
17. Кризис европейского гуманизма и вариации на тему перспектив постгуманизма.
18. Понятие самости.
19. О деэссенциализации и десубстанциализации субъекта. Перспективы персонализма.
20. Новая эпистемологическая ситуация: от науки фактов к науке эффектов.
21. Знание в состоянии постмодерна.
22. Знание как форма власти.
23. Связь научной и культурно-исторической парадигм.
24. Неклассические концепции истины. Роль рефлексивной методологии
25. Контуры культурно-исторической эпистемологии.
26. Методология конструктивизма.
27. Актуальность «Кризиса европейских наук» Гуссерля сегодня.
28. Повернулась ли наука сегодня лицом к человеку и его проблемам?

29. Новые типы научной рациональности.

30. Изменение интегративной, методологической, эвристической роли философии в связи с новыми задачами научного познания.

31. Статус междисциплинарных проблем в современной науке.

32. Познание, проектирование и сценирование.

33. Проблема обоснования научного знания.

Критерии выставления оценки студенту на зачете:

Баллы (рейтинговой оценки)	Оценка зачета/ экзамена (стандартная)	Требования к сформированным компетенциям <i>Дописать оценку в соответствии с компетенциями.</i> <i>Привязать к дисциплине</i>
83-100	<i>«отлично» / зачтено</i>	Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.
73-82	<i>«хорошо» / зачтено</i>	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.
66-72	<i>«удовлетворительно» / зачтено</i>	Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.
0-65	<i>«неудовлетворительно» / не зачтено</i>	Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Оценочные средства для текущей аттестации

Тематика рефератов:

- 1 .Философский взгляд на мир.
- 2 Философский взгляд на человека.
- 3 Философский взгляд на общество.
- 4 Философское представление о человеческой цивилизации.
- 5 Философия будущего.
- 6 Философия настоящего.
- 7 Философия прошлого.
- 8 Философия науки: лекарство или яд?
- 9 Философия религии: во что верит человек?
- 10 Философия нравственности: что хорошо и что плохо.
- 11 Философии экономики.
- 12 Философия права.
- 13 Философия истории.
- 14 Философия политики.
- 15 Философия государства.
- 16 Философия народа.
- 17 Философия управления.
- 18 Философия образования.
- 19 Философия и наука.
- 20 Философия культуры.
- 21 Философия познания.
- 22 Философское измерение научного открытия.
- 23 Философия природы.
- 24 Философия космоса.
- 25 Философия свободы.
- 26 Философия долга.
- 27 Философия техники.

- 28 Философия духовной жизни.
- 28 Философия духовной жизни.
- 29 Куда идет человечество?
- 30 Проблема жизни и смерти в духовном опыте человека.
- 31 Жизнь - высшая ценность мира.
- 32 Проблема происхождения философии.
- 33 Философия мира.

Критерии оценки реферата

зачтено	<p>Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения методологических проблем теологии.</p> <p>Студент умеет выражать аргументированное мнение по сформулированной проблеме, точно определяя её содержание и составляющие.</p> <p>Студент не только умеет использовать учебную литературу, но и анализировать первоисточники и исследования по избранной теме.</p> <p>Студент владеет методами и приёмами общенаучного и специально теологического исследования.</p> <p>Реферат не содержит фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы.</p> <p>Реферат снабжен необходимым библиографическим аппаратом и оформлен с соблюдением требований ДВФУ к письменным работам студентов.</p> <p>В ходе устной защиты реферата студент демонстрирует свободное владение материалом, уверенные и аргументированные ответы на вопросы.</p>
не зачтено	<p>Реферат представляет собой пересказанный или полностью переписанный текст каких-то источников, учебников или исследований без комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретические составляющие темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении реферата.</p> <p>В ходе устной защиты реферата студент демонстрирует слабое владение материалом, не может аргументировано и полно ответить на вопросы.</p>

Примеры типовых практических заданий к практическим занятиям

1. Завершите дефиницию соответствующим понятием
 - 1) Философско-мировоззренческая ориентация, рассматривающая науку как высшую ступень развития человеческого разума и означающая веру в способность науки разрешить все социальные проблемы, – ...

2) Метод исследования определённых объектов путём воспроизведения их характеристик на другом объекте, который представляет собой аналог того или иного фрагмента действительности, – ...

3) Система искусственных органов и средств человеческой деятельности, предназначенных для её облегчения и повышения эффективности, применяемых для осуществления процесса производства и обслуживания непроеизводственных потребностей общества, – ...

4) Система учений о морали и нравственности – ...

5) Научное направление, возникающее на стыке таких наук, как социология, экономика и философия, использующее методы математического моделирования для изучения глобальных проблем, – ...

Задание 2. Прочитайте отрывки из работы О. Шпенглера «Человек и техника» (1932).

«Трагизм нашего времени заключается в том, что лишённое уз человеческое мышление уже не в силах улавливать собственные последствия. Техника сделалась эзотерической, как и высшая математика, которой она пользуется, как физическая теория, незаметно идущая со своими абстракциями от анализа явлений к чистым формам человеческого познания. Механизация мира оказывается стадией опаснейшего перенапряжения...

Всё органическое подлжит тотальной организации, искусственный мир пронизывает и отравляет мир естественный. Сама цивилизация стала машиной, которая всё делает или не желает делать по образцу машины... Но великолепное техническое развитие XX в. было возможно только на основе постоянно растущего духовного уровня. Не только убывание, уже остановка тут опасна и указывает на приближение конца, независимо от числа хорошо обученных рабочих рук...

Машинная техника кончится вместе с фаустовским человеком, однажды она будет разрушена и позабыта – все эти железные дороги, пароходы, гигантские города с небоскрёбами, как некогда были оставлены римские дороги или Великая китайская стена, дворцы Мемфиса и Вавилона.

История этой техники приближается к скорому и неизбежному концу. Она будет взорвана изнутри, как все великие формы всех культур».

Проанализируйте наблюдения и выводы немецкого мыслителя.

1. Какие проблемы современной культуры обнаружил и описал Шпенглер? Кто из философов и писателей высказывал похожие идеи?

2. Как оценивает Шпенглер феномен техники? В чём заключается, по его мнению, проблема современной техники?

3. Почему в работе Шпенглера появляется образ Вавилонской башни? Что обозначает этот символ в культуре? Поясните слова философа о том, что цивилизация «будет взорвана изнутри».

4. Возможно ли решение поставленных Шпенглером проблем? Какие пути решения предлагаются?

Задание 3. Завершите дефиницию соответствующим понятием

1) Изменение, усовершенствование, улучшение, обновление объекта, отвечающее современным требованиям, – ...

2) Новое эволюционное состояние биосферы, при котором разумная деятельность человека становится решающим фактором её развития, – ...

3) Специализированный способ трансляции и освоения культурного опыта, элемент социализации, процесс формирования духовного облика человека, а также сам духовный облик человека, который складывается под влиянием моральных и духовных ценностей, составляющих достояние его культурного круга, – ...

4) Культурное наследие, передающееся от поколения к поколению и воспроизводящееся в определённых обществах и социальных группах в течение длительного времени, – ...

5) Совокупность процессов, охватывающих культуру общества в целом, а также повседневную жизнь социальных групп и отдельных индивидов и ведущих к уменьшению значимости магических, религиозных верований, ценностей и норм, – ...

Задание 4. Советский философ М. М. Бахтин в своей работе «К философии поступка» писал:

«...Всякая общезначимая ценность становится действительно значимой только в индивидуальном контексте».

Дайте ответы на вопросы:

1. На какой аспект понятия «ценность» обратил внимание Бахтин?
2. Почему он считал, что без «активного эмоционально - волевого отношения» личности ценности превращаются в «пустые содержательные возможности»?
3. Каким образом происходит реализация ценностей?
4. Чем объясняется то, что набор ценностей у людей примерно одинаков (счастье, благополучие и т.п.), а поступки значительно отличаются?
5. Почему неокантианец Г. Риккерт считал, что ценности важнее телесной жизни людей?
6. Следует ли менять ценностные ориентации современных россиян? Почему? Если «да», то каким образом это следует, по Вашему мнению, делать?

Задание 5. Завершите дефиницию соответствующим понятием

- 1) Система знаков, с помощью которых совершается человеческое общение, мышление и самовыражение; средство познания мира, создания, хранения, переработки и передачи информации, – ...
- 2) Основополагающее понятие философии культуры, “возделанная” среда обитания людей, организованная посредством специфически человеческих способов (технологий) деятельности и насыщенная продуктами (результатами) этой деятельности; мир “возделанных” личностей, чье сознание и поведение мотивируется и регулируется уже не столько биологическими, сколько социальными интересами и потребностями, – ...
- 3) Учение о ценностях, их происхождении, сущности, функциях, типах и видах – ...
- 4) Форма культуры, связанная со способностью субъекта к эстетическому освоению жизненного мира, его воспроизведению в образно-символическом ключе при опоре на ресурсы творческого воображения, – ...

5) Процесс приобщения индивида к культуре, усвоения им существующих норм и способов поведения, свойственных данной культуре – ...

Задание 6. Познакомьтесь с отрывками произведения М. Фуко «Слова и вещи».

«Основополагающие коды любой культуры, управляющие её языком, её схемами восприятия, её обмена, её формами выражения и воспроизведения, её ценностями, иерархией её практик, сразу же определяют для каждого человека эмпирические порядки, с которыми он будет иметь дело и в которых будет ориентироваться. На противоположном конце мышления научные теории или философские интерпретации объясняют общие причины возникновения любого порядка, всеобщий закон, которому он подчиняется, принципы, выражающие его, а также основания, согласно которым установился именно данный порядок, а не какой-нибудь другой. Но между этими столь удалёнными друг от друга областями находится такая сфера, которая выполняет функцию посредника, не являясь при этом менее основополагающей: она менее четко очерчена, более непостижима и, пожалуй, менее доступна анализу. В этой сфере любая культура, незаметно отрываясь от предписываемых ей её первичными кодами эмпирических порядков, впервые занимая по отношению к ним определённую дистанцию, заставляет их терять свою изначальную прозрачность, перестаёт пассивно подчиняться их проникновению, освобождается от их непосредственного и незримого влияния, освобождается в достаточной мере, чтобы отметить, что эти порядки, возможно, не являются ни единственно возможными, ни наилучшими. Таким образом, оказывается, что она сталкивается с тем элементарным фактом, что под её спонтанно сложившимися порядками находятся вещи, сами по себе доступные упорядочиванию и принадлежащие к определённому, но невыраженному порядку, короче говоря, что имеются элементы порядка. Дело обстоит так, как если бы, освобождаясь частично от своих лингвистических, перцептивных, практических решёток, культура применяла бы к ним иную решётку, которая нейтрализует первые и которая,

накладываясь на них, делала бы их очевидными и одновременно излишними, вследствие чего культура оказывалась бы перед лицом грубого бытия порядка. Коды языка, восприятия, практики критикуются и частично становятся недействительными во имя этого порядка. Именно на его основе, принимаемой за положительную опору, и будут выстраиваться общие теории об упорядоченности вещей и вытекающие из неё толкования. Итак, между уже кодифицированным взглядом на вещи и рефлексивным познанием имеется промежуточная область, раскрывающая порядок в самой его сути: именно здесь он обнаруживается, в зависимости от культур и эпох, как непрерывный и постепенный или как раздробленный и дискретный, связанный с пространством или же в каждое мгновение образуемый напором времени, подобный таблице переменных или определяемый посредством изолированных гомогенных систем, составленный из сходств, нарастающих постепенно или же распространяющихся по способу зеркального отражения, организованный вокруг возрастающих различий и т. д. Вот почему эта “промежуточная” область, в той мере, в какой она раскрывает способы бытия порядка, может рассматриваться как наиболее основополагающая, то есть как предшествующая словам, восприятиям и жестам, предназначенным в этом случае для её выражения с большей или меньшей точностью или успехом (поэтому эта практика порядка в своей первичной и нерасчленяемой сути всегда играет критическую роль); как более прочная, более архаичная, менее сомнительная и всегда более “истинная”, чем теории, пытающиеся дать им ясную форму, всестороннее применение или философскую мотивировку. Итак, в каждой культуре между использованием того, что можно было бы назвать упорядочивающими кодами, и размышлениями о порядке располагается чистая практика порядка и его способов бытия».

Выполните задания.

1. Прокомментируйте, каким образом соотносится, согласно Фуко, научное познание и языковые практики.
2. Каким образом, согласно Фуко, мы, находясь в рамках определенных языковых (дискурсивных) практик, можем осознавать возникающие

ограничения? В какой мере подобное познание может претендовать на точность?

3. Рассмотрите, в какой мере поднимаемые Фуко проблемы касаются (а) гуманитарных дисциплин, (б) естественно-научных дисциплин и (3) точных наук. Однородны ли возникающие проблемы. Если нет, то чем, на ваш взгляд, обусловлено различие? В случае положительного ответа – какова в таком случае общая природа возникающих проблем?

4. Раскройте (по возможности с привлечением дополнительной информации), какой смысл вкладывает Фуко в понятие «культура» в рамках цитированного текста.

2. Завершите дефиницию соответствующим понятием

1) Способность субъекта отражать окружающую действительность и самого себя в идеальных образах, создавать свой внутренний духовный мир и язык, на котором выражается его содержание, – ...

2) Процесс усвоения индивидом социального опыта, приобретения им качеств, позволяющих ему быть членом общества, – ...

3) Деятельность, приводящая к качественно новым и социально значимым результатам, – ...

4) Первичная устремлённость сознания на предмет, мир – ...

5) Осознание человеком самого себя, осознание своего нравственного облика, интересов, идеалов, мотивов поведения – ...

3. К. Маркс так описывал процесс самосознания:

«...Лишь относясь к человеку Павлу как к себе подобному, человек Пётр начинает относиться к себе самому как к человеку».

Прокомментируйте это высказывание. Дайте ответы на вопросы.

1. Что такое самосознание? Каковы функции и значение самосознания?

2. Как формируется самосознание?

3. Какую роль в этом процессе играет общество?

4. Сравните эту цитату со словами Б. Спинозы: «Слова Павла о Петре говорят нам больше о Павле, чем о Петре». На какие проблемы обратил внимание Б. Спиноза?

4. Завершите дефиницию соответствующим понятием

1) Мысленный прообраз какого-либо предмета, явления, принципа, выделяющий его основные, главные и существенные черты, – ...

2) Познавательный процесс, формирующий субъективную картину мира; психический процесс, заключающийся в отражении предмета или явления в целом при его непосредственном воздействии на органы чувств, – ...

3) Совокупность процессов, процедур и методов приобретения знаний о явлениях и закономерностях объективного мира – ...

4) Вторичный образ, воспроизведённое памятью и вызванное в сознании ощущение или восприятие, – ...

5) Психическое отражение свойств и состояний внешней среды, возникающее при непосредственном воздействии на органы чувств, дифференцированное восприятие субъектом внутренних или внешних стимулов и раздражителей при участии нервной системы – ...

1. Какая категория раскрывает взаимосвязь свободы и нравственности в философии Фромма? Прокомментируйте, каким образом эта связь осуществляется.

2. Изложите Ваши мысли относительно высказывания Ф. Ницше: «У кого есть Зачем жить, может вынести почти любое Как».

Критерии оценки творческого задания, выполняемого на практическом занятии

100-86 баллов выставляется, если студент/группа выразили своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировали его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Продемонстрировано знание и владение навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа международно-политической практики. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет.

85-76 - баллов - работа студента/группы характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет.

75-61 балл - проведен достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимание базовых основ и теоретического обоснования выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы

60-50 баллов - если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок смыслового содержания раскрываемой проблемы.