



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)
ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

«СОГЛАСОВАНО»

Руководитель ОП

(подпись)

Ячин С.Е.
(ФИО)

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор департамента философии и религиоведения

(подпись)

«26» декабря 2019 г.



Леонидова В.В.
(ФИО)

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Философия науки

Направление подготовки 47.04.01 Философия

Магистерская программа «Философская компаративистика и методология кросс-культурных исследований»

Форма подготовки очная

курс 2, семестр 3

лекции 14 час.

практические занятия 14 час.

лабораторные работы не предусмотрены

в том числе с использованием МАО предусмотрены

в том числе в электронной форме не предусмотрены

всего часов аудиторной нагрузки 28 час.

в том числе с использованием МАО предусмотрены

в том числе в электронной форме не предусмотрены

самостоятельная работа 80 час.

в том числе на подготовку к экзамену не предусмотрен

курсовая работа / курсовой проект не предусмотрены

зачет 3 семестр

экзамен не предусмотрен

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями образовательного стандарта, самостоятельно устанавливаемого ДВФУ, утвержденного приказом ректора от 04.04.2016 № 12-13-592

Рабочая программа обсуждена на заседании департамента философии и религиоведения протокол № 4 от 23 декабря 2019 г.

Директор департамента философии и религиоведения: канд. филос. наук Леонидова В.В.

Составитель: Грановская О.Л.

Оборотная сторона титульного листа РПУД

I. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от « _____ » _____ 20__ г. № _____

Заведующий кафедрой _____

(подпись)

(И.О. Фамилия)

II. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от « _____ » _____ 20__ г. № _____

Заведующий кафедрой _____

(подпись)

(И.О. Фамилия)

Аннотация к рабочей программе дисциплины

«Философия науки»

Дисциплина «Философия науки» входит в базовую часть учебного плана (Б1.Б.02) магистров по направлению 47.04.01 Философия, магистерская программа «Философская компаративистика и методология кросс-культурных исследований».

Общая трудоемкость курса составляет 3 зачетных единиц, 108 часа. Лекционные занятия составляют 14 часов, практические занятия – 14 часов, самостоятельная работа - 80 часов. Дисциплина реализуется на 2 курсе, в 3 семестре.

В рамках курса исследуются философские основания современного естественнонаучного и технического знания. Наука рассматривается в философском контексте. Исследуются взаимодействие науки и техники в широком социокультурном контексте и в их историческом развитии. Курс учит студентов ориентироваться в основных методологических и мировоззренческих проблемах, возникающих в науке и технике на современном этапе их развития; дает представление о тенденциях исторического развития науки и техники; знакомит с основными методологическими проблемами современной науки и техники; учит понимать динамику научно-технического развития в широком социокультурном контексте.

Дисциплина логически и содержательно связана с дисциплинами: «Современные проблемы философии», «Методология комплексных социальных исследований».

Цель - раскрыть философские основания современного естественнонаучного и технического знания, рассмотреть взаимодействие науки и техники в широком социокультурном контексте и в их историческом развитии.

Задачи

* Помочь студенту овладеть системой знаний о закономерностях развития философии науки.

* Помочь ориентироваться в основных методологических и мировоззренческих проблемах, возникающих в науке и технике на современном этапе их развития.

* Помочь получить представление о тенденциях исторического развития науки и техники.

* Ознакомить с основными методологическими проблемами современной науки и техники.

* Научить понимать динамику научно-технического развития в широком социо-культурном контексте.

Для успешного изучения дисциплины «Философия науки» у обучающихся должны быть сформированы следующие предварительные компетенции:

способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции (ОК-1);

способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия (ОК-6);

способностью к самоорганизации и самообразованию (ОК-7);

В результате изучения данной дисциплины у студентов формируются следующие общекультурные и общепрофессиональные и профессиональные компетенции.

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ОК-5 способностью генерировать идеи в научной и профессиональной деятельности	знают	тенденции исторического развития науки и техники
	Умеет	формулировать проблемы в научной и профессиональной деятельности
	Владеет	навыком решения проблем в научной и профессиональной деятельности

ОК-8 способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу	знают	основные законы мышления
	Умеет	размышлять над проблемой с применением методов абстрагирования, синтеза и анализа
	Владеет	навыками абстрактного мышления, анализа и синтеза
ПК-1 способностью самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку	знают	принципы формулировки и разработки научных задач
	Умеет	анализировать научные задачи в конкретных исследованиях
	Владеет	навыками формулировки и разработки научных задач

Для формирования вышеуказанных компетенций в рамках дисциплины «Философия науки» применяются следующие методы активного/интерактивного обучения:

Лекционные занятия

1. Проблемная лекция
2. Лекция-дискуссия

Практические занятия

- 1.Метод научной дискуссии.
- 2.Конференция, или круглый стол

I. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Тема 1. Наука как культурный и социальный феномен (2 часа).

Проблемная лекция

Основные стороны бытия науки. Наука как система знаний, как процесс получения нового знания, как социальный институт и как особая область культуры. Наука и философия. Наука и искусство. Роль науки в современном образовании и формировании личности. Функции науки в жизни общества: наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила. Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности. Ценность научной рациональности. Перспективы цивилизации и развития научного знания.

Тема 2. Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции (2 часа). Лекция-дискуссия

Проблема возникновения науки. Основные этапы развития науки. Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки. Античная логика и математика. Развитие логических норм научного мышления и организаций науки в средневековых университетах. Роль христианской теологии в изменении созерцательной позиции ученого. Западная и восточная средневековая наука. Наука эпохи Возрождения, особенности стиля мышления, основные персоналии и достижения. Вклад науки Средневековья и Возрождения в европейскую научную традицию.

Рождение экспериментального естествознания в Новое время. Формирование идеалов математизированного и опытного знания: оксфордская школа, Р. Бэкон, У. Оккам. Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы. Г. Галилей, Ф. Бэкон, Р. Декарт. Мировоззренческая роль науки в новоевропейской культуре. Развитие научного знания в XVIII - XIX веках: персоналии и основные достижения. Дисциплинарное развитие науки в XIX веке. Кризис в физике на рубеже веков и его роль в развитии науки XX века.

Наука XX века: основные достижения и переход к неклассической науке. Научно – техническая революция и ее влияние на характер развития науки в XX веке. Изменение места науки в развитии общества. Социальные последствия научно – технической революции.

Тема 3. Структура научного знания и его основные элементы (2 часа). Проблемная лекция

Научное знание как сложная развивающаяся система. Многообразие типов научного знания. Эмпирический и теоретический уровни, критерии их различения. Структура эмпирического знания. Эксперимент и наблюдение. Процедуры формирования факта. Проблема теоретической нагруженности факта. Мера автономии в существовании эмпирического знания и его связь с теоретическими предпосылками. Теоретический уровень научного исследования, его специфика, задачи и функции. Теоретическое исследование как процесс вычленения нового мысленного содержания знания, не сводимого к эмпирическому знанию. Метатеоретический или парадигмальный уровень знания, его природа, специфика и регулятивные функции в познании. Основания науки. Идеалы и нормы исследования и их социокультурная размерность. Научная картина мира. Исторические формы научной картины мира. Философские основания науки. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания.

Тема 4. Методология научного исследования (2 часа). Лекция-дискуссия

Метод и методология. Предмет и структура методологии науки. Классификация методов. Методы эмпирического и теоретического познания. Гипотеза как форма развития научного знания. Эксперимент, его виды и функции в научном познании. Научные законы и их классификация. Научная теория и ее структура. Идеализация как основной способ конструирования теоретических объектов.

Индукция как метод научного познания. Индукция и вероятность. Дедукция как метод науки и его функции. Моделирование как метод научного познания. Метод математической гипотезы. Интерпретация как метод научного познания, ее функции и виды. Методы проверки, подтверждения и опровержения научных гипотез и теорий. Методы и модели научного объяснения, понимания и предсказания. Методы социально-

экономического и социально-гуманитарного исследования. Характерные особенности системного метода исследования. Самоорганизация и эволюция систем. Системный метод и современное научное мировоззрение.

Тема 5. Рост и развитие научного знания. Современные концепции развития науки (2 часа). Проблемная лекция

Кумулятивистская модель развития знания, ее сущность и основные представители. Гносеологические основания этой концепции. Кумулятивизм о соотношении эволюционных и революционных изменений в науке: трактовка научных революций в кумулятивизме. Концепция роста научного знания К. Поппера. Теория трех миров как философское обоснование концепции Поппера. Концепция развития знания И. Лакатоса. Методологические основания его модели: методология исследовательских программ и ее сущность. История науки и ее рациональная реконструкция. Борьба программ как стимул в развитии научного знания. Критическая оценка концепций Поппера и Лакатоса в современной литературе.

Развитие научного знания в свете основных идей Т. Куна. Нормальные и экстраординарные периоды в развитии науки. Научная революция как смена парадигм. Проблема соизмеримости знания в ходе революционных изменений. Трактовка Куном характера революционных изменений в науке. «Методологический анархизм» П. Фейерабенда. Методологический принцип пролиферации научных теорий. Концепция «неявного знания» М. Полани. Значение работ Т. Куна и М. Полани для смены исследовательских программ в сфере истории и философии науки.

Тема 6. Этика науки и ответственность ученого (2 часа). Лекция-дискуссия

Нормы научной деятельности и этос науки. Социальная ответственность ученого и объективная логика развития научного знания. Ценности научного знания. Социальная ответственность ученого и социально-политический контекст. Проблема ограничения свободы научных исследований. Новые этические проблемы науки в конце XX – начале XXI

столетий. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях. Экологическая этика и ее философские основания. Моральная оценка научно-технического прогресса. Глобальные проблемы человечества: этическое осмысление.

Тема 7. Основные черты и тенденции развития современной науки (2 часа). Лекция-дискуссия.

Главные характеристики современной, постнеклассической науки. Современные процессы дифференциации и интеграции наук. Роль нелинейной динамики и синергетики в развитии современных представлений об исторически развивающихся системах. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира. Сближение идеалов естественнонаучного и социально-гуманитарного познания.

Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации. Международные конвенции о роли науки в обществе и статусе ученого. Сциентизм и антисциентизм. Наука и паранаука. Поиск нового типа цивилизационного развития и новые функции науки в культуре. Научная рациональность и проблема диалога культур. Кризис идеала ценностно-нейтрального исследования и проблема идеологизированной науки. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.

**II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ
КУРСА.**

**Занятие 1. Наука как культурный и социальный феномен (2 часа).
Практическое занятие с использованием метода активного обучения
«дискуссионный клуб»**

Вопросы для обсуждения:

1. Основные стороны бытия науки. Наука как система знаний, как процесс получения нового знания, как социальный институт и как особая область культуры.

2. Наука и философия. Наука и искусство. Роль науки в современном образовании и формировании личности.

3. Функции науки в жизни общества: наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила.

4. Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности.

5. Ценность научной рациональности. Перспективы цивилизации и развития научного знания.

Занятие 2. Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции (2 часа). Практическое занятие в форме научной конференции

1. Проблема возникновения науки. Основные этапы развития науки.

2. Рождение экспериментального естествознания в Новое время. Формирование идеалов математизированного и опытного знания: оксфордская школа, Р. Бэкон, У. Оккам.

3. Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы. Г. Галилей, Ф. Бэкон, Р. Декарт. Мировоззренческая роль науки в новоевропейской культуре. Развитие научного знания в XVIII - XIX веках: персоналии и основные достижения.

4. Дисциплинарное развитие науки в XIX веке. Кризис в физике на рубеже веков и его роль в развитии науки XX века.

5. Наука XX века: основные достижения и переход к неклассической науке. Научно – техническая революция и ее влияние на характер развития науки в XX веке. Изменение места науки в развитии общества. Социальные последствия научно – технической революции.

Занятие 3. Структура научного знания и его основные элементы (2 часа). Практическое занятие с использованием метода активного обучения «дискуссионный клуб»

1. Научное знание как сложная развивающаяся система. Многообразие типов научного знания.

2. Эмпирический и теоретический уровни, критерии их различения. Структура эмпирического знания. Эксперимент и наблюдение. Процедуры формирования факта.

3. Проблема теоретической нагруженности факта. Мера автономии в существовании эмпирического знания и его связь с теоретическими предпосылками.

4. Теоретический уровень научного исследования, его специфика, задачи и функции. Метатеоретический или парадигмальный уровень знания, его природа, специфика и регулятивные функции в познании.

5. Основания науки. Идеалы и нормы исследования и их социокультурная размерность.

6. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания.

**Занятие 4. Методология научного исследования (2 часа).
Практическое занятие с использованием метода активного обучения
«дискуссионный клуб»**

1. Метод и методология. Предмет и структура методологии науки. Классификация методов. Идеализация как основной способ конструирования теоретических объектов.

2. Индукция как метод научного познания. Индукция и вероятность. Дедукция как метод науки и его функции.

3. Моделирование как метод научного познания. Метод математической гипотезы. Интерпретация как метод научного познания, ее функции и виды. Методы проверки, подтверждения и опровержения научных гипотез и теорий. Методы и модели научного объяснения, понимания и предсказания. Методы социально-экономического и социально-гуманитарного исследования.

4. Характерные особенности системного метода исследования. Самоорганизация и эволюция систем. Системный метод и современное научное мировоззрение.

Занятие 5. Рост и развитие научного знания. Современные концепции развития науки. (2 часа). Практическое занятие с использованием метода активного обучения «дискуссионный клуб»

1. Концепция роста научного знания К. Поппера. Теория трех миров как философское обоснование концепции Поппера.

2. Концепция развития знания И. Лакатоса. Методологические основания его модели: методология исследовательских программ и ее сущность.

3. Развитие научного знания в свете основных идей Т. Куна. Нормальные и экстраординарные периоды в развитии науки.

4. «Методологический анархизм» П. Фейерабенда. Методологический принцип пролиферации научных теорий.

5. Концепция «неявного знания» М. Полани. Значение работ Т. Куна и М. Полани для смены исследовательских программ в сфере истории и философии науки.

Занятие 6. Этика науки и ответственность ученого. (2 часа). Практическое занятие с использованием метода активного обучения «дискуссионный клуб»

1. Нормы научной деятельности и этос науки. Социальная ответственность ученого и объективная логика развития научного знания.

2. Ценности научного знания. Социальная ответственность ученого и социально политический контекст. Проблема ограничения свободы научных исследований.

3. Новые этические проблемы науки в конце XX – начале XXI столетий. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях.

4. Экологическая этика и ее философские основания.

5. Глобальные проблемы человечества: этическое осмысление.

Занятие 7. Основные черты и тенденции развития современной науки. (2 часа). Практическое занятие с использованием метода активного обучения «дискуссионный клуб»

1. Главные характеристики современной, постнеклассической науки. Современные процессы дифференциации и интеграции наук. Роль нелинейной динамики и синергетики в развитии современных представлений об исторически развивающихся системах.

2. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира. Сближение идеалов естественнонаучного и социально-гуманитарного познания.

3. Сциентизм и антисциентизм. Наука и паранаука. Поиск нового типа цивилизационного развития и новые функции науки в культуре.

4. Научная рациональность и проблема диалога культур.

**III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Философия науки» представлено в Приложении 1 и включает в себя:

- план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;
- характеристика заданий для самостоятельной работы студентов и методические рекомендации по их выполнению;
- требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы;
- критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

IV. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№ п/п	Контролируемые модули/ разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций		Оценочные средства - наименование	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Наука как культурный и социальный феномен	ОК-5	Знать	ОУ-1 Собеседование	ПР-3 Эссе
			Уметь	ПР-7 Конспект	
			Владеть	ПР-7 Конспект	
2	Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции	ОК-8	Знать	ОУ-1 Собеседование	ПР-3 Эссе
			Уметь	ПР-7 Конспект	
			Владеть	ПР-7 Конспект	
3	Структура научного знания и его основные элементы.	ОК-5	Знать	ОУ-1 Собеседование	ПР-3 Эссе
			Уметь	ПР-7 Конспект	
			Владеть	ПР-7 Конспект	
4	Методология научного исследования	ПК-1	Знать	ОУ-1 Собеседование	ПР-3 Эссе
			Уметь	ПР-7 Конспект	
			Владеть	ПР-7 Конспект	
5	Рост и развитие научного знания.	ОК-8	Знать	ОУ-1 Собеседование	ПР-3 Эссе
			Уметь	ПР-7 Конспект	
			Владеть	ПР-7 Конспект	
6	Современные концепции развития науки	ОК-5	Знать	ОУ-1 Собеседование	ПР-3 Эссе
			Уметь	ПР-7 Конспект	
			Владеть	ПР-7 Конспект	
7	Этика науки и ответственность ученого	ПК-1	Знать	ОУ-1 Собеседование	ПР-3 Эссе
			Уметь	ПР-7 Конспект	
			Владеть	ПР-7 Конспект	
8	Основные черты и тенденции развития современной науки	ОК-5	Знать	ОУ-1 Собеседование	ПР-3 Эссе
			Уметь	ПР-7 Конспект	
			Владеть	ПР-7 Конспект	

Контрольные и методические материалы, а также критерии и показатели необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы представлены в Приложении 2.

V. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература:

1. Батурин, В. К. Философия науки [Электронный ресурс]: учебное пособие / В. К. Батурин. – Электрон. текстовые данные. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 303 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81584.html>

2. Воронков, Ю.С. История и методология науки : учебник для бакалавриата и магистратуры / Ю. С. Воронков, А. Н. Медведь, Ж. В. Уманская ; Российский государственный гуманитарный университет. М.: Юрайт, 2016. – 489 с.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:811820&theme=FEFU>

3. Канке, В.А. История, философия и методология социальных наук учебник для магистров по гуманитарным направлениям и специальностям / В. А. Канке ; Национальный исследовательский ядерный университет "Мифи".М.: Юрайт, 2014. – 572 с.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:740837&theme=FEFU>

4. Свергузов, А. Т. Философия [Электронный ресурс] : учебное пособие / А. Т. Свергузов. – 4-е изд. – Электрон. текстовые данные. – Казань: Казанский национальный исследовательский технологический университет, 2016. – 172 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/79591.html>

5. Степин, В.С. Философия и методология науки: избранное / В. С. Степин ; Российская академия наук, Институт философии. М.: Академический проект,: Альма Матер, 2015 г. – 716 с.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:778942&theme=FEFU>
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:778942&theme=FEFU>

Дополнительная литература

1. Канке В. А. Общая философия науки: Учебное пособие. М.: ОМЕГА-Л., 2010. – 354 с. Режим доступа <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:278331&theme=FEFU>.
2. [Лебедев, С. А.](#) Философия науки терминологический словарь. М.: Академический проект, 2011. 269 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:674779&theme=FEFU>.
3. [Огородников, Владимир Петрович.](#) История и философия науки учебное пособие для аспирантов Санкт-Петербург Питер 2011. 362 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:418966&theme=FEFU>

VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Курс структурирован по хронологическому, тематическому и сравнительно-типологическому принципам, что позволяет, с одной стороны, систематизировать учебный материал, с другой – подчёркивает связь с другими дисциплинами гуманитарного и специального цикла.

В процессе изучения материалов учебного курса предлагаются разнообразные формы работ: чтение лекций, практические занятия, контрольные работы.

Лекционные занятия ориентированы на освещение вводных тем в каждый раздел курса и призваны ориентировать студентов в предлагаемом материале, заложить научные и методологические основы для дальнейшей самостоятельной работы студентов.

Практические занятия акцентированы на наиболее принципиальных и проблемных вопросах философии Нового Времени.

В работе со студентами используются разнообразные средства, формы и методы обучения (информационно-развивающие, проблемно-поисковые).

Особо значимой для профессиональной подготовки студентов является *самостоятельная работа* по курсу. В ходе этой работы студенты отбирают необходимый материал по изучаемому вопросу и анализируют его.

Самостоятельная работа с литературой включает в себя такие приемы как составление плана, тезисов, конспектов, аннотирование источников, написание рефератов. В рамках учебного курса подразумевается составление тематических докладов, которые проверяется преподавателем, обсуждается со студентами и учитывается при итоговом контроле знаний по курсу.

Студентов необходимо познакомить с основными источниками, без которых невозможно полноценное понимание проблематики курса. Поэтому эти источники рекомендованы студентам для домашнего изучения и включены в программу.

Освоение курса должно способствовать развитию навыков обоснованных и самостоятельных оценок правовых фактов. Поэтому во всех формах контроля знаний, особенно при сдаче зачетов и экзаменов, внимание должно быть обращено на понимание правовой проблематики, на умение критически использовать ее результаты и выводы.

Методические указания по сдаче экзамена

Экзамены и зачеты принимаются ведущим преподавателем. При большом количестве групп у одного преподавателя или при большой численности потока по распоряжению заведующего кафедрой (заместителя директора филиала по учебной и воспитательной работе) допускается привлечение в помощь ведущему преподавателю других преподавателей. В первую очередь привлекаются преподаватели, которые проводили практические, лабораторные или семинарские занятия по соответствующей дисциплине в группах.

В исключительных случаях, по согласованию с заместителем директора Школы по учебной и воспитательной работе, заведующий кафедрой имеет право принять экзамен или зачет в отсутствие ведущего преподавателя.

Форма проведения зачета и экзамена (устная, письменная и др.) утверждается на заседании кафедры по согласованию с руководителем в соответствии с рабочей программой учебной дисциплины.

Экзамены проводятся по билетам, подписанным заведующим кафедрой.

При проведении экзамена экзаменационный билет выбирает сам студент. В процессе сдачи устного экзамена экзаменатор имеет право задавать студентам дополнительные вопросы, а также, помимо теоретических вопросов, давать для решения задачи и примеры по программе дисциплины.

Преподаватель имеет право разрешить студенту, испытывающему затруднения при подготовке к ответу по ранее выбранному билету, выбрать другой билет с соответствующим продлением времени на подготовку, при этом оценка снижается на балл.

При подготовке студенту разрешается оформлять ответы на вопросы в письменной форме полностью или тезисно. Оценка студенту объявляется после окончательного ответа по билету, в том числе и по дополнительным вопросам.

Экзамен в письменной форме проводится одновременно для всех студентов академической группы. Время выполнения экзаменационного задания составляет не более четырех академических часов.

Для проведения письменного экзамена студентам выдаются листы бумаги с печатью Школы для написания ответов на вопросы экзаменационного билета. На данном листе указываются Ф.И.О. студента, номер группы, наименование дисциплины, номер билета. Ответы на вопросы излагаются в свободной форме, после чего студент подписывает листы ответа. По результатам проверки преподаватель выставляет оценку, дату сдачи, а также подписывает вышеуказанные листы. Письменные ответы должны храниться на соответствующей кафедре в течение одного года.

Во время проведения экзамена или зачета студенты могут пользоваться рабочей программой учебной дисциплины, а также с разрешения преподавателя, проводящего экзамен или зачет, справочной литературой и

другими пособиями (учебниками, учебными пособиями, рекомендованной литературой и т.п.).

В случае использования студентом технических средств, нормативной или справочной литературы без разрешения экзаменатора, экзаменатор имеет право удалить студента с экзамена, а в экзаменационную ведомость вносится неудовлетворительная оценка.

Время, предоставляемое студенту на подготовку к ответу на зачете, должно составлять не более 20 минут, на устном экзамене – не более 45 минут. По истечении данного времени студент должен быть готов к ответу.

В аудитории, где принимается устный экзамен, могут одновременно находиться не более 8 экзаменуемых. Выходить из аудитории во время подготовки к ответам без разрешения экзаменатора студентам запрещается.

Присутствие на экзаменах и зачетах посторонних лиц (кроме лиц, осуществляющих проверку) без разрешения соответствующих лиц (ректора либо проректора по учебной и воспитательной работе, директора Школы (филиала), начальника УМУ Школы, руководителя ООП или заведующего кафедрой), не допускается. Инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, не имеющие возможности самостоятельного передвижения, допускаются на экзамены и зачеты с сопровождающими.

Зачетно-экзаменационные ведомости являются основными первичными документами по учету успеваемости студентов. Администраторы образовательных программ до начала процедуры приема зачетов и экзаменов формируют зачетно-экзаменационные ведомости.

При явке на экзамены и зачеты студенты обязаны иметь при себе зачетную книжку, которую они предъявляют экзаменатору.

Преподаватель заполняет соответствующие графы зачетной книжки студента, а именно: название дисциплины записывается полностью, без сокращений, в соответствии с учебным планом, также указывается фамилия преподавателя, оценка, дата, подпись, трудоемкость дисциплины, указанная в зачетно-экзаменационной ведомости или листе.

При промежуточной аттестации обучающимся устанавливаются оценки:

- по экзаменам и дифференцированным зачетам: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно»;
- по зачетам: «зачтено» и «не зачтено».

В зачетную книжку студента и в экзаменационную ведомость вносятся только положительные оценки, неудовлетворительные оценки вносятся только в экзаменационную ведомость. При заполнении ведомости не допускаются прочерки или незаполненные графы. Неявка студента на экзамен (зачет) без уважительной причины может быть засчитана как получение неудовлетворительной оценки, при этом в ведомости делается запись «не явился».

Оценки, выставленные экзаменатором по итогам экзаменов, не подлежат пересмотру.

Студент, не согласный с выставленной оценкой, имеет право в течение следующего рабочего дня подать заявление, согласованное с руководителем ООП, на имя директора Школы (филиала) с просьбой о передаче экзамена комиссии. В случае обоснованности поданного заявления директор Школы создает комиссию в составе не менее 3 профильных преподавателей по соответствующей кафедре. Оценка, полученная студентом во время передачи экзамена комиссии, является окончательной.

Критерии экзаменационной оценки

Оценка «5» ставится тогда, когда:

- Студент свободно применяет знания на практике;
- Не допускает ошибок в воспроизведении изученного материала;
- Студент выделяет главные положения в изученном материале и

не затрудняется в ответах на видоизмененные вопросы;

- Студент усваивает весь объем программного материала;
- Материал оформлен аккуратно в соответствии с требованиями;

Оценка «4» ставится тогда когда:

- Студент знает весь изученный материал;
- Отвечает без особых затруднений на вопросы преподавателя;
- Студент умеет применять полученные знания на практике;
- В условных ответах не допускает серьезных ошибок, легко устраняет определенные неточности с помощью дополнительных вопросов преподавателя;

- Материал оформлен недостаточно аккуратно и в соответствии с требованиями;

Оценка «3» ставится тогда когда:

- Студент обнаруживает освоение основного материала, но испытывает затруднения при его самостоятельном воспроизведении и требует дополнительных дополняющих вопросов преподавателя;

- Предпочитает отвечать на вопросы воспроизводящего характера и испытывает затруднения при ответах на воспроизводящие вопросы;

- Материал оформлен не аккуратно или не в соответствии с требованиями;

Оценка «2» ставится тогда когда:

- У студента имеются отдельные представления об изучаемом материале, но все же большая часть не усвоена;

- Материал оформлен не в соответствии с требованиями.

VII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

ДИСЦИПЛИНЫ

Сведения о материально-техническом обеспечении и оснащенности образовательного процесса: лекционные и практические занятия по дисциплине «История России (XX век)» проходят в аудиториях, оборудованных компьютерами типа Lenovo C360G-i34164G500UDK с лицензионными программами MicrosoftOffice 2010 и аудио-визуальными средствами проектор Panasonic DLPProjectorPT-D2110XE, плазма LG FLATRON M4716CCBAM4716CJ. Для выполнения самостоятельной работы студенты о в жилых корпусах ДВФУ обеспечены Wi-Fi.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ
РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

Философия науки

Направление подготовки 47.04.01 Философия

Философская компаративистика и методология кросс-культурных
исследований

Форма подготовки очная

**Владивосток
2018**

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине:

№	Дата/ сроки выполнения	Вид самостоятельной работы	Примерные нормы времени на выполнение	Форма контроля
1	1-14 неделя	Написание эссе	44 часов	ПР-3 Эссе
2	1-14 неделя	Подготовка конспекта	36 часов	ПР-7 Конспект
		Зачет		ПР-3 Эссе
		Итого	80 часов	

Характеристика заданий для самостоятельной работы студентов и методические рекомендации по их выполнению

Самостоятельная работа помогает студентам:

1) овладеть знаниями:

- чтение текста (учебника, первоисточника, дополнительной литературы и т.д.);

- составление плана текста, графическое изображение структуры текста, конспектирование текста, выписки из текста и т.д.;

- работа со справочниками и др. справочной литературой;

- ознакомление с нормативными и правовыми документами;

- учебно-методическая и научно-исследовательская работа;

- использование компьютерной техники и Интернета и др.;

2) закреплять и систематизировать знания:

- работа с конспектом лекции;

- обработка текста, повторная работа над учебным материалом учебника, первоисточника, дополнительной литературы, аудио и видеозаписей;

- подготовка плана;

- составление таблиц для систематизации учебного материала;
- подготовка ответов на контрольные вопросы;
- аналитическая обработка текста;
- подготовка мультимедиа презентации и докладов к выступлению на семинаре (конференции, круглом столе и т.п.);
- тестирование и др.;

3) формировать умения:

- подготовка к контрольным работам;
- подготовка к тестированию;
- проектирование и моделирование разных видов и компонентов профессиональной деятельности;
- анализ профессиональных умений с использованием аудио- и видеотехники и др.

Самостоятельная работа может осуществляться индивидуально или группами студентов в зависимости от цели, объема, конкретной тематики самостоятельной работы, уровня сложности и уровня умений студентов.

Контроль результатов самостоятельной работы студентов должен осуществляться в пределах времени, отведенного на обязательные учебные занятия и внеаудиторную самостоятельную работу студентов по дисциплине, может проходить в письменной, устной или смешанной форме.

Требования к написанию эссе

Эссе – литературное произведение (связный текст), отражающий позицию автора по какому-либо актуальному вопросу (проблеме). Эссе также может быть написано на спорную тему (аргументированное эссе): в этом случае автор защищает некий тезис, относительно которого можно привести доводы «за» и «против».

Цели аргументированного эссе:

1) Убедить аудиторию в определенной точке зрения и склонить ее на свою сторону. В этом случае особое внимание уделяется контраргументации противоположной позиции.

2) Сформировать систему аргументов, обосновывающих предпочтительность позиции, выбранной автором.

В ходе написания эссе автор ведет своего рода диалог с предполагаемым читателем (оценивает предположения, подбирает утверждения и доказательства, выявляет скрытые аргументы и противоречия) по ходу которого обосновывает, почему одна точка зрения является более предпочтительной, чем другая (другие). Автор может исходить из того, что читатель изначально может не соглашаться с его позицией.

Эссе включает в себя следующие элементы:

Введение: в нем формулируется тема, обосновывается ее актуальность, раскрывается расхождение мнений, обосновывается структура рассмотрения темы, осуществляется переход к основному суждению.

Основная часть: представляются суждения (аргументы), которые выдвигает автор (обычно, 2-3), определяются основные понятия, используемые при выдвижении суждений доказательства и поддержки (факты и примеры); рассматриваются контраргументы или противоположные суждения (необходимо показать, почему они слабы, а утверждение автора остается в силе).

Заключение: повторяется основное суждение, резюмируются аргументы в защиту основного суждения (одно-два предложения), формулируется общее предупреждение о последствиях непринятия выдвигаемого суждения; дается общее заключение о полезности данного утверждения

Планируя эссе, четко определите:

- цель (мнение по актуальной проблеме или аргументация позиции)
- аудиторию (кто потенциальный читатель, к кому Вы обращаетесь)
- основные идеи, которые Вы будете обосновывать
- форму представления идей (анalogии, ассоциации, предположения, рассуждения, суждения, аргументы, доводы и т.д.)

- способ изложения: только автор может определить, какой способ изложения больше всего подходит для раскрытия темы эссе. В этом заключается творческий и индивидуальный характер зачетной работы.

Темы эссе

1. Фундаментальные ценности и критерии научно-технического прогресса.
2. Научная картина мира в культуре техногенной цивилизации.
3. Многоаспектность современной техники.
4. Философские проблемы квантовой механики.
5. Структура научных революций по Т. Куну.
6. Т. Кун vs К. Поппер.
7. Т. Кун и И. Лакатос.
8. Размышления о технике М.Хайдеггера.
9. Л.Мэмфорд: «миф о машине».
- 10.Х.Ортега-и-Гассет.: размышления о технике.
- 11.Философия техники Ж.Эллюля.
- 12.О.Шпенглер: техника и культура.
- 13.Технофилософские представления К.Ясперса.
- 14.Философия техники К.Маркса.
- 15.Религиозная философия техники.
- 16.Гуманизация техники: проблемы и перспективы.
- 17.Проблема соотношения науки и техники.
- 18.Фундаментальные и прикладные исследования в технических науках.
- 19.Техническая теория: проблема формирования, развития и функционирования.
- 20.Инженерная деятельность и изобретательство.
- 21.Техническое творчество и диалектика.
- 22.Методы технического творчества.

23. Философские проблемы соотношения естественного и искусственного в технике.

24. Нравственность в науке и технике.

25. Инженерная деятельность с точки зрения этической ответственности.

Критерии оценки эссе

100-86 баллов выставляется студенту, если студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Студент знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно

85-76 - баллов - работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы

75-61 балл - студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы

60-50 баллов - если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.

Конспект тезисов по темам

1. Методологический анархизм» П. Фейерабенда.
2. Методологический принцип пролиферации научных теорий.
3. Концепция «неявного знания» М. Полани.
4. Значение работ Т. Куна и М. Полани для смены исследовательских программ в сфере истории и философии науки.
5. Формирование идеалов математизированного и опытного знания: оксфордская школа, Р. Бэкон, У. Оккам.
6. Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы.
7. Г. Галилей, Ф. Бэкон, Р. Декарт. Развитие научного знания в XVIII - XIX веках: персоналии и основные достижения.

Требования к конспекту для практических занятий:

1. Должен быть в отдельной тетради, подписанный.
2. Обязательно писать план занятия с указанием темы, вопросов, списка литературы и источников.
3. Отражать проблематику всех поставленных вопросов (анализ источника, литературы).
4. Иметь по ним аргументированные выводы. Слово «аргументированные» является ключевым. Главное - доказуемость выводов.

Критерии оценки конспекта

зачтено	<p>Студент имеет навыки самостоятельного анализа оригинальных текстов.</p> <p>Студент умеет четко и емко формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы.</p> <p>Студент умеет вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении.</p> <p>Студент умеет сопоставлять взгляды различных исследователей, а также формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым ими вопросам.</p> <p>Студент имеет навыки проявления связи рассматриваемых в рамках дисциплины «Введение в восточную философию и культуру» вопросов с современными проблемами культурной и социальной жизни.</p>
не зачтено	<p>Студент не умеет ясно и лаконично формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы.</p> <p>Студент не может вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении, либо не понимает их значения.</p>

	<p>Студент не обнаруживает умения сравнивать взгляды различных исследователей.</p> <p>Студент не способен формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым в первоисточниках вопросам.</p> <p>Студент не может проявлять связь рассматриваемых в рамках дисциплины «Введение в восточную философию и культуру» вопросов с современными проблемами культурной и социальной жизни.</p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Философия науки

Направление подготовки 47.04.01 Философия

Философская компаративистика и методология
кросс-культурных исследований

Форма подготовки очная

Владивосток
2018

Паспорт ФОС

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ОК-5 способностью генерировать идеи в научной и профессиональной деятельности	знают	тенденции исторического развития науки и техники
	Умеет	формулировать проблемы в научной и профессиональной деятельности
	Владеет	навыком решения проблем в научной и профессиональной деятельности
ОК-8 способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу	знают	основные законы мышления
	Умеет	размышлять над проблемой с применением методов абстрагирования, синтеза и анализа
	Владеет	навыками абстрактного мышления, анализа и синтеза
ПК-1 способностью самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку	знают	принципы формулировки и разработки научных задач
	Умеет	анализировать научные задачи в конкретных исследованиях
	Владеет	навыками формулировки и разработки научных задач

№ п/п	Контролируемые модули/ разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций	Оценочные средства - наименование		
			текущий контроль	промежуточная аттестация	
1	Наука как культурный и социальный феномен	ОК-5	Знать	ОУ-1 Собеседование	ПР-3 Эссе
			Уметь	ПР-7 Конспект	
			Владеть	ПР-7 Конспект	
2	Возникновение	ОК-8	Знать	ОУ-1	ПР-3 Эссе

	науки и основные стадии исторической эволюции			Собеседование	
			Уметь	ПР-7 Конспект	
			Владеть	ПР-7 Конспект	
3	Структура научного знания и его основные элементы.	ОК-5	Знать	ОУ-1 Собеседование	ПР-3 Эссе
			Уметь	ПР-7 Конспект	
			Владеть	ПР-7 Конспект	
4	Методология научного исследования	ПК-1	Знать	ОУ-1 Собеседование	ПР-3 Эссе
			Уметь	ПР-7 Конспект	
			Владеть	ПР-7 Конспект	
5	Рост и развитие научного знания.	ОК-8	Знать	ОУ-1 Собеседование	ПР-3 Эссе
			Уметь	ПР-7 Конспект	
			Владеть	ПР-7 Конспект	
6	Современные концепции развития науки	ОК-5	Знать	ОУ-1 Собеседование	ПР-3 Эссе
			Уметь	ПР-7 Конспект	
			Владеть	ПР-7 Конспект	
7	Этика науки и ответственность ученого	ПК-1	Знать	ОУ-1 Собеседование	ПР-3 Эссе
			Уметь	ПР-7 Конспект	
			Владеть	ПР-7 Конспект	
8	Основные черты и тенденции развития современной науки	ОК-5	Знать	ОУ-1 Собеседование	ПР-3 Эссе
			Уметь	ПР-7 Конспект	
			Владеть	ПР-7 Конспект	

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции		критерии	показатели
ОК-5 способностью генерировать идеи в научной и профессиональной деятельности	знает (пороговый уровень)	тенденции исторического развития науки и техники	основные понятия исторического развития науки и техники	способность перечислить и раскрыть основные понятия исторического развития науки и техники
	умеет (продвинутый)	формулировать проблемы в научной и профессиональной деятельности	умеет перечислить проблемы в научной и профессиональной деятельности	способность изучить проблемы в научной и профессиональной деятельности

	Владеет (высокий)	навыком решения проблем в научной и профессиональной деятельности	чёткое понимание решения проблем в научной и профессиональной деятельности	способность бегло и точно применять приемы решения проблем в научной и профессиональной деятельности
ОК-8 способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу	знает (пороговый уровень)	основные законы мышления	знание основных законов мышления	- способность перечислить и раскрыть основные законы мышления
	умеет (продвинутой)	размышлять над проблемой с применением методов абстрагирования, синтеза и анализа	умение применять известные методов абстрагирования, синтеза и анализа	- способность изучить методы абстрагирования, синтеза и анализа
	владеет (высокий)	навыками абстрактного мышления, анализа и синтеза	владение методами абстрактного мышления, анализа и синтеза	- способность бегло и точно применять методы абстрактного мышления, анализа и синтеза
ПК-1 способностью самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную разработку их	знает (пороговый уровень)	принципы формулировки и разработки научных задач	знание основные формулировки и разработки научных задач	способность дать определения при формулировке и разработке научных задач
	умеет (продвинутой)	анализировать научные задачи в конкретных исследованиях	умение применять анализ научных задач в конкретных исследованиях	-способность перечислить научные задачи при анализе конкретных исследований
	Владеет (высокий)	навыками формулировки и разработки научных задач	владение современными формулировками при разработке научных задач	- способность точно применять современные формулировки при разработке научных задач

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания результатов освоения дисциплины

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Философия науки» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. По данной дисциплине учебным планом предусмотрен зачет. Зачет проводится в форме написания эссе, по ключевым для курса темам, охватывающим

основную проблематику философии науки.

Текущая аттестация студентов. Текущая аттестация студентов по дисциплине «Философия науки» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине «Философия науки» проводится в форме контрольных мероприятий (конспектирования первоисточников, их анализа и устных ответов на практических занятиях, в том числе дискуссионного типа с использованием методов активного обучения, подготовки и защиты реферата) по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

(УО-1) Собеседование - средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объёма знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

(ПР-7) Конспект - продукт самостоятельной работы обучающегося, отражающий основные идеи прочитанного первоисточника или исследования.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

Оценочные средства для промежуточной аттестации Темы эссе

1. Фундаментальные ценности и критерии научно-технического прогресса.
2. Научная картина мира в культуре техногенной цивилизации.

3. Многоаспектность современной техники.
4. Философские проблемы квантовой механики.
5. Структура научных революций по Т. Куну.
6. Т. Кун vs К. Поппер.
7. Т. Кун и И. Лакатос.
8. Размышления о технике М.Хайдеггера.
9. Л.Мэмфорд: «миф о машине».
10. Х.Ортега-и-Гассет.: размышления о технике.
11. Философия техники Ж.Эллюля.
12. О.Шпенглер: техника и культура.
13. Технофилософские представления К.Ясперса.
14. Философия техники К.Маркса.
15. Религиозная философия техники.
16. Гуманизация техники: проблемы и перспективы.
17. Проблема соотношения науки и техники.
18. Фундаментальные и прикладные исследования в технических науках.
19. Техническая теория: проблема формирования, развития и функционирования.
20. Инженерная деятельность и изобретательство.
21. Техническое творчество и диалектика.
22. Методы технического творчества.
23. Философские проблемы соотношения естественного и искусственного в технике.
24. Нравственность в науке и технике.
25. Инженерная деятельность с точки зрения этической ответственности.

Критерии оценки эссе

100-86 баллов выставляется студенту, если студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Студент знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно

85-76 - баллов - работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы

75-61 балл - студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы

60-50 баллов - если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.

Оценочные средства для текущей аттестации

Вопросы для собеседования:

1. Каковы основные подходы к анализу научного знания? В чем их отличия?
2. Какие задачи ставит перед собой философия при анализе науки?
3. Каковы основные этапы развития истории и методологии науки?

4. В чем основные достижения античной архаической науки?
5. Перечислите социокультурные основания зарождения научно-теоретического способа мышления.
6. Какова роль философии в становлении науки Нового времени?
7. Какую роль сыграл кризис в физике конца XIX в. в развитии науки XX в.?
8. Как изменилось место науки в развитии общества в результате научно-технической революции?
9. Что такое сциентизм и антисциентизм?
10. Как соотносятся научно-технический прогресс и развитие общества?
11. Какова роль личности в научном познании?
12. Каковы основные характеристики рационализма и эмпиризма как идеалов научного знания?
13. В чем заключается принцип верифицируемости как критерия научного знания?
14. Каково основание деления наук на науки о природе и науки о культуре?
15. Назовите основные уровни научного исследования.
16. Что такое научный факт?
17. Каковы основные познавательные функции науки?
18. Что такое методология научного исследования?
19. Назовите основные методологические программы XX в.
20. Каковы основные методы научного познания?
21. Что такое кумулятивистская концепция развития науки и каковы ее основные представители?
22. В чем состоит концепция роста научного знания К.Поппера?
23. Каковы основные характеристики развития науки в концепции Т.Куна?
24. Как понимается истина в классической науке?

25. Сформулируйте основные концепции истины неклассической философии науки.

26. Каковы основные тенденции формирования науки будущего?

27. Каковы характеристики основных типов научных сообществ?

28. Каковы взаимоотношения науки и образования?

Критерии оценки устного ответа на практическом занятии

отлично	<p>Студент демонстрирует прочные знания содержания и глубокое понимание проблематики первоисточников по этике.</p> <p>Ответ отличается глубиной и полнотой раскрытия темы.</p> <p>Студент владеет категориальным аппаратом этики.</p> <p>Студент умеет объяснять сущность духовно-нравственных явлений и состояний, делать выводы и обобщения, опираясь на наследие мировой этической мысли.</p> <p>Участвуя в дискуссии, студент умеет давать аргументированные ответы на вопросы оппонентов, подкрепляя их ссылками на первоисточники и исследовательскую литературу.</p> <p>Студент свободно владеет монологической речью, умеет логично и последовательно выстраивать ответ.</p> <p>Студент умеет приводить примеры нравственных аспектов современных проблем культуры.</p> <p>Студент имеет навыки проявления связи рассматриваемых в рамках дисциплины «Этика» вопросов с современными проблемами социально-практической деятельности.</p> <p>Студент владеет этическими нормами участия в дискуссии, способен к общению в условиях мировоззренческого многообразия.</p>
хорошо	<p>Ответ студента обнаруживает прочные знания основной проблематики этики, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы. Студент владеет категориальным аппаратом этики.</p> <p>Студент умеет объяснять сущность духовно-нравственных явлений и состояний, давать аргументированные, подкрепленные знанием первоисточников и исследовательской литературы ответы, приводить примеры. Студент свободно владеет монологической речью, его ответы логичны и последовательны. Однако допускается одна - две неточности в ответе.</p>
удовлетворительно	<p>Студент имеет общее представление о проблематике этики и аксиологии в религии. Ответ отличается недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение провести связь с другими аспектами изучаемой области. Студент не вполне уверенно владеет</p>

	категориальным аппаратом этики.
не удовлетворительно	Ответ студента обнаруживает незнание важных аспектов проблематики этики, отличается неглубоким раскрытием темы; несформированными навыками анализа нравственных явлений; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; студент не владеет современной проблематикой этики.

Конспект тезисов по темам

1. Методологический анархизм» П. Фейерабенда.
2. Методологический принцип пролиферации научных теорий.
3. Концепция «неявного знания» М. Полани.
4. Значение работ Т. Куна и М. Полани для смены исследовательских программ в сфере истории и философии науки.
5. Формирование идеалов математизированного и опытного знания: оксфордская школа, Р. Бэкон, У. Оккам.
6. Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы.
7. Г. Галилей, Ф. Бэкон, Р. Декарт. Развитие научного знания в XVIII - XIX веках: персоналии и основные достижения.

Критерии оценки конспекта

зачтено	Студент имеет навыки самостоятельного анализа оригинальных текстов. Студент умеет четко и емко формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы. Студент умеет вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении. Студент умеет сопоставлять взгляды различных исследователей, а также формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым ими вопросам. Студент имеет навыки проявления связи рассматриваемых в рамках дисциплины «Введение в восточную философию и культуру» вопросов с современными проблемами культурной и социальной жизни.
не зачтено	Студент не умеет ясно и лаконично формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы.

	<p>Студент не может вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении, либо не понимает их значения.</p> <p>Студент не обнаруживает умения сравнивать взгляды различных исследователей.</p> <p>Студент не способен формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым в первоисточниках вопросам.</p> <p>Студент не может проявлять связь рассматриваемых в рамках дисциплины «Введение в восточную философию и культуру» вопросов с современными проблемами культурной и социальной жизни.</p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------