



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

«Дальневосточный федеральный университет» (ДВФУ)
ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

«СОГЛАСОВАНО»
Руководитель ОП


(подпись) Левадняя М.О.
(Ф.И.О. рук. ОП)
«18» декабря 2019 г.

«УТВЕРЖДАЮ»
Директор департамента
психологии и образования

Для документов
Калниболанчук И.С.
(подпись) (Ф.И.О. директора)
«18» декабря 2019 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Научно-исследовательский семинар «Актуальные проблемы психологии»

Направление подготовки 37.04.01 Психология

магистерская программа

«Психология менеджмента»

Форма подготовки очная

курс 1 семестры 1,2

лекции 0 час.

практические занятия 72 час.

лабораторные работы 0 час.

в том числе с использованием МАО 12: лек. 0 / пр. 12 / лаб. 0 час.

в том числе в электронной форме: лек. 0 / пр.0/ лаб. 0 час.

всего часов аудиторной нагрузки 72 час.

в том числе с использованием МАО 12 час.

в том числе в электронной форме: 0 час.

самостоятельная работа 144 час.

в том числе на подготовку к экзамену 0 час.

курсовая работа / курсовой проект - не предусмотрено

зачет – 1, 2 семестры

экзамен не предусмотрен

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями собственного образовательного стандарта ДВФУ, утвержденного приказом ректора ДВФУ от 04.04.2016 г. № 12-13-592

Рабочая программа обсуждена на заседании Департамента психологии и образования, протокол № 4 от «18» декабря 2019 г.

Директор Департамента психологии и образования: канд. пед. наук, Калниболанчук И.С.
Составитель: канд. психол. наук, доцент Левадняя М.О.

Владивосток
2019

Оборотная сторона титульного листа РПД

I. Рабочая программа пересмотрена на заседании Департамента психологии и образования:

Протокол от «_____» _____ 20__ г. № _____

Директор департамента
Психологии и образования

(подпись) (И.О. Фамилия)

II. Рабочая программа пересмотрена на заседании Департамента психологии и образования:

Протокол от «_____» _____ 20__ г. № _____

Директор департамента
Психологии и образования

(подпись) (И.О. Фамилия)

III. Рабочая программа пересмотрена на заседании Департамента психологии и образования:

Протокол от «_____» _____ 20__ г. № _____

Директор департамента
Психологии и образования

(подпись) (И.О. Фамилия)

IV. Рабочая программа пересмотрена на заседании Департамента психологии и образования:

Протокол от «_____» _____ 20__ г. № _____

Директор департамента
Психологии и образования

(подпись) (И.О. Фамилия)

Цели и задачи освоения дисциплины:

Цель – формирование целостного представления о современных направлениях психологической науки, ее актуальных проблемах.

Кроме того, научно-исследовательский семинар реализуется с целью:

Задачи:

- анализ, систематизация и обобщение результатов научных исследований по актуальным проблемам психологии;

- обеспечение широкого обсуждения актуальных проблем психологии с привлечением научных руководителей и ведущих исследователей, позволяющее магистрантам выбрать направление своего исследования;

- выбор темы магистерской диссертации, сбор материалов и реферирование статей по теме исследования;

- методической поддержки обучающихся в ходе подготовки и написания научных докладов, статей, текста магистерской диссертации;

- формирование навыков ведения научной дискуссии, представления результаты исследования в различных формах устной и письменной речи (презентация, реферат, аналитический обзор, критическая рецензия, доклад, сообщение, выступление, научная статья и др.).

В результате прохождения научно-исследовательского семинара у обучающихся формируются следующие профессиональные компетенции:

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ПК-1 Способность анализировать психологические теории в контексте исторических предпосылок развития психологии	Знает	основные психологические теории в контексте исторических предпосылок развития психологии
	Умеет	анализировать определенные психологические теории в контексте исторических предпосылок развития психологии
	Владеет	навыками анализа психологических теорий в контексте исторических предпосылок развития психологии
ПК-2 Способность осуществлять постановку проблем, целей и задач исследования, обосновывать гипотезы, разрабатывать программу и методическое обеспечение исследования (теоретического, эмпирического)	Знает	теоретические основы подготовки и проведения теоретического и эмпирического исследования
	Умеет	подготавливать и проводить теоретическое и эмпирическое исследование
	Владеет	Способностью осуществлять постановку проблем, целей и задач исследования, обосновывать гипотезы, разрабатывать программу и методическое обеспечение исследования (теоретического, эмпирического)

ПК-3 Готовность модифицировать, адаптировать существующие и создавать новые методы и методики научно-исследовательской и практической деятельности в определенной области психологии с использованием современных информационных технологий	Знает	основные методы модификации и адаптации методик в данной области психологии с использованием современных информационных технологий
	Умеет	модифицировать, адаптировать существующие и создавать новые методы и методики в данной области психологии с использованием современных информационных технологий
	Владеет	критериями выбора и обоснования применения методов под конкретную исследовательскую задачу в данной области психологии с использованием современных информационных технологий
ПК-4 Способность анализировать базовые механизмы психических процессов, состояний и индивидуальных различий с учетом антропометрических, анатомических и физиологических параметров жизнедеятельности человека в фило- социо- и онтогенезе	Знает	базовые механизмы психических процессов, состояний и индивидуальных различий с учетом антропометрических, анатомических и физиологических параметров жизнедеятельности человека
	Умеет	анализировать базовые механизмы психических процессов, состояний и индивидуальных различий с учетом антропометрических, анатомических и физиологических параметров жизнедеятельности человека
	Владеет	методами анализа психических процессов, состояний и индивидуальных различий с учетом антропометрических, анатомических и физиологических параметров жизнедеятельности человека
ПК-5 Готовность представлять результаты научных исследований в различных формах (научные публикации, доклады) и обеспечивать психологическое сопровождение их внедрения	Знает	основные этапы и перечень технологий представления результатов научных исследований в различных формах (научные публикации, доклады) и перечень вариантов обеспечения психологического сопровождения их внедрения
	Умеет	показывать определенные результаты научных исследований в некоторых формах и осуществлять поиск способов обеспечения психологического сопровождения их внедрения
	Владеет	технологиями представления результатов научных исследований в различных формах (научные публикации, доклады) и навыками обеспечения психологического сопровождения их внедрения

I. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Лекционные занятия не предусмотрены.

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Практические занятия (72 час.)

№ п/п	Разделы (этапы) Научно-исследовательского семинара	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу магистрантов	Формы контроля
1	Подготовительный этап	Изучение и обсуждение на семинаре актуальных проблем психологии. Формулировка предварительной темы исследования; работа с научной литературой по теме исследования; постановка цели и задач; обсуждение объекта, предмета, гипотезы исследования	Индивидуальный план магистранта
2	Научно-исследовательский этап	Формулировка концепции психологического исследования; обсуждение актуальности и новизны психологического исследования; сбор первичных эмпирических данных / проведение пилотажного исследования	Индивидуальный план магистранта
3	Аналитический этап	Анализ, интерпретация и представление эмпирических данных; подготовка проекта статьи / доклада на конференцию по теме исследования	Индивидуальный план магистранта; проект статьи /тезисов доклада
4	Заключительный (отчетный) этап	Представление результатов психологического исследования; публикация научной статьи / тезисов доклада по результатам исследования.	Индивидуальный план магистранта. Статья /тезисы доклада с выходными данными.

III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

**План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине
на один семестр**

№ п/п	Дата/сроки выполнения	Вид самостоятельной работы	Примерные нормы времени на выполнение	Форма контроля
1	1-2 неделя	чтение и конспектирование рекомендуемой литературы; подготовка к семинарскому занятию;	8	УО-4 групповая дискуссия; ПР-7 – конспект УО-3 доклад, сообщение
2	3-4 неделя	чтение и конспектирование рекомендуемой литературы; подготовка к семинарскому занятию; подготовка реферата;	8	УО-4 групповая дискуссия; ПР-4 - реферат ПР-7 – конспект УО-3 доклад, сообщение
3	5-6 неделя	чтение и конспектирование рекомендуемой литературы; подготовка к семинарскому занятию;	8	УО-4 групповая дискуссия; ПР-7 – конспект УО-3 доклад, сообщение
4	7-8 неделя	чтение и конспектирование рекомендуемой литературы; подготовка к семинарскому занятию и тесту;	8	УО-4 групповая дискуссия; ПР-7 – конспект УО-3 доклад, сообщение
5	9-10 неделя	чтение и конспектирование рекомендуемой литературы; подготовка к семинарскому занятию,	8	УО-4 групповая дискуссия; ПР-7 – конспект УО-3 доклад, сообщение
6	11-12 недели	чтение и конспектирование рекомендуемой литературы; подготовка к семинарскому занятию;	8	УО-4 групповая дискуссия; ПР-7 – конспект УО-3 доклад, сообщение
7	13-14 неделя	чтение и конспектирование рекомендуемой литературы; подготовка к семинарскому занятию;	8	УО-4 групповая дискуссия; ПР-7 – конспект УО-3 доклад, сообщение
8	15-16 неделя	чтение и конспектирование рекомендуемой литературы; подготовка к семинарскому занятию и тесту,	8	УО-4 групповая дискуссия; ПР-7 – конспект УО-3 доклад, сообщение

9	17-18 неделя	чтение и конспектирование рекомендуемой литературы; подготовка к зачетному занятию, подготовка концепции ВКР	8	УО-4 групповая дискуссия; ПР-7 – конспект УО-3 доклад, сообщение
Итого		72		

Характеристика заданий для самостоятельной работы магистрантов и методические рекомендации по их выполнению

Самостоятельная работа магистрантов предполагает следующие виды работ в размере 4 часов в неделю:

1. Знакомство с рекомендуемой учебной и научной литературой по психологии развития организационных ресурсов
2. Подготовка к семинарским занятиям.
3. Подготовка рефератов и презентаций по темам рефератов на практические занятия.
4. Конспектирование научных трудов, статей из профильных журналов по актуальным проблемам психологии.

В рамках научно-исследовательского семинара подразумевается выполнение ряда заданий для самостоятельной работы, которые проверяются руководителем НИС, обсуждаются на дискуссионной площадке семинара и учитываются при итоговом контроле.

Задание 1. Написание введения к собственному исследованию (формулировка темы исследования, актуальности научной работы, базовых противоречий и проблемы научного поиска, объекта, предмета, целей, задач, гипотезы).

Задание 2. Презентация методологических характеристик научной работы с помощью любой формы (видео презентация, публичное выступление, раздаточные материалы и др.).

Задание 3. Подготовка доклада и презентации к выступлению на студенческой научно-практической конференции.

Задание 4. Представление концепции и логики организации собственного научного исследования: основные этапы и процедуры.

Вопросы для проведения контроля самостоятельной работы обучающегося:

1. Проблема и тема исследования.
2. Что такое объект исследования?
3. Как выделить предмет исследования?
4. Каким образом поставить верную цель исследования?

5. Как выделить задачи исследования?
6. Что такое концепция исследования?
7. Каков может быть замысел исследования?
8. Гипотеза как теоретическое ядро исследования.
10. Какой должна быть примерная структура научной статьи?
11. Какие требования к оформлению научной публикации предъявляет редакция: «Психологического журнала», «Вопросы психологии».
13. Язык и стиль научного письменного текста. Оформление цитат.
14. Табличная форма организации материала.
15. Графический способ изложения иллюстративного материала.
16. Оформление справочно-библиографического аппарата.
17. Транслитерация.

Результатом освоения научно-исследовательского семинара является:

1. Выбор темы выпускной квалификационной работы (заявление).
2. Составление индивидуального плана работы.
3. Подготовка проекта выпускной квалификационной работы.
4. Составление аналитического обзора специальной академической и аналитической литературы.
5. Составление обзора состояния изучаемой проблемы в науке.
6. Подбор базовых методик для организации и осуществления практической части работы.
7. Написание текста доклада, сообщения по промежуточным итогам исследования.
8. Выступление на дискуссионной площадке, обсуждение базовых понятий и теоретических оснований исследования.
9. Выступление на студенческой научной конференции с результатами работы.
10. Публикация тезисов своего доклада на научной конференции.

Методические рекомендации для подготовки к дискуссии.

Дискуссия – это взаимодействие преподавателя и обучающихся, свободный обмен мнениями, идеями и взглядами по исследуемому вопросу. Дискуссия предназначена для активизации познавательной деятельности аудитории, формирования личностной позиции по рассматриваемой проблеме. Данный метод позволяет увидеть, насколько эффективно слушатели используют полученные знания.

Дискуссия позволяет развивать коммуникативную компетентность магистрантов, умение вести дебаты, выражать свою точку зрения и слушать оппонентов. Свободная дискуссия обладает малой регламентацией действий участников. Преподаватель или назначенный ведущий задает актуальную тему

и приглашает всех к диалогу. Члены группы могут дополнять выступление своего спикера, а также задавать вопросы оппонентам. Такая работа способствует расширению сознания участников, формированию позиции по тому или иному вопросу. Дискуссии планируются, поэтому позиции свои участники обдумывают заранее. Время такой дискуссии ограничивается 1 аудиторным часом. В завершении обязательно подводятся итоги, отмечаются наиболее яркие и удачные выступления.

Таким образом, данный метод позволяет увидеть, насколько эффективно магистранты используют свои знания в ходе обсуждения.

Выбор вопросов и темы для обсуждений осуществляет преподаватель в зависимости от конкретных дидактических задач, которые ставятся перед аудиторией.

Требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы по подготовке к дискуссии

При участии в групповой дискуссии магистрант формулирует собственное мнение по обсуждаемой теме с опорой на литературные первоисточники; должен уметь аргументировать высказываемую точку зрения, приводить примеры; соблюдать этикет общения, не перебивать оппонентов, поддерживать конструктивный диалог даже в ситуации разногласия по обсуждаемому вопросу. Важными показателями эффективной самостоятельной подготовки к дискуссии является умение ориентироваться в первоисточниках, способность провести сравнительный анализ разных точек зрения (разных авторов), обобщить высказывания всех участников дискуссии и сделать обоснованные комплексные выводы.

Критерии оценки выполнения самостоятельной работы по подготовке и участию в дискуссии:

2 балла выставляется магистранту, если магистрант активно включается в обсуждение, выражает своё мнение по сформулированной проблеме, аргументирует его с опорой на данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно- правового характера; не допускает фактологических ошибок, связанных с пониманием проблемы; способен привести иллюстрирующие примеры.

1 балл выставляется магистранту, если - ответ характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы; для аргументации приводятся примеры, но без опоры на данные отечественных и зарубежных авторов.

0 баллов выставляется магистранту, если - ответ отсутствует, либо не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы; допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы.

Методические рекомендации для подготовки конспекта

Конспектирование источника - это логически связанная структурированная запись необходимого материала. Конспект содержит как основные положения читаемого текста, так и факты и доказательства представленных положений. Цель конспекта – в сжатой форме пересказать основные мысли прочитанного. Конспект является сочетанием выписок, цитат и должен иметь план, чтобы по прошествии времени можно было восстановить прочитанное. Конспект учит самостоятельно работать над темой.

Требования к представлению и оформлению результатов конспектирования

1. Вначале пишется название источника конспектирования, выходные данные текста.
2. Следующим этапом является прочтение текста, возможно, и не раз.
3. Составляется план - основа конспекта.
4. При написании конспекта должны оставаться большие поля для заметок и дополнений.
5. Запись ведется своими словами в виде пересказа.
6. Важные моменты подчеркиваются или выделяются цветом.
7. Допустимы общепринятые сокращения.
8. Соблюдаются правила цитирования с указанием страницы.

Критерии оценки выполнения самостоятельной работы по подготовке конспекта:

2-3 балла – наличие конспекта по заданной теме, предоставленного в указанный срок.

1 балл – наличие конспекта по заданной теме, срок предоставления не соблюден.

0 баллов – задание не выполнено

Методические рекомендации для подготовки реферата

Реферат представляет собой краткое изложение в письменном виде или в форме публичного доклада содержания литературного источника по заданной теме с раскрытием его основного содержания по всем затронутым вопросам, сопровождаемое оценкой и выводами референта. В реферате отражается объективное представление о характере освещаемого текста работы, излагаются наиболее существенные моменты ее содержания.

Магистрант самостоятельно ищет литературный источник для подготовки реферата по выбранной теме. Допустимо использовать несколько литературных источников для более полного раскрытия темы.

Цель реферата – дать относительно полное представление о затронутых в первоисточнике вопросах.

В реферате не используются рассуждения и исторические экскурсы. Материал подается в форме описания фактов. Информация излагается точно, кратко, без искажений и субъективных оценок. Текст реферата не должен быть сокращенным пересказом. Он должен отражать все то, что заслуживает особого внимания. В тексте реферата не должно быть повторений и общих фраз. Исключается использование прямой речи и диалогов.

Целесообразно включить в текст реферата основные выводы автора первоисточника.

Объем реферата колеблется в зависимости от первичного печатного документа и характера реферата и может составлять 1/8 или 10-15 % от объема первоисточника.

В ходе реферирования всегда выполняются две **задачи**:

- выделение основного и главного;
- краткое формулирование этого главного.

Для реализации поставленных задач необходимо пользоваться следующей **последовательностью действий**:

1. Первичный просмотр текста и ознакомление с общим смыслом.
2. Внимательное чтение текста для ознакомления с общим содержанием и для целостного восприятия. Необходимо досконально понять все нюансы содержания, разобраться в освещаемом вопросе.
3. Определяется основная тема текста.
4. Проводится смысловой анализ текста, выделяется информация, которая подтверждает, раскрывает или уточняет основную тему.
5. Перечитываются абзацы, вызвавшие трудность в понимании.
6. Распределяется весь материал статьи по степени его важности. Выделяются основные мысли автора, которые записываются кратко. Также решается вопрос о второстепенной информации, которая будет представлена в сокращенном виде.
7. Формулируется главная мысль всего текста, если это не сделано самим автором.

План реферата

1) Вводная часть, где говорится о цели реферирования, указывается тема реферата, т.е. более узкая предметная отнесенность статьи.

2) Описательная часть начинается с главной мысли первоисточника. Дается формулировка вопроса, приводится вывод по этому вопросу и необходимая цепь доказательств в их логической последовательности.

3) Заключительная часть, которая содержит выводы автора по реферируемому материалу, представляет краткое резюме актуальности материала и степень его новизны.

Таким образом, подводя итоги, можно резюмировать следующее:

1.Реферат - это краткое обобщенное изложение содержания источника информации (статьи, ряда статей, монографии и др.).

2.Реферат состоит из трех частей: общая характеристика текста (выходные данные, формулировка темы); описание основного содержания; выводы референта. Реферат должен раскрывать основные концепции исходного текста.

3.Цель реферирования: создать «текст о тексте». Реферат – не конспект.

Пример реферирования статьи

Данный пример условно рассматривает возможность анализа статьи путем ее реферирования.

Вначале дается общая характеристика текста. Затем предоставляется описание основного содержания. В конце подводятся итоги изучения статьи, делаются выводы референта.

Под общей характеристикой текста подразумевается общее описание текста: о чем он, чему посвящен, как построен, из каких разделов состоит.

Например

В статье Иванова Н.И. «.....», размещенной в журнале «Психологическое обозрение» №2 за 2014 год

Статья посвящена

Она состоит из введения и трех небольших разделов.

Описание основного содержания

Сущность проблемы сводится к ... или Речь в данной статье идет о...
или В статье рассматриваются ...

1. Композиция текста

Статья делится на части.

Статья начинается с и заканчивается....

2. Описание содержания

Во введении автор отмечает, что

В первом разделе автор анализирует

Во втором разделе автор рассматривает....

Автор сообщает, что
Третий раздел, названный, посвящен
Автор отмечает, что
Автор статьи сообщает также о
Автор считает, что
В качестве иллюстрации в статье содержитсяЭтот факт
можно расценивать как

3. Иллюстрация автора своих положений.

Автор приводит факты, цифры, ученый подтверждающий исследование

В статье проводится

Автор приходит к выводу...

Автор приводит нас к заключению..

Автор делает вывод, что...

В статье подводятся итоги

В заключении говорится, что...

Сущность изложенного сводится к ...

Заключение, выводы автора статьи

4. Выводы референта

Таким образом, в статье убедительно доказано...

Получили освящение...

Основная ценность работы, на наш взгляд, заключается в

Достоинством работы является ...

Недостатком работы является....

Вызывают возражение...

Нельзя не согласиться с автором статьи....

Резюме.

(При подготовке материала использовались Методические рекомендации для самостоятельной работы студентов Л.П. Маркушевой, Ю.А. Цапаевой, С.-Петербург, 2008.)

Требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы по подготовке реферата.

Структура реферата включает в себя следующие элементы:

- титульный лист;
- содержание (в случае, если объем реферата превышает 10 страниц, а основная часть разбита на главы и параграфы)
- введение;
- основная часть (главы и параграфы);
- заключение;

- приложение (при необходимости);
- список литературы и источников.

Введение обычно содержит вступление, обоснование актуальности выбранной темы, формулировку цели и задач реферата, краткий обзор литературы и источников по проблеме, историю вопроса

Основная часть реферата должно соответствовать теме, полно ее раскрывать. Следует стремиться к тому, чтобы изложение было ясным, простым, точным и при этом выразительным. При изложении материала необходимо соблюдать общепринятые правила:

- не рекомендуется вести повествование от первого лица единственного числа (такие утверждения лучше выражать в безличной форме);
- при упоминании в тексте фамилий обязательно ставить инициалы перед фамилией;
- каждая глава (параграф) начинается с новой строки;
- при изложении различных точек зрения и научных положений, цитат, выдержек из литературы, необходимо указывать источники, т.е. приводить ссылки.

Заключение – самостоятельная часть реферата. Оно не должно быть переложением содержания работы. Заключение должно содержать: основные выводы в сжатой форме; оценку полноты и глубины решения тех вопросов, которые вставали в процессе изучения темы.

Объем заключения – 1-2 страницы печатного текста формата А4. Общий объем реферата не менее 7 и не более 15 страниц печатного текста.

Список используемых источников оформляется в соответствии с требованиями оформления. Недопустимо в качестве первоисточников использовать рефераты, конспекты, контрольные, курсовые и дипломные работы других магистрантов, в т.ч. выложенные в сети интернет.

Критерии оценки выполнения самостоятельной работы по подготовке реферата

При оценке защиты реферата учитывается качество презентации доклада, умение отвечать на вопросы слушателей, манеру ответа. Обязательным требованием к работам являются четкость и краткость, соблюдение логики высказываний, структурированность изложения материала магистрантом.

Оценка реферирования отражает:

- качество освоения материала (насколько правильно выделены главные мысли, на каком уровне сформулированы ответы на вопросы и т.п.);
- степень освоения фактического объема реферата имеющемуся объему первоисточника (все ли главное получило отражение в реферате);
- своевременность выполнения реферирования.

Критерии оценки реферата

4-5 баллов выставляется магистранту, если проведен обзор тематической литературы по выбранной теме, проанализированы результаты исследований отечественных и зарубежных авторов, приведены статистические сведения, информация нормативно- правового характера; магистрант владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области; магистрант способен сделать объективные выводы относительно анализируемого материала; фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; работа выполнена и сдана в указанный срок, оформлена в соответствии с требованиями к оформлению; список литературы не менее 10 источников.

2-3 - балла - проведен обзор тематической литературы по выбранной теме, проанализированы результаты исследований отечественных авторов; магистрант владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области; магистрант способен сделать объективные выводы относительно анализируемого материала; фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; допущены одна-две ошибки в оформлении работы; сроки соблюдены; список литературы не менее 7 источников.

1 балл - проведен общий обзор тематической литературы по выбранной теме; магистрант способен сделать объективные выводы относительно анализируемого материала; фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; допущены одна-две ошибки в оформлении работы; сроки соблюдены; список литературы не менее 5 источников.

0 баллов – если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст, без каких бы то ни было комментариев, анализа; не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы; допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы; сроки не соблюдены.

IV. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№ п/п	Контролируемые разделы (этапы)	Коды и этапы формирования компетенций		Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	1 подготовительный 2 научно-исследовательский 3 аналитический	ПК-1 ПК-2 ПК-3 ПК-4	Знает	собеседование (УО-1)	Защита концепции ВКР, презентация

	4 заключительный	ПК-5	Умеет	доклад, сообщение (УО-3)	Защита концепции ВКР, презентация
			Умеет	доклад, сообщение (УО-3)	Защита концепции ВКР, презентация
			Владеет	разноуровневые задания (ПР-11)	Защита концепции ВКР, презентация

V. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

1. Карандашев, В. Н. Методология и методы психологического исследования. Выполнение квалификационных работ : учебное пособие для бакалавриата, специалитета и магистратуры / В. Н. Карандашев. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 132 с. — (Университеты России). — ISBN 978-5-534-06897-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/442049> (дата обращения: 29.12.2019).

2. Леонова, Е. В. Эмпирические методы психологического исследования : учебное пособие для бакалавриата, специалитета и магистратуры / Е. В. Леонова. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 323 с. — (Университеты России). — ISBN 978-5-534-10982-5. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/438012> (дата обращения: 29.12.2019).

3. Методология и методы социально-психологического исследования [Электронный ресурс] : учебное пособие / сост. М. В. Лукьянова, А. С. Лукьянов. — Электрон. текстовые данные. — Ставрополь : Северо-Кавказский федеральный университет, 2017. — 152 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/75584.html>

Дополнительная литература

1. Бреслав Г.М. Основы психологического исследования : учебное пособие для вузов / Г. М. Бреслав. Москва: Академия: Смысл, 2010. 492 с. (2 экз.). <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:668304&theme=FEFU>

2. Борытко, Николай Михайлович. Методология и методы психолого-педагогических исследований: учебное пособие для вузов / Н. М. Борытко, А.В. Моложавенко, И.А. Соловцова; под ред. Н.М. Борытко. Москва:

Академия, 2009. 320 с. : ил., табл. Высшее профессиональное образование. Б 839 88я73 (2 экз.).

<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:290939&theme=FEFU>

3. Бреслав Г.М. Основы психологического исследования : учебное пособие для вузов /Г. М. Бреслав. Москва: Академия: Смысл, 2010. 492 с. : ил., табл. Высшее профессиональное образование. Психология. Б 877 88я73 (2 экз.).

<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:668304&theme=FEFU>

4. Дружинин, Владимир Николаевич. Экспериментальная психология: учебник для вузов по направлению и специальностям психологии / В. Н. Дружинин. Санкт-Петербург: Питер, 2008. 318 с. : ил., табл. Учебник нового века. Д 761 88.3я73 (3 экз.).

<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:235074&theme=FEFU>

5. Зароченцев К.Д., Худяков А.И. Экспериментальная психология: учебник. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005. – 208 с.

<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:8251&theme=FEFU>

6. Корнилова Т.В. Экспериментальная психология: Теория и методы / Т.В.Корнилова. - М.: Аспект Пресс, 2003.-381с. - Рекомендовано Мин-вом образ. РФ. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:8250&theme=FEFU>

7. Методы исследования в психологии: квазиэксперимент. Учебное пособие для ВУЗов. (Под общей редакцией Корниловой Т.В.). – М.: Издательская группа «ФОРУМ» – «ИНФРА-М», 1998. – 296 с.

<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:105343&theme=FEFU>

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Основные ресурсы:

1. «ИТ-образование в Рунете». Образовательные ресурсы Рунета: <http://ifets.ieee.org/russian/depository/resource.htm>

2. «Российский общеобразовательный портал»: <http://www.school.edu.ru/>
«Издание литературы в электронном виде»:

<http://www.magister.msk.ru/library/library.htm>

3. Annual Review: <http://www.annualreviews.org/ebvc>

4. Scopus - мультидисциплинарная реферативная база данных: <http://www.scopus.com/>

5. Единая коллекция образовательных ресурсов: <http://school-collection.edu.ru/catalog/>

6. Информационные ресурсы Российской Библиотечной Ассоциации (РБА): <http://www.rba.ru/>

7. Каталог электронных ресурсов научной библиотеки ДВФУ: <http://www.dvfu.ru/web/library/elib>
8. Коллекция журналов издательства Elsevier на портале ScienceDirect: <http://www.sciencedirect.com/>.
9. Научная электронная библиотека (НЭБ): <http://www.elibrary.ru/> Портал «Гуманитарное образование»: <http://www.humanities.edu.ru/index.html>
10. Российская государственная библиотека (электронный каталог): <http://www.rsl.ru/>
11. Университетская информационная система Россия (УИС Россия): <http://uisrussia.msu.ru>
12. Электронная библиотечная система «Айбукс»: <http://ibooks.ru/>
13. Электронная библиотечная система «Университетская библиотека»: www.biblioclub.ru.
14. Электронная библиотечная система издательства «Лань»: <http://e.lanbook.com/>

Дополнительные ресурсы:

<http://elementy.ru> «Элементы». Научно-популярный сайт о последних достижениях науки и техники.

<http://e.lanbook.com> Электронно-библиотечная система Издательства «Лань»

<http://diss.rsl.ru> Электронная библиотека диссертаций.

Перечень информационных технологий и программного обеспечения

При осуществлении образовательного процесса магистрантами и профессорско-преподавательским составом используется следующее программное обеспечение: Microsoft Office (Access, Excel, PowerPoint, Word и т. д), Open Office, Skype, Вебинар (Мирополис), программное обеспечение электронного ресурса сайта ДВФУ, включая ЭБС ДВФУ.

1. ЭБС ДВФУ - <https://www.dvfu.ru/library/electronic-resources/> ,
2. Электронная библиотека диссертаций РГБ - <http://diss.rsl.ru/> ,
3. Научная электронная библиотека eLIBRARY - <http://elibrary.ru/defaultx.asp> ,
4. Электронно-библиотечная система издательства "Лань" - <http://e.lanbook.com/> ,
5. Электронная библиотека "Консультант магистранта" - <http://www.studentlibrary.ru/> ,

6. Электронно-библиотечная система IPRbooks - <http://www.iprbookshop.ru/>,
7. Информационная система "ЕДИНОЕ ОКНО доступа к образовательным ресурсам" - <http://window.edu.ru/>,
8. Доступ к Антиплагиату в интегрированной платформе электронного обучения Blackboard ДВФУ - <https://bb.dvfu.ru/>,
9. Доступ к электронному заказу книг в библиотеке ДВФУ - <http://lib.dvfu.ru:8080/search/query?theme=FEFU>,

VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПРОХОЖДЕНИЮ СЕМИНАРА

Последовательность учебной деятельности при прохождении семинара

1. Провести конспектирование ключевых тем по рекомендуемым преподавателем первоисточникам.
2. При подготовке к семинарским занятиям ответить на вопросы самопроверки.
3. Согласование темы реферата осуществляется на консультации преподавателя по утвержденному на семестр графику.

На практические (семинарские) занятия выносятся несколько вопросов для обсуждения. Кроме этого заслушиваются и обсуждаются рефераты, доклады, информационные сообщения на актуальную тему. Докладчики заблаговременно в индивидуальном порядке получают у преподавателя методические рекомендации по реферированию научных трудов и написанию конспектов.

В конце занятия дается оценка общей подготовке группы к занятию; оценивается работа каждого магистранта, обращается внимание на эффективность участия в дискуссии.

Изучение и конспектирование научной литературы

Наиболее распространенным видом самостоятельной работы является конспектирование научной литературы. Конспект – это наиболее совершенная форма записей. В конспекте, составленном по правилам, сосредоточено самое главное, основное в изучаемой теме, разделе или произведении. В нем сосредоточено внимание на самом существенном, в кратких обобщенных формулировках приведены важнейшие теоретические положения. Конспектирование способствует глубокому пониманию и прочному усвоению изучаемого материала; помогает выработке умений и навыков правильного, грамотного изложения в письменной форме теоретических и практических вопросов; формирует умения ясно излагать чужие мысли своими словами.

Конспект может быть текстуальным и тематическим. В текстуальном конспекте сохраняется логика и структура изучаемого текста. Запись делается в соответствии с расположением материала в тексте или книге. В тематическом конспекте это делается иначе: за его основу берется не план произведения, а содержание темы, проблемы.

Подготовка к зачету

Магистрантам рекомендуется при подготовке к зачету, прежде всего, опираться на материал, разбираемый на практических занятиях.

При работе с литературой рекомендуется уделять особое внимание терминам и основным понятиям курса с целью уяснения сущности изучаемых феноменов, разбивать материал на части, уметь выделять существенное в материале, запоминать авторов, делать для себя рабочие планы-конспекты, проверять умение воспроизвести основные положения и умение сделать вывод на основе изученного материала.

При подготовке к зачету рекомендуется проверить знание и понимание терминологии курса, умение раскрыть сущность изучаемых психологических явлений, привести их характеристики и дать типологию, рекомендуется особо остановиться на теориях и фамилиях ученых.

VII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Освоение дисциплины предполагает использование следующего материально-технического обеспечения: мультимедийная аудитория вместимостью до 30 человек. Мультимедийная аудитория состоит из интегрированных инженерных систем с единой системой управления, оснащенная современными средствами воспроизведения и визуализации любой видео и аудио информации, получения и передачи электронных документов. Типовая комплектация мультимедийной аудитории состоит из: мультимедийного проектора, автоматизированного проекционного экрана, акустической системы, а также интерактивной трибуны преподавателя, включающей тач-скрин монитор с диагональю не менее 22 дюймов, персональный компьютер (с техническими характеристиками не ниже Intel Core i3-2100, DDR3 4096Mb, 500Gb), конференц-микрофон, беспроводной микрофон, блок управления оборудованием, интерфейсы подключения: USB, audio, HDMI.

Интерактивная трибуна преподавателя является ключевым элементом управления, объединяющим все устройства в единую систему, и служит полноценным рабочим местом преподавателя. Преподаватель имеет возможность легко управлять всей системой, не отходя от трибуны, что

позволяет проводить лекции, практические занятия, презентации, вебинары, конференции и другие виды аудиторной нагрузки обучающихся в удобной и доступной для них форме с применением современных интерактивных средств обучения, в том числе с использованием в процессе обучения всех корпоративных ресурсов. Мультимедийная аудитория также оснащена широкополосным доступом в сеть интернет. Компьютерное оборудование имеет соответствующее лицензионное программное обеспечение.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов выбор мест освоения дисциплины согласуется с требованием их доступности для данных обучающихся и занятия проводятся с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

VIII. ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Паспорт ФОС

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ПК-1 Способность анализировать психологические теории в контексте исторических предпосылок развития психологии	Знает	основные психологические теории в контексте исторических предпосылок развития психологии
	Умеет	анализировать определенные психологические теории в контексте исторических предпосылок развития психологии
	Владеет	навыками анализа психологических теорий в контексте исторических предпосылок развития психологии
ПК-2 Способность осуществлять постановку проблем, целей и задач исследования, обосновывать гипотезы, разрабатывать программу и методическое обеспечение исследования (теоретического, эмпирического)	Знает	теоретические основы подготовки и проведения теоретического и эмпирического исследования
	Умеет	подготавливать и проводить теоретическое и эмпирическое исследование
	Владеет	Способностью осуществлять постановку проблем, целей и задач исследования, обосновывать гипотезы, разрабатывать программу и методическое обеспечение исследования (теоретического, эмпирического)
ПК-3 Готовность модифицировать, адаптировать существующие и создавать новые методы и методики научно-исследовательской и	Знает	основные методы модификации и адаптации методик в данной области психологии с использованием современных информационных технологий
	Умеет	модифицировать, адаптировать существующие и создавать новые методы и методики в данной области психологии с использованием современных

практической деятельности в определенной области психологии с использованием современных информационных технологий		информационных технологий
	Владеет	критериями выбора и обоснования применения методов под конкретную исследовательскую задачу в данной области психологии с использованием современных информационных технологий
ПК-4 Способность анализировать базовые механизмы психических процессов, состояний и индивидуальных различий с учетом антропометрических, анатомических и физиологических параметров жизнедеятельности человека в фило- социо- и онтогенезе	Знает	базовые механизмы психических процессов, состояний и индивидуальных различий с учетом антропометрических, анатомических и физиологических параметров жизнедеятельности человека
	Умеет	анализировать базовые механизмы психических процессов, состояний и индивидуальных различий с учетом антропометрических, анатомических и физиологических параметров жизнедеятельности человека
	Владеет	методами анализа психических процессов, состояний и индивидуальных различий с учетом антропометрических, анатомических и физиологических параметров жизнедеятельности человека
ПК-5 Готовность представлять результаты научных исследований в различных формах (научные публикации, доклады) и обеспечивать психологическое сопровождение их внедрения	Знает	основные этапы и перечень технологий представления результатов научных исследований в различных формах (научные публикации, доклады) и перечень вариантов обеспечения психологического сопровождения их внедрения
	Умеет	показывать определенные результаты научных исследований в некоторых формах и осуществлять поиск способов обеспечения психологического сопровождения их внедрения
	Владеет	технологиями представления результатов научных исследований в различных формах (научные публикации, доклады) и навыками обеспечения психологического сопровождения их внедрения

Контроль достижения целей курса

№ п/п	Контролируемые разделы (этапы)	Коды и этапы формирования компетенций		Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	1 подготовительный	ПК-1	Знает	собеседован	Защита концепции

2 научно-исследовательский 3 аналитический 4 заключительный	ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5		ие (УО-1)	ВКР, презентация
		Умеет	доклад, сообщение (УО-3)	Защита концепции ВКР, презентация
		Умеет	доклад, сообщение (УО-3)	Защита концепции ВКР, презентация
		Владеет	разноуровневые задания (ПР-11)	Защита концепции ВКР, презентация

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции		критерии	показатели
ПК-1 Способность анализировать психологические теории в контексте исторических предпосылок развития психологии	Знает (пороговый уровень)	основные психологические теории в контексте исторических предпосылок развития психологии	Знание основных психологических теорий в контексте исторических предпосылок развития психологии	Способен объяснить суть основных психологических теорий в контексте исторических предпосылок развития психологии
	Умеет (продвинутый)	анализировать определенные психологические теории в контексте исторических предпосылок развития психологии	Умение анализировать определенные психологические теории в контексте исторических предпосылок развития психологии	Способен анализировать определенные психологические теории в контексте исторических предпосылок развития психологии
	Владеет (высокий)	навыками анализа психологических теорий в контексте исторических предпосылок развития психологии	Владение навыками анализа психологических теорий в контексте исторических предпосылок развития психологии	Способен провести самостоятельный анализ психологических теорий в контексте исторических предпосылок развития психологии

ПК-2 Способность осуществлять постановку проблем, целей и задач исследования, обосновывать гипотезы, разрабатывать программу и методическое обеспечение исследования (теоретического, эмпирического)	Знает (пороговый уровень)	теоретические основы подготовки и проведения теоретического и эмпирического исследования	Знание теоретических основ подготовки и проведения теоретического и эмпирического исследования	Свободно ориентируется в теоретических основах подготовки и проведения теоретического и эмпирического исследования
	Умеет (продвинутый)	подготавливать и проводить теоретическое и эмпирическое исследование	Умение подготавливать и проводить теоретическое и эмпирическое исследование	Способен подготовить и провести теоретическое и эмпирическое исследование
	Владеет (высокий)	Способностью осуществлять постановку проблем, целей и задач исследования, обосновывать гипотезы, разрабатывать программу и методическое обеспечение исследования (теоретического, эмпирического)	Владение способностью осуществлять постановку проблем, целей и задач исследования, обосновывать гипотезы, разрабатывать программу и методическое обеспечение исследования (теоретического, эмпирического)	Способен самостоятельно осуществлять постановку проблем, целей и задач исследования, обосновывать гипотезы, разрабатывать программу и методическое обеспечение исследования (теоретического, эмпирического)
ПК-3 Готовность модифицировать, адаптировать существующие и создавать новые методы и методики научной и практической деятельности в определенной области психологии с использованием современных информационных	знает (пороговый уровень)	Основные методы модификации и адаптации методик в данной области психологии с использованием современных информационных технологий	Знание основных методов модификации и адаптации методик в данной области психологии с использованием современных информационных технологий	Способен теоретически объяснить основные методы модификации и адаптации методик в данной области психологии с использованием современных информационных технологий
	умеет (продвинутый)	Модифицировать, адаптировать существующие и создавать новые методы и методики в данной области психологии с использованием современных	Умение модифицировать, адаптировать существующие и создавать новые методы и методики в данной области психологии с использованием	Способен модифицировать, адаптировать существующие и создавать новые методы и методики в данной области психологии с использованием современных информационных

технологий.		информационны х технологий	современных информационны х технологий	технологий
	владеет (высоки й)	Критериями выбора и обоснования применения методов под конкретную исследовательск ую задачу в данной области психологии с использованием современных информационны х технологий	Владение критериями выбора и обоснования применения методов под конкретную исследовательск ую задачу в данной области психологии с использованием современных информационны х технологий	Способен самостоятельно выбрать и обосновать применение методов под конкретную исследовательскую задачу в данной области психологии с использованием современных информационных технологий
ПК-4 Способность анализироват ь базовые механизмы психических процессов, состояний и индивидуальн ых различий с учетом антропометри ческих, анатомически х и физиологичес ких параметров жизнедеятель ности человека в фило- социо- и онтогенезе	знает (порогов ый уровень)	Базовые механизмы психических процессов, состояний и индивидуальных различий с учетом антропометриче ских, анатомических и физиологически х параметров жизнедеятельнос ти человека	Знание базовых механизмов психических процессов, состояний и индивидуальных различий с учетом антропометриче ских, анатомических и физиологически х параметров жизнедеятельнос ти человека	Способен перечислить и пояснить базовые механизмы психических процессов, состояний и индивидуальных различий с учетом антропометрических, анатомических и физиологических параметров жизнедеятельности человека
	умеет (продви нутый)	Анализировать базовые механизмы психических процессов, состояний и индивидуальных различий с учетом антропометриче ских, анатомических и физиологически х параметров жизнедеятельнос ти человека	Умение анализировать базовые механизмы психических процессов, состояний и индивидуальных различий с учетом антропометриче ских, анатомических и физиологически х параметров жизнедеятельнос	Способен анализировать базовые механизмы психических процессов, состояний и индивидуальных различий с учетом антропометрических, анатомических и физиологических параметров жизнедеятельности человека

			ти человека	
	владеет (высокий)	Методами анализа психических процессов, состояний и индивидуальных различий с учетом антропометрических, анатомических и физиологических параметров жизнедеятельности человека	Владение методами анализа психических процессов, состояний и индивидуальных различий с учетом антропометрических, анатомических и физиологических параметров жизнедеятельности человека	Способен продемонстрировать владение методами анализа психических процессов, состояний и индивидуальных различий с учетом антропометрических, анатомических и физиологических параметров жизнедеятельности человека
ПК-5 Готовность представлять результаты научных исследований в различных формах (научные публикации, доклады) и обеспечивать психологическое сопровождение их внедрения	знает (пороговый уровень)	Основные этапы и перечень технологий представления результатов научных исследований в различных формах (научные публикации, доклады) и перечень вариантов обеспечения психологического сопровождения их внедрения	Знание основных этапов и перечня технологий представления результатов научных исследований в различных формах (научные публикации, доклады) и перечень вариантов обеспечения психологического сопровождения их внедрения	Способен перечислить основные этапы и перечень технологий представления результатов научных исследований в различных формах (научные публикации, доклады) и перечень вариантов обеспечения психологического сопровождения их внедрения

	умеет (продвинутый)	Показывать определенные результаты научных исследований в некоторых формах и осуществлять поиск способов обеспечения психологического сопровождения их внедрения	Умение показывать определенные результаты научных исследований в некоторых формах и осуществлять поиск способов обеспечения психологического сопровождения их внедрения	Способен показывать определенные результаты научных исследований в некоторых формах и осуществлять поиск способов обеспечения психологического сопровождения их внедрения
	владеет (высокий)	Технологиями представления результатов научных исследований в различных формах (научные публикации, доклады) и навыками обеспечения психологического сопровождения их внедрения	Владение технологиями представления результатов научных исследований в различных формах (научные публикации, доклады) и навыками обеспечения психологического сопровождения их внедрения	Способен продемонстрировать владение технологиями представления результатов научных исследований в различных формах (научные публикации, доклады) и навыками обеспечения психологического сопровождения их внедрения

Оценочные средства для промежуточной аттестации

По окончании научно-исследовательского семинара магистранту выставляется зачет с оценкой, который приравнивается к зачетам (оценкам) по теоретическому обучению и учитывается при подведении итогов общей успеваемости магистрантов.

При аттестации магистранта по результатам научно-исследовательского семинара рекомендуется учитывать:

- степень участия магистранта в коллективных обсуждениях (дискуссиях) на заседаниях научно-исследовательского семинара;
- степень самостоятельности магистрантов при выполнении аттестационных работ;
- дисциплинарные факторы (отсутствие пропусков заседаний научно-исследовательского семинара и др.).

Критерии выставления зачета с оценкой

Оценка	Требования к сформированным компетенциям
<i>Зачтено «отлично»</i>	Оценка «отлично» выставляется магистранту, если он выполнил все задания в соответствии с программой Научно-исследовательского семинара и графиком учебного процесса, проявлял высокий уровень активности в работе дискуссионной площадки; посетил не менее 90% семинаров; продемонстрировал высокий уровень умения поддерживать научную дискуссию.
<i>Зачтено «хорошо»</i>	Оценка «хорошо» выставляется магистранту, если он выполнил все задания в соответствии с программой Научно-исследовательского семинара и графиком учебного процесса, проявлял достаточную активность в работе дискуссионной площадки; посетил не менее 70% семинаров; продемонстрировал достаточный уровень умения поддерживать научную дискуссию.
<i>Зачтено «удовлетворительно»</i>	Оценка «удовлетворительно» выставляется магистранту, если он выполнил все задания в соответствии с программой Научно-исследовательского семинара и графиком учебного процесса, проявлял эпизодическую активность в работе дискуссионной площадки; посетил не менее 50% семинаров; продемонстрировал способность поддерживать научную дискуссию, но испытывал некоторые сложности при ответах на поставленные вопросы.
<i>Зачтено «не удовлетворительно»</i>	Оценка «не удовлетворительно» выставляется магистранту, если он не выполнил задания в соответствии с программой Научно-исследовательского семинара и графиком учебного процесса, не проявлял активность в работе дискуссионной площадки; посетил менее 50% семинаров; на итоговом мероприятии испытывал значительные затруднения при ответах на поставленные вопросы.

Оценочные средства для текущей аттестации

Текущая аттестация проводится в форме контрольных мероприятий (посещение консультаций, реферирование статей по заданной теме, выступление с докладами) по оцениванию фактических результатов обучения магистрантов и осуществляется руководителем НИС.

Объектами оценивания выступают:

- результаты самостоятельной работы, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость дискуссионных площадок;
- уровень овладения первичными профессиональными умениями и навыками по всем видам работы.

Краткая характеристика оценочных средств:

УО-1 - Собеседование - средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

УО-3 - Доклад, сообщение - продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

ПР-11 - Разноуровневые задачи - реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей; творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.

Критерии оценки устных ответов

– «отлично» - если ответ показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области.

– «хорошо» - ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе.

– «удовлетворительно» – оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

– «неудовлетворительно» – ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области.

Критерии оценки доклада, в том числе выполненного с применением презентации

«отлично» - выставляется магистранту, если магистрант выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Магистрант знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно

«хорошо» - работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы

«удовлетворительно» – магистрант проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы

«неудовлетворительно» баллов - если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то, ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.

Критерии оценки презентации доклада

Оценка	(неудовлетворительно)	(удовлетворительно)	(хорошо)	(отлично)
---------------	------------------------------	----------------------------	-----------------	------------------

Критерии	Содержание критериев			
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использовано 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (Power Point и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные	Ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или пояснений

Критерии оценки письменных заданий

«отлично» выставляется магистранту, если магистрант выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив

ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Магистрант знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно

«хорошо» - работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы

«удовлетворительно» – магистрант проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы

«неудовлетворительно» - если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких-либо комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.