



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

«СОГЛАСОВАНО»
Руководитель ОП

Малинина Н.Л.

«19» июня 2019 г.

«УТВЕРЖДАЮ»
Директор департамента
искусств и дизайна

Федоровская Н.А.

«19» июня 2019 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Методы изучения культуры
Направление подготовки - 51.03.01 Культурология
профиль «Культурная антропология: сообщества, искусства и креативные индустрии»
Форма подготовки очная

Курс 3 семестр 5
лекции 18 час.
практические занятия 18 час.
лабораторные работы ___ час.
в том числе с использованием МАО лек. 6 /пр.10 /лаб. ___ час.
всего часов аудиторной нагрузки 36 час.
самостоятельная работа 108 час.
в том числе на подготовку к экзамену 36 часов
контрольные работы (количество)
курсовая работа / курсовой проект _____ семестр
зачет ___ семестр
экзамен 5 семестр

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями образовательного стандарта, самостоятельно устанавливаемого ДВФУ, утвержденного приказом ректора от 18.02.2016 №12-13-235

Рабочая программа обсуждена на заседании департамента искусств и дизайна протокол № 10 от «19» июня 2019 г.

Директор департамента искусств докт. искусств, доц. Федоровская Н.А.
Составитель: старший преподаватель Воробьева Е.С.

АННОТАЦИЯ

Рабочая программа учебной дисциплины «Методы изучения культуры» разработана для бакалавров 3 курса, обучающихся по направлению подготовки 51.03.01 Культурология, профиль «Управление в социокультурной сфере».

Дисциплина «Методы изучения культуры» входит в базовую часть блока «Дисциплины (модули)» (Б1.Б.16) учебного плана подготовки бакалавров.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 5 зачетных единицы, 153 часов. Учебным планом предусмотрены лекционные занятия 18 часов, практические занятия 36 часов, самостоятельная работа – 99 часов, в том числе на экзамен 27 часов. Дисциплина реализуется на 3 курсе в 5 семестре.

Данный курс содержательно и методически связан с другими дисциплинами - «Теория культуры», «Философия культуры» «История культурологии», «Социология культуры», «Модели культурной политики» учебного плана ФГОС ВО 51.03.01 Культурология.

Содержание дисциплины охватывает следующий круг вопросов: «Культурология как научная дисциплина»; «Роль теории в научном познании культуры»; «Первичные методы сбора информации (наблюдение, опрос, эксперимент, полевое исследование, мониторинг, «анализ случая»); «Формальная логика как основа формирования научной методологии»; «Общие методы социально-гуманитарного исследования (сравнительно-исторический, историко-генетический, типологический и системный методы, диахронный анализ) в исследовании культуры»; «Методы естественных наук в культурологическом исследовании»; «Количественные методы исследования явлений культуры»; «Методы психологии в изучении культуры»; «Методология гендерных исследований в изучении культуры»; «Семиотический подход и методы семиотического анализа в культурологии».

Цель освоения учебной дисциплины: изучение методов получения знаний о культуре, представленных в контексте новоевропейской интеллектуальной истории, а также в анализе содержания основных подходов к исследованию культурных форм и процессов.

Задачи: показать тесную взаимосвязь теоретико-методологических, историко-культурных аспектов изучения культуры с методическими проблемами подготовки культурологов.

Для успешного изучения дисциплины «Методы изучения культуры» у обучающихся должны быть сформированы следующие предварительные компетенции:

-способностью применять культурологическое знание в профессиональной деятельности и социальной практике (ОПК-2);

-готовностью к использованию современного знания о культуре и социокультурной деятельности (концепций и инструментария) в организационно-управленческой работе (ПК-4) (из ОС ДВФУ 51.03.01 Культурология).

В результате изучения данной дисциплины у обучающихся формируются следующие общепрофессиональные и профессиональные компетенции:

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
(ОПК-4) способность к самостоятельному поиску, обработке, анализу, и оценке профессиональной информации, приобретению новых знаний, используя современные образовательные и информационные технологии	Знает	Четкие цели и выбор путей её достижения
	Умеет	Способность обобщать, анализировать
	Владеет	Владеет культурой мышления, ясно воспринимает информацию
(ПК-1) способность владеть навыками работы с теоретической и эмпирической научной информацией, а также способностью получать, понимать, изучать и критически анализировать научную информацию по тематике исследования и представлять результаты исследований	Знает	Теоретическую и эмпирическую научную информацию
	Умеет	Получать, понимать, изучать и анализировать информацию
	Владеет	Владеет навыками работы с теоретической и эмпирической научной информацией

Для формирования вышеуказанных компетенций в рамках дисциплины «Методы изучения культуры» применяются следующие методы активного обучения на лекционных и практических занятиях: проблемная лекция, деловая игра.

I. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА (36 ЧАСОВ)

Раздел 1. КУЛЬТУРОЛОГИЯ КАК НАУЧНАЯ ДИСЦИПЛИНА (8 ЧАС.)

Тема 1. РАЗВИТИЕ КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИХ КОНЦЕПЦИЙ (2 час.)

Цели и задачи лекции: познакомить студентов с основными проблемами, связанными с формированием культурологии как самостоятельной научной дисциплины.

Вопросы, рассматриваемые в ходе лекции

1. Концепция культурологии Л. Уайта.
2. Новизна культурологии как научной дисциплины и особенности методологии новых научных дисциплин.
3. Интегральный характер методологии культурологии

Вопросы для самопроверки

1. Осветите взгляды Л. Уайта о необходимости выделения особой науки о культуре.
2. В чем особенность методологии новых научных дисциплин?
3. Какие подходы к определению статуса культурологии Вы можете назвать, в чем их суть?

Тема 2. РОЛЬ ТЕОРИИ В НАУЧНОМ ПОЗНАНИИ КУЛЬТУРЫ (2 час. с применением МАО – проблемная лекция.)

Цели и задачи лекции: познакомить студентов с местом теории в научном познании культуры.

Вопросы, рассматриваемые в ходе лекции

1. Теория и ее роль в научном познании культуры
2. Современная эпистемология о возможности построения теории в гуманитарном исследовании.
3. Гипотетичность гуманитарного исследования.
4. Построение гипотезы и ее роль в научном познании культуры
5. Виды гипотез

Вопросы для самопроверки

1. Дайте определение «теории». Какими свойствами должна обладать научная теория?
2. Из каких этапов складывается процесс построения теории?
3. При каких условиях теория считается состоятельной?

4. Что такое гипотеза и чем она отличается от теории?

5. Какие требования предъявляются к гипотезе?

Тема 3. ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ КУРСА «МЕТОДЫ ИЗУЧЕНИЯ КУЛЬТУРЫ» (2 час.)

Цели и задачи лекции: познакомить студентов с основными понятиями курса «Методы изучения культуры».

Вопросы, рассматриваемые в ходе лекции

1. Понятия «метод», «способ познания», «познавательная операция», «познавательное средство», «средство познания», «познавательная процедура», «методика», «методология», «подход», «принцип».

2. Виды методов

2. Методологические принципы и их виды

Вопросы для самопроверки

1. Что такое верификация и фальсификация?

2. Что такое «номотетические» и «идеографические» методы? Насколько обоснованно отнесение культурологии к наукам, использующим идеографические методы?

3. Дайте определение понятий «принцип» и подход

4. Охарактеризуйте основные методологические принципы

Тема 4. СТРУКТУРА НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ, ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ (2 час..)

Цели и задачи лекции: познакомить студентов с основными требованиями к структуре и правилам его оформления.

Вопросы, рассматриваемые в ходе лекции

1. Общие требования к структуре научного исследования.

2. Структура введения научного исследования

3. Структура основной части исследования. Сноски и ссылки в исследовании.

4. Правила оформления научного исследования. ГОСТы библиографического описания.

Вопросы для самопроверки

1. Из каких структурных частей состоит научное исследование?

2. Что такое внеструктурные части научного исследования?

3. Из каких элементов состоит введение к научному исследованию?

4. Приведите библиографические описания работы одного автора, работы двух или трех авторов, работы четырех и более авторов, электронного ресурса Internet в соответствии с ГОСТ 7.1. – 2003.

5. Приведите пример библиографического описания неопубликованного источника: архивного документа, материалов музейного фонда и т.п.

6. Какие способы оформления сносок Вам известны? В чем их достоинства и недостатки?

7. Как формируются библиографические списки?

8. Что можно включать в приложения?

9. В чем стилистические особенности языка научного исследования?

Раздел II. МЕТОДЫ СБОРА ИНФОРМАЦИИ (14 час).

Тема 4: ФОРМИРОВАНИЕ ИСТОЧНИКОВОЙ БАЗЫ ИССЛЕДОВАНИЯ (2 час. с применением МАО – проблемная лекция)

Цели и задачи лекции: познакомить студентов с основными способами формирования источниковой базы исследования.

Вопросы, рассматриваемые в ходе лекции

1. Источники культурологического исследования: понятие источника, виды источников.

2. Методы критики источников. Вспомогательные (специальные) исторические дисциплины: их роль в разработке методов анализа источников.

3. Выявление неопубликованных материалов в архивных и музейных фондах.

Вопросы для самопроверки

1. Что такое «источник исследования»?

2. Какие классификации источников Вам известны?

3. Что такое внешняя и внутренняя критика источника? Из каких стадий они состоят?

4. Какую роль играют вспомогательные исторические дисциплины при работе с источниками? Приведите примеры.

5. Назовите основные этапы выявления источников в архиве или музее.

Тема 5: ПЕРВИЧНЫЕ МЕТОДЫ СБОРА ИНФОРМАЦИИ: НАБЛЮДЕНИЕ, ОПРОС, ЭКСПЕРИМЕНТ (2 час.)

Цели и задачи лекции: познакомить студентов с такими первичными методами сбора информации о культурных явлениях и процессах, таких как наблюдение, опрос, эксперимент.

Вопросы, рассматриваемые в ходе лекции

1. Метод наблюдения. Особенности наблюдения в социальных и гуманитарных науках. Включенное и невключенное наблюдение

2. Опрос как метод первичного сбора информации. Виды опроса

3. Эксперимент в культурологическом исследовании. Виды эксперимента

Вопросы для самопроверки

1. Чем научный метод наблюдения отличается от обыденного наблюдения?

2. Какими преимуществами обладает метод наблюдения?

3. Что такое дневник наблюдения?

4. Что такое опрос? В чем достоинства и недостатки этого метода?
5. Чем отличается случайная выборка от неслучайной?
6. Дайте определение эксперимента. Какие виды эксперимента используются в социальных и гуманитарных науках?
7. В чем состоит специфика этнометодологии в сравнении с другими экспериментными методиками?

Тема 6: ПЕРВИЧНЫЕ МЕТОДЫ СБОРА ИНФОРМАЦИИ: ПОЛЕВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ, МОНИТОРИНГ, «АНАЛИЗ СЛУЧАЯ» (2 час.)

Цели и задачи лекции: познакомить студентов с первичными методами сбора информации о культурных явлениях и процессах, таких как полевое исследование, мониторинг, «анализ случая».

Вопросы, рассматриваемые в ходе лекции

1. Полевое исследование. Понятие «поля» в культурологическом исследовании
 2. Мониторинг и его преимущества при культурологическом исследовании
 3. «Анализ случая» и его применение в культурологическом исследовании
- Вопросы для самопроверки*
1. Какое исследование можно назвать полевым?
 2. В чем специфика понимания сути полевого исследования в различных социальных и гуманитарных дисциплинах? Приведите примеры.
 3. Какие ошибки возможны при проведении мониторинга? Приведите примеры.
 4. В чем отличие «анализа случая» («case study») от наблюдения?

Тема 7. ФОРМАЛЬНАЯ ЛОГИКА КАК ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ НАУЧНОЙ МЕТОДОЛОГИИ (2 час. с применением МАО – проблемная лекция)

Цели и задачи лекции: познакомить студентов с основными законами и методами формальной логики.

Вопросы, рассматриваемые в ходе лекции

1. Законы формальной логики как основа формирования научной методологии
2. Закон противоречия (непротиворечия)
3. Закон тождества
4. Закон исключенного третьего
5. Закон достаточного основания.

Вопросы для самопроверки

1. Чем отличаются противоположные и противоречащие суждения? Приведите примеры.

2. Какие формы нарушения закона тождества Вам известны?
3. Каковы условия применения закона противоречия?
4. Каким условиям должны удовлетворять суждения, к которым применим закон исключенного третьего?
5. Какой закон формальной логики позволяет утверждать, что для вероятностных суждений может быть установлена степень доверия к информации?
6. Какие формы нарушения закона достаточного основания Вам известны?
7. Какие суждения можно назвать дедуктивными? Приведите примеры.
8. Какие суждения можно назвать индуктивными? Приведите примеры.

Тема 8. МЕТОДЫ ФОРМАЛЬНОЙ ЛОГИКИ: АНАЛИЗ, СИНТЕЗ, ОБОБЩЕНИЕ, АБСТРАКЦИЯ, АНАЛОГИЯ, СРАВНЕНИЕ, ДЕДУКЦИЯ, ИНДУКЦИЯ (2 час.)

Цели и задачи лекции: познакомить студентов с основными проблемами психологии религии.

Вопросы, рассматриваемые в ходе лекции

1. Методы формальной логики: анализ, синтез, обобщение, абстракция,
2. Методы формальной логики: аналогия, сравнение, дедукция, индукция.
3. Методы научной индукции

Вопросы для самопроверки

1. Охарактеризуйте методы анализа и синтеза и их роль в научном познании культуры
2. Какие виды анализа Вы знаете?
3. Когда используется метод аналогии?
4. Что такое аналогия свойств и аналогия отношений. В чем их различие?
5. Что такое умозаключение?
6. Охарактеризуйте дедуктивное и индуктивное умозаключение
7. Охарактеризуйте методы научной индукции

Тема 9. ОБЩИЕ МЕТОДЫ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ: СРАВНИТЕЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКИЙ И ИСТОРИКО-ГЕНЕТИЧЕСКИЙ МЕТОД (2 час.)

Цели и задачи лекции: познакомить студентов с двумя общими методами социально-гуманитарного исследования

Вопросы, рассматриваемые в ходе лекции

1. Сравнительно-исторический метод: история появления, критика первоначально облика метода, современные представления о методе и его применении, правила и границы применения, типичные ошибки в применении метода.

2. Историко-генетический метод: история метода, правила и границы применения, типичные ошибки в применении метода.

Вопросы для самопроверки

1. Какие направления и школы культурологии сыграли ведущую роль в формировании сравнительно-исторического метода?

2. Каковы ограничения в применении сравнительно-исторического метода?

3. Приведите свои примеры сравнений по горизонтали и по вертикали для явлений культуры. Что может дать такое сравнение исследователю культуры?

4. Какую роль играют статистические данные при применении историко-генетического метода?

Тема 10. ОБЩИЕ МЕТОДЫ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ: ТИПОЛОГИЧЕСКИЙ И СИСТЕМНЫЙ МЕТОДЫ, ДИАХРОННЫЙ АНАЛИЗ (2 час.)

Цели и задачи лекции: познакомить студентов с тремя общими методами социально-гуманитарного исследования

Вопросы, рассматриваемые в ходе лекции

1. Типологический метод: виды типологии (индуктивная типология Ф. Бэкона и ее вариант в советской марксистской методологии; дедуктивная типология М. Вебера, «идеальные типы» и их применение для анализа явлений культуры), правила и границы применения, типичные ошибки в применении метода.

2. Системный метод: структурный анализ, функциональный анализ: история появления, критика первоначально облика метода, современные представления о методе и его применении, правила и границы применения, типичные ошибки в применении метода.

3. Диахронный анализ.

Вопросы для самопроверки

1. Какие варианты типологического метода вам известны?

2. Какое понятие шире – типология или классификация? В чем отличие типологии от простой классификации?

3. Какие направления и школы культурологии сыграли ведущую роль в формировании системного метода?

4. Каковы основные стадии структурно-функционального анализа?

5. Какие из процессов наиболее сложны для диахронного анализа? Почему?

Занятие проводится с применением МАО – проблемная лекция.

Раздел III. МЕТОДОЛОГИЯ В КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИХ ТЕЧЕНИЯХ (14 час.)

Тема 11. МЕТОДЫ ЕСТЕСТВЕННЫХ НАУК В КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ (2 час.)

Цели и задачи лекции: познакомить студентов с методами естественных наук, применяемых в культурологическом исследовании.

Вопросы, рассматриваемые в ходе лекции

1. Методы естественных наук в культурологическом исследовании.
2. Применение методов химии, физики, геологии и др. естественных наук в культурологическом источниковедении для атрибуции явлений культуры.
3. Картографирование (mapping) – как метод изучения и моделирования культурных процессов.

Вопросы для самопроверки

1. Какую роль играют методы естественных наук при решении проблем атрибуции? Приведите примеры.
2. Что такое квантитативная культурология
3. Охарактеризуйте метод картографирования. Приведите примеры использования этого метода при моделировании культурных процессов

Тема 12. КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ЯВЛЕНИЙ КУЛЬТУРЫ. КОНТЕНТ-АНАЛИЗ (2 час.)

Цели и задачи лекции: познакомить студентов с количественными и математическими методами исследования культуры.

Вопросы, рассматриваемые в ходе лекции

1. Количественные методы исследования явлений культуры.
2. Квантитативная культурология и ее особенности
3. Математические методы: границы применения в гуманитарном исследовании (формы математизации).
4. Контент-анализ

Вопросы для самопроверки

1. Что такое количественные методы исследования?
2. Какое понятие шире: «количественные методы» или «математические методы»? Обоснуйте свою точку зрения.
3. Какие формы математизации Вам известны? Приведите примеры.
4. Каковы основные этапы контент-анализа?
5. Чем отличается смысловая единица от индикатора?
6. Каковы типичные ошибки при применении контент-анализа?

Тема 13. ТЕОРИЯ И МЕТОДЫ ПСИХОАНАЛИЗА В ИССЛЕДОВАНИИ КУЛЬТУРЫ. РАБОТЫ З. ФРЕЙДА (2 час.)

Цели и задачи лекции: познакомить студентов с работами З. Фрейда и с методами исследования культуры классического психоанализа.

Вопросы, рассматриваемые в ходе лекции

1. З. Фрейд как основоположник классического психоанализа.
2. Концепция психики: динамический и топографический аспекты. Концепция невроза.
3. Культурологические аспекты концепции З. Фрейда. Работы З. Фрейда по истории и теории культуры.

4. Методы толкования символов, ретроспективного (регрессивного) анализа и метод плотных описаний и возможность их применения для исследования культуры

Вопросы для самопроверки

1. Какова топографическая картина психики?
2. Какая часть топографической структуры психики целиком формируется под влиянием социума (культуры)?
3. Какие этапы выделяются при динамическом анализе психики? На каком из них человек впервые знакомится с социальными (культурными) требованиями?
4. Какие методы классического психоанализа используются при исследовании культуры?

Тема 14. ТЕОРИЯ И МЕТОДЫ АНАЛИТИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ К.Г. ЮНГА В ИССЛЕДОВАНИИ КУЛЬТУРЫ (2 час. с применением МАО – проблемная лекция)

Цели и задачи лекции: познакомить студентов с методами аналитической психологии в исследовании культуры.

Вопросы, рассматриваемые в ходе лекции

1. Теория и методы аналитической психологии К.Г. Юнга в исследовании явлений культуры.
2. Концепция психики: коллективное бессознательное.
3. Тип личности: интроверты и экстраверты. Теория индивидуации.
4. Применение аналитической психологии для исследования явлений культуры.

Вопросы для самопроверки

1. В чем отличия трактовки структуры психики в концепции З. Фрейда и в концепции К.Г. Юнга?
2. Что такое архетип?
3. Что такое символ?
3. Какие психологические типы выделил К.Г. Юнг?
4. Как Юнг использовал свою типологию психологических типов для типологии культур?
5. В чем заключается теория индивидуации К.Г. Юнга?

Тема 15. СОЦИАЛЬНЫЙ ПСИХОАНАЛИЗ И ЕГО МЕТОДЫ ИЗУЧЕНИЯ КОЛЛЕКТИВНОЙ ПСИХОЛОГИИ (А. АДЛЕКР, Э. ФРОММ, К. ХОРНИ) - (2 час.)

Цели и задачи лекции: познакомить студентов с методами социального психоанализа изучения коллективной психологии.

Вопросы, рассматриваемые в ходе лекции

1. Социальный психоанализ и его особенности
2. Методы изучения коллективной психологии.
3. Концепции А. Адлера и Э. Фромма
4. К. Хорни о типах социальной стратегии личности

Вопросы для самопроверки

1. Назовите особенности социального психоанализа
2. Какие методологические положения социального психоанализа используются в современной культурологии?
3. Какие положения концепции К. Хорни повлияли на формирование методологии гендерных исследований?
4. Перечислите методы социального психоанализа

Тема 16. МЕТОДОЛОГИЯ ГЕНДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ (2 час.)

Цели и задачи лекции: познакомить студентов с методологией гендерных исследований.

Вопросы, рассматриваемые в ходе лекции

1. Женские исследования: история, методологические принципы.
2. Формирование гендерных исследований. Определения «гендера».
3. Основные методологические принципы гендерного подхода. История развития гендерных исследований в России.
4. Гендерный анализ и его методология.
5. Методы гендерного анализа (картографирование (картирование, mapping), Гарвардский метод анализа (Harvard Analytical Framework), Анализ возможностей и уязвимых моментов (Capacities and vulnerabilities Analyses - CVA), Иерархия нужд Лонгве (The Longwe Hierarchy of Needs), методы гендерной статистики).

Вопросы для самопроверки

1. Осветите основные этапы развития гендерных исследований.
2. Каковы методологические отличия женских исследований от гендерных исследований?
3. Какие этапы развития гендерных исследований в России можно выделить?
4. Какие определения гендера Вам известны? Что общего можно выделить в этих определениях?

5. Каковы основные методологические принципы гендерного анализа?
6. В чем тематическая специфика гендерных исследований?
7. Какие методы используются при проведении гендерных исследований?
8. В чем специфика применения метода картографирования при проведении гендерных исследований?
9. Что такое гендерная статистика?
10. Какие статистические показатели (индексы) используются в гендерных исследованиях?

Тема 17, 18. СЕМИОТИЧЕСКИЙ ПОДХОД И МЕТОДЫ СЕМИОТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА В КУЛЬТУРОЛОГИИ (2 час.)

Цели и задачи лекции: познакомить студентов с методами семиотического анализа в культурологии.

Вопросы, рассматриваемые в ходе лекции

1. Семиотика как научная дисциплина. Понятие знака и знаковой системы.
2. Семиотический подход к исследованию явлений культуры.
3. Семиотические методы исследования явлений культуры: информационно-целевой анализ и метод приписанных значений.
4. Семиотические концепции культуры: Ж. Лакан, К. Леви-Стросс
5. Ю.М. Лотман и тартусско-московская школа. 6. Современная религиозная семиотика и ее методология на примере работ митрополита Иоанна.

Вопросы для самопроверки

1. Дайте определение семиотики.
2. Какие разделы выделяют в семиотике, чем занимается каждый из них?
3. Какова процедура применения метода информационно-целевого анализа?
4. Какова процедура применения метода приписанных значений?
5. Осветите концепцию Ж. Лакана. Какова ее роль в формировании методологии гуманитарной семиотики?
6. Осветите концепцию К. Леви-Стросса.
7. Что такое «семиосфера» в трактовке Ю.М. Лотмана?
8. В чем специфика трактовки понятия «текст» в рамках семиотического подхода?
9. Какие функции выполняют «тексты» в трактовке Ю.М. Лотмана?
10. В чем специфика методологии религиозной семиотики? Осветите специфику подхода на примере работ митрополита Иоанна.

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА (36 час.)

Занятие 1. ВВОДНЫЙ СЕМИНАР: МЕТОДОЛОГИЯ КУЛЬТУРЫ КАК НАУЧНАЯ ДИСЦИПЛИНА (2 час.)

Знакомство с требованиями по дисциплине, особенностями выставления оценки, требованиями по промежуточной аттестации, организации рейтинговой системы (если таковая введена в вузе) и т.п. Установка на следующий семинар.

Занятия 2, 3, ОБЩИЕ МЕТОДЫ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ – (4 час. с применением МАО - круглый стол)

1. Сравнительно-исторический метод: история появления, критика первоначально облика метода, современные представления о методе и его применении, правила и границы применения, типичные ошибки в применении метода.

2. Историко-системный метод: структурный анализ, функциональный анализ: история появления, критика первоначально облика метода, современные представления о методе и его применении, правила и границы применения, типичные ошибки в применении метода

3. Типологический метод: виды типологии (индуктивная типология Ф. Бэкона и ее вариант в советской марксистской методологии; дедуктивная типология М. Вебера, «идеальные типы» и их применение для анализа явлений культуры), правила и границы применения, типичные ошибки в применении метода.

Занятия 4, 5, 6 Общие методы культуры (продолжение) (6 час. с применением МАО - круглый стол)

1. Историко-генетический метод: история метода, правила и границы применения, типичные ошибки в применении метода.

2. Применение историко-сравнительного метода, историко-системного и историко-генетического метода для изучения явлений политической культуры (на примере «Повести временных лет»).

3. Применение типологического метода для анализа культуры Киевской Руси («культурный мир русса» и «культурный мир славянина» на примере «Повести временных лет»).

Занятия 7, 8, 9. МАТЕМАТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ЯВЛЕНИЙ КУЛЬТУРЫ –(6 час.)

1. Квантитативная культурология: возможности формализации феноменов культуры.

2. Математические методы: границы применения в гуманитарном исследовании.

3. Контент-анализ: варианты метода, правила и границы применения, типичные ошибки.

4. Создание математических моделей методом контент-анализа. Анализ полученных моделей с применением неканватативных методов.

Занятия 10, 11, 12, 13. МЕТОДЫ ПСИХОЛОГИИ В ИССЛЕДОВАНИИ КУЛЬТУРЫ – (8 час. с применением МАО - круглый стол)

1. Теория и методы психоанализа в исследовании явлений культуры: работы З. Фрейда по культурологии и религиоведению.

2. Теория и методы аналитической психологии К.Г. Юнга в исследовании явлений культуры.

3. Социальный психоанализ и его методы изучения коллективной психологии (на примере работ Э. Фромма, К. Хорни и др.).

Занятия 14, 15. МЕТОДОЛОГИЯ ГЕНДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ – (4 час. с применением МАО - дискуссия)

1. История развития гендерных исследований.

2. Методы гендерного исследования.

3. Роль гендерных исследований в современной культуре

Занятия 16, 17, 18. МЕТОДЫ СЕМИОТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА В ИССЛЕДОВАНИИ ЯВЛЕНИЙ КУЛЬТУРЫ – 6 час.

1. Семиотические методы исследования явлений культуры на примере работы Ю.М. Лотмана «Беседы о русской культуре: Быт и традиции русского дворянства (XVIII – нач. XIX в.)».

2. Современная религиозная семиотика и ее методология на примере работы митрополита Иоанна «Самодержавие Духа: очерки русского самосознания».

III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Методы изучения культуры» представлено в Приложении 1 и включает в себя:

план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;

характеристика заданий для самостоятельной работы обучающихся и методические рекомендации по их выполнению;

требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы;

критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

IV. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

Для текущей аттестации при изучении дисциплины «Методы изучения культуры» используются следующие оценочные средства:

1) Устный опрос (УО):

- Собеседование (ОУ-1)
- Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты (ОУ-4)

2) Письменные работы (ПР):

- Тест (ПР-1)
- Конспект (ПР-7)
- Деловая игра (ПР-10)

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций		Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Раздел 1. Культурология как научная дисциплина, Раздел 2. Методы сбора информации	ОПК-4	знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к экзамену № 1,2,3,4,5,6, 7, 8, 11,12, 13, 14,15,35
			умеет	ПР- 1 Тест ПР-10 Деловая игра	Вопросы к экзамену № 9, 10,18,19,20, 26,27,28,30,31, 33,34
			владеет	ОУ-4 Дискуссия ПР-7 Конспект	Вопросы к экзамену 8,9,11,22,29,32
2	Раздел 3. Методология в культурологических течениях	ПК-1	знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к экзамену № 1-18 ,21-25,36
			умеет	ПР- 1 Тест ПР-10 Деловая игра	Вопросы к экзамену № 19,20 ,26,27,28,30,31
			владеет	ОУ-4 Круглый стол ПР-7 Конспект	Вопросы к экз.16,17,21-23,26, 29,32,35,36

Типовые контрольные задания, методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности,

а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы, представлены в Приложении 2.

V. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

(электронные и печатные издания)

1. Избранные работы по философии культуры / Шапинская Е.Н. - М.: Согласие, Артем, 2014. - 456 с.: Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=559493>
2. Количественные методы в исторических исследованиях: Учебное пособие / Н.Б. Селунская, О.С. Петрова и др.; Под ред. Н.Б.Селунской - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 255 с.: Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=398476>
3. Копцева, Н.П. Теория культуры [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Н.П. Копцева, К.В. Резникова. – Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2014. – 152 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=51150>
4. Методы исследования культуры : учебное пособие для вузов / С. М. Дударенок, Е. А. Поправко ; [отв. ред. Е. А. Поправко] ; Дальневосточный федеральный университет, Школа гуманитарных наук, Школа искусства, культуры и спорта. Владивосток : Изд. дом Дальневосточного федерального университета, 2013. – 348 с.: Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:767619&theme=FEFU>
5. Оганян К. М. Философия и методология социальных наук / К.М. Оганян – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. – 166 с.: - [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?item=goextsearch&title&school=3&page=1#none>
6. Философия и методология науки [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Ч.С. Кирвель [и др.]; под ред. Ч.С. Кирвеля. - Минск: Выш. шк., 2012. - 639 с.: Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=508496>

Дополнительная литература

(печатные и электронные издания)

1. Арташкина Т. А. Особенности взаимодействия института образования и культуры / Т. А. Арташкина ; Дальневосточный федеральный

университет, Школа искусства, культуры и спорта. Владивосток : Изд. дом Дальневосточного федерального университета, 2013. – 392 с.: Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:767617&theme=FEFU>

2. Культурология: учебное пособие / Т. Г. Грушевицкая, А. П. Садохин. – М.: Альфа-М: ИНФРА-М, 2011. – 448 с. – <http://znanium.com/bookread.php?book=227028>

3. Овчаров А. О. Методология научного исследования: Учебник / А.О. Овчаров, Т.Н. Овчарова. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 304 с.: Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=427047> – почему не поставила в осн-ю лит-ру?

4. Черняк Е.М., Климантова, Г. И. Методология и методы социологического исследования [Электронный ресурс]: Учебник для бакалавров / Г. И. Климантова, Е. М. Черняк, А. А. Щегорцов. - М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2014.: Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=450818>

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Зверева Г.И. «Методы изучения культуры» – [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.countries.ru/library/methoda/pr14.htm>

2. Иванов С. А. Методы изучения культуры: Учебное пособие. / С. А. Иванов – Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2002. – 76 с.: Режим доступа: <http://window.edu.ru/catalog/pdf2txt/054/22054/5281>

3. Методы культурологических исследований. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://worlds-culture.ru/index.php?action=full&id=456>

Перечень информационных технологий и программного обеспечения

При осуществлении образовательного процесса студентами и профессорско-преподавательским составом используется следующее программное обеспечение: MicrosoftOffice (Access, Excel, PowerPoint, Word и т. Д), Open Office, Skype, программное обеспечение электронного ресурса сайта ДВФУ, включая ЭБС ДВФУ.

При осуществлении образовательного процесса студентами и профессорско-преподавательским составом используются следующие информационно справочные системы:

1. ЭБС ДВФУ – <https://www.dvfu.ru/library/electronic-resources/> ,
2. Электронная библиотека диссертаций РГБ – <http://diss.rsl.ru/> ,
3. Научная электронная библиотека eLIBRARY – <http://elibrary.ru/defaultx.asp> ,

4. Электронно-библиотечная система издательства «Лань» – <http://e.lanbook.com/> ,
5. Электронная библиотека «Консультант студента» – <http://www.studentlibrary.ru/> ,
6. Электронно-библиотечная система IPRbooks – <http://www.iprbookshop.ru/> ,
7. Информационная система «ЕДИНОЕ ОКНО доступа к образовательным ресурсам» – <http://window.edu.ru/> ,
8. Доступ к Антиплагиату в интегрированной платформе электронного обучения Blackboard ДВФУ – <https://bb.dvfu.ru/> ,
9. Доступ к электронному заказу книг в библиотеке ДВФУ – <http://lib.dvfu.ru:8080/search/query?theme=FEFU> ,
10. Доступ к расписанию https://www.dvfu.ru/schools/school_of_arts_culture_and_sports/student/the-schedule-of-educational-process/ ;
11. Доступ к рассылке писем <http://mail.dvfu.ru/>

VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина «Методы изучения культуры» опирается на общие теоретико-методологические основы культурологии и истории культуры, а также на содержание курсов содержательно связанных с данной дисциплиной: «Теория культуры», «Философия культуры» «История культурологии», «Социология культуры», «Модели культурной политики».

В процессе изучения материалов учебного курса «Методы изучения культуры» предлагаются разнообразные формы работ: работа на лекциях, на практических (семинарских) занятиях, работа с учебной и научной литературой, собеседование, выполнение практических заданий, формулируемых преподавателем.

Лекционные занятия ориентированы на освещение сложнейших тем и проблем и призваны ориентировать студентов в предлагаемом материале, заложить научные и методологические основы для дальнейшей самостоятельной работы.

На практических занятиях рассматриваются наиболее значимые и интересные проблемы истории культуры, которые призваны стимулировать у студентов выработку собственной позиции.

Рекомендации для проведения дискуссия. Для этого академическая группа разделяется на три подгруппы, имеющие разные роли на практическом занятии: 1) группа докладчиков; 2) группа оппонентов; 3) группа рецензентов.

В ходе занятия «докладчики» освещают основные вопросы занятия, «оппоненты» ведут научную дискуссию с «докладчиками», «рецензенты» анализируют ход дискуссии и всё занятие.

Дискуссия – метод активного включения обучаемых в коллективный поиск истины, повышающий интенсивность и эффективность учебного процесса. Она требует от студентов напряженной самостоятельной работы, рождает у каждого из них потребность высказать собственную точку зрения, свое мнение по обсуждаемому вопросу.

Дискуссия на семинаре должна быть доброжелательной и корректной. Ее участники должны проявлять принципиальность и последовательность в суждениях, ответственность за свое выступление, что выражается в научной весомости замечаний и контраргументов, содержательности выражаемой мысли, точности в определении понятий.

Одна из задач такого метода проведения практических занятий – привить студентам навыки и правила ведения научной дискуссии

Особо значимой для профессиональной подготовки является *самостоятельная работа* по курсу. В ходе этой работы студенты отбирают необходимый материал по изучаемому вопросу и анализируют его. Самостоятельная работа с литературой включает в себя такие приемы как составление конспектов, Самостоятельная работа по курсу предполагает *подготовку к лекционным и практическим занятиям*.

Студентов необходимо познакомить с основными работами, в которых представлена конкретно-историческая специфика культуры, без которых невозможно полноценное понимание проблематики курса.

Освоение курса должно способствовать развитию навыков решения проблем в научно-познавательной и профессиональной деятельности на основе современных научных подходов к изучению мировой культуры.

Деловая игра – как форма воссоздания предметного и социального содержания профессиональной деятельности, моделирования систем взаимодействий, характерных для данного вида трудовых отношений, как нельзя более естественно и эффективно помогает осуществлять переход от абстрактного, заданного теоретически алгоритма профессиональных знаний и учений к конкретно-практической деятельности с решением всевозможных противоречий и проблем данной профессиональной сферы.

Деловая игра – представляет собой уникальный педагогический феномен.

Определение места и роли игровой технологии в учебном процессе, сочетания игры и учения во многом зависят от понимания функций и классификации игр. Специфику игровой технологии во многом определяет игровая среда: наличие предметов в игре (с предметами, без предметов), место

проведения (комнатные, уличные), на местности, с использованием компьютера и ТСО, с применением средств передвижения и т.п.

В деловых играх на основе игрового замысла моделируются жизненные ситуации: игра предоставляет участнику возможность побывать в роли экскурсовода, учителя, судьи, директора и т.п. Использование деловых игр значительно укрепляет связь (студент - преподаватель), раскрывает творческий потенциал каждого обучаемого. Опыт проведения деловой игры показал, что в ее процессе происходит более интенсивный обмен идеями, информацией, она побуждает участников к творческому процессу.

Методические указания по сдаче экзамена

Существуют общепринятые правила подготовки и сдачи студентами экзаменов. Готовиться к экзамену необходимо в течение всего учебного времени, т.е. с первого дня очередного семестра: вся работа студента на лекциях, практических занятиях и т.п. – это и есть этапы подготовки студента к экзамену. Подготовка к сессии должна быть нацелена не столько на приобретение новых знаний, сколько на закрепление ранее изученного материала и повторение его. Сумму полученных знаний студенту перед сессией надо разумно обобщить, привести в систему, закрепить в памяти, для чего ему надо использовать учебники, лекции, методические пособия и различного рода руководства. Повторение необходимо производить по разделам, темам. Дополнительно к изучению конспектов лекции необходимо пользоваться учебником. При подготовке к экзамену нужно изучить теорию: определения всех понятий и подходы к оцениванию до состояния понимания материала и самостоятельно ответить на несколько вопросов из каждой темы.

VII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Мультимедийная аудитория:

Проектор 3-chip DLP, 10 600 ANSI-лм, WUXGA 1 920x1 200 (16:10) PT-DZ110XE Panasonic; экран 316x500 см, 16:10 с эл. приводом; крепление настенно-потолочное Elpro Large Electrol Projecta; профессиональная ЖК-панель 47", 500 Кд/м², Full HD M4716CCBA LG; подсистема видеоисточников документ-камера CP355AF Avertision; подсистема видеокмутации; подсистема аудиокмутации и звукоусиления; подсистема интерактивного управления; беспроводные ЛВС обеспечены системой на базе точек доступа 802.11a/b/g/n 2x2 MIMO(2SS).



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВА, КУЛЬТУРЫ И СПОРТА

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ
ОБУЧАЮЩИХСЯ
по дисциплине
«Методы изучения культуры»
Направление подготовки 51.03.01 культурология
Форма подготовки очная**

**Владивосток
2015**

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине

№ п/п	Дата/сроки выполнения	Вид самостоятельной работы	Примерные нормы времени на выполнение	Форма контроля
1	3, 5 недели	Подготовка лекционным занятиям к	25 час	Тестирование
2	7 неделя	Подготовка практическим (семинарским) занятиям к	25 час	Деловая игра
3	1-18 недели	Конспектирование литературы	15 час	Сдача конспекта
4	1-18 недели	Работа литературными источниками с	16 час	Собеседование
5	Экзаменационная сессия	Подготовка экзамену к	27	Сдача экзамена

Характеристика заданий для самостоятельной работы студентов и методические рекомендации по их выполнению

Методические указания по подготовке к практическим (семинарским) занятиям

Методические указания к занятию 2.

Первые четыре вопроса семинарского занятия направлены на повторение материала лекций (или на контроль за степенью самостоятельного освоения материала соответствующих глав учебника). Задача этой части семинарского занятия – убедиться, что студент усвоил формальные аспекты применения сравнительно-исторического, типологического, историко-системного и историко-генетического методов. По этой части семинара можно дать задание нескольким студентам выступить с докладами, в обсуждении которых принимает участие вся группа. Можно использовать и форму коллоквиума: все студенты готовят ответы на вопросы семинара, преподаватель задает вопросы, студенты отвечают, дополняют.

Вторая и третья часть семинара (вопросы 5-6) направлены на закрепление теоретических знаний через практическое применение методов при анализе текстов. Выбор текстов для отработки применения методов, несомненно, определяется предпочтениями преподавателя, возможностями вузовской библиотеки, уровнем начитанности студентов, курса, на котором изучаются «Методы исследования культуры».

В данном случае для анализа выбран материал достаточно хорошо знакомый: история формирования русской государственности – сюжет хорошо знакомый еще из школьного курса «Истории России». Как правило, студентам культурологам даются элементарные историографические данные в курсе «Отечественной истории»: освещаются разные точки зрения и методологические подходы к пониманию процесса генезиса государственности. Задача преподавателя связать эти знания со знаниями об уровнях развития политической культуры общества. Студент должен на основе имеющихся знаний и работы со справочной и научной литературой дать определения следующих понятий: «семья», «род», «племя», «союз племен» («макросоюз»), «союз союзов племен» («мегасоюз»), «государство». Каждое из этих понятий должно дать студентам систему признаков, по которым можно отличить разные уровни социально-политической организации. Каждое понятие, таким образом, выступит в роли «идеального типа» для формирования дедуктивной типологии. Эти признаки будут использованы для выявления в тексте описаний типов социально-политической организации, соответствующих каждому из «идеальных типов». Особое внимание стоит уделить понятию «государство». Как сложный социально-политический институт оно формировалось в течение длительного времени, а значит задача студента при чтении текста – отыскать данные о формировании отдельных институтов государства. Объем текста «Повести временных лет», который должен освоить студент для данной части семинарского занятия, от преамбулы до конца правления Ярослава Мудрого.

Для понимания значения письменного источника при формировании научной концепции студентам дается задание оценить различные исторические концепции, по-разному трактующие хронологические рамки формирования древнерусской государственности: для этого используются работы Б.Д. Грекова, Б.А. Рыбакова, И.Я. Фроянова.

В третьей части семинара студенту предлагается применить сравнительно-исторический, типологический (в варианте индуктивной типологии) методы для исследования легенд о княгине Ольге (по тексту «Повести временных лет»). Мы рекомендовали бы использовать знания, полученные при изучении курса «Теория и история повседневности России». А также использовать академическое издание «Повести временных лет», том 2, в котором даны комментарии, содержащие богатый этнографический материал. При недоступности этого издания можно предложить студентам работы Б.А. Рыбакова, В.В. Седова или др. исследования по культуре, археологии восточных славян и Киевской Руси. Задача студентов используя текст «Повести» выделить компоненты «картины мира славянина» и «картины мира

русса»: ладья – элемент свадебного обряда – для первого, элемент похоронного обряда – для второго и т.д.

Методические указания к занятию 3.

Первые три вопроса семинарского занятия направлены на проверку знания лекционного материала (или уровня овладения студентом материалом при самостоятельном изучении материала по учебнику). По этой части семинара можно дать задание нескольким студентам выступить с докладами, в обсуждении которых принимает участие вся группа. Можно использовать и форму коллоквиума: все студенты готовят ответы на вопросы семинара, преподаватель задает вопросы, студенты отвечают, дополняют.

Вторая часть семинара (вопрос 4) должна помочь студенту освоить практическое применение метода контент-анализа. Основная проблема семинара связана с выбором источника, который будет подвергаться контент-анализу. Учитывая, что метод применяется к массовым источникам, то перед преподавателем стоит задача предложить студенческой группе для анализа такой источник. Задача упрощается, если преподаватель сам (или вузовские структуры: лаборатории, центры и т.п.) ведут социологические исследования. Тогда можно использовать собранные этими структурами материалы (например, данные анкетирования, интервьюирования) в качестве материалов к семинарским занятиям.

В противном случае можно предложить в качестве доступного массового источника современный российский фольклор, а точнее, такую его разновидность, как анекдот. Этот вариант упростит разработку программы контент-анализа: единицей текста будет выступать отдельный анекдот. Тематику преподаватель выбирает сам. Она может меняться со временем. Авторы учебника опробовали именно этот вариант организации второй части семинарского занятия. В 2003 – 2005 учебном годах студентам предлагалось отбирать анекдоты про «новых русских». Каждый студент должен был отобрать по 100 анекдотов. Предлагались следующие смысловые единицы: семейные отношения, рабочие и профессиональные отношения, отношения с другими социальными группами, отношения с властью, дружеские отношения, сексуальные и любовные отношения, особенности отдыха. Анекдоты зачитывались в аудитории, студенты выявляли индикаторы, относящиеся к смысловым единицам и фиксировали их в классификаторе (таблице). Анекдоты (единицы текста) и смысловые единицы, индикаторы кодировались и вносились в классификаторы. Единицей счета принималась частота появления смысловой единицы в одном анекдоте. После первых занятий с преподавателем студентам предлагалось в качестве домашнего задания продолжить заполнение таблицы (обработать минимум 100 единиц текста), а также произвести

подсчеты по каждому индикатору и смысловой единице. На финальном занятии по теме студенты должны были концептуально обработать полученную формально-количественную модель.

При всей «несерьезности» используемого источника, нам удавалось получить довольно интересные результаты, характеризующие массовые представления о «пионерах» современного российского бизнеса. «Новый русский» представал как гетеросексуальный, состоящий в браке, имеющий ребенка (как правило, сына), имеющий любовницу мужчину. Среди личностных черт преобладали стремление выделиться, эксцентричность, презрительное отношение к другим социальным слоям, повышенное внимание к объектам-фетишам (машинам, одежде, сотовым телефонам и др. атрибутам) и т.д. «Новый русский», как правило, оказывался задемпированным в коррупции (этим практически и исчерпывалась тема «новый русский» и власть). В семейных отношениях «новый русский», как правило, ограничивался денежным содержанием супруги, досуг предпочитая проводить с друзьями («собратями» по классу), реже с любовницей. Единственной «симпатичной» чертой оказывалось то, что «новый русский» сам воспитывает детей, не пренебрегает общением с ними. При этом практически «мертвой» оказывалась тема профессиональных занятий, источников средств.

В 2006 учебном году тематика используемого массового источника была изменена: студенты должны были собрать анекдоты про российских президентов (Б.Н. Ельцина и В.В. Путина). Задача – зафиксировать постоянные и меняющиеся черты российской власти в массовом сознании. Программа оказывалась более сложной. В ней выделялись две большие смысловые единицы: президенты. Каждая из них делилась по более мелким смысловым единицам: личные черты, здоровье, отношения к народу, отношение к семье (жена, дети), отношения с представителями российской власти, отношения с иностранными государственными деятелями. Смысловые единицы фиксировались в классификаторах. Единицей текста опять служил анекдот, единицей счета – появление индикатора смысловой единицы в единице текста. По методической организации занятия проводились также как и в 2003 – 2005 учебных годах: первые занятия проводились под руководством преподавателя, к последнему занятию давалось домашнее задание закончить заполнение классификатора, произвести подсчеты индикаторов и смысловых единиц. Последнее занятие посвящалось анализу полученной формально-количественной модели.

Технические проблемы организации этого семинарского занятия связаны с трудностью заполнения классификатора преподавателем, если аудитория не оборудована компьютером, компьютерным томографом, позволяющим вывести

на экран таблицу-классификатор с большим количеством строк и столбцов. Заполнение классификатора на обычной доске довольно затруднительно: число строк и столбцов рано ли поздно станет таким, что не будет умещаться на доске, к тому же к следующему занятию встанет вопрос восстановления данных, полученных на предыдущем занятии. В связи с этим, мы рекомендовали бы проводить семинарские занятия по данной теме в аудиториях со специальным оборудованием или в компьютерных классах. Для классификаторов можно использовать стандартные программы, например Microsoft Office Excel.

Методические указания к занятию 4.

Основная проблема данных занятий – отбор текстов, освоив которые студент сможет познакомиться со спецификой исследования культуры психоаналитическими методами. Одна из проблем – объем текста. Авторы рекомендовали бы при выборе текстов предпочитать те, что при малом объеме позволяют максимально полно познакомиться со спецификой методологии.

К первой части занятия мы бы рекомендовали работу З. Фрейда ***«Человек по имени Моисей и монотеистическая религия»***. Преподаватель должен дать студентам задание, позволяющее четко выделить используемые автором методы. Первый вопрос, на который студенты должны ответить в ходе семинара: «Как Фрейд определяет национальность Моисея?» Ответ дан в названии первой части работы: «Моисей египтянин». Но интересны система доказательств и методы, которые использованы для подтверждения этого тезиса. *Первое*, что должны выделить студенты это типологический и сравнительный анализ имени: оно может быть как еврейским, так и египетским, но сам автор признает имя – самым слабым аргументом в пользу своей гипотезы. *Второй* аргумент автора связан с типологическим анализом биографии Моисея в сравнении с типичной биографией «героя». Важно, чтобы студенты выделили слабое звено такой типологии, на которое указывает сам Фрейд: она работает только в том случае, если исследователь разделяет психоаналитическую трактовку: что в схеме биографии героя, как она представлена в типологии О. Ранка на первом месте стоит фантастическое представление о семье (богатая семья, в которой якобы рождается герой), а на втором – реальность (бедная, якобы приемная, семья). Третий аргумент в пользу египетского происхождения Моисея, который студенты должны выявить, – особенности мировоззрения. Студенты должны проследить как с помощью сравнительно-исторического и типологического метода Фрейд устанавливает сходство и генетическое родство религии Эхнатона и религии Моисея.

Второй вопрос, который освещается в работе З. Фрейда «Человек по имени Моисей и монотеистическая религия», – генезис религии. На примере религии Моисея студенты должны выявить основные этапы формирования религиозных представлений иудеев. Они должны сравнить эти этапы с этапами формирования невроза и объяснить, почему Фрейд считал религию (а шире, и всю культуру) – невротическим проявлением. Знакомство с особенностями трактовки З. Фрейдом конфликта последователей иудаизма и христиан могут дать студентам представление о методологии фрейдизма при исследовании этнических и религиозных конфликтов.

Во второй части семинара при знакомстве с методологией аналитической психологии мы бы рекомендовали работу К.Г. Юнга *«Один современный миф. О вещах, наблюдаемых в небе»*. Объем работы невелик, что при сложности языка, используемого К.Г. Юнгом, довольно важно для успешного освоения студентом содержания текста. Преподаватель должен четко сформулировать систему вопросов, ответы на которые студент должен искать в тексте. Первый вопрос: почему Юнг трактует НЛО как феномен, который может изучать психология, и где границы исследования НЛО естественными науками и психологией? Важно, чтобы студенты нашли аргументы в пользу того, что НЛО может изучаться не только естественными науками (физикой, астрономией и т.п.), так как ряд сообщений о данном явлении однозначно свидетельствуют, что это психический феномен, а другие сообщения относятся к неопределенным (нельзя достоверно сказать, стоит ли за наблюдением НЛО некий реальный материальный факт, который должны объяснять естественные науки, или это все же психический феномен).

Второй вопрос касается источниковой базы исследования НЛО К.Г. Юнгом. Почему исследователь включил сюда не только сообщения об НЛО в прессе, рассказы очевидцев, но и сновидения, произведения искусства (рассказы, картины), исторические свидетельства и т.д.? Важно чтобы студенты выявили то общее, что объединяет все эти феномены: они проявление психической жизни индивида. Третий вопрос, на который должны ответить студенты: какие психологические объяснения феномена НЛО уже есть, и чем они не устраивают К.Г. Юнга? Речь идет о трактовке НЛО З. Фрейдом как вытесненных сексуальных устремлений. Почему его концепция по Юнгу не объясняет все многообразие фактов об НЛО? После этого можно перейти к разбору юнгианской трактовки НЛО через концепцию архетипов и индивидуации. В конце семинара, определив актуализацией какого архетипа, согласно Юнгу, выступает НЛО, и какую роль этот архетип играет в процессе индивидуации, студенты должны ответить на вопрос: о чем свидетельствуют частые наблюдения НЛО, как это характеризует современную культуру?

Для третьей части семинара можно рекомендовать работы Э. Фромма, К. Хорни или др. представителей социального психоанализа, иллюстрирующих основные положения их концепции. У Э. Фромма это могут быть «*Анатомия человеческой деструктивности*», в которой можно взять отдельные главы-биографии, на примере которых можно проследить методологию использования понятия «*социальный характер*» для исследования биографии. У К. Хорни можно рекомендовать «Невротическую личность нашего времени» или сборник «Женская психология», где была опубликована статья «Уход от женственности» (это могло бы быть своеобразным переходом к теме «Методология гендерных исследований»).

Методические указания к занятию 5.

К моменту, когда студенты приступят к данной теме, пройдет больше половины семестра. Это позволяет проводить данный семинар на основе материалов, собранных самими студентами. Преподаватель должен раздать соответствующие задания заранее, возможно еще на вводном семинаре, дав только общее разъяснение, что данный материал будет использован студентами во второй половине семестра. Контроль за тем, что задание выполняется можно приурочить к промежуточной аттестации, предложив студентам продемонстрировать собранные материалы. Кроме того, при чтении лекций, посвященных методам сбора информации, а также методу картографирования, можно построить занятие в виде лекции-беседы. При такой форме можно будет предложить студентам проиллюстрировать отдельные положения лекционного материала своими материалами, что должно послужить стимулом выполнения задания для студента (особенно в том случае, если в вузе введена рейтинговая система контроля и оценки знаний).

Из вариантов методов можно предложить *картографирование*. Студент может попросить нарисовать карты наиболее значимых для него объектов членов своей семьи, проживающих с ним в общежитии студентов, знакомых и т.п. Каждый студент должен собрать минимум по 5 карт мужских и женских (всего 10 карт). Эти материалы на семинарском занятии объединяются и анализируются для выявления специфики женской и мужской картины мира.

Кроме того можно рекомендовать студентам провести двух дневное (один рабочий день и один – выходной) обследование использования времени всеми членами своей семьи старше 10 лет. Студент должен закодировать всю деятельность и подсчитать сколько времени тратится каждым членом семьи на оплачиваемую и неоплачиваемую работу. На семинаре студенты должны будут объединить свои данные, распределить их по половому признаку и сравнить полученные показатели.

Также можно предложить студентам в качестве домашнего задания заполнить таблицу определения гендерных ролей и нужд К. Мозер, а также составить список мероприятий в Вашей семье на ближайший месяц (например, приобретение бытовой техники, ремонт квартиры, поступление в университет, смена места работы и т.п.) и оцените по таблице К. Мозер практические и стратегические нужды женщин Вашей семьи этих видов деятельности.

Таблица определения гендерных ролей и нужд К. Мозер.

Сокращения в таблице: РР - репродуктивные роли, ПР - продуктивные роли, ОР - общественная работа, ПГН - практические гендерные нужды, СГН - стратегические гендерные нужды.

Виды деятельности	РН	ПН	ОР	ПГН	СГН
1. Политика занятости					
<i>а) обучение навыкам:</i>					
– выпечка тортов ¹					
– шитье					
– строительные работы					
<i>б) доступ к кредитам, предназначенным для</i>					
– семьи					
- женщин					
2. Политика по расселению					
<i>а) зонирование</i>					
– разделяет место жительства и работу					
– не разделяет место жительства и работу					
<i>б) владение домом, право собственности</i>					
– на имя мужчины					
– на имя женщины					

Методические указания к занятию 6.

В рамках данного семинара студентам предлагается оценить новизну выводов, получаемых при семиотическом изучении культуры. При рассмотрении первого вопроса мы рекомендуем преподавателю предложить студентам обсудить только часть **«Бесед о русской культуре: Быт и традиции русского дворянства (XVIII – нач. XIX в.)»** Ю.М. Лотмана. Мы бы рекомендовали главу «Декабрист в повседневной жизни». Сам сюжет с декабристами хорошо знаком студентам еще из школьного курса «Истории России», этому сюжету традиционно уделяется внимание в вузовском курсе «Отечественная история». Конечно, уровень понимания новизны выводов

¹ Перечень занятий может быть расширен как самим преподавателем, так и студентом (студентами) при проведении полевого исследования.

Ю.М. Лотмана определяется историографической начитанностью студентов. При высоком уровне знакомства с историографией декабризма новизна выводов московско-тартусской школы станет очевидна. Но даже при низком уровне знакомства с историографией, как правило «выручает» общее знание трактовки декабристского движения. В зависимости от уровня историографической эрудиции студентов можно рекомендовать для «освежения» знаний чтение соответствующих разделов учебников (при низком уровне), или чтение научной литературы (при высоком уровне).

Преподаватель должен сформулировать вопросы к семинару, ответы на которые студент должен дать по прочтении текста. Первый из них: какие «упреки» несемиотической историографии декабризма Ю.М. Лотман считает результатом неправильной трактовки поведения русского дворянина XVIII в.? Первым таким «упреком», который студенты должны выявить при чтении текста Ю.М. Лотмана, – представление о декабристах, как о людях, которые много говорили, но мало сделали. В противовес этому Ю.М. Лотман выдвигает тезис: *«Декабрист – человек действия»*. Здесь студенты должны дать развернутые объяснения различий в понимании сути «действия» в русской дворянской культуре XVIII – начала XIX вв. и в восприятии современного человека. Второй «упрек», который будет анализироваться (возможно, в конце разбора этой части темы, если преподаватель предпочтет следовать в ходе семинара за ходом изложения материала в лотмановском тексте), – особенности поведения декабристов на суде (которые либо замалчивались, например, в советской историографии; либо использовались в качестве доказательств «пустословия» декабристов, например, у С.В. Мироненко). Важно, чтобы студенты выявили специфические условия, в которых оказались декабристы после разгрома восстания, выявили стереотипы поведения, которые актуализировались в условиях когда судьбы и подсудимые оказывались представителями одной социальной группы, часто родственниками, близкими знакомыми. А также важно, чтобы студенты проанализировали отсутствие в наличном опыте декабристов специфических примеров конспирации, противоречие с ранее выработанными стратегиями декабристского поведения. Обсуждение стратегий декабристского поведения (романтической и реалистической) также должно быть проведено студентами, должны быть установлены источники этих стратегий, особая роль в формировании поведения революционера литературы.

Во второй части семинарского занятия обсуждение работы митрополита Иоанна *«Самодержавие Духа»* строится с помощью тех же методических приемов: студенты должны, опираясь на имеющиеся у них знания об истории

правления Ивана IV, выявить специфику трактовки тех же событий религиозным человеком.

Методические рекомендации по лучшему усвоению информации при чтении научной литературы в процессе обучения (сайт Колесник.ру)

1.Оцените (Survey / Skim).

Бегло просмотрите текст, чтобы получить о нем общее представление. Просканируйте взглядом оглавление, введение, заголовки и подзаголовки, начала и концовки глав, выделенные слова. Сформируйте свое мнение о полезности текста. (Если окажется, что он вам не нужен — закончите на этом шаге.)

2.Задайте вопросы (Question).

Это поможет вам лучше понять, чего вы хотите от текста, и хорошо структурировать изучаемую информацию на следующих шагах. Запишите все вопросы, которые придут вам на ум в связи с этим текстом или обстоятельствами, которые побудили вас к нему обратиться. Возможно, вам понадобится для этого еще раз просмотреть текст. Попробуйте превратить в вопросы заголовки и подзаголовки, используйте вопросы, содержащиеся в тексте, придумайте, какие вопросы по этой теме задал бы член вашей филы. Проясните и сформулируйте для себя цели своего чтения.

3.Прочтите (Read).

Прочтите текст и обратите особое внимание на те его части, которые кажутся вам полезными и отвечающими на сформулированные вами выше вопросы. В процессе чтения делайте заметки, фиксируйте ключевые слова, создавайте ментальные карты, чтобы зафиксировать самую важную для вас информацию.

4.Вспомните (Recall / Recite).

Закончив главу или раздел книги, сформулируйте ключевые моменты, отвечающие на ваши вопросы (либо вслух, либо в письменной форме, но обязательно своими словами) и посмотрите, как с этим согласуется остальная информация. Это поможет лучше понять, запомнить и организовать изучаемый материал.

5.Пересмотрите (Review). Обзор или пересмотр текста может происходить в форме перечитывания, работы со своими заметками или ментальными картами, обсуждения изученного материала с другими людьми или пересказа и обобщения понятого.

Разумеется, приведенная инструкция — это только канва, на основе которой можно создавать несчетные вариации для решения конкретных задач. Можно, например, скрестить ее с креативным чтением и посмотреть, что из этого выйдет.

Конспектирование научной литературы.

Наиболее распространенным видом самостоятельной работы является конспектирование научной литературы. Конспект – это наиболее совершенная форма записей. Это слово произошло от лат (conspectus), что означает обзор, изложение. В конспекте, составленном по правилам, сосредоточено самое главное, основное в изучаемой теме, разделе или произведении. В нем сосредоточено внимание на самом существенном, в кратких обобщенных формулировках приведены важнейшие теоретические положения. Конспектирование способствует глубокому пониманию и прочному усвоению изучаемого материала; помогает выработке умений и навыков правильного, грамотного изложения в письменной форме теоретических и практических вопросов; формирует умения ясно излагать чужие мысли своими словами.

Конспект может быть текстуальным и тематическим. В текстуальном конспекте сохраняется логика и структура изучаемого текста. Запись делается в соответствии с расположением материала в тексте или книге. В тематическом конспекте это делается иначе: за его основу берется не план произведения, а содержание темы, проблемы.

Текстуальный конспект. Этапы работы.

1. Конспектирование делается только после того, как прочитано, усвоено и продумано все произведение.

2. Необходимо мысленно или письменно составить план произведения. По этому плану и будет строиться текстуальный конспект далее.

3. Составление самого конспекта. Можно сказать, что конспект – это расширенные тезисы, дополненные рассуждениями и доказательствами, содержащимися в произведении, а также собственными мыслями и положениями составителя конспекта. Конспект также включает и выписки. В него могут включаться отдельные дословно цитируемые места произведения или материала, а также примеры, цифры, факты, схемы, взятые из конспектируемого произведения. Конспект требует большего наполнения знаниями, чем только фиксация неких сведений. Поэтому для полноценного и успешного конспектирования требуется дальнейшая работа над материалом и определения, связи того или иного произведения с другими в данной тематике или проблематике.

4. Оформление конспекта. Приступая к конспектированию, следует подумать и о его оформлении. Для этого требуется указать:

- имя автора,
- полное название работы,
- место и год издания,
- для статьи указывается, где и когда она была напечатана,

- страницы изучаемого произведения, чтобы можно было, руководствуясь записями, быстро отыскать в тексте нужное место.

Писать конспект рекомендуется четко и разборчиво. Небрежная запись со временем становится малопонятной даже для ее автора. Существует общее правило: конспект, составленный для себя, должен быть написан так, чтобы его легко прочитал кто-нибудь другой.

При конспектировании допускается сокращение слов, но здесь следует допускать известную осторожность и меру. Использование общеупотребительных сокращений не вызывает сомнений и опасений. В большинстве же случаев каждый составитель вырабатывает свои сокращения. Однако если они не систематизированы, то лучше их не применять. Случайные сокращения ведут к тому, что спустя некоторое время конспект становится непонятным и неудобочитаемым. Недопустимы сокращения в наименованиях и фамилиях.

В конспекте можно выделять места текста в зависимости от их значимости. Для этого применяются различного размера буквы, подчеркивания, замечания на полях. В конспекте могут быть диаграммы, таблицы, схемы, которые придают ему наглядность, способствуют лучшему усвоению изучаемого материала. Конспект, обычно ведется в тетрадях или на отдельных листках.

Записи в тетрадях легче оформить, они занимают меньше места, их удобно брать и носить с собой на лекцию, семинары и т.д. Рекомендуется оставлять в тетрадях поля для последующей работы над конспектом, для дополнительных записей, замечаний, пунктов плана. Тетрадный конспект вести намного легче, чем конспектировать на листках. Однако конспект в тетради имеет и недостатки: в нем мало место для пополнения новыми сведениями, материалами, выводами, обобщениями.

Конспект на отдельных листках. Из него удобно извлечь отдельную, понадобившуюся запись; его можно быстро пополнить листками с новыми сведениями и материалами, выводами и обобщениями; при подготовке выступлений лекций, докладов легко подобрать листики из различных конспектов, свести их вместе; в результате конспект может стать тематическим. Недостатки конспекта на отдельных листках: а) необходимы папки для их хранения, которые можно перепутать, рассыпать; б) возникает также необходимость писать на них порядковый номер или какой-нибудь индекс, название конспектируемого произведения. Однако такая затрата времени окупается мобильными и удобными преимуществами.

Список рекомендованной литературы для самостоятельного конспектирования студентов:

- Белый А. Символизм как миропонимание. – М., 1994.
- Бродель Ф. Игры обмена. Материальная цивилизация, экономика, капитализм, XV- XVIII в.в.- - М., 1986.Т. 2.
- Гуревич А.Я. Исторический синтез и школа «Анналов». М.,1993.
- Мид М. Культура и мир детства. – М., 1988.

Критерии оценки студента (конспектирование научной литературы)

Баллы (рейтинго вой оценки)	Оценка (стандартная)	Требования к сформированным компетенциям
100-86 %	<i>«отлично» («зачтено»)</i>	Оценка «отлично» («зачтено») выставляется студенту, если он изучил научную литературу и подготовил конспект в соответствии со всеми требованиями. Студент демонстрирует глубокое знание данной проблематики, владеет научным языком и терминологией, уверенно и аргументировано отвечает на вопросы, приводит убедительные примеры.
85-76 %	<i>«хорошо» («зачтено»)</i>	Оценка «хорошо» («зачтено») выставляется студенту, если он изучил научную литературу и подготовил конспект в соответствии с требованиями, но неуверенно отвечает на вопросы, не может привести примеры.
75-61 %	<i>«удовлетворитель но» («зачтено»)</i>	Оценка «удовлетворительно» («зачтено») выставляется студенту, если он изучил научную литературу и подготовил конспект, но имеет поверхностные знания по данной проблематике. Конспект не соответствует предъявляемым требованиям.
60-50 %	<i>«неудовлетворите льно» («не зачтено»)</i>	Оценка «неудовлетворительно» («не зачтено») выставляется студенту, который не изучил научную литературу и не подготовил конспект.

Рекомендации по подготовке к тестированию

В современном образовательном процессе тестирование как новая форма оценки знаний занимает важное место и требует серьезного к себе отношения. Цель тестирований в ходе учебного процесса студентов состоит не только в систематическом контроле за знанием точных дат, имен, событий, явлений, но

и в развитии умения студентов выделять, анализировать и обобщать наиболее существенные связи, признаки и принципы разных исторических явлений и процессов. Одновременно тесты способствуют развитию творческого мышления, умению самостоятельно локализовать и соотносить исторические явления и процессы во времени и пространстве.

Как и любая другая форма подготовки к контролю знаний, тестирование имеет ряд особенностей, знание которых помогает успешно выполнить тест. Можно дать следующие *методические рекомендации*:

- Прежде всего, следует внимательно изучить структуру теста, оценить объем времени, выделяемого на данный тест, увидеть, какого типа задания в нем содержатся. Это поможет настроиться на работу.

- Лучше начинать отвечать на те вопросы, в правильности решения которых нет сомнений, пока не останавливаясь на тех, которые могут вызвать долгие раздумья. Это позволит успокоиться и сосредоточиться на выполнении более трудных вопросов.

- Очень важно всегда внимательно читать задания до конца, не пытайтесь понять условия «по первым словам» или выполнив подобные задания в предыдущих тестированиях. Такая спешка нередко приводит к досадным ошибкам в самых легких вопросах.

- Если вы не знаете ответа на вопрос или не уверены в правильности, следует пропустить его и отметить, чтобы потом к нему вернуться.

- Рассчитывать выполнение заданий нужно всегда так, чтобы осталось время на проверку и доработку (примерно 1/3-1/4 запланированного времени). Тогда вероятность опечаток сводится к нулю и имеется время, чтобы набрать максимум баллов на легких заданиях и сосредоточиться на решении более трудных, которые вначале пришлось пропустить.

- Процесс угадывания правильных ответов желательно свести к минимуму.

Критерии оценки теста

Критерием оценки является уровень освоения студентом материала, предусмотренного программой дисциплины, что выражается количеством правильно выполненных заданий теста, выраженное в %, согласно следующей шкале: Процент результативности (правильности ответов), %	Количество баллов	Оценка
90 – 100	5	отлично
80 – 89	4	хорошо
79 – 61	3	удовлетворительно
60 и менее	-	неудовлетворительно

Методические указания по проведению деловой (ролевой) игры

Тема «Общие и психологические методы в исследовании культуры»

Концепция игры

Игра проводится в два этапа с целью лучшего усвоения, пройденного материала лекций. При подготовке к занятию преподаватель заранее сообщает тему, знакомит обучающихся с целями, задачами и с условиями проведения индивидуального занятия.

Вся группа делится на четыре команды соответственно четырем вопросам занятия: литература, архитектура, скульптура, живопись. Выбираются капитаны команд, распределяются функции внутри каждой команды и т.д. Для включения обучающихся в самостоятельную деятельность при подготовке к занятию преподаватель дает предварительное домашнее задание группе - подготовить презентацию, кроссворд, тесты по вышеуказанной теме. Студенты в игровой форме разбирают на практических занятиях такие сложные вопросы как:

- Какие варианты типологического метода вам известны?
- Какое понятие шире – типология или классификация? В чем отличие типологии от простой классификации?
- Какие направления и школы культурологии сыграли ведущую роль в формировании системного метода?
- Каковы основные стадии структурно-функционального анализа?
- Какие из процессов наиболее сложны для диахронного анализа? Почему?
- В чем отличия трактовки структуры психики в концепции З. Фрейда и в концепции К.Г. Юнга?
- 2. Что такое архетип?
- 3. Что такое символ?
- 3. Какие психологические типы выделил К.Г. Юнг?
- 4. Как Юнг использовал свою типологию психологических типов для типологии культур?
- 5. В чем заключается теория индивидуации К.Г. Юнга?

3. Роли:

К. Г. Юнг

З. Фрейд

Э. Фромм и др.

4. Ожидаемый (е) результат (ы)

Студенты во время проведения занятия в игровой форме лучше запомнят темы лекций, и с легкостью ответят на все поставленные преподавателем вопросы.

Критерии оценки проведения деловой игры

✓ 100-86 баллов выставляется, если студент/группа выразили своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировали его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Продемонстрировано знание и владение навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа международно-политической практики. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет

✓ 85-76 - баллов - работа студента/группы характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет.

✓ 75-61 балл – проведен достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимание базовых основ и теоретического обоснования выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы

✓ 60-50 баллов - если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок смыслового содержания раскрываемой проблемы



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВА, КУЛЬТУРЫ И СПОРТА

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине «Методы изучения культуры»
Направление подготовки 51.03.01- культурология
Форма подготовки очная

Паспорт ФОС

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
(ОПК-4) способностью к самостоятельному поиску, обработке, анализу, и оценке профессиональной информации, приобретению новых знаний, используя современные образовательные и информационные технологии	Знает	Четкие цели и выбор путей её достижения
	Умеет	Способность обобщать, анализировать
	Владеет	Владеет культурой мышления, ясно воспринимает информацию
(ПК-1) способностью владеть навыками работы с теоретической и эмпирической научной информацией, а также способностью получать, понимать, изучать и критически анализировать научную информацию по тематике исследования и представлять результаты исследований	Знает	Теоретическую и эмпирическую научную информацию
	Умеет	Получать, понимать, изучать и анализировать информацию
	Владеет	Владеет навыками работы с теоретической и эмпирической научной информацией

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций	Оценочные средства		
			текущий контроль	промежуточная аттестация	
1	Раздел 1. Культурология как научная дисциплина, Раздел 2. Методы сбора информации	ОПК-4	знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к экзамену № 1,2,3,4,5,6, 7, 8, 11,12, 13, 14,15,35
			умеет	ПР- 1 Тест ПР-10 Деловая игра	Вопросы к экзамену № 9, 10,18,19,20, 26,27,28,30,31, 33,34
			владеет	ОУ-4 Дискуссия ПР-7 Конспект	Вопросы к экзамену 8,9,11,22,29,32
2	Раздел 3. Методология в культурологических течениях	ПК-1	знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к экзамену № 1-18 ,21-25,36
			умеет	ПР- 1 Тест ПР-10 Деловая игра	Вопросы к экзамену № 19,20 ,26,27,28,30,31
			владеет	ОУ-4 Круглый стол	Вопросы к экз.16,17,21-23,26,

				ПР-7 Конспект	29,32,35,36
--	--	--	--	------------------	-------------

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции		критерии	показатели	баллы
(ОПК-4) способность к самостоятельному поиску, обработке, анализу и оценке профессиональной информации, приобретению новых знаний, используя современные образовательные и информационные технологии	знает (пороговый уровень)	Четкие цели и выбор путей её достижения	Знает способы самостоятельного поиска научной литературы в электронных библиотеках, знает приемы работы с электронными и библиотечным и каталогами по историко-культурной тематике. .	Способен изложить правила поиска новой информации по историко-методологической тематике на основе работы с библиотечными каталогами и электронными базами данных. Способен найти и обработать новую информацию.	45-64
	умеет (продвинутый)	Способность обобщать, анализировать	Умение анализировать и оценивать значимость новой информации по историко-культурно тематике Умение интерпретировать новую информацию.	Представляет библиографический список по историко-культурной тематике. Подготавливает и представляет результаты поиска, анализа историко-культурной информации в виде сообщений и докладов на практических занятиях.	65-84
	владеет (высокий)	Владеет культурой мышления, ясно воспринимает информации	Владение навыками поиска историко-культурных источников и и критического	Готовит аналитические доклады и сообщения на круглых столах и научных студенческих	85-100

		ю	анализа информации, извлекаемой из этих источников.	конференциях на основе самостоятельного поиска и анализа оригинального историко-культурного материала.	
(ПК-1) способность владеть навыками работы с теоретической и эмпирической научной информацией, способность получать, понимать, изучать и критически анализировать научную информацию по тематике исследования и представлять результаты исследований	знает (пороговый уровень)	Теоретическую и эмпирическую научную информацию	Знает основные научные парадигмы историко-культурных исследований.	Способен ориентироваться в основных научных подходах историко-культурных исследований Способен систематизировать и изложить основные методы культуры	45-64
	умеет (продвинутый)	Получать, понимать, изучать и анализировать информацию	Умеет интерпретировать научную информацию по теме историко-культурного исследования. Умеет критически оценить научную информацию по теме исследования, Умеет аргументированно изложить свою точку зрения на изучаемую проблему.	Готовит и представляет критические обзоры (степени изученности проблемы) по теме историко-культурного исследования Участствует в дискуссиях по изучаемой проблеме на практических занятиях.	65-84
	владеет (высокий)	Владеет навыками работы с теоретической и эмпирической научной	Владеет навыками критического анализа историко-культурных теорий,	Представляет результаты своей работы на научных и научно-практических студенческих	85-100

		информаци й	навыками систематизаци и фактологическ ой информации по историко- культурной проблематике.	конференциях.	
--	--	----------------	---	---------------	--

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания результатов освоения дисциплины

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Методы изучения культуры» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. По дисциплине предусмотрен экзамен в 4 семестре. Экзамен проходит в устной форме с ответами по экзаменационным билетам.

Вопросы к экзамену по дисциплине «Методы изучения культуры»

1. Методология культуры: предмет и задачи курса.
2. Роль теории в научном познании культуры.
3. Основные понятия курса «Методы исследования культуры»: «метод», «способ познания», познавательная операция», «методика», «методология», «подход», принцип».
4. Структура научного исследования: основные части, их структура.
5. Структура введения научного исследования.
6. Постановка целей и задач исследования, роль историографии.
7. Оформление научно-справочного аппарата: требования ВАК, ГОСТ 84, 2000.
8. Источниковедение и вспомогательные (специальные) исторические дисциплины: их роль в разработке методов анализа источников.
9. Источники культурологического исследования: понятие источника, виды источников.
10. Методы критики источников.
11. Гипотеза, теория, концепция: соотношение понятий, особенности построения.
12. Опрос, наблюдение, эксперимент и др. методы сбора информации
13. Законы формальной логики как основа научного метода: формулировки законов, типичные ошибки в применении.
14. Типология и классификация: принципы, особенности классификации и типологии явлений культуры.

15. Методы формальной логики как основа научного метода: анализ и синтез, дедукция и индукция.
16. Общие методы гуманитарного исследования: характеристика, особенности применения.
17. Сравнительно-исторический метод: история появления, правила и границы применения, типичные ошибки.
18. Типологический метод: виды типологии, правила и границы применения, типичные ошибки.
19. Применение историко-сравнительного метода и историко-генетического метода для изучения явлений политической культуры (на примере «Повести временных лет»).
20. Историко-генетический метод: правила и границы применения.
21. Применение типологического метода для анализа культуры Киевской Руси («культурный мир русса» и «культурный мир славянина» на примере «Повести временных лет»).
22. Квантативная культурология: возможности формализации общественных явлений (на примере явлений культуры).
23. Математические методы: границы применения в гуманитарном исследовании.
24. Контент-анализ: варианты метода, правила и границы применения, типичные ошибки.
25. Статистические методы изучения явлений культуры: понятия «статистический источник» и «статистический метод».
26. Психоаналитические методы и теория в исследовании явлений культуры (на примере работы З. Фрейда «Человек по имени Моисей» или др.).
27. Методы и теория аналитической психологии в изучении явлений культуры (на примере работы К.Г. Юнга «О вещах, видимых в небе, или один современный миф»).
28. Создание математических моделей методом контент-анализа (на примере анализа современного российского фольклора).
29. Социальный психоанализ и его методы изучения коллективной психологии (Э. Фромм, К. Хорни).
30. Методология гендерных исследований
31. Развитие гендерных исследований
32. Гендерный анализ
33. Семиотические концепции культуры (Ж. Лакан, К. Леви-Стросс, Ю.М. Лотман и др.).
34. Семиотические методы исследования явлений культуры.

35. Применение семиотики для анализа явлений культуры на примере работ Ю.М. Лотмана и его школы (Лотман Ю.М. «Очерки по истории русской культуры: быт и традиции российского дворянства XVIII – нач. XIX вв.», Живов, Успенский Б.А. «Царь и Бог», Шаров В. «Опричнина» и др.).

36. Современная религиозная семиотика и ее методология (на примере работ митрополита Иоанна).

Критерии оценивания ответа на экзамене.

• Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.

• Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.

• Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.

Оценочные средства для текущей аттестации

Вопросы для собеседования

Математические методы исследования явлений культуры

1. Квантитативная культурология: возможности формализации феноменов культуры.

2. Математические методы: границы применения в гуманитарном исследовании.

3. Контент-анализ: варианты метода, правила и границы применения, типичные ошибки.

4. Создание математических моделей методом контент-анализа. Анализ полученных моделей с применением неквантитативных методов.

Методы семиотического анализа в исследовании явлений культуры

1. Семиотические методы исследования явлений культуры на примере работы Ю.М. Лотмана «Беседы о русской культуре: Быт и традиции русского дворянства (XVIII – нач. XIX в.)».

2. Современная религиозная семиотика и ее методология на примере работы митрополита Иоанна «Самодержавие Духа: очерки русского самосознания».

Критерии оценивания ответов на вопросы для собеседования

При оценке ответа надо учитывать:

- 1) полноту и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Ответ оценивается как «отличный», если студент:

1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение понятий;

2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;

3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Ответ оценивается как «хороший» ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого. «Удовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке теорий;

2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении сущности вопроса.

Можно считать пороговый уровень недостигнутым, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и теорий, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Примерные вопросы для проблемных лекций: «Методология гендерных исследований»

- Осветите основные этапы развития гендерных исследований.
- Каковы методологические отличия женских исследований от гендерных исследований?
- Какие этапы развития гендерных исследований в России можно выделить?
- Какие определения гендера Вам известны? Что общего можно выделить в этих определениях?
- Каковы основные методологические принципы гендерного анализа?
- В чем тематическая специфика гендерных исследований?
- Какие методы используются при проведении гендерных исследований?
- В чем специфика применения метода картографирования при проведении гендерных исследований?
- Что такое гендерная статистика?
- Какие статистические показатели (индексы) используются в гендерных исследованиях?

Критерии оценки (устный ответ)

✓ 100-85 баллов - если ответ показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области.

✓ 85-76 - баллов - ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе.

✓ 75-61 - балл – оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

✓ 60-50 баллов – ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области.

Вопросы для подготовки занятия с методикой «Круглый стол» (дискуссия) на тему: «Методы естественных наук в культурологическом исследовании»

•Какую роль играют методы естественных наук при решении проблем атрибуции? Приведите примеры.

•Что такое квантитативная культурология

•Охарактеризуйте метод картаграфирования. Приведите примеры использования этого метода при моделировании культурных процессов

Критерии оценки участников круглого стола, дискуссии:

✓ 100-86 баллов выставляется, если студент/группа выразили своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировали его, точно определив ее содержание и составляющие. Продемонстрировано знание и владение навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа международно-политической практики. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет

✓ 85-76 баллов работа студента/группы характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет.

✓ 75-61 баллов проведен достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимание базовых основ и теоретического обоснования выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы

✓ 60-50 баллов если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая

темы. Допущено три или более трех ошибок смыслового содержания раскрываемой проблемы

Деловая (ролевая) игра

Тема «Общие и психологические методы в исследовании культуры»

Концепция игры

Игра проводится в два этапа с целью лучшего усвоения, пройденного материала лекций. При подготовке к занятию преподаватель заранее сообщает тему, знакомит обучающихся с целями, задачами и с условиями проведения индивидуального занятия.

Вся группа делится на четыре команды соответственно четырем вопросам занятия: литература, архитектура, скульптура, живопись. Выбираются капитаны команд, распределяются функции внутри каждой команды и т.д. Для включения обучающихся в самостоятельную деятельность при подготовке к занятию преподаватель дает предварительное домашнее задание группе - подготовить презентацию, кроссворд, тесты по вышеуказанной теме. Студенты в игровой форме разбирают на практических занятиях такие сложные вопросы как:

- Какие варианты типологического метода вам известны?
- Какое понятие шире – типология или классификация? В чем отличие типологии от простой классификации?
- Какие направления и школы культурологии сыграли ведущую роль в формировании системного метода?
- Каковы основные стадии структурно-функционального анализа?
- Какие из процессов наиболее сложны для диахронного анализа? Почему?
- В чем отличия трактовки структуры психики в концепции З. Фрейда и в концепции К.Г. Юнга?
- 2. Что такое архетип?
- 3. Что такое символ?
- 3. Какие психологические типы выделил К.Г. Юнг?
- 4. Как Юнг использовал свою типологию психологических типов для типологии культур?
- 5. В чем заключается теория индивидуации К.Г. Юнга?

3. Роли:

К. Г. Юнг

З. Фрейд

Э. Фромм и др.

4. Ожидаемый (е) результат (ы)

Студенты во время проведения занятия в игровой форме лучше запомнят темы лекций, и с легкостью ответят на все поставленные преподавателем вопросы.

Критерии оценки проведения деловой игры

✓ 100-86 баллов выставляется, если студент/группа выразили своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировали его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Продемонстрировано знание и владение навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа международно-политической практики. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет

✓ 85-76 - баллов - работа студента/группы характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет.

✓ 75-61 балл – проведен достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимание базовых основ и теоретического обоснования выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы

✓ 60-50 баллов - если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок смыслового содержания раскрываемой проблемы

Тест по дисциплине «Методы изучения культуры»

Кто из немецких просветителей полагал, что культура является критерием развития общества:

- а) С.Пуфендорф;
- б) И.Гердер;
- в) Ф.Шлегель;
- г) Ф.Шиллер

Кто из ученых утверждал, что доля вины за кризис современной культуры лежит и на философии, которая занималась всем, кроме культуры, не заметив, как сама вместе со своим временем сползла к бескультурию, что и явилось решающей причиной заката культуры:

- а) Ф.Ницше;
- б) Г.Зиммель;
- в) М.Вебер;
- г) А.Швейцер

Кто из современных мыслителей выдвинул концепцию «осевого времени», обозначающего период, когда «возникли предпосылки», позволяющие человеку стать таким, как он есть»:

- а) С. де Бовуар;
- б) К.Ясперс;
- в) М.Хайдеггер;
- г) Ж.-П.Сартр

Кто из известных западных ученых рассматривал цивилизацию как «самостоятельные дискретные единицы, на которые распадается историческое существование человечества»:

- а) Т.Карлейль;
- б) М.Блок;
- в) Б.Кроче;
- г) А.Тойнби

Как в современной науке понимается культура нецивилизованных народов, или примитивная общинная культура, устное народное творчество, либо художественная культура какого-либо народа:

- а) примитивизм;
- б) фольклор;
- в) дикость;
- г) варварство

Как называется общество, для которого характерны плюрализм в экономике и политике, культура, развернутые и обогащенные структуры гражданского общества и правового государства (Укажите неправильные варианты):

- а) постиндустриальное;
- б) открытое;
- в) утопическое;
- г) индустриальное

Кто из ученых определял культуру, исходя из разработанной им концепции, получившей название «энергетизм»:

- а) А.Эйнштейн;
- б) Д.Менделеев;
- в) Э.Мах;
- г) В.Оствальд

Кто в современной культурологии является основоположником концепции «культурного детерминизма»:

- а) Н.Бердяев;
- б) М.Вебер;
- в) Ф.Ницше;
- г) М.Бахтин

Назовите разновидность культуры, сознательно ориентирующей свои материальные и духовные ценности на «усредненного потребителя»:

- а) потребительская культура;
- б) массовая культура;
- в) коммерческая культура;
- г) популярная культура.

Как называется направление в западной философии, которое обозначает использование культуры в её философских аспектах средствами и методами философии:

- а) культурфилософия;
- б) культурология;
- в) культурантропология;
- г) культуртрегерство

Кто из западных социологов полагал, что культурная революция 50-х гг. XX в. была обусловлена кризисом политического радикализма западной интеллигенции и её протест против буржуазных ценностей сосредоточился в культурной сфере:

- а) Т.Парсонс;
- б) Г.Маркузе;
- в) Д.Белл;
- г) А.Тоффлер

Как называется общество, понятие которого используется для характеристики культур незападных обществ:

- а) индустриальное;
- б) закрытое;
- в) постиндустриальное;
- г) традиционное

Как называется приспособленчество, пассивное принятие существующего порядка вещей, господствующих мнений, официальной культуры и т.д.:

- а) популизм;
- б) конформизм;
- в) традиционизм;
- г) догматизм

Как называют одну из разновидностей элитарной культуры, основу которой составляют системы учений и практик, предназначенных для узкого круга посвященных:

- а) бытовая культура;
- б) контркультура;
- в) эзотерическая культура;
- г) нетрадиционная культура

Как называется идейное течение и общественное движение групп студенчества, хиппи:

- а) конформизм;
- б) бытовая культура;
- в) контркультура;
- г) субкультура

Каким термином обозначается в социокультуре утрата достигнутых завоеваний культуры и цивилизации, отступление в варварство:

- а) контркультура;
- б) пессимизм;
- в) нигилизм;
- г) инволюция

Какие периоды в эволюции культуры выделили Э.Тайлор и Л.Морган:

- а) рабовладение, феодализм, капитализм;
- б) первобытное общество, рабовладение, феодализм;
- в) рабовладение, феодализм, социализм;
- г) дикость, варварство, цивилизация

Назовите американского ученого, выдвинувшего гипотезу о том, что в современном мире грядет противоборство цивилизаций:

- а) А.Крёбер;
- б) П.Сорокин;
- в) Э.Хантингтон;
- г) Ф.Боас.

Какой термин предлагают ученые для обозначения предполагаемого в ближайшем будущем состояния западного общества и его культуры (Укажите неправильные варианты):

- а) технологическое общество;
- б) информационное общество;
- в) индустриальное общество;
- г) открытое общество

Кто из философов критиковал западную культуру как «культуру декаданса»:

- а) Ф.Ницше;
- б) Ж.-П.Сартр;
- в) А.Камю;
- г) М.Фут

Как называл О.Шпенглер западноевропейскую культуру, характеризующуюся деятельным существованием, непрерывным становлением, устремленностью в будущее, острым переживанием времени, историзмом:

- а) дионисийская;
- б) рыцарская;
- в) аполлоновская;
- г) фаустовская

Кто из названных ниже мыслителей одним из первых раскрыл и обосновал связь культуры со всеми сферами социальной жизни, её способность связывать историю человечества в единый целостный процесс:

- а) Г.Гегель;
- б) И.Кант;
- в) К.Маркс;
- г) Г.Гердер

Как называется в эволюционизме поступательное движение социокультурной системы от менее к более сложному строению:

- а) прогресс;
- б) авангардизм;
- в) футуризм;
- г) культуризм

Американский теолог Б.Меланд:

- а) разрабатывал идею панрелигиозной культуры;
- б) являлся теоретиком синкретизма;
- в) связывал прогресс культуры с развитием религии;

г) связывал кризис культуры с кризисом религии.

Как называются в аналитической психологии К.Юнга врожденные психические структуры, которые являются результатом исторического развития человечества:

- а) архаизмы;
- б) архетипы;
- в) ареалы;
- г) артефакты

Назовите немецкого философа конца XIX – начала XX в., который считал, что кризис европейской культуры связан с культом выгоды и расчета буржуазного общества:

- а) А.Шопенгауэр;
- б) М.Шелер;
- в) О.Шпенглер;
- г) А.Швейцер.

Назовите учёного, который полагал, что нет кризиса в западной культуре, а есть переход к новым ценностям:

- а) Н.Бердяев;
- б) М.Вебер;
- в) С.Франк;
- г) Ф.Ницше.

Что является теоретическим фундаментом современной массовой культуры:

- а) философия Ф.Ницше;
- б) философия Дж.Дьюи;
- в) философия Г.Спенсера;
- г) философия З.Фрейда

Как называется умонастроение в рамках европейской культуры, связанное с признанием относительности, т.е. ограниченной ценности, истинности всех вероисповеданий, нравственных кодексов, научных теорий, философских воззрений и художественных форм:

- а) культурная оппозиция;
- б) культурный релятивизм;
- в) культурный догматизм;
- г) культурный пессимизм

Как называется подход к изучению культуры, который основывается на идее исключительности, превосходства ценностей европейской культуры над другими:

- а) европеизм;

- б) европоцентризм;
- в) западничество;
- г) славянофильство

Английский историк Т.Карлейль в своих взглядах на культуру выступил как критик ценностей буржуазного общества и англиканской церкви и как глашатай:

- а) феминизации;
- б) культа героев;
- в) социализма;
- г) индивидуализма.

Что такое конформизм? Найдите правильное суждение:

а) религиозно-этическое учение, проповедующее мистически-созидательное отношение к миру, полное подчинение Божественной воле, пассивность;

б) склад ума, мироощущение, мировосприятие, психология;

в) способ понимания природы и общества, возникающий на ранних стадиях исторического развития;

г) некритическое принятие и следование господствующим в обществе мнениям, стандартам, традициям, авторитетным принципам и пропагандистским клише.

Кто из культурологов выделил в вертикальном срезе культуры два уровня: высший и низший, понимая под культурой определенный образ жизни, вести которых могут только избранные - элита:

- а) Ф.Ницше;
- б) Э.Кассирер;
- в) С.Кьеркегор;
- г) Т.Эллиот

Каким термином французский культуролог Ж.Деррида обозначает распространение, миграцию культурной жизни в разных направлениях по земному шару, уничтожение центрального положения Запада как традиционного ядра современной культуры:

- а) антропогенез;
- б) дифференциация;
- в) децентрация;
- г) антиципация

Кто из немецких философов сделал вывод о том, что человек по своей природе вообще антикультурен, он стихийно ощущает, что культура есть зло и создана для его порабощения и подавления:

- а) А.Швейцер;

- б) Ф.Ницше;
- в) О.Шпенглер;
- г) М.Нордау

Кого из ведущих социологов и культурологов Запада называют антиподом К.Маркса:

- а) М.Вебера;
- б) Т.Адорно;
- в) Д.Несбита;
- г) Н.Бердяева

С чем связано появление современной массовой культуры:

- а) жесткое влияние тоталитаризма на современную культуру;
- б) развитие сельскохозяйственного производства;
- в) развитие и становление индустриального общества;
- г) проникновение в культуру восточных народов?

Когда начали использовать в литературе понятие «контркультура» для обозначения молодежного движения на Западе:

- а) в 50-60-е годы;
- б) в 60-70-е годы;
- в) в 70-80-е годы;
- г) в 80-90-е годы

Как называется теоретическое направление, представители которого исследуют образ жизни, динамику развития города, а также формирование самосознания его жителей:

- а) метаболизм;
- б) конструктивизм;
- в) урбанизм;
- г) моноцентризм

Кто из мыслителей пришел к выводу, что рабочий класс потерял свою революционность и наиболее революционными силами в настоящее время являются интеллигенция и студенчество – только они могут возглавить политическую революцию:

- а) А.Тоффлер;
- б) Г.Маркузе;
- в) Р.Арон;
- г) Дж.Керуак

Кто из немецких философов рассматривал общечеловеческую культуру как наднациональное, надисторическое целое:

- а) И.Кант;

- б) Л.Фейербах;
- в) Ф.Шеллинг;
- г) Ф.Ницше

Кто из ученых полагал, что сами люди виновны в кризисе культуры: «Самоуничтожение культуры идет полным ходом. Даже то, что ещё уцелело от неё, ненадежно»:

- а) О.Шпенглер;
- б) Н.Бердяев;
- в) А.Швейцер;
- г) Г.Зиммель

Кто из философов и культурологов посвятил изучению культуры трехтомный труд «Философия символистических форм» и работу «Опыт о человеке. Введение в философию человеческой культуры»:

- а) С.Кьеркегор;
- б) Э.Кассирер;
- в) Р.Колингвуд;
- г) Л.Карсавин

Кто из ученых считал, что причиной кризиса культуры является господство материального начала над её духовной основой:

- а) А.Швейцер;
- б) Г.Зиммель;
- в) С.Булгаков;
- г) Ф.Ницше

Как называется наиболее зрелая форма массовой культуры, проявляющаяся в театрализации событий политической, общественной, культурной жизни:

- а) идеологизация;
- б) архаизация;
- в) карнавализация;
- г) артизация

Назовите понятие, которое в 30-е г. XX в. ввел Г.Маркузе, обозначив им культуру буржуазной эпохи, которая движется к выделению из цивилизации умственного и духовного мира как независимой сферы, высшей по отношению к цивилизации:

- а) конфигуративная культура;
- б) нормативная культура;
- в) аффирмативная культура;
- г) префигуративная культура.

Назовите английского историка, который подверг острой критике работу О.Шпенглера «Закат Европы», назвав этот труд «антиисторическим и просто натуралистическим»; по его мнению, теория О.Шпенглера сознательно стремится заменить исторические принципы натуралистическими:

- а) А.Тойнби;
- б) Т.Карлейль;
- в) Дж.Коллингвуд;
- г) Л.Морган.

Какое понятие ввел английский философ и социолог К.Поппер для описания культурно-исторических и политических систем, характерных для различных обществ на различных этапах их развития:

- а) социокультурная система;
- б) цивилизациология;
- в) открытое и закрытое общество;
- г) общественно-экономическая формация

Назовите имя немецкого историка культуры и философа второй половины XIX- начала XX в., одного из представителей философии жизни, основателя философской герменевтики, понимающей психологии, духовно исторической школы в литературоведении:

- а) Ч.Дарвин;
- б) У.Джемс;
- в) Дж.Дьюи;
- г) В.Дильтей.

Критерии оценки теста

Критерием оценки является уровень освоения студентом материала, предусмотренного программой дисциплины, что выражается количеством правильно выполненных заданий теста, выраженное в %, согласно следующей шкале: Процент результативности (правильности ответов), %	Количество баллов	Оценка
90 – 100	5	отлично
80 – 89	4	хорошо
79 – 61	3	удовлетворительно
60 и менее	-	неудовлетворительно