



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

«СОГЛАСОВАНО»
Руководитель ОП

Малинина Н.Л.

«УТВЕРЖДАЮ»
Директор департамента
искусств и дизайна

Федоровская Н.А.

«19» июня 2019 г.

«19» июня 2019 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Источниковедение культуры
Направление подготовки - 51.03.01 Культурология
профиль «Культурная антропология: сообщества, искусства и креативные индустрии»
Форма подготовки очная

Курс 1 семестр 2

лекции 18 час.

практические занятия 18 час.

лабораторные работы ___ час.

в том числе с использованием МАО лек. 12 /пр.12 /лаб. ___ час.

всего часов аудиторной нагрузки 36 час.

самостоятельная работа 108 час.

в том числе на подготовку к экзамену 36 часов

контрольные работы (количество)

курсовая работа / курсовой проект _____ семестр

зачет ___ семестр

экзамен 2 семестр

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями образовательного стандарта, самостоятельно устанавливаемого ДВФУ, утвержденного приказом ректора от 18.02.2016 №12-13-235

Рабочая программа обсуждена на заседании департамента искусств и дизайна протокол № 10 от «19» июня 2019 г.

Директор департамента искусств докт. искусств, доц. Федоровская Н.А.

Составитель: ассистент, Черепова А.А.

Оборотная сторона титульного листа РПУД

I. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от «_____» _____ 20__ г. № _____

Заведующий кафедрой _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

II. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от «_____» _____ 20__ г. № _____

Заведующий кафедрой _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

АННОТАЦИЯ

Рабочая программа учебной дисциплины «Источниковедение культуры» разработана для бакалавров 1 курса, обучающихся по направлению подготовки 51.03.01 Культурология, профиль «Управление в социокультурной сфере».

Дисциплина «Источниковедение культуры» является обязательной и входит в вариативную часть блока «Дисциплины (модули)» (Б1.В.ОД.101) учебного плана подготовки бакалавров.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 4 зачетных единицы, 144 часа. Учебным планом предусмотрены лекционные занятия 18 часов, практические занятия 36 часов, самостоятельная работа – 90 часов, в том числе на подготовку к экзамену 27 часов. Дисциплина реализуется на 1 курсе в 1 семестре.

Данный курс содержательно и методически связан с другими дисциплинами – «История культуры», «Теория культуры», «Культура России», «История религии» учебного плана ОС ДВФУ 51.03.01 Культурология.

Содержание дисциплины призвано способствовать усвоению теоретических основ культурологии, базовых навыков интерпретации текстов, их классификации, формированию умения культурологического анализа источников по истории культуры.

Цель дисциплины «Источниковедение культуры» способствовать усвоению основ культурологических теорий, выявить логику изменения представлений о культурологии в гуманитарном знании и показать влияние развития гуманитарного знания на исследования в области культурологии, а также представить исторический источник как феномен культуры.

Поставленная цель достигается решением следующих **задач**:

- раскрыть специфику изучения культуры;
- привить понимание значения исследований культуры для научных исследований, педагогической и художественной практики;
- способствовать систематизации представлений бакалавров об основных парадигмах культурологии и проследить историю их становления и развития;
- сформировать компетенции по применению в исследовании культуры исторических источников;
- привить навыки работы с источниками для культурологических исследований.

Для успешного изучения дисциплины «Источниковедение культуры» у обучающихся должны быть сформированы следующие предварительные компетенции:

- знание основ мировой истории и истории России;
- способность к самоорганизации и самообразованию;
- способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции.

В результате изучения данной дисциплины у обучающихся формируются следующие общепрофессиональные и профессиональные компетенции:

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
(ОПК-1) способность владеть теоретическими основами и методами культурологии, категориями и концепциями, связанными с изучением культурных форм, процессов, практик	Знает	историческую динамику культурного процесса, историко-культурную типологию и историко-культурную специфику проявлений культурных форм, процессов и практик
	Умеет	применять категории и концепции культурологии к анализу историко-культурных форм, сравнивать и анализировать различные этапы истории культуры в соответствии с избранной концепцией, выявить характерные признаки переходных культур, критерии сравнения и различия оснований в различных способах типологизации
	Владеет	понятийным аппаратом и навыками применения методов культурологии для компаративного исследования историко-культурного материала, навыками выявления проблемных полей в исследовании историко-культурных тем
(ПК-1) способность владеть навыками работы с теоретической и эмпирической научной информацией, а также способностью получать, понимать, изучать и критически анализировать научную информацию по тематике исследования и представлять результаты исследований	Знает	научные подходы к тематике историко-культурных исследований, знает основные факты истории европейской культуры
	Умеет	интерпретировать и критически анализировать информацию по историко-культурной тематике исследования, умеет изложить и аргументировать собственную позицию
	Владеет	навыками работы выстраивания системных связей в изучаемой историко-культурно эпохе, навыками представления результатов исследований в виде ментальных карт

(ПК-2) способность применять на практике приемы составления научных отчетов, обзоров, аналитических карт и пояснительных записок, владение современными способами научной презентации результатов исследовательской деятельности	Знает	приемы составления научных отчетов, обзоров, аналитических карт и пояснительных записок
	Умеет	составлять научные отчеты, обзоры, аналитические карты и пояснительные записки
	Владеет	современными способами научной презентации результатов исследовательской деятельности
(ПК-3) способность осуществлять научные коммуникации в профессиональной сфере	Знает	приёмы научных коммуникаций в профессиональной сфере
	Умеет	осуществлять научные коммуникации в профессиональной сфере
	Владеет	способностью к деловым коммуникациям в профессиональной сфере

Для формирования вышеуказанных компетенций в рамках дисциплины «Источниковедение культуры» применяются следующие методы активного обучения:

- на лекционных занятиях - проблемная лекция, научная дискуссия, круглый стол;
- на семинарских занятиях - научная дискуссия, круглый стол.

I. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Лекционные занятия (18 час.)

Раздел I. Источниковедение как особый метод познания реального мира и мира культуры (6 час.)

Тема 1. Становление и развитие источниковедения как научной дисциплины (2 час.)

Позитивистские методы исследования истории культуры и преодоление позитивистской методологии. Методологическое обособление наук о культуре. Источниковедение в профессиональной деятельности историка, культуролога, правоведа, социолога, историка науки и техники, архивиста и музеолога. Источниковедение в педагогике и психологии. Источник, текст, произведение, автор.

Тема 2. Источниковедческий анализ и источниковедческий синтез (2 час.)

Структура источниковедческого исследования. Проблема авторства источника. Обстоятельства создания источника. Авторский текст, произведение и его функционирование в социокультурной общности.

Интерпретация источника. Анализ содержания. Источниковедческий синтез.

Тема 3. Основные виды классификаций источников (2 час.) Занятие проводится с применением метода активного обучения – научная дискуссия.

Источники вещественные и письменные, условность данного деления источников. Работа А.С. Лаппо-Данилевского «Методология истории». Бернгейм о значении археологии в освящении мира культуры древних эпох, о раскопках римских сооружений в Германии. Памятники, монументы и надписи как источник сведений о пограничных отношениях, направлениях военных дорог, особенностях провинциального управления в Римской империи. Ш.-В. Ланглуа и Ш. Сеньобоса об источниках и методах их исследования. Произведения материальной культуры и вещественные источники в исторических трудах С.М. Соловьева, В.О. Ключевского, С.Ф. Платонова.

«Апология истории» М. Блока о разнообразии исторических источников, привлекаемых исследователем прошлого. Влияние Блока, Февра и их последователей – историков «Школы Анналов» - на обновление исторической науки, расширение её проблематики и источниковой базы. Р. Коллингвуд и его книга «Идея истории», его борьба против истории «ножниц и клея». «Теоретическая археология» Ж.К. Гардана. Вещественные, изобразительные, графические и письменные источники и их изучение. Картографические документы как исторический источник.

Раздел II. Источниковедение истории зарубежной культуры (8 час.)

Тема 4. Источниковедение истории культуры Древнего Востока (2 час.) Занятие проводится с применением метода активного обучения – научная дискуссия.

Древнеегипетские источники: Эпиграфика (стелы, граффити); Папирология; Юридические документы, дипломатическая и деловая переписка; Хроники; Мессиянская, религиозная, научная и художественная литература («Речение Ипувера», «Тексты саркофагов», «Правда и Кривда» и др.); Дидактические произведения («Поучения Ахтоя», «Поучения Аменемхета» и др.). Культура Месопотамии, Ассирии и Хеттского царства: «остатки» материальной культуры (терракотовые барельефы, круглая скульптура, рельефы и др.); votивные, коммеморативные, строительные и закладные надписи; памятники юридической мысли; царские списки и хроники; донесения; гимнография; религиозные, научные, литературные тексты («Нисхождение Иштар в преисподнюю», «Эпос о Гильгамеше», «Ниппурский бедняк» и др.); предсказания; сборники пословиц и поговорок; внешние источники. Древнеиндийские источники: Памятники материальной культуры (колонны, ремесленные и ювелирные изделия, керамика и др.),

эпиграфика и нумизматика; Религиозно-философская литература (общая характеристика); Политико-правовые тексты и эпические произведения («Законы Ману», «Артхашастра», «Махабхарата» и др.). Культура Китая: Данные раскопок; Исторические сочинения («Шаншу», «Шицзи», «Ханьшу» и др.); Труды философов; Юридические и научные тексты; Художественные произведения.

Тема 5. Источниковедение истории античной культуры (2 час.)

Древнегреческие источники: Вещественные и эпиграфические памятники; Мифология и эпос; Законодательство; Историография (Геродот, Фукидид, Ксенофонт, Полибий и др.); Аттическая ораторская проза; Философские и литературно-художественные сочинения (общая характеристика); Естественно-научные тексты; Позднейшие свидетельства (Плутарх, Арриан и Павсаний). Культура царского и республиканского Рима: «остатки»: Данные эпиграфики и нумизматики; Правовые источники; Анналистика; Антикварное направление историографии; Исторические, философские, научные и литературные сочинения; Творчество Цицерона, Цезаря и Саллюстия; Произведения историков периода империи (Тит Ливий, Иосиф Флавий, Корнелий Тацит, Гай Светоний Транквилл, Аммиан Марцеллин и др.); Политическая риторика и эпистолография; Юридическая и научная мысль; Религиозные и литературно-художественные тексты.

Тема 6. Источниковедение истории средневековой культуры (2 час.)

Занятие проводится с применением метода активного обучения – круглый стол.

Разработка и совершенствование методов анализа религиозных и светских произведений, источников для изучения народной культуры в современной медиевистике. Византийские и западноевропейские источники: основные тенденции эволюции: Вещественные свидетельства; Нарративные памятники; Историографические жанры: история, анналы, деяния и хроника; Виды источников по содержанию: история народов, церковная история, историко-биографические книги, бревиарии; Данные переписки. Христианская литература (патристика, манускрипты литургического содержания, агиография, учебные пособия и др.): Влияние языческих традиций и христианства на формирование корпуса правовых источников; Законодательные («Дигесты Юстиниана», варварские правды, королевские эдикты и капитулярии, указы и ордонансы, статуты и хартии) и частнопровые источники (грамоты, формулы, уставы и др.); Каноническое право (постановления церковных соборов, декреты пап, буллы, бреве); Документальные источники: Генеалогические и геральдические источники; Теологические, философские, политические и научные трактаты;

Миниатюры как источник по истории культуры повседневности, костюма и народной культуры; Легенды, сказки, песни; Источниковедческие исследования художественной литературы; Рукописная традиция и книгопечатание.

Тема 7. Источниковедение истории культуры эпохи Возрождения – Реформации – Контрреформации (2 час.)

Теоретическое наследие деятелей периода Ренессанса: исторические произведения, научные, философские и политические трактаты, социальные утопии, литературно-художественные сочинения, мемуарные материалы, переписка. Работы теологов-реформаторов (Лютера, Кальвина, Цвингли, Мюнцера и др.). Значение законодательных памятников для изучения Реформации и Контрреформации. Государственные акты и указы («Акт о супрематии», «Нантский эдикт», «плакаты» против еретиков). Постановления римских пап, церковных соборов и синодов. Хроники.

Публицистика (листовки, воззвания, памфлеты, брошюры). Предвзятость и объективность: периодическая печать, мемуарная литература, дневники, эпистолярные источники, автобиографии. Памятники художественной литературы.

Раздел III. Источниковедение истории отечественной культуры (4 час.)

Тема 8. Источники по истории отечественной культуры XI-XVIII веков (2 час.) Занятие проводится с применением метода активного обучения – проблемная лекция.

Летописи как источник по истории культуры и методы их изучения. Хронографы. Памятники законодательства как источник по истории культуры и методы их изучения. Стоглав. Актовый материал как источник по истории культуры XI-XVIII веков.

Трактаты Мефодия Патарского (О житии и деянии разумнее, О разлучении яди, О прокажении и др.). Изборник Святослава (1076 г.). Домострой. Житийные произведения. Минеи. Хождения. Воинские повести. Публицистические произведения XV-XVII веков.

Проблемные вопросы:

1. В чем заключается проблема изучения летописей?
2. Какова значимость памятников законодательства для изучения истории культуры?
3. Какие приемы источниковедческого анализа произведений древнерусской литературы являются наиболее эффективными?

Тема 9. Источники по истории культуры России XVIII – начала XX века (2 час.) Занятие проводится с применением метода активного обучения – проблемная лекция.

Законодательство. Разновидности законодательных актов. Манифесты. Именные указы. Уставы. Регламенты и учреждения. Уставы и регламенты.

Частноправовые акты. Акты, связанные с проведением крестьянской реформы (Уставные грамоты и выкупные акты).

Проблемные вопросы:

1. Какие законодательные акты в истории России являются наиболее значимыми при исследовании ее культуры?
2. Почему для исследования культуры России важны частноправовые акты? Что они собой представляют?

**I. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА
(36 час.)**

Занятие 1. История источниковедения истории культуры в зарубежной научной традиции (2 час.)

1. Источниковедение как особый метод познания реального мира (мира культуры);
2. «Апология истории» Марка Блока о разнообразии источников по истории культуры;
3. Влияние Марка Блока, Люсьена Февра и их последователей – историков школы «Анналов» - на обоснование исторической науки, расширения её проблематики и источниковой базы;
4. Исторический факт и исторический источник в концепции школы «Анналов».

Занятие 2. Источниковедение истории культуры в российской реальности (2 час.)

1. «Методология истории» А.С. Лаппо-Данилевского. Лаппо-Данилевский об источниках изображающих и источниках отображающих;
2. Теоретико-методологическая и позитивистская парадигмы в «источниковедческом сознании» отечественных ученых;
3. Междисциплинарная проблематика источниковедения культуры: источник, текст, произведение, автор.

Занятие 3. Пирамиды, стелы, папирусы как источник по истории культуры Древнего Египта (2 час.)

1. Основные типы источников по истории культуры Древнего Египта, специфика их изучения;
2. Исторические, социально-экономические и политические источники;

3. Религиозные и литературно-художественные произведения;
4. Вопрос достоверности свидетельств иноземцев об обычаях и традициях египтян.

Занятие 4. Памятники культуры классической Греции (2 час.)

1. Исторические, экономические и политико-правовые источники по истории культуры Древней Греции;
2. Религиозные, философские и научные тексты;
3. Литературно-художественные сочинения;
4. Ценность философско-политических сочинений для раскрытия особенностей культуры афинского общества.

Занятие 5. Культура древнеримской империи: «голоса» времени (2 час.) Занятие проводится с применением метода активного обучения – научная дискуссия.

1. Исторические, социально-экономические и политико-правовые тексты;
2. Религиозные, философские и научные источники. Объективность суждений древнеримских историков;
3. Литературно-художественные сочинения как источники по истории культуры античного Рима.

Занятие 6. Средневековая Франция: хроники, ордонансы, фаблио (2 час.)

1. Исторические, политико-правовые и экономические документы;
2. Источники реконструкции «культуры безмолвствующего большинства»;
3. Религиозные, философские и научные труды;
4. Литературно-художественные произведения.

Занятие 7. Эпоха Возрождения: события, творцы, произведения (2 час.)

1. Итальянский Ренессанс: круг источников;
2. Европейское Возрождение: документы эпохи;
3. Общее и отличное в источниках эпохи античности и Ренессанса.

Занятие 8. Британская и американская культура Нового времени: билли, письма, мемуары (2 час.)

1. Британская культура XVII—XIX вв.: свидетельства современников;
2. Письменные источники по истории американской культуры XVIII-XIX вв.

Занятие 9. Культура Востока и Запада XX века: «мозаика» источников (2 час.) Занятие проводится с применением метода активного обучения – научная дискуссия.

1. Письменные источники;
2. Аудио-, фото-, кино- и видеоматериалы;
3. Интернет – источник культурологической информации.

Занятие 10. Вещественные и картографические источники по истории отечественной культуры (2 час.)

1. Общее понятие вещественного источника. Музейный предмет как источник по истории культуры. Монеты, бумажные деньги, одежда, посуда и другие музейные предметы о культуре своего времени;
2. Приемы и методы изучения вещевых реалий. Особенности их отражения в письменных, изобразительных, картографических и других источниках;
3. Данные о вещевых реалиях эпохи как источник изучения мировоззренческих, правовых, экономических и культурных представлений. Перспективы исследования этих вопросов в истории культуры.

Занятие 11. Археологические памятники, источники и общие задачи их исследования (2 час.) Занятие проводится с применением метода активного обучения – научная дискуссия.

1. Материальные объекты, изучаемые археологией как источники по истории культуры;
2. Реконструкция истории культуры в результате археологического исследования;
3. Комплексный подход к изучению данных археологии и письменных источников. Его обоснование и реализация в трудах отечественных ученых. (Труды И.М. Гревса, А.В. Арциховского, Л.В. Черепнина, В.Л. Янина).

Занятие 12. Мемуары как источник по истории российской культуры (2 час.) Занятие проводится с применением метода активного обучения – круглый стол.

1. Особенности мемуаров как источника по истории отечественной культуры;
2. Вопрос о классификации мемуаров. Историческая эволюция мемуаров и проблема изучения мемуаров по истории культуры советского периода;
3. Мемуары эмигрантов и их значение для воссоздания истории культуры России.

Занятие 13. Кинофотофонодокументы как источник по истории отечественной культуры (2 час.) Занятие проводится с применением метода активного обучения – круглый стол.

1. Кинофотофонодокументы Архивного фонда Российской Федерации – источниковая база исследований истории культуры;
2. Изучение кинофотофонодокументов в российской научной литературе
Организация хранения кинофотофонодокументов в государственных и ведомственных архивах и проблемы фондирования;
3. Общее и специфическое в различных видах кинофотофонодокументов:
 - а) Специфика фотодокумента как источника по истории культуры
 - б) Особенности кинодокументов как источника по истории культуры
 - в) Фонодокумент как источник по истории культуры.

Занятие 14. Дневники как источник по истории отечественной культуры (2 час.)

1. Дневники как источник по истории культуры. Формы дневниковых записей (дневники, ежедневники, путевые заметки и др.);
2. Особенности создания и сохранения дневниковых записей;
3. Автор и содержание дневников. Дневники писателей как источник по истории культуры;
4. Публикация дневников. Значение дневников как источника по истории культуры.

Занятие 15. Письма как источник по истории отечественной культуры (2 час.)

1. Значение эпистолярных источников для исследования истории культуры и проблема их сохранности. Видовое разнообразие эпистолярных источников;
2. Письма в средства массовой информации как источник по истории культуры;
3. Специфика писем как источников по истории культуры и приемы работы с ними.

Занятие 16. Статистические источники по истории отечественной культуры (2 час.)

1. Статистические источник по истории культуры: общая характеристика;
2. Статистика благосостояния, здравоохранения и культуры как источник по истории культуры;
3. Статистика народонаселения. Проблемы использования демографической статистики при изучении истории культуры.

Занятие 17,18. Массовые источники по истории отечественной культуры (4 час.)

1. Выявление и работа с массовыми документами по истории культуры России;
2. Специфика массовой документации в период становления советской власти, её эволюция в советский и постсоветский период;
3. Личная документация как источник по истории культуры.

III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Источниковедение культуры» представлено в Приложении 1 и включает в себя:

- план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;
- характеристика заданий для самостоятельной работы обучающихся и методические рекомендации по их выполнению;
- требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы;
- критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

IV. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций		Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Раздел I. Источниковедение как особый метод познания реального мира и мира культуры	ОПК-1	Знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к экзамену № 1,2
			Умеет	УО-4 Научная дискуссия	Вопросы к экзамену № 3,4
			Владеет	УО-4 Круглый стол	Вопросы к экзамену № 5
2	Раздел II. Источниковедение истории зарубежной	ПК-1	Знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к экзамену № 6,7
			Умеет	УО-4	Вопросы к

	культуры			Научная дискуссия	экзамену № 8,9
			Владеет	УО-4 Круглый стол	Вопросы к экзамену № 10
3	Раздел III. Источниковедение истории отечественной культуры	ПК-2	Знает	УО-1 Собеседовани е	Вопросы к экзамену № 11,12
			Умеет	УО-4 Научная дискуссия	Вопросы к экзамену № 13,14
			Владеет	УО-4 Круглый стол	Вопросы к экзамену № 15 (экзаменацион ные вопросы)
		ПК-3	Знает	УО-1 Собеседовани е	Вопросы к экзамену № 16,17
			Умеет	УО-4 Научная дискуссия	Вопросы к экзамену № 18,19
			Владеет	УО-4 Круглый стол	Вопросы к экзамену № 20

Типовые контрольные задания, методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков и опыта деятельности, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы, представлены в Приложении 2.

V. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

(электронные и печатные издания)

1. Георгиева, Н.Г. Историческое источниковедение. Теоретические проблемы : учебник / Н. Г. Георгиева ; Российский университет дружбы народов. - Москва : Проспект , 2016. – 247 с. – Режим доступа:

<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:813267&theme=FEFU>

2. Голиков, А.Г. Методика работы с историческими источниками : учебное пособие для вузов / А. Г. Голиков, Т. А. Круглова ; под ред. А. Г. Голикова. - Москва : Академия , 2014. – 224 с. – Режим доступа:

<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:785366&theme=FEFU>

3. Григорьева, И.В. Источниковедение новой и новейшей истории стран Европы и Америки : учебное пособие для вузов / И. В. Григорьева. - Москва : Инфра-М , 2014. - 287 с. – Режим доступа:

<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:795353&theme=FEFU>

4. Дорофеев, М.В. Историческое краеведение : учебник для вузов / М. В. Дорофеев ; [науч. ред. В. А. Волчек]. - Москва : Академия , 2014. - 192 с. – Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:785327&theme=FEFU>

5. Копцева, Н.П. Теория культуры [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Н.П. Копцева, К.В. Резникова. – Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2014. – 152 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=511501>

6. Костина А.В. Теоретические проблемы современного культурологического знания. Методы, подходы, концепции, понятия [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Костина А.В.— Электрон. текстовые данные.— М.: Московский гуманитарный университет, 2013.— 238 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/22465>

7. Сиренов, А.В. Источниковедение : учебник для академического бакалавриата по гуманитарным направлениям и специальностям / А. В. Сиренов, Е. Д. Твердюкова, А. И. Филюшин ; под ред. А. В. Сиренова. - Москва : Юрайт , 2016. – 396 с. – Режим доступа:

<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:811881&theme=FEFU>

8. Теория и методология истории : учебник и практикум для академического бакалавриата по гуманитарным направлениям и специальностям / [А. И. Филюшкин, А. В. Малинов, А. В. Сиренов и др.] ; под ред. А. И. Филюшкина. - Москва : Юрайт , 2016. – 323 с. – Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:812058&theme=FEFU>

9. Эрлих, В.А. Развитие исторической науки и образования в Сибири и на Дальнем Востоке в конце XVI – начале XX веков. Очерк истории: учеб. пособие / Новосиб. гос. аграр. ун-т. – Новосибирск: ИЦ «Золотой колос», 2014. – 216 с. – Режим доступа:

<http://znanium.com/bookread2.php?book=517307>

Дополнительная литература

(печатные и электронные издания)

1. Археографический ежегодник за 2011 год / Российская академия наук, Отделение историко-филологических наук, Институт славяноведения,

Археографическая комиссия ; [отв. ред. С. О. Шмидт ; А. В. Мельников (сост.)]. - Москва : Наука , 2014. – 512 с. – Режим доступа:

<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:756484&theme=FEFU>

2. Астафьева О.Н. Культурология. Теория культуры [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Астафьева О.Н., Грушевицкая Т.Г., Садохин А.П.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.— 487 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/15386>

3. Борзова Е.П. Сравнительная культурология. Том 1 [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Борзова Е.П.— Электрон. текстовые данные.— СПб.: Издательство СПбКО, 2013.— 239 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/12796>

4. Борзова Е.П. Сравнительная культурология. Том 2 [Электронный ресурс]: учебное пособие для высших учебных заведений/ Борзова Е.П.— Электрон. текстовые данные.— СПб.: Издательство СПбКО, 2013.— 344 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/25461>

5. Вспомогательные исторические дисциплины : [сборник статей] т. 33 / [Н. С. Андреева, Р. М. Асейнов, И. Е. Барыкина и др. ; ред. кол. : Н. Н. Смирнов (отв. ред.) и др.] ; Российская академия наук, Отделение историко-филологических наук, Археографическая комиссия, Санкт-Петербургское отделение, Санкт-Петербургский институт истории. - Санкт-Петербург : Дмитрий Буланин , 2015. - 575 с. — Режим доступа:

<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:801369&theme=FEFU>

6. Демин, А.С. Древнерусская литература как литература (О манерах повествования и изображения) / А. С. Демин ; отв. ред. В. П. Гребенюк. - Москва : Языки славянской культуры , 2015. - 486 с. – Режим доступа:

<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:798292&theme=FEFU>

7. Ежегодник Рукописного отдела Пушкинского Дома на 2013 год / Российская академия наук, Институт русской литературы (Пушкинский Дом) ; [отв. ред. Т. С. Царькова]. – Санкт-Петербург : Дмитрий Буланин, 2014. – 783 с. – Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:748427&theme=FEFU>

8. Культурология: фундаментальные основания прикладных исследований / [Г. А. Аванесова, М. В. Аверина, К. З. Акопян и др.; под ред. И. М. Быховской]; Российский институт культурологии. - М: Смысл, 2010. - 639 с. — Режим доступа:

<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:298991&theme=FEFU>

9. Полхов, С.А. Законодательные уложения Сэнгоку дайме. Исследования и переводы / С. А. Полхов ; [отв. ред. Э. В. Молодякова]. - Москва : Кругъ , 2015. – 647 с. – Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:798756&theme=FEFU>

10. Селунская, Н. Б. Количественные методы в исторических исследованиях : учебное пособие для вузов / [Н. Б. Селунская, О. С. Петрова, А. В. Карагодин] ; под ред. Н. Б. Селунской. - Москва : Инфра-М , 2014. - 254 с. – Режим доступа:

<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:795143&theme=FEFU>

11. Тексты источников по истории России и национальная культурная традиция : сборник научных трудов / Российская академия наук, Сибирское отделение, Институт истории ; отв. ред. Н. Н. Покровский. - Новосибирск : Изд-во Сибирского отделения РАН , 2014. – 331 с. – Режим доступа:

<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:782989&theme=FEFU>

12. Ученые записки т. 156 . Серия : Гуманитарные науки : кн. 3 / Казанский (Приволжский) федеральный университет ; [гл. ред. И. Р. Гафуров]. - Казань : [Изд-во Казанского университета], 2014. – 289 с. – Режим доступа:

<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:791883&theme=FEFU>

13. Цивилизационная идентичность в переходную эпоху: культурологический, социологический и искусствоведческий аспекты. И.В. Кондаков, К.Б. Соколов, Н.А. Хренов. Государственный институт искусствознания, М. Прогресс-Традиция, 2011. – 1023 с. – Режим доступа:

<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:663082&theme=FEFU>

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. «ИТ-образование в Рунете». Образовательные ресурсы Рунета: <http://ifets.ieee.org/russian/depository/resource.htm>

2. «Российский общеобразовательный портал»: <http://www.school.edu.ru/>

3. «Издание литературы в электронном виде»: <http://www.magister.msk.ru/library/library.htm>

4. Annual Review: <http://www.annualreviews.org/ebvc>

5. Scopus - мультидисциплинарная реферативная база данных: <http://www.scopus.com/>

6. Антология исследований культуры. PDF. СПб.1997 Т.1. URL: <http://www.twirpx.com/file/259061>

7. Базы данных компании «Ист Вью»: <http://dlib.eastview.com>

8. Библиотека по культурологии. URL: <http://www.countries.ru/library.htm>

9. Государственная публичная историческая библиотека (электронный каталог): <http://www.shpl.ru/>

10. Единая коллекция образовательных ресурсов: <http://school-collection.edu.ru/catalog/>
11. Информационные ресурсы Российской Библиотечной Ассоциации (РБА): <http://www.rba.ru/>
12. Каталог электронных ресурсов научной библиотеки ДВФУ: <http://www.dvfu.ru/web/library/elib>
13. Коллекция журналов издательства Elsevier на портале ScienceDirect: <http://www.sciencedirect.com/>.
14. Научная электронная библиотека (НЭБ): <http://www.elibrary.ru/>
15. Портал «Гуманитарное образование» <http://www.humanities.edu.ru/index.html>
16. Российская государственная библиотека (электронный каталог): <http://www.rsl.ru/>
17. Сайт Института природного и культурного наследия им. Д.С. Лихачева: <http://www.heritage-institute.ru/>
18. Сайт Министерства культуры Российской Федерации: <http://www.minkultrf.ru/>
19. Сайт Российского (Советского) фонда культуры: <http://www.culture.ru/>
20. Сайт Российского института культурологии: <http://www.riku.ru/>
21. Сайт Фонда сохранения Всемирного наследия: <http://nasledie.org.ru/>
22. Сайт штаб-квартиры ЮНЕСКО в Париже: <http://www.unesco.org/>
23. Сайт ЮНЕСКО в России: <http://www.unesco.ru/>
24. Университетская информационная система Россия (УИС Россия): <http://uisrussia.msu.ru>
25. Электронная библиотечная система «Айбукс»: <http://ibooks.ru/>
26. Электронная библиотечная система «Университетская библиотека»: www.biblioclub.ru.
27. Электронная библиотечная система издательства «Лань»: <http://e.lanbook.com/>
28. Электронная коллекция Оксфордского Российского Фонда: <http://www.oxfordrussia.com>

Перечень информационных технологий и программного обеспечения

При осуществлении образовательного процесса студентами и профессорско-преподавательским составом используется следующее программное обеспечение: Microsoft Office (Access, Excel, PowerPoint, Word

и т. д.), Open Office, Skype, программное обеспечение электронного ресурса сайта ДВФУ, включая ЭБС ДВФУ.

При осуществлении образовательного процесса студентами и профессорско-преподавательским составом используются следующие информационные справочные системы:

1. ЭБС ДВФУ - <https://www.dvfu.ru/library/electronic-resources/>
2. Электронная библиотека диссертаций РГБ - <http://diss.rsl.ru/>
3. Научная электронная библиотека eLIBRARY - <http://elibrary.ru/defaultx.asp>
4. Электронно-библиотечная система издательства «Лань» - <http://e.lanbook.com/>
5. Электронная библиотека «Консультант студента» - <http://www.studentlibrary.ru/>
6. Информационная система «ЕДИНОЕ ОКНО доступа к образовательным ресурсам» - <http://window.edu.ru/>
7. Доступ к Антиплагиату в интегрированной платформе электронного обучения Blackboard ДВФУ - <https://bb.dvfu.ru/>
8. Доступ к электронному заказу книг в библиотеке ДВФУ - <http://lib.dvfu.ru:8080/search/query?theme=FEFU>
9. Доступ к расписанию https://www.dvfu.ru/schools/school_of_arts_culture_and_sports/student/the-schedule-of-educational-process/
10. Доступ к рассылке писем <http://mail.dvfu.ru/>

VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

В процессе изучения материалов учебного курса предлагаются практические занятия, консультации с преподавателем и самостоятельная работа студентов. Практические занятия призваны закрепить изученный материал, выработать у студентов навыки поиска и чтения научной литературы, анализа прочитанного, самостоятельного изложения прочитанного материала, постановки вопросов. Студент должен научиться кратко и доступно излагать прочитанное, запоминать материал.

Особо значимой для профессиональной подготовки студентов является самостоятельная работа по курсу. В ходе этой работы студенты отбирают необходимый материал по изучаемому вопросу и анализируют его. Самостоятельная работа с литературой включает в себя такие приемы как

составление плана, тезисов, конспектов, аннотирование источников, написание рефератов.

В условиях самостоятельной работы над данным курсом, необходимо использовать современную периодическую литературу. Кроме того, необходимо изучать специальную печатную продукцию и интернет ресурсы, соприкасающиеся с медиаиндустрией. Важным аспектом является ежедневное ознакомление со структурой построения различных СМИ, в том числе специализированных газет и журналов.

Содержание внеаудиторной самостоятельной работы определяется в соответствии с рекомендуемыми видами заданий, согласно рабочей программы учебной дисциплины. Для внеаудиторной самостоятельной работы могут быть использоваться следующие методы:

- для овладения знаниями: чтение текста (учебника, первоисточника, дополнительной литературы); конспектирование текста; работа со словарями и справочниками; ознакомление с нормативными документами; учебно-исследовательская работа; использование аудио- и видеозаписей, компьютерной техники и Интернета и др.;

- для закрепления и систематизации знаний: работа с конспектом лекции (обработка текста); повторная работа над учебным материалом (учебника, первоисточника, дополнительной литературы, аудио- и видеозаписей); составление плана и тезисов ответа; составление таблиц для систематизации учебного материала; изучение нормативных материалов; ответы на контрольные вопросы; аналитическая обработка текста (аннотирование, рецензирование, реферирование, контент-анализ и др.); подготовка сообщений к выступлению на семинаре, конференции; подготовка рефератов, докладов; составление библиографии, тематических кроссвордов; тестирование и др.;

- для формирования умений: решение задач и упражнений по образцу; решение вариативных задач и упражнений; выполнение схем; решение ситуационных профессиональных задач; подготовка к дискуссиям.

Рекомендации по подготовке к экзамену.

Существуют общепринятые правила подготовки и сдачи студентами экзаменов. Готовиться к экзамену необходимо в течение всего учебного времени, т.е. с первого дня очередного семестра: вся работа студента на лекциях, практических занятиях и т.п. — это и есть этапы подготовки студента к экзамену. Подготовка к сессии должна быть нацелена не столько на приобретение новых знаний, сколько на закрепление ранее изученного материала и повторение его. Сумму полученных знаний студенту перед

сессией надо разумно обобщить, привести в систему, закрепить и памяти, для чего ему надо использовать учебники, лекции, методические пособия и различного рода руководства. Повторение необходимо производить по разделам, темам. Дополнительно к изучению конспектов лекции необходимо пользоваться учебником. При подготовке к экзамену нужно изучить теорию: определения всех понятий и подходы к оцениванию до состояния понимания материала и самостоятельно ответить на несколько вопросов из каждой темы.

VII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Мультимедийная аудитория:

Проектор 3-chip DLP, 10 600 ANSI-лм, WUXGA 1 920x1 200 (16:10) PT-DZ110XE Panasonic; экран 316x500 см, 16:10 с эл. приводом; крепление настенно-потолочное Elpro Large Electrol Projecta; профессиональная ЖК-панель 47", 500 Кд/м², Full HD M4716CCBA LG; подсистема видеоисточников документ-камера CP355AF AVervision; подсистема видеокоммутации; подсистема аудиокоммутации и звукоусиления; подсистема интерактивного управления; беспроводные ЛВС обеспечены системой на базе точек доступа 802.11a/b/g/n 2x2 MIMO(2SS).



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВА, КУЛЬТУРЫ И СПОРТА

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ
РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**
по дисциплине «Источниковедение культуры»
Направление подготовки 51.03.01 Культурология
профиль «Управление в социокультурной сфере»
Форма подготовки очная

**Владивосток
2015**

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине

№ п/п	Дата/сроки выполнения	Вид самостоятельной работы	Примерные нормы времени на выполнение	Форма контроля
1	1-18 неделя	Конспект	20 час.	Проверка конспекта
3	5, 6 неделя	Подготовка к круглому столу - доклад	10 час.	Публичное выступление с докладом на круглом столе
4	9, 13 неделя	Подготовка к практическому занятию – дискуссии	8 час.	Публичное выступление на практическом занятии, участие в дискуссии
5	11 неделя	Подготовка реферата	6 час.	Сдача реферата
6	15 неделя	Кейс-задача	19 час.	Презентация итогов решения кейс-задачи
7	Экзаменационная сессия	Подготовка к экзамену	27	Сдача экзамена

Характеристика заданий для самостоятельной работы студентов и методические рекомендации по их выполнению

1. Конспект

Конспект – это наиболее совершенная форма записей. Это слово произошло от лат (conspectus), что означает обзор, изложение.

В конспекте, составленном по правилам, сосредоточено самое главное, основное в изучаемой теме, разделе или произведении. В нем сосредоточено внимание на самом существенном, в кратких обобщенных формулировках приведены важнейшие теоретические положения.

Конспектирование

- способствует глубокому пониманию и прочному усвоению изучаемого материала;
- помогает выработке умений и навыков правильного, грамотного изложения в письменной форме теоретических и практических вопросов;
- формирует умения ясно излагать чужие мысли своими словами.

Конспект может быть текстуальным и тематическим.

В текстуальном конспекте сохраняется логика и структура изучаемого текста. Запись делается в соответствии с расположением материала в тексте или книге.

В тематическом конспекте это делается иначе: за его основу берется не план произведения, а содержание темы, проблемы.

Тематический конспект дает более или менее исчерпывающий ответ (в зависимости от числа привлеченных источников и другого материала) на поставленный вопрос-тему. Специфика этого конспекта заключается в разработке определенной темы по ряду источников; он может не отображать сколько-нибудь полно содержания каждого из используемых произведений. Составление тематического конспекта учит работать над темой, всесторонне обдумывая ее, анализируя различные точки зрения на один и тот же вопрос. Тематический конспект облегчает работу над темой при условии использования нескольких источников. Создавая тематический конспект, приходится мобилизовывать свои знания, привлекать личный опыт, наблюдения, концентрировать память, вспоминать события, факты, мысли, теорию, книгу, в которой вы встретили то или иное нужное вам положение и т.п.

Требования к оформлению и представлению конспекта:

1. Конспектирование делается только после того, как прочитано или усвоено, продумано произведение.

2. Необходимо мысленно или письменно составить план произведения. По этому плану и будет строиться текстуальный конспект далее.

3. Составление самого конспекта. Можно сказать, что конспект – это расширенные тезисы, дополненные рассуждениями и доказательствами, содержащимися в произведении, а также собственными мыслями и положениями составителя конспекта. Конспект также включает и выписки. В него могут включаться отдельные дословно цитируемые места произведения или материала, а также примеры, цифры, факты, схемы, взятые из конспектируемого произведения. Конспект требует большего наполнения знаниями, чем только фиксация неких сведений. Поэтому для полноценного и успешного конспектирования требуется дальнейшая работа над материалом и определения, связи того или иного произведения с другими в данной тематике или проблематике.

4. Оформление конспекта. Приступая к конспектированию, следует подумать и о его оформлении. Для этого требуется указать:

- имя автора,
- полное название работы,
- место и год издания,
- для статьи указывается, где и когда она была напечатана,
- страницы изучаемого произведения, чтобы можно было, руководствуясь записями, быстро отыскать в тексте нужное место.

Писать конспект рекомендуется четко и разборчиво. Небрежная запись со временем становится малопонятной даже для ее автора. Существует общее правило: конспект, составленный для себя, должен быть написан так, чтобы его легко прочитал кто-нибудь другой.

При конспектировании допускается сокращение слов, но здесь следует допускать известную осторожность и меру. Использование общеупотребительных сокращений не вызывает сомнений и опасений. В большинстве же случаев каждый составитель вырабатывает свои сокращения. Однако если они не систематизированы, то лучше их не применять. Случайные сокращения ведут к тому, что спустя некоторое время конспект становится непонятным и неудобочитаемым. Недопустимы сокращения в наименованиях и фамилиях.

В конспекте можно выделять места текста в зависимости от их значимости. Для этого применяются различного размера буквы, подчеркивания, замечания на полях.

В конспекте могут быть диаграммы, таблицы, схемы, которые придают ему наглядность, способствуют лучшему усвоению изучаемого материала.

Конспект, обычно ведется в тетрадях или на отдельных листках.

Записи в тетрадях:

- легче оформить,
- они занимают меньше места,
- их удобно брать и носить с собой на лекцию, семинары и т.д.

Рекомендуется оставлять в тетрадях поля для последующей работы над конспектом, для дополнительных записей, замечаний, пунктов плана. Тетрадный конспект вести намного легче, чем конспектировать на листках.

Однако конспект в тетради имеет и недостатки: в нем мало место для пополнения новыми сведениями, материалами, выводами, обобщениями.

Конспект на отдельных листках:

- из него удобно извлечь отдельную, понадобившуюся запись;
- его можно быстро пополнить листками с новыми сведениями и материалами, выводами и обобщениями;
- при подготовке выступлений лекций, докладов легко подобрать листики из различных конспектов, свести их вместе;
- в результате конспект может стать тематическим.

Недостатки конспекта на отдельных листках:

- необходимы папки для их хранения, которые можно перепутать, рассыпать;
- возникает также необходимость писать на них порядковый номер или какой-нибудь индекс, название конспектируемого произведения.

Однако такая затрата времени окупается мобильными и удобными преимуществами.

Прежде всего необходимо прочесть статью полностью и только после этого приступить к конспектированию. Целостное восприятие текста возможно только тогда, когда читающий полностью прочел текст.

Особенности научного текста, обозначаемого словами «научная статья»

1. Статья всегда имеет автора (о чем часто забывает студент).

По этой причине в начале своей работы необходимо кроме названия статьи и ее библиографических данных записать информацию и о самом авторе. Чаще всего ее можно обнаружить в конце книги или журнала в разделе «Сведения об авторах».

Например: Уайт Г.Л. (1900-1975)

- ведущий американский антрополог и культуролог. Окончил Колумбийский университет. Проводил полевые исследования среди индейцев. Возглавлял Американскую антропологическую ассоциацию. Сторонник эволюционной теории и основоположник неозволюционизма. Первым применил системный подход для описания культуры как самоорганизующейся термодинамической системы. [Цит. по: Антология исследований культуры. Т.1. – СПб.,1997.-С.709.]

Сведения об авторе излагаются студентом в свободной форме либо сразу после названия статьи, либо на полях конспекта.

2. Статья - это вид научного труда.

Это означает, что содержание статьи имеет элементы, характерные для научных публикаций:

- статья всегда посвящена изучению какого-либо конкретного вопроса или какой-либо конкретной проблеме, чаще всего эта проблема фиксируется в названии статьи;

- автор статьи четко формулирует цель статьи, либо она (цель) становится понятной из контекста статьи;

- в статье излагается авторское видение изучаемой проблемы;

- изложение гипотез аргументируется.

Аналитическая работа студента в работе с научным текстом состоит в том, чтобы уяснить для себя исследуемую автором проблему, определить цель статьи, отметить специфику авторского подхода и зафиксировать авторскую аргументацию

Иногда в статьях встречается информация поясняющего характера, не относящаяся напрямую к теме исследования. Этот материал может быть выписан на полях конспекта. В этом случае конспект «обретает» более

логичный вид, что упрощает восприятие конспекта при последующем обращении к тексту.

Научные статьи часто пишутся по недостаточно изученным проблемам. По этой причине характер изложения может быть дискуссионным, иметь множество ссылок на других авторов и их точки зрения. Такие статьи наиболее трудны для конспектирования, но и в этой ситуации необходимо помнить, что у автора была цель (ее нужно определить) и что в работе сделаны определенные выводы (их необходимо выявить).

3. Авторы научных статей широко пользуются профессиональным языком

–научными терминами, понятиями. Все слова, значения которых неизвестно, необходимо найти в словарях и записать их значение на полях конспекта.

Можно воспользоваться следующими словарями:

1. Культурология. XX век: Энциклопедия. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.philosophi.ru/edu/ref/enc/index.html>

2. Культурологический словарь. Ч. I [Электронный ресурс]. Режим доступа: [#1](http://www.philosophi.ru/edu/ref/vsk/01.html)

3. Культурологический словарь. Ч. II [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.philosophi.ru/edu/ref/vsk/31>

4. Новейший философский словарь. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.philosophi.ru/edu/ref/slvrm.htm>

Литература для конспектирования:

1. Застольная песня (около XX в. до н. э.)
2. Должностная инструкция везиру (XVI-XIII вв. до н. э.)
3. Летопись Тутмоса III (после 1482-1450 гг. до н. э.)
4. Тексты пирамид
5. Книга мертвых. Гл. 125. Первая оправдательная речь умершего (XV в. до н. э.)
6. Гимн Амону (XIII-XVII династии)
7. Поучение Хети, сына Дуауфа своему сыну Пени (Среднее царство)
8. Папирус Честер-Битти IV Британского музея (XIII в. до н. э.)
9. Геродот. История (V в. до н. э.)
10. Антипатра. Группа «Феспиады» Праксителя
11. Геродот. История
12. Еврипид
13. Платон. Определения
14. Алкивиад. Комедиографу Евполиду

15. Орфический гимн. LV. Афродите
16. Фукидид. История
17. Ксенофонт. Домострой
18. Плутарх. Сравнительные жизнеописания (I-II вв.)
19. Флакх Квинт Гораций. Наука поэзии (I в. до н. э.)
20. Овидий. Притирания для лица (около 1 г. до н. э.)
21. Гай Петроний Арбитр. Сатирикон (I в.)
22. Иосиф Флавий. Иудейские древности (I в.)
23. Гай Светоний Транквилл. Нерон (II в.)
24. Папирус из Оксиринха (155 г.)
25. Цельс. Правдивое слово (II в.)
26. Флор. О том, какова жизнь (II в.)
27. Корнелий Тацит. Анналы. Книга вторая (начало II в.)
28. Ульпиан. Об обязанностях проконсула (конец II – начало III в.)

Критерии оценки конспекта:

✓ 100-85 баллов - выставляется студенту, если студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Студент знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно

✓ 85-76 баллов - работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы

✓ 75-61 балл – студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы

✓ 60-50 баллов – если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было

комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.

2. Доклад

Доклад – содержательно подготовленный устный научный текст, как правило, опирающийся на написанные реферат, статью, диссертацию и т.п. (даже в случаях, когда докладчик не обращается к тексту при выступлении), обладающий четкой композиционной и жанровой оформленностью, а также характерными чертами устной научной речи. Цель доклада – не только сообщить определенную информацию, но и, обеспечив активное логическое мышление слушателей, добиться ее усвоения.

Структура доклада:

- формулировка гипотезы;
- тезис;
- аргументация (доводы);
- вывод;
- обобщение.

Рекомендации по написанию тематического доклада.

1. Сформулируйте тему и основную идею доклада. Подумайте, соответствуют ли тема и цель Вашего доклада уровню знаний, интересам и установкам слушателей.

2. Отберите материал на 5-10 минут звучащего текста.

3. Составьте план доклада, учитывая задачи его композиционных частей.

а. вступление:

- пробудить интерес к теме предстоящего доклада;
- установить контакт;
- подготовить слушателей к восприятию выступления;
- обосновать постановку вопроса.

б. главная часть:

- последовательно разъяснить выдвинутые положения;
- доказать их правильность;
- подвести слушателей к необходимым выводам.

в. заключение:

- суммировать сказанное;
- повысить интерес к предмету речи;
- подчеркнуть значение сказанного.

Приемы активизации внимания аудитории в докладе:

- апелляция к событию, времени, месту;
- обращение к жизненным интересам слушателей;
- возбуждение любопытства;
- обращение к борьбе, конфликту;
- демонстрация какого-либо предмета;
- рассказ о себе, личном опыте, случае из жизни, о прочитанном;
- цитирование знакомого;
- цитирование знаменитости;
- исторический эпизод;
- ссылка на общеизвестный и общедоступный источник информации;
- постановка проблемного вопроса и ответ на него;
- риторический вопрос;
- изложение цели и задачи выступления.

Главная часть выступления:

- вопросы к аудитории;
- организация дискуссии;
- обращение к отдельным слушателям;
- акцентировка отдельных слов, фраз, мыслей;
- неожиданное краткое отвлечение от темы;
- физическое привлечение внимание (например, демонстрация какого-то предмета)
- усиление эмоциональности речи;
- использование юмора.

Заключение доклада:

- подытоживающее повторение;
- иллюстрация;
- цитата, крылатое изречение, пословица;
- кульминация;
- обобщающий вывод;
- комплимент аудитории;
- обращение к слушателям;
- юмористическая концовка;
- благодарность за внимание.

В процессе реализации дисциплины «Источниковедение культуры» подготовка обучающимися докладов предусмотрена в рамках круглых столов и научных дискуссий.

Рекомендации по подготовке к выступлению на круглом столе:

Обычно выделяют три этапа в организации и проведении «круглого стола»: подготовительный, дискуссионный и завершающий (постдискуссионный).

I Подготовительный этап включает:

- выбор проблемы (проблема должна быть острой, актуальной, имеющей различные пути решения). Выбранная для обсуждения проблема может носить междисциплинарный характер, она должна представлять практический интерес для аудитории с точки зрения развития профессиональных компетенций;

- подбор модератора (модератор руководит «круглым столом», поэтому должен на высоком уровне владеть искусством создания доверительной атмосферы и поддержания дискуссии, а также методом наращивания информации);

- подбор дискутантов. Состав участников «круглого стола» может быть расширен путем привлечения представителей органов исполнительной власти, профессиональных сообществ и других организационных структур;

- подготовка сценария (проведение «круглого стола» по заранее спланированному сценарию позволяет избежать спонтанности и хаотичности в работе «круглого стола»).

Сценарий предполагает:

- определение понятийного аппарата (тезауруса);

- краткую содержательную вступительную речь модератора, в которой объявляется тема и спектр затрагиваемых в ее рамках проблем, контекст желаемого обсуждения;

- перечень вопросов дискуссионного характера (до 15 формулировок);

- разработку «домашних заготовок» ответов, подчас противоречивых и неординарных с использованием репрезентативной выборки информации;

- заключительную речь модератора;

- оснащение помещения стандартным оборудованием (аудио-видеотехникой), а также мультимедийными средствами с целью поддержания деловой и творческой атмосферы;

- консультирование участников (позволяет выработать у большинства участников определенные убеждения, которые в дальнейшем будут ими отстаиваться);

- подготовка необходимых материалов (на бумажном или электронном носителях): это могут быть статистические данные, материалы экспресс-опроса, проведенного анализа имеющейся информации с целью обеспечения участников и слушателей «круглого стола»

II Дискуссионный этап состоит из следующих элементов:

1. выступления модератора, в котором дается определение проблем и понятийного аппарата (тезауруса), устанавливается регламент, правила общей технологии занятия в форме «круглого стола» и информирование об общих правилах коммуникации.

2. К общим правилам коммуникации относятся рекомендации:

- избегай общих фраз;
 - ориентируйся на цель (задачу);
 - умей слушать;
 - будь активен в беседе;
 - будь краток;
 - осуществляй конструктивную критику;
 - не допускай оскорбительных замечаний в адрес собеседника.
- Ведущий должен действовать директивно, жестко ограничивая во времени участников «круглого стола».

3. проведения «информационной атаки»: участники высказываются в определенном порядке, оперируя убедительными фактами, иллюстрирующими современное состояние проблемы.

4. выступления дискуссионщиков и выявления существующих мнений на поставленные вопросы, акцентирования внимания на оригинальные идеи. С целью поддержания остроты дискуссии рекомендуется формулировать дополнительные вопросы:

5. ответов на дискуссионные вопросы;

6. подведения модератором мини-итога по выступлениям и дискуссии: формулирование основных выводов о причинах и характере разногласий по исследуемой проблеме, способах их преодоления, о системе мер решения данной проблемы.

III Завершающий (постдискуссионный) этап включает:

- подведение заключительных итогов ведущим;
- выработку рекомендаций или решений;
- установление общих результатов проводимого мероприятия.

Перечень тем докладов для круглого стола:

1. Разработка и совершенствование методов анализа религиозных и светских произведений, источников для изучения народной культуры в современной медиевистике.

2. Византийские и западноевропейские источники: основные тенденции эволюции: Вещественные свидетельства; Нарративные памятники; Историографические жанры: история, анналы, деяния и хроника;

Виды источников по содержанию: история народов, церковная история, историко-биографические книги, бревиарии; Данные переписки.

3. Христианская литература (патристика, манускрипты литургического содержания, агиография, учебные пособия и др.).

4. Влияние языческих традиций и христианства на формирование корпуса правовых источников; Законодательные («Дигесты Юстиниана», варварские правды, королевские эдикты и капитулярии, указы и ордонансы, статуты и хартии) и частнопроводные источники (грамоты, формулы, уставы и др.); Каноническое право (постановления церковных соборов, декреты пап, буллы, бреве); Документальные источники: Генеалогические и геральдические источники; Теологические, философские, политические и научные трактаты; Миниатюры как источник по истории культуры повседневности, костюма и народной культуры; Легенды, сказки, песни; Источниковедческие исследования художественной литературы; Рукописная традиция и книгопечатание.

5. Особенности мемуаров как источника по истории отечественной культуры.

6. Вопрос о классификации мемуаров. Историческая эволюция мемуаров и проблема изучения мемуаров по истории культуры советского периода.

7. Мемуары эмигрантов и их значение для воссоздания истории культуры России.

8. Кинофотофонодокументы Архивного фонда Российской Федерации – источниковая база исследований истории культуры.

9. Изучение кинофотофонодокументов в российской научной литературе.

10. Организация хранения кинофотофонодокументов в государственных и ведомственных архивах и проблемы фондирования.

11. Общее и специфическое в различных видах кинофотофонодокументов:

- а) Специфика фотодокумента как источника по истории культуры
- б) Особенности кинодокументов как источника по истории культуры
- в) Фонодокумент как источник по истории культуры.

Критерии оценки устного доклада:

✓ 100-85 баллов - выставляется студенту, если студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Студент знает и владеет навыком

самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно

✓ 85-76 баллов - работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы

✓ 75-61 балл – студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы

✓ 60-50 баллов – если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.

3. Дискуссия

Рекомендации по подготовке к дискуссии

Дискуссия — это целенаправленное обсуждение конкретного вопроса, сопровождающееся, обменом мнениями, идеями между двумя и более лицами. Задача дискуссии - обнаружить различия в понимании вопроса и в споре установить истину. Дискуссии могут быть свободными и управляемыми.

К технике управляемой дискуссии относятся: четкое определение цели, прогнозирование реакции оппонентов, планирование своего поведения, ограничение времени на выступления и их заданная очередность.

Групповая дискуссия. Для проведения такой дискуссии все студенты, присутствующие на практическом занятии, разбиваются на небольшие подгруппы, которые обсуждают те или иные вопросы, входящие в тему занятия.

Обсуждение может организовываться двояко: либо все подгруппы анализируют один и тот же вопрос, либо какая-то крупная тема разбивается на отдельные задания.

Для проведения дискуссии необходимо:

1. Выбрать тему дискуссии.
2. Выделить проблематику. Обозначить основные спорные вопросы.
3. Рассмотреть, исторические и современные подходы по выбранной теме.
4. Подобрать литературу.
5. Выписать тезисы.
6. Проанализировать материал и определить свою точку зрения по данной проблематике.

Особенности дискуссии:

Дискуссия предполагает включенность в работу всей группы студентов.

Студенты должны обязательно изучить данный материал не по одному источнику, а расширить свой кругозор по выбранной теме, из различных источников (научная литература, научные журналы, СМИ, интернет ресурсы, справочники и т.д.).

При изучении вопросов необходимо обратиться не только к традиционным материалам, но и учитывать другие точки зрения. Изучение большого количества материала помогает студенту выразить свое мнение, доказать его и дать оценку.

Дискуссия не должна превращать в бесформенные выкрики, и содержать ответы: «согласен» - «не согласен», «хорошо» - «плохо», «я так думаю», «мне так кажется». Данные виды ответов показывают не готовность студента к дискуссии.

Студент должен отстаивать свою точку зрения, аргументировать ее, делать выводы, задавать вопросы оппоненту.

В ходе дискуссии студенты могут менять свою точку зрения, ведь только в споре рождается истина.

В конце диспута всегда делается вывод и анализируется сколько человек остались верны своим позициям, кто изменил свое мнение.

Очень важно в конце дискуссии сделать обобщения, сформулировать выводы, показать, к чему ведут ошибки и заблуждения, отметить все идеи и находки группы.

Таким образом, дискуссия предполагает высокую умственную активность его участников. Семинар - дискуссия прививает студентам умение вести полемику, обдумывать обсуждаемый материал, отстаивать свои взгляды и усовершенствовать свое ораторское искусство.

Перечень тем докладов для дискуссии:

1. Источники вещественные и письменные, условность данного деления источников.

2. Работа А.С. Лаппо-Данилевского «Методология истории».
3. Бернгейм о значении археологии в освящении мира культуры древних эпох, о раскопках римских сооружений в Германии.
4. Памятники, монументы и надписи как источник сведений о пограничных отношениях, направлениях военных дорог, особенностях провинциального управления в Римской империи.
5. Ш.-В. Ланглуа и Ш. Сеньобоса об источниках и методах их исследования.
6. Произведения материальной культуры и вещественные источники в исторических трудах С.М. Соловьева, В.О. Ключевского, С.Ф. Платонова.
7. «Апология истории» М. Блока о разнообразии исторических источников, привлекаемых исследователем прошлого.
8. Влияние Блока, Февра и их последователей – историков «Школы Анналов» - на обновление исторической науки, расширение её проблематики и источниковой базы.
9. Р. Коллингвуд и его книга «Идея истории», его борьба против истории «ножниц и клея».
10. «Теоретическая археология» Ж.К. Гардана.
11. Вещественные, изобразительные, графические и письменные источники и их изучение.
12. Картографические документы как исторический источник.
13. Древнеегипетские источники: Эпиграфика (стелы, граффити); Папирология; Юридические документы, дипломатическая и деловая переписка; Хроники; Мессинская, религиозная, научная и художественная литература («Речение Ипувера», «Тексты саркофагов», «Правда и Кривда» и др.); Дидактические произведения («Поучения Ахтоя», «Поучения Аменемхета» и др.).
14. Культура Месопотамии, Ассирии и Хеттского царства: «остатки» материальной культуры (терракотовые барельефы, круглая скульптура, рельефы и др.); votive, commemorative, constructive and dedicatory inscriptions; памятники юридической мысли; царские списки и хроники; донесения; гимнография; религиозные, научные, литературные тексты («Нисхождение Иштар в преисподнюю», «Эпос о Гильгамеше», «Ниппурский бедняк» и др.); предсказания; сборники пословиц и поговорок; внешние источники.
15. Древнеиндийские источники: Памятники материальной культуры (колонны, ремесленные и ювелирные изделия, керамика и др.), эпиграфика и нумизматика; Религиозно-философская литература (общая характеристика);

Политико-правовые тексты и эпические произведения («Законы Ману», «Артхашастра», «Махабхарата» и др.).

16. Культура Китая: Данные раскопок; Исторические сочинения («Шаншу», «Шицзи», «Ханьшу» и др.); Труды философов; Юридические и научные тексты; Художественные произведения.

17. Летописи как источник по истории культуры и методы их изучения.

18. Хронографы.

19. Памятники законодательства как источник по истории культуры и методы их изучения. Стоглав.

20. Актовый материал как источник по истории культуры XI-XVIII веков.

21. Трактаты Мефодия Патарского (О житии и деянии разумнее, О разлучении яди, О прокажении и др.).

22. Изборник Святослава (1076 г.). Домострой.

23. Житийные произведения.

24. Минеи.

25. Хождения.

26. Военские повести.

27. Публицистические произведения XV-XVII веков.

28. Приемы источниковедческого анализа произведений древнерусской литературы.

29. Законодательство.

30. Разновидности законодательных актов.

31. Манифесты.

32. Именные указы.

33. Уставы.

34. Регламенты и учреждения.

35. Уставы и регламенты.

36. Частноправовые акты.

37. Акты, связанные с проведением крестьянской реформы (Уставные грамоты и выкупные акты).

38. Исторические, социально-экономические и политико-правовые тексты.

39. Религиозные, философские и научные источники. Объективность суждений древнеримских историков.

40. Литературно-художественные сочинения как источники по истории культуры античного Рима.

41. Письменные источники.

42. Аудио-, фото-, кино- и видеоматериалы.
43. Интернет – источник культурологической информации.
44. Материальные объекты, изучаемые археологией как источники по истории культуры.
45. Реконструкция истории культуры в результате археологического исследования.
46. Комплексный подход к изучению данных археологии и письменных источников.
47. Его обоснование и реализация в трудах отечественных ученых. (Труды И.М. Гревса, А.В. Арциховского, Л.В. Черепнина, В.Л. Янина).

Критерии оценки участников дискуссии:

✓ 100-85 баллов - выставляется студенту, если студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Студент знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно

✓ 85-76 баллов - работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы

✓ 75-61 балл – студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы

✓ 60-50 баллов – если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.

3. Реферат

Реферат – это самостоятельная научно-исследовательская работа учащегося, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы; приводит различные точки зрения. Содержание материала должно быть логичным, изложение носит проблемно-поисковый характер.

Студент должен использовать только те материалы (научные статьи, монографии, пособия), которые имеют прямое отношение к избранной им теме. Не допускаются отстраненные рассуждения, не связанные с анализируемой проблемой. Содержание реферата должно быть конкретным, исследоваться должна только одна проблема (допускается несколько, только если они взаимосвязаны). Студенту необходимо строго придерживаться логики изложения (начать с определения и анализа понятий, перейти к постановке проблемы, проанализировать пути ее решения и сделать соответствующие выводы). Реферат должен заканчиваться выведением выводов по теме.

По своей структуре реферат состоит из следующих элементов:

1. Титульный лист.
2. Введение (где студент формулирует проблему, подлежащую анализу и исследованию).
3. Основной текст (в котором последовательно раскрывается избранная тема). В отличие от курсовой работы, основной текст реферата предполагает разделение на 2-3 параграфа без выделения глав. При необходимости текст реферата может дополняться иллюстрациями, таблицами, графиками, но ими не следует «перегружать» текст.
4. Заключение (где студент формулирует выводы, сделанные на основе основного текста).
5. Список источников и литературы. В данном списке называются как те источники, на которые ссылается студент при подготовке реферата, так и иные, которые были изучены им при подготовке реферата.

Объем реферата составляет 10-15 страниц машинописного текста, но в любом случае не должен превышать 15 страниц. Интервал – 1,5, размер шрифта – 14, поля: левое — 3см, правое — 1,5 см, верхнее и нижнее — 1,5см. Страницы должны быть пронумерованы. Абзацный отступ от начала строки равен 1,25 см.

Темы рефератов:

1. Абревиатура в источниках и литературе.
2. Письма Элеоноры Прей как источник по истории Владивостока.
3. Российская культура на Дальнем Востоке: по материалам периодической печати Владивостока.
4. Мифы массового сознания: псевдоистория в печати и на

телевидении.

5. Современное историческое кино как способ формирования национальной картины мира.

6. Ланглуа и Сеньобос о этапах исторического познания культуры.

7. Школа хартий и ее значение для становления и развития источниковедения.

8. Яков Соломонович Лурье и петербургская историческая школа.

9. Основные этапы развития отечественного источниковедение истории культуры.

10. Яков Соломонович Лурье и петербургская историческая школа.

11. Основные этапы развития отечественного источниковедение истории культуры.

12. Мифы Древнего Египта: источниковедческий анализ.

13. «Книга мертвых» как культурно-исторический источник.

14. Что скрывают и о чем рассказывают пирамиды.

15. Образы древнегреческой культуры в трудах «отцов» истории.

16. Произведения искусства: описания и свидетельства.

17. Культура Древнего Рима: свидетельства историков.

18. Аннализтика как культурный феномен.

19. Рыцарский культ Прекрасной Дамы: исторические свидетельства.

20. Культура повседневности эпохи Средневековья (по социально-экономическим документам).

21. Личные документы «титанов» Возрождения.

22. Визуальные источники по истории Ренессанса.

23. Политико-правовые документы эпохи Нового времени: историко-культурологический анализ.

24. Публицистика ХУП-ХIХ вв. как источник культурологической информации.

25. Проблема изучения текста в современной культурологии.

26. Степень достоверности современных визуальных источников культурологической информации.

27. Музейный предмет как источник по истории культуры. Приемы и методы изучения музейных предметов

28. Карта как музейный предмет и источник по истории культуры.

29. Теоретическая археология Ж.К. Гардена и ее значение для источниковедения истории культуры.

30. Раскопки могильников и поселений: общее и особенное.

31. Мемуары как специфический жанр литературы и источник по истории культуры.

32. Хрущевская «оттепель» в воспоминаниях современников.
33. История собирания кинофотофонодокументов Архивного фонда Российской Федерации.
34. Функции кинофотофонодокументов и основные направления источниковедческой работы с кинофотофонодокументами.
35. Дневниковые свидетельства иностранцев об истории культуры России.
36. Гиляровский о повседневной культуре русского купечества.
37. Письма «вождям» как источник по истории культуры.
38. Письма-доносы как исторический источник по истории культуры.
39. История развития статистического дела в России.
40. Система и методология показателей советской статистики.
41. Классовый и идеологический характер советской личной документации.
42. Выявление массовых источников в Государственных, ведомственных и личных архивах.

Порядок сдачи реферата и его оценка

Реферат пишется студентами в течение семестра в сроки, устанавливаемые преподавателем по конкретной дисциплине, и сдается преподавателю, ведущему дисциплину. При оценке реферата учитываются соответствие содержания выбранной теме, четкость структуры работы, умение работать с научной литературой, умение ставить проблему и анализировать ее, умение логически мыслить, владение профессиональной терминологией, грамотность оформления.

Критерии оценки реферата:

✓ 100-85 баллов - выставляется студенту, если студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Студент знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно

✓ 85-76 баллов - работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических

ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы

✓ 75-61 балл – студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы

✓ 60-50 баллов – если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.

4. Кейс-задача.

Кейс-задача представляет собой проблемное задание, в котором обучающемуся предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.

В рамках курса «Источниковедение культуры» студентам предоставляется список литературы (первоисточников) для конспектирования. Для приобретения необходимых навыков работы с источником, обучающимся дается задание проанализировать один из предложенных источников, согласно следующей схеме:

1. Прочитать источник;
2. Вычленив из источника фактическую информацию о социокультурной ситуации, современной автору источника;
3. Самостоятельно подобрать не менее 5-ти источников, подтверждающих, или опровергающих указанные в первом источнике факты о социокультурной ситуации современной автору эпохи.

Темы для кейс-задания:

1. Застольная песня (около XX в. до н. э.)
2. Должностная инструкция везиру (XV1-XIII вв. до н. э.)
3. Летопись Тутмоса III (после 1482-1450 гг. до н. э.)
4. Тексты пирамид
5. Книга мертвых. Гл. 125. Первая оправдательная речь умершего (XV в. до н. э.)
6. Гимн Амону (XIII-XVI династии)
7. Поучение Хети, сына Дуауфа своему сыну Пени (Среднее царство)
8. Папирус Честер-Битти IV Британского музея (XIII в. до н. э.)

9. Геродот. История (V в. до н. э.)
10. Антипатра. Группа «Феспиады» Праксителя
11. Геродот. История
12. Еврипид
13. Платон. Определения
14. Алкивиад. Комедиографу Евполиду
15. Орфический гимн. LV. Афродите
16. Фукидид. История
17. Ксенофонт. Домострой
18. Плутарх. Сравнительные жизнеописания (I-II вв.)
19. Флакх Квинт Гораций. Наука поэзии (I в. до н. э.)
20. Овидий. Притирания для лица (около 1 г. до н. э.)
21. Гай Петроний Арбитр. Сатирикон (I в.)
22. Иосиф Флавий. Иудейские древности (I в.)
23. Гай Светоний Транквилл. Нерон (II в.)
24. Папирус из Оксирина (155 г.)
25. Цельс. Правдивое слово (II в.)
26. Флор. О том, какова жизнь (II в.)
27. Корнелий Тацит. Анналы. Книга вторая (начало II в.)
28. Ульпиан. Об обязанностях проконсула (конец II – начало III в.)

Критерии оценки кейс-задания

✓ 100-86 баллов выставляется, если студент/группа выразили своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировали его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Продемонстрировано знание и владение навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа международно-политической практики. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет.

✓ 85-76 - баллов - работа студента/группы характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет.

✓ 75-61 балл – проведен достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимание базовых основ и теоретического обоснования выбранной темы. Привлечены основные

источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы.

✓ 60-50 баллов - если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок смыслового содержания раскрываемой проблемы.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВА, КУЛЬТУРЫ И СПОРТА

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине «Проектная работа в сфере культурного туризма»
Направление подготовки 51.03.01 Культурология
профиль «Управление в социокультурной сфере»
Форма подготовки очная

Владивосток
2015

Паспорт ФОС

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
(ОПК-1) способность владеть теоретическими основами и методами культурологии, категориями и концепциями, связанными с изучением культурных форм, процессов, практик	Знает	историческую динамику культурного процесса, историко-культурную типологию и историко-культурную специфику проявлений культурных форм, процессов и практик
	Умеет	применять категории и концепции культурологии к анализу историко-культурных форм, сравнивать и анализировать различные этапы истории культуры в соответствии с избранной концепцией, выявить характерные признаки переходных культур, критерии сравнения и различия оснований в различных способах типологизации
	Владеет	понятийным аппаратом и навыками применения методов культурологии для компаративного исследования историко-культурного материала, навыками выявления проблемных полей в исследовании историко-культурных тем
(ПК-1) способность владеть навыками работы с теоретической и эмпирической научной информацией, а также способностью получать, понимать, изучать и критически анализировать научную информацию по тематике исследования и представлять результаты исследований	Знает	научные подходы к тематике историко-культурных исследований, знает основные факты истории европейской культуры
	Умеет	интерпретировать и критически анализировать информацию по историко-культурной тематике исследования, умеет изложить и аргументировать собственную позицию
	Владеет	навыками работы выстраивания системных связей в изучаемой историко-культурно эпохе, навыками представления результатов исследований в виде ментальных карт
(ПК-2) способность применять на практике приемы составления научных отчетов, обзоров, аналитических карт и пояснительных записок, владение современными способами научной презентации результатов исследовательской деятельности	Знает	приемы составления научных отчетов, обзоров, аналитических карт и пояснительных записок
	Умеет	составлять научные отчеты, обзоры, аналитические карты и пояснительные записки
	Владеет	современными способами научной презентации результатов исследовательской деятельности
(ПК-3) способность осуществлять	Знает	приёмы научных коммуникаций в профессиональной сфере

научные коммуникации в профессиональной сфере	Умеет	осуществлять научные коммуникации в профессиональной сфере
	Владеет	способностью к деловым коммуникациям в профессиональной сфере

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций		Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Раздел I. Источниковедение как особый метод познания реального мира и мира культуры	ОПК-1	Знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к экзамену № 1,2
			Умеет	УО-4 Научная дискуссия	Вопросы к экзамену № 3,4
			Владеет	УО-4 Круглый стол	Вопросы к экзамену № 5
2	Раздел II. Источниковедение истории зарубежной культуры	ПК-1	Знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к экзамену № 6,7
			Умеет	УО-4 Научная дискуссия	Вопросы к экзамену № 8,9
			Владеет	УО-4 Круглый стол	Вопросы к экзамену № 10
3	Раздел III. Источниковедение истории отечественной культуры	ПК-2	Знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к экзамену № 11,12
			Умеет	УО-4 Научная дискуссия	Вопросы к экзамену № 13,14
			Владеет	УО-4 Круглый стол	Вопросы к экзамену № 15 (экзаменационные вопросы)
		ПК-3	Знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к экзамену № 16,17
			Умеет	УО-4 Научная дискуссия	Вопросы к экзамену № 18,19
			Владеет	УО-4	Вопросы к

				Круглый стол	экзамену № 20
--	--	--	--	--------------	---------------

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции		критерии	показатели	баллы
(ОПК-1) способность владеть теоретическими основами и методами культурологии, категориями и концепциями, связанными с изучением культурных форм, процессов, практик	знает (пороговый уровень)	историческую динамику культурного процесса, историко-культурную типологию и историко-культурную специфику проявлений культурных форм, процессов и практик	знает основы культурологии, базовые концепции науки	обладает глубокими знаниями в области теоретических основ культурологии, ее основных категорий и концепций	45-64
	умеет (продвинутый)	применять категории и концепции культурологии к анализу историко-культурных форм, сравнивать и анализировать различные этапы истории культуры в соответствии с избранной концепцией, выявить характерные признаки переходных культур, критерии сравнения и различия оснований в различных способах типологизации	умеет анализировать концепции и категории культурологии	применяет знания о концепциях и категориях культурологии в рамках научно-исследовательской работы	65-84

	владеет (высокий)	понятийным аппаратом и навыками применения методов культурологии для компаративного исследования историко-культурного материала, навыками выявления проблемных полей в исследовании историко-культурных тем	владеет умением применять концепции и методы культурологии в научно-исследовательской работе	базовыми навыками проведения научно-исследовательской работы	85-100
(ПК-1) способность владеть навыками работы с теоретической и эмпирической научной информацией, а также способность получать, понимать, изучать и критически анализировать научную информацию по тематике исследования и представлять результаты исследований	знает (пороговый уровень)	научные подходы к тематике историко-культурных исследований, знает основные факты истории европейской культуры	знает основы теоретической и эмпирической культурологии	имеет глубокие знания в области теоретической и эмпирической культурологии	45-64
	умеет (продвинутый)	интерпретировать и критически анализировать информацию по историко-культурной тематике исследования, умеет изложить и аргументировать собственную позицию	умеет получать теоретическую и эмпирическую информацию по теме научно-исследовательской работы	умеет применять полученные знания в области теоретической и эмпирической культурологии в рамках собственной научно-исследовательской работы	65-84
	владеет (высокий)	навыками работы выстраивания системных связей в изучаемой историко-	владеет навыками работы с теоретической и эмпирической научной информацией	владеет навыком получения, понимать и критически анализировать теоретическую и эмпирическую	85-100

		культурно эпохе, навыками представления результатов исследований в виде ментальных карт		информацию	
(ПК-2) способность применять на практике приемы составления научных отчетов, обзоров, аналитических карт и пояснительных записок, владение современными способами научной презентации результатов исследовательской деятельности	знает (пороговый уровень)	приемы составления научных отчетов, обзоров, аналитических карт и пояснительных записок	знает приемы самостоятельного проектирования в сфере культурного туризма на основе изучения запросов, интересов и с учетом возраста, образования, социальных, национальных, гендерных и прочих особенностей групп населения	имеет глубокие знания в области проектирования в сфере культурного туризма на основе изучения запросов, интересов и с учетом возраста, образования, социальных, национальных, гендерных и прочих особенностей групп населения	45-64
	умеет (продвинутый)	составлять научные отчеты, обзоры, аналитические карты и пояснительные записки	умеет самостоятельно составлять проекты в сфере культурного туризма на основе изучения запросов, интересов и с учетом возраста, образования, социальных, национальных, гендерных и прочих особенностей групп населения	умеет грамотно сформулировать и составить проект в сфере культурного туризма на основе изучения запросов, интересов и с учетом возраста, образования, социальных, национальных, гендерных и прочих особенностей групп населения	65-84
	владеет (высокий)	современными способами научной презентации результатов исследовательской деятельности	владеет умением самостоятельно составлять проекты в сфере культурного туризма на основе изучения запросов, интересов и с учетом возраста, образования,	владеет навыками составления проектов в сфере культурного туризма на основе изучения запросов, интересов и с	85-100

			социальных, национальных, гендерных и прочих особенностей групп населения	учетом возраста, образования, социальных, национальных, гендерных и прочих особенностей групп населения	
(ПК-3) способность осуществлять научные коммуникации в профессиональной сфере	знает (пороговый уровень)	приёмы научных коммуникаций в профессиональной сфере	основные приёмы научных коммуникаций в профессиональной сфере	глубокие знания методов научных коммуникаций в профессиональной сфере	45-64
	умеет (продвинутый)	осуществлять научные коммуникации в профессиональной сфере	участвовать в работе научно-практических конференциях	применяет на практике научные отчёты, рефераты, обзоры, аналитические карты, доклады, статьи, практические рекомендации	65-84
	владеет (высокий)	способностью к деловым коммуникациям в профессиональной сфере	навыками осуществлять научные коммуникации в профессиональной сфере	базовыми навыками осуществлять научные коммуникации в профессиональной сфере	85-100

**Методические рекомендации, определяющие процедуры
оценивания результатов освоения дисциплины**

По вышеуказанной дисциплине в 1 семестре предусмотрен экзамен, который проводится в устной форме с использованием устного опроса в форме ответов на вопросы экзаменационных билетов.

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Вопросы к экзамену:

1. Понятие источника.
2. История источниковедения.
3. Классификация исторических источников.
4. Позитивистская и неокантианская методология истории.
5. Проблема понимания и объяснения в истории.
6. Этапы источниковедческого исследования.
7. Источник как явление культуры.

8. Средневековые источники.
9. Древнерусские летописи как вид источника.
10. Литературные произведения как источник.
11. Древнерусская литература.
12. Эпистолярные источники.
13. Мемуарная литература.
14. Периодическая печать.
15. Делопроизводственная документация.
16. Законодательные и актовые источники.
17. Проблема фальсификации источников.
18. Поиск источников и их место в гуманитарном исследовании.
19. Изобразительные источники.
20. Роль источниковедения в современном культурном пространстве.

Критерии оценки (устный ответ)

✓ 100-85 баллов - если ответ показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области.

✓ 85-76 - баллов - ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе.

✓ 75-61 - балл – оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

✓ 60-50 баллов – ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области.

Оценочные средства для текущей аттестации

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

1. Конспект

Литературы для конспектирования:

29. Застольная песня (около XX в. до н. э.)
30. Должностная инструкция везиру (XVI-XVII вв. до н. э.)
31. Летопись Тутмоса III (после 1482-1450 гг. до н. э.)
32. Тексты пирамид
33. Книга мертвых. Гл. 125. Первая оправдательная речь умершего (XV в. до н. э.)
34. Гимн Амону (XIII-XIV династии)
35. Поучение Хети, сына Дуауфа своему сыну Пени (Среднее царство)
36. Папирус Честер-Битти IV Британского музея (XIII в. до н. э.)
37. Геродот. История (V в. до н. э.)
38. Антипатра. Группа «Феспиады» Праксителя
39. Геродот. История
40. Еврипид
41. Платон. Определения
42. Алкивиад. Комедиографу Евполиду
43. Орфический гимн. LV. Афродите
44. Фукидид. История
45. Ксенофонт. Домострой

46. Плутарх. Сравнительные жизнеописания (I-II вв.)
47. Флакх Квинт Гораций. Наука поэзии (I в. до и. э.)
48. Овидий. Притиранья для лица (около 1 г. до н. э.)
49. Гай Петроний Арбитр. Сатирикон (I в.)
50. Иосиф Флавий. Иудейские древности (I в.)
51. Гай Светоний Транквилл. Нерон (II в.)
52. Папирус из Оксирина (155 г.)
53. Цельс. Правдивое слово (II в.)
54. Флор. О том, какова жизнь (II в.)
55. Корнелий Тацит. Анналы. Книга вторая (начало II в.)
56. Ульпиан. Об обязанностях проконсула (конец II – начало III в.)

Критерии оценки конспекта:

✓ 100-85 баллов - выставляется студенту, если студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Студент знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно

✓ 85-76 баллов - работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы

✓ 75-61 балл – студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы

✓ 60-50 баллов – если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.

2. Доклад

Перечень тем докладов для круглого стола:

1. Разработка и совершенствование методов анализа религиозных и светских произведений, источников для изучения народной культуры в современной медиевистике.

2. Византийские и западноевропейские источники: основные тенденции эволюции: Вещественные свидетельства; Нарративные памятники; Историографические жанры: история, анналы, деяния и хроника; Виды источников по содержанию: история народов, церковная история, историко-биографические книги, бревиарии; Данные переписки.

3. Христианская литература (патристика, манускрипты литургического содержания, агиография, учебные пособия и др.).

4. Влияние языческих традиций и христианства на формирование корпуса правовых источников; Законодательные («Дигесты Юстиниана», варварские правды, королевские эдикты и капитулярии, указы и ордонансы, статуты и хартии) и частнопровые источники (грамоты, формулы, уставы и др.); Каноническое право (постановления церковных соборов, декреты пап, буллы, бреве); Документальные источники: Генеалогические и геральдические источники; Теологические, философские, политические и научные трактаты; Миниатюры как источник по истории культуры повседневности, костюма и народной культуры; Легенды, сказки, песни; Источниковедческие исследования художественной литературы; Рукописная традиция и книгопечатание.

5. Особенности мемуаров как источника по истории отечественной культуры.

6. Вопрос о классификации мемуаров. Историческая эволюция мемуаров и проблема изучения мемуаров по истории культуры советского периода.

7. Мемуары эмигрантов и их значение для воссоздания истории культуры России.

8. Кинофотофонодокументы Архивного фонда Российской Федерации – источниковая база исследований истории культуры.

9. Изучение кинофотофонодокументов в российской научной литературе.

10. Организация хранения кинофотофонодокументов в государственных и ведомственных архивах и проблемы фондирования.

11. Общее и специфическое в различных видах кинофотофонодокументов:

а) Специфика фотодокумента как источника по истории культуры

б) Особенности кинодокументов как источника по истории культуры

в) Фонодокумент как источник по истории культуры.

Критерии оценки устного доклада:

✓ 100-85 баллов - выставляется студенту, если студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Студент знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно

✓ 85-76 баллов - работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы

✓ 75-61 балл – студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы

✓ 60-50 баллов – если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.

3. Дискуссия

Перечень тем докладов для дискуссии:

1. Источники вещественные и письменные, условность данного деления источников.
2. Работа А.С. Лаппо-Данилевского «Методология истории».
3. Бернгейм о значении археологии в освящении мира культуры древних эпох, о раскопках римских сооружений в Германии.

4. Памятники, монументы и надписи как источник сведений о пограничных отношениях, направлениях военных дорог, особенностях провинциального управления в Римской империи.

5. Ш.-В. Ланглуа и Ш. Сеньобоса об источниках и методах их исследования.

6. Произведения материальной культуры и вещественные источники в исторических трудах С.М. Соловьева, В.О. Ключевского, С.Ф. Платонова.

7. «Апология истории» М. Блока о разнообразии исторических источников, привлекаемых исследователем прошлого.

8. Влияние Блока, Февра и их последователей – историков «Школы Анналов» - на обновление исторической науки, расширение её проблематики и источниковой базы.

9. Р. Коллингвуд и его книга «Идея истории», его борьба против истории «ножниц и клея».

10. «Теоретическая археология» Ж.К. Гардана.

11. Вещественные, изобразительные, графические и письменные источники и их изучение.

12. Картографические документы как исторический источник.

13. Древнеегипетские источники: Эпиграфика (стелы, граффити); Папирология; Юридические документы, дипломатическая и деловая переписка; Хроники; Мессианская, религиозная, научная и художественная литература («Речение Ипувера», «Тексты саркофагов», «Правда и Кривда» и др.); Дидактические произведения («Поучения Ахтоя», «Поучения Аменемхета» и др.).

14. Культура Месопотамии, Ассирии и Хеттского царства: «остатки» материальной культуры (терракотовые барельефы, круглая скульптура, рельефы и др.); votивные, коммеморативные, строительные и закладные надписи; памятники юридической мысли; царские списки и хроники; донесения; гимнография; религиозные, научные, литературные тексты («Нисхождение Иштар в преисподнюю», «Эпос о Гильгамеше», «Ниппурский бедняк» и др.); предсказания; сборники пословиц и поговорок; внешние источники.

15. Древнеиндийские источники: Памятники материальной культуры (колонны, ремесленные и ювелирные изделия, керамика и др.), эпиграфика и нумизматика; Религиозно-философская литература (общая характеристика); Политико-правовые тексты и эпические произведения («Законы Ману», «Артхашастра», «Махабхарата» и др.).

16. Культура Китая: Данные раскопок; Исторические сочинения («Шаншу», «Шицзи», «Ханьшу» и др.); Труды философов; Юридические и научные тексты; Художественные произведения.
17. Летописи как источник по истории культуры и методы их изучения.
18. Хронографы.
19. Памятники законодательства как источник по истории культуры и методы их изучения. Стоглав.
20. Актовый материал как источник по истории культуры XI-XVIII веков.
21. Трактаты Мефодия Патарского (О житии и деянии разумнее, О разлучении яди, О прокажении и др.).
22. Изборник Святослава (1076 г.). Домострой.
23. Житийные произведения.
24. Минеи.
25. Хождения.
26. Военские повести.
27. Публицистические произведения XV-XVII веков.
28. Приемы источниковедческого анализа произведений древнерусской литературы.
29. Законодательство.
30. Разновидности законодательных актов.
31. Манифесты.
32. Именные указы.
33. Уставы.
34. Регламенты и учреждения.
35. Уставы и регламенты.
36. Частноправовые акты.
37. Акты, связанные с проведением крестьянской реформы (Уставные грамоты и выкупные акты).
38. Исторические, социально-экономические и политико-правовые тексты.
39. Религиозные, философские и научные источники. Объективность суждений древнеримских историков.
40. Литературно-художественные сочинения как источники по истории культуры античного Рима.
41. Письменные источники.
42. Аудио-, фото-, кино- и видеоматериалы.
43. Интернет – источник культурологической информации.

44. Материальные объекты, изучаемые археологией как источники по истории культуры.

45. Реконструкция истории культуры в результате археологического исследования.

46. Комплексный подход к изучению данных археологии и письменных источников.

47. Его обоснование и реализация в трудах отечественных ученых. (Труды И.М. Гревса, А.В. Арциховского, Л.В. Черепнина, В.Л. Янина).

Критерии оценки дискуссии:

✓ 100-85 баллов – выставляется студенту, если студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Студент знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно

✓ 85-76 баллов – работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы

✓ 75-61 балл – студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы

✓ 60-50 баллов – если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.

4. Реферат

Темы рефератов:

1. Аббревиатура в источниках и литературе.

2. Письма Элеоноры Прей как источник по истории Владивостока.
3. Российская культура на Дальнем Востоке: по материалам периодической печати Владивостока.
4. Мифы массового сознания: псевдоистория в печати и на телевидении.
5. Современное историческое кино как способ формирования национальной картины мира.
6. Ланглуа и Сеньобос о этапах исторического познания культуры.
7. Школа хартий и ее значение для становления и развития источниковедения.
8. Яков Соломонович Лурье и петербургская историческая школа.
9. Основные этапы развития отечественного источниковедение истории культуры.
10. Яков Соломонович Лурье и петербургская историческая школа.
11. Основные этапы развития отечественного источниковедение истории культуры.
12. Мифы Древнего Египта: источниковедческий анализ.
13. «Книга мертвых» как культурно-исторический источник.
14. Что скрывают и о чем рассказывают пирамиды.
15. Образы древнегреческой культуры в трудах «отцов» истории.
16. Произведения искусства: описания и свидетельства.
17. Культура Древнего Рима: свидетельства историков.
18. Аннализтика как культурный феномен.
19. Рыцарский культ Прекрасной Дамы: исторические свидетельства.
20. Культура повседневности эпохи Средневековья (по социально-экономическим документам).
21. Личные документы «титанов» Возрождения.
22. Визуальные источники по истории Ренессанса.
23. Политико-правовые документы эпохи Нового времени: историко-культурологический анализ.
24. Публицистика ХУП-Х1Х вв. как источник культурологической информации.
25. Проблема изучения текста в современной культурологии.
26. Степень достоверности современных визуальных источников культурологической информации.
27. Музейный предмет как источник по истории культуры. Приемы и методы изучения музейных предметов
28. Карта как музейный предмет и источник по истории культуры.

29. Теоретическая археология Ж.К. Гардена и ее значение для источниковедения истории культуры.
30. Раскопки могильников и поселений: общее и особенное.
31. Мемуары как специфический жанр литературы и источник по истории культуры.
32. Хрущевская «оттепель» в воспоминаниях современников.
33. История собирания кинофотофонодокументов Архивного фонда Российской Федерации.
34. Функции кинофотофонодокументов и основные направления источниковедческой работы с кинофотофонодокументами.
35. Дневниковые свидетельства иностранцев об истории культуры России.
36. Гиляровский о повседневной культуре русского купечества.
37. Письма «вождям» как источник по истории культуры.
38. Письма-доносы как исторический источник по истории культуры.
39. История развития статистического дела в России.
40. Система и методология показателей советской статистики.
41. Классовый и идеологический характер советской личной документации.
42. Выявление массовых источников в Государственных, ведомственных и личных архивах.

Порядок сдачи реферата и его оценка

Реферат пишется студентами в течение семестра в сроки, устанавливаемые преподавателем по конкретной дисциплине, и сдается преподавателю, ведущему дисциплину. При оценке реферата учитываются соответствие содержания выбранной теме, четкость структуры работы, умение работать с научной литературой, умение ставить проблему и анализировать ее, умение логически мыслить, владение профессиональной терминологией, грамотность оформления.

Критерии оценки реферата:

✓ 100-85 баллов – выставляется студенту, если студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Студент знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно

✓ 85-76 баллов – работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы

✓ 75-61 балл – студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы

✓ 60-50 баллов – если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.

5. Собеседование.

Темы для собеседования:

1. Современные центры хранения исторических источников и методы.
2. их организации.
3. Источник как явление культуры.
4. Типология источников в разные исторические эпохи.
5. Современные методы исследований происхождения источников.
6. Проблема авторства, обстоятельств создания, интерпретация и анализ содержания источника.
7. Классификация и систематизация исторических источников.
8. Летописание. «Повесть временных лет».
9. Иностранцы источники по истории Древней Руси и государств Поволжья Акты удельного периода.
10. Типологическая и видовая эволюция исторических источников
11. XIV-XVII вв. Статистика.
12. Публицистика.
13. Религиозная литература в начале XX в.
14. Документы по истории России конца XX в. и методика их изучения.

15. Методика изучения материалов периодической печати современного периода.

Критерии оценивания ответов на вопросы для собеседования:

При оценке ответа надо учитывать:

- 1) полноту и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Ответ оценивается как «отличный», если студент:

1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение понятий;

2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;

3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Ответ оценивается как «хороший» ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого. «Удовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке теорий;

2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении сущности вопроса.

Можно считать пороговый уровень недостигнутым, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и теорий, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

6. Кейс-задача.

Для приобретения необходимых навыков работы с источником, обучающимся дается задание проанализировать один из предложенных источников, согласно следующей схеме:

4. Прочитать источник;

5. Вычленишь из источника фактическую информацию о социокультурной ситуации, современной автору источника;

6. Самостоятельно подобрать не менее 5-ти источников, подтверждающих, или опровергающих указанные в первом источнике факты о социокультурной ситуации современной автору эпохи.

Темы для кейс-задания:

1. Застольная песня (около XX в. до н. э.)
2. Должностная инструкция везиру (XVI-XIII вв. до н. э.)
3. Летопись Тутмоса III (после 1482-1450 гг. до н. э.)
4. Тексты пирамид
5. Книга мертвых. Гл. 125. Первая оправдательная речь умершего (XV в. до н. э.)
6. Гимн Амону (XIII-XVI династии)
7. Поучение Хети, сына Дуауфа своему сыну Пени (Среднее царство)
8. Папирус Честер-Битти IV Британского музея (XIII в. до н. э.)
9. Геродот. История (V в. до н. э.)
10. Антипатра. Группа «Феспиады» Праксителя
11. Геродот. История
12. Еврипид
13. Платон. Определения
14. Алкивиад. Комедиографу Евполиду
15. Орфический гимн. LV. Афродите
16. Фукидид. История
17. Ксенофонт. Домострой
18. Плутарх. Сравнительные жизнеописания (I-II вв.)
19. Флакх Квинт Гораций. Наука поэзии (I в. до н. э.)
20. Овидий. Притирания для лица (около 1 г. до н. э.)
21. Гай Петроний Арбитр. Сатирикон (I в.)
22. Иосиф Флавий. Иудейские древности (I в.)
23. Гай Светоний Транквилл. Нерон (II в.)
24. Папирус из Оксиринха (155 г.)
25. Цельс. Правдивое слово (II в.)
26. Флор. О том, какова жизнь (II в.)
27. Корнелий Тацит. Анналы. Книга вторая (начало II в.)
28. Ульпиан. Об обязанностях проконсула (конец II – начало III в.)

Критерии оценки кейс-задания

✓ 100-86 баллов выставляется, если студент/группа выразили своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировали его, точно

определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Продемонстрировано знание и владение навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа международно-политической практики. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет.

✓ 85-76 - баллов - работа студента/группы характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет.

✓ 75-61 балл – проведен достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимание базовых основ и теоретического обоснования выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы.

✓ 60-50 баллов - если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок смыслового содержания раскрываемой проблемы.