



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

«СОГЛАСОВАНО»
Руководитель ОП

Малинина Н.Л.

«УТВЕРЖДАЮ»
Директор департамента
искусств и дизайна

Федоровская Н.А.

«19» июня 2019 г.

«19» июня 2019 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Социокультурная антропология
Направление подготовки - 51.03.01 Культурология
профиль «Культурная антропология: сообщества, искусства и креативные индустрии»
Форма подготовки очная

курс 3 семестр 5
лекции 18 час.
практические занятия 18 час.
лабораторные работы ___ час.
в том числе с использованием МАО лек. 4 /пр.10 /лаб. ___ час.
всего часов аудиторной нагрузки 36 час.
самостоятельная работа 72 час.
в том числе на подготовку к экзамену ___ часов
контрольные работы (количество)
курсовая работа / курсовой проект _____ семестр
зачет 5 семестр
экзамен ___ семестр

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями образовательного стандарта, самостоятельно устанавливаемого ДВФУ, утвержденного приказом ректора от 18.02.2016 №12-13-235
Рабочая программа обсуждена на заседании департамента искусств и дизайна протокол № 10 от «19» июня 2019 г.
Директор департамента искусств докт. искусств, доц. Федоровская Н.А.
Составитель: канд. филос. наук, доц. Малкова Н.Ю.

АННОТАЦИЯ

Рабочая программа дисциплины «Социокультурная антропология» разработана для бакалавров 2 курса, обучающихся по направлению подготовки 51.03.01 Культурология, профиль «Управление в социокультурной сфере».

Дисциплина «Социокультурная антропология» является обязательной дисциплиной базовая часть «Дисциплины (модули)» (Б1.) учебного плана подготовки бакалавров.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 4 зачетных единицы, 144 часа. Учебным планом предусмотрены лекционные занятия 18 часов, практические занятия 36 часов, самостоятельная работа – 54 часов. Дисциплина реализуется на 2 курсе в 3 семестре.

Данный курс содержательно и методически связан дисциплинами «Теория культуры», «Методы изучения культуры», «Городская культура», «Организационная культура» учебного плана ОС ДВФУ 51.03.01 Культурология.

Содержание дисциплины охватывает следующий круг вопросов: классические и современные теории социальной антропологии. Предлагается перспектива изучения трактовки здоровья и болезни, повседневности, городской антропологии и антропологии организаций, а также затрагивается круг проблем прикладной антропологии. Особое внимание уделяется методам исследования в социальной антропологии.

Цель рассмотреть классические и современные теории социальной и культурной антропологии,

Задачи:

1.Рассмотреть социально (культурно)-антропологические перспективы изучения проблем повседневности, здоровья, гендерных отношений, организаций, городской среды;

2.Рассмотреть проблемы прикладной антропологии;

3.Сформировать представление о методологии качественного исследования;

4.Раскрыть возможности применения этнографических методов и привлечением сравнительного материала.

Для успешного изучения дисциплины «Социальная и культурная антропология» у обучающихся должны быть сформированы следующие предварительные компетенции:

- способностью к самостоятельному поиску, обработке, анализу, и оценке профессиональной информации, приобретению новых знаний,

используя современные образовательные и информационные технологии (ОПК-4);

- готовностью обосновывать принятие конкретного решения при разработке технологических процессов в сфере социокультурной деятельности (ПК-12) (из учебного плана ОС ДВФУ 51.03.01 Культурология).

В результате изучения данной дисциплины у обучающихся формируются следующие общепрофессиональные компетенции:

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ОПК-1 способностью владеть теоретическими основа и методами культурологии, категориями и концепциями, связанными с изучением культурных форм, процессов, практик	Знает	Основные теоретические подходы социальной антропологии
	Умеет	определить проблемную ситуацию, опираясь на социально(культурно)-антропологические теории
	Владеет	Социально(культурно)-антропологическими методами: включенное наблюдение, нарратив, качественное исследовательское интервью
ОПК-5 способностью критически переосмысливать накопленный опыт, изменять при необходимости профиль профессиональной деятельности	Знает	Базовые принципы критического мышления
	Умеет	Выражать свои мысли, работать с информацией, аргументировать свою точку зрения и учитывать другие, задать вопрос и сформулировать гипотезу, самостоятельно заниматься своим обучением.
	Владеет	навыками представлять сообщения, доклады на практических занятиях, осуществить самостоятельно исследование

Для формирования вышеуказанных компетенций в рамках дисциплины «Социальной и культурной антропологии» применяются следующие методы активного обучения на лекционных и практических занятиях: лекция-беседа, дискуссия.

I. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА (18 ЧАСОВ)

Раздел I. Социальная антропология основные направления и школы (8 час.)

Тема 1. Социальная антропология как наука (2 часа) Занятие проводится с применением МАО – лекция- беседа

Понятие антропологии. Ее место в системе наук. Социальная антропология как наука и учебная дисциплина: объект и предмет. Соотношение с другими гуманитарными дисциплинами: философия, социология, культурология, социальная психология.

Тема 2. Социальная антропология основные направления и школы (4 часа) проводится с применением МАО – лекция- беседа

Социальная антропология: истоки и эволюция. Особенности социальной и культурной антропологии, этнологии и этнографии. Эволюционизм. Функционализм. Марксистская и критическая антропология. Структурализм. Семиотика. Интерпретативная антропология. Исследования повседневности.

Тема 3. Этнография как метод исследований. (2 часа) проводится с применением МАО – лекция- беседа

Понятие этнографии. Развитие этнографического подхода в социальных науках.

Раздел II. Антропологические исследования (10 часов)

Тема 4. Методы исследований в социальной антропологии. (2 часа) проводится с применением МАО – лекция -беседа

Этнографическая полевая работа. Полевые исследования. Методы исследования. Участие в повседневной жизни. Начало полевого исследования. Валидность и надежность участвующего наблюдения.

Тема 5. Тексты в социальной антропологии (4 часа) проводится с применением МАО – лекция - беседа

Анализ текстов: развитие метода, типы материалов. Культурные артефакты как тексты. Анализ текстов как деконструкция. Качественный и количественный контент-анализ. Анализ визуальных текстов. Дискурсивный анализ. Визуальная антропология. Фотоисследование. Нарративный анализ интервью. Валидность нарративного анализа. Этнографическое письмо.

Тема 6. Антропология в обществе: развитие метода и этика (4 час) проводится с применением МАО – лекция -беседа

Прикладные, акционистские, партисипативные исследования. Этика социальной антропологии.

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

(36 ЧАСОВ)

Занятие 1. Медицинская антропология (основные направления) (2 часа)

1. Этномедицинское направление медицинской антропологии.
2. Биомедицинское направление медицинской антропологии.
3. Экологическое направление медицинской антропологии.
4. Критическое направление медицинской антропологии.
5. Прикладное направление медицинской антропологии.

Занятие 2. Медицинская антропология (2 часа) проводится с применением МАО – научная дискуссия

1. Разнообразие представлений о болезни.
2. Антропологическая критика медиализации социальных проблем.

Занятия 3,4 . Феминистская антропология. (4 часа, из них 2 часа проводится с применением МАО – научная дискуссия)

1. История феминистской антропологии.
2. Основные направления феминистской антропологии.
3. Социокультурный анализ гендерной стратификации.
4. Репрезентация гендера в культуре.
5. Феминистская этнография.
6. Феминистский анализ труда.

Занятия 5, 6, 7. Организационная антропология.(6 часов- из них 2 часа проводится с применением МАО – научная дискуссия)

1. Определение, основные понятия и история антропологии организаций.
2. Английская школа антропологии организаций.
3. Современные этнографические исследования в организациях.
4. Организационная культура.
5. Российские исследования организационной культуры.
6. Феминистский анализ трудовых отношений.
7. Методологические основания исследований организационной культуры.
8. Символическое пространство организационной культуры.
9. социальная антропология образовательного учреждения: понятие скрытого учебного плана.

Занятия 8, 9, 10. Городская антропология. (6 часов – из них 4 часа проводится с применением МАО – научная дискуссия)

1. Основные понятия и сюжеты городской антропологии.
2. Понятие девиации, маргинальности и Другого в социально-антропологических исследованиях.
3. Исследования этничности и этнической идентичности в контексте социальной дифференциации в городском пространстве.
4. Народно-городской континуум.
5. Чикагская школа городской антропологии.
6. Шанти-тауны.
7. Примордиализм.
8. Этноцентризм.
9. Культурный релятивизм.
10. Проблемы толерантности.

Занятия 11, 12. Метод интервью. (4 часа)

Проводиться в виде практикума (решение кейс-задачи).

В парах выполните упражнение. Вы – интервьюер, ваш партнер – респондент.

Время 5-7 минут. Используйте для фиксации интервью диктофон и блокнот. Во время работы диктофона фиксируйте в блокноте невербальные особенности поведения респондента, интонацию, а также и свои чувства, возникающие параллельно вопросы.

1. Основной вопрос интервью:
2. Расскажите о наиболее запомнившемся вам событии из детства.
3. Наиболее яркое воспоминание о твоей учебе в школе.
4. Самое сильное впечатление за время учебы в школе.
5. Наиболее запомнившееся тебе нарушение тобою какого-то правила в вузе.

Занятие 13. Методологическое и методическое руководство по исследовательскому интервьюированию как способу получения качественной содержательной информации о жизненном мире людей, основанному на современных постмодернистских воззрениях на гуманитарное познание. (2 часа)

1. Знание как беседа
2. Философский диалог Сократа о любви
3. Терапевтическое интервью о ненависти
4. Исследовательское интервью, посвященное обучению

5. Способ понимания в качественном исследовательском интервью
6. Интервью как единство трех аспектов беседы

Занятие 14. Методологическое и методическое руководство по исследовательскому интервьюированию как способу получения качественной содержательной информации о жизненном мире людей, основанному на современных постмодернистских воззрениях на гуманитарное познание. (2 часа)

1. Постмодернистское конструирование
2. Герменевтическая интерпретация
3. Феноменологическое описание
4. Диалектика объективной ситуации
5. Философия и интервью

Занятие 15. Методы и этапы анализа интервью (2 часа) проводится с применением MAO – научная дискуссия

1. Подходы к анализу интервью
2. Конденсация смысла
3. Категоризация значений
4. Структурирование смысла посредством нарратива
5. Интерпретация значений
6. Ситуативное порождение смысла
7. Вопросы анализа
8. Контроль анализа

Занятия 16, 17. Прикладная антропология. (4 часа) проводится с применением MAO – научная дискуссия

1. Определение прикладной антропологии.
2. Этапы развития прикладной антропологии.
3. Понятие развития в прикладной антропологии.
4. Аккультурация.
5. Отечественный опыт прикладной антропологии.
6. Акционистская антропология.
7. Антропологические основания социальной работы.
8. Антропология прав человека.

Занятие 18. Роль этики в профессии антрополога. (2 часа) проводится с применением MAO – научная дискуссия

1. Этические проблемы исследования
2. Этические принципы

3. Этические теории
4. Этический кодекс антрополога

III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы, студентов по дисциплине «Социальная антропология» представлено в Приложении 1 и включает в себя:

- план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;
- характеристику заданий для самостоятельной работы обучающихся и методические рекомендации по их выполнению;
- требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы;
- критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

IV. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

Для текущей аттестации при изучении дисциплины «Современные программы изучения культуры» используются следующие оценочные средства:

- 1) Устный опрос (УО):
 - Собеседование (ОУ-1)
 - Доклад, сообщение (ОУ-3)
 - Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты (ОУ-4)
- 2) Письменные работы (ПР):
 - Конспект (ПР-7)
 - Case-задача (ПР-11)

№ п/п	Контролируемые темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций		Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Социальная антропология как наука	ОПК-1	Знает	ОУ-1 собеседование	Вопрос к экзамену №1
			Умеет	ОУ-3 сообщение, доклад	Вопрос к экзамену №2
			Владеет	ПР-7 Конспект	Вопрос к экзамену №3
2	Социальная	ОПК-1	Знает	ОУ-1	Вопрос к

	антропология основные направления школы			собеседование	экзамену №4-5
			Умеет	ОУ-3 сообщение, доклад	Вопрос к экзамену №6
			Владеет	ПР-7 Конспект,	Вопрос к экзамену №7
3	Этнография как метод исследований	ОПК-1	Знает	ОУ-1 собеседование	Вопрос к экзамену №8
			Умеет	ОУ-3 сообщение, доклад	Вопрос к экзамену №9
			Владеет	ОУ - 4 научна дискуссия ПР-7 конспект	Вопрос к экзамену №10
4	Методы исследований в социальной антропологии	ОПК-1	Знает	ОУ-1 собеседование	Вопрос к экзамену №11-13
			Умеет	ОУ-3 сообщение, доклад ПР-7 конспект	Вопрос к экзамену №14
			Владеет	ПР-11 Case- задача ОУ - 4 научна дискуссия	Вопрос к экзамену №- 16, 20
5	Тексты в социальной антропологии	ОПК-5	Знает	ОУ-1 собеседование	Вопрос к экзамену №17-19
			Умеет	ОУ-3 сообщение, доклад	Вопрос к экзамену №20-24
			Владеет	ПР-7 Конспект ОУ - 4 научна дискуссия	Вопрос к экзамену №25-28
6	Медицинская антропология	ОПК-5	Знает	ОУ-1 собеседование	Вопрос к экзамену №30
			Умеет	ОУ-3 сообщение, доклад ПР-7	Вопрос к экзамену №30

				конспект	
			Владеет	ОУ-4 Научная дискуссия	Вопрос экзамену №30
7	Феминистская антропология	ОПК-5	Знает	ОУ-1 собеседование	Вопрос к экзамену №31
			Умеет	ОУ-3 сообщение, доклад	Вопрос к экзамену №31
			Владеет	ПР-7 конспект ОУ-4 Научная дискуссия	Вопрос к экзамену №31
8	Организационная антропология	ОПК-5	Знает	ОУ-1 собеседование	Вопрос к экзамену №32
			Умеет	ОУ-3 сообщение, доклад ПР-7 конспект	Вопрос к экзамену №32
			Владеет	ОУ-4 Научная дискуссия,	Вопрос к экзамену №32
	Городская антропология	ОПК-5	Знает	ОУ-1 собеседование	Вопрос к экзамену №33
			Умеет	ОУ-3 сообщение, доклад ПР-7 конспект	Вопрос к экзамену №33
			Владеет	ОУ-4 Научная дискуссия	Вопрос к экзамену №33
	Прикладная антропология	ОПК-5	Знает	ОУ-1 собеседование	Вопрос к экзамену №34
			Умеет	ОУ-3 сообщение, доклад ПР-7 конспект	Вопрос к экзамену №34
			Владеет	ОУ-4	Вопрос к

				Научная дискуссия	экзамену №34
--	--	--	--	----------------------	-----------------

Типовые контрольные задания, методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы, представлены в Приложении 1.

V. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

(электронные и печатные издания)

1. Губогло М.Н. Антропология повседневности [Электронный ресурс]/ Губогло М.Н.— Электрон. текстовые данные.— М.: Языки славянской культуры, 2013.— 783 с.<http://www.iprbookshop.ru/35622.html>
2. Лукьянов И.Е. Антропология: Учебное пособие / И.Е. Лукьянова, В.А. Овчаренко; Под ред. Е.А. Сигиды. - М.: НИЦ Инфра-М, 2013. - 240 с.
<http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=465878>
3. Клягин Н.В. Современная антропология - М.: Логос, 2014.- 348 с.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:734183&theme=FEFU>
4. Самыгин С.И. Социология: социальные институты, структура и процессы: Учебник / Самыгин С.И., Воденко К.В. - М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 252 с.<http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=465878>
5. Орлова Э.А. Культурная (социальная) антропология [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов/ Орлова Э.А.— Электрон. текстовые данные.— М.: Академический Проект, 2017.— 480 с.
<http://www.iprbookshop.ru/60027.html>

Дополнительная литература

(печатные и электронные издания)

1. Антипов Г.А., Михайлов Д.А. Социальная антропология. Учебное пособие / Г.А. Антипов, Д.А. Михайлов - Новосибирский государственный технический университет 2010.
<http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=465878>

2. Добренъков В.И. Социальная антропология: Учебник / В.И. Добренъков, А.И. Кравченко; Московский Государственный Университет им. М.В. Ломоносова (МГУ). - М.: ИНФРА-М, 2009.

<http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=465878>

3. Ярская-Смирнова Е.Р., Романов П.В. Социальная антропология: Учебное пособие / Е.Р. Ярская-Смирнова, П.В. Романов – Ростов н/Д, 2004.

<http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=465878>

4. Социальная философия и философская антропология: Труды и исследования. - М., 1995. - 243 с.

<http://znanium.com/catalog.php?item=booksearch&code>

5. Социальная антропология: Учебник / В.И. Добренъков, А.И. Кравченко; МГУ им. М.В. Ломоносова (МГУ). - М.: ИНФРА-М, 2008 - 688 с.

<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=Znanium:Znanium143012&theme=FEFU>

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. «ИТ-образование в Рунете». Образовательные ресурсы Рунета: <http://ifets.ieee.org/russian/depository/resource.htm>

2. «Российский общеобразовательный портал»: <http://www.school.edu.ru/>

3. «Издание литературы в электронном виде»: <http://www.magister.msk.ru/library/library.htm>

4. Annual Review: <http://www.annualreviews.org/ebvc>

5. Scopus - мультидисциплинарная реферативная база данных: <http://www.scopus.com/>

6. Библиотека по культурологии. URL: <http://www.countries.ru/library.htm>

7. Государственная публичная историческая библиотека (электронный каталог): <http://www.shpl.ru/>

8. Единая коллекция образовательных ресурсов: <http://school-collection.edu.ru/catalog/>

9. Информационные ресурсы Российской Библиотечной Ассоциации (РБА): <http://www.rba.ru/>

10. Каталог электронных ресурсов научной библиотеки ДВФУ: <http://www.dvfu.ru/web/library/elib>

11. Коллекция журналов издательства Elsevier на портале ScienceDirect: <http://www.sciencedirect.com/>.

12. Научная электронная библиотека (НЭБ): <http://www.elibrary.ru/>

13. Портал «Гуманитарное образование»
<http://www.humanities.edu.ru/index.html>
14. Российская государственная библиотека (электронный каталог):
<http://www.rsl.ru/>
15. Сайт Института природного и культурного наследия им. Д.С. Лихачева: <http://www.heritage-institute.ru/>
16. Сайт Российского института культурологии: <http://www.riku.ru/>
17. Университетская информационная система Россия (УИС Россия):
<http://uisrussia.msu.ru>
18. Электронная библиотечная система «Айбукс»: <http://ibooks.ru/>
19. Электронная библиотечная система «Университетская библиотека»: www.biblioclub.ru.
20. Электронная библиотечная система издательства «Лань»:
<http://e.lanbook.com/>
21. Электронная коллекция Оксфордского Российского Фонда:
<http://www.oxfordrussia.com>

Перечень информационных технологий и программного обеспечения

При осуществлении образовательного процесса студентами и профессорско-преподавательским составом используется следующее программное обеспечение: Microsoft Office (Access, Excel, PowerPoint, Word и т. д.), Open Office, Skype, программное обеспечение электронного ресурса сайта ДВФУ, включая ЭБС ДВФУ.

При осуществлении образовательного процесса студентами и профессорско-преподавательским составом используются следующие информационные справочные системы:

1. ЭБС ДВФУ - <https://www.dvfu.ru/library/electronic-resources/> ,
2. Электронная библиотека диссертаций РГБ - <http://diss.rsl.ru/> ,
3. Научная электронная библиотека eLIBRARY -
<http://elibrary.ru/defaultx.asp> ,
4. Электронно-библиотечная система издательства "Лань" -
<http://e.lanbook.com/> ,
5. Электронная библиотека "Консультант студента" -
<http://www.studentlibrary.ru/> ,
6. Электронно-библиотечная система IPRbooks -
<http://www.iprbookshop.ru/> ,
7. Информационная система "ЕДИНОЕ ОКНО доступа к образовательным ресурсам" - <http://window.edu.ru/> ,

8. Доступ к Антиплагиату в интегрированной платформе электронного обучения Blackboard ДВФУ - <https://bb.dvfu.ru/> ,

9. Доступ к электронному заказу книг в библиотеке ДВФУ - <http://lib.dvfu.ru:8080/search/query?theme=FEFU> ,

10. Доступ к расписанию https://www.dvfu.ru/schools/school_of_arts_culture_and_sports/student/the-schedule-of-educational-process/;

11. Доступ к рассылке писем. <http://mail.dvfu.ru/>

VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

В процессе изучения материалов учебного курса предлагаются практические занятия, консультации с преподавателем и самостоятельная работа студентов. Практические занятия призваны закрепить изученный материал, выработать у студентов навыки поиска и чтения научной литературы, анализа прочитанного, самостоятельного изложения прочитанного материала, постановки вопросов. Студент должен научиться кратко и доступно излагать прочитанное, запоминать материал.

Особо значимой для профессиональной подготовки студентов является самостоятельная работа по курсу. В ходе этой работы студенты отбирают необходимый материал по изучаемому вопросу и анализируют его. Самостоятельная работа с литературой включает в себя такие приемы как составление плана, тезисов, конспектов, самостоятельный анализ текстового материала.

В условиях самостоятельной работы над данным курсом, необходимо использовать современную периодическую литературу, рекомендованную к изучению и Интернет ресурсы, соприкасающиеся с медиаиндустрией.

Содержание внеаудиторной самостоятельной работы определяется в соответствии с рекомендуемыми видами заданий, согласно рабочей программы учебной дисциплины.

Рекомендации по проведению занятия « круглый стол».

При применении этой формы занятий студенты получают реальную практику формулирования своей точки зрения, осмысления системы аргументации, т. е. превращения информации в знание, а знаний в убеждения и взгляды. Коллективная форма взаимодействия и общения учит студентов формулировать мысли на профессиональном языке, владеть устной речью, слушать, слышать и понимать других, корректно и аргументированно вести спор. Совместная работа требует не только индивидуальной ответственности

и самостоятельности, но и самоорганизации работы коллектива, требовательности, взаимной ответственности и дисциплины.

На таких семинарах формируются предметные и социальные качества профессионала, достигаются цели обучения и воспитания личности будущего специалиста. Особенности коллективной мыслительной деятельности в том, что в ней существует жесткая зависимость деятельности конкретного студента от сокурсника; она помогает решить психологические проблемы коллектива; происходит «передача» действия от одного участника другому; развиваются навыки самоуправления. Имеются различные формы организации и проведения данного вида занятий, такие как пресс-конференция.

Рекомендации по проведению научной дискуссии. Для этого академическая группа разделяется на три подгруппы, имеющие разные роли на практическом занятии: 1) группа докладчиков; 2) группа оппонентов; 3) группа рецензентов.

В ходе занятия «докладчики» освещают основные вопросы занятия, «оппоненты» ведут научную дискуссию с «докладчиками», «рецензенты» анализируют ход дискуссии и всё занятие.

Дискуссия - метод активного включения обучаемых в коллективный поиск истины, повышающий интенсивность и эффективность учебного процесса. Она требует от студентов напряженной самостоятельной работы, рождает у каждого из них потребность высказать собственную точку зрения, свое мнение по обсуждаемому вопросу.

Дискуссия на семинаре должна быть доброжелательной и корректной. Ее участники должны проявлять принципиальность и последовательность в суждениях, ответственность за свое выступление, что выражается в научной весомости замечаний и контраргументов, содержательности выражаемой мысли, точности в определении понятий.

Одна из задач такого метода проведения практических занятий – привить студентам навыки и правила ведения научной дискуссии

Особо значимой для профессиональной подготовки является *самостоятельная работа* по курсу. В ходе этой работы студенты отбирают необходимый материал по изучаемому вопросу и анализируют его. Самостоятельная работа с литературой включает в себя такие приемы как составление конспектов, ментальных карт по изучаемому материалу, Самостоятельная работа по курсу предполагает *подготовку к семинарским занятиям*.

Методические указания по подготовке к экзамену

Экзамен по дисциплине «Социальная и культурная антропология» проводится в форме собеседования.

Готовиться к экзамену необходимо с первого дня очередного семестра. Присутствие и работа студента на лекционных и практических занятиях рассматриваются как этапы подготовки студента к экзамену.

Подготовка к сессии должна быть нацелена не столько на приобретение новых знаний, а на их систематизацию и закрепление. Сумму полученных знаний студенту перед сессией надо разумно обобщить, привести в систему, закрепить в памяти. Для повторения и обобщения изученного учебного материала рекомендуется прорабатывать все вопросы семинарских и лекционных занятий в конспект, а затем переводить в формат ментальной карты. Кроме «заучивания» материала для экзамена очень важно добиться состояния понимания изучаемых тем дисциплины.

При подготовке к экзамену студенты должны использовать конспекты лекций, методические пособия и указания. Дополнительно к изучению конспектов лекции необходимо пользоваться учебными пособиями по дисциплине.

При подготовке к экзамену следует особое внимание уделить изучению терминологического аппарата. Для этих целей студентам предлагается глоссарий.

Студент при подготовке к ответу может использовать составленные им в течение семестра ментальные карты.

VII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Мультимедийная аудитория:

Проектор 3-chip DLP, 10 600 ANSI-лм, WUXGA 1 920x1 200 (16:10) PT-DZ110XE Panasonic; экран 316x500 см, 16:10 с эл. приводом; крепление настенно-потолочное Elpro Large Electrol Projecta; профессиональная ЖК-панель 47", 500 Кд/м², Full HD M4716CCBA LG; подсистема видеоисточников документ-камера CP355AF Avervision; подсистема видеокоммутации; подсистема аудиокоммутации и звукоусиления; подсистема интерактивного управления; беспроводные ЛВС обеспечены системой на базе точек доступа 802.11a/b/g/n 2x2 MIMO(2SS).



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВА, КУЛЬТУРЫ И СПОРТА

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ
ОБУЧАЮЩИХСЯ**
по дисциплине «Социальная и культурная антропология»

Направление подготовки 51.03.01 Культурология
профиль «Управление в социокультурной сфере»
Форма подготовки очная

Владивосток
2015

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине

№ п/п	Дата/сроки выполнения	Вид самостоятельной работы	Примерные нормы времени на выполнение	Форма контроля
1.	1-18	изучение и конспектирование научной литературы	15 час.	Проверка конспектов
2.	1-18	Подготовка к дискуссии	15 час.	Выступление в дискуссии
3.	1-18	подготовка сообщений и докладов	14 час.	Доклад/сообщение
4.	1-18	Подготовка к кейсам	10 час.	Выполнение кейс-задачи
5	1-18	Подготовка к экзамену	36 час.	Экзамен

Характеристика заданий для самостоятельной работы студентов и методические рекомендации по их выполнению

Рекомендации по составлению конспекта

Конспект – это наиболее совершенная форма записей.

В конспекте, составленном по правилам, сосредоточено самое главное, основное в изучаемой теме, разделе или произведении. В нем сосредоточено внимание на самом существенном, в кратких обобщенных формулировках приведены важнейшие теоретические положения.

Конспектирование

- способствует глубокому пониманию и прочному усвоению изучаемого материала;
- помогает выработке умений и навыков правильного, грамотного изложения в письменной форме теоретических и практических вопросов;
- формирует умения ясно излагать чужие мысли своими словами.

Конспект может быть текстуальным и тематическим.

В текстуальном конспекте сохраняется логика и структура изучаемого текста. Запись делается в соответствии с расположением материала в тексте или книге.

В тематическом конспекте, напротив, за его основу берется не план произведения, а содержание темы, проблемы.

Этапы работы над текстуальным конспектом в себя включают:..

1. Конспектирование делается только после того, как прочитано или усвоено, продумано произведение.

2. Необходимо мысленно или письменно составить план произведения.

По этому плану и будет строиться текстуальный конспект далее.

3. Составление самого конспекта. Можно сказать, что конспект – это расширенные тезисы, дополненные рассуждениями и доказательствами, содержащимися в произведении, а также собственными мыслями и положениями составителя конспекта. Конспект также включает и выписки. В него могут включаться отдельные дословно цитируемые места произведения или материала, а также примеры, цифры, факты, схемы, взятые из конспектируемого произведения. Конспект требует большего наполнения знаниями, чем только фиксация неких сведений. Поэтому для полноценного и успешного конспектирования требуется дальнейшая работа над материалом и определения, связи того или иного произведения с другими в данной тематике или проблематике.

4. Оформление конспекта. Приступая к конспектированию, следует подумать и о его оформлении. Для этого требуется указать:

- имя автора,
- полное название работы,
- место и год издания,
- для статьи указывается, где и когда она была напечатана,
- страницы изучаемого произведения, чтобы можно было, руководствуясь записями, быстро отыскать в тексте нужное место.

Писать конспект рекомендуется четко и разборчиво. Небрежная запись со временем становится малопонятной даже для ее автора. Существует общее правило: конспект, составленный для себя, должен быть написан так, чтобы его легко прочитал кто-нибудь другой.

При конспектировании допускается сокращение слов, но здесь следует допускать известную осторожность и меру. Использование общеупотребительных сокращений не вызывает сомнений и опасений. В большинстве же случаев каждый составитель вырабатывает свои сокращения. Однако если они не систематизированы, то лучше их не применять. Случайные сокращения ведут к тому, что спустя некоторое время конспект становится непонятным и неудобочитаемым. Недопустимы сокращения в наименованиях и фамилиях.

В конспекте можно выделять места текста в зависимости от их значимости. Для этого применяются различного размера буквы, подчеркивания, замечания на полях.

В конспекте могут быть диаграммы, таблицы, схемы, которые придают ему наглядность, способствуют лучшему усвоению изучаемого материала.

Конспект, обычно ведется в тетрадях или на отдельных листках.

Записи в тетрадях

- легче оформить,

- они занимают меньше места,
- их удобно брать и носить с собой на лекцию, семинары и т.д.

Рекомендуется оставлять в тетрадях поля для последующей работы над конспектом, для дополнительных записей, замечаний, пунктов плана. Тетрадный конспект вести намного легче, чем конспектировать на листках.

Однако конспект в тетради имеет и недостатки: в нем мало место для пополнения новыми сведениями, материалами, выводами, обобщениями.

Прежде всего, необходимо прочесть статью полностью и только после этого приступить к конспектированию. Целостное восприятие текста возможно только тогда, когда читающий полностью прочел текст.

Список текстов для конспектирования

1. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания / Перевод Е. Руткевич. М.: «Медиум», 1995
2. Гиртц К. Насыщенное описание: о природе понимания в культурной антропологии // Антология исследований культуры. Т.1. С.-Пб: Университетская книга, 1997. С.174.
3. Гиртц К. С точки зрения туземца // Девятко И.Ф. Модели объяснения и логика социологического исследования. М.: Ин-т социологии РАН, 1996. С.92,106.
4. Гофман И. Представление себя другим в повседневной жизни / Пер. с англ. М.: Канон-Пресс-Ц, Кучково поле, 2000.
5. Леви-Строс К. Социальная организация // Структурная антропология. М.: Главная редакция Восточной литературы, 1985. С.30
6. Малиновский Б. Научная теория культуры. Предисловие А. Байбурина. Пер. с англ. И. Утехина. М.: ОГИ, 1999. – 208 с.
7. Рикер П. Герменевтика и метод социальных наук // Рикер П. Герменевтика. Этика. Политика. М.: КАМІ, 1995. С.7-9.
8. Ярская-Смирнова Е.Р. Нарративный анализ в социологии // Социологический журнал. 1997. № 3. С.38-61.

На основе конспекта рекомендуется составлять ментальные карты.

Методические указания для составления ментальных карт можно найти на сайте Колесник.ру по ссылке <http://kolesnik.ru/2005/mindmapping/> или ограничиться ниже приведенными рекомендациями.

Ментальные карты представляют не линейный, а радиальный тип мышления. Он основан на выделении главной темы и ее дополнении ассоциативными связями (дополнительными темами)

Студентам предлагаются следующие правила составления карт.

1. Возьмите лист бумаги и нарисуйте блок (произвольной формы, это может быть круг, овал, квадрат, любое другое изображение или текст) в центре листа:



2. Внутри блока напишите название темы, с которой вы хотите работать:

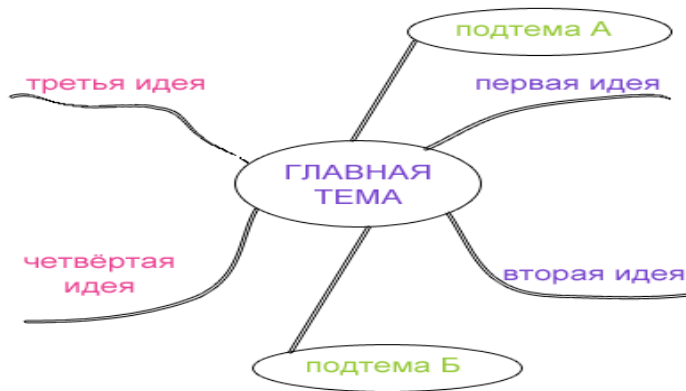


3. Ваша основная тема может иметь несколько ассоциаций, допустим, для начала их будет четыре, рисуете линии для каждой идеи. Подпишите каждую линию:

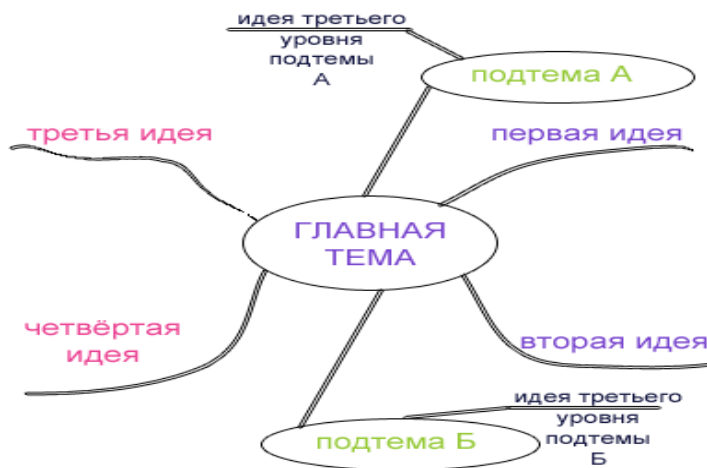


4. Не тратьте слишком много времени на создание аккуратного рисунка с прямыми линиями, большее значение здесь имеет скорость, а не опрятность.

Если ваша основная тема не может быть дополнена только теми идеями, которые вы написали ранее, нарисуйте дополнительные линии от центральной темы и подпишите их, в данном случае мы определили их в блоки:



5. Поскольку каждая дополнительная идея (ассоциация второго уровня) может иметь свои ассоциации, расширьте вашу интеллект карту, создав линии (ассоциации) от новой идеи или подтемы. Это будут ассоциации или идеи третьего уровня:



За короткий промежуток времени ваша карта разума начнёт обретать форму, не беспокойтесь о том, что ваш рисунок начинает походить на сеть, ветви которой расползлись по всему листу. Интеллект карты отражают ваши мыслительные процессы, и, как правило, это что-то личное для каждого человека.

Если карта разума используется в качестве плана для разговора или плана достижения цели, то каждая из основных линий исходящая из центрального прямоугольника может быть пронумерована, чтобы продемонстрировать последовательность.

Критерии оценки конспектов

Оценка	50-60баллов (неудовлетворительно)	61-75 баллов (удовлетворительно)	76-85 баллов (хорошо)	86-100 баллов (отлично)
Критерии	Содержание критериев			

Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема не раскрыта полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна использовано 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не оформлен в соответствии с требованиями	Конспект оформлен в соответствии с требованиями: -имя автора, -полное название работы, -место и год издания, -для статьи указывается, где и когда она была напечатана, -страницы изучаемого произведения, чтобы можно было, руководствуясь записями, быстро отыскать в тексте нужное место. частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Конспект оформлен в соответствии с требованиями. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Конспект оформлен в соответствии с требованиями. Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные	Ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или пояснений

Рекомендации по выполнению кейс-задач

На этих занятиях студенты осваивают конкретные методы применяемые в изучаемой дисциплине, обучаются экспериментальным способам анализа действительности, дают наглядное представление об изучаемых явлениях и процессах; на них студенты осваивают постановку и ведение эксперимента, учатся умению наблюдать, оценивать полученные результаты, делать выводы и обобщения. Ведущей целью практикума является умение решать практические задачи путем постановки опыта. Практикум проводится в составе академической группы с разделением на подгруппы.

В ходе проведения практикума обучающиеся фактически впервые сталкиваются с самостоятельной практической деятельностью в конкретной области. Являются средним звеном между углубленной теоретической работой обучающихся на лекциях, семинарах и применением знаний на практике. Эти занятия удачно сочетают элементы теоретического исследования и практической работы. Выполняя данный вид работы, студенты лучше усваивают программный материал, так как многие определения и формулы, казавшиеся отвлеченными, становятся вполне конкретными, происходит соприкосновение теории с практикой, что в целом содействует уяснению сложных вопросов науки и становлению обучающихся как будущих специалистов.

Задания для кейсов

Метод интервью

Основной вопрос интервью:

2. Расскажите о наиболее запомнившемся вам событии из детства.
3. Наиболее яркое воспоминание о твоей учебе в школе.
4. Самое сильное впечатление за время учебы в школе.
5. Наиболее запомнившееся тебе нарушение тобою какого-то правила в вузе.

Критерии оценки выполнения кейс задания

Оценка	50-60баллов (неудовлетворительно)	61-75 баллов (удовлетворительно)	76-85 баллов (хорошо)	86-100 баллов (отлично)
Критерии	Содержание критериев			

Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема не раскрыта полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна использовано 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии PowerPoint. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии PowerPoint частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии PowerPoint. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (PowerPoint и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные	Ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или пояснений
Организационный уровень	Не уделяется особое внимание способам взаимодействия между членами группы.	Наличие общей оценки группы (определенного плана), складывающейся из оценки академических результатов работы и оценки формы взаимодействия между студентами в учебной группе.	Наличие взаимозависимости членов группы между собой наряду с личной ответственностью каждого члена группы за свои успехи и успехи партнеров.	Умение знать: кто и что умеет; проводить анализ: кто и что сделал, кто и что достиг, кто больше внес вклад, работа с тайменгом

Рекомендации по подготовке к дискуссии.

Цель дискуссии – концентрация на сути проблемы, честность позиции направлена на социализацию студента. Развитие умения анализировать и сопоставлять различные идеи и события, делать обоснованные выводы, выстраивать цепочку доказательств. Дискуссия позволяет через соблюдения правил:

- свободный обмен мнениями;
 - уважения к мнению каждого участника дискуссии;
 - терпимость к критике,
- сформировать углубленного рефлексивного анализа, осмысления субъектом в качестве участника или организатора диалога.

Темы дискуссий

1. Медицинская антропология
2. Феминистская антропология.
3. Организационная антропология.
4. Городская антропология.
5. Методы и этапы анализа интервью
6. Прикладная антропология.
7. Роль этики в профессии антрополога.

Критерии оценки дискуссии

Оценка	50-60баллов (неудовлетворительно)	61-75 баллов (удовлетворительно)	76-85 баллов (хорошо)	86-100 баллов (отлично)
Критерии	Содержание критериев			
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы

Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна использовано 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии PowerPoint. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии PowerPoint частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии PowerPoint. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (PowerPoint и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные	Ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или пояснений
Организационный уровень	Неготовность слушать другого участника.	Умение выслушать другого, уважение к другой точке зрения	принятие позиции несогласия	Способность встать на точку зрения другого человека.

Методические указания к выполнению доклада

Цели и задачи доклада:

Доклад представляет собой краткое изложение проблемы практического или теоретического характера с формулировкой определенных выводов по рассматриваемой теме. Избранная студентом проблема изучается и анализируется на основе одного или нескольких источников. В отличие от курсовой работы, представляющей собой комплексное исследование проблемы, доклад делается на основе анализа одной или нескольких научных работ.

Целью написания доклада являются:

- развитие у студентов навыков поиска актуальных проблем физической культуры и спорта;
- развитие навыков краткого изложения материала с выделением лишь самых существенных моментов, необходимых для раскрытия сути проблемы;

- развитие навыков анализа изученного материала и формулирования собственных выводов по выбранному вопросу в письменной форме, научным, грамотным языком.

Задачами написания доклада являются:

- научить студента максимально верно передать мнения авторов, на основе работ которых студент пишет свою работу

- научить студента грамотно излагать свою позицию по анализируемой проблеме;

- подготовить студента к дальнейшему участию в научно – практических конференциях, семинарах и конкурсах;

- помочь студенту определиться с интересующей его темой, дальнейшее раскрытие которой возможно осуществить при написании курсовой работы или диплома;

- уяснить для себя и изложить причины своего согласия (несогласия) с мнением того или иного автора по данной проблеме.

Основные требования к содержанию доклада

Студент должен использовать только те материалы (научные статьи, монографии, пособия), которые имеют прямое отношение к избранной им теме. Не допускаются отстраненные рассуждения, не связанные с анализируемой проблемой. Содержание должно быть конкретным, исследоваться должна только одна проблема (допускается несколько, только если они взаимосвязаны). Студенту необходимо строго придерживаться логики изложения (начать с определения и анализа понятий, перейти к постановке проблемы, проанализировать пути ее решения и сделать соответствующие выводы). Доклад должен заканчиваться выведением выводов по теме.

По своей структуре доклад в письменном виде состоит из:

1. Титульного листа;

2. Введения, где студент формулирует проблему, подлежащую анализу и исследованию;

3. Основного текста, в котором последовательно раскрывается избранная тема. В отличие от курсовой работы, основной текст предполагает деление на 2-3 параграфа без выделения глав. При необходимости текст может дополняться иллюстрациями, таблицами, графиками, но ими не следует "перегружать" текст;

4. Заключение, где студент формулирует выводы, сделанные на основе основного текста.

5.Списка использованной литературы. В данном списке называются как те источники, на которые ссылается студент при подготовке реферата, так и иные, которые были изучены им при подготовке доклада.

Объем доклада составляет 5-7 страниц машинописного текста. Интервал – 1,5, размер шрифта – 14, поля: левое — 3см, правое — 1,5 см, верхнее и нижнее — 1,5см. Страницы должны быть пронумерованы. Абзацный отступ от начала строки равен 1,25 см.

Темы докладов

1. Этномедицинское направление медицинской антропологии.
2. Биомедицинское направление медицинской антропологии.
3. Экологическое направление медицинской антропологии.
4. Критическое направление медицинской антропологии.
5. Прикладное направление медицинской антропологии.
6. Разнообразие представлений о болезни.
7. Антропологическая критика медиализации социальных проблем.
8. История феминистской антропологии.
9. Основные направления феминистской антропологии.
10. Социокультурный анализ гендерной стратификации.
11. Репрезентация гендера в культуре.
12. Феминистская этнография.
13. Феминистский анализ труда.
14. Определение, основные понятия и история антропологии организаций.
15. Английская школа антропологии организаций.
16. Современные этнографические исследования в организациях.
17. Организационная культура.
18. Российские исследования организационной культуры.
19. Феминистский анализ трудовых отношений.
20. Методологические основания исследований организационной культуры.
21. Символическое пространство организационной культуры.
22. Социальная антропология образовательного учреждения: понятие скрытого учебного плана.
23. Основные понятия и сюжеты городской антропологии.
24. Понятие девиации, маргинальности и Другого в социально-антропологических исследованиях.
25. Исследования этничности и этнической идентичности в контексте социальной дифференциации в городском пространстве.

26. Народно-городской континуум.
27. Чикагская школа городской антропологии.
28. Культурный релятивизм.
29. Проблемы толерантности.

Критерии оценки презентации докладов

Оценка	50-60баллов (неудовлетворительно)	61-75 баллов (удовлетворительно)	76-85 баллов (хорошо)	86-100 баллов (отлично)
Критерии	Содержание критериев			
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна использовано 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии PowerPoint. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии PowerPoint частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии PowerPoint. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (PowerPoint и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные	Ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или пояснений



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВА, КУЛЬТУРЫ И СПОРТА

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
«Социальная и культурная антропология»
Направление подготовки 51.03.01 культурология
профиль «Управление в социокультурной сфере»
Форма подготовки очная

Владивосток
2015

Паспорт ФОС

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ОПК-1 способностью владеть теоретическими основа и методами культурологии, категориями и концепциями, связанными с изучением культурных форм, процессов, практик	Знает	Основные теоретические подходы социальной антропологии
	Умеет	определить проблемную ситуацию, опираясь на социально(культурно)-антропологические теории
	Владеет	Социально(культурно)-антропологическими методами: включенное наблюдение, нарратив, качественные исследовательские интервью
ОПК-5 способностью критически переосмысливать накопленный опыт, изменять при необходимости профиль профессиональной деятельности	Знает	Базовые принципы критического мышления
	Умеет	Выражать свои мысли, работать с информацией, аргументировать свою точку зрения и учитывать другие, задать вопрос и сформулировать гипотезу, самостоятельно заниматься своим обучением.
	Владеет	навыками представлять сообщения, доклады на практических занятиях, осуществить самостоятельно исследование

№ п/п	Контролируемые темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций	Оценочные средства		
			текущий контроль	промежуточная аттестация	
1	Социальная антропология как наука	ОПК-1	Знает	ОУ-1 собеседование	Вопрос к экзамену №1
			Умеет	ОУ-3 сообщение, доклад	Вопрос к экзамену №2
			Владеет	ПР-7 Конспект	Вопрос к экзамену №3
2	Социальная антропология основные направления и школы	ОПК-1	Знает	ОУ-1 собеседование	Вопрос к экзамену №4-5
			Умеет	ОУ-3 сообщение, доклад	Вопрос к экзамену №6
			Владеет	ПР-7 Конспект,	Вопрос к экзамену №7
3	Этнография как метод исследований	ОПК-1	Знает	ОУ-1 собеседование	Вопрос к экзамену №8
			Умеет	ОУ-3 сообщение, доклад	Вопрос к экзамену №9

			Владеет	ОУ - 4 научна дискуссия ПР-7 конспект	Вопрос к экзамену №10
4	Методы исследований социальной антропологии	ОПК-1	Знает	ОУ-1 собеседование	Вопрос к экзамену №11-13
			Умеет	ОУ-3 сообщение, доклад ПР-7 конспект	Вопрос к экзамену №14
			Владеет	ПР-11 Case- задача ОУ - 4 научна дискуссия	Вопрос к экзамену №- 16, 20
5	Тексты в социальной антропологии	ОПК-5	Знает	ОУ-1 собеседование	Вопрос к экзамену №17-19
			Умеет	ОУ-3 сообщение, доклад	Вопрос к экзамену №20-24
			Владеет	ПР-7 Конспект ОУ - 4 научна дискуссия	Вопрос к экзамену №25-28
6	Медицинская антропология	ОПК-5	Знает	ОУ-1 собеседование	Вопрос к экзамену №30
			Умеет	ОУ-3 сообщение, доклад ПР-7 конспект	Вопрос к экзамену №30
			Владеет	ОУ-4 Научная дискуссия	Вопрос экзамену №30
7	Феминистская антропология	ОПК-5	Знает	ОУ-1 собеседование	Вопрос к экзамену №31
			Умеет	ОУ-3 сообщение, доклад	Вопрос к экзамену №31
			Владеет	ПР-7 конспект ОУ-4 Научная дискуссия	Вопрос к экзамену №31

8	Организационная антропология	ОПК-5	Знает	ОУ-1 собеседование	Вопрос к экзамену №32
			Умеет	ОУ-3 сообщение, доклад ПР-7 конспект	Вопрос к экзамену №32
			Владеет	ОУ-4 Научная дискуссия,	Вопрос к экзамену №32
	Городская антропология	ОПК-5	Знает	ОУ-1 собеседование	Вопрос к экзамену №33
			Умеет	ОУ-3 сообщение, доклад ПР-7 конспект	Вопрос к экзамену №33
			Владеет	ОУ-4 Научная дискуссия	Вопрос к экзамену №33
	Прикладная антропология	ОПК-5	Знает	ОУ-1 собеседование	Вопрос к экзамену №34
			Умеет	ОУ-3 сообщение, доклад ПР-7 конспект	Вопрос к экзамену №34
			Владеет	ОУ-4 Научная дискуссия	Вопрос к экзамену №34

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции		критерии	показатели	баллы
ОПК-1 способностью владеть теоретическими основами и методами	знает (пороговый уровень)	Основные теоретические подходы социальной и культурной антропологии	Классические и современные теории социальной и культурной антропологии. Имеет представление о	Способен давать определения основным понятиям. Имеет представление о возможностях	45-64

культурологии, категориями и концепциями, связанными с изучением культурных форм, процессов, практик			проблемах повседневности, здоровья, гендерных отношениях, организаций, городской среды. Знает проблемы прикладной социальной и культурной антропологии	того или иного подхода и знает сферу их применения	
	умеет (продвинутый)	определить проблемную ситуацию, опираясь на социально(культурной)-антропологические теории	Выявлять противоречие необходимое для проведения микроисследования	Способен вычленив ситуацию и применить к анализу выявленного противоречия соответствующий метод исследования	65-84
	владеет (высокий)	Социально(культурно)-антропологическими методами: включенное наблюдение, нарратив, качественные исследовательские интервью	Способен к самостоятельному анализу по определенному алгоритму	Представляет результат самостоятельного анализа проблемной ситуации на практическом занятии или круглом столе	85-100
ОПК-5 способностью критически переосмысливать накопленный опыт, изменять при необходимости профиль профессиональной деятельности	знает (пороговый уровень)	Базовые принципы критического мышления	Комплекс когнитивных навыков и умений	Способен изложить правила поиска информации на основе работы с библиотечными каталогами и электронными базами данных. Способен найти и обработать новую информацию.	45-64
	умеет (продвинутый)	Выражать свои мысли, работать с информацией, аргументировать свою точку	Умеет вырабатывать собственное мнение на основе осмысления различного опыта, идей	Представляет на практических занятиях, конференциях сообщения и доклады.	65-84

		зрения и учитывать другие, задать вопрос и сформулировать гипотезу, самостоятельно заниматься своим обучением.	представлений	Участвует в дискуссии по темам практических занятий.	
	владеет (высокий)	навыками представлять сообщения, доклады на практических занятиях, осуществить самостоятельно исследование	Находить альтернативные способы решения проблемных ситуаций Умеет объяснить изученное и применить его в повседневной жизни.	Выступает в роли эксперта в дискуссиях и круглых столах по темам практических занятий	85-100

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания результатов освоения дисциплины

Промежуточная аттестация студентов.

По вышеуказанной дисциплине предусмотрена промежуточная аттестация в виде экзамена. Экзамен предусмотрен по дисциплине в устной форме. Опрос проводится в форме собеседования по вопросам.

Вопросы к экзамену

1. Понятие антропологии. Ее место в системе наук.
2. Социальная и культурная антропология как науки и учебные дисциплины: объект и предмет, ее соотношение с рядом гуманитарных дисциплин.
3. Социальная и культурная антропология: истоки и эволюция.
4. Особенности социальной и культурной антропологии, этнологии и этнографии.
5. Эволюционизм.
6. Функционализм.
7. Марксистская и критическая антропология.
8. Структурализм. Семиотика.
9. Интерпретативная антропология.
10. Исследования повседневности.
11. Этнография как метод исследований.
12. Этнографическая полевая работа.
13. Полевые исследования.

14. Методы исследования. Участие в повседневной жизни. Начало полевого исследования.
15. Валидность и надежность участвующего наблюдения.
16. Метод интервью.
17. Анализ текстов: развитие метода, типы материалов.
18. Культурные артефакты как тексты.
19. Анализ текстов как деконструкция.
20. Качественный метод.
21. Количественный метод: контент-анализ.
22. Анализ визуальных текстов.
23. Дискурсивный анализ.
24. Визуальная антропология.
25. Фотоисследование.
26. Нарративный анализ интервью.
27. Валидность нарративного анализа.
28. Этнографическое письмо.
29. Антропология в обществе: развитие метода и этика.
30. Медицинская антропология
31. Феминистская антропология.
32. Организационная антропология.
33. Городская антропология.
34. Прикладная антропология.

Критерии выставления оценки студенту на экзамене

Баллы (рейтингов ой оценки)	Оценка зачета/ экзамена (стандартная)	Требования к сформированным компетенциям
85-100	«зачтено»/ «отлично»	Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил теоретические основы и метод культурологии, категории и концепции, связанные изучением культурных форм, процессов, практик. Исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает. Способен осуществлять профессиональную коммуникацию. Умеет тесно увязывать теорию практикой, свободно справляется с вопросами и другим видами применения знаний, причем не затрудняется ответом при видоизменении заданий, использует в ответ самостоятельно найденный материал, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач..

65-84	<i>«зачтено»/ «хорошо»</i>	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает теоретические основы и методы культурологии, категории и концепции, связанные с изучением культурных форм, процессов, практик. Грамотно и по существу осуществляет профессиональную коммуникацию, допуская несущественные неточности в ответе на вопрос. Может применять теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.
45-64	<i>«зачтено»/ «удовлетворительно»</i>	Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания теоретических основ и методов культурологии, категории и концепции, но не усвоил его деталей, допускает серьезные неточности в профессиональной коммуникации, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.
Менее 45	<i>«не зачтено»/ «неудовлетворительно»</i>	Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части теоретических основ и методов культурологии, категорий и концепций. Не способен к осуществлению профессиональной коммуникации, допускает существенные ошибки, не способен выполнить практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Текущая аттестация студентов

Оценочные средства для текущей аттестации

Вопросы для собеседования

Раздел 1. Социальная антропология основные направления и школы

1. Раскройте суть этнографии как метода исследований, дисциплины.
2. Как шло развитие этнографического подхода в социальных науках.
3. Дайте определение понятию «кризис репрезентаций».
4. Расскажите о возможностях применения социальноантропологического подхода.

Раздел 2. Антропологические исследования

1. Перечислите особенности этнографической полевой работы.
2. Раскройте смысл дихотомии качественные и количественные методы исследования.
3. В чем особенности метода участвующего наблюдения?
4. Дайте определение выражению «стать туземцем».
5. Опишите технику проведения интервью.

6. Дайте характеристику анализу текстов как методу исследования в социальной антропологии.

7. Расскажите о методе нарративный анализ.

8. Каковы возможности применения визуальной антропологии.

9. Дайте примеры и характеристику этнографического описания.

Раздел 3. Интерпретация текста

1. Определение понятия герменевтика

2. Каковы приемы герменевтического круга?

3. Каково соотношение понятий понимание и интерпретация?

4. Каковы границы интерпретации как метода анализа текста?

5. Какие научные подходы к технике интерпретации выработаны в науке

6. Какие аспекты (контексты) необходимо учитывать в процессе интерпретации для понимания смысла

7. Какова причина конфликта интерпретаций?

Критерии оценки:

✓ 85-100 _____ баллов выставляется студенту, если __дано полное определение понятия или термина, приведены примеры, перечислены все условия или факторы.

✓ _65-85_____баллов выставляется студенту, если допущены незначительные погрешности

✓ 45-64_____баллов выставляется студенту, если допущены значительные ошибки. при

✓ __0_____ баллов выставляется студенту, если он не отвечает на вопрос.

Критерии оценивания ответов на вопросы для собеседования

При оценке ответа надо учитывать:

1) полноту и правильность ответа;

2) степень осознанности, понимания изученного;

3) языковое оформление ответа.

Ответ оценивается как «отличный», если студент:

1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение понятий;

2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;

3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Ответ оценивается как «хороший» ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого. «Удовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке теорий;

2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении сущности вопроса.

Можно считать пороговый уровень недостигнутым, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и теорий, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Темы научных дискуссий

1. Медицинская антропология.
2. Феминистская антропология.
3. Организационная антропология.
4. Городская антропология.
5. Методы и этапы анализа интервью.
6. Прикладная антропология.
7. Роль этики в профессии антрополога.

Критерии оценки дискуссии:

✓ 100-86 баллов выставляется, если студент/группа выразили своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировали его, точно определив ее содержание и составляющие. Продемонстрировано знание и владение навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа объектов культуры
Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет

✓ 85-76 баллов работа студента/группы характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов.

Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет.

✓ 75-61 баллов проведен достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимание базовых основ и теоретического обоснования выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы

✓ 60-50 баллов если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок смыслового содержания раскрываемой проблемы.

Практикум интервью кейс-задание

В парах выполните упражнение. Вы – интервьюер, ваш партнер – респондент.

Время 5-7 минут. Используйте для фиксации интервью диктофон и блокнот. Во время работы диктофона фиксируйте в блокноте невербальные особенности поведения респондента, интонацию, а также и свои чувства, возникающие параллельно вопросы.

1. Основной вопрос интервью:
2. Расскажите о наиболее запомнившемся вам событии из детства.
3. Наиболее яркое воспоминание о твоей учебе в школе.
4. Самое сильное впечатление за время учебы в школе.
5. Наиболее запомнившееся тебе нарушение тобою какого-то правила в вузе.
6. Сделайте расшифровку интервью и его анализ.

Критерии оценки выполнения кейс задания

Оценка	50-60баллов (неудовлетворительно)	61-75 баллов (удовлетворительно)	76-85 баллов (хорошо)	86-100 баллов (отлично)
Критерии	Содержание критериев			

Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема не раскрыта полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна использовано 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии PowerPoint. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии PowerPoint частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии PowerPoint. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (PowerPoint и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные	Ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или пояснений
Организационный уровень	Не уделяется особое внимание способам взаимодействия между членами группы.	Наличие общей оценки группы (определенного плана), складывающейся из оценки академических результатов работы и оценки формы взаимодействия между студентами в учебной группе.	Наличие взаимозависимости членов группы между собой наряду с личной ответственностью каждого члена группы за свои успехи и успехи партнеров.	Умение знать: кто и что умеет; проводить анализ: кто и что сделал, кто и что достиг, кто больше внес вклад, работа с тайменгом

Литература для конспектирования

Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания / Перевод Е. Руткевич. М.: «Медиум», 1995

Гиртц К. Насыщенное описание: о природе понимания в культурной антропологии // Антология исследований культуры. Т.1. С.-Пб: Университетская книга, 1997. С.174.

Гиртц К. С точки зрения туземца // Девятко И.Ф. Модели объяснения и логика социологического исследования. М.: Ин-т социологии РАН, 1996. С.92,106.

Гофман И. Представление себя другим в повседневной жизни / Пер. с англ. М.: Канон-Пресс-Ц, Кучково поле, 2000.

Леви-Строс К. Социальная организация // Структурная антропология. М.: Главная редакция Восточной литературы, 1985. С.30

Малиновский Б. Научная теория культуры. Предисловие А. Байбурина. Пер. с англ. И. Утехина. М.: ОГИ, 1999. – 208 с.

Рикер П. Герменевтика и метод социальных наук // Рикер П. Герменевтика. Этика. Политика. М.: КАМІ, 1995. С.7-9.

Ярская-Смирнова Е.Р. Нарративный анализ в социологии // Социологический журнал. 1997. № 3. С.38-61.

Критерии оценки конспекта:

✓ 100-86 баллов выставляется, если студент/группа выразили своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировали его, точно определив ее содержание и составляющие. Продемонстрировано знание и владение навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа объектов культуры
Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет

✓ 85-76 баллов работа студента/группы характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет.

✓ 75-61 баллов проведен достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимание базовых основ и теоретического обоснования выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы

✓ 60-50 баллов если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок смыслового содержания раскрываемой проблемы.