



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение

высшего образования

«Дальневосточный федеральный университет»

(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

«СОГЛАСОВАНО»

Руководитель ОП

Малинина Н.Л.

«19» июня 2019 г.

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор департамента
искусств и дизайна

Федоровская Н.А.

«19» июня 2019 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Риторика и академическое письмо

Направление подготовки - 51.03.01 Культурология

профиль «Культурная антропология: сообщества, искусства и креативные индустрии»

Форма подготовки очная

курс 1 семестр 1

лекции 17 час.

практические занятия 17 час.

лабораторные работы ___ час.

в том числе с использованием МАО лек. ___ / пр. 17 / лаб. _____ час.

всего часов аудиторной нагрузки 34 час.

в том числе с использованием МАО 17 час.

самостоятельная работа 38 час.

в том числе на подготовку к экзамену ___ час.

контрольные работы (количество)

курсовая работа / курсовой проект _____ семестр

зачет 1 семестр

экзамен ___ семестр

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями образовательного стандарта, самостоятельно устанавливаемого ДВФУ, утвержденного приказом ректора от 18.02.2016 №12-13-235

Учебно-методический комплекс дисциплины обсужден на заседании кафедры русского языка и литературы протокол №12 от «03» июня 2019 г.

Зав. кафедрой русского языка и литературы Крылова Г.М.

Составитель: канд. ист. филол, доцент Крылова Г.М.

Аннотация

Курс «Риторика и академическое письмо» входит в блок обязательных общеуниверситетских дисциплин (Core). Трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетных единицы – 108 академических часов, из них аудиторные занятия – 54 ч. (18 ч. лекц. и 36 ч. практ.), самостоятельная работа – 54 часа. Будучи направленным на формирование метапредметных компетенций, курс имеет органичную связь как с остальными дисциплинами Core (в первую очередь с «Логикой» и «Иностранным языком»), так и с любыми специальными дисциплинами, предполагающими активное создание студентами письменных и устных текстов. Особое значение данная дисциплина имеет для дальнейшей научно-исследовательской, проектной и практической деятельности студентов. Специфику построения и содержания курса составляет его отчетливая практикоориентированность и существенная опора на самостоятельную, в том числе командную, работу студентов.

Цель курса: формирование у студентов навыков эффективной речевой деятельности, а именно:

- 1) подготовки и представления устного выступления на общественно значимые и профессионально ориентированные темы;
- 2) создания и языкового оформления академических текстов различных жанров.

В задачи преподавателя, ведущего курс, входит:

- научить студентов стратегии, тактикам и приёмам создания речевого выступления перед различными типами аудитории;
- развить навыки составления академических текстов различных жанров (аннотация, реферат, эссе, научная статья);
- совершенствовать навыки языкового оформления текста в соответствии с принятыми нормами, правилами, стандартами;
- сформировать навыки редактирования/саморедактирования составленного текста;
- научить приёмам эффективного устного представления письменного текста;
- ознакомить с принципами и приёмами ведения конструктивной дискуссии;
- обучить приёмам создания эффективной презентации.

Для успешного изучения дисциплины «Риторика и академическое письмо» у обучающихся должны быть сформированы следующие предварительные компетенции:

- способность воспринимать, осмыслять, воспроизводить и критически оценивать содержание учебных, научных, научно-популярных, публицистических, деловых текстов на русском языке;
- владение нормами устной и письменной речи на современном русском языке (нормами произношения, словоупотребления, грамматическими нормами, правилами орфографии и пунктуации);
- представление о стилистическом варьировании современного русского литературного языка;
- умение выражать своё мнение, формулировать суждения общественно значимого содержания.

В результате изучения данной дисциплины у обучающихся формируются следующие общекультурные компетенции (элементы компетенций).

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
Способность понимать, использовать, порождать и грамотно излагать инновационные идеи на русском языке в рассуждениях, публикациях, общественных дискуссиях (ОК-6)	Знает	основные положения риторики и методику построения речевого выступления, основные принципы составления и оформления академических текстов.
	Умеет	создавать письменные академические тексты различных жанров; оформлять письменный текст в соответствии с принятыми нормами, требованиями, стандартами.
	Владеет	основными навыками ораторского мастерства: подготовки и осуществления устных публичных выступлений различных типов (информирующее, убеждающее и т.д.); ведения конструктивной дискуссии; навыками аналитической работы с различными источниками, в том числе научными; навыками редактирования академических текстов.
Способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного	Знает	основные принципы и законы эффективной коммуникации.
	Умеет	создавать устный и письменный текст в соответствии с коммуникативными целями и задачами; оформлять его в соответствии с нормами современного русского литературного языка, формальными требованиями и риторическими принципами;

взаимодействия (ОК-12)		свободно пользоваться речевыми средствами книжных стилей современного русского языка.
	Владеет	навыками эффективного устного представления письменного текста; навыками преодоления сложностей в межличностной и межкультурной коммуникации.

Для формирования вышеуказанных компетенций в рамках дисциплины «Риторика и академическое письмо» применяются следующие методы активного/интерактивного обучения: презентации, сопровождающиеся обсуждением, интерактивные и проблемные лекции, лекции-диалоги, проведение ролевых игр, использование метода case-study, коллективное решение творческих задач, работа в малых группах, метод обучения в парах (спарринг-партнерство), метод кооперативного обучения, в том числе групповое проектное обучение, организация дебатов, проведение круглого стола и др.

I. Содержание теоретической части курса.

Модуль 1. Общие понятия культуры речи как составной части языкознания. (10 часов)

Тема 1. Основные понятия культуры речи. Язык и речь, их функции (2 часа).

Язык и речь как центральные понятия культуры речи; естественные и искусственные языки; язык как одна из форм общественного сознания; функции языка (коммуникативная, когнитивная, аккумулятивная, эмотивная, эстетическая (поэтическая), метаязыковая); отличия языка и речи; речевая деятельность; типы речевых ситуаций и функциональные разновидности современного русского языка; понятие текста; речевая культура личности и речевая культура общества; литературный язык, нормы языка, стиль, языковой стандарт, языковая личность, виды и формы речи, речевой этикет.

Тема 2. Состав русского национального языка. Литературный язык и внелитературные разновидности. Языковая норма, её роль в становлении и функционировании литературного языка (4 часа).

Формы существования национального языка; неоднородность национального языка; территориальные диалекты как одна из форм существования национального языка; говоры как более мелкие подсистемы диалектов; профессиональные и социально-групповые жаргоны как одна из форм существования национального языка; отличия жаргонов от диалектов; подсистемы жаргонов; городское просторечие как одна из форм существования национального языка; неоднородность состава городского просторечия: городское просторечие–1 и городское просторечие–2; литературный язык как высшая наддиалектная форма существования национального языка; основные признаки литературного языка; нормированность как главный признак литературного языка, признаки нормы литературного языка.

Тема 3. Изменения в языке. Краткие сведения из истории языка (4 часа).

Место русского языка в системе индоевропейских и восточнославянских языков; древнерусский язык – общий предок русского, украинского и белорусского языков; некоторые особенности древнерусского языка; язык как развивающаяся система; особенности происходящих в языке изменений; изменения русского языка в дописьменную и письменную эпохи; наиболее значительные факты истории русского языка в области грамматики, фонетики и лексики; причины изменений в языке.

Модуль 2. Нормативный аспект культуры речи. (10 часов)

Тема 4. Нормативный аспект культуры речи. Орфоэпические и акцентологические нормы современного русского языка, их состав и особенности. Основные орфоэпические словари русского языка (2 часа).

Понятие нормы литературного языка; виды норм литературного языка; понятие орфоэпической нормы; состав орфоэпических норм русского языка; правила произношения отдельных звуков (гласных и согласных); редукция как основной закон употребления безударных гласных звуков; правила произношения сочетаний звуков; правила произношения отдельных грамматических форм; правила произношения отдельных заимствованных слов; краткие сведения об истории русского литературного произношения, московская и петербургская произносительные нормы; акцентология как один из разделов орфоэпии, понятие об акцентологических нормах; функции ударения в русском языке; причины изменения и колебания ударений в русском языке; основные тенденции в развитии русского ударения.

Тема 5. Лексические нормы современного русского языка. Источники лексических норм (2 часа).

Понятие о лексических нормах литературного языка; лексическое значение слова; системные отношения в области лексики; синонимы, антонимы, омонимы; многословие и лексическая неполнота; понятие сферы

употребления лексики; слова с ограниченной сферой употребления; фразеологизмы, их виды; клише и штампы.

Тема 6. Морфологические нормы современного русского языка, их основные группировки (2 часа).

Понятие морфологической нормы современного русского языка; морфологические нормы в области имени числительного: категория рода, категория числа и категория падежа, особенности склонения некоторых имён существительных; морфологические нормы в области имени прилагательного: разряды прилагательных, образование кратких форм и степеней сравнения прилагательных; морфологические нормы в области местоимений, морфологические нормы в области имени числительного: разряды и особенности склонения; морфологические нормы в области глагола: вариативность образования некоторых грамматических форм.

Тема 7. Синтаксические нормы современного русского языка (2 часа).

Синтаксис как раздел грамматики; особенности синтаксического строя русского языка; порядок слов в предложении; согласование сказуемого с подлежащим: координация по форме и координация по смыслу; варианты форм управления; употребление предлогов; употребление деепричастных оборотов: контексты, не допускающие употребления деепричастных оборотов.

Тема 8. Орфографические и пунктуационные нормы русского языка. Основные принципы русской орфографии и пунктуации (2 часа).

Понятие орфографии; основные принципы русской орфографии: фонематический, фонетический и традиционный; некоторые трудности современной орфографии; понятие и принципы современной русской пунктуации; сведения из истории формирования русской пунктуации; виды знаков препинания; связь пунктуации синтаксиса; некоторые трудности современной пунктуации.

Модуль 3. Функциональная стилистика русского языка и понятие текста. (20 часов)

Тема 9. Понятие текста в языкознании. Структура текста, его функционально-смысловые типы. Основные приёмы работы с текстом (2 часа).

Понятие текста; место текста в иерархии языковых и речевых единиц; тема и идея текста; основные признаки текста: завершённость, связность и стилевое единство; языковые показатели внутритекстовых связей; функционально-смысловые типы текстов: повествование, рассуждение и описание; характеристика основных функционально-смысловых типов текста; композиция текста и её особенности; методы и приёмы работы с текстом; приёмы сжатия текстов.

Тема 10. Функциональная стилистика современного русского языка. Научный стиль, его характеристики, особенности и сфера использования. Подстили научного стиля (2 часа).

Функциональная стилистика как особый раздел языкознания, её предмет; понятие функционального стиля; принципы выделения функциональных стилей; научный стиль как одна из разновидностей литературного языка; характеристики научного стиля, его языковые особенности; сфера функционирования научного стиля; основные жанры, в которых реализуется научный стиль (статьи; монографии; доклады; курсовые работы, реферат, диплом; защитное слово и др.); внутренняя дифференциация научного стиля: собственно научный, научно-учебный, научно-деловой, научно-технический и научно-популярный подстили, их характеристики и жанровые реализации.

Тема 11. Официально-деловой стиль. Подстили официально-делового стиля. Языковые формулы официальных документов (2 часа).

Понятие официально-делового стиля, сфера его функционирования; стилевые черты официально-делового стиля; лингвистические особенности официально-делового стиля: лексика и фразеология, словообразовательные и

морфологические черты, синтаксис; подстили официально-делового стиля и жанры их реализации: дипломатический (виды документов: международные договоры, соглашения, конвенции, меморандумы, ноты, коммюнике и т.д.), законодательный (виды документов, как законы, указы, гражданские, уголовные и другие акты государственного значения; основная устная форма – судебная речь), управленческий (виды документов: уставы, договоры, приказы, распоряжения, заявления, характеристики, доверенности, расписки и т.д.; устные формы – доклад, выступление, служебный телефонный разговор, устное распоряжение); языковые формулы официальных документов.

Тема 12. Публицистический стиль, его характеристики, особенности и сфера использования (2 часа).

Сфера использования публицистического стиля, его функциональное назначение; функциональная характеристика публицистического стиля; публицистический и газетно-публицистический подстили; взаимодействие стандартизованных и экспрессивных элементов в публицистическом стиле; публицистическо-журнальная проза и её жанры; языковые средства публицистического стиля: их характеристика и особенности формирования; формирование языковых средств публицистического стиля в эпоху 1990-х годов XX века; стандартизированные средства публицистического стиля.

Тема 13. Разговорный стиль, его характеристики, особенности и сфера использования (2 часа).

Понятие разговорной речи, сфера её использования; особенности реализации коммуникативной функции языка в разговорной речи; функциональная характеристика разговорной речи: непосредственное участие в речевом акте адресанта и адресата речи, непринужденность речевого общения, устная форма, диалогичность, конкретная, персональная, адресность речи, наличие непосредственной, сиюминутной обратной связи, ситуативность; дифференциация разговорной речи: обиходно-бытовая речь, просторечно-разговорная речь, нейтрально-разговорная речь, фамильярная

речь, литературное просторечие; основные стилистические черты разговорной речи: особенности разговорного синтаксиса и лексики.

Тема 14. Основы риторики и ораторского мастерства (2 часа).

Понятие риторики; культура речи и риторика; сведения из истории возникновения риторики: риторика в Древней Греции, риторика в Древнем Риме; классическая риторика; риторические каноны; составные части риторики: инвенция, диспозиция и элокуция; риторика в современной языковой культуре; некоторые особенности современной публичной речи; формы опосредованной ораторской речи; риторика в современной России.

Тема 15. Основные средства речевой выразительности (2 часа).

Общее понятие о средствах речевой выразительности; понятие тропа; виды тропов: эпитеты, сравнения, метафоры, олицетворения, перифраз, парадокс, антитеза, гиперболы, литота, оксюморон, ирония – характеристика и примеры использования; риторические фигуры: повтор, ряд, градация, период, параллелизм, эллипсис, риторический вопрос, парантеза, умолчание – характеристика и примеры использования.

Модуль 4. Коммуникативный и этический аспекты культуры речи.

Тема 16. Коммуникативный аспект культуры речи. Структура речевого общения, условия успешного взаимодействия и причины коммуникативных неудач (2 часа).

Природа человеческого общения; взаимосвязь человека и общества, язык как средство осуществления такой взаимосвязи; язык как средство общения; условия успешного речевого общения; выбор языковых средств для успешного общения; структура и участники речевого общения, их роли в коммуникативном акте; социальный статус участников общения и его влияние на условия коммуникации; социальная роль участников коммуникации; стратегии и тактики, применяемые собеседниками; условия успешного взаимодействия: принцип кооперации и принцип вежливости;

причины коммуникативных неудач: типы барьеров, препятствующих успешному общению.

Тема 17. Невербальные средства общения. Зоны и дистанции (2 часа).

Понятие невербальных средств общения, их состав; соотношение вербальных и невербальных средств общения; области научного знания, занимающиеся изучением невербальных средств общения; изучение невербальных средств общения в рамках языкознания; невербальная семиотика как наука о невербальных средствах общения, состав невербальной семиотики; особенности использования невербальных средств общения в различных коммуникативных ситуациях.

Тема 18. Речевой этикет и культура общения. Культура поведения и этические нормы общения (2 часа).

Понятие этикета и речевого этикета; общие правила этикета и их соотношение с правилами речевого этикета; нравственная основа этичности речи; понятие культуры поведения в её соотношении с этическими нормами общения; правила соблюдения речевого этикета; формулы речевого этикета; основные принципы формирования социоэтических правил; этические параметры спора и дискуссий.

II. Содержание практической части курса

Темы семинарских занятий

Тема 1. Основные понятия культуры речи. Язык и речь, их функции (2 часа).

Тема 2. Состав русского национального языка. Литературный язык и внелитературные разновидности. Языковая норма, её роль в становлении и функционировании литературного языка (4 часа).

Тема 3. Изменения в языке. Краткие сведения из истории языка (4 часа).

Тема 4. Нормативный аспект культуры речи. Орфоэпические и акцентологические нормы современного русского языка, их состав и особенности. Основные орфоэпические словари русского языка (2 часа).

Тема 5. Лексические нормы современного русского языка. Источники лексических норм (2 часа).

Тема 6. Морфологические нормы современного русского языка, их основные группировки (2 часа).

Тема 7. Синтаксические нормы современного русского языка (2 часа).

Тема 8. Орфографические и пунктуационные нормы русского языка. Основные принципы русской орфографии и пунктуации (2 часа).

Тема 9. Понятие текста в языкознании. Структура текста, его функционально-смысловые типы. Основные приёмы работы с текстом (2 часа).

Тема 10. Функциональная стилистика современного русского языка. Научный стиль, его характеристики, особенности и сфера использования. Подстили научного стиля (2 часа).

Тема 11. Официально-деловой стиль. Подстили официально-делового стиля. Языковые формулы официальных документов (2 часа).

Тема 12. Публицистический стиль, его характеристики, особенности и сфера использования (2 часа).

Тема 13. Разговорный стиль, его характеристики, особенности и сфера использования (2 часа).

Тема 14. Основы риторики и ораторского мастерства (2 часа).

Тема 15. Основные средства речевой выразительности (2 часа).

Тема 16. Коммуникативный аспект культуры речи. Структура речевого общения, условия успешного взаимодействия и причины коммуникативных неудач (2 часа).

Тема 17. Невербальные средства общения. Зоны и дистанции (2 часа).

Тема 18. Речевой этикет и культура общения. Культура поведения и этические нормы общения (2 часа).

III. Контроль достижения целей курса

Контрольные работы

Предусмотрена одна **контрольная работа**, которая выполняется студентами дома в течение семестра.

1. Расставьте ударение в отглагольных существительных на «-ие».

Сосредоточение, упрочение, вероисповедание, воспроизведение, рассредоточение, приобретение, ваяние, возвеличение, квашение, видение (способность видеть), братание, воскресение, голодание, изобретение, изваяние, засорение, изнеможение, нанесение, соболезнавание.

2. Образуйте форму именительного падежа множественного числа существительных, поставьте ударения.

Торт, шарф, порт, лифт, бинт, герб, столяр, арбуз, бал, тост, шприц.

3. Образуйте форму родительного падежа множественного числа существительных, поставьте ударения.

Область, ведомость, простыня, плоскость, ступень, доска, дно, сирота, отрасль, местность, мощность, прибыль, бровь, груздь, козырь, боль, гусли, ясли, грабли, арбузы, аэросани, ветви, кисти, туфли.

4. Укажите, в каких словах под ударением произносится [o], а в каких [э]. Произношение каких слов допускает варианты?

Афера, бесшерстый, блеклый, гренадер, желчь, жердочка, зев, маневры, местоименный, нареченный, одновременный, опека, оседлый, осетр, острие, современный, бытие, житие, безнадежный, гололедица, белесый, женоненавистник, трехведерный, издевка, преемник, платежеспособный, пригрезиться, недоуменный, желчный, скабресный, одноименный.

5. Определите, в каких из приведённых ниже иноязычных слов обязательно произношение безударного гласного [o] на месте буквы «о».

Брошюра, контракт, боа, какао, брутто, нетто, спонсор, кооперация, мотив, геоботаника, коммерция, кредо, биостимулятор, авизо, вето, оазис, дотация, бомонд, отель, реноме.

6. Объедините слова с твёрдым согласным перед [э] в одну группу, с мягким согласным – в другую. Выделите слова, для которых характерна вариантная норма произнесения согласного.

Альтернатива, анестезия, антенна, артерия, бартер, бизнес, бутерброд, детектив, ватерлиния, велотрек, гейзер, генетика, геодезия, гипотеза, индексация, интервал, дебют, декан, бассейн, депо, депрессия, интеллект, идентичный, индекс, кодекс, компьютер, кофе, крем, кларнет, лазер, модель, музей, панель, партер, протекция, пресса, прессинг, рейд, рельс, сервис, стратегия, тезис, темп, терапевт, тест, террор, термос, федерация, форель, шедевр, шинель, экземпляр, экспресс, энергия, юриспруденция.

7. В каких из следующих слов обязательно произносится [ш] на месте буквы «Ч» в сочетании «ЧН»?

Булочная, скучно, коричневый, яичница, скворечник, горчичник, сердечный удар – сердечный друг, Марья Ильинична, конечно, нарочно, прачечная, перечница.

8. Найдите лексические ошибки и определите их вид. Исправьте.

1). Он целеустремлённо стремится к намеченной цели. 2). Главная суть этого рассказа состоит в следующем... 3). В повести Толстого изображён образ простой русской женщины. 4). В своей автобиографии Есенин своим учителем называет Пушкина. 5). Мёртвый труп лежал без движения и не проявлял признаков жизни. 6). Катерина заранее предчувствует свою гибель...

9. Вместо точек вставьте нужное слово или словосочетание; мотивируйте свой выбор.

1. На месте небольшого завода ... (возведен, построен, создан) крупный деревообрабатывающий комбинат. 2. В зависимости от конкретных условий установка может быть ... (построен, смонтирован, создан, установлен) как на

открытой площадке, так и в помещении. 3. Уже в октябре фермер стал ... (отгружать, поставлять, отправлять, сдавать) зеленый лук в магазины столицы. 4. Технолог Калинина предложила ... (переделать, преобразовать, модернизировать, обновить, изменить) конструкцию двух ... (большой, крупный, мощный, огромный) горизонтально-расточных станков. 5. На ковровом комбинате в ... (прошедшем, минувшем, прошлом) году производство наладилось. Уже ... (выпущен, изготовлен, произведен, сделан) 867 кв. метров ... (продукция, ковры и дорожки, ковровые изделия). 6. Известно ... (любому, всякому, каждому), что даже самые ... (хорошие, отличные, прекрасные, великолепные, превосходные) ... условия работы еще не ... (определяют, решают, обеспечивают, гарантируют) успеха. 7. В этом произведении автору удалось ... (раскрыть, вскрыть, воспеть, изобразить, описать, представить) трагические события в жизни ... (своего поколения, своих сверстников, своих современников). 8. Этот ... (недостаток, порок, дефект) в детали можно ... (увидеть, выявить, определить, заметить, отметить) невооруженным глазом. 9. Победителю конкурса ... (присуждена, присвоена, выдана, выделена) премия. 10. В новом отеле ... (первоочередное, первостепенное, главное, ведущее, важнейшее) внимание обращают на ... (хорошее, прекрасное, безукоризненное, оптимальное, внимательное) обслуживание гостей.

10. Определите корректность использования иноязычных слов в данных предложениях, замените слова русскими эквивалентами.

1). Среди собравшихся преваляровали представители молодёжи. 2). Профсоюзы делали сильный акцент на культурную работу. 3). Девушка конфиденциально призналась подругам, что переменила имя Катя на Кармен, потому что последнее импонирует её внешности. 4). Общее внимание привлекал новый анонс, вывешенный на входной двери заведения. 5). На последних состязаниях футбольная команда потерпела полное фиаско. 6). Идентичное решение было принято студентами параллельной группы.

11. Составьте толкования лексических значений слов.

Валидность, визажист, инвестор, мораторий, парфюм, саммит, триллер, эксклюзивный, экспорт.

Есть ли у этих слов русские эквиваленты? Назовите иноязычные слова, вошедшие в современную русскую речь, употребление которых представляется вам неоправданным.

12. Образуйте простые и сложные формы степеней сравнения от имен прилагательных (4 формы).

Ловкий, здоровый, хороший, горький, плохой, деловитый, широкий, мелкий, дорогой, злой, бойкий, сухой, тонкий, искусный.

13. Запишите словами имена числительные и поставьте в нужной грамматической форме: гордиться 375 студентами; с 6246 рублями; диаметр более 98976 метров; около 4762876 метров; говорить о 975 студентах и 67 учителях; серия пособий с 5768 чертежами.

14. Составьте словосочетания по образцу: *Подготовка и руководство (аспиранты) – Подготовка аспирантов и руководство ими.*

1). Сбор и обмен (информация). 2). Объединение и руководство (предприятия малою бизнеса). 3). Установка и уход (оборудование). 4). Познакомить и распространить (текст постановления). 5). Помогать и заботиться (ветераны завода).

15. Исправьте предложения.

1). Требуются деловые люди для организации и руководства бизнеса. 2). Комитет самостоятельно образует и распоряжается средствами. 3). Избиратели надеются и верят своему депутату. 4). Левый блок пока не имеет и очень нуждается в лидере. 5). Мэр распределяет и управляет имуществом города.

16. Исправьте ошибки в употреблении причастных и деепричастных оборотов. Моряки, направляющиеся на судно, идущее в рейсы, выполняющиеся судами нашего парокходства, должны иметь возможность быстрого прохождения медкомиссии. Собравшись на праздник, не забудьте купить трещотки. Занимаясь в секции, у мальчика оставалось

мало времени. Рассуждая таким образом, постепенно отпадали различные варианты. Ещё находясь в пути в комфортабельном вагоне, туристов по радио знакомят с городом, его историческими и архитектурными памятниками. Уходя домой после ночной смены, оборудование накрывалось, чтобы дать возможность строителям продолжить днём вести нужные работы.

17. Устраните речевые ошибки, связанные с неправильной координацией главных членов предложения. Большинство горняков, получивших зарплату за первое полугодие, остались неудовлетворёнными компенсацией. Корректор Иванова нашёл в рукописи немало орфографических ошибок. Три грузовика, которых мы ждали с таким нетерпением, наконец, прибыло. Меньшинство были против этого решения. Мать с дочерью долго не могла уснуть от волнения.

18. Определите функционально-стилевую принадлежность слов по особенностям их словообразования, разграничивая книжное, разговорное, просторечное, специальное. Асимметричный, мамкать, внештатный, гиперзвуковой, мультяшка, пошлятина, псевдонаучный, грязнуха, транслунный, тормознуть, дарвинизм, киношный, откармливание, шоферить, преподаватель, учителка, вредничать, задаром, отсебятина, сверхприбыль, толстовство, тоннаж, Чаплиниада, жилетка, ирреальный, запропасться, злобствовать, отжим, шлюзовать, раздолб.

Вопросы к экзамену.

1. Язык как знаковая система. Единицы языка. Уровни языка. Язык и речь. Функции языка. Формы существования языка.

2. Понятие национального языка. Литературный язык как высшая форма национального языка. Отличие литературного языка от нелитературных элементов (диалектизм, просторечия, жаргонизмов).

3. Речевое общение. Основные единицы общения: речевое событие, речевая ситуация, речевое взаимодействие. Организация вербального

взаимодействия. Эффективность речевой коммуникации. Невербальные средства общения. Культура несловесной речи.

4. Коммуникативная культура личности. Коммуникативная ситуация: основные компоненты коммуникативной ситуации; основные законы общения. Коммуникативные нормы.

5. Этико-социальные аспекты культуры речи. Основные ситуации общения и речевой этикет. Этические нормы речевой культуры (речевой этикет): культура поведения и этические нормы общения; проявление категории вежливости в русском языке; социальные аспекты культуры речи.

6. Орфоэпические нормы современного русского языка, их группировки. Понятие о произносительных стилях. Группировки орфоэпических норм.

7. Понятия московского и петербургского произношения. Понятие старшей и младшей орфоэпических норм.

8. Современные орфоэпические нормы в области гласных звуков.

9. Современные орфоэпические нормы в области согласных звуков и их сочетаний.

10. Произношение слов иноязычного происхождения.

11. Акцентологические нормы современного русского языка и особенности русского ударения. Функции ударения в русском языке.

12. Лексические и фразеологические нормы русского языка.

13. Многозначность слова и омонимы.

14. Синонимы, антонимы, паронимы.

15. Лексика с точки зрения её происхождения и сферы употребления.

16. Лексические и фразеологические словари. Принципы описания слов в толковых словарях.

17. Жаргоны и жаргонизмы. Основные социальные разновидности жаргонов.

18. Морфологические нормы русского языка в области имени существительного.

19. Морфологические нормы русского языка в области имени прилагательного.

20. Морфологические нормы русского языка в области имени числительного.

21. Морфологические нормы русского языка в области местоимений.

22. Морфологические нормы русского языка в области глагола.

23. Основные синтаксические нормы современного русского языка.

24. Структура простого предложения. Согласование подлежащего со сказуемым. Координация по форме и координация по смыслу. Нормы употребления причастных и деепричастных оборотов.

25. Нормы управления.

26. Основные принципы русской пунктуации, функции знаков препинания.

27. Понятие текста, признаки текста. Функционально-смысловые типы речи.

28. Основные приёмы сжатия текста.

29. Понятие «функциональный стиль».

30. Характеристика официально-делового стиля: сфера употребления, основные стилевые черты, жанровые разновидности, языковые черты стиля (лексический, морфологический, словообразовательный и синтаксический уровни).

31. Официально-деловая письменная речь. Особенности языка деловых бумаг и документов (языковые формулы официальных документов). Типы документов.

32. Характеристика научного стиля: сфера употребления, основные стилевые черты, жанровые разновидности, языковые черты стиля (лексический, морфологический, словообразовательный и синтаксический уровни).

33. Особенности устной научной речи (информативные жанры: реферативное сообщение, лекция, доклад). Особенности письменной научной

речи. Первичные жанры собственно научного стиля (научная статья, монография, курсовая и дипломная работа).

34. Конспект, аннотация и реферат как вторичные научные тексты и их разновидности. Научно-популярный стиль изложения.

35. Характеристика публицистического стиля. Сфера употребления и основные функции стиля. Языковые черты стиля (лексический, морфологический, словообразовательный и синтаксический уровни). Жанровые разновидности.

36. Диалогичность ораторской речи. Подготовленная и неподготовленная ораторская речь. Приёмы подготовки речи (выбор темы, цель речи и т. д.). Начало, завершение и развёртывание речи. Основные приёмы поиска материала. Культура общения с аудиторией.

37. Особенности публичной речи. Интонационно-мелодические закономерности публичной речи. Способы словесного оформления публичного выступления.

38. Характеристика разговорного стиля: сфера употребления, основные стилевые черты, жанровые разновидности, языковые черты стиля (фонетический, словообразовательный, морфологический, лексический и синтаксический уровни).

39. Характеристика художественного стиля. Взаимодействие различных стилей в языке художественной литературы.

40. Основные средства речевой выразительности, их типология.

41. Невербальные средства общения, их типология и особенности.

Примерные образцы практических заданий для экзамена.

1). Поставьте ударение в следующих словах, отметьте е – ё.

Шарфы, средства, звонит, позвонит, облегчить, включит, углубить, умерший, иконопись, insult, кашлянуть, ходатайство, афера, щавель, цепочка, холеный, опека, осужденный, досуг, торты, лила, мельком, принял, заговор, взято, отняла, овен, дефис, кухонный, шелкать, гербовый, квартал,

принялись, ревень, лыжня, жалюзи, дремота, банты, дрофа, жилось, красивее, йогурт, красивее, обеспечение, подкралась, звала, осужден, включит, прибывший, занял, заняла, аэропорты, свекла, местностей, поняв, знамение.

2). *Поставьте существительные в форму именительного падежа (И.п.) множественного числа (мн. ч.) и выпишите в три столбика: а) слова с окончанием только -а, (-я); б) слова с окончанием только -и, (-ы); в) возможны варианты.*

Лектор, кузов, лоскут, тон, шофер, учитель, хлеб, корм, прожектор, вексель, доктор, шулер, торт, тенор, шёлк, цех, токарь, китель, бухгалтер, год, шторм, компас.

3). *Расставьте точки над «Е» в соответствии с современной нормой произношения. В словах, которые не имеют звука [о] под ударением (т.е. буквы Ё), поставьте ударение:*

Свекла, опека, афера, современный, договоренность, оседлый, бытие, шерстка, шофер, вручен, вручена, новорожденный, углубленный, маневры, блеклый, осужденный.

4). *Разделите слова на две группы в соответствии с произношением твёрдого или мягкого согласного перед «е» [э]. Составьте таблицу ([t'э]/[tэ]/возможны варианты):*

Бассейн, анестезия, бутерброд, темп, дефис, партер, сервис, сервиз, демократия, компьютер, депрессия, терапевт, отель, бассейн, детектив, шинель, пресса, юриспруденция, ателье, кредо, академия, факультет, деканат, адекватный, депо, панель, дивиденд.

5). *В каких из следующих слов обязательно произносится [ш] на месте буквы «Ч» в сочетании «ЧН»?*

Булочная, скучно, коричневый, яичница, скворечник, горчичник, сердечный удар – сердечный друг, Марья Ильинична, конечно, нарочно, прачечная, перечница.

6). *Образуйте (где возможно) формы (простые и составные) сравнительной и превосходной степеней сравнения прилагательных.* Хороший, новый, большой, здоровый, сильный, крупный, плохой, лёгкий, алюминиевый.

7). *Определите род имён существительных.* Колибри, мозоль, кольяби, кофе, статус-кво, иваси, тюль, кенгуру, МКАД, ФСБ, МВФ, ООН, МЧС, МХАТ, ВГИК, ТЭЦ, АТС, РОНО, Миссисипи, Эри, Батуми, Янцзы, Дели, Капри, Чили, «Дженерал электрик», «Таймс». ракета-носитель, кафе-столовая, кресло-кровать, роман-газета, плащ-палатка, завод-лаборатория, письмо-открытка, самолет-амфибия, музей-квартира, торт-мороженое, кресло-качалка, книга-справочник.

8). *Составьте словосочетания числительных «оба» и «обе» со следующими словами в дательном падеже: сестра, ведро, шарф, дерево, газета, дорога, здание.*

9). *Просклоняйте числительные: 5746, 1737, 100, 200, полтора, 2012-й.*

10). *Поставьте существительное в нужную падежную форму.* Вопреки (прогноз), благодаря (усилия), вопреки (запрет), наперекор (судьба), оплатить (проезд), уплатить (проезд).

11). *Исправьте ошибки в употреблении деепричастных оборотов.* Эта книга так захватывает, что, начав читать, она кажется всё интереснее и интереснее. Уйдя с головой в работу, ему даже не приходилось отдыхать. Узнав о предстоящем визите Никитина, ей не спалось вот уже вторые сутки. И тогда, решившись высказать ему все наболевшее за прошедшие годы, мне стало гораздо легче.

12). *Поставьте сказуемое в нужную форму (глаголы – в форму прошедшего времени).* Большинство собравшихся (проголосовать) за его кандидатуру. В комнату медленно (войти) 4 человека. (Пройти) несколько лет. Часть присутствовавших (покинуть) заседание сразу после появления председателя. Большинство сооружений в посёлке (аварийный).

13). *Найдите ошибки и исправьте их.* Практически никто не хочет оплачивать за услуги, предоставляемые транспортным отделом фирмы. Он был человеком, верящим в торжество справедливости и который при этом был наивным, как ребёнок. Проверка торговых палаток киосков показала неутешительные результаты: многие из них выставляют на продаже некачественные кремы, духи с истекшим сроком годности. За каждой группой факультета закреплена определенная химическая лаборатория, которая следит за состоянием оборудования. Я люблю и восхищаюсь творчеством французских импрессионистов. Пенсионеры нашего двора живо интересуются о делах молодёжи, потому что все мы выросли у них на глазах.

14). *Напишите объяснительную на имя администратора ООП о причине пропуска занятия.*

Примечание. Возможно получение зачёта по результатам рейтинга (учитывается посещение лекций и самостоятельная работа студентов (выполнение контрольной работы)).

IV. Тематика и перечень курсовых работ и рефератов.

Курсовые работы по данной дисциплине и рефераты не предусмотрены учебным планом.

V. Учебно-методическое обеспечение дисциплины.

Основная литература

1. Анисимова, Г.В. Русский язык и культура речи: учебно-методическое пособие /Г. В. Анисимова. - Владивосток: Изд-во Дальневосточного университета, 2010. – 139 с.
2. Аннушкин, В.И. Язык и жизнь. Книга о русском языке - речи - слове /В. И. Аннушкин. – М.: Русская школа, 2010. – 319 с.
3. Боженкова, Р.К. Русский язык и культура речи: учебник для вузов /Р. К. Боженкова, Н. А. Боженкова, В. М. Шаклеин. – М.: Флинта: Наука, 2011. –

605 с.

4. Коренева, А.В. Русский язык и культура речи: учебное пособие для вузов /А. В. Коренева. – М.: Флинта: Наука, 2013. – 219 с.

Электронные образовательные ресурсы

1. Гойхман, О. Я. Русский язык и культура речи: Учебник / О.Я. Гойхман, Л.М. Гончарова, О.Н. Лапшина. Под ред. проф. О.Я.Гойхмана. - 2-е изд., перераб. и доп.- М.: ИНФРА-М, 2007. - 240 с
<http://www.znaniium.com/bookread.php?book=129829>
2. Буторина, Е. П. Русский язык и культура речи: учеб. пособие / Е.П. Буторина, С.М. Евграфова; Российский государственный гуманитарный университет (РГГУ). - М.: Форум, 2009. - 295 с
<http://www.znaniium.com/bookread.php?book=148732>
3. Мандель, Б. Р. Русский язык и культура речи: история, теория, практика: Учеб. пособие / Б.Р. Мандель. - М.: Вузовский учебник, 2009. - 267 с
<http://www.znaniium.com/bookread.php?book=149899>

Дополнительная литература

Тема 1. Основные понятия культуры речи. Язык и речь, их функции.

1. Русский язык: Энциклопедия. / Гл. ред. Ю.Н. Караулов. – 2-ое издание, перераб. и доп. – М.: Большая Российская энциклопедия; Дрофа, 1997. – С. 437-438, 442-444.

2. Розенталь Д.Э. Русский язык. Для школьников старших классов и поступающих в вузы: Учеб.пособие. – М.: Дрофа, 2002. – 368 с.

3. Энциклопедия для детей. Т.10- Языкознание. Русский язык. – М.: Аванта +, 1999. – С. 52 – 105, 129 – 219.

Тема 2. Состав русского национального языка. Литературный язык и внелитературные разновидности. Языковая норма, её роль в становлении и функционировании литературного языка.

1. Касаткин, Л. Л., Крысин, Л. П. и др. Русский язык.... Общепародный язык и его разновидности. – С. 56 – 66.

Тема 3. Изменения в языке.

1. Улуханов, И. С. О языке древней Руси. - Москва: Наука, 1972. - С.71.

2. Колесов, В. В. История русского языка в рассказах.. – М.: Просвещение, 1976.

Тема 4. Нормативный аспект культуры речи. Орфоэпические и акцентологические нормы современного русского языка, их состав и особенности. Основные орфоэпические словари русского языка.

1. О русской Орфоэпии: Чернышев В., Законы и правила русского произношения, СПб, 1915 (устар.).

2. Ушаков Д. Н., Русская орфоэпия и её задачи, сб. «Русская речь», III, Л., 1928.

Тема 5. Лексические нормы современного русского языка. Источники лексических норм.

1. Прияткина, А.Ф. Что такое хорошая речь. – Владивосток: ДВГУ, 2000.

2. Крысин, Л. П. Толковый словарь иноязычных слов. - М.: Русский язык, 1998.

3. Русский язык конца XX столетия (1985 – 1995).- М.: Ин-т русского языка РАН, Языки русской культуры, 2000.

4. Черных П.Я. Историко-этимологический словарь современного русского языка: В 2 т. – 3-е изд. – М., 1999.

Тема 6. Морфологические нормы современного русского языка, их основные группировки.

1. Калакуцкая Л. П. Склонение фамилий и личных имен в русском литературном языке. М., 1984.

2. Розенталь Д.Э., Джанжакова Е.В., Кабанова Н.П. Справочник по правописанию и литературному редактированию. – М., 2001.

Тема 7. Синтаксические нормы современного русского языка.

1. Розенталь Д.Э., Джанжакова Е.В., Кабанова Н.П. Справочник по правописанию и литературному редактированию. – М., 2001.

2. Русский язык и культура речи: Учебник / Под ред. профессора В.И. Максимова. – М., 2000.

Тема 8. Орфографические и пунктуационные нормы русского языка. Основные принципы русской орфографии и пунктуации.

1. Энциклопедия для детей. Т.10 – Русская графика и орфография. – М.: Аванта +, 1999. – С. 105.

2. Свод правил русского правописания. Орфография. Пунктуация. (проект). – М.: РАН, отд. лит. и яз. Орфографическая комиссия. Ин-т русского языка им. В. В. Виноградова, 2000.

3. Розенталь Д.Э. Справочник по правописанию и литературной правке / Под ред. И.Б.Голуб. – 10-е изд. – М., 2005

Тема 9. Понятие текста в языкознании. Структура текста, его функционально-смысловые типы. Основные приёмы работы с текстом.

1. Анисимова, Е. Е. Лингвистика текста и межкультурная коммуникация (на материале креолизованных текстов): учеб. пособие / Е. Е. Анисимова. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 128 с.

2. Валгина, Н. С. Теория текста / Н. С. Валгина. – М.: Логос, 2003. – 173 с.

3. Гальперин, И. Р. Текст как объект лингвистического исследования / И. Р. Гальперин. – М.: КомКнига, 2007. – 144 с.

4. Прияткина, А.Ф. Текстовые «скрепы» и «скрепы-фразы» (о расширении категории служебных единиц русского языка) // Прияткина А.Ф. Русский синтаксис в грамматическом аспекте (синтаксические связи и конструкции). Избранные труды. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2007. – С. 334–344.

Тема 10. Функциональная стилистика современного русского языка. Научный стиль, его характеристики, особенности и сфера использования. Подстили научного стиля.

1. Розенталь Д.Э., Голуб И.Б. Секреты стилистики. – М.: Рольф, Айрис-пресс, 1998. – 208 с.

2. Введенская Л. А., Пономарева А.М. Русский язык: культура речи, текст, функциональные стили, редактирование. – М.: ИКЦ «МарТ»; Ростов н/Д: Издат. центр «МарТ», 2003. – 352 с.

3. Купина Н.А., Михайлова О. А. Основы стилистики и культуры речи: Практикум для студентов-филологов. М., 2004.

Тема 11. Официально-деловой стиль, его характеристики, особенности и сфера использования. Подстили официально-делового стиля. Языковые формулы официальных документов.

1. Культура устной и письменной речи делового человека: Справочник. Практикум. – М.: Флинта: Наука, 2005. – 315 с.

2. Жилина О.А. Деловой документ: специфика стиля, языка и структуры. – М., 1999.

3. Кузин Ф.А. Культура делового общения: Практическое пособие. – М.: Ось-89, 2004. – 320с.

Тема 12. Публицистический стиль, его характеристики, особенности и сфера использования.

1. Барлас Л.Г. Русский язык. Стилистика. Пособие для учителей. – М., Просвещение, 1978.

2. Баландина Л.А., Давидян Г.Р., Кураченкова Г.Ф., Симонова Е.П. «Русский язык и культура речи». – М.: 2005.

Тема 13. Разговорный стиль, его характеристики, особенности и сфера использования.

1. Балашова Л.В. Русский язык и культура общения. Практикум в 2 частях. Саратов: Лицей, 2001. Ч. 1. 2.

2. Интернет-ресурс <http://shard-copywriting.ru/copywriting-basics/speech-style>

Тема 14. Основы риторики и ораторского мастерства.

1. Стернин И.А. Практическая риторика: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Академия, 2003. – 272 с.
2. Сопер П. Основы искусства речи. – Ростов н/Д: Феникс, 2002. – 448 с.
3. Михальская А.К. Основы риторики. – М.: Дрофа, 2002. – 496с.
4. Прияткина А.Ф., Шереметьева Е.С. Что такое хорошая речь: Введение к курсу риторики. Владивосток, 1999.

Тема 15. Основные средства речевой выразительности.

Тема 16. Коммуникативный аспект культуры речи. Структура речевого общения, условия успешного взаимодействия и причины коммуникативных неудач.

1. Блакар Р.М. Язык как инструмент социальной власти // В кн.: Психология влияния: Хрестоматия. – СПб., 2001.
2. Берн Э. Игры, в которые играют люди / Пер. с англ. – М., 1988.

Тема 17. Невербальные средства общения. Зоны и дистанции.

1. Нэпп, М. Невербальное общение. Полное руководство / М. Нэпп, Дж. Холл: пер. с англ. – СПб.: ПРАЙМ – ЕВРОЗНАК, 2007. – 512 с.
2. Пиз, А. Язык телодвижений / А. Пиз: пер. с англ. – М.: Аспект – Пресс, 2004. – 303 с.
3. Крейдлин, Г. Е. Мужчины и женщины в невербальной коммуникации / Г. Е. Крейдлин. – М.: Языки славянской культуры, 2005. – 223 с.
4. Крейдлин, Г. Е. Невербальная семиотика. Язык тела и естественный язык / Г. Е. Крейдлин. – М.: Новое литературное обозрение, 2002.– 396 с.
5. Бирах, А. Психология мимики / А. Бирах; пер. с англ. – М.: Маркетинг, 2004.
6. Григорьева, С. А. Словарь языка русских жестов / С. А. Григорьева, Н. В. Григорьев, Г. Е. Крейдлин. – Москва – Вена: Языки славянской культуры. Венский славистический альманах, 2001. – 256 с.

Тема 18. Речевой этикет и культура общения. Культура поведения и этические нормы общения.

1. Формановская Н.И. Русский речевой этикет: Лингвистический и методический аспекты. – М.: КомКнига, 2006. – 106 с.
2. Карнеги Д. Как завоевать друзей и оказывать влияние на людей. – М., 1989.
3. Акишина А.А., Акишина Т.Е. Этикет русского телефонного разговора. М., 1990.
4. Шейнов В.П. Психология влияния. – М., 2002.

Словари.

1. Современный словарь иностранных слов: Ок. 20000 слов. 2-е изд., стер. .- М.: Русский язык, 1999.
2. Александрова 3. Е. Словарь синонимов русского языка: Практический справочник. 10-е изд., стер. – М.: Русский язык, 1999.
3. Колесников Н. П. Словарь паронимов и антонимов. — Ростов на/Д: Феникс, 1995.
4. Ефремова Т. Ф., Костомаров В. Г. Словарь грамматических трудностей русского языка. 5-е изд., стер. – М.: Русский язык, 1997.
5. Фразеологический словарь русского языка / Под ред. А. И. Молоткова. 6-е изд. – М.: Русский язык, 1997.
6. Белянин В. П., Бутенко И. А. Живая речь. Словарь разговорных выражений. – М.: ПАИМС, 1994.
7. Орфоэпический словарь русского языка: Произношение, ударение, грамматические формы / С. Н. Борунова, В. Л. Воронцова, Н. А. Еськова; Под ред. Р. И. Аванесова. – 4-е изд., стер. – М.: Рус. яз., 1988. – 704 с.
8. Орфоэпический словарь русского языка: произношение. Ударение: Ок. 25 000 единиц / И.Л. Резниченко. – М.: ООО «Издательство Астрель»: ООО «Издательство АСТ», 2003. – 1182 с.
9. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. – М.: ИТИ Технологии, 2005 г. – 944 с. (И любые другие издания).

Модуль 1. Общие понятия культуры речи как составной части языкознания.

Лекция № 1. Основные понятия культуры речи. Язык и речь, их функции.

Основные понятия культуры речи

Для того чтобы разобраться в путях и способах самостоятельного развития речевой культуры, необходимо ясно представлять содержание и объём понятий данной дисциплины.

Центральным понятием этой дисциплины является понятие о языке. *Язык* – это знаковая система, предназначенная для фиксации, хранения, переработки и передачи информации. **Язык** – "естественно возникшая в человеческом обществе и развивающаяся система облечённых в звуковую форму знаковых единиц, способная выразить всю совокупность понятий и мыслей человека и предназначенная прежде всего для целей коммуникации" (Арутюнова Н.Д. *Язык // Русский язык. Энциклопедия. М., 1997. С. 652*).

Способность соотносить звук и значение – главнейшая характеристика языка. Язык в одно и то же время – система знаков, замещающих предметы и речи и совокупность значений, сосредоточивших в себе духовный опыт людей.

Важно отметить, что различают *естественные* и *искусственные* языки. Естественные языки возникли прежде всего как средство общения между людьми, их формирование и развитие представляют собой длительный исторический процесс и происходит в основном стихийно. Этим обусловлено появление различных точек зрения на природу языка. Первая из этих концепций связана с именем В. Гумбольдта и разрабатывалась в конце 19 – начале 20 века. Язык приравнивался к психическим явлениям и считался неповторимым как и психика (отчасти ошибочная точка зрения). Следующая точка зрения – биологическая, возникла в 19 в. Под влиянием дарвинизма. Её сторонники понимали язык с одной стороны, как некий организм, который рождается, развивается, расцветает и угасает. С другой стороны, язык

расценивался как биологический признак человека: человек получает язык по наследству как внешний облик. Здесь же язык приравнивался к умению есть, пить и т. д. Опровергли эту концепцию идеи физиолога Павлова, который создал теорию о 2-х сигнальных системах, позволяющих человеку воспринимать мир на двух уровнях: 1-я сигнальная система – это непосредственные физические ощущения (слух, зрение, вкус). Это роднит человека с животным. Вторая сигнальная система – восприятие мира через сигналы первых сигналов с помощью слов языка и абстрактных понятий. Она принадлежит только человеку и, следовательно, является социальным явлением. Так возникла социальная теория языка, на которой базируется вся современная лингвистика. Язык – это явление социальное и общественное, ни одно общество не может обходиться без языка.

Итак, язык является одной из форм общественного сознания. Он стоит в одном ряду с наукой, искусством, политикой, религией, но является и совершенно иной формой, **противопоставленной всем остальным. В чём же отличия?**

1). **Глобальность языка.** Если каждая из форм общественного сознания охватывает только часть общества, то язык охватывает его полностью.

2). **Универсальность языка.** Каждая из форм общественного сознания занимает ограниченную социальную нишу и позволяет человеку реализовывать лишь часть своей личности. Язык покрывает все формы общественного сознания, т. к. он является не его содержанием, а средством выражения. Он обслуживает все формы общественного сознания во всех их проявлениях.

Язык выполняет определённый набор **функций**.

1. Коммуникативная.
2. Когнитивная.
3. Аккумулятивная.
4. Эмотивная.
5. Эстетическая (поэтическая).

6. Метаязыковая.

Но не стоит забывать о существовании и искусственных языков. Искусственные языки сознательно создаются человеком для решения определённых задач, например, *язык химических формул* (искусственный язык – язык науки химии) используется для символического выражения атомного строения вещества или для записи хода химических реакций, а *язык дифференциального и интегрального исчисления* используется в математике и т.д. Всякий язык – это совокупность знаков (которые имеют определённое имя, смысл и значение) и правильных слов, образующихся из знаков языка по определенным правилам.

С языком тесно связано понятие речи. *Речь* – это «конкретное говорение, протекающее во времени и облечённое в звуковую (включая внутреннее проговаривание) или письменную форму. Под речью принято понимать как сам процесс говорения, так и результат этого процесса, т.е. и речевую деятельность, и речевые произведения, фиксируемые памятью или письмом» (Арутюнова Н.Д. Речь // Русский язык. Энциклопедия. М., 1997. С. 417).

Речь воспринимаема, конкретна и неповторима, преднамеренна и направлена к определённой цели, она обусловлена ситуацией, субъективна и произвольна. В речи функции языка проявляются в различных сочетаниях с преобладанием одной из них. Общение между людьми является и социально-психологическим взаимодействием и каналом передачи информации. Поэтому в учебниках по культуре речи используется термин коммуникация.

Долгое время язык и речь не различались не только обычными людьми, но и лингвистами. Впервые на их различие указал В. Гумбольдт, но отдельно этот вопрос он не разрабатывал. После него в науке утвердилось мнение о том, что языковая деятельность человека распадается на 2 аспекта: с одной стороны, она включает в себя язык как нечто социальное по своей природе и независимое от индивида, а с другой стороны – речь как нечто индивидуально, включая и само говорение. Действительно, человек

использует в своей жизни общенародный, навязанный ему обществом язык (знак, код), но в то же время каждый человек в процессе общения по-своему использует этот общий для всех язык (здесь и начинает проявлять речевая культура индивида).

Индивидуальны в речи:

- 1). Отбор языковых средств.
- 2). Произношение – определённая интонация и эмоциональный фон высказывания.

Итак, **язык** – это система знаков, которую люди используют для общения, это средство, орудие общения. **Речь** – это само общение, использование, употребление языка. Возникает вопрос – что первично, язык или речь. Ответ очевиден – исторически факт речи всегда предшествует языку. Языковые единицы складываются, формируются в речи определённого социума. С одной стороны язык и речь противопоставлены, а с другой существовать друг без друга не могут.

Язык	Речь
<ol style="list-style-type: none"> 1. Социален 2. Воспроизводим 3. Абстрактен (содержит единицы, которые обозначают данное понятие вообще, годятся во всех ситуациях). 4. Потенциален (в нём есть единицы, с помощью которых можно выразить нечто). 5. Конечен (ограничен). 6. Пассивен, стабилен (относительно устойчив). 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Индивидуальна. 2. Неповторима. 3. Конкретна (используется в определённой ситуации с определённой целью). 4. Актуальна (не возможность употребления, а свершившееся употребление). 5. Бесконечна. 6. Активна (подвижна, постоянно меняет свой состав). 7. Материальна, линейна (мы её воспринимаем и можем измерить,

7. Идеален, имеет уровневую организацию (язык мы не чувствуем, не можем физически измерить, он включает в себя аналоги).	она имеет физические характеристики: тембр, темп и т. д.)
--	---

Следующий вопрос, возникающий при характеристике языка – вопрос о его устройстве. На первый взгляд – это бессистемная стихия, но это не так.

Единицы языка	Единицы речи
Фонема	Звук
Морфема (минимальная значимая часть слова)	Морф
Лексема + фразема	Слово (лекс)
Граммема (абстрактная ГФ слова)	ГФ слова
Структурная схема словосочетания	Словосочетание
Структурная схема предложения	Предложение

Продолжая говорить об основных понятиях культуры речи, необходимо назвать следующие.

Речевая деятельность – это осуществление речевых актов в определённых ситуациях. Говоря, человек совершает речевой акт (речевое действие) в тех или иных целях. Речевые акты, как всякий поступок человека, имеют последствия, они могут получать различную оценку. Некоторые речевые акты сами являются такими поступками, которые управляют поведением других людей. Например, в суде: слова «Признаю себя виновным...» являются актом признания, имеющим юридическую силу. Пользование языком в тех или иных ситуациях составляет в совокупности **речевое поведение** человека. Оно всегда получает оценку других говорящих на данном языке. Речевая деятельность человека происходит в разных условиях, и это во многом определяет её характер.

Речевая коммуникация

Речь – это язык в действии. Функционирование языка имеет свои законы и правила: первые формируются объективно, вторые устанавливаются людьми. Суть и тех и других – это успешная коммуникация (успешное общение). Говорящий естественным образом стремится так пользоваться языком, чтобы выразить свои мысли и чувства и достичь взаимопонимания с тем, кому речь адресована. Это и есть коммуникативная цель: УСПЕШНАЯ КОММУНИКАЦИЯ. О том, что она не всегда достигается, свидетельствуют выражения: «Простите, не понял», «Что Вы этим хотите сказать?», «Что-что? Если я Вас правильно понял...», «Я совсем не это хотел сказать», «Не поймите меня превратно», «Поймите меня правильно!». Подобное в теории речевой коммуникации получило название КОММУНИКАТИВНАЯ НЕУДАЧА (в конце раздела приведем примеры таких ситуаций).

По собственному опыту каждый из нас знает, как иногда бывает неудобно и досадно из-за неудачно выбранного слова или выражения. Бывает, что люди ссорятся из-за того, что просто не поняли друг друга. Особенно ответственно приходится выбирать выражения в деловой жизни, в политике. Кто-то кому-то хотел посочувствовать, а оказалось, что выразил недоверие. Ср., например: – Я принял решение отказаться от должности Вашего заместителя. – Вы правильно делаете: думаю, Вам с этой работой не справиться. (Второй говорящий имел в виду состояние здоровья своего коллеги). Чтобы ответ прозвучал иначе, достаточно было бы добавить одно-два слова. Ср.: – Я думаю, СЕЙЧАС Вам с этой работой не справиться. Или вместо оборота НЕ СПРАВИТЬСЯ с отрицанием НЕ и инфинитивом, имеющим значение невозможности действия и создающим ощущение безнадежности, употребить другое выражение, хотя бы такое: «Вам будет трудно». Коммуникативная неудача может возникнуть из-за неверно выбранной интонации. Одними и теми же словами можно сказать по-разному. То, что должно быть советом, может прозвучать как назидание,

поучение, если сказано «не тем тоном». В подобных случаях конфликт разрешается с помощью выражений типа: «Мы просто не поняли друг друга».

Если в античной риторике господствовал принцип убедительности или принцип красноречия, то в современной теории речевой коммуникации утвердился принцип коммуникативной ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ. Все зависит от того, для чего мы говорим.

Выбор речевых средств, выбор стиля соответствует определённой коммуникативной ЦЕЛИ. У говорящего она может быть разной: информировать кого-либо – сообщить о событии, описать предмет или явление, высказать суждение о чём-либо, дать оценку какому-либо факту, спросить о чём-либо, выразить свою волю, побудить кого-либо к совершению действия, доказать что-либо, осудить, похвалить, одобрить, разрешить..., получить разрешение, попросить о помощи, выразить свои чувства, проявить сочувствие, признаться в чём-либо и так далее и так далее. Именно цель высказывания определяет выбор средств языка – слов, предложений, интонации. Например. Цель узнать что-либо у собеседника требует от нас строить особое, вопросительное предложение и произносить его с особой интонацией, цель побудить собеседника совершить какое-либо действие требует использовать форму повелительного наклонения глагола, цель выразить чувства выполняется с помощью междометий (Ах! Увы!) или с помощью восклицательного предложения и особой интонации. Цель сделать распоряжение (Приказ) требует составление письменного документа, с применением специальных синтаксических конструкций и других языковых форм и т. д. Характер речи зависит также от условий и обстоятельств, в которых происходит общение. Первое обстоятельство: КТО говорящий и КТО адресат. Речь может быть адресована сыну отцом или учителю учеником, начальнику подчиненным, т. е. коммуниканты состоят в тех или иных отношениях (предполагающих иерархию или нет). Это могут быть родственники, друзья, коллеги или солдат и офицер, учитель и ученик,

начальник и подчиненный. Имеют значение и возрастные отношения, в известной мере и различие полов (мужчина и женщина далеко не всегда говорят на равных).

Второе обстоятельство, влияющее на характер речевой коммуникации, – это в какой среде происходит общение: дома, на работе, на улице, в транспорте и т. д., и главное при этом – различие условий – официальная обстановка и неофициальная (это важно и в отношениях между коммуникантами – официальные отношения или неофициальные). С точки зрения среды существенно и то, в каких условиях происходит общение – разговор с глазу на глаз или при большом скоплении людей и особенно важно – количество коммуникантов: речь может быть обращена к одному человеку или к аудитории.

Большую роль играет третий параметр: какую форму имеет речь – устную или письменную. Ведь даже при одних и тех же отношениях между людьми (мать и дочь, друзья, начальник и подчинённый) письменная речь будет существенно отличаться от устной. Ср., например, беседа друзей и их письма друг к другу, или письменное и устное объяснение влюбленных, или научный доклад в устной форме и тот же доклад, представленный в рукописи. Есть и такой отличительный параметр, как время и место для той или иной речи. Недаром говорят: «Здесь не место для таких разговоров». Или: «Это не телефонный разговор». Существует понятие УМЕСТНОСТИ / НЕУМЕСТНОСТИ речи. Например, разговор на производственную тему неуместен за праздничным столом под звон бокалов. (Здесь, однако, вступают другие – этические – требования).

Типы речевых ситуаций и функциональные разновидности современного русского языка

Ситуации общения:

Официальные и неофициальные ситуации общения.

Бытовое общение и деловое общение.

Контактное и дистантное общение.

Общение индивидуальное (межличностное) и групповое.

Временной фактор общения.

Общение непосредственное и опосредованное.

Виды речи в соответствии с ситуацией общения:

Речь подготовленная и речь спонтанная.

Устная и письменная речь.

Монолог и диалог (полилог).

Функциональные стили

Официально-деловой, научный, публицистический и жанры текстов в пределах

функционального стиля.

Разговорная речь.

Язык художественной литературы. Язык прозы. Язык поэзии.

Коммуникация – общение между людьми, процесс обмена информацией, процесс, поддерживающий функционирование общества и межличностные отношения. Коммуникация складывается из коммуникативных актов, в которых участвуют коммуниканты (автор и адресат сообщения), порождающие высказывания (тексты) и интерпретирующие их. Процесс коммуникации начинается замыслом говорящего и имеет целью понимание высказывания адресатом. Результатом речевой деятельности говорящего является текст. **Текст** – это законченное речевое произведение (письменное или устное), основными свойствами которого являются цельность и связность. Правильность построения текста состоит в соответствии требованиям внешней связности, внутренней осмысленности, возможности своевременного восприятия, осуществления необходимых условий общения. Правильность восприятия текста обеспечивается не только языковыми единицами и их соединениями, но и необходимым общим фоном знаний. Важным является понятие о качествах речи. **Качества речи** – это свойства речи, обеспечивающие эффективность коммуникации и характеризующие

уровень речевой культуры говорящего.

В филологии различают

- *речевую культуру личности;*
- *речевую культуру общества.*

Речевая культура личности индивидуальна. Она зависит от эрудиции в области речевой культуры общества и представляет собой умение пользоваться этой эрудицией. Речевая культура личности заимствует часть речевой культуры общества, но вместе с тем она шире речевой культуры общества. Правильное пользование языком предполагает собственное чувство стиля, верный и достаточно развитый вкус. **Речевая культура общества** есть отбор, собирание и хранение лучших образцов речевой деятельности, образование литературной классики и следование нормам литературного языка. Такого понимания речевой культуры придерживается Ю.В. Рождественский (Общая филология. М., 1996. С. 14). Очевидно, что если объектом нашего исследования становится некоторый язык, то данное исследование должно вестись с использованием каких-то языковых средств, то есть в рамках какого-то языка. Поэтому различают *объектный язык* (язык, который изучают — предмет исследования) и *метаязык* (язык, с помощью которого изучают объектный язык). Язык при использовании его в практической деятельности человека выполняет множество различных функций, но главная для логики — *познавательная функция* языка. Именно с помощью языковых средств мы фиксируем информацию об окружающей действительности и т.п. Основными *формами*, в которых фиксируются знания о мире в результате интеллектуальной познавательной деятельности, являются *понятия*, *суждения* и *теории* — важнейшие понятия, которые изучает формальная логика. **Коммуникативная компетенция** — это совокупность знаний, умений и навыков адекватного отражения и восприятия действительности в различных ситуациях общения.

Основными понятиями культуры речи являются также такие понятия, как

литературный язык, нормы языка, стиль, языковой стандарт, языковая личность, виды и формы речи, речевой этикет.

Лекция №2. Состав русского национального языка. Языковая норма, её роль в становлении и функционировании литературного языка.

Формы существования национального языка

Чтобы понять, что собой представляет литературный язык, необходимо ответить на вопрос: а что такое национальный русский язык?

Национальный язык – явление сложное, поскольку народ, который использует его как средство общения, в социальном отношении неоднороден. Расслоение общества обусловлено различными факторами, а именно: территорией проживания, трудовой деятельностью, родом занятий, интересами.

Каждое объединение людей (социум) по территориальному или профессиональному признаку, по интересам имеет свой язык, который входит в национальный язык как одна из его форм. Таких форм пять: **городское просторечие, профессиональные и социально-групповые жаргоны, литературный язык, территориальные диалекты.**

Язык создаётся народом и обслуживает его из поколения в поколение. В своём развитии язык проходит несколько стадии и зависит от степени развития этноса (греч. *ethnos* – народ). На ранней стадии образуется племенной язык, затем язык народности и, наконец, национальный.

Национальный язык формируется на базе языка народности, что обеспечивает его относительную стабильность. Он является результатом процесса становления нации и одновременно предпосылкой и условием её образования.

По своей природе национальный язык неоднороден. Это объясняется неоднородностью самого этноса как общности людей. Во-первых, люди объединяются по территориальному признаку, месту проживания. В качестве

средства общения жители сельской местности используют диалект – одну из разновидностей национального языка. Диалект, как правило, представляет собой совокупность более мелких единиц – говоров, которые имеют общие языковые черты и служат средством общения жителей рядом расположенных деревень, хуторов. Территориальные диалекты имеют свои особенности, которые обнаруживаются на всех уровнях языка: в звуковом строе лексики, морфологии, синтаксисе, словообразовании. Диалект существует только в устной форме.

Наличие диалектов в русском языке – результат феодальной раздробленности во времена образования Древней Руси, затем Российского государства. В эпоху капитализма, несмотря на расширение контактов между носителями разных диалектов, и на образование национального языка, территориальные диалекты сохраняются, хотя и претерпевают некоторые изменения. В XX веке, особенно во второй половине. В связи с развитием средств массовой информации (печать, радио, кино, телевидение, интервьюирование) идёт процесс деградации диалектов, их исчезновение.

Изучение диалектов представляет интерес:

- с исторической точки зрения: диалекты хранят архаические черты, литературным языком не отражённые;

- с точки зрения формирования литературного языка: на базе какого основного диалекта и затем общенародного языка складывался литературный язык; какие черты других диалектов заимствует; как влияет в дальнейшем литературный язык на диалекты и как диалекты влияют на литературный язык.

Во-вторых, объединению людей способствуют социальные причины: общность профессии, родов занятий, интересов, социального положения. Для таких социумов средством общения служит социальный диалект. Поскольку социальный диалект имеет немало разновидностей, в научной литературе для их наименования служат также термины жаргон, аргот.

Жаргон – речь социальных и профессиональных групп людей. Его

используют моряки, электронщики, компьютерщики, спортсмены, актеры, студенты и др. В отличие от территориальных диалектов жаргон не имеет свойственных только ему фонетических и грамматических особенностей. Для жаргона характерно наличие специфической лексики и фразеологии. Жаргонная лексика представляет собой переосмысленные, сокращённые, фонетически изменённые слова русского языка и заимствованные из других языков, особенно английского. Например: лабаз – «магазин», окурок – «электричка», прича – «причёска», прогиб – «подхалимаж», абита – «абитуриент», айз – «глаз», алконавт – «алкоголик», Америса – «Америка», антифейс – «зад человека».

Некоторые жаргонные слова и устойчивые выражения получают распространение и используются для придания речи выразительности и экспрессивности. Например: бомж, бомжатник, брейкер, грим, бабки, байкер.

Коренное население хуторов, сёл Ростовской области общается на местном диалекте. Профессиональные жаргоны используют люди одной профессии. Существует и воровской жаргон, восходящий к языку офеней. «*Афеня* и *офеня* – мелочный торгаш вразноску и вразвозку по малым городам, селам, деревням, с книгами, бумагой, шёлком, иглами, с сыром и колбасой, с серьгами и колечками» (*В. Даль Словарь живого великорусского языка*). Существует еще молодежный жаргон. Это наиболее яркая форма из современных социально-групповых жаргонов. Он характеризует речь студентов, школьников, учащихся профессионально-технических учебных заведений.

Возникновение жаргонов связано со стремлением отдельных социальных групп противопоставить себя обществу или другим социальным группам, отгородиться от них, используя средства языка.

Появление жаргона ремесленников было вызвано необходимостью использовать непонятные другим слова, чтобы скрыть секреты производства.

Жаргон деклассированных элементов (воров, жуликов, мошенников) возникает в связи с тем, что у его носителей существует постоянная

потребность в конспирации.

Все социальные жаргоны представляют собой искусственные образования, в формировании которых обязательно имеется элемент сознательного творчества. В отличие от общенародного языка они не обладают особым грамматическим строем и характеризуются лишь спецификой словаря, который создаётся за счёт переосмысления слов общенародного языка, например: собачка – замок, смыть – украсть, рог – предатель, доносчик; использования заимствований: бан – вокзал, фиш – рыба, штауб – мелкие деньги и в отдельных случаях в результате создания новых слов по законам грамматики национального языка: штопорило – грабитель, штопорить – грабить, щипач – вор-карманник.

Все жаргонные слова представляют собой стилистически сниженную лексику и находятся за пределами литературного языка.

Жаргонизмы иногда встречаются в речи людей, говорящих на литературном языке. Однако они не способствуют точности выражения мысли, не придают речи образности и выразительности. Наоборот, они только портят и засоряют её. Поэтому жаргонные слова недопустимы в литературном языке и могут использоваться лишь в стилистических целях для характеристики персонажей – представителей определённой социальной среды.

Сегодня **городское просторечие** (ГП), наряду с литературным языком, территориальными и социальными диалектами, признаётся подсистемой национального языка и одной из его важнейших функциональных разновидностей.

Общепризнано, что основой русского городского просторечия являются местные территориальные диалекты, вследствие чего ГП любого региона России имеет отчетливую локальную окраску. Формировалось русское городское просторечие в процессе переселения в города жителей сельской местности. Наиболее массовое переселение пришлось на период коллективизации, а относительно небольшие потоки переселенцев вливаются

в городскую среду постоянно. Переход от деревенской жизни и крестьянского труда к городскому укладу и городским реалиям исключительно сложен, достаточно долог и нередко драматичен.

Анализируя культурные ценности и установки в рамках дихотомии деревня – город, автор названной работы отмечает, в частности, что люди, еще не адаптировавшиеся к городской жизни, связывают с деревней не только волю, свободу, простор, физическое здоровье, но и дружелюбие, заботу друг о друге, единение односельчан: ...на воле выросли, всё своё; [в деревне] небо выше, земля теплее, снег белее; В деревне люди улыбаются друг другу. Всегда кто-нить рядом есь – и поговорить, и поплакать, и помочь, если надо. Город для этих людей – ограниченное пространство, отсутствие свободы, недоброжелательность окружающих: Тюрьма здесь, а не жись. Злые все, как собаки. Толкаются, чахнут тут, как звери в зоопарке. Разорвать готовы – не дай Бог на ногу наступишь, или заденешь, или посмотришь не так.

Применительно к начальному этапу адаптации оппозиция деревня – город конгруэнтна по смыслу оппозиции свое – чужое /свои – чужие (женщина из нашей деревни ↔ девки городские; землячка ↔ далёко от травы живёт [о городской барышне]). Но постепенно в оппозиции свои – чужие намечаются преобразования, связанные с изменениями смыслового содержания как правого, так и левого члена оппозиции.

Со временем из круга «чужих» исключаются и отдельные представители, и целые группы горожан: наш бригадир, мастер из нашего цеха, напарница, девки из группы. Перестают быть «чужими» горожане, проявляющие заботу, доброту, сердечность по отношению к «деревенским»: У нас женщина работала одинокая, в посылторге, она нас пожалела, она нам даже коечку выделила; Хозяин квартиры любил меня, как дочку...

Выделяются два круга носителей современного просторечия: горожане старшего возраста, не имеющие образования (или имеющие начальное образование), речь которых обнаруживает явные связи с территориальным

диалектом (просторечие-1), и горожане среднего и молодого возраста, имеющие незаконченное среднее образование и не владеющие нормами литературного языка; их речь лишена диалектной окраски и в значительной степени жаргонизирована (просторечие-2).

Возрастная дифференциация носителей просторечия дополняется различиями по полу: владеющие просторечием-1 – это преимущественно пожилые женщины, а среди пользующихся просторечием-2 значительный (если не преобладающий) процент составляют мужчины».

Высшей формой существования национального языка является литературный язык. **Литературный язык** – наддиалектная подсистема (форма существования) национального языка, которая характеризуется такими чертами, как нормативность, кодифицированность, полифункциональность, стилистическая дифференцированность, высокий социальный престиж в среде носителей данного национального языка.

Литературный язык обладает своими особенностями. К ним относятся:

- устойчивость (стабильность),
- обязательность для всех носителей языка,
- обработанность,
- наличие устной и письменной формы,
- наличие функциональных стилей,
- нормированность.

Отличительной чертой литературного языка является также наличие двух форм: **устной** и **письменной речи**. Их названия свидетельствуют о том, что первая — звучащая речь, а вторая – графически закреплённая. Это их основное различие. Если спросить, какая из форм возникла раньше, то каждый ответит: устная. Для появления письменной формы необходимо было создать графические знаки, которые бы передавали элементы звучащей речи. Для языков, не имеющих письменности, устная форма является единственной формой их существования.

Письменная речь обычно обращена к отсутствующему. Пишущий не видит своего читателя, а может только мысленно представить его себе. На письменную речь не влияет реакция тех, кто её читает. Напротив, устная речь предполагает наличие собеседника, слушателя. Говорящий и слушающий не только слышат, но и видят друг друга, Поэтому устная речь нередко зависит от того, как ее воспринимают. Реакция одобрения или неодобрения, реплики слушателей, их улыбки и смех — все это может повлиять на характер речи, изменить ее в зависимости от этой реакции, а то и прекратить.

Говорящий создаёт, творит свою речь сразу. Он одновременно работает над содержанием и формой. Пишущий имеет возможность совершенствовать написанный текст, возвращаться к нему, исправлять. Письменная форма литературного языка — это научная, художественная, публицистическая литература.

Литературный язык помимо письменной и устной формы в акте общения представлен в виде **книжной** и **разговорной речи**. Чтобы понять, как они между собой соотносятся, необходимо вспомнить особенности форм речи. Письменная и устная формы различаются по трем параметрам:

Параметры	Письменная форма	Устная форма
Форма реализации	Графически закреплённая; подчиняется нормам: орфографическим, пунктуационным	Звучащая; подчиняется нормам: орфоэпическим, интонационным
Порождение формы	Возможны обработка, редактирование	Создаётся спонтанно
Отношение адресанта к адресату	Опосредованное; отсутствие адресата не оказывает влияния	Непосредственное; присутствие адресата оказывает влияние

--	--	--

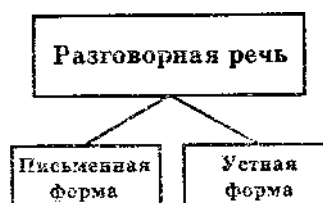
При реализации каждой из форм пишущий или говорящий отбирает для выражения своих мыслей слова, сочетания слов, составляет предложения. В зависимости от того, из какого материала строится речь, она приобретает книжный или разговорный характер.

Книжная речь строится по нормам литературного языка, их нарушение недопустимо; предложения должны быть закончены, логически связаны друг с другом. В книжной речи не допускаются резкие переходы от одной мысли, которая не доведена до логического конца, к другой. Среди слов встречаются отвлеченные, книжные слова, в том числе научная терминология, официально-деловая лексика.

Разговорная речь не столь строга в соблюдении норм литературного языка. В ней разрешается использовать формы, которые квалифицируются в словарях как разговорные. В тексте такой речи преобладает общеупотребительная лексика, разговорная; отдается предпочтение простым предложениям, избегаются причастные и деепричастные обороты.

Книжная и разговорная речь имеют письменную и устную формы.

Например, учёный-геолог пишет статью для специального журнала о залежах минералов в Сибири. Он использует книжную речь в письменной форме. С докладом на эту тему учёный выступает на Международной конференции. Его речь книжная, но форма устная. После конференции он



пишет о своих впечатлениях письмо коллеге по работе. Текст письма – разговорная речь, письменная форма. Дома, в кругу семьи геолог рассказывает, как он выступил на конференции, с кем из старых друзей

встретился, о чем говорили, какие подарки привез. Его речь разговорная, ее форма – устная.

Ещё один важнейший признак литературного языка – его нормированность. Норма – это центральное понятие культуры речи. Норма – это единообразное, образцовое, общепризнанное употребление элементов языка; правила использования речевых средств в определённый период развития литературного языка.

Современное языкознание освободилось от догматического представления о неизменности нормы. Общепризнанно, что каждый этап развития языка, являясь продолжением этапа предшествующего, имеет свои нормы.

Норма литературного языка – сложное и диалектически противоречивое понятие. Многомерность и разнонаправленность этой проблемы определяется факторами объективно-историческими, культурно-социологическими и собственно лингвистическими, то есть внутриязыковыми. Литературный язык соединяет поколения. Поэтому, с одной стороны, норме должна быть присуща известная устойчивость, стабильность как основа ее функционирования. С другой стороны, будучи прикрепленной к языку – явлению социальному, находящемуся в постоянном развитии вместе с творцом и носителем языка – обществом, языковая норма не может не изменяться. Трудности определения этого понятия обусловлены наличием в нем, казалось бы, взаимоисключающих понятий, или, как говорят философы, антиномий, то есть противоположных понятий, одинаково признаваемых правильными. Такой антиномией является стабильность нормы, обусловленная необходимостью сохранения культурной традиции, и историческая изменчивость языка. Таким образом, при сохранении структуры языка, его грамматического строя и основного словарного фонда на каждом новом этапе развития складываются свои соотношения языковых средств, свои нормы.

Таким образом, изменение литературных норм обусловлено постоян-

ным развитием языка. То, что было нормой в прошлом столетии и даже 20-25 лет назад, сегодня может стать отклонением от неё. Языковые нормы не выдумываются учеными. Они отражают закономерные процессы и явления, происходящие в языке.

Охарактеризуем основные признаки нормы, критерии её выделения. Существует мнение, что важнейшей чертой нормы литературного языка служит степень употребительности, то есть чисто количественный фактор.

Крайностями – пуризмом и антинормализаторством.

Пуризм – это неприятие всяких новшеств и изменений в языке по разным причинам – идеологическим или эстетическим.

В основе пуристического отношения к языку лежит взгляд на норму как на нечто неизменное. Пример идеологического пуризма связан с именем А.С. Шишкова и его последователей. Распространен также пуризм вкусовой, в основе которого лежит субъективное восприятие языка. Очевидно, что нормативная оценка фактов языка не может основываться на субъективном восприятии и эмоциональных суждениях носителей языка.

Лекция № 3. Изменения в языке. Краткие сведения из истории языка.

Русский язык вначале был частью восточнославянского языка (древнерусского), на котором говорили восточнославянские племена, образовавшие в IX веке древнерусскую народность в пределах Киевского государства. С течением времени (XIV – XV в.в.) русский язык выделился из общей группы и сформировался как самостоятельный язык, наряду с украинским и белорусским.

Древнерусский язык (общий предок русского, украинского и белорусского) отражён в памятниках письменности. Из сохранившихся и дошедших до нас самая ранняя рукопись относится к 11 веку.

Звучащая речь русского человека в ту древнюю эпоху, естественно, никем не фиксировалась (не было соответствующих технических способов),

тем не менее науке известны основные процессы, происходившие в русском языке на протяжении веков, в том числе и процессы, изменяющие звуковой строй языка, его фонетическую систему. Известно, например, что в словах лес и день примерно до XII века было не три звука, а четыре и что в первом слоге этих двух слов звучали разные гласные звуки. Никто из ныне говорящих по-русски не может их точно воспроизвести, – в том числе и специалисты-фонетисты. Но специалистам известно, как они примерно звучали: лингвистика разработала методы исследования древних языков. Как звучали слова в древнейшую эпоху, устанавливается по косвенным данным – этим занимаются историки языка.

Язык – развивающаяся система: изменяются все языки, – конечно, кроме так называемых «мёртвых» языков (на них уже не говорят, а сохранились лишь письменные памятники – таковы древнегреческий, латинский, старославянский языки).

Живой язык находится в состоянии постоянного изменения, как всё живое. Говорящие могут и не замечать этих изменений. Но совсем не замечать их трудно: даже люди мало интересующиеся родным языком отмечают, что они говорят немного иначе, чем их родители, замечают, что появляются новые слова, выражения. Ведь именно поэтому в обществе часто возникают споры о том, что «правильно», а что «неправильно», причем часто «неправильное» – это просто.

Разные стороны языка изменяются с разной степенью активности: активнее всего и заметнее для говорящих изменяется лексика. Всем известны понятия архаизмы/неологизмы. Изменяются значения слов, их сочетаемость. Фонетический строй и грамматический строй языка, в том числе и русского, гораздо более устойчив, но и здесь происходят изменения. Они заметны не сразу, не так, как изменения в употреблении слов. Но специалистами, историками русского языка, установлены очень важные, глубокие изменения, происшедшие в русском языке за последние 10 веков. Известны и изменения, происшедшие за два последних века, со времен Пушкина, – они не столь

глубокие. Например, определённого типа сущ. муж. р изменили форму множ. числа: во времена Жуковского, Пушкина говорили: дома, учителя, хлеба с ударением на первом слоге. Замена окончания Ы на А ударное сначала происходила только в отдельных словах, потом так стали произносить всё больше и больше слов: учителя, профессора, стога, цеха, слесаря. Характерно, что этот процесс всё ещё продолжается и захватывает всё больше и больше слов, т. е. мы с вами, говорящие на русском языке сейчас, являемся свидетелями и участниками этого процесса. В том случае, когда процесс какого-то изменения только начинается и становится активным (набирает силу, захватывая все больше и больше слов), говорят об определённой тенденции.

Тенденция – это направление какого-нибудь развития (конечно, не только в языке – может быть замечена определенная тенденция в общественной жизни, в экономике). В каждый данный момент существования языка обнаруживается та или иная тенденция. В настоящий момент, например, очень заметна тенденция упрощать склонение числительных: многие русские склоняют сложные числительные лишь наполовину: ср. «с пятьдесят тремя» вместо правильного «с пятьюдесятью тремя». Система склонения числительных явно разрушается, и это происходит на наших глазах и при нашем участии.

Как изменялся русский язык в дописьменную эпоху и каким он станет в будущем, можно строить гипотезы, – если на научной основе, то более или менее достоверные. Многие факты из прошлого установлены достаточно точно, и на них строится отдельная часть науки о русском языке – история русского языка.

Образованному человеку, особенно окончившему университет, необходимо знать хотя бы о самых заметных, самых значительных фактах истории родного языка, оставивших след в русской культуре.

Наиболее значительные факты истории русского языка.

В области фонетики.

На протяжении веков в русском языке менялось количество и качество звуков. В древнерусском языке была иная, чем теперь, система гласных фонем (основных звуков). Гласных звуков было больше. Точное звучание исчезнувших звуков неизвестно (ведь звукозаписывающих аппаратов не существовало) – есть, однако, косвенные свидетельства того, какого рода были эти звуки.

Вот один факт.

Наукой установлено, что наряду с [И] и [Э] в древнерусском языке был похожий на них, но всё-таки самостоятельный гласный звук. Он был в словах: бегать, белый, лес, хлеб и многих других. Доказательством того, что он существовал, служит хотя бы то, что при изобретении азбуки для него была придумана специальная буква. Она называлась «ять». (Возможно, вы знаете, что все буквы в азбуке «кириллице» имели свои названия, например: «аз», «буки», «веди» и т.д. Как выглядела буква «ять», можно увидеть в любом изображении старой русской азбуки).

Со временем звук, обозначавшийся буквой «ять», изменился настолько, что совпал с [Э], и русские люди перестали их различать. Буква, однако, – как это обычно бывает – ещё долго сохранялась по традиции.

Другой факт.

В некоторых современных русских словах есть так наз. беглые гласные – [О] и [Е]: сон – сна, день – дня. Это чередование – свидетельство того, что в древности в русском языке были особые гласные звуки, очень краткие. В науке они получили название «редуцированные» (редукция – уменьшение, ослабление чего-либо). По косвенным данным наука установила, что по звучанию они были сходны с полными (нередуцированными) звуками: [О] - в одних словах, или [Е] – в других словах. Для их обозначения существовали специальные буквы: Ъ и Ь. На письме это выглядело так: СЪНЪ, ДЪНЬ. Со временем редуцированные звуки претерпели изменения. Судьба их такая: в одних условиях они «прояснились», то есть стали полнозвучными и совпали с [О] или [Е], а в других – наоборот, редукция их усилилась и они исчезли

совсем. Так, из [СЪНЪ] получилось [СОН], а из [СЪНА] – [СНА]. Что касается букв, обозначающих эти звуки, то они сохранились до наших дней, но используются совсем в другой функции: это всем известные «твёрдый знак» и «мягкий знак». Отдельных гласных звуков они уже не обозначают. В более глубокой древности, ещё в праславянском языке, были и другие гласные звуки, также со временем исчезнувшие.

Иной была и система согласных. Если число гласных фонем в истории русского языка уменьшилось, то число согласных фонем, наоборот, увеличилось. Процесс изменения согласных тоже имеет следы в написании. Недаром приходится специально учить, что «после Ж и Ш не пишется Ы, а пишется И»: раньше эти согласные были мягкие, а теперь они твёрдые (стало звучать [жыр], [шыла]), но по традиции мы продолжаем писать так, как будто Ж и Ш мягкие – жир, шила.

Заметим, что древние буквы – не единственное свидетельство того, что система звуков была иной, чем сейчас.

В области грамматики.

Много изменений произошло за тысячу лет в морфологии, в частности в склонении и спряжении. Значительно сократилось количество типов склонения существительных: сейчас как известно, их 3, а было гораздо больше – в разные периоды разное количество. Например, «сын» и «брат» какое-то время склонялись по-разному. Особым образом склонялись такие существительные, как небо и слово (особенности сохранились в формах небеса, словеса) и т.д.

Среди падежей был особый падеж – «звательный». Эту падежную форму получало обращение: отец – отче, старик – старче и т.д. В молитвах на церковно-славянском языке звучало: отче наш, иже еси на небеси..., слава тебе, господи, царю небесный.... Звательный падеж сохранился в русских сказках и других произведениях фольклора: Котику! Братику! Выручи меня! («Кот, петух и лиса»).

Значительно отличался от современного древнерусский глагол: было не

одно прошедшее времена, а четыре: каждое со своими формами и со своим значением: аорист, имперфект, перфект и плюсквамперфект. Три времени утратились, сохранилось одно – перфект, но оно изменило свою форму до неузнаваемости: в летописи «Повесть временных лет» читаем: «пошто идеши опеть поимал еси всю дань» (зачем идешь опять? – ведь взял уже всю дань) – вспомогательный глагол (еси) отпал, осталась только форма причастия с суффиксом Л (здесь «поимал», т.е. взял), которая и стала для нас единственной формой прошедшего времени глагола: ходил, написал и т.д.

Менялся и состав частей речи: сравнительно поздно появились числительные, наречия – они сформировались из других частей речи. Особенно интересна судьба числительных, ведь и сейчас числительные подвергаются изменениям, и не все ещё окончательно определились. Так, слово тысяча ведет себя отчасти как числительное, отчасти как существительное.

Особая история – это история русского синтаксиса: изменились некоторые правила сочетания слов, правила построения предложений. Например: в древности краткое прилагательное употреблялось и как сказуемое и как определение, что не принято в современном русском языке, ср.: мил человек, сине море. Следы этих правил сочетания сохранились в некоторых устойчивых выражениях, в фольклоре (постоянные эпитеты), например: средь бела дня, на босу ногу, у С. Есенина: Я молюсь на алы зори...

В области лексики.

Словарный состав русского языка находится в состоянии постоянного изменения (это характерно для всех языков). Такой процесс виден, как говорят, простым глазом, то есть без специальных научных разысканий. (Этого никак нельзя сказать об изменениях в фонетике или морфологии). Словари, хотя и обновляются, но не успевают отражать все изменения в значениях слов или появление новых слов (неологизмов). Один из путей изменения в лексике – заимствования из других языков. Этот процесс в

разные исторические периоды проявляет разную степень активности. Например, в современном русском языке он оказался очень заметным в последнее десятилетие XX века, что связано с резким изменением общественного строя в России, с экономическими реформами.

Многие слова, вошедшие в употребление, некоторое время нельзя было найти ни в одном словаре, таковы: имидж, менталитет, бартер, ваучер и др. Приходилось искать их в словаре языка-источника и переводить на русский язык. Из этого видно, что словарный состав языка находится в состоянии непрерывного изменения, он, действительно, живой. Новые слова не только приходят из других языков, но и рождаются на почве самого языка – в живой разговорной речи, по продуктивным словообразовательным моделям, т. е. по образцам. Например, понятие «альтернативная воинская служба» породило слово альтернативщик – по образцу вербовщик, атомщик, курильщик и т.д.

Менее заметен для носителей языка уход слов в прошлое; мы редко замечаем старение слова. Это процесс тоже постепенный, и иногда слово переходит просто в пассивный запас, а потом может возвратиться. Так в наше время вернулось в употребление ушедшее было слово ибо, возвращаются в активное употребление нежели, благо и другие служебные слова. Иногда возвращаются так наз. «историзмы», если возрождается обозначаемое ими явление. Примеры: городничий, дума, губернатор, гимназия, епархия, батюшка и т.д.

Примеры устаревших слов (архаизмов), употребляемых еще Пушкиным: сей, оный, любезный (друг), жизнеописание, отнестись (связаться), досточтимый, муж (лицо мужского пола). Примеры более старых слов, ушедших из употребления несколько столетий назад: зело (очень), вельми (весьма), токмо (только), вборзе (вскоре), закихати (чихать), отроковица (девочка-подросток), лъзя (можно). Эти слова вытеснены из употребления их синонимами.

Здесь названы лишь основные, наиболее заметные факты из истории русского языка, но важно понимать, что язык – единая система, и одни

изменения влекут за собой другие.

Причины изменений в языке.

Конечно, язык изменяется не сам по себе: в нем отражается – прямо или косвенно - изменения в жизни людей, в их сознании и в материальной стороне жизни. На язык влияет не каждый отдельный человек, а говорящие в целом или, по крайней мере большие группы говорящих. Правда, бывает, что один человек – писатель или исторический деятель – вводит в употребление какое-нибудь слово или выражение. Например, известно, что Н. М. Карамзин ввёл в употребление слово трогательный и некоторые другие слова. Однако такие исключительные факты не делают погоды. Да и в этих случаях слово входит в оборот, если оно соответствует законам языка, отвечает потребностям говорящих.

Для изменений в разных сторонах языка есть разные причины. Некоторые остаются неизвестными науке, другие вполне очевидны, третьи осмысляются как гипотезы. Причины изменений в фонетике и грамматическом строе языка – специальная область лингвистики.

Важно понять главное: язык, его состав и система, не изменяется по чьей-то воле. К языку не применимо понятие «реформа». Совсем другое дело – письмо. Его можно менять и даже реформировать. Письмо не является частью языка, а только соответствует ему, служит его отражению. Оно придумывается обществом в практических целях. С помощью системы графических значков люди фиксируют речь, сохраняют её и могут передавать на расстояние. Письмо можно изменять по воле людей, реформировать, если в этом возникает практическая необходимость. История человечества знает много фактов изменения видов письма, то есть способов графической передачи речи. Бывают коренные изменения, например, переход от иероглифической системы к буквенной или внутри буквенной системы – замена кириллицы латиницей или наоборот. Известны и менее крупные изменения в письме – изменения в начертании букв. Еще более частные изменения – устранение из практики письма каких-нибудь отдельных букв и

тому подобное. Пример изменений письма: для чукотского языка письменность была создана только в 1931 году на основе латинского алфавита, но уже в 1936 году письмо было переведено на русскую графику.

В истории русской культуры тоже были изменения письма – более крупные и менее крупные. Так, например, в Древней Руси пользовались не только «кириллицей» (набор букв, которыми мы пользуемся и теперь), но какое-то время и «глаголицей» (набор букв, имеющих совершенно другие начертания) – ею сейчас никто не пользуется. Менялась и сама кириллица – начертания букв: сначала был так наз. «устав», затем «полуустав», причем реформу проводил Петр I.

Как видим, между изменениями в письме (графике) и изменениями в языке существует коренное, принципиальное различие: никакой царь, никакой правитель не может своей волей изменить язык. Нельзя приказать говорящим не произносить какие-нибудь звуки, не употреблять каких-нибудь падежей. Изменения в языке происходят под действием разных факторов и отражают внутренние свойства языка. Они происходят помимо воли говорящих (хотя, естественно, творятся самим говорящим сообществом).

Итак, когда мы говорим об изменениях в русском языке, о его истории, то мы имеем в виду именно язык (в устной и письменной форме), но не письмо. Речь не идет об изменениях в начертании букв, в количестве букв, в правилах правописания. История языка и история письма – это разные истории.

Наукой (историей русского языка) установлено, как изменялся русский язык на протяжении веков: какие изменения произошли в звуковой системе, в морфологии, в синтаксисе и в лексике. Исследуются также и тенденции развития, отмечаются новые явления и процессы. Новые тенденции зарождаются в живой речи – устной и письменной.

Модуль 2. Нормативный аспект культуры речи.

Тема 4. Нормативный аспект культуры речи. Орфоэпические и

акцентологические нормы современного русского языка, их состав и особенности. Основные орфоэпические словари русского языка

Орфоэпическая норма – это единственно возможный или предпочитаемый вариант правильного, образцового произношения и правильной постановки ударения. Её изучает специальный раздел языкознания – орфоэпия (греч. *orthos* – правильный и *epos* – речь). Орфоэпией называют и совокупность правил литературного произношения. Орфоэпия определяет произношение отдельных звуков в тех или иных фонетических полициях, в сочетаниях с другими звуками, а также их произношение в определенных грамматических формах, группах слов или в отдельных словах. Соблюдение единообразия в произношении имеет большое значение. Орфоэпические ошибки всегда мешают воспринимать содержание речи: внимание слушающего отвлекается различными неправильностями произношения и высказывание во всей полноте и с достаточным вниманием не воспринимается. Произношение, соответствующее орфоэпическим нормам, облегчает и ускоряет процесс общения. Поэтому социальная роль правильного произношения очень велика, особенно в настоящее время в нашем обществе, где устная речь стала средством самого широкого общения на различных собраниях, конференциях, съездах.

В целом действующие орфоэпические нормы русского языка (и их возможные варианты) зарегистрированы в специальных словарях, которые относятся к группе орфоэпических. Рассмотрим основные правила литературного произношения, которых необходимо придерживаться.

Выделяются:

- а) правила произношения отдельных звуков (согласных, ударных и безударных гласных), редукция безударных гласных;
- б) правила произношения сочетаний звуков;
- в) правила произношения отдельных грамматических форм;
- г) правила произношения отдельных заимствованных слов.

Говоря об особенностях произношения согласных звуков, следует обратить внимание на сочетание «чн», так как при его произношении нередко допускаются ошибки. В произношении слов с этим сочетанием наблюдается колебание, что связано с изменением правил старого московского произношения. По нормам современного русского литературного языка сочетание «чн» обычно так и произносится [чн]. Особенно это относится к словам книжного происхождения (алчный, беспечный), а также к словам, появившимся в недавнем прошлом (маскировочный. посадочный). Произношение [шн] вместо орфографического [чн] в настоящее время требуется в женских отчествах на «-ична»: Ильини[шн]а, Лукшш[шн]а, Фомини(шн)а. а также сохраняется в отдельных словах: коне[шн]о. пере[шн]ица. праче[шн]ая. пустя[шн]ый. скворе[шн]ик, яи[ши]ица и др. Некоторые слова с сочетанием «чн» в соответствии с нормой произносятся двояко: порядо[шн]о и порядо[чн]о. В отдельных случаях различное произношение сочетания чн служит для смысловой дифференциации слов: сердце[чн]ый удар – сердце[шн]ый друг.

Произношение заимствованных слов. Они, как правило, подчиняются современным орфоэпическим нормам и только в некоторых случаях отличаются особенностями в произношении. Например, иногда сохраняется произношение звука (о) в безударных слогах (м[о]дель. [о]азис, [о]тель) и твёрдых согласных перед гласным переднего ряда [е] (с[тэ]нд. ко[дэ]кс, каш[нэ]). В большинстве же заимствованных слов перед [е] согласные смягчаются: ка[т']ет, па[т']ефон, факульт[т']ст, му[з']ей, [р']ектор, пио[н']ер. Всегда перед «э» смягчаются заднеязычные согласные: [к']егли, с[х']ема. ба[г']ет.

Русское литературное произношение в его историческом развитии

Орфоэпия современного русского литературного языка представляет собой исторически сложившуюся систему, которая наряду с новыми чертами в большой степени сохраняет старые, традиционные черты, отражающие пройденный литературным языком исторический путь. Исторической

основой русского литературного произношения являются важнейшие черты разговорного языка города Москвы, которые сложились ещё в первой половине XVII в. К указанному времени московское произношение лишилось узкодиалектных черт, объединило в себе особенности произношения и северного и южного наречий русского языка. Приобретая обобщенный характер, московское произношение явилось выражением общенационального. М.В. Ломоносов считал основой литературного произношения московское «наречие»:

«Московское наречие не токмо для важности столичного города, но и для своей отменной красоты прочим справедливо предпочитается...»

Московские произносительные нормы передавались в другие экономические и культурные центры в качестве образца и там усваивались на почве местных диалектных особенностей. Так складывались особенности произношения, несвойственные московской орфоэпической норме. Наиболее четко выраженными были особенности произношения в Петербурге, культурном центре и столице России XVIII-XIX вв. В то же время и в московском произношении не было полного единства: существовали произносительные варианты, имевшие разную стилистическую окраску.

С развитием и укреплением национального языка московское произношение приобрело характер и значение национальных произносительных норм. Выработавшаяся таким образом орфоэпическая система сохранилась и в настоящее время во всех своих основных чертах в качестве устойчивых произносительных норм литературного языка.

Литературное произношение часто называют сценическим. Это название указывает на значение реалистического театра в выработке произношения. При описании произносительных норм вполне правомерным является обращение к произношению сцены.

В формировании литературного произношения исключительная роль принадлежит радиовещанию, телевидению и звуковому кино, которые служат мощным средством распространения литературного произношения и

поддержания его единства.

Произносительная система современного литературного языка в своих основных и определяющих чертах не отличается от произносительной системы дооктябрьской эпохи. Различия между первой и второй имеют частный характер. Возникшие в современном литературном произношении изменения и колебания касаются преимущественно произношения отдельных слов и групп их, а также отдельных грамматических форм. Так, например, произношение мягкого звука [с'] в аффиксе *-сь – -ся* (*мою*[с'], *мыл*[с'ъ]) при старой норме (*мою*[с] – *мыл*[с'ъ]) не вносит каких-либо изменений в систему согласных фонем современного русского языка. Укрепление нового произносительного варианта аффикса *-сь – -ся* (*бою*[с']) в качестве современной орфоэпической нормы сближает произношение с написанием, чего не было при старом произносительном варианте (*бою*[с]), и потому вполне целесообразно.

Примером нового произносительного варианта, который вносит изменение в фонетическую систему языка, является произношение долгого твердого [Ж̄] на месте долгого мягкого [Ж̄']: наряду с [воЖ̄'и], [дроЖ̄'и] произносят *во*[Ж̄]ы, *дро*[Ж̄]ы. Укрепление нового произносительного варианта [Ж̄] вносит изменение в фонетическую систему языка, освобождает ее от обособленного элемента [Ж̄'], органически не связанного с системой согласных в целом. Такая замена делает фонетическую систему современного русского языка более последовательной и цельной и служит примером ее совершенствования.

Приведенные примеры показывают, что новые произносительные варианты неравноправны. Если они улучшают произносительную систему, сообщают ей большую последовательность, то оказываются жизнеспособными и имеют основание для закрепления в качестве орфоэпической нормы. В противном случае вариант произношения постепенно отмирает.

Выделение в литературном языке стилей в области лексики и грамматики

проявляется и в области произношения. Имеются две разновидности произносительного стиля: стиль разговорный и стиль публичной (книжной) речи. Разговорный стиль – это обычная речь, господствующая в бытовом общении, стилистически слабо окрашенная, нейтральная. Отсутствие в этом стиле установки на безупречное произношение ведет к появлению произносительных вариантов, например: [прос'ут] и [прос'ът], [высокъй] и [высок'ий]. Книжный стиль находит выражение в разных формах публичной речи: в радиовещании и звуковом кино, в докладах и лекциях и т.д. В этом стиле требуется безукоризненное языковое оформление, строгое сохранение исторически сформировавшихся норм, устранение произносительных вариантов.

В случаях, когда различия произношения обусловлены исключительно областью фонетики, выделяют два стиля: полный и разговорный (неполный). Полный стиль отличается четким произношением звуков, что достигается медленным темпом речи. Разговорный (неполный) стиль характеризуется более быстрым темпом и, естественно, меньшей тщательностью артикуляции звуков.

Акцентологические нормы и особенности ударения в современном русском языке.

Сложность и прихотливость русского ударения широко известны. Пожалуй ни одна другая область русского языка не вызывает столько ожесточенных споров, недоумений и колебаний. Примечательно, что еще в 1927 г. Д.Н. Ушаков на вопрос, существуют ли законы правильной постановки ударения ответил, что «установленных правил ударения нет». Но уже в 60-е, 70-е годы появились серьезные теоретические исследования в области исторической и современной акцентологии, благодаря которым капризы в развитии ударения получили научное обоснование.

Еще в 4 веке известный греческий филолог Диомед назвал ударение «душой речи». Кроме того, правильная постановка ударения является необходимым признаком культурной, грамотной речи.

Есть немало слов, произношение которых служит как бы лакмусовой бумажкой речевой культуры:

МО'ЛОДЕЖЬ, ПО'РТФЕЛЬ, ДО'ЦЕНТ, ПРО'ЦЕНТ, А'ТЛЕТ,
КО'РЫСТЬ, МАГА'ЗИН, ДОКУ'МЕНТ, ИНСТРУ'МЕНТ, ЛЮДЯ'М,
СВЕКЛА', ИЗОБРЕ'ТЕНИЕ, НОВОРО'ЖДЕННЫЙ, ПЕРЕВ'ЕДЕНЫ,
ОБЛЕ'ГЧИТ.

Существует достаточно большое количество акцентологических вариантов, по поводу которых и сегодня ведётся острая дискуссия:

ТВОРО'Г – ТВО'РОГ

ПЕ'ТЛЯ – ПЕТЛЯ'

ИНДУСТРИ'Я – ИНДУ'СТРИЯ

РОДИЛСЯ' – РОДИ'ЛСЯ

КВАРТА'Л – КВА'РТАЛ

ДОБЫ'ЧА – ДО'БЫЧА

За последнее десятилетие издано немало словарей и справочников, регламентирующих современное русское ударение. Однако ещё не всё в области акцентологии достаточно полно разработано. Оценка спорных фактов устной речи по-прежнему нередко ведётся кустарным способом, на основе субъективного и часто обманчивого восприятия, без учёта **основных тенденций** в развитии ударения. Многие продуктивные новообразования незаслуженно объявляются речевыми ошибками, а функциональные различия сосуществующих акцентных вариантов остаются неизвестными или не принимаются во внимание.

Особенности ударения в русском языке.

Изучение и нормализация русского ударения наталкивается на ряд объективных трудностей:

Во-первых, силовое ударение в русском языке выполняет несколько важных функций:

- 1) выделяет слово в потоке речи и способствует его узнаванию;
- 2) играет роль важного смысловоразличительного средства;
- 3) участвует в ритмической организации не только поэтической, но и прозаической речи.

Во-вторых, русское ударение отличается **разноместностью и подвижностью** (на это обычно жалуются иностранцы, изучающие русский язык).

Действительно в русском языке ударение может падать и на приставку (ВЫ'РЕЗАТЬ) и на корень (Р'ЕЗАТЬ), и на окончание ВЫРЕЗНО'Й.

При словоизменении оно свободно переходит с одного слога на другой (ЗЕМЛЯ' – ЗЕ'МЛЮ) и даже выходит за орфографические пределы слова (НА'ЗЕМЛЮ).

Приведем примеры смысловоразличительной функции ударения:

МУКА' – МУ'КА

ТРУСИ'ТЬ – ТРУ'СИТЬ

Акцентные варианты могут иметь функционально-стилистическую закрепленность: ЛАВРО'ВЫЙ ЛИСТ, СЕМЕЙСТВО ЛА'ВРОВЫХ.

Особенно важной в этом плане представляется роль ударения как способа выражения грамматических значений и преодоления омонимии словоформ:

АНАЛИЗ КРО'ВИ – В КРОВИ'

РУКИ' НЕ ПОДАСТ – ЧИСТЫЕ РУ'КИ

ОБРЕ'ЗАТЬ – ОБРЕЗА'ТЬ

ГРУЗИ'ТЕ – ГРУ'ЗИТЕ

ПАЛЬТО МАЛО' – СПАЛ МА'ЛО

МУДРЕ'НО РАЗОБРАТЬСЯ – ГОВОРIT МУДРЕ'НО

То есть разноместность и подвижность русского ударения не только устраняет монотонность речи, способствуя ее ритмической

организованности, но и является важным **различительным** (фонологическим) средством.

Для соблюдения литературной нормы эти свойства ударения не составляют значительных хлопот человеку, усвоившему русский язык с детства. Иное дело, акцентные варианты, которые не различаются ни в грамматическом, ни в лексическом значении, т.е. дуплеты. Их нельзя считать злом языка. Колебания ударения – неизбежный этап развития языка. И хотя развитие языка представляет собой сложный и далеко не прямолинейный процесс, все же здесь возможно установить регулярные тенденции и достаточно отчетливые закономерности, что в известной мере облегчает усвоение этого трудного участка нормализации русского литературного языка.

Причины изменения и колебания ударения

В чём причина колебания и изменения ударения? Однозначного ответа нет. В различных научно-популярных лингвистических статьях обычно приводятся три причины.

1. Влияние диалектов.
2. Влияние профессиональных и других социальных жаргонов.
3. Влияние языка источника и языка посредника.

Отчасти это справедливо. В современной ненормированной речи представлено немало **диалектных** по происхождению ударений:

СЛУЧА́Й, РЕ́МЕНЬ, РО́ДИТЬСЯ, БРА́ЛА, ДА́ЛА, ПОВЕ́РНЕШЬ.

В целом роль территориальных диалектов не может считаться главной причиной изменения ударения (по данным статистики, наибольшее расхождение между севером и югом составляют лишь 12,5 %).

В **профессиональной** речи, действительно часто зарождаются живые и продуктивные тенденции. Например, новые ударения ВЕ́ТРОВЫЙ, ТЕКСТОВО́Й были свойственны в начале ограниченному кругу лиц. Однако нет основания преувеличивать и их значение. Социально-профессиональная

закрепленность сама по себе не является генетической причиной особенностей ударения. Вовсе не горняки Донбасса придумали форму ДО́БЫЧА и не военные моряки ударение КОМПА́С. В первом случае перед нами осколок старины. В прошлом ударение ДО́БЫЧА не было социально ограниченным. Эту форму без всякой стилизации употребляли поэты в 18 веке – Сумароков, Херасков, Майков. Она характерна еще для Крылова – ... ягненка видит он, на до́бычу стремится».

Варианту КОМПА́С соответствует ударение в языке-источнике: итал. COMPÁSSO.

Перечень **общеупотребительных** слов, сохраняющих строго ограниченные варианты в ударении сравнительно невелик:

АГОНИ́Я – у медиков;

АТО́МНЫЙ – у физиков;

ИСКРА́ – у шоферов;

КОМПЛЕ́КС – у математиков;

РАПО́РТ – у моряков;

ША́ССИ – у летчиков.

В большей мере правы те исследователи, которые видят причины колебания ударения в многоконтактности при процессе заимствования слов и попеременном воздействии иноязычных акцентологических моделей. Слово АЛКГО́ЛЬ было заимствовано в 18 веке из немецкого языка и сначала произносилось с ударением на первом слоге: А́ЛКОГОЛЬ (с таким ударением оно приводилось в словаре академии Российской 1847 г.). Впоследствии под влиянием модного французского языка ударение переместилось на последний слог АЛКОГО́ЛЬ. В современном орфоэпическом словаре (1985) находим комментарий:

АЛКОГО́ЛЬ – неправ. А́ЛКОГОЛЬ.

Однако сегодня вариант А́ЛКОГОЛЬ встречается в профессиональной речи медиков.

Взаимодействие языка источника и языка посредника сказалось на судьбе таких слов как ДОКУ'МЕ'НТ, КА'ФЕ'ДРА, ЕРЕ'ТИ'К, КЛИ'МА'Т.

Примером нового колебания служит слово РЕ'ФЕРИ'.

При выяснении причин изменения и колебания ударения нет оснований вовсе сбрасывать со счетов воздействие перечисленных факторов. Нужно однако помнить, что основным двигателем акцентологического развития в языке являются причины внутреннего характера. К ним относятся:

1) Влияние формальной аналогии. Это особенно очевидно при перестройке ударения внутри слова. Например, выравнивание ударения в кратких формах страдательных причастий. Традиционная норма обособляет ударение в формах женского рода:

ПРО'ДАН, ПРО'ДАНО – ПРОДАНА'

ВЗЯ'Т, ВЗЯ'ТО – ВЗЯТА'

СКЛО'НЕН, СКЛО'ННО – СКЛОННА'

Автоматизм живого ударения как бы подстраивает формы женского рода к остальным, освобождает ее от лишнего различительного признака. Поэтому современные словари допускают уже ударения (пока на правах сниженного варианта литературной нормы)

ПРО'ДАНА,

ВЗЯ'ТА,

СКЛОННА

2) Существенную роль в образовании вариантов ударения играет противоборство между разнонаправленными устремлениями языка: ассоциациями по смежности и сходству.

Ассоциации по смежности – это стремление языка сохранить словообразовательную зависимость (например, ВИ'ХРЬ, ВИ'ХРИТЬСЯ).

Ассоциации по сходству – стремление ударения уподобляться более общему структурно однотипному разряду слов (например, КРУЖИ'ТЬСЯ, ВИ'ТЬСЯ, НОСИ'ТЬСЯ, ЗМЕИ'ТЬСЯ, ВИХРИ'ТЬСЯ). Как вы думаете какие ассоциации побеждают?

Победителями в этом соперничестве все чаще выходят формы следующие за прогрессивными ассоциациями по сходству, которые постепенно преодолевают консервативные по своей природе словообразовательные связи.

Потеря словообразовательной зависимости ударения характера например для многих производных прилагательных.

19 В. СОВР.
 РО́СКОШЬ – РО́СКОШНЫЙ – РОСКОШНЫЙ
 ТИГР – ТИГРОВЫЙ – ТИГРОВЫЙ
 ТО́РМОЗ – ТО́РМОЗНЫЙ – ТОРМОЗНО́Й

Уже в 19 веке начал складываться четкий акцентологический стереотип у существительных на – ИТЕЛЬ:

	КОНЕЦ 18 – 19 В.	СОВР
МЫ́СЛИТЬ	МЫ́СЛИТЕЛЬ	МЫСЛИ́ТЕЛЬ
ИЗБА́ВИТЬ	ИЗБА́ВИТЕЛЬ	ИЗБАВИ́ТЕЛЬ
УТЕ́ШИТЬ	УТЕ́ШИТЕЛЬ	УТЕШИ́ТЕЛЬ

Менее последовательно происходит отрыв от словообразовательной зависимости у имен на – ЕНИЕ.

Одни уже усвоили типовую акцентологическую модель:

	18 В.	СОВР.
ВЫ́ЧИСЛИТЬ	ВЫ́ЧИСЛЕНИЕ	ВЫЧИСЛЕ́НИЕ
ВЫ́ПРЯМИТЬ	ВЫ́ПРЯМЛЕНИ Е	ВЫПРЯМЛЕ́НИ Е
НАЗНА́ЧИТЬ	НАЗНА́ЧЕНИЕ	НАЗНАЧЕ́НИЕ
ПЛА́ВИТЬ	ПЛА́ВЛЕНИЕ	ПЛАВЛЕ́НИЕ

Другие испытывают колебания:

	ОСНОВНОЙ ВАР.	ДОПОЛНИТЕЛЬН ЫЙ
МЫ'СЛИТЬ	МЫШЛЕ'НИЕ	МЫ'ШЛЕНИЕ
ОБНАРУ'ЖИТЬ	ОБНАРУ'ЖЕН ИЕ	ОБНАРУЖЕ'НИЕ
ОПО'ШЛИТЬ	ОПОШЛЕ'НИЕ	ОПО'ШЛЕНИЕ
ОПРО'СТИТЬ	ОПРО'ЩЕНИЕ	ОПРОЦЕ'НИЕ

Третьи сохраняют в качестве нормы генетическое ударение

НАМЕ'РЕНИЕ	НЕПРАВ. НАМЕРЕ'НИЕ
ОБЕСПЕ'ЧЕНИЕ	НЕ РЕК. ОБЕСПЕЧЕ'НИЕ
СОСРЕДОТО'ЧЕНИЕ	НЕПРАВ. СОСРЕДОТОЧЕ'НИЕ

Хотя тенденция к формальному уподоблению и здесь настойчиво подталкивает ударение к общему структурному элементу –Е'НИЕ, что является отступлением от нормы.

3) Картина акцентологического ударения еще более усложняется там, где в дело вступают смысловые и культурно-исторические факторы.

О'ТСВЕТ	СВЕТ, ПРОСВЕТ, РАССВЕТ
ОТЗВУК	
ОТБЛЕСК	
ОТКЛИК	

Весьма сложным представляется вопрос о фонетических причинах изменения ударения. Это относится прежде всего к многосложным словам: ударение, боясь нарушить равновесие слова стремится занять срединный слог. Замечено, что наиболее употребительные слова не имеют более трех неударных слогов. Это своеобразие ритмического строя русской речи вероятно обусловлено физиологией дыхания и особенностями

синтаксического строя русского языка. Примеры перемещения ударения в сложных словах с фланга на центр:

НАКОВА´ЛЬНЯ	НА´КОВАЛЬНЯ
ЖЕРЕБЬЕ´ВЩИК	ЖЕРЕБЬЕВЩИ´К
ПРАДЕ´ДОВСКИЙ	ПРА´ДЕДОВСКИЙ
АККОМПАНИ´РОВАТЬ	АККОМПАНИРОВА´ТЬ

Впрочем, стихийное стремление к ритмическому удобству и сознательные усилия нормализаторской практики далеко не всегда совпадают. Оберегая культурные традиции, учитывая исторические, литературные и иные ассоциации, словари в некоторых случаях рекомендуют ритмически неудобные варианты:

ГА´МЛЕТОВСКИЙ,
ПО´СЛУШНИЧАТЬ

Таким образом часто акцентологические сдвиги определяются сложным комплексом причин, не всегда поддающихся полному научному истолкованию. И все же установление причинно–следственных связей важно при определении основных тенденций в развитии русской акцентологической системы.

Основные тенденции в развитии русского ударения.

Любознательному, неискушенному наблюдателю, видящему отдельные, часто противоречивые друг другу факты, современное состояние русского ударения может показаться бессистемным и даже хаотичным.

В.П.

ЩЕ´КУ,	НО ГУБУ´
ЛИ´ПУ	НО СОСНУ´

Между тем несмотря на многие исключения и внутренние несоответствия, как в самой акцентологической системе, как и в тенденциях ее развития, есть немало последовательного и регулярного. Естественно, что

хотя бы самое общее знакомство с этими фактами представляет собой необходимое условие овладения нормами литературного ударения.

Итак, каковы же основные тенденции в развитии русского ударения?

Первое, усиление грамматической функции ударения.

Например:

ОБУ'Х	О'БУХ
ЛЕМЕ'Х	ЛЕ'МЕХ
ЛЫ'ЖНЯ	ЛЫЖНЯ'

Вообще, надо заметить, что ударение на окончании – очень полезное явление в языке. Оно устраняет редукцию, т.е. нечеткое произношение и тем самым способствует узнаванию словоформы.

Второе. Важной особенностью развития ударения служит закрепление устаревających или входящих акцентологических вариантов за устойчивыми сочетаниями или фразеологическими оборотами:

С УТРА' ДО УТРА'

В ДВУХ ВЕРСТА'Х

КАКИМИ СУДЬБА'МИ

УДАРИТЬ ПО'ЛБУ

ЛЕЗТЬ НА'СТЕНУ

ЕХАТЬ ЗА'ГОРОД

БРАТЬ ГРЕХ НА'ДУШУ

Третье. Связь с лексическим значением.

ЛЕДНИ'К – ЛЕ'ДНИК

БРОНИРОВА'ТЬ – БРОНИ'РОВАТЬ

Не один из указанных факторов не следует преувеличивать.

В результате сопоставительных наблюдений выяснилось, что в пределах даже одного и того же грамматического разряда слов, имеющих

акцентологические колебания обнаруживается два типа движения ударения: регрессивное и прогрессивное.

Регрессивное – это перемещение ударения с последнего слова ближе к началу слова.

Прогрессивное – перемещение ударения с первого слога ближе к концу слова.

Регрессивное развитие преобладает сейчас:

- у двух трех сложных имен мужского рода (русских и заимствованных): О'ТСВЕ'Т, ПЛА'НЕ'Р, КАТА'ЛО'Г;
- у трех, четырех, пятисложных глагольных форм в прошедшем времени;
- у форм настоящего – будущего времени некоторых глаголов: ВКЛЮ'ЧИ'Т, ДРУ'ЖИ'Т, ПРИСЛО'НИ'Т, ПОМИ'РИ'Т, ВИДОИЗМЕ'НИ'Т.

Прогрессивное акцентологическое развитие преобладает у:

- Двух-, трёхсложных имен женского рода на А/ Я НУ'ЖДА', ЛЫ'ЖНЯ', ФО'ЛЬГА', ФРЕ'ЗА'.
- У производных трех-, четырех- сложных прилагательных ТИ'ТРОВЫ'Й, ВОЗРА'СТНЫЙ – ВОЗРАСТНОЙ, ЗАВО'ДСКИЙ – ЗАВОДСКО'Й, ПРА'ДЕДОВСКИЙ – ПРАДЕ'ДОВСКИЙ.
- У двух- трехсложных форм инфинитива ПРИСТРУ'НИ'ТЬ, БАГРО'ВЕ'ТЬ, РЖАВЕ'ТЬ, РЖА'ВЕТЬ.
- У некоторых двусложных приставочных глаголов в форме прошедшего времени: О'ТПИЛ – ОТПИ'Л, НА'ЛИЛ – НАЛИ'Л.

– В падежных формах одно- двухсложных существительных и краткой форме прилагательных во множественном числе: ГРУ'ЗДЯ – ГРУЗДЯ', СТЕ'БЛЯ – СТЕБЛЯ', И'ЗБУ – ИЗБУ.

Однако регрессивное направление акцентологического изменения захватило неравномерно даже однородные группы слов. У многих существительных акцентная норма продолжает оставаться в неустойчивом

состоянии. Рассмотрим несколько актуальных случаев колебания и изменения ударения.

ДОГОВО́Р – ДО́ГОВОР

Не так давно на обложке школьных тетрадей среди типичных ошибок указывалось ударение ДО́ГОВОР. Действительно именно ударение ДОГОВО́Р представлено в классической и современной литературе. Например, строки из Евгения Онегина:

Зарецкий наш и честный малый

Вступили в важный догово́р,

Враги стоят потупя взор.

Однако сейчас в употреблении и оценке варианта ДО́ГОВОР произошли изменения. Если в словаре Ожегова 1949 г. это ударение вообще не указывалось, то в изданиях 1972, 1976 гг. допускается употребление этого слова с пометой «разговорное», как сниженный вариант литературной нормы.

Почему же отступает традиционная норма?

Хотя ударение ДО́ГОВОР является сравнительно поздним, оно находит аналогичную поддержку у слов с этим корнем, например, ЗА́ГОВОР. И соответствует живой народной тенденции переносить ударение на приставку у имен М.Р.

ВОЗДУ́Х – ВО́ЗДУХ

ВОЗГЛА́С – ВОЗГЛАС

ПРИЗРА́К – ПРИ́ЗРАК

Сейчас трудно сказать станет ли ударение ДО́ГОВОР столь же нормативным и эстетически приемлемым. И так предпочтительным сейчас является ДОГОВО́Р, вариант же ДО́ГОВОР допускается в обиходно-разговорной речи.

Не мало хлопот доставляет и ударение в слове ПРИГОВО́Р. Колебания наблюдаются в профессиональной речи юристов – ПРИ́ГОВОР. В

орфографическом словаре 1985 г. форма ПРИ́ГОВОР, ПРИГОВОРА́ дана с пометой «не рекомендуется».

Произношение слова КВАРТА́Л все чаще привлекает внимание как специалистов лингвистов, так и широкой общественности. Словари и пособия по культуре речи единодушно отвергают варианты КВА́РТАЛ независимо от контекста речи. Таким образом слово КВАРТА́Л во всех случаях следует употреблять с конечным ударением. Ненормативное ударение чаще встречается тогда, когда это слово используется в значении «часть года».

Акцентный вариант КИЛО́МЕТР от нормы КИЛОМЕ́ТР стал сейчас весьма употребительным не только среди работников транспорта, но и среди технической интеллигенции. Можно признать закономерность оттянутого ударения КИЛО́МЕТР в качестве регрессивного перемещения ударения в существительных мужского рода.

Однако спешить с признанием ударения КИЛО́МЕТР не следует.

Колебания ударения у существительных женского рода.

Вариантность ударения и здесь обнаруживается у двух-, трёхсложных слов:

БАРЖА́ – БА́РЖА,

ПРИГО́РШНЯ – ПРИГО́РШНЯ

РО́ВНЯ – РОВНЯ́

Общая акцентологическая тенденция здесь не так очевидна, как у имен мужского рода. Однако можно сказать, что и для многих существительных женского рода характерно прогрессивное развитие ударения, то есть историческое перемещение его ближе к концу слова.

ЦЕ́НА – ЦЕНА́

ПЛИ́ТА – ПЛИТА́

НУ́ЖДА – НУЖДА́

РЕ́ЗЬБА – РЕЗЬБА́

СТРУ́НА – СТРУНА́

ПЕ'ТЛЯ – ПЕТЛЯ'

Лекция №4. Лексические нормы современного русского языка.

1. Значение слова.

Слово – важнейшая единица языка, самая многообразная и объемная. Именно слово отражает все изменения в жизни общества. Слово не только называет предмет или явление, но и отражает эмоции. Слова называют самые разнообразные явления окружающего нас мира. Эта способность слова называть предметы, их признаки, действия и т.д. получила название номинативной (назывной) функции слова. Выполнять номинативную функцию слово может потому, что имеет определенное лексическое значение.

Выбирая слова, мы обращаем внимание на их значение, стилистическую окраску, сочетаемость с другими словами. Пренебрежение одним из этих критериев ведет к речевым ошибкам.

Лексическое значение слова называет явления и предметы действительности, которым в нашем сознании соответствуют определенные понятия. Например, сосна – хвойное дерево с коричневой корой и длинными иглами. Оранжевый – средний между желтым и красным, цвета апельсина.

Точность словоупотребления и состоит в соблюдении лексических норм русского литературного языка, в умении употреблять слова в речи (устной и письменной) в полном соответствии с их сложившимися и закрепившимися в языке лексическими значениями.

Если говорящему или пишущему лексическое значение слова известно плохо или совсем незнакомо, то может возникнуть неточность в употреблении, ошибка. Неправильно выбранное слово может исказить смысл сообщения, создать возможность двоякого толкования либо может придать нежелательную стилистическую окраску.

Рассмотрим ошибки, связанные с непониманием значения слова.

Употребление слова в несвойственном ему значении.

Точность как качество речи всегда связывается с умением ясно мыслить, со знанием предмета речи (понятийная и предметная точность), со знанием значения слов. Но в первую очередь точность речи обусловлена выбором слова. Неправильно выбранное слово может исказить смысл сообщения, придать ему нежелательную стилистическую окраску.

Например: Любителям холодных коктейлей смешивают те же компаньоны, но в других пропорциях.

Компаньон – 1. Тот, кто составляет компанию кому-либо. 2. Член торговой или промышленной компании. В этом предложении нужно было употребить слово компонент. Компонент – 1. Составная часть чего-либо. Другой пример из газеты: Предлагаем полное излечение алкоголиков и других заболеваний. Если речь идет о заболеваниях, то слово алкоголики следовало бы заменить словом алкоголизм. Эти ошибки связаны не только с незнанием значения слова, но и с небрежным отношением к языку.

Лексическая сочетаемость.

При выборе слова следует учитывать не только его значение, но и лексическую сочетаемость. Лексическая сочетаемость – это способность слов соединяться друг с другом.

Не все слова могут сочетаться друг с другом:

Хороший руководитель должен показывать образец своим подчиненным.

Показывать можно пример, а не образец. Образцом для подражания можно быть.

Софья играет большое значение для понимания образа Чацкого.

Ошибка – смешение двух близких по смыслу выражений: играть роль и иметь значение.

С точки зрения современного языка часто бывает трудно объяснить причины различий сочетаемости близких по смыслу слов:

Уделять внимание / придавать значение развитию спорта.

Многие сочетания слов закреплены языковой традицией, и умение их использовать составляет часть языковой культуры человека.

У лексической сочетаемости есть свои границы. Например, слово крепкий 1. Такой, который трудно сломать, разбить (крепкая ткань, веревка). 2. Сильный духом, непоколебимый (крепкий духом старик). 3. Здоровый, сильный (организм). 4. Надёжный (крепкая дружба, любовь). 5. Достигающий сильной степени (крепкий мороз, ветер). 6. Насыщенный, сильнодействующий, резкий (крепкий чай, табак). 7. Разг. Зажиточный (крепкий хозяин). Попробуем посмотреть на четвертое и пятое значения слова с другой стороны: дружба, любовь – это «обозначение чувств», так же как и ненависть, зависть. Но нельзя сказать крепкая ненависть. А мороз, ветер – это «погодно-климатические условия», как и жара, влажность. Но нельзя сказать крепкая жара.

Следует отличать от речевой ошибки намеренное объединение не сочетаемых слов, например: обыкновенное чудо. Это один из видов тропов – оксюморон.

2. Синонимы, антонимы, омонимы.

Данные понятия формируют системные отношения в лексике.

Синонимы – слова, различные по звучанию (написанию), но близкие или равные по значению. Большинство синонимов различаются либо оттенками смысла (способный – талантливый – гениальный), либо сферой употребления, стилистической окраской (похитить книжн. – украсть нейтр. – стащить разг.). Синонимы помогают избежать однообразия изложения, устранять повтор одинаковых слов, способствуют уточнению мысли, более четкому ее выражению, усилению и выделению.

Синонимы обогащают язык, делают образной нашу речь. Вот пример употребления целого ряда синонимов: « – Умерла Клавдия Ивановна, – сообщил заказчик.

– Ну, царство небесное, – согласился Безенчук. – Преставилась, значит, старушка... Старушки, они всегда преставляются... Или богу душу отдают, это смотря какая старушка. Ваша, например, маленькая и в теле, – значит, преставилась. А, например, которая покрупнее да похудее – та, считается,

богу душу отдает...

– То есть как это считается? У кого это считается?

– У нас и считается. У мастеров. Вот вы, например, мужчина видный, возвышенного роста, хотя и худой. Вы, считается, ежели, не дай бог, помрете, что в ящик сыграли.

А который человек торговый, бывшей купеческой гильдии, тот, значит, приказал долго жить.

А если кто чином поменьше, дворник, например, или кто из крестьян, про того говорят: перекинулся или ноги протянул.

Но самые могучие когда помирают, железнодорожные кондуктора или из начальства кто, то считается что дуба дают. Так про них говорят: «А наш-то, слышали, дуба дал».

Потрясенный этой странной классификацией человеческих смертей, Ипполит Матвеевич спросил:

– Ну, а когда ты помрешь, как про тебя мастера скажут?

– Я – человек маленький. Скажут: «Гигнулся Безенчук». А больше ничего не скажут». (И. Ильф, Е. Петров. Двенадцать стульев).

Близка к синонимии полисемия. **Полисемия** означает способность слова иметь одновременно несколько значений. В многозначных словах выделяются основные, или первичные, значения, которые характеризуются наибольшей частотностью и минимальной зависимостью от контекста; и неосновные, вторичные, значения, менее частотные и всегда обусловленные контекстом.

Антонимы – слова с противоположными значениями (светлый – темный, ужасный – прекрасный).

Существование антонимов в языке обусловлено характером нашего восприятия действительности во всей ее противоречивой сложности, в единстве и борьбе противоположностей.

У разных значений одного и того же слова могут быть разные антонимы. Например, близкий: 1) находящийся на небольшом расстоянии (близкое

расстояние – далекое расстояние); 2) кровно связанный (близкие люди – чужие люди); 3) сходный, похожий (близкий по содержанию – различный по содержанию). Следовательно, нельзя считать, что антонимы образуют закрытые пары.

Большая часть слов в русском языке – слова многозначные. Значение таких слов зависит от контекста.

Омонимы (homos – одинаковый, опута – имя) – слова, которые совпадают по звучанию (написанию), но имеют разный смысл в зависимости от контекста.

Внешне омонимия напоминает многозначность. Однако употребление слова в разных значениях не дает основания говорить о появлении каждый раз новых слов, в то время как при омонимии сталкиваются совершенно различные слова, совпадающие в звучании и написании, но не имеющие ничего общего в семантике. Например, брак в значении «супружество» и брак – «испорченная продукция».

Часто омонимы в одном и том же контексте создают двусмысленность: Вы прослушали объявление. Вы либо услышали объявление, либо пропустили его.

У многозначных слов различные значения не изолированы одно от другого, а связаны, системны, тогда как омонимия находится за пределами системных связей в слове.

Возможность употребления омонимов и многозначных слов в одном и том же контексте создаёт двусмысленность.

Паронимы – (от греч. para – рядом и опута – имя) однокоренные слова, близкие по звучанию и написанию, но различающиеся лексическим значением: Невежа – невежда, Адресат – адресант, Поступок – проступок, Всякий – всяческий, Комичный – комический.

Паронимы не взаимозаменяются в речи, так как это приводит к искажению смысла высказывания. Чтобы не было таких ошибок, можно обратиться за помощью к толковым словарям или словарям паронимов

(например, Вишнякова О.В. Паронимы современного русского языка. – М., 1987 г.).

Употребление паронимов.

Сравните два предложения: Он ведёт праздничную жизнь. У меня сегодня праздное настроение.

В них очень похожие слова – однокоренные, со схожим ударением. Но одинаково ли их значение, на месте ли они стоят?

Праздничный – прилагательное от праздник (ужин, настроение).

Праздный – незанятый делом (праздная жизнь).

Чтобы восстановить смысл высказываний, нужно поменять эти слова местами. В русском языке таких слов много, это паронимы.

3. Многословие и лексическая не полнота.

Что такое многословие? Употребление в речи большого количества слов?

В речи встречаются различные виды многословия.

Плеоназм (от греч. pleonasmos – излишество) – смысловая избыточность, употребление в речи близких по смыслу и потому излишних слов. У него своеобразная мимика лица. Мимика – это «выражение лица». У него своеобразное «выражение лица» лица. Хотя некоторые плеоназмы в нашей речи считаются закрепленными в языке. Например, экспонат выставки (экспонат – «выставленный»)

Тавтология (от греч. tauto – то же самое, logos – слово) – повторение однокоренных слов (обычно): Питательная маска питает кожу. Хоккеисты предприняли ответную контратаку.

Чтобы исправить эту ошибку, нужно заменить тавтологическое слово на синоним или убрать лишнюю морфему: Питательная маска обогащает кожу. Хоккеисты предприняли ответную атаку.

Но в языке немало тавтологических сочетаний, употребление которых неизбежно, т.к. в них используется терминологическая лексика. Например, словарь иностранных слов, бригадир первой бригады. А также фразеологические обороты: ходить ходуном, набит битком, пропади

пропадом.

Тавтологичны и неправильные грамматические формы: Самый наилучший – самый лучший наилучший. Более красивее – более красивый красивее.

Расщепление сказуемого – это замена глагольного сказуемого синонимичным сочетанием: Ученики приняли решение произвести уборку школьного двора.

В официально-деловом стиле такие сочетания вполне уместны, но в данной речевой ситуации лучше сказать: Ученики решили убрать школьный двор.

Слова-паразиты – это разнообразные частицы и слова, которыми говорящий заполняет вынужденные паузы, их употребление не оправданно содержанием и структурой высказывания (вот, ну, это самое, так сказать, знаете ли, как бы и др.). Ни одно слово в языке не является словом-паразитом, таковыми слова становятся в нашей речи.

Поскольку слова-паразиты не связаны со смыслом высказывания, они затрудняют процесс передачи и получения информации, то есть процесс общения. От таких слов следует «избавляться».

Лексическая неполнота высказывания – пропуск необходимого в предложении слова. Эта ошибка по смыслу противоположна многословию. Достоинство Куприна в том, что ничего лишнего.

У Куприна, может, и нет ничего лишнего, а в этом предложении не хватает нескольких слов.

4. Лексика ограниченной сферы потребления.

Огромный словарь русского языка с точки зрения сферы употребления можно разделить на две большие группы:

1) **лексика неограниченной сферы употребления**, в которую входят общеупотребительные слова;

2) **лексика с ограниченной сферой употребления**, то есть слова, употребляемые в определенной сфере – профессиональной,

территориальной, социальной.

Общеупотребительные слова должны быть понятны всем носителям языка во всех случаях (хлеб, врач, луна, мороз и др.).

Гораздо сложнее обстоит дело с восприятием слов с ограниченной сферой употребления. Они так и названы потому, что их не могут и не должны понимать абсолютно все. Это неологизмы, устаревшие слова, слова иноязычного происхождения, диалектизмы, разговорные слова, просторечие, профессионализмы, жаргон.

Неологизмы – новые слова или выражения, не получившие пока «прав гражданства» в общенародном языке, и потому не воспринимаемые как норма: новые русские – сниженная стилистическая окраска; космонавт – неологизм 60-х годов.

Устаревшие слова– слова вышедшие из активного употребления – архаизмы и историзмы.

Архаизмы – слова, называющие те реалии, которые существуют, но по каким-то причинам вытесненные из употребления в современном русском языке: А воз и ныне там. (И. Крылов) Ныне – сегодня. Ныне в университете день открытых дверей. (архаизм)

Историзмы – слова, которые называют уже не существующие реалии и потому сего дня не употребляются: приказчик, светлица и др.

Язык, как и сама жизнь, изменяется, о чем говорит не только переход слов из активного запаса в пассивный, но и обратный процесс. В настоящее время в активный запас возвратилось слово губернатор, потому что в России опять появилась такая должность.

Слова иноязычного происхождения

В начале 20 века Михаил Зощенко писал: «А ну те-ка сунься теперь с русской фразой – беда. Вся речь пересыпана словами с иностранным туманным значением». Прошло сто лет, но и сейчас мы имеем пристрастие к иностранным словам, иногда да же не зная их точного значения.

Предлагаем пролонгировать договор.

Пролонгировать – продлить срок действия чего-либо. Предлагаем продлить договор.

В общеупотребительной лексике слова иноязычного происхождения становятся специальным языком, поэтому лучше употреблять русские слова:

спонтанный – случайный,
релятивный – относительный,
негативный – отрицательный,
имидж – образ.

Диалектизмы – слова, которые принадлежат к русским говорам и не входят в литературный язык.

Они оправданны в художественной и публицистической речи для создания речевых характеристик героев. Ненормативное же использование диалектизмов говорит о недостаточном владении нормами литературного языка.

Лето в деревне я встаю вместе с кочетами (петухами).

Употребления диалектного слова здесь неоправданно.

Разговорные слова – слова, которые употребляются в устной речи в повседневном общении и входят в систему литературного языка:

У меня совсем худая куртка (дырявая, испорченная)

Просторечие – слова устной речи, которые не входят в систему литературного языка: смыться, сдрейфить, балбес, растяпа и др.

Профессионализмы – принятые в профессиональной группе просторечные синонимы терминов: Руль – баранка (в речи шоферов), Опечатка – ляп (у газетчиков).

Немотивированное перенесение профессионализмов в общелитературную речь нежелательно. Профессионализмы служат для обозначения различных производственных процессов, орудий производства, сырья, получаемой продукции и т.п. В отличие от терминов, представляющих собой официальные научные наименования специальных понятий, профессионализмы воспринимаются как «полуофициальные» слова,

не имеющие строго научного характера.

По ограниченности употребления и характеру звучания (шутливый, сниженный) профессионализмы сходны с жаргонизмами и являются составной частью жаргонов.

Жаргон – разновидность разговорной речи, используемая определенным кругом носителей языка, объединенных общностью интересов, занятий, положением в обществе. Это своеобразный социальный диалект, свойственный профессиональным или возрастным группам людей (жаргон спортсменов, студентов).

В современном русском языке выделяют молодежный жаргон, или сленг. Появление многих жаргонизмов связано со стремлением молодежи ярче, эмоциональнее выразить свое отношение к предмету, явлению. Отсюда такие оценочные слова: потрясно, клёвый, обалденный, ржать, балдеть, кайф, пахать и т.п.

Это обиходно-бытовая лексика со сниженной экспрессивной окраской, которая не является литературной нормой: продвинутый, отстой, фишка и др.

Жаргонная лексика уступает литературной в точности, что определяет её неполноценность как средство общения. Значение жаргонизмов, как правило, варьируется в зависимости от контекста. Например, прилагательное клёвый имеет значения хороший, привлекательный, интересный, надёжный.

Особую социально-ограниченную группу слов в современном русском языке составляет **лагерный жаргон**, которым пользуются люди, поставленные в особые условия жизни. Он отразил страшный быт в местах заключения: зек (заключенный), шмон (обыск), баланда (похлебка), стукач (доносчик) и под. Такие жаргонизмы находят себе применение при реалистическом описании лагерной жизни. Хочется надеяться, что для их закрепления в русском языке не будет экстралингвистических условий и что они быстро перейдут в состав пассивной лексики.

Этого нельзя сказать о языке преступного мира (воров, бродяг, бандитов). Эта жаргонная разновидность языка определяется термином **арго**

(фр. argot – замкнутый). Арго – засекреченный, искусственный язык уголовников, известный лишь посвященным и бытующий лишь в устной форме. Но отдельные арготизмы получают распространение за пределами арго: блатной, перо (нож), малина (притон), фраер, расколотся и под., но при этом они практически переходят в разряд просторечной лексики и в словарях даются с соответствующими стилистическими пометами: «просторечное», «грубо просторечное».

5. Фразеологизмы.

Слова, соединяясь друг с другом, образуют словосочетания. Одни из них свободные, они образуются нами в речи по мере надобности. Каждое слово в них сохраняет самостоятельное значение и выполняет функцию отдельного члена предложения: Он придет скоро.

Но есть словосочетания, которые называются несвободными, связанными, или фразеологическими, потому что значение одного слова приобретает вся фраза: Он придет с минуты на минуту.

Такие словосочетания закрепляются в языке в результате частой и длительной, иногда многовековой, практики употребления. Одно и то же сочетание может выступать то как свободное, то как связанное в зависимости от контекста: Он закрыл глаза и уснул. Деканат закрыл глаза на недостойное поведение студента.

С точки зрения происхождения фразеологизмы можно разделить на несколько групп:

- из разговорно-бытовой речи (заговаривать зубы, потерять голову);
- из профессиональных сфер употребления и из жаргонов (топорная работа, без сучка без задоринки – из речи столяров, втирать очки, карта бита – из речи картежников);
- из научного обихода (центр тяжести, цепная реакция, катиться по наклонной плоскости);
- из произведений художественной литературы (Давненько я не брал в руки шашки. – Знаем мы как вы плохо играете (Н.В.Гоголь)).

К фразеологическим средствам относятся и языковые афоризмы – пословицы, поговорки, крылатые слова.

Пословицы – краткие народные изречения с поучительным смыслом: Слово не воробей, вылетит -не поймаешь.

Поговорки – речевые обороты, образно определяющие предмет или явление, незаконченная мысль: Поживём – увидим, моя хата с краю.

Крылатые слова – яркие, запоминающиеся слова из литературных источников: Любви все возрасты покорны. (А.С. Пушкин). Победителей не судят. (Екатерина II)

Особую группу среди фразеологизмов составляют: выражения из книг религиозного содержания: камень преткновения – помеха в деле, хлеб насущный – необходимые средства для жизни; иностранные выражения, используемые в русской речи на соответствующем языке: английские – All right, Happy end, Time is money; французские – Carte blanche, Cherchez la femme, Tete-a- tete; итальянские – Finita la comedia, Salto mortale; латинские - Post scriptum (PS), Nota bene, Terra incognita.

6. Клише и штампы.

Клише – речевые стереотипы, готовые обороты, стандарт. Клише являются конструктивными единицами речи и, не смотря на часто употребление, сохраняют свое значение. Клише используют в официально-деловых документах: встреча на высшем уровне; научной литературе: требуется доказать; публицистике: наш собственный корреспондент сообщает; разговорной речи: Кто последний? Сколько времени? Речевые этикетные формулы (здравствуйте, пожалуйста).

Штампы – это избитые выражения с потускневшим значением. Штампами становятся слова, словосочетания, которые в результате частого употребления утрачивают первоначальную образность: При голосовании поднялся лес рук.

Разновидностью штампов являются канцеляризмы – слова и выражения, употребление которых уместно лишь в официально-деловом стиле: Имеет

место отсутствие запасных частей. Специалисты колхозов уделяют внимание борьбе с сорной растительностью.

К штампам относятся и универсальные слова (например – вопрос, задача), которые употребляются в самых общих и неопределенных значениях. Обычно они сопровождаются словами-спутниками: Работа – повседневная, поддержка – горячая.

Лекция №5. Морфологические нормы современного русского языка.

Хотя морфологический строй русского литературного языка основательно исследован как с исторической, так с описательной и структурной сторон, в современной речевой практике возникают тысячи вопросов относительно правильности употребления тех или иных форм слова. Например, когда идешь покупать апельсины, то, как правильно сказать: килограмм апельсин или килограмм апельсинов? А если эксперт или ревизор женщина, то, что нужно говорить: ревизор приехал или приехала? Для того, чтобы ответить на подобные вопросы, нужно знать, как правильно, образовывать грамматические формы слов разных частей речи, то есть иметь представление о морфологических нормах современного русского литературного языка.

Группировку морфологических норм целесообразно произвести по частям речи.

1. Имя существительные.

а). Категория рода.

Категория рода в русском языке достаточно стабильна и легко узнаваемо по значению слова (содержательный признак) и по его окончанию (формальный признак).

Как и в системе ударения, основная трудность в изучении категории рода заключается в наличии вариативных форм.

Рельс – рельса жираф – жирафа

Ставень – ставня скирд – скирда

Количество слов с неустойчивой родовой (спецификой)

принадлежностью в настоящее время достаточно сократилось. В большинстве случаев между формами имеются различия: одна из форм является или устаревшей, или свойственной определенному стилю речи.

Зал – зала (устар.)

Колено – коленка (разг.)

Однако некоторые слова и даже группы слов испытывают колебания в роде и в настоящее время.

1). **Наименование лиц по профессии.**

В деловой речи слов мужского рода больше, чем слов женского. Для большинства названий новых профессий, входящих в сферу официально делового употребления, аналога в женском роде нет: брокер, менеджер, маклер.

Как же употреблять слова мужского рода, если в конкретном случае (они) эти понятия соотносятся с женщиной? Глагол-сказуемое в прошедшем времени при таком существительном-подлежащем употребляется в мужском роде, если речь идет о мужчине, и в женском, если речь идет о женщине. Определение прилагательное с таким существительным употребляется в мужском роде: На конференции сделала доклад известный профессор Иванова. – На конференции сделал доклад известный профессор Давыдов.

Несклоняемые существительные (неодушевленные) иноязычного происхождения относятся преимущественно к среднему роду: вкусное эскимо, шерстяное кашне, интересное интервью. К мужскому роду относятся, например, черный кофе.

В ряде случаев родовая принадлежность связана с грамматическим родом, обозначающим видовое понятие.

Салями (колбаса) – ж.р., кольраби (капуста) – ж.р., пенальти (удар) – м.р.

2). **Несклоняемые иноязычные слова**, обозначающие одушевленные предметы (животных, птиц) относятся к мужскому роду: маленький шимпанзе, разноцветный какаду.

В слове колибри наблюдается колебание в роде, поэтому данное

существительное может относиться и к мужскому, и к женскому роду.

Длиннокрылый колибри – длиннокрылая колибри

3). **Несклоняемые одушевленные** имена существительные иноязычного происхождения относятся к женскому роду, если обозначают лиц женского пола (мадам, фрау, леди, мисс), и к мужскому роду, если обозначают лиц мужского пола (конферансье, денди).

Двуродовыми являются слова: визави, протезе, инкогнито.

Их согласование предопределяется полом лица, о котором идет речь: девушка – моя визави, пришел ваш протезе (мужчина).

4). Род несклоняемых имен существительных – **географических названий** определяется родом тех нарицательных имен существительных, которыми эти названия могут быть заменены: Сухуми (город) – мужского рода; Колорадо (река) – женского рода.

Род сложносокращенных слов смешанного типа и слов, составленных из начальных звуков, чаще всего определяется по роду опорного слова в словосочетании при расшифровке сокращения: АСУ (автоматизированная система управления) – женский род, так как опорное слово система женского рода.

По родовому наименованию определяется род несклоняемых названий органов печати. «Таймс» -газета (женский род).

Грамматический род сложносоставных терминов (кафе-столовая, фирма партнер) определяется по ведущему слову (более значимому в данном сочетании). Красивая витрина-стенд.

б). Категория числа

Имена существительные употребляются в единственном числе, когда речь идет об одном предмете (вещь, семя, стекло), и во множественном числе, когда речь идет о нескольких предметах (вещи, семена, стекла) (табл.1).

Категория числа показывает противопоставленность единого предмета многим. Выражается данная категория с помощью окончания. Некоторые

имена существительные употребляются или только в единственном или только во множественном числе.

в). Категория падежа.

В системе падежей трудности употребления слова относятся прежде всего к родительными предложным падежами.

Родительный падеж используется для таких значений слова – предмета:

- При ориентации: нет времени, не хватает подписи.
- При соотношении действующего лица и объекта: постройка дома, составление отчета.
- При обозначении «предмета в определенном количестве»: много народу, партия чая.

Вариантные падежные окончания возникают при употреблении слов мужского рода в первом значении в сочетаниях типа: не показывать вида (-у), нет износа(-у), нет отбоя(-у).

Здесь правомерны оба варианта, формы на у(-ю) убывают: происходит подравнивание под общую модель родительного падежа для слов второго склонения: (нет чего?) дома, здания.

При употреблении слов в третьем значении и таких случаев больше:

1. У имен существительных с вещественным значением: купить (чего?) сахара(-у), сыра(-у), чая(-ю). В речевой практике выбор варианта окончания а-я или у-ю определяется сочетанием слова: в глагольных сочетаниях предпочтение отдается у-ю (отрезать сыру, налить чаю); при наличии определения более принято окончание а-я (стакан горячего чая); то же окончание а-я при сочетании с другими существительными (конкретное обозначение количества): тонна сахара, килограмм сыра.

2. В устойчивых выражениях закрепился вариант окончания у-ю: дать маху, сбиться с толку, спору нет.

В предложном падеже варианты окончаний также соотносятся с существительными мужского рода: в цехе – в цеху, в лесе – в лесу.

Вариант окончания у-ю предпочтителен тогда, когда слово употреблено в

обстоятельном значении (возможны вопросы: где? Откуда? Как?): растет в лесу (но – о лесе), работает в цеху, вышел из дому, находится в строю.

Употребление формы у-ю более характерно для профессиональной речи и имеет оттенок просторечия; форма окончания – е имеет книжный характер. Сравните: в отпуске – в отпуску; в цехе – в цеху

Параллельные формы родительного падежа во множественном числе отмечаются у существительных всех родов.

Здесь предписания нормы более строги: пара сапог но не сапогов (это грубая ошибка). Это так называемое нулевое окончание, характерное для следующих существительных:

– название парных предметов: (пара) ботинок, валенок, чулок (но носков); – названия некоторых национальностей: (много) англичан, армян, башкир, болгар, грузин, турок (но киргизов, таджиков);

– некоторые названия единиц измерения, обычно употребляющихся с именами числительными: (несколько) ампер, ватт, грамм, и др.; здесь в некоторых случаях возможны два варианта грамм – граммов, килограмм – килограммов.

Для родительного падежа множественного числа множественного числа некоторых существительных женского рода нормативными являются формы: кочерег, сплетен, кровель; далее, свечей, пригоршней (обратите внимание на разницу в ударении).

Особенности склонения некоторых слов.

Среди них имеются как имена нарицательные (кофе, радио, пальто, шоссе, трюмо), так и имена собственные (Гарибальди, Гёте, Золя, Сочи, Баку). К несклоняемым существительным относятся:

1. Многие существительные иноязычного происхождения с конечными гласными -о, -е, -и, -у, -ю и с конечным ударным -а: радио, метро, пенсне, рагу, меню, боа, (роман) Дюма, (поэма) Гейне, (город) Осло.

2. Иноязычные фамилии, обозначающие лиц женского пола и

оканчивающихся на согласный: (стихи) Алигер, (роман) Войнич.

3. Русские и украинские фамилии на -о, и -их(-ых): Дурново, Франко, Черных, Долгих.

4. Сложносокращённые слова буквенного и смешанного характера: ГЭС, ВАЗ, МГУ, ГАИ.

2. Местоимение.

Местоимение – часть речи, которая указывает на предметы, признаки и количества, но не называет их.

Бой прекратился через час. Он иногда ещё вспыхивал то здесь, то там, потом совсем затихал.

1. При склонении личных местоимений, указывающих на участников речи или предметы, о которых говорится или будет говориться, появляются иногда совсем новые слова в косвенных падежах (я – меня, она – её), иногда в корне происходит чередование звуков (меня – мне), но все это формы одного слова.

2. В литературной речи не допускается употребление ненормативных местоимений, например, выиграла ихняя команда – выиграла их команда; у ней красивые глаза – у нее красивые глаза.

3. Предлоги **перед, с, к, об**, стоящие перед формами косвенных падежей местоимения **я**, употребляются с **о**: передо мной, со мной, ко мне.

4. Местоимения 3-го лица **он, она, оно, они** после предлогов имеют в начале **н**: у него, возле неё, около них.

После предлогов **благодаря, вне вопреки, вследствие, наперекор, навстречу, согласно, подобно** **н** не употребляется: **быстрее её, вне его**.

1. После сравнительной степени прилагательных и наречий не употребляется: быстрее её, дальше их, ближе его.

2. Чтобы правильно употребить местоимение, нужно следить за тем, какое существительное оно замещает. Если возможно двойное понимание смысла (Вася подарил Марусе куклу, но она(?) скоро умерла, и пан Тыбурций отнес её(?) Васиному отцу.), то предложение следует перестроить:

а) повторить существительное или дать синоним, вовсе не употребляя местоимение (Она – Маруся, девочка, больная; ёе – куклу, игрушку); б) после местоимения ввести пояснительное слово, выделить его скобками или тире (Она – Маруся – скоро умерла).

7. Относительное местоимение который указывает на ближайшее к нему существительное, связано с ним по смыслу и грамматически. Дубок, который я посадил в прошлом году, вырос перед окнами дома.

8. При реконструировании прямой речи в косвенную, местоимение первого лица заменяется третьим.

Учительница сказала: «Я тороплюсь на педсовет». Учительница сказала, что она торопится на педсовет.

3. Имя прилагательное.

Выделяется 3 разряда прилагательных: качественные относительные и притяжательные. Трудности употребления прилагательных связаны с образованием краткой формы и образованием степеней сравнения (образуются только от качественных).

1. Краткая форма образуется от основы прилагательного и окончаний: нулевого, -а(-я), -о(-е), -ы(-и).

Например, весёлый. Основа весел. Краткая форма весел, весела, весело, веселы.

Если на конце основы есть сочетание согласных с К или Н, то при образовании форм мужского рода появляется беглый гласный: полный – полон, горький – горек.

У имен прилагательных с основой на –енн (болезненный, искусственный) в форме мужского рода происходит усечение Н. Например, болезненный – болезнен (болезненна); Искусственный – искусствен (искусственна); Ограниченный – ограничен (ограниченна).

Лишь в некоторых случаях правильной является форма на -енн: искренний – искренен, низменный – низменен, откровенный – откровенен.

Некоторые прилагательные употребляются только в краткой форме: рад,

горазд, должен, надобен.

Некоторые качественные прилагательные не имеют соответствующей краткой формы: прилагательные с суффиксами -ск-, -н-, -ов-, -л- (товарищеский, дельный, передовой, умелый), обозначающие цвет (синий, сиреневый), масть животных (вороной, гнедой), высокую степень признака (малюсенький, толстенный), прилагательные, входящие в состав терминологических наименований (глубокий тыл, скорый поезд).

2. Качественные прилагательные имеют сравнительную и превосходную степени сравнения (табл.2).

Сравнительная степень показывает, что в том или ином предмете признак проявляется в большей или меньшей степени, чем в других, например:

Разговоры становились звонче, несвязнее, веселее. Образование сравнительной степени.

Превосходная степень показывает, что тот или иной предмет превосходит остальные предметы по какому-либо признаку, например: Труд – самое лучшее, самое радикальнейшее лекарство (табл.3).

Образование превосходной степени прилагательных.

4. Числительные.

Большинство ошибок связано с незнанием особенностей склонения числительных. Чтобы избежать речевых ошибок, нужно знать грамматические признаки имен числительных.

1. Порядковые числительные, подобно прилагательным, изменяются по падежам, числам и родам: первый (подъезд), первого (подъезда), первому (подъезду). В составных порядковых числительных склоняется только последнее слово.

И.п. Тысяча девятьсот двенадцатый

Р.п. Тысяча девятьсот двенадцатого

Д.п. Тысяча девятьсот двенадцатому

В.п. Тысяча девятьсот двенадцатый (или как Р.п.)

Т.п. Тысяча девятьсот двенадцатым

П.п. О тысяча девятьсот двенадцатом

При указании даты после порядкового числительного название месяца ставится в Р.п.: к первому января, к первому сентября. Порядковые числительные в названиях праздников после слов «праздник», «дата», «день» ставятся в И.п.: К знаменательной дате Двенадцатое апреля учащиеся выпустили газету.

2. Количественные числительные.

Простые количественные числительные от 5 до 20 и 30 склоняются как существительные 3 склонение

И.п. Пять Восемь Двадцать Р.п. Пяти Восьми Двадцати

Числительные 40, 90, 100, полтора и полтораства имеют только две формы

У сложных слов числительных от 50 до 80 и от 200 до 800 склоняются обе части. 50-80 500-800 200, 300, 400

У составного числительного, обозначающего целое число, склоняются все слова, из которых оно состоит.

И.п. Тысяча девятьсот восемьдесят пять

Р.п. Тысячи девятисот восьмидесяти пяти

Д.п. Тысяче девятистам восьмидесяти пяти

В.п. Тысячу девятьсот восемьдесят пять

Т.п. Тысячей девятьюстами восьмьюдесятью пятью

П.п. О тысяче девятистах восьмидесяти пяти

При смешанном числе существительным управляет дробь и оно (сущ.) употребляется в Р.п. ед.ч.:

Пять и три пятых метра НО! Пять метров

Собирательные числительные сочетаются:

1) с именами сущ., обозначающими лиц мужского пола, детей и детенышей животных: трое мальчиков, четверо медвежат;

2) с существительными, употребляющимися только во мн.ч.: трое щипцов, четверо саней.

3) с личными местоимениями, например: нас было пятеро.

4) собирательное числительное оба (обе) в мужском и среднем роде в косвенных падежах имеет основу обо-, а в женском роде – обе-.

Данные числительные употребляются с существительными, которые имеют форму единственного числа.

Нельзя сказать: у обоих ворот

Надо: у тех и других ворот.

5. Глагол.

Ошибки в употреблении глаголов связаны с существованием группы так называемых недостаточных глаголов и с возможным смешением употребления параллельных форм.

Недостаточные глаголы – это глаголы, ограниченные в образовании личных форм: у них нет формы первого лица настоящего и будущего простого времени. В эту группу входят глаголы: грезить, дерзить, победить, убедить, чудить, очутиться, ощутить, умилосердить.

Нельзя сказать: побежу, ощутю (ощущу) – это грубая ошибка. В случае необходимости следует использовать описательные формы: смогу победить, попытаюсь убедить, надеюсь очутиться.

Возможно параллельное употребление двух форм глагола в одном и том же значении: выздоровеют – выздоровят; движет – двигает; меряет – мерит. Первая форма в каждой паре является книжной (нормативной), вторая – разговорной. В деловой речи следует отдавать предпочтение первым. В случае с глаголом двигать каждая из форм имеет свое значение: двигает – перемещает что-то, движет – побуждает (им движет прямой расчет).

Пары образуют и видовые формы глагола – совершенный и несовершенный вид. При образовании несов. вида глагола с помощью суффиксов – ыва-, -ива- в ряде случаев происходит изменение корневого гласного о в а. Например, выработать – выработывать, заморозить – замораживать. В некоторых случаях в глаголах несов. вида не будет ошибкой употребление двух вариантов в парах: обусловливать – обуславливать, подытоживать – подытаживать. Вторые формы (с корневым А) носят

разговорный характер, поэтому в деловой речи более естественно употребление книжно-варианта (с корневым О).

Глаголы хотеть, жаждать, видеть, слышать, ехать, мочь не имеют повелительного наклонения. Нельзя сказать «хоти» или «моги». Здесь повелительные формы образуются от синонимичных глаголов: смотри, слушай. Для глагола ехать литературной формой повелительного наклонения будет: поезжай, съезди (ехай, езжай, едь – просторечные формы, недопустимые в речи). Если действие относится к третьему лицу, то формы повелительного наклонения образуются с помощью частиц пусть и пускай в сочетании с глагольными формами 3 л.: пусть он едет, пускай они видят. Нужно помнить, что данные частицы придают речи разговорный оттенок.

Речевые ошибки возникают при образовании конструкций со словами, близкими по значению или однокоренными, но требующими разного управления. Для их предупреждения важно правильно поставить вопрос, которым предопределяется падежная форма существительного в подобных конструкциях:

– обращать внимание (на что?) на факты – уделять внимание (чему?) подбору кадров;

– консультировать (кого?) клиента – консультироваться (с кем?) с профессором, у профессора;

– требовать (чего?) объяснений – требовать (что?) пропуск;

– основываться (на чем?) на фактах – обосновывать (чем?) фактическими данными;

– рекомендовать (кого?) агента – рекомендовать (для чего?) для участия – рекомендовать (к чему?) к употреблению.

Лекция №6. Синтаксические нормы современного русского языка.

1. Порядок слов в предложении.

Синтаксис – раздел грамматики, изучающий способы соединения слов в словосочетания и предложения, соединение предложений в сложные

предложения.

Отдельное внимание синтаксис уделяет порядку слов в предложении. Например, во фразе “Велосипед разбил трамвай” не сразу понятно, что стало виновником аварии, т.к. выбран неудачный порядок слов.

В русском языке порядок слов (порядок членов предложения) относительно свободный: не существует строго закрепленного места в предложении за тем или иным главным или второстепенным членом. Однако имеется более или менее принятый в речи порядок следования членов предложения (прямой порядок) и отступления от него (обратный порядок, или инверсия).

Прямой порядок главных членов бывает в предложениях, где подлежащее (или подлежащее с зависимыми от него словами) стоит впереди сказуемого (или сказуемого с зависимыми словами): Большая туча медленно закрывает лучи солнца. Порядок расположения членов предложения здесь такой: сказуемое следует за подлежащим (туча закрывает); дополнение следует за сказуемым, управляющим словом (закрывает лучи); согласованное определение предшествует определяемому существительному (большая туча); несогласованное определение стоит после определяемого существительного (лучи солнца, т.е. солнечные лучи); обстоятельство образа действия предшествует сказуемому (медленно закрывает).

В предложениях с обратным порядком главных членов сказуемое стоит впереди подлежащего. Такие предложения сообщают о лице, предмете, времени. Сказуемым здесь выступают глаголы бытия, возникновения, течения действия: Жили-были старик со старухой. Наступил день спектакля.

Подлежащее, обозначающее отрезок времени или явление природы, обычно стоит после сказуемого-глагола, например: Прошло сто лет. Пришла весна.

Если в начале предложения имеются обстоятельственные слова, подлежащее тоже часто ставится после сказуемого, например: У окна сидела старушка в телогрейке и с платком на голове. Сейчас пройдет дождь.

Сравните в газетной информации или в школьных объявлениях: Вчера были проведены очередные игры на первенство страны по футболу. Завтра состоится родительское собрание.

Использование порядка слов в стилистических целях, т.е. для усиления выразительности речи, распространяется и на второстепенные члены предложения. Так, дополнение, обычно стоящее после глагола-сказуемого (Ученики читают книгу. Спортсмен добился больших успехов), логически подчеркивается в положении перед сказуемым, например: Досадно было, боя ждали.

Расположение слов в предложении зависит от того, какую цель мы ставим перед собой, создавая данное предложение.

2. Согласование сказуемого с подлежащим.

При составном подлежащем, выраженном сочетанием количественного числительного или слов с количественным значением (ряд, большинство, более, свыше, несколько, много, пара, масса, часть) и одушевленного (во множественном числе) существительного, сказуемое ставится как в единственном (координация по форме: Большинство избирателей проголосовало за данного депутата), так и во множественном числе (координация по смыслу: Большинство избирателей проголосовали за данного депутата). Координация по форме подчеркивает целостность, нерасчлененность подлежащего, а координация по смыслу – активность и раздельность действия, совершаемого его производителями.

При составном подлежащем, выраженным сочетанием собирательного и неодушевленного существительных, сказуемое ставится обычно в единственном числе: Часть книг лежала на столе.

Если собирательное существительное не имеет при себе управляемых слов, сказуемое ставится в единственном числе: Большинство проголосовало за проект.

Сказуемое обычно употребляется во множественном числе, если оно выражено краткой формой прилагательного, причастия или относительным

прилагательным: Целый ряд сцен в пьесе правдивы и интересны. Большая часть домов на нашей улице каменные.

При числительных два, три, четыре сказуемое обычно ставится во множественном числе: Четыре ученика вошли в класс.

При согласовании сказуемого с подлежащим сказуемое, стоящее после однородных подлежащих, обычно ставится во множественном числе: Промышленность и сельское хозяйство неуклонно развиваются.

3. Варианты форму правления.

Часто в предложении при двух или нескольких управляющих словах имеется общее дополнение. Такие конструкции вполне правильны, если управляющие слова требуют одинакового падежа и предлога: читать и конспектировать книгу; подбирать и готовить кадры.

Но стилистически неверны предложения, в которых общее зависимое слово имеется при словах, требующих разного управления: трест организовал и руководил предприятиями (организовал – что и руководил – чем); подбор и наблюдение над фактами (подбор – чего и наблюдение – над чем). Обычный способ правки в подобных случаях – добавление ко второму управляющему слову местоимения, заменяющего существительное при первом слове: подбор фактов и наблюдение над ними.

К числу стилистических недостатков относится так называемое нанизывание падежей, т.е. расположение цепочкой нескольких одинаковых падежных форм. Такое скопление падежей затрудняет понимание фразы: Дом племянника жены кучера брата доктора.

1. Чаще всего происходит нанизывание родительного падежа: Для решения задачи ускорения подъема сельского хозяйства. Сохранение подобных текстов недопустимо. При правке отглагольные существительные обычно заменяются инфинитивными или другими конструкциями, распространенные обороты – придаточными предложениями: Чтобы ускорить подъем сельского хозяйства...

2. Реже встречается стечение других одинаковых падежей, но и оно

возможно. Например, творительного падежа: Вопрос будет разрешен назначенной дирекцией комиссией. Правильный вариант: Вопрос решит комиссия, назначенная дирекцией.

3. Следует также избегать падежных форм с одинаковыми предлогами: Газета опубликовала обращение к стремящейся к знаниям молодежи. Правка: ...к молодежи, стремящейся получить знания.

4. Недопустимо сочетание в одном предложении родительного падежа, обозначающего субъекта действия (приезд брата) и родительного падежа, указывающего на объект действия (чтение рукописи). Наличие обоих родительных падежей в одном предложении приводит к стилистическим ошибкам: Повесть «Степь» -это итог сложных поисков Чехова своей творческой манеры. Необходимо заменить родительный падеж на творительный: ...поисков Чеховым своей творческой манеры.

4. Употребление предлогов.

Предлоги благодаря, согласно, вопреки, наперекор употребляются с дательным падежом (не с родительным): согласно расписанию (не расписания), вопреки предсказанию.

При выборе предлога следует учитывать присущие ему оттенки значения. Используя синонимические предлоги для обозначения причинно-следственных отношений (ввиду, вследствие, в силу, благодаря), нужно помнить, что они еще не потеряли полностью своего первоначального лексического значения, связанного со значением их корней. Поэтому нежелательны выражения: вследствие предстоящего отъезда (отъезд еще только предстоит и нельзя говорить об его последствиях); благодаря болезни (едва ли можно благодарить за болезнь). Универсален для всех случаев обозначения причины предлог по причине (чего?).

Типичной диалектной ошибкой является замена предлогов из, за, в (прийти из школы, варенье из вишни, идти за хлебом, уйти в гараж) предлогами со, с, по, на (прийти со школы, варенье с вишни, идти по хлеб, уйти на гараж).

Запомните написание: по приезде, по отъезде, по приходе, по выполнении, по окончании, по заключении!

Предлог *по* может употребляться с местоимениями 1-го и 2-го лица в форме предложного падежа: скучаю по вас, стреляли по нас.

5. Употребление деепричастных оборотов.

При использовании деепричастных оборотов следует помнить, что, как правило, называемое ими действие обозначает действие подлежащего: Проезжая берёзовую рощу, я вспомнил родную деревню (я проезжал и я вспомнил).

Деепричастный оборот не употребляется в следующих случаях:

– если действие, выраженное сказуемым, и действие, выраженное деепричастием, относится к разным лицам: Подъезжая к станции и глядя на природу в окно, у меня слетела шляпа. Правильно: Когда я подъезжал...

– в безличном предложении: Подходя к лесу, мне стало холодно.

– в страдательной конструкции: Поднявшись вверх по Волге, баржа будет выгружена на причалах Нижнего Новгорода.

Возможно употребление деепричастного оборота в безличном предложении при инфинитиве. В таких предложениях нет ни грамматического, ни логического подлежащего: Редактируя рукопись, нужно учитывать авторский стиль.

Нарушение видовой соотнесенности глагола и деепричастия ведёт к ошибке: Встречаясь с гроссмейстером, шахматист одержал победу. Правильно: Встретившись с гроссмейстером...

Лекция №8. Орфографические и пунктуационные нормы русского языка. Основные принципы русской орфографии и пунктуации.

Писать по правилам необходимо ради единообразия: именно это и облегчает общение людей в условиях письменной речи. Не так важно, на чем основано то или иное правило, - важно, чтобы ему следовали все, чтобы ему подчинялись.

Орфография – это целостный комплекс правил, обеспечивающих общепринятую запись слов.

Русская орфография сложилась постепенно, стихийно, из обычая, традиции, но сейчас она представляет собой строгую, законченную систему, основанную на определенном принципе. Современная русская орфография очень непростая: в написании слов много различий, которые связаны с различиями между частями речи и грамматическими формами. Поэтому на изучение правил орфографии у русского человека уходит много времени в школьные годы, причем и его оказывается недостаточно для полной грамотности – это знают все. Упростить орфографию можно (обобщить некоторые правила, устранить исключения и т. д.), но это возможность скорее теоретическая: практически резко изменить правила правописания нельзя, так как правописание должно быть традиционным, устойчивым, единообразным. В то же время очень важно понимать, что изменять некоторые правила время от времени необходимо: это во власти людей. Этим система правописания как часть речевой культуры в корне отличается от системы самого языка: можно реформировать правописание, но нельзя реформировать язык. Язык не станет подчиняться никаким решениям, никаким комиссиям, никаким директивам, как бы они ни были хороши (см. об этом выше).

С момента создания русской письменности правила орфографии корректировались в разное время. Последние изменения (частного характера) были внесены в свод правил в 1956 г. В наше время специалистами подготовлен новый свод правил орфографии, включивший незначительные изменения и уточнения. Работа проведена специальной орфографической комиссией в Институте русского языка Российской академии наук.

Орфографические принципы — это руководящие установки выбора букв там, где звук может быть обозначен вариативно.

Основным принципом русского правописания является морфологический принцип. Это такой принцип обозначения позиционно чередующихся фонем,

при котором сохраняется единообразие написания значащих частей слова вне зависимости от произношения. Например: 1) воды, вода, водяной (корень вод пишется одинаково во всех словах, хотя произносится по-разному); 2) поезд, поехал, почитал (приставка по- пишется одинаково, хотя произносится по-разному); 3) сосновый, берёзовый (суффикс -ов- пишется одинаково, несмотря на разницу в произношении); 4) степной, лампой (окончание -ой пишется одинаково, несмотря на разницу в произношении).

Таким образом, при морфологическом принципе написание то совпадает с произношением, то не совпадает.

В тех случаях, когда написание не совпадает с произношением, прибегают к помощи проверки, например: лесной – лес; резкий – резок, мороз – морозы.

Кроме написаний, отвечающих морфологическому принципу, в русском языке есть случаи отступления от единообразия в написании значимых частей слова, в данном случае действует фонетический принцип, о котором академик Л.В. Щерба писал: «Фонетический принцип «пиши, как говоришь» является, конечно, самым демократическим принципом, самым легким, самым простым. Выучи алфавит – и дело готово: и читаешь, и пишешь без ошибок, все в порядке. Однако здесь есть большое «но». Дело в том, что это совершенно справедливо, пока идет речь о маленькой группе лиц, о каком-нибудь говоре, для него это действительно так – как говоришь, так и пиши. Но обычно, по существу вещей, письменность не предназначается для маленького круга лиц. В большом же кругу лиц неминуемо обязательны значительные колебания, и поэтому фонетический принцип теряет весь этот смысл, который ему можно было бы, на первый взгляд, приписать, потому что для громадного большинства людей это будет все-таки всегда: «пиши не так, как говоришь, а как говорит кто-то там, где-то там».

В соответствии с фонетическим признаком пишутся:

1) последние согласные в приставках без -, воз – (вз-), из-, низ-, раз-, роз-, через-/чрез) (согласные в них пишутся так, как слышатся: перед звонкими –

з, перед глухими – с);

2) гласные о и а в приставках роз -раз-, рос-рас-(розвальни – развалины, роспись – расписка);

3) в корнях, начинающихся с и, после приставок на твердый согласный пишется ы, т.е. так, как произносится (розыгрыш, отыскать, безымянный);

4) в соответствии с произношением пишется ы после ц в суффиксах притяжательных прилагательных и окончаниях существительных и прилагательных (сестрицын, огурцы, куцый);

5) не выдерживается единообразие и в написании гласных в окончаниях и суффиксах после шипящих, где под ударением пишется о, без ударения — е (пушок — камешек, хорошо – певуче, свечой – лужей).

Во многих случаях написания, не совпадающие с произношением, являются непроверяемыми. Непроверяемые написания называются традиционными, т.е. применяется традиционный принцип русской орфографии.

Это такой принцип, при котором фонемы, находящиеся в слабых позициях, обозначаются одной из ряда букв, подходящих по звучанию для обозначения данной фонемы. Здесь окончательный выбор буквы непосредственно определяет не произношение, а традиция. Например: печаль, винегрет, пенициллин, атрибут.

Принцип морфолого-графических аналогий применяется при написании буквы ь в современном письме.

Дифференцирующий принцип применяется там, где два слова или две формы, имеющие одинаковое фонемное строение, условно разграничиваются с помощью орфографии (ожог – ожёг, туш – тушь).

Слитные, отдельные и дефисные написания, использующие три графических знака (слитное написание, пробел и дефис) включают разные грамматические разряды слов: сложные существительные, прилагательные, местоимения, числительные, наречия, а также написание частицы не с различными частями речи.

Принципы, на которых строятся орфографические правила данного раздела, называются:

– лексико-синтаксический – для разграничения слова и словосочетания (долгоиграющая пластинка – долго играющий во дворе ребенок; наконец, я сделал всю работу – мы планируем поездку на конец лета);

– словообразовательно-грамматический – для написания сложных прилагательных и существительных: автомобильно-дорожный и автодорожный, газово-нефтяной и газонефтяной; лесопарк и дизель-мотор.

Раздельное написание слов основывается на принципе: писать все слова русского языка, самостоятельные и служебные, раздельно, например: С середины неба глядит месяц.

Пунктуация (правила расстановки знаков препинания) гораздо теснее связана со смыслом речи, поэтому она не столь жестко регламентирована. В определенных случаях допускается так наз. «авторская» расстановка знаков, то есть в зависимости от тех оттенков смысла, которые хочет выразить пишущий (это касается не только поэтов и писателей, но и всех пишущих). Однако большую часть правил пунктуации требуется соблюдать обязательно. Правила пунктуации, как и правила орфографии, время от времени уточняются.

Принципы русской пунктуации, функции и виды знаков препинания.

Пунктуационная система русского языка строится на синтаксической основе, почти все пунктуационные правила формулируются в зависимости от строя предложения.

Хотя в русском языке много правил обязательной постановки знаков препинания, русская пунктуация обладает большой гибкостью: существуют различные пунктуационные варианты, которые связаны не только со смыслом, но и со стилистическими особенностями текста.

Функции знаков препинания.

Знаки препинания указывают на смысловое членение текста, они также помогают выявить синтаксическое строение текста и его ритмомелодики.

Виды знаков препинания:

- знаки выделения (их функции – обозначение границ синтаксических конструкций, которые дополняют, поясняют члены предложения; интонационно-смысловое выделение частей предложения, конструкций, содержащих обращение или отношение говорящего к своему высказыванию): две запятые и два тире (единые парные знак), скобки, кавычки;
- знаки отделения (их функции – обозначение границ между отдельными независимыми предложениями, между однородными членами предложения, между простыми предложениями в составе сложного; указание на тип предложения по цели высказывания, по эмоциональной окраске): точка, вопросительный и восклицательные знаки, запятая, точка с запятой, двоеточие, тире, многоточие;
- особым знаком препинания является красная строка (обозначает начало нового поворота в повествовании).

Знаки препинания бывают одиночными и парными. Парные знаки препинания обозначают, что постановка первого знака препинания требует постановку второго. К ним относятся две запятые и два тире (как единые знаки), скобки и кавычки.

Некоторые особенности постановки знаков препинания.

1. Тире между подлежащим и сказуемым.
2. Тире между подлежащим и сказуемым.
3. Постановка тире.
4. Знаки препинания в предложениях с обособленными членами предложения.
5. Сочетание знаков препинания, авторское употребление знаков препинания.

Тема 9. Понятие текста в языкознании. Структура текста, его функционально-смысловые типы. Основные приёмы работы с текстом.

Один из наиболее сложных вопросов – место текста в иерархии языковых единиц. Существуют точки зрения, которые ставят его на верхний уровень такой иерархии. Однако эти точки зрения являются устаревшими на сегодняшний день: текст ставится на высший уровень единиц не языка, а речи (ведь основной признак языка – воспроизводимость, а текст неповторим, как и речь).

В лингвистике изучаются не только словосочетания и предложения, но и различные объединения законченных предложений в единицы большего объёма. Наиболее крупной из таких единиц является **текст**.

Текст (от латинского *textus* — «ткань», «сплетение», «соединение», «структура», «связь») — это речевое произведение, состоящее из ряда предложений, расположенных в определённой последовательности и объединённых в целое единством темы, основной мысли и с помощью различных языковых средств.

Тема — это обозначение предмета речи, то есть тех жизненных явлений или вопросов, которые отобраны автором и изображены в его произведении (часто тема отражается в заглавии).

Основная мысль (идея) текста передаёт отношение автора к предмету речи, его оценку изображаемого.

Основными признаками текста являются:

1) *завершённость*, смысловая законченность, которая проявляется в полном (с точки зрения автора) раскрытии замысла и в возможности автономного восприятия и понимания **текста**;

2) *связность*, проявляющаяся, во-первых, в расположении предложений в такой последовательности, которая отражает логику развития мысли (смысловая связность); во-вторых, в определённой структурной организованности, которая оформляется с помощью лексических и грамматических средств языка;

3) *стилевое единство*, которое заключается в том, что **текст** всегда оформляется стилистически: как разговорный, официально-деловой,

научный, публицистический или художественный стиль.

4) *цельность*, которая проявляется во вместе взятых связности, завершённости и стилевом единстве.

Функционально-смысловые типы текстов

В построении текста и речи в целом очень многое зависит от того, какую задачу ставит перед собой говорящий (пишущий), от назначения речи. Вполне естественно, что автор по-разному выстроит свой текст, когда будет рассказывать о событии, описывать природу или объяснять причины каких-либо явлений.

На протяжении столетий постепенно формировались функционально-смысловые типы речи, то есть способы, схемы, словесные структуры, которые используются в зависимости от назначения речи и её смысла.

Наиболее общими функционально-смысловыми типами речи являются описание, повествование и рассуждение. Каждый из указанных типов выделяется в соответствии с целью и содержанием речи. Это определяет и некоторые наиболее типичные грамматические средства оформления текста.

Повествование – *функционально-смысловой тип речи*, предназначенный для изображения последовательного ряда событий или перехода предмета из одного состояния в другое.

Рассуждение – *функционально-смысловой тип речи* – (ФСТР), соответствующий форме абстрактного мышления – умозаключению, выполняющий особое коммуникативное задание – придать речи аргументированный характер (прийти логическим путем к новому суждению или аргументировать высказанное ранее) и оформляемый с помощью лексико-грамматических средств причинно-следственной семантики. Основной сферой употребления Р. является научная, актуализирующая логический, рациональный тип мышления.

Р. функционирует в текстах в виде нескольких коммуникативно-композиционных вариантов, типология которых представляет собой полевую структуру.

Центральной разновидностью Р. является собственно рассуждение (Р. в узком смысле слова) – тип речи, наиболее последовательно выражающий причинно-следственные отношения между суждениями: от причины к следствию, а не от следствия (тезиса) к причине (основанию). Центральное место собственно рассуждения в системе аргументативных подтипов речи обусловлено и его ролью в коммуникативно-познавательном процессе. Именно данный тип речи оформляет выведение нового знания, демонстрирует ход авторской мысли, путь решения проблемы. Структурно собственно рассуждение представляет собой цепь предложений, связанных отношениями логического следования.

Описание – функционально-смысловой тип речи, сущность которого сводится к выражению факта сосуществования предметов, их признаков в одно и то же время. О. служит для подробной передачи состояния действительности, изображения природы, местности, интерьера, внешности.

Тип текста (речи)	Цель создания текста	Содержание и форма текста	Типичные грамматические средства оформления
Описание	1) Перечисление признаков, свойств, элементов предмета речи. 2) Указание на его принадлежность к классу предметов. 3) Указание на назначение	1) Представление о предмете в целом даётся в начале или в конце. 2) Детализация главного проводится с учётом смысловой значимости деталей. 3) Структура	Простые и сложные предложения: а) с прямым порядком слов; б) составным именным сказуемым; в) с глагольными формами одновременного действия;

	предмета, способы и области его функционирования.	отдельных частей текста (элементов описания) аналогична структуре текста в целом. 4) Используются приёмы сравнения, аналогии, противопоставления. 5) Текст легко свёртывается.	г) с глаголами настоящего времени во вневременном значении; д) с определительными характеристиками.
Повествование	Рассказ о событии с показом его хода в развитии, с выделением основных (узловых) фактов и показом их взаимосвязи.	1) Соблюдается логическая последовательность. 2) Подчёркивается динамизм, смена событий. 3) Композиция хронологизирована.	Простые и сложные предложения: а) с глагольным сказуемым совершенного вида; б) с видо-временными формами, подчёркивающими характер и смену событий; в) с выражением причинно-следственной и временной

			обусловленности.
Рассуждение	Исследование сущностных свойств предметов и явлений, обоснование их взаимосвязи.	1) Имеются тезис (положение, которое доказывается), аргументы (суждения, которые обосновывают правильность тезиса) и демонстрация (способ доказательства). 2) Используются размышления, умозаключения, пояснения. 3) Смысловые части высказывания приводятся в логической последовательност и. 4) Всё, не относящееся к доказательству, опускается.	Простые широко распространённые и сложные предложения: а) с причастными и деепричастными оборотами; б) с обстоятельствами или обстоятельствены ми придаточными причины, следствия, цели; в) с глаголами разных видовых форм.

Композиция текста – это схема организации и структурной упорядоченности целого текста (произведения), отражающая строение, соотношение и взаимное расположение его частей, членение на смысловые элементы, степень и характер выраженности этих элементов, порядок их следования и взаимосвязь между ними.

Понятие К. традиционно используется для характеристики художественного произведения как целого со стороны его содержательной формы. В литературоведении К. определяется как "построение художественного произведения, определенная система средств раскрытия, организации образов, их связей и отношений, характеризующих жизненный процесс, показанный в произведении" (*А.И. Ревякин*). Композиция обуславливается не только закономерностями изображаемой действительности, но и мировоззрением, художественным методом и конкретными идейно-эстетическими, в частности жанровыми, задачами, поставленными автором. Обычно к элементам композиции художественного произведения относят экспозицию, завязку, развитие действия, кульминацию и развязку.

Композиция нехудожественных текстов обычно понимается как последовательность трёх основных частей речевого сообщения: вступления, главной части и заключения. Вступление предполагает введение в тему и содержание текста, представление материала, постановку проблемы, конкретизацию аспекта ее рассмотрения и др. Нередко (особенно в публицистическом и научно-популярных стилях) введение преследует психологические цели, т.е. отражает стремление автора завладеть вниманием читателя (слушателя), вызвать его интерес, установить психологический контакт с аудиторией. С этой целью могут использоваться яркие образы, интересные, интригующие сообщения о каких-либо фактах, парадоксальные суждения, проблемные вопросы, обращения к аудитории и др.

Главная (основная) часть содержит развитие концепции, намеченное вступлением. Здесь непосредственно и разносторонне раскрывается тема,

решаются поставленные проблемы, сообщаются основные сведения. В этой части особенно важно соотношение общих и частных вопросов, абстрактных понятий и конкретных примеров, фактических и статистических сведений и т.п. Здесь же наиболее полно реализуется тот или иной *функционально-смысловой тип речи*. В главной части автор излагает основной материал, в отношении которого выносится суждение или оценка; анализирует (отвергает или принимает) чужие суждения или оценки, предлагает свое понимание темы. Коммуникативное намерение субъекта речи реализуется посредством *констатации* (см.), *доказательства* (см.), опровержения и других способов аргументации, включающих тезис – основное положение, которое доказывается в процессе речи, аргументы – положения, которые приводятся в обоснование тезиса и истинность которых является доказанной независимо от тезиса (в качестве аргументов также используются проверенные науч. положения, достоверные факты, аксиомы), демонстрацию – форму соотнесенности аргументов и тезиса. Важнейшая роль в основной части принадлежит тезису, его подтверждению или опровержению.

В заключении обычно подводится итог, со всей определенностью формулируются выводы, суммируется сказанное, намечаются новые задачи и проблемы, требующие разрешения, содержатся призывы к аудитории и т.п.

Однако подобное членение является в большей степени не композиционным, а содержательно-тематическим, поскольку одно и то же трехчастное деление свойственно текстам, композиция которых различна. Иногда названные три части действительно совпадают с композиционным членением, но и в этом случае они связаны с содержательным, а не структурным аспектом текста.

В лингвостилистике понятие композиции отражает 1) взаимосвязь статического и динамического аспектов текста (первый связан с построением, архитектурой текста, второй – с логическим развертыванием содержания, движением хода мысли); 2) процесс расчленения *континуума* текста на сегменты, информативные блоки и объединения информации

внутри каждого блока; 3) внутреннюю (смысловую) сторону организации текста и его внешнюю сторону (членение на части, разделы, главы, параграфы, абзацы и и.п.).

Исходя из этого в композиционно-смысловой организации текста различаются логико-композиционный и собственно-композиционный планы. Логико-композиционный план, в свою очередь, включает структурно-логический и структурно-смысловой аспекты; собственно-композиционный план предполагает композиционно-содержательный и формально-композиционный аспекты.

Структурно-логический план текста характеризует его конкретные особенности через призму логических понятий как отражение хода мыслей автора в виде суждений и умозаключений, а также способ изложения мыслей (дедуктивный, индуктивный, дедуктивно-индуктивный, индуктивно-дедуктивный). Структурно-смысловой план текста проявляется в организации смыслового содержания. Он отражает способы развития мыслей (последовательное или параллельное), направление логического движения мыслей (горизонтальное или вертикальное), способы сопоставления мыслей (сравнения, аналогии, противопоставление понятий или их признаков и т.п.). Композиционно-содержательный план текста фиксирует структурные способы раскрытия компонентов содержания через их расположение в составе целого, форму выражения, характер речевой реализации. Формально-композиционный план текста характеризует взаимоотношения между его вступительной, основной и заключительной частями, которые могут нести различную композиционную и смысловую нагрузку в зависимости от стиля, жанра и типа, в рамках которых создан текст.

ПРИЁМЫ СЖАТИЯ ТЕКСТА.

Этот вид работы предполагает сокращение второстепенной информации. Основным условием успешного выполнения речевой задачи, связанной со сжатием информации, является, во-первых, полноценное

понимание исходного текста. Если текст не понят, не определено, что в нем главное, а что второстепенное, в таком случае работа представляет собой случайное, хаотичное удаление из исходного текста тех или иных элементов. А во-вторых, для успешной работы над сжатым изложением важным условием является владение навыками сокращения текста.

Среди содержательных приёмов компрессии (сжатия) текста основными являются:

- 1) разделение информации на главную и второстепенную, исключение несущественной и второстепенной информации (исключение второстепенной информации может быть решено путём исключения слов, словосочетаний, фрагментов предложений и целых предложений);
- 2) свёртывание исходной информации за счёт обобщения (перевода частного в общее).

К основным языковым приёмам компрессии исходного текста относятся:

1. Исключение:

- исключение повторов;
- исключение одного или нескольких из синонимов;
- исключение уточняющих и поясняющих конструкций;
- исключение фрагмента предложения;
- исключение одного или нескольких предложений.

2. Обобщение:

- замена однородных членов обобщающим наименованием;
- замена предложения или его части определительным или отрицательным местоимением с обобщающим значением.

3. Упрощение:

- слияние нескольких предложений в одно;
- замена предложения или его части указательным местоимением;

- замена сложноподчинённого предложения простым;
- замена фрагмента предложения синонимичным выражением.

Информационная компрессия – это сжатие плана означающего при сохранении плана означаемого. Для определения предела сжатия существует понятие текстовой нормы. В разных текстах она будет разной, однако есть и общий показатель у этой нормы: речевая единица не должна утрачивать своего коммуникативного смысла.

Вопрос о текстовой норме особенно жёстко стоит в деловой и справочной литературе, во вторичной научной литературе (реферат, аннотация, тезисы).

Существует ряд мотивов, которые обуславливают компрессию информации, в частности следующие:

- 1) требования языковой прагматики;
- 2) требования эстетические и требования жанра;
- 3) требования стилистические.

В первом случае, например, показательно применение терминов, дающих максимальное свертывание информации. Во втором случае компрессия информации диктуется жанровыми установками текста, например, в афористике. Третий случай связан с применением особых стилистических приемов, например, умышленное умолчание, недоговоренность.

Существуют семиотические и коммуникативные способы информационной компрессии.

К **семиотическим** (знаковым, языковым) относятся: лексическая компрессия, синтаксическая компрессия и формирование речевых стереотипов.

К **коммуникативным** (собственно текстовым) относятся: свертывание информации и применение повторной номинации.

Идеальным примером лексической компрессии считается употребление термина без его определения, так как термин номинирует понятие в предельно свернутом виде.

Синтаксическая компрессия предусматривает сжатие знаковой структуры путем эллиптирования, грамматической неполноты, бессоюзия, синтаксической асимметрии (пропуска логических звеньев высказывания).

Коммуникативные способы компрессии информации связаны со свёртыванием информации, например, в реферате опускается система доказательств и аргументации, полно и широко поданная в первоисточнике. К этому же типу относится и использование средств повторной номинации, лаконичных, замещающих пространные куски текста; часто это только указательные слова или сочетания вроде *этот вопрос, в таких случаях, данные сведения* и т.п.

В любом случае – и при семиотических способах компрессии и при коммуникативных способах – наблюдается сокращение текстового пространства за счет преобладания объема означаемого над объемом означающего. Но условия речевой прагматики часто ограничивают компрессионные возможности. Например, в научно-популярном тексте использование терминов как семиотического средства компрессии часто оказывается невозможным, так как это отрицательно сказывается на восприятии текста. Непонятное должно быть объяснено и достаточно пространно. Не объясняются лишь термины, известные читателю, например: термины-понятия, включенные в школьную программу (*радиоволны, цепная реакция*); термины, часто употребляемые в печати, в быту (*инфаркт миокарда, СПИД, ОРЗ*). В других случаях введение термина ориентировано на ближайшее известное понятие. Требуют пояснения и термины, значения которых разошлись с общелитературным (например, *озонная дыра* – уменьшение слоя стратосферного озона).

В целом информационная компрессия приводит к лаконизации текста, степень которой зависит от коммуникативной ситуации. Лаконизация в таком случае не есть сокращение текста за счет снятия части информации, но сокращение с сохранением полного объема информации. Следовательно, информационная компрессия – это один из способов повышения

информативности вербальных средств выражения (речевых единиц). И способ этот сводится к следующему: добиться построения такого текста, в котором был бы максимально выражен необходимый смысл при минимальной затрате речевых средств.

Лекция №10. Функциональная стилистика современного русского языка. Научный стиль, его характеристики, особенности и сфера использования. Подстили научного стиля.

Функциональная стилистика изучает:

– исторически сложившуюся систему функциональных разновидностей конкретного литературного языка в их взаимном соотношении и взаимодействии;

– внутривидовую (композиционно-речевую) организацию этих функциональных разновидностей;

– принципы их выделения внутри литературного языка.

Она входит в состав самостоятельной отрасли языкознания – стилистики – как один из её разделов наряду со стилистикой языковых единиц, стилистикой текста и стилистикой художественной речи. **Стилистика** – наука об использовании языка (языковых единиц и категорий, составляющих языковую систему) в ходе речевого общения (устного и письменного). Т. е. стилистика вообще изучает закономерности использования литературного языка.

Круг исследований в области культуры речи охватывает всю современную языковую жизнь общества: не только литературный язык, но и широчайшую сферу народно-разговорного языка, отдельные элементы которого из просторечия, народных говоров, жаргонов – от криминальных арг до профессиональной речи – осознанно и неосознанно включаются в устные и письменные тексты носителей языка, в том числе и литературного. Именно в этом круге вопросов культура речи сближается со стилистикой.

Стилистика, сосредоточивая внимание преимущественно на

литературном языке, рассматривает внелитературные явления с точки зрения того стилистического эффекта, который достигается (или не достигается) в результате привлечения ненормированных элементов в литературный текст, т.е. в текст, ориентированный на нормы литературного языка.

Термин «функциональный стиль» предложен Виноградовым для обозначения функциональной (функционально-стилевой) разновидности литературного языка. Как обозначение центрального понятия функциональной стилистики он стал уже традиционным. Пользуются также терминами с тем же значением «функциональный вариант (разновидность)» или «функциональный тип (речи)». Однако термин «функциональный стиль» предпочтительнее, поскольку в основе слова «стиль» – «совокупность характерных признаков, особенностей, свойственных чему-либо, отличающих что-либо», – целенаправленно определена специфичность, главное назначение обозначаемого явления.

Функциональный стиль – общественно осознанная объединённая определённым функциональным назначением в общественной речевой коммуникации система языковых элементов, способов и принципов их употребления, отбора, взаимного сочетания и соотношения. Эта дефиниция опирается на определение функционального стиля, данное Виноградовым.

В основе общей схемы функционального расслоения русского литературного языка лежат следующие исходные тезисы. Функциональные варианты русского литературного языка выделяются при ориентации:

- 1) на основные области человеческой деятельности, объединяющие (консолидирующие), формирующие основные сферы социального поведения носителей литературного языка;
- 2) на условия (условия речевой коммуникации), в которых осуществляется речевое общение;
- 3) на форму реализации, манифестации языка (имеется в виду устная речь и письменная речь).

Эти основания по-разному представлены в каждой из функциональных

разновидностей. Данное обстоятельство и создает такое принципиально важное качество функционально-стилевой системы современного русского литературного языка, как ее многомерность.

При глобальном делении литературного языка на две функционально-стилевые сферы – на книжную речь и разговорную речь – учитываются:

– основная ситуация речевого общения: официальность или неофициальность, неформальные отношения участников речевого общения;

– характер коммуникации между участниками речевого общения: массовая коммуникация, групповая коммуникация или межличностная коммуникация.

Книжная речь совершается в условиях официального общения массовой или групповой коммуникации, разговорная речь – в условиях неформального общения и межличностной коммуникации.

Научный стиль.

Функциональное назначение научного стиля состоит в том, чтобы обеспечить адекватную передачу научной информации, аргументированное изложение современного знания. В текстах данного стиля находит свою реализацию функция сообщения.

Цель – сообщение объективной информации, доказательство истинности научного знания.

Научный стиль стремится к объективной, точной, логически строгой и стройной, целенаправленной передаче научной информации. В научных текстах отмечается устойчивая тенденция к оптимальной организации речевых средств при необходимой и достаточной информативности текста. Научному изложению присущ обобщённо-отвлечённый и подчеркнuto логический характер.

Функция – информативная.

Сфера функционирования – наука, общение между специалистами той или иной области научного знания.

Для научного изложения также характерны строгая композиционная структура доказательства, описания, отработанные модели дефиниций.

Жанры, в которых реализуется: статьи; монографии; доклады; курсовые работы, реферат, диплом; защитное слово.

Стилевые черты:

1. Подчёркнутая логичность (М. Н. Кожина).
2. Отсутствуют образные средства. Есть науки, где образность используется, например, астрономия (*Большая медведица, Ковш*).
3. Скрытая эмоциональность или безэмоциональность.
4. Смысловая точность, однозначность, которая выражается в использовании языковых средств, не допускающих двусмысленности.
5. Абстрактность и обобщенность.
6. Объективность изложения, сухость.
7. Сжатость высказывания, жанры ограничены количеством страниц.

Языковые особенности:

1. Терминология научного характера. Термин – слово или словосочетание, которое служит для обозначения научных понятий (*интеграл, факториал в математике*). Общенаучная лексика – термины, которые встречаются в разных областях науки (*функция, род, вид*). Частнонаучная терминология – терминология, используемая только одной определённой предметной областью.

3. Абстрактные существительные (*свойство, отношение*).
4. Авторское «мы».
5. В синтаксисе: причастные и деепричастные обороты.
6. Сложные союзы, вводные слова, предлоги логического характера (*в течение, в связи с тем, что, во-первых*).

Внутренняя дифференциация научного стиля.

В научном стиле выделяется ряд подстилей (жанрово-речевых разновидностей) и подязыков (тематико-речевых разновидностей). Обычно называют подстили собственно научный (академический), научно-учебный,

научно-деловой и научно-популярный.

Собственно научный подстиль характеризуется строгим академическим изложением, ориентированным на специалистов. Академическое изложение предполагает логическую стройность, систему аргументации, систематизацию научных фактов и явлений, максимальную информативную насыщенность известными и новыми для науки данными. Достижение новых научных результатов влечет за собой модификацию или расширение сложившейся специальной терминологии.

Подъязыки, входящие в состав собственно научного стиля, представляют собой привычные для специалистов наборы главным образом лексико-фразеологических средств (специальная терминология, терминологические сочетания, профессиональные обороты речи) и некоторых синтаксических структур с определенным стабильным лексическим наполнением. Например, в медицине летальный исход, в физике разгон реактора-, в математике выделяются композиционно-речевые блоки схем формулировки теоремы и ее доказательства, решения математических задач. Подъязыки выделяются в соответствии с подразделением наук на точные, естественные, гуманитарные; возможно выделение и частных подъязыков: филологического, медико-биологического и т.д. Основные жанры собственно научного подстиля – монография, статья в научном журнале.

Научно-учебный подстиль ориентирован на подготовку будущих специалистов, поэтому в речевой структуре текстов учебной литературы наряду с развернутой системой аргументации, которая здесь имеет иную направленность (обоснование уже известного в науке), существенную роль играют:

- целенаправленная систематизация материала с тем, чтобы передать иерархию понятий внутри категориального аппарата и обучить студента языку данной научной дисциплины;
- развернутые дефиниции понятий;
- приемы презентации вводимых понятий и обучающего комментария

дефиниций, а также терминов, новых для учащихся.

В научно-учебном подстиле речевые средства логического подчёркивания актуализированы в гораздо большей степени, чем в собственно научном подстиле, поскольку активизация внимания читателя, направленная организация его мысленной работы чрезвычайно важны в процессе обучения.

Научно-деловой подстиль представлен в патентных описаниях, реферативных изданиях, в разного рода аннотациях. Текст предельно насыщен информацией, изложение лаконично, способ изложения – систематизирующий. С этим связана актуализация рубрикации и перечисленных конструкций с однородными членами предложения. Активны также бессоюзные сложные предложения.

Аннотация – краткая, содержательно емкая характеристика печатного текста (обычно книги, монографии, статьи), его тематики (обозначены основные вопросы, освещаемые в данном тексте). Аннотация отвечает на вопрос, о чем говорится в книге (брошюре, монографии, статье) и т.п.

Краткие аннотации – как правило, одно простое (обычно безличное, назывное) предложение – практикуются в библиографических списках литературы. Более развёрнутая аннотация – краткая информация о тематике издания, с указанием адресата и общей характеристикой способов представления в книге, в статье теоретических вопросов и иллюстративного материала – в изданиях учебного и научно-популярного профиля.

Реферат представляет собой оптимально сжатое и вместе с тем полное адекватное изложение основного содержания первичного документа (так в специальной литературе называется реферируемый текст), построенное по стабильной структуре. Реферат выполняет ряд функций: информативную, поисковую (применяется для текущего и ретроспективного поиска документов в информационно-поисковой системе), индикативную (наряду с характеристикой содержания первичного документа дается его библиографическое описание), справочную, сигнальную (в процессе

межведомственного и международного обмена информацией). При всём разнообразии функций цель реферата заключается в том, чтобы «уметь схватить новое и существенное в сочинениях».

Существует несколько классификаций рефератов. Так, в соответствии с классификацией, принятой в 1949 г. на Международной конференции по научному реферированию в Париже, рефераты подразделяются на информативные (рефераты-конспекты) и индикативные (указательные, описательные).

Структура реферата стабильна: заголовочная часть и собственно реферируемая часть. При стилистическом оформлении реферируемой части важно обратить внимание на следующее.

1. Описание первичного документа должно опираться на ключевые слова.

2. Синтаксис реферата характеризуется:

а) распространением простых предложений с нормативным порядком слов. Простые предложения составляют около 70% предложений, используемых в рефератах. Эти предложения автосемантически, т.е. самостоятельны в смысловом и соответственно в лексико-синтаксическом отношении;

б) преобладанием односоставных предложений, в основном неопределенно-личных, в которых внимание сосредоточено на самих фактах. Широко представлены безличные и номинативные предложения; последние очень экономно называют явления, предметы, перечисляют вопросы, о которых идет речь в реферируемом тексте;

в) актуализацией бессоюзных сложных предложений, конструкций с однородными членами предложения. Многокомпонентные сложные предложения редки.

В научно-популярном подстиле изложение рассчитано на передачу уже известной научной информации неспециалистам. Здесь исключительную роль играют способы популяризации научных знаний, приемы изложения, предполагающие включение в текст разнообразных средств

выразительности, вплоть до художественно-беллетристических, лишь бы доходчиво, понятно (при полной научной достоверности и при соблюдении адекватности описания научных понятий и явлений) передать читателю-неспециалисту информацию из соответствующей области знаний. Жанровое разнообразие текстов этого под стиля сравнительно велико – от строгого жанра энциклопедии до беллетризованного изложения в изданиях типа серии «Жизнь замечательных людей».

Лекция №11. Официально-деловой стиль. Подстили официально-делового стиля. Языковые формулы официальных документов.

Современный официально-деловой (далее ОД) стиль – это функциональная разновидность русского литературного языка, применяемая в сфере общественных отношений. Деловая речь служит средством общения государств, государства с отдельным лицом и обществом в целом; средством общения предприятий, учреждений, организаций; средством официального общения людей на производстве и в сфере обслуживания.

Официально-деловой стиль относится к книжно-письменным стилям литературного языка. Он реализуется в текстах законов, приказов, указов, распоряжений, договоров, актов, справок, удостоверений, доверенностей, в деловой переписке учреждений. Устная форма официально-деловой речи представлена выступлением и докладом на собраниях и конференциях, судебной речью, служебными телефонным разговором, устным распоряжением.

Цель – информативная.

Сфера, в которой используется, – обслуживает сферу деловых отношений, стиль учреждений.

Функция – сообщение прагматически значимой информации.

Жанры, в которых реализуется: государственные акты; договоры; инструкции; заявления; официальные сообщения и т. д.

Стилевые черты:

1. Сжатость, компактность изложения.

2. Подчёркнутая стандартизованность – документы оформляются по определённой схеме, от которой нельзя отступать, в их оформлении происходят постоянные изменения. Стандартизованность изложения проявляется в том, что разнородные явления жизни в деловом стиле укладываются в ограниченное количество стандартных форм (анкета, справка, инструкция, заявление, деловое письмо и т.д.).

3. Долженствующе-предписывающий характер изложения (волюнтаристичность). Волюнтаристичность в текстах выражается семантически (подбором слов) и грамматически. Так, в управленческой документации мы постоянно встречаемся с формами первого лица глагола (прошу, предлагаю, приказываю, поздравляю), с формами модальными, долженствования (надлежит, необходимо, следует, предлагается).

Языковые особенности:

Лексика и фразеология. ОД речь обнаруживает тяготение к предельно-обобщенной в семантическом отношении лексике, где устранено все остро-своеобразное, конкретное, неповторимое, а на передний план выдвинуто типичное. Для официального документа важна не живая плоть данного явления, а его "юридическая" сущность.

ОД речь отдаёт предпочтение родовым обозначениям с широкой и бедной семантикой, с ограниченным числом семантических признаков.

Словообразовательные и морфологические черты. Словообразовательные и морфологические черты ОД стиля неразрывно связаны с общими его признаками: стремление к точности, стандартизованность, неличный и долженствующе-предписывающий характер изложения.

В ОД речи наблюдается самый высокий среди всех функциональных стилей процент инфинитива от других глагольных форм, а именно 5:1 (в научной речи это соотношение равно 1:5). Такое количественное возрастание

доли инфинитива связано с целевой установкой большинства ОД документов – выразить волю законодателя.

Из спрягаемых форм здесь чаще всего употребляются формы настоящего времени, но с иным, в сравнении с научным стилем, значением. Это значение обычно определяется как настоящее предписания. Глагольная форма обозначает не постоянное или обычное действие, а действие, которое законом предписывается произвести в определенных условиях.

Существительные, обозначающие должности и звания, используются в форме мужского рода и в том случае, когда они относятся к лицам женского пола: *работник милиции Смирнов, ответчик Прошина* и подобные.

Из словообразовательных моделей существительных широко представлены отглагольные образования, в том числе на «-ние» иногда с префиксом и не- : несоблюдение, непризнание, решение, исполнение.

Нанизывание существительных с суффиксом «-ние» может считаться яркой приметой ОД стиля.

ОД стиль богат конструкциями с глаголом, берущим на себя чисто грамматические функции. Количество глаголов, выступающих в качестве грамматически опорного слова и служащих для выражения почти только грамматических значений, исчисляется многими десятками.

Чрезвычайно характерными для официальной речи являются способы композитивного словообразования – осново- и словосложение, сращение, в результате чего в лексиконе делового языка дву- (и более) корневые образования представлены очень пространной коллекцией.

Пристрастие делового стиля к сложным словам легко объяснимо: они прозрачны по строению и смыслу, обладают идиоматическими эффектами. В ещё большей мере потребности в семантически ясных наименованиях отвечает словосочетание, число созданных этим способом наименований ОД стиле насчитывает многие тысячи единиц.

С особой наглядностью удобство "аналитических" моделей выражено в составляющей гигантский пласт официальных наименований номенклатуре учреждений, профессий, должностей и т.п.

Синтаксис. Из синтаксических конструкций, имеющих окраску ОД стиля, отметим словосочетания, включающие сложные отыменные предлоги: в части, по линии, на предмет, во избежание, а также сочетание с предлогом по, выражающим временное значение: по возвращении, по достижении.

Простые предложения в ОД стиле часто осложняются однородными членами, число которых может достигать до 8-10 и более, что обусловлено необходимостью исчерпать предмет сообщения.

Как и в научном стиле, здесь широко используется пассивная конструкция и сложноподчиненные предложения с союзной связью частей, причем большое место занимают сложноподчиненные предложения с условной придаточной частью (26% среди всех сложных предложений, что в 4 раза превосходит их употребляемость в научной речи).

Синтаксису ОД стиля известно "нанизывание родительного падежа", т.е. употребление сложных сочетаний с несколькими зависимыми компонентами в форме родительного падежа (Р.п.) без предлога.

Таким образом, процесс стандартизации деловой речи охватывает все уровни языка - и лексику, и морфологию, и синтаксис. В итоге складывается устойчивый речевой стереотип, воспринимаемый говорящими как особый, функционально ориентированный тип языкового нормирования текстов, т.е. особый функциональный стиль.

Совершенно неправы те, кто видит в стандартизации деловой речи "обеднение" и даже "порчу" литературного языка. Развитие делового языка соответствует общим закономерностям эволюции современного общества, например, все большей механизации труда, внедрению машинных способов обработки, передачи и хранения информации.

Отрицательным языковым явлением следует считать не стандартизацию ОД стиля, а использование в устной и письменной речи

словесных штампов. Разновидностью штампа, все чаще проникающего в живую разговорную речь, является так называемый "канцеляризм" (по меткому определению К.И. Чуковского), использование не по назначению трафаретных выражений из деловых бумаг.

Подстили официально-делового стиля.

В зависимости от области применения деловой речи и стилистического своеобразия соответствующих текстов обычно выделяют внутри ОД три подстиля:

1). Дипломатический (виды документов: международные договоры, соглашения, конвенции, меморандумы, ноты, коммюнике и т.д.; устные формы практически не применяются). Эта разновидность ОД стиля обслуживает область международных отношений. Сфера документирования дипломатического подстиля – право и в большей степени, чем в других подстилях. – политика, так как он связан с осуществлением международной политики государства.

2). Законодательный (виды документов, как законы, указы, гражданские, уголовные и другие акты государственного значения; основная устная форма – судебная речь). Юридические документы отличаются большей стилистической и языковой однородностью, чем документы других подстилей. В этих текстах можно отметить широкое использование юридической терминологии (апелляция, истец, трибунал, неприкосновенность, кормилец).

В законодательном подстиле используется абстрактная лексика и практически отсутствует экспрессивно-эмоциональные языковые средства, оценочная лексика. Оценочные слова такого рода, как тунеядец, преступный приобретают в юридических текстах терминологическое значение. Здесь много антонимов, так как законодательная речь отражает противоположные интересы, противопоставляет и сопоставляет понятия: права и обязанности, труд и отдых, личный и общественный, истец и ответчик, преступление и

наказание, регистрация брака и расторжение брака, усыновление ребенка и лишение родительских прав, добровольно и принудительно, удерживать и начислять.

Язык законов оказал большое влияние на формирование всего официально-делового стиля, он исконно был основой деловой речи. Конечно, язык законов должен быть образцом для языка управленческой документации. Но управленческий подстиль, как и дипломатический, обладают своими нормами и языковым разнообразием, обусловленным содержанием и составом документов.

3). Управленческий (виды документов: уставы, договоры, приказы, распоряжения, заявления, характеристики, доверенности, расписки и т.д.; устные формы – доклад, выступление, служебный телефонный разговор, устное распоряжение). Сфера применения управленческого подстиля – разнообразные административно – ведомственные, производственные отношения. Виды документов управленческого подстиля в наибольшей степени разнятся между собой в композиционном, стилистическом и языковом отношениях.

В текстах управленческого подстиля наряду с нейтральной и книжной лексикой применяются слова и устойчивые словосочетания с окраской официально-делового стиля (нижеподписавшийся, надлежащий, нижеследующий, жилищный налог, единовременное пособие, уведомить).

Управленческий подстиль располагает собственной административно-управленческой терминологией, например: название учреждений, должностей, видов служебных документов. В связи с тем, что этот подстиль обслуживает разные области общественной и производственной деятельности (культура, учёба, торговля, сельское хозяйство, различные отрасли промышленности), в текстах подстиля находит применение самая разнообразная терминология. В служебных текстах не рекомендуется пользоваться синонимами, заменяя ими прямые названия предметов и действий. В отличие от законодательного подстиля здесь мало антонимов. В

текстах управленческого подстиля часто употребляются аббревиатуры, сложносокращенные слова, различные средства кодификации (названия учреждений и предприятий, марок машин и т.п.).

Только в текстах управленческого подстиля употребляются формы глагола в 1-ом лице, иногда личные местоимения. Это связано с конкретизацией, с точным указанием на автора текста (приказываю, прошу командировать меня, сообщаю). В управленческом подстиле не употребляются глаголы в повелительном наклонении и сравнительно редко – конструкции со словами должен, обязан. Значение долженствования смягчено в текстах применением таких оборотов, как вменить в обязанность, обязать, возложить обязанность.

Языковые формулы официальных документов.

Слово *документ* происходит от лат. *documentum*, что означает "доказательство, свидетельство". В русский язык оно вошло в Петровскую эпоху: документами стали называть *деловые бумаги*, имевшие правовую значимость.

Существует около 60 видов управленческих документов. Служебные документы делятся на несколько больших групп по своему функциональному значению: 1) *личные* – заявление, автобиография, резюме и др.; 2) *директивные и распорядительные* – приказ, распоряжение, решение; 3) *административно-организационные* – устав, положение, должностная инструкция; 4) *информационно-справочные* – акт, справка, докладная записка, протокол; 5) *деловые письма* – письмо-запрос, письмо-напоминание, письмо-отказ и др.; 6) *финансовые и учетные документы* – платёжные ведомости. Далее некоторые виды данных документов рассматриваются подробно.

Лекция №12. Публицистический стиль, его характеристики, особенности и сфера использования.

Публицистический стиль «обслуживает» сферу политики; его главное функциональное назначение – влиять на общественное мнение, формировать его. Речевая структура публицистического стиля ориентирована на выражение политических идей, активной политической, гражданской позиции, на политическую пропаганду, острую полемику между политическими партиями, группами, на освещение событий текущей жизни, на истолкование, оценку деятельности общественных, политических организаций, официальных учреждений, на оценку поступков, заявлений политиков, журналистов, государственных деятелей, деятелей культуры.

Функциональная характеристика публицистического стиля. В публицистическом стиле находит своё воплощение функция воздействия. Эта общественная функция языка, выдвинутая в данном стиле на первый план, выступает во взаимодействии с функцией сообщения, информации, поскольку взаимодействие функций воздействия и информации связано с тем, что влияние на общественное мнение посредством языка опирается на словесно выраженную информацию об актуальных событиях, фактах текущей жизни – социальной, политической, культурной, научной, духовной, экономической и т.п.

В своей речевой структуре публицистический текст включает информацию о чем-либо актуальном, существенном и интерпретацию содержания такой информации. Причём интерпретацию заинтересованную, сопровождаемую, как правило, довольно выразительным в эмоционально-экспрессивном отношении стилистическим оформлением.

Публицист, журналист сообщает о людях, фактах, событиях текущей жизни, общественных, политических силах, участвующих в ней. И, сообщая, непременно даёт всему этому идейную, политическую трактовку, эмоционально-экспрессивную (реже рационалистическую) оценку, с тем чтобы максимально эффективно воздействовать на адресата текста, на его миропонимание, сознание, настроение, на его восприятие содержания публицистического текста.

Для такого текста характерно взаимодействие, взаимопроникновение или чередование языковых средств:

- специализированных на точном, официальном обозначении учреждений, лиц, организаций, участвовавших в актуальных событиях (стандартизированные средства), на объективном описании таких событий, их рационалистической, объективной оценке;

- экспрессивно окрашенных, четко выражающих оценку описываемого события, ситуации;

- средств речевой изобразительности.

Публицистический стиль относится к сфере воздействующей речи. И в этом отношении он сближается по своему функциональному назначению с политической речью (разновидностью устной публичной речи), с языком радио, языком кино и телевизионной речью. Вместе с тремя последними публицистический стиль образует блок так называемых стилей массовой информации. Объединение этих стилей можно рассматривать как функционально-стилевую сферу внутри книжной речи. Объединяющим фактором компонентов этой сферы служит тип речевой коммуникации – массовая информация.

Стили массовой информации объединяются почти идентичными социально-политическими и познавательными функциями, присущими каждой из названных разновидностей русского литературного языка, а также основанными на этой общей качественной характеристике общими для них коммуникативно-функциональными типами текстов (при всей специфичности композиционно-речевой структуры текстов, их создания и передачи в печати, на радио и телевидении).

Наиболее полное и последовательное воплощение функциональной природы публицистического стиля, адекватно отражающее внутреннюю организацию его речевой структуры, представлено в газетно-публицистическом стиле, или «языке газеты», — самом репрезентативном подстиле публицистического стиля.

В другом подстиле публицистического стиля – публицистической журнальной прозе – взаимодействие стандартизованных и экспрессивно, эмоционально «заряженных» языковых средств имеет известные модификации или не всегда последовательно осуществляется (например, в жанре проблемной статьи по актуальным – острым, «больным» — вопросам современности).

В публицистическо-журнальной прозе выделяются два жанра: проблемно (познавательно)-аналитический и художественно-публицистический.

На организацию языковых средств в рамках публицистического стиля, на их функционирование доминирующее влияние, с одной стороны, оказывает принцип социальной оценки (или оценочности), социальной значимости определенной части языковых средств, в основном лексико-фразеологических. Эти языковые средства актуализированы известными коммуникативными задачами и условиями создания текста (т.е. задачами, целями политической полемики, обусловленными «злобой дня», той общественной ситуацией, в которой пишется данный текст), его публицистической тональностью. С другой стороны, внутреннюю организацию языковых средств в публицистическом стиле определяет взаимодействие, тесное переплетение стандартизованных и экспрессивных языковых средств.

В публицистическом стиле категория оценочности проявляется в том, что в составе его языковых средств фигурируют единицы, наделенные экспрессивной окраской (бесчеловечный, вандализм, победоносный) или приобретшие социально-оценочные свойства под влиянием публицистического контекста (интердевочка, шестидесятник, номенклатура, боевик и др.).

Особенно отчетливо принцип оценочности проявляется в лексике и фразеологии (мафия, политическая кухня, диктатура закона, сильная рука). Вместе с тем «оценка» может быть выражена при помощи

словообразовательных категорий и элементов (например, ультраправый, обывательщина, образованщина), грамматическими средствами, способными передать экспрессивно-оценочные оттенки; например, присоединительные конструкции (Перед молодежью стоят задачи).

Лексика публицистического стиля. Функциональное, общественное назначение публицистики определяет состав, семантику и экспрессивно-эмоциональный характер лексики (и фразеологии) публицистического стиля. Важнейшее место в лексике этого стиля занимают слова и термины общественно-политического содержания и назначения: президент, федерация, демократия, демократ, демократический, общество, справедливость, государство, власть, ветви власти, народ, гласность, плюрализм, суверенитет, конституция, свобода слова, права человека, правозащитник, оппозиция и т.п.

В составе общественно-политической лексики есть такие слова, которые, обозначая точные политические понятия (т.е. являясь терминами), одновременно наделены экспрессивной окраской, определённой оценкой: патриот, оппортунист, фашизм, фашист, терроризм, террорист, коррупция и т.п.

Для русского литературного языка 1990-х гг. характерно активное вовлечение в публицистический стиль (в основном через газету) лексики, терминологии из:

- области экономики, ориентированной на рыночные отношения;
- финансово-коммерческой, предпринимательской деятельности (главным образом терминология);
- научно-технической и производственно-технической области (наиболее показательное явление – активность терминов электронных технологий);
- речевого обихода шоу-бизнеса, номинации новых видов спорта и физкультурных упражнений.

Публицистическую лексику составляют слова, содержащие оценку событий, явлений, понятий, ситуаций, лиц. С их помощью автор выражает свое отношение (вернее, отношение той политической группы, с позиций которой он выступает) к описываемым событиям, к действительности: отстаивать родину (свободу), мужество, стойкость, духовность; варварство, вандализм, иго, левацкий, коммуняки.

Публицистический словарь формируется из единиц различных лексико-стилистических пластов. Здесь представлены высокие торжественные слова судьбоносный, знамение, победоносный и др.; среди них много архаизмов: осенить, рукотворный, кормило (власти), узник (совести), преображение (чего). Активны в публицистическом стиле и эмоционально окрашенные слова разговорного характера: барахтаться, бубнить, возиться, возня и др.

В современном публицистическом стиле конца 1990-х гг. – первых лет XXI в. употребительны слова и обороты речи жаргонного происхождения. Часть таких слов и речевых оборотов, появившихся на страницах газет, в радио- и телепередачах в конце 1980-х – первой половине 1990-х гг., в настоящее время в значительной степени «освоена» литературным языком на правах единиц литературного просторечия, т.е. используется ограниченно и с определенным стилистическим значением.

Для публицистического стиля типично преобразование значений экспрессивных свойств слов, вовлекаемых в его речевую структуру практически из всех разрядов литературной лексики, из специальной терминологии, из народно-разговорной речи, в том числе из жаргонной речи (что особенно характерно для последних 10—15 лет). Так, в XIX – первой половине XX в. «пришли» в русский литературный язык, получив преимущественное употребление в публицистическом стиле, из диалектной речи слова свистопляска, шумиха, подоплека, дешёвка, трущобы, из жаргонной речи двурушник, животрепещущий, из сельскохозяйственной терминологии веяние, от номенклатурно-административного термина черная

сотня в начале XX в. образовалась публицистическая номинация погромщиков-реакционеров черносотенцы.

В публицистическом стиле распространены разнообразные приемы метафорического использования слов, главным образом нейтрально-стилистических, терминологических. Эти слова обычно употребляются в составе словосочетаний, в результате они приобретают обобщенные значения, становятся эмоционально окрашенными.

Например, в публицистике советского времени были популярны: ветер века, волны народного гнева, города-побратимы, в 1960–1980-х гг. в переносно-метафорическом употреблении широко использовались научно-технические термины: планктон равнодушия, люди жесткой фокусировки, радиация пропаганды войны. Некоторые из такого рода словосочетаний становятся постоянными перифразами (корабль пустыни; в современной публицистике: вирус распада, разрушения, чума века).

Стандартизированные средства публицистического стиля. Наряду и вместе с экспрессивными речевыми средствами в публицистическом стиле, как уже говорилось, функционируют стандартизированные средства выражения: разнообразные клише (они могут группироваться в блоки), фразовые речения, слова-сигналы, речевые штампы (нежелательное явление в газетных и вообще в публицистических текстах, поскольку в силу «стертости» своей смысловой и экспрессивной выразительности снижают воздействие публицистического текста на адресата) и т.п.

В языке газеты различают ряд стандартизированных синтаксических построений: газетные композиционные шаблоны (штампы-образцы, штампы-абзацы), застывшие словесные формулы (вводные конструкции, тематические дифференцированные обороты, административно-государственная номенклатура), общепублицистические воспроизводимые единицы (привычные определения и образцы), газетные образные стереотипы.

В публицистическом стиле широко используются актуальные для официально-делового стиля фразовые речения (принять меры, развернуть дискуссию, выразить доверие и т.п.). В современной публицистике сложился целый ряд оборотов с опорными словами, которые превращаются в своего рода сигналы известной темы или определённой тональности изложения событий, фактов. Например: арена (международная арена, арена борьбы), служба (служба быта, погоды), уровень (уровень стандартов, на уровне глав правительств), волна (протестов, эмиграции), барьер (таможенные барьеры, языковой барьер). Это слова-сигналы. Они могут иметь экспрессивную окраску, однако представляются стандартизированными, применяемыми в сходных, однотипных контекстах.

Итак, для понимания специфики публицистического стиля необходимо иметь в виду, с одной стороны, последовательно осуществляемое в текстах, принадлежащих данному стилю, чередование «экспрессии» и «стандарта», а с другой – также не менее последовательно реализуемый принцип социальной оценки в выборе и организации языковых средств публицистических текстов.

Лекция №13. Разговорный стиль, его характеристики, особенности и сфера использования.

Разговорная речь – функционально-стилевая сфера литературного языка, которая «обслуживает» неформальное, неофициальное непосредственное (преимущественно контактное) устное общение носителей литературного языка в условиях межличностной коммуникации (проще говоря, «обслуживает» разговоры, диалоги знакомых, друзей, членов семьи, товарищей по учёбе, коллег по работе и т.п.) на темы главным образом бытового и непрофессионального, неслужебного характера. В разговорной речи находит свою наиболее полную реализацию одна из функций языка – функция общения в условиях неофициальных отношений участников речевой коммуникации, участников диалога.

Разговорная речь в системе литературного языка сопоставлена с книжной речью и противопоставлена ей. Соотнесённость и известная противопоставленность разговорной и книжной речи в рамках литературного языка прослеживается по ряду функциональных параметров.

Функциональная характеристика разговорной речи.

Официальность/неофициальность речи. Официальность ситуации общения предполагает строгость изложения (часто его подчёркнутую логичность), этикетную вежливость участников речевой коммуникации, в том числе их речевого поведения.

Речевое поведение – это речь говорящего. Оно включает в себя:

– соблюдение/несоблюдение литературных норм, мотивированное/немотивированное (слабомотивированное) употребление ненормированных единиц (просторечных, жаргонных, диалектных), иностилевых элементов;

– точный/неточный (приблизительный) выбор языковых единиц: слов, грамматических форм, вариантов произношения слов и словоформ (т.е. слов в определенной грамматической форме), синтаксической конструкции;

– построение речи: краткие, четкие, с ясными смысловыми связями фразы, их логическая последовательность или фразы слабоорганизованные с точки зрения синтаксической и, следовательно, смысловой, с ошибками в управлении, согласовании слов, в выборе слова и т.п.;

– тональность речи: сдержанная, спокойная, строгая или эмоциональная;

– манеру говорить: темп речи (нормативный, ускоренный, замедленный), небрежная развязная речь или уважительная по отношению к адресату, непринужденная, фамильярная или официальная и т.п.

В условиях массовой и групповой коммуникации всё подчиняется требованию официальности: внешний вид оратора, телеведущего, качество речи с точки зрения соответствия литературным нормам и требованиям культуры речи.

Об официальном характере ситуации воспроизведения текста необходимо помнить и при привлечении экспрессивно-эмоциональных, а также иностилевых и внелитературных речевых средств, призванных повысить действенность текста или «украсить», «оживить» его.

Неофициальность общения предполагает, что участники диалога хорошо знают друг друга в силу неформальных обстоятельств (житейских и других) или равны социально (молодежь, «простые люди» и т.п.). Это порождает непринужденность, свободу в общении с собеседником (собеседниками), в том числе и в речевом поведении, в выражении мыслей, чувств, отношения к собеседнику, к ситуации диалога, к предмету разговора. Например, ср.: заявление на имя начальника об очередном отпуске и личный разговор об отпуске с начальником в неслужебной обстановке, если вы с ним давно и хорошо знакомы.

Групповая, массовая/межличностная коммуникация. Коммуникация групповая (ораторская речь, лекция, научный доклад) и массовая (печать, радио, телевидение, кино) – всё это относится к речи (письменной и устной) публичного характера, т.е. происходящей в официальной обстановке. Очень важно, что эта речь обращена ко многим (адресат групповой или массовый). В связи с этим возможности обратной связи не такие, как при межличностной коммуникации, т.е. при прямом общении. Непосредственная обратная связь при групповой коммуникации весьма ограничена – реакция аудитории, реплики слушателей, вопросы после выступления.

При массовой коммуникации обратная связь опосредована: телефонные звонки, почтовая корреспонденция, послания на пейджер, по факсу, электронной почте в редакцию, автору и т.п. Межличностная коммуникация предполагает разговор «глаза в глаза», с конкретным, персональным адресатом; обратная связь при таком общении – немедленная, наглядная, сразу воспринимаемая участником диалога.

Неспонтанность/спонтанность речи характеризует протекание речемыслительного процесса, формирования и формулирования мысли, её

языкового оформления. В разговорной речи процесс формирования и языкового оформления мысли происходит автоматически, неосознанно для говорящего (одновременно, в «свернутом» виде: и формирование мысли, и её языковое выражение). В книжной речи эти два процесса осуществляются не спонтанно, а осознанно, развёрнуто. Со спонтанным/неспонтанным характером речи непосредственно связано такое её качество, как неподготовленность/подготовленность: первое относится к речи разговорной, второе – к речи книжной, предполагающей предварительное обдумывание и работу над языковым оформлением письменных и устных текстов.

Монологическое/диалогическое построение текста. Принцип построения текстов имеет фундаментальное значение в характеристике книжной и разговорной речи, в формировании их речевой структуры.

Характеристика разговорной речи как неофициальной, спонтанной, диалогической речи, проходящей в условиях межличностной коммуникации, обуславливает ее основные функциональные черты:

- непосредственное участие в речевом акте адресанта и адресата речи;
- непринужденность речевого общения;
- устная форма;
- диалогичность;
- конкретная, персональная, адресность речи;
- наличие непосредственной, сиюминутной обратной связи;
- ситуативность, т.е. опора на ситуацию, в которой происходит диалог (например, на автобусной остановке мать, увидев приближающийся автобус, говорит малолетнему сыну: «Саша, автобус!»).

Дифференциация разговорной речи. Разговорная речь по сравнению с речью книжной гораздо более компактна. Границы между ее разновидностями не четки, диффузны. И сама дифференциация разговорной речи иная, чем расслоение книжной речи. Дифференциация разговорной речи обусловлена прежде всего экспрессивностью средств выражения мысли,

эмоций, отношения к предмету разговора в условиях неформального общения.

Вычленив более или менее определенные по экспрессивной окраске группы разговорных речевых элементов очень сложно в связи с исключительной дифференциацией самой окраски. Это объясняется разнообразием тем и ситуаций неформального общения, потребностью или необходимостью спонтанно выразить сложную гамму эмоционально-оценочного отношения к предмету речи в калейдоскопе непрерывно меняющихся речевых ситуаций.

Говоря о дифференциации разговорной речи, целесообразно провести две параллельные классификации её единиц:

1) разделы разговорной речи выделяются в зависимости от того, в какой экспрессивно-эмоциональной обстановке и с какими коммуникативными целями происходит устное неформальное общение носителей литературного языка;

2) при дифференциации разговорной речи учитываются степень «участия», «присутствия» экспрессии и уровень «сниженности» экспрессивной окраски в речевых единицах.

Таким образом, разговорная речь подразделяется на функционально-экспрессивные разряды. При ориентации на первую классификацию выделяются два разряда разговорной речи: обиходно-бытовая и просторечно-разговорная.

Обиходно-бытовая речь реализуется:

– в ситуациях, в коммуникативных актах, характеризующихся уравновешенностью взаимоотношений собеседников, спокойным и/или серьезным настроением при обсуждении каких-либо вопросов;

– в ситуациях, допускающих выражение участником диалога своего строгого (вместе с тем достаточно эмоционального) и/или шутливое, мягко ироничное, дружески фамильярное отношения к собеседнику, предмету разговора, к сопутствующим диалогу обстоятельствам и т.п.

В обиходно-бытовой речи актуальны:

1) речевые элементы, нейтральные с точки зрения экспрессивности: эллиптические конструкции (Ты куда? – В школу), разговорные варианты грамматических форм (много народУ, в цехУ), лексика констатирующей семантики (гривенник, раздевалка, зачетка, вздремнуть, хворать, глядеть);

2) речевые элементы, наделенные разнообразными оценками субъективной модальности, свойственными непринужденности «домашнего» разговора, живой беседы друзей, знакомых, проходящей в привычной для участников диалога спокойной, комфортной обстановке. При этом обмен репликами, сами реплики не лишены естественной эмоциональности. Например: оборот «краткое прилагательное + частица же + ты с факультативным сочетанием частицы ну и усилительного и перед кратким прилагательным» (Ну и хорош /красив/ же ты!); релятив Ну тебя!, обращения типа Петь, Галь, старик, старина, брат, дорогой, милый мой, дружище и т.п.).

Просторечно-разговорная речь реализуется в речи аффективной, порождаемой разного рода неординарными ситуациями, в которых участники диалога (или полилога) обычно находятся в отрицательном эмоционально повышенном, напряженном состоянии. Здесь широко представлены речевые средства, наделенные разнообразными экспрессивными оттенками от грубофамильярных до бранных, оскорбительных: артачиться; загнуться, дать дуба, сыграть в ящик – умереть; шарахнуть, дрыхнуть, серия ругательств: да иди (пошел) ты!, по модели: чтоб ты (тебя) + глагол грубой отрицательной оценки (чтоб ты сдох; чтоб тебя перевернуло!) и т.п.

При подходе к разговорной речи с точки зрения экспрессивной характеристики составляющих её единиц вычленяются следующие разделы: нейтрально-разговорная (нейтрально-обиходная) речь, фамиллярная речь, просторечно-разговорная речь.

Нейтрально-разговорная речь характеризуется наличием:

– слов констатирующей семантики (трещница, времянка, защепки);

- таких синтаксических построений, как указатели (Вот мой дом;
- «домашних» вариантов паспортного имени: Саша (ср.: Александр), Маша (Мария), Галя (Галина).

Фамильярной речи свойственна повышенная непринужденность выражения мыслей, чувств, отношения к собеседнику, предмету разговора и т.п. Она подразделяется на дружески фамильярную и грубо-фамильярную.

Дружески фамильярной речи присуща «мягкость» экспрессивной окраски и оценок в репликах участников диалога. К такой речи можно отнести:

- эмфатические (эмоционально повышенные) обороты речи (Да что ты говоришь?! Что тут поделаешь?!);
- повтор глагольной формы (мы ждем—ждем тебя!);
- глаголы повышенной экспрессии: сказануть (ср.: сказать), цитануть (цитировать), см. также переплюнуть, дожать, сморозить и т.п.;
- так называемые полуимена (Варька, Ванька) и лепетные имена (Ник – Николай, Гуля – Галина, Зизи – Сюзанна, Куня – так называл певицу Клавдию Шульженко её муж; ср. рассказ И. Бунина «Руся» – Мария);
- ласкательно-уменьшительные слова (ножичек, колбаска, кусочек, ножки, ручки, глазки), обращения и ласкательные имена (папочка, мамулечка, сестрёнка, Машенька, Сашок...) и т.п.

В грубо фамильярной речи речевые единицы отличаются «сниженной» – грубоватой и грубой – экспрессией, сопровождаемой, как правило, негативной оценкой; обозначения лиц, предметов, действий, обращение к адресату в значительной своей части представляются преувеличением негативной оценки. Вместе с тем этот экспрессивно-оценочный «негатив» смягчается неагрессивными, миролюбивыми и/или даже дружескими интонациями, намерениями говорящего выразить мысль, эмоции спокойно или эмоционально, уважительно или панибратски-развязно.

Сравнительно широко представлены:

– производные образования с суффиксами субъективной оценки уничижительного, в том числе увеличительно-уничижительного, и гиперболического характера (бородища, глазищи, страшилище, чудище, здоровенный, страшенный, старушонка, докторишка, городишко)-,

– речевые обороты типа *Ну и + существительное с отрицательно-оценочной экспрессией + частица же + ты* (Ну и пьянь же ты!; Ну и дуб (дубина) же ты!) и *Ну что + ты + за + существительное с отрицательно-оценочной экспрессией + факультативно у меня + такой» (Ну что ты за оболтус (у меня) такой!)',

– экспрессивно окрашенные обороты вроде ну ты и даешь, на халяву, до лампочки;

– обращения со словами и словосочетаниями грубой резкоироничной экспрессии (гусь лапчатый, старый развратник).

Дружески фамильярная речь близка к нейтрально-разговорной речи, а грубофамильярная – к просторечно-разговорной. Границы между названными разделами разговорной речи и речью фамильярной очень подвижны. Так, в обращениях и при характеристике кого-либо в грубофамильярной речи прибегают к грубым инвективам (бранной лексике), принадлежащим просторечно-разговорной речи.

Они употребляются не буквально, а в расширительном плане; при этом резко негативная оценка, экспрессия оскорбительности как бы «снимается» и самой ситуацией «мирной» беседы, и панибратской манерой речи говорящего: Вот стервец (сволочь, собака), как наяривает на гармошке!

Просторечно-разговорная речь отличается повышенной эмоциональностью. По экспрессивной характеристике составляющих её единиц у неё много общего с речью грубофамильярной: повышенная экспрессивность речевых средств резкосниженного характера, использование грубых, с остронегативной оценкой слов, выражений; фигурируют структурно одинаковые или похожие синтаксические построения.

Принципиально важно учитывать ту обстановку, в которой реализуется просторечно-разговорная речь. Отмеченные её свойства объясняются своеобразием, неординарностью ситуаций (эмоционально напряженных, нервных, экстремальных), в которых происходят соответствующие диалоги, и внутренним состоянием участников диалога, их агрессивностью, нередко враждебным отношением друг к другу.

Компактность разговорной речи, подвижность, нечеткость границ между её разделами и характер дифференциации обусловлены двумя причинами. Во-первых, разговорная речь практически в полном объеме является речью звучащей, устной. Письменная форма – эпистолярный стиль, или частная переписка, – составляет незначительную часть разговорной речи.

Во-вторых, разговорная речь «обслуживает» неформальное общение в условиях межличностной коммуникации, т.е. диалоги, повседневно оперативно возникающие по всевозможным бытовым, житейским поводам.

Литературное просторечие – ещё один пласт, выделяемый внутри просторечно-разговорной речи в русской разговорной речи. Его составляют слова (и словосочетания), заимствованные из народно-разговорной речи (из диалектов, жаргонов, просторечия), допускаемые в литературные тексты с особым стилистическим заданием – передать колорит речи персонажа «из народа», «оживить», украсить книжный текст (письменный и устный), повысить действенность публицистического текста, авторской речи художественного произведения и т.п. Эти слова объединяются такими стилистическими признаками, как сниженность, резкость, фамильярность, яркая оценочность характеристики лица, «предмета», события и т.п.

Большинство слов, составляющих литературное просторечие, отличается яркой эмоционально-экспрессивной характеристикой, унаследованной от «родной» речевой стихии их постоянного бытования:

– слова, имеющие отрицательную оценку: балаболка, быиберда, загнуться, мазурик и т.п.;

– слова с положительной оценкой: закручиниться, любушка, милок, миленок и др.;

– слова констатирующей семантики: тятя, братан и т.п.;

– лексические единицы, обозначающие реалии крестьянской жизни, сельскохозяйственного обихода, местных промыслов и ремёсел, однако отсутствующие в литературном языке (зеленя – включено в современные толковые словари как «областное», долгуша – диалектное слово, означающее разновидность телеги).

Таким образом, единицы литературного просторечия¹ по своим экспрессивно-оценочным свойствам могут относиться и к просторечно-разговорной, и к фамильярной (дружески и грубофамильярной) речи.

Основные стилистические черты разговорной речи.

Функциональные характеристики разговорной речи обуславливают её основные стилистические свойства.

1. Фонд автоматизированных, сложившихся образований (конструкций, речевых оборотов, словосочетаний, например формулы речевого этикета: добрый день* как поживаете, поздравляю вас с праздником), значительный по своему составу в связи с большим количеством стереотипных ситуаций в обыденной жизни, с широким набором социальных ролей, выполняемых каждым членом общества: например, роли пассажира, пешехода, пациента, покупателя, что предполагает использование сложившихся словесных формул в соответствующих ситуациях.

2. В то же время индивидуализированность речи каждого говорящего.

3. «Свёрнутость» синтаксических конструкций, т.е. структурная неполнота, и тесно связанная с этим явлением эллиптичность разговорной речи. В разговорной речи практически не встречаются полные предложения, вообще полная реализация сочетаемости слова. В этом одно из самых ярких отличий разговорной речи от всех других функциональных разновидностей литературного языка. В книжной речи тоже возможны предложения, в

которых не замещены те или иные синтаксические позиции (т.е. отсутствуют те или иные члены предложения) по условиям контекста изложения.

4. Предикативно-смысловая синкретичность (от греч. *synkretismos* – соединение, объединение) высказывания, опирающаяся на ситуативность и общую апперцепционную базу участников диалога. Условия «реализации» разговорной речи приводят к «свернутости» синтаксических конструкций, их некоторой деформированности, Структурной неполноте высказываний. Это связано с тем, что многое из «недосказанного», не выраженного словесно подсказывает ситуация конкретного коммуникативного акта. Именно поэтому известный чешский лингвист профессор В. Барнет утверждал: «Полная структура и смысл высказываний в разговорной речи представляют более широкое поле отношений, чем лишь отношения языковых, знаковых элементов, устанавливаемых в вербально реализованных высказываниях».

5. Избыточность речи (например: Дайте мне голубые, у вас есть голубые конверты?; Там изумительная, совершенно изумительная природа).

6. Специальные синтаксические построения и лексика, присущие только разговорной речи.

7. Нечёткость границ предложения, т.е. наличие предложений с двойной связью в результате взаимопроникновения двух предложений: Осенью начинаются такие бури там на море.

8. Частые перестройки конструкций «по ходу» диалога, «самоперебивы», поправки, необычные формы сочетаемости, повторения, уточнения. Эта особенности построения разговорной речи, а также избыточность обусловлены её диалогичностью, ситуативностью, спонтанностью, динамичностью непосредственного общения.

9. Значимость в речевом акте жестов, мимики (невербальных средств выражения смысла, эмоций). В качестве иллюстрации приведем запись живой речи¹, в которой

представлены многие характерные черты разговорной речи.

Синтаксис разговорной речи. Стилистическое своеобразие разговорной речи ярче всего проявляется в её синтаксисе. Именно в особенностях синтаксической организации находят отражение основные функциональные черты разговорной речи. Специфичность синтаксиса разговорной речи объясняется факторами, определяющими функционирование в литературном языке.

Характерная черта разговорной речи – эллиптичность предложений. Эллипсис состоит в том, что в синтаксической конструкции, используемой в реплике, остается незамещенной позиция того или иного члена предложения («пропущен» требуемый данной синтаксической конструкцией элемент – член предложения); в рамках словосочетания опущен обязательный в модели данного словосочетания компонент

Лексика разговорной речи – это «открытая» (т.е. незамкнутая, легко принимающая в свой состав лексические единицы из других функциональных разновидностей литературного языка и из народно-разговорной речи с соответствующей их «переработкой») совокупность слов:

- ориентированных в своем употреблении на сферу неформального, неофициального межличностного общения;
- специализирующихся на обозначении понятий, предметов, явлений, событий, лиц, на выражении их оценок говорящим, эмоций говорящего, его отношения к адресату речи, к конкретной ситуации, к предмету разговора, к обстоятельствам, сопутствующим диалогу, и т.п.;
- в условиях неофициального непринужденного речевого общения;
- в рамках спонтанной диалогической речи.

Основную часть словарного состава разговорной речи (как и речи книжной) составляет общеупотребительная, нейтральная лексика. В разговорной речи функционируют и типичные для нее слова с экспрессивной окраской, характеризующиеся большей или меньшей сниженностью (обусловленной непринужденностью общения в условиях неофициальности).

Основные разряды разговорной лексики. Разговорную лексику можно разделить на два основных разряда: лексика обиходно-разговорная и просторечно-разговорная, имеющие свои частные подразделения. Выделяя те или иные разряды, пласты разговорной лексики, важно иметь в виду, что чётких границ между ними нет; экспрессивная окраска слова нередко определяется ситуацией, контекстом, интонацией.

В составе обиходно-разговорной лексики можно говорить о лексике нейтрально-разговорной и дружески фамильярной. Нейтрально-разговорная лексика составляет «верхний» пласт разговорной лексики. Она ближе всего к нейтральной, общеупотребительной лексике. Сюда относятся слова бытового общения, преимущественно конкретной семантики, широко распространенные, используемые повседневно.

Лекция №14. Основы риторики и ораторского мастерства.

Речевая культура имеет несколько уровней. Основная программа учебного курса исходит из общих требований нормы (правильности речи) и стилистики (целесообразного выбора языковых средств – того, что определяется понятием функциональных стилей. Именно этим требованиям должна соответствовать речь специалиста с высшим образованием. Это и есть общий необходимый уровень.

Культура речи и риторика

В основе культуры речи лежат понятия *норма* и *стиль*. Эти понятия берут начало в древней науке – риторике. Многие, чем руководствуется современная практическая стилистика, многие принципы правильной и хорошей речи разрабатывались древнегреческими учеными, философами и политическими деятелями. В наше время предмет риторики и предмет культуры речи, а также практической стилистики во многом совпадают, но в чем-то и расходятся. Особое речевое мастерство, ораторское искусство, мастерство судебных речей, образцы высокой публицистики, искусство полемики, коммуникативные стратегии (методики успешной коммуникации,

особое искусство межличностного общения) – всё это принадлежит риторике. Собственно «культуре речи» принадлежат более общие принципы речевой практики говорящих: принципы правильности речи (речевые нормы), принципы выбора языковых средств в соответствии с конкретными задачами и условиями человеческой коммуникации.

Зарождение риторики

Риторика в Древней Греции

Риторика ведет свое начало из Древней Греции (V в. до н.э.) и зародилась она из практики – из опытов публичной речи перед огромной аудиторией. Это были речи политических деятелей, военачальников, уважаемых, авторитетных граждан. Все объясняется уникальным государственным устройством древней Эллады: она представляла собой не единое государство, а совокупность нескольких общин (города-государства).

Эта наука имела не чисто языковой характер, как например, современная стилистика. Риторика была неотделима от логики и философии в целом. Ведь убеждать значит находить наиболее сильные доводы, уметь пользоваться аргументами, - значит, это искусство рассуждать, мыслить. Практика политических, судебных и других речей породила необходимость учиться говорить, породила школу «риторов» – мастеров публичной речи и теоретиков красноречия. Так появились различные риторические школы. Они спорили между собой, поскольку основывались на разных принципах, философских позициях. Первые попытки создать учебник риторики относятся к V в. до н. э., но настоящий расцвет риторики как науки связан с именем Аристотеля. В его трудах находим и философские и лингвистические основы риторики.

Но это уже позже, а начиналось все с софистов. **Софисты** представляли самую известную и популярную школу риторов. Эта школа сложилась во второй половине V в. до н. э. в Афинах. Это были философы-просветители, проповедовавшие культ СЛОВА, но они учили и законам логики, искусству спора. Общественная жизнь в Афинах была такова, что

учиться красноречию приходилось и просто гражданам, а не только полководцам или политикам. В Греции было принято, чтобы все социально активные граждане владели словом, риторическая подготовка была чуть ли не главной в образовании. Софисты не только обучали ораторскому искусству, но и составляли речи для нужд граждан. Обучение в школах софистов было платным. Разные учителя были более или менее популярны. Как знаменитые учителя-софисты в историю вошли Протагор, Горгий и другие.

Противниками софистов выступили философы школы **Сократа** (470 – 399г. до н. э.). «Софистика» получила отрицательную оценку не с точки зрения самой школы красноречия, языковых приемов успешной речи, а с нравственно-философской точки зрения. Неприятие вызвал основной тезис: для ритора важна не истина, а убедительность речи. Действительно, софисты учили: искусство речи может служить тому, чтобы слабое мнение представить сильным. А это значит исказить действительность, обмануть слушателя, убедить его в том, что составляет неправду. Сократ и его ученики посчитали софистов «лжемудрецами».

Сократ осуждает софистов за спор ради спора, Как известно из истории Древнего мира, мысли Сократа формулировал **Платон** в своих «диалогах» («Горгий», «Софист», «Федр»). От имени Сократа Платон предлагает и определенные риторические правила. Суть их в том, чтобы путем рассуждения и обмена суждениями приблизиться к истине. Цель общения между людьми и цель речи – поиски истины, которая заключена в предмете речи и может быть найдена. Отсюда и иные требования к самой форме речи: она не должна быть витиеватой, ее достоинство – краткость и ясность. Для такой риторики главная форма – диалог, потому что поиск истины – это спор. Чтобы спор был честным, ответ должен соответствовать вопросу, а новый вопрос продолжать мысль собеседника.

Фактически школа Сократа является чисто философской и не ставит целью разработки собственно риторического учения. Здесь главный вопрос: не какова речь по своему качеству, уровню мастерства, а чему она служит.

Наиболее серьезное развитие риторика как теория получила у Аристотеля (484-322 г. до н. э.), крупнейшего ученого древней Греции, который был учеником Платона (и в своё время учителем юного Александра Македонского). Аристотель изучал почти все проблемы развития природы и общества, ввел терминологию, которой пользуются и поныне. Аристотель популяризировал философские вопросы в искусно стилизованных диалогах (к сожалению утраченных).

Риторика в Древнем Риме.

Риторика как наука и практика была воспринята древним Римом. Она достигла расцвета во времена Цицерона и связана прежде всего с этим именем. **Марк Тулий Цицерон** (106-43 г до н. э.) был и блестящий оратор, и теоретик риторики, но он знаменит еще и тем, что был ярким политиком, достигавшим успеха во многом благодаря ораторскому искусству. Он прославился своей борьбой с Кателиной – одним из римских патрициев, организовавшим политический заговор. Блестящие речи Цицерона в сенате, произнесенные одна за другой с восходящей силой, предопределили судьбу Кателины, его политическое поражение. Начало одной из речей Цицерона «Доколе, Кателина...» стало крылатым выражением. У Цицерона, кроме ораторского и политического дара, был дар учёного, учителя и писателя. Он создал глубокие, серьезные и искусно написанные трактаты по риторике, которую он ставил выше других наук. Это сочинения: «Об ораторе», «Брут», «Оратор». В первой он даёт образ идеального оратора – всесторонне образованного философа, в другой даёт своё представление об истории красноречия, (о знаменитых ораторах), в третьей автор обсуждает вопрос о качестве стилей, объясняет свои приоритеты. Труды Цицерона сохраняют свое значение и интересны до сих пор. Его особенно высоко ценили в эпоху Возрождения.

Важное место в истории риторики принадлежит **Марку Фабрию Квинтилиану** (35 – ок.100 г. н. э.). Он знаменит как учитель учителей риторики. Его многотомный труд (12 книг) – «Руководство по ораторскому искусству». Квинтилиан всю жизнь был учителем красноречия, а также имел адвокатскую практику. В своем труде он обобщил и свой учительский опыт, и опыт других риторов. Квинтилиан излагает свою методику воспитания ритора. Предлагает систему упражнений. Он обсуждает спорные вопросы преподавания риторики. Например, вопрос: можно ли научить ораторскому искусству или это божий дар, а учитель лишь помогает ему проявиться. Он отвечает так: нужно и природное дарование и учение – одно без другого не даст результата.

Классическая риторика.

Практика публичных речей в Древней Греции, а затем в Древнем Риме выработала некоторые правила, которые получили название РИТОРИЧЕСКИЕ КАНОНЫ. (*Канон*, по-гречески, и есть правило). Они и составляют содержание классической риторики, ее части. Риторические каноны базировались на некоторых принципах, которые родились тоже из практики, но были осознаны и сформулированы теми риторами, которые заложили основы риторики как теории, как науки (их имена названы выше). Эти принципы имеют философское и этическое основание (мы уже говорили, что классическая риторика была неотделима от всех гуманитарных представлений своего времени).

Их утверждение входило в состав риторических канонов, в частности, в состав первого канона, который получил название «инвенция».

Основные принципы таковы. У греков было понятие «пайдейя» – воспитание, сумма навыков, прививаемых ребенку – то, что мы называем общей культурой личности. В центре «пайдейи» – две силы, постоянно пребывающие в состоянии конфликта, но и в контакте, во взаимной соотнесенности: воспитание мысли, то есть философия, ищущая истину, и воспитание слова, то есть риторика, ищущая убедительности.

Риторические каноны

Составные части риторики

Не все учебники риторики дают одинаковое количество канонов. В одних случаях их три, в других – четыре, в третьих пять, но все-таки основных канонов – три. Они называются так: **инвенция, диспозиция и элокуция**. По латыни – *inventio, dispositio, elocutio*. Это общая схема создания речей, которая представляет собой три группы правил – в определенной последовательности.

Инвенция

Инвенция буквально – «изобретение» («что сказать», то есть все, что относится к содержанию речи). Это крупный и содержательный раздел риторики. В общей схеме руководства, как создавать речь, он занимает первое место. По Цицерону, найти и выбрать, что сказать, – великое дело, это как бы душа в теле. Но это скорее работа здравого смысла, чем красноречия, а в каком деле можно обойтись без здравого смысла? Конечно, тот оратор, в котором мы ищем совершенства, будет знать, откуда извлечь основания и доводы.

Как видим, в классической риторике «изобрести» значит придумать все содержание речи: её цель и тему, определить предмет разговора, определить сущность предмета, предложить его понимание, истолкование, выбрать мыслительные пути решения вопроса (ход рассуждения, доводы), дать оценку вещей.

В эту часть риторического учения входит:

- теория типов речей
- понятие о речевых жанрах
- учение о нравах оратора
- учение о способах убеждения – теория аргументации (логические виды аргументов), включая теорию «общих мест» (топосы).

Эта часть риторики отражает ее исходный тезис: «Прежде чем научиться говорить и писать, следует научиться мыслить». Все содержание инвенции этому служит.

Тема речи – это мысль о чем-то. В то же время вся мыслительная сторона действий оратора подчинена его цели. А цели оратора определяются самим ораторским жанром. Это:

- восхваление или хула
- защита или осуждение
- покаяние или жалоба
- советы, рекомендации
- поучения, нравоучения

и т. д.

Схема инвенции включает в себя три взаимосвязанные части – триединство целей оратора: **НРАВЫ – АРГУМЕНТЫ – СТРАСТИ**. Смысл этого единства раскрывается так. Цель оратора: «привлечь нравом – убедить аргументом – тронуть чувством. Эти три части связаны следующим рассуждением: оратор обращается к аудитории, поэтому он заботится о производимом впечатлении, то есть должен расположить к себе душевными качествами (нравы), а аргументы в защиту мыслей оратора только тогда достигнут цели, когда вызовут отклик, ответную реакцию (страсти). Например, оратор задался целью разоблачить некоторого политического деятеля. Жанр его речи – хула. Первое, о чём он заботится (при появлении перед слушателями и далее на всем протяжении речи), – предстать в глазах слушателей благородным и справедливым. Одновременно он предлагает хорошо аргументированное рассуждение, которое должно убедить слушателей в его верности, правильности и в итоге вызвать у них отрицательные эмоции (возмущение, гнев), добиться осуждения лица, против которого направлена речь.

Аргументом в риторике (логике) называется форма рассуждения, имеющая целью из известных положений вывести новое. Установлено несколько видов аргументов. Главные из них:

- силлогизм (две посылки – один вывод);
- энтимема;
- дилемма;
- сорит.

Работа с аргументами:

- их нужно не только множить, сколько взвешивать;
- легко опровергаемые аргументы нужно отбрасывать;
- порядок следования аргументов нужно устанавливать в зависимости от их силы.

Род речей.

В часть риторики «инвенция» входит учение о родах речей. У Аристотеля их три:

- совещательные;
- судебные;
- эпидейктические.

Диспозиция

Диспозиция – расположение изобретённого.

Этот риторический канон представляет правила композиции речи – расположения того, что составляет содержание речи. Это не жесткие правила, а скорее рекомендации и предложения вариантов. В риторических опытах действуют разные схемы – с чего начать, чем кончить, о чём сказать раньше, о чем позже. Оратор выбирает лучший вариант в зависимости от множества обстоятельств. Тем не менее классическая риторика выработала некоторые каноны. Так, Платон чётко определяет композицию речи: она должна состоять из вступления, изложения, доказательств и выводов.

С точки зрения диспозиции риторика пользуется понятием ЧАСТИ РЕЧИ (не в том значении, как в грамматике – классы слов, а в буквальном

смысле: речь и ее составные части). Количество таких частей и их содержание у разных риториков и в разных школах разное (от трех до шести). Правила диспозиции определяют не только количество частей и их содержание, но и их последовательность. В этом сказалось понимание древними такого свойства человеческой речи, как линейность.

Основные правила:

1. Вступление (Введение): для оратора его главная задача – расположить к себе аудиторию.
2. Повествование (наррация): изложение фактов, всего материала, к ним относящегося.
3. Подтверждение: (конфирмация): система доказательств, расположение (последовательность) аргументов.
4. Опровержение: отрицательная оценка точки зрения оппонентов, (2 и 3 – «убедить аргументом»).
5. Заключение: вывод и возбуждение у аудитории желаемой для ратора эмоциональной реакции (тронуть чувством, пробудить страсти).

Элокуция

Латинский термин – собственно РЕЧЬ. Элокуция - речевое воплощение всего того, что предусмотрено правилами инвенции и диспозиции.

Именно этот канон – эта группа правил – делает риторику тем, что позволяет называть её наукой КРАСНОРЕЧИЯ.

Риторика в современной языковой культуре

Мы рассмотрели основы риторики, которая получила имя классической. В последующие века в Европе продолжала жить риторическая школа, получая различные цеди, значения и формы. Риторика входила в программы гуманитарного образования, причем отношение к ней в разные эпохи и в разных странах менялось: интерес то угасал, то возобновлялся.

Свою сложную историю имела риторика (красноречие) и в России, где ее начало связано с именем М. В. Ломоносова (Ломоносов, М. В. Краткое

руководство к риторике на пользу любителей сладкоречия, 1743 г.). Своеобразным мостиком между классической риторикой и русским красноречием была риторика Византии (IV- XII в.в.), которая продолжила традиции античности. Новым в Византийской риторике было обращение к церковным текстам и хроникам. Первые книги, появившиеся на Руси, в большей своей части были привезены из Византии. Древнерусское красноречие родилось в результате взаимодействия народной традиции владения словом и традиций античных и византийских риторик. Д. С. Лихачев – крупнейший специалист в области древнерусской литературы – утверждает, что сама древнерусская почва была хорошо подготовлена для развития искусства слова.

В русской филологической традиции риторика подразделяется на частную и общую. Частная изучает конкретные виды речи, общая изучает самые принципы построения хорошей (успешной) речи. (Примером труда по общей риторике в современной отечественной науке может служить книга профессора МГУ: А. А. Волков, А. А. Основы русской риторики. - М., 1996).

Огромный творческий потенциал риторики раскрывался на протяжении долгих веков существования европейской цивилизации. На всем протяжении своего существования риторика переживает периоды взлета и падений, и это само по себе интересно, так как отражает глубинную органическую и неразрывную связь языка и человека – в общественном и личностном отношении.

Риторика в современной России.

В советское время ораторскому искусству уделялось одностороннее внимание – лишь при подготовке пропагандистов, то есть в политических целях. Из школьных программ риторика была исключена – считалась лишней, схоластической наукой: речи строились по шаблону, читались перед аудиторией «по бумажке». Само слово риторика в школьной практике не употреблялось: говорили о речевом мастерстве, о публичной речи.

В новой России интерес к риторике возродился и даже одно время приобрел характер моды. В учебных заведениях (особенно частных, с альтернативными программами) стали считать хорошим тоном преподавание риторики чуть ли не с первого класса.

Новый поворот к риторике связан не только с изменениями в структуре общества в странах бывшего СССР, но с новым интересом к риторике, с ее возрождением в XX веке, ярко проявившемся прежде всего в Америке и Европе. В современном мире речевое мастерство оказалось нужным с точки зрения принципов этого мира, Возникло понятие НЕОРИТОРИКА, в соответствии с которым получили жизнь новые школы красноречия, появилась большая – и научная, и популярная (в том числе переводная) – литература в этой области. (См. например, широко известные книги Поля Сопера. В частности: Поль Л. Сопер, Основы искусства речи. Книга о науке убеждать, перев. с англ. - Ростов-на –Дону, 2002).

Новая риторика связана с активными коммуникационными процессами в мире, с новой ролью средств массовой информации. На Западе возрождение риторики началось с середины XX века в связи с развитием теории информации. Специалистам в этой области потребовалось понять, как строится живое языковое общение и необходимую систему понятий они нашли в классической риторике и риторике эпохи Возрождения. Риторика помогла сделать мир языка понятным для ума. Эту науку стали чаще называть «неориторикой», учитывая не только классические корни, но и новые научные направления – психолингвистику, теорию коммуникации, лингвистику текста, которые способствуют её становлению. Именно в процессе становления и находится новая риторика нашего времени.

Возрождение риторики и её развитие на новой основе обусловлено также мировыми процессами развития демократии в её новых формах. В политическую жизнь вовлекаются огромные массы людей – достаточно представить современные выборные компании – так что владение словом становится насущной необходимостью.

Неориторика преподаётся в разных странах в разном объеме с разным содержанием предмета. Есть, в частности, специальная программа риторики для делового общения. Есть риторика для политических деятелей. Риторика является необходимым предметом для всех, кто работает в средствах массовой информации и коммуникации.

Практическую ценность современной риторики видят прежде всего в том, что она учит общению, а точнее, УСПЕШНОМУ ОБЩЕНИЮ. Это очень важно для человека в мире развитой цивилизации. Умение общаться – а оно строится на владении языком – обеспечивает человеку успех в делах. Несколько переосмысливается цель риторических умений. Часто она определяется с помощью слова «целесообразный». Неориторика предполагает не просто ясность, понятность, убедительность и тем более не просто благозвучие, красоту (красноречие), а достижение цели (достижение говорящим своих целей с помощью языка). В каждой конкретной речевой ситуации у говорящего своя цель. Он строит свою речь в соответствии с этой целью. При этом имеется в виду не только выступление перед публикой, что имело место в античной риторике, но все другие условия общения, вплоть до личной беседы в бытовой ситуации. Таким образом, неориторика чрезвычайно расширяет сферу речевого мастерства.

Современная риторика находится в стадии становления, как в теоретическом, так и практическом отношении. Она значительно отдалается от того, что связано с понятиями культуры речи, речевой нормы и больше тяготеет к такой области филологии, которая получает название «Коммуникативной лингвистики». Вместе с тем все три названные области по своим целям и конкретному содержанию неразрывно связаны.

Лекция №15. Основные средства речевой выразительности.

Тропы

Общее понятие

«Троп» (др.-греч. tropos – оборот, образ) – слово или оборот речи в переносном, иносказательном значении. Тропы служат для того, чтобы создать яркий, наглядный образ и с помощью его определить явление более точно, полно и зримо. Ср. слово «море» в буквальном (прямом) значении и во фразе «Все тонет в море слов». Здесь слово «море» обернулось той стороной своего значения, которая связана с представлением чего-то большого, всё поглощающего. Если сказать «Из-за большого количестве слов пропадает мысль» – логически всё правильно, но

невызразительно. Образ моря и связанного с ним состояния «тонуть» позволил создать более сильное впечатление

Итак, тропы – обороты речи, которые основаны на употреблении слова (сочетания слов) в переносном значении, используются для усиления изобразительности и выразительности речи. Это современное научное определение тропа. Ср. также у Квинтилиана (Древний Рим): «Троп есть такое изменение собственного значения слова или словесного оборота в другое, при котором получается обогащение значения».

В основе многих тропов лежит акт сравнения (аналогия, подобие, сопоставление). Оно выражено прямо или присутствует в скрытом виде. Троп создает ОБРАЗ предмета.

Эпитет – наиболее простой троп. Это искусное определение, оно призвано не указать на признак предмета, а создать его образ. Эпитет определяет предмет на основе сравнения, но это сравнение скрытое. Например, «слепая любовь» – это любовь человека, который не видит, не замечает недостатков любимого, то есть действует как слепой. Эпитет предполагает употребление слова в переносном (не прямом) значении и призван создать как бы зримый образ и тем произвести впечатление.

По своей языковой форме эпитет – это определение к имени, например: колючий взгляд, янтарное вино, горький конец, пышные слова и т. д.

Сравнение – это изобразительный прием, основанный на сопоставлении явления или понятия с другим явлением или понятием. Это

делается с целью выделить какой-либо признак, который говорящий считает существенным для данного предмета или явления. Находя сходство, он как бы открывает что-то в предмете. Сравнение – очень распространенный прием, создается оно языковыми средствами, которыми располагают языки, и представляет собой разную смысловую и синтаксическую модель.

Метафора по-гречески буквально – «перенос». Это образное сближение на базе переносного значения слов. В основе метафоры лежит сравнение, но оно скрыто, неявно. Можно сказать, что всякая метафора порождена сравнением. Например, находят сходство между красивыми, белыми зубами и жемчугом и на этом основании говорят «жемчуг улыбки».

Метафора – самый яркий прием красноречия. Создать метафору непросто, гораздо сложнее, чем сравнение. Метафоры создаются искусными мастерами слова и становятся общим достоянием. Так, широко известны метафоры: «золото души», «лес рук», «цветы жизни» (о детях) и т. д. Метафора может создаваться одним словом или словосочетанием, но часто – это целое предложение, в котором образ представлен развернуто.

Очень близко к метафоре стоит **олицетворение**. Это речевой прием, состоящий в перенесении свойств человека на неодушевленные предметы, на животных или на явления.

Например: говорливый ручеек, улыбаются цветы. Бедность крепко держит меня в своих сильных руках. Олицетворение всегда подразумевает «как бы». Подобно метафоре, олицетворение предполагает сравнение: перенесение признаков предполагает их сходство. «Ручеек говорит» – это значит, что звучание, которое от него исходит похоже на речь человека. (В теории риторики олицетворение иногда считают разновидностью метафоры). Устойчивый перенос постепенно становится одним из значений слова. Ср. «умирать» в буквальном значении и «исчезать». Например: Книги на злобу дня умирают вместе со злободневностью (Вольтер).

Иной вид иносказания – **перифраз** (перифраза).

Это замена прямого названия чего-либо описательным выражением, создающим образ и таким путём раскрывающим свойства предмета, например, вместо собственного имени – сей достойный муж. Возникают и устойчивые перифразы, которые входят в язык. Например, в наше время уголь – «черное золото», елка – лесная красавица. Когда говорят «утро жизни», все понимают, что это детство, юность; смертный = человек – ибо всякий человек смертен; подлунный мир = земля.

Парадокс – по-гречески буквально – неожиданный, странный. Это излюбленный прием древних ораторов и мыслителей. Парадокс – это нечто большее, чем оборот речи: это игра ума. В парадоксе проявляется глубина понимания вещей, оригинальный и неожиданный ход мысли. В парадоксе несовместимое, на первый взгляд, взаимоисключающее – совмещается.

Антитеза – буквально по-гречески противоположение.

На противоположении (антонимии) построены многие высказывания, в том числе и многие парадоксы. В речах часто использовались два вида противоположения: 1). В противоположении вся суть высказывания, например: «Горе легкое болтливо, тяжелое – безмолвно» (Сенека). Фраза построена на двух антонимических парах: легкое – тяжелое, болтливо – безмолвно. Это чистая антитеза. 2). Противопоставление входит в состав высказывания, слова-антонимы служат его оформлению. На антитезе строятся многие афоризмы.

Гипербола – это преувеличение, - причём сознательное, намеренное. Делается с целью подчеркнуть большое количество чего-либо. Есть и противоположное – преуменьшение: называется ЛИТОТА. Средством красноречия преувеличение или преуменьшение становятся только тогда, когда представляют собой особое употребление слова. Ведь если сказать «Мы вырастили огромную тыкву», гиперболы не получится. Другое дело сказать «Я вырастил тыкву величиной с дом». Значит, должно быть несоответствие норме, то есть в гиперболе (и литоте) заключен смысл: «так не бывает». Ср. у Гоголя (он был мастером гипербол): «Минут через пять

воздвигнулись нанковые шаровары Ивана Никифоровича и заняли собой половину двора». В гиперболе и литоте, как и в других тропах, тоже есть элемент сравнения.

Оксюморон (оксиморон): по-гречески это значит «остроумно-глупое». Этим все сказано. Оксюморон – это намеренная бессмыслица. Создается оксюморон сочетанием несовместимых по значению слов, вроде «живой труп». Его цель – поразить привлечь внимание и возможно обнажить скрытые свойства явления (подобно парадоксу).

Ирония – это такой прием, когда за словами, употребленными в высказывании, говорящий понимает противоположный смысл: говорится как будто хорошее, а слышать нужно плохое. Например: «Ну ты и помощник!» – так можно сказать, имея в виду плохую работу.

Риторические фигуры

Вторая категория риторического канона «элокуция» – это ФИГУРЫ.

В учениях античных раторов четкого разделения фигур и тропов не прослеживается. Цицерон говорил о фигурах речи и фигурах мысли. Ко вторым скорее всего относятся сложно построенные умозаключения, парадоксальные суждения, афоризмы. К фигурам мысли относят и антитезу, и некоторые другие тропы.

И всё-таки фигуры и тропы – это далеко не одно и то же. Фигурами называли такие речевые построения, в которых мысль не просто выражается, а приобретает особую форму.

Фигуры речи – это специальные построения – сочетания слов, предложения, в особенности сложные, соединения предложений, которые служат выразительности речи. Отличаясь в своей форме от обычных, стандартных построений, они привлекают внимание слушателя (читателя) и тем самым способствуют эффективности ораторской речи. Это всё (вместе с тропами) есть виды ораторских приемов. В учебниках риторики давались разные перечни фигур, предлагались их классификации.

Современная речевая практика, представляющая разные языки, подтверждает верность и жизненность представлений древних раторов. Множество описываемых ими фигур используется и сейчас, а представленные в античных трудах перечни и классификации мало чем могут быть дополнены (хотя какие-то дополнения впоследствии все-таки появлялись).

Повтор – самый распространенный, самый простой и вместе с тем очень действенный приём ораторской речи. Кроме того, что повтор – слова, предложения – используется сам по себе, он лежит в основе целого ряда других риторических фигур. На основе повтора строятся фигуры: **ряд, градация, период** и многие другие. Неоднократное повторение какого-нибудь слова действует на психику человека – заставляет сосредоточиться на этом слове, почувствовать его важность.

Параллелизм – это повтор синтаксической конструкции: одинаковое построение предложения или одинаковое строение части предложения. Это повтор без повторения слов.

Градация – то переход от меньшего к большему или наоборот: от большего к меньшему. При этом движение может быть многоступенчатым. Чем больше ступеней, тем больше риторическая сила фигуры. (Иногда в учебниках по риторике для обозначения фигуры градации употребляют образный термин «лестница»). Перечень каких-нибудь признаков или событий с постепенным усилением получает характер нагнетания.

Эллипсис – пропуск слова (одного или более), если оно ясно из всего построения предложения, то есть слово опускают, чтобы избежать повторения.

Риторический вопрос. Оратор обращается к слушателям с вопросом, но не для того, чтобы получить ответ, а чтобы привлечь внимание к смыслу своих слов, чтобы заострить постановку темы.

Парантеза (вставка). Говорящий намеренно прерывает фразу, чтобы вставить в ее середину попутное замечание, никак синтаксически не

связанное с начатой фразой. Вставка имеет свою интонацию, не зависящую от интонации основной фразы. Обычно говорящий произносит вставку как бы другим голосом и в убыстренном темпе, чтобы показать слушателю, что к начатому он вернется. В письменном тексте парантеза яснее всего обозначается скобками, но может быть выделена с помощью тире.

Фигура умолчания. Оратор среди речи может неожиданно замолчать. Судя по содержанию и форме речь ещё должна продолжаться – именно поэтому создается эффект неожиданности, действующий на слушателя. Знаком обрыва речи является незаконченная интонация, а на письме многоточие (отточие). Фигура умолчания часто используется как намек на общеизвестное, чем создается близость, взаимопонимание говорящего и слушающего. Ср.: «Хотели как лучше, а вышло...».

Лекция №16. Коммуникативный аспект культуры речи. Структура речевого общения, условия успешного взаимодействия и причины коммуникативных неудач.

Человек является по своей природе существом социальным и не может жить без общения, без связей с другими людьми. Почему?

Во-первых, потому что ему присуща потребность принадлежать общности себе подобных. Мы боимся одиночества. Одинокий человек чувствует себя беззащитным, никому не нужным, он теряет интерес к жизни, становится пассивным и угрюмым. Отсюда потребность в семье, в друзьях, единомышленниках.

Во-вторых, только в процессе общения человек формируется как личность, развивается интеллектуально, реализует свои возможности и способности. Общеизвестны случаи, когда дети, лишённые возможности общаться с людьми, попадая в среду обитания животных, утрачивали человеческий облик в прямом и переносном смысле: внешне начинали походить на представителей животного мира (волков, собак), копировали их

повадки, а, кроме того, не только переставали развиваться как представители вида *homo sapiens* – «человек разумный», но и деградировали.

Общение развивает и эмоциональную сферу личности: расширяет кругозор, способствует развитию внимания, памяти, воображения, мышления. Оно оказывает влияние на развитие волевых качеств человека: формирует настойчивость или пассивность в достижении поставленных целей, собранность или недисциплинированность, решительность или слабохарактерность, что зависит от конкретных ситуаций и от круга лиц, с которым человек общается. Реализовать все эти качества можно, только общаясь с другими людьми в процессе совместной трудовой деятельности. В таком случае мы говорим о самореализации личности.

В-третьих, человек всегда стремится к тому, чтобы его оценили по достоинству, чтобы его уважали. Это немаловажная человеческая потребность, т.к. она вызывает определенные эмоции, которые, в свою очередь, помогают или мешают ему совершенствоваться. Чем лучше отношения с окружающими, тем радостнее жить и реализовывать свои планы и стремления. Потребность в положительных эмоциях – одна из важнейших потребностей человека. Отрицательные эмоции угнетают его, под их влиянием ухудшается даже физическое состояние человека (известно, например, что качество крови ухудшается, все органы работают хуже, эмоциональный настрой в случае болезни может помочь человеку выздороветь).

Язык как средство общения

Необходимость общения – это истоки языка, а сам *язык становится средством общения*. Язык консолидирует людей, делает возможной их совместную деятельность. С наибольшей полнотой это показано в сюжете о Вавилонской башне: люди перестали понимать друг друга – и строительство было прекращено. Можно говорить, что язык дает возможность формировать некое коллективное «Я». Именно благодаря этому человек становится преимущественно не биологическим, а социальным существом.

Соблюдение речевых норм, правильность речи – основное требование речевого взаимодействия. Коммуникативный аспект культуры речи представляет собой высшую степень владения языком. Языковое мастерство, умение правильно выстроить речь в соответствии с замыслом, умение пользоваться богатством и разнообразием языковых средств, образность и выразительность речи – всё это позволит успешно применять речевые тактики и стратегии в общении. Посредством языка можно по-разному воздействовать на собеседника. Можно открыто формулировать свою позицию и требовать определённых действий и поступков. Такой стиль поведения может преследовать вполне благородные цели, но всегда ли приведет к желаемому результату? Нужно только помнить, что язык располагает огромным количеством средств выражения, и только от Вас зависит, каким Вы отдадите предпочтение.

1. На примерах из области повседневной коммуникации можно сделать вывод, что **выбор слов и выражений** определённым образом воздействует на собеседника и обуславливает то или иное представление, получаемое реципиентом.

A: Уже прошла половина отпуска.

B: Еще осталась половина отпуска.

2. **Выбор синонимичного выражения** может свидетельствовать об отношении говорящего к человеку или событию. Адресант может передать сообщение с помощью нескольких различных выражений. Например, выражение «Он опоздал» может быть передано мягче и менее категорично конструкциями «Он пришел поздно» и «Он не пришел вовремя».

3. Нужно очень внимательно относиться к выбору языковых средств, потому что, например, доказано, что нет ничего более деструктивного и разрушительного для психики человека, как закрепление в сознании **отрицательных моделей**: они формируют представление не о том, каким ты должен быть, а каковым ты не являешься.

4. Выбор грамматической формы тоже может быть неоднозначным. «Я объявляю Вам выговор» и «Я вынужден объявить Вам выговор». Здесь выбор активной или пассивной конструкции не только оказывает воздействие на восприятие причинно-следственных отношений, но и приводит к переосмыслению ситуации в целом.

5. В контексте данных рассуждений можно говорить ещё о таких особенностях речевых конструкций, как **статичное высказывание**.

6. Наблюдения и оценки. Ещё одна особенность использования языка, часто рождающая проблемы в речевом общении, связана со смешением в высказывании фактов (реально наблюдаемых в действительности) и оценок (выводов, заключений, к которым мы приходим). Фразы «Он сделал орфографическую ошибку» и «Он сделал абсолютную глупость» грамматически построены одинаково, однако первая фраза является фактом, а вторая – нашей оценкой. Споры и конфликты часто возникают из-за того, что участники свои предположения или мнения представляют как факты. Вместо того чтобы приписывать собеседнику какие-то мысли, чувства, настроения, надо постараться выделить те его слова или действия, которые послужили основой для вашей интерпретации. В профессиональной же деятельности, особенно в судебной практике, такие ошибки недопустимы: чёткому отделению фактуальных суждений от умозаключений придаётся очень большое значение, поскольку подмена фактов мнениями может иметь серьезные последствия.

Манипуляции с языком широко используются в нашей повседневной жизни, начиная с рекламы и заканчивая политической пропагандой и агитацией. Очевидно, что у получателя информации сформируется разное понимание событий в Афганистане, в зависимости от того, чей репортаж перед ними: выражение «ввод ограниченного контингента советских войск в Афганистан» создает иное впечатление, чем «советская интервенция в Афганистан».

Структура речевого общения. Грамотное и рациональное использование языковых средств, безусловно, является необходимым, но не единственным фактором успешного общения. Поэтому специалисты обращают внимание на другие элементы структуры речевого общения, без учета которых невозможно достичь поставленной цели коммуникации. Значимыми единицами общения являются: речевая ситуация, речевое событие и речевое взаимодействие. Уместность и эффективность употребления тех или иных языковых средств обусловлена ситуацией общения, которая подразумевает как характеристику участников коммуникации, так и время и место, выбранные для общения. Помимо адресанта и адресата, в число участников общения могут входить наблюдатели или слушающие, чье присутствие (или отсутствие) тоже будет накладывать отпечаток на продуцируемую речь.

Социальным статусом (лат. status – положение) называется определенная позиция, занимаемая человеком в обществе или социальной группе, связанная с его правами и обязанностями, которые скоординированы и ранжированы относительно господствующей системы ценностей, что придает им особую значимость в общественном мнении. К категории статуса могут относиться должность, профессия, пол, уровень образования и другие характеристики, являющиеся объектом ориентации социального действия для членов того или иного общества, группы и т.д.

Социальный статус активно воздействует на характер высказываний и саму речь, потому что связан с понятием авторитета. Одним из коммуникативно значимых показателей статуса является такой элемент речи, как молчание. Молчание может быть для говорения, и тогда оно сопровождает слушание в процессе диалога, и вместо говорения, что может означать согласие, нежелание вступать в диалог, нерешительность, соблюдение принципа вежливости.

Речь человека несёт значительную информацию о нём самом, об уровне его образования, психологических характеристиках. Добавим: и,

несомненно, о его статусе. Особенности произношения, интонирования, богатство словарного запаса, следование грамматическим нормам, скорость речи – всё это, по данным социологов, свидетельствует об определенном социальном статусе. Таким образом, социальная индикация речи прослеживается и в языковой сфере.

Реализация прав и обязанностей, включаемых в понятие социального статуса, формирует социальную роль личности. Социальная роль – это нормативно одобренный, относительно устойчивый образец поведения человека.

Социальная роль проявляется в том, что в сходных обстоятельствах совершенно разные люди ведут себя одинаково, как будто их поведение определяется каким-то заданным текстом («партиями»), которые они «исполняют»: инженер, учёный, муж, школьник, врач, начальник, солдат и т.д. Вот почему в сходных обстоятельствах, например, занимая одинаковые должности, совершенно разные люди ведут себя аналогичным образом. В то же время каждый человек вносит в ролевое поведение индивидуальные черты через своеобразное восприятие роли применительно к личностному образу. «Личностная окраска» зависит, прежде всего, от его знания и умения находиться в данной социальной роли, от ее значимости для него, от стремления в большей или меньшей степени соответствовать ожиданиям окружающих. Традиция хранит и передает из поколения в поколение правила взаимодействия людей в соответствующих ситуациях. Исполнение роли регулируется системой санкций против тех, кто не удовлетворяет ролевым ожиданиям, и системой поощрений для тех, кто им соответствует.

Чтобы достичь успеха, Вам необходимо оценить своего партнера, выявить его индивидуальные характеристики:

1. Учесть его характер, привычки, убеждения, интеллектуальный и культурный уровень, образ жизни.

2. Оценить внешний облик, который проявляется в манере одеваться, походке, позах, жестикуляции, выражении лица, интонациях; 3. выбрать

стиль общения в зависимости от общепринятых правил и индивидуальных особенностей партнера. Но следует помнить, что на результат восприятия и общения значительно влияет Ваше собственное состояние в момент общения (усталость, раздражительность, радостное возбуждение), а также та система ценностей и приоритетов, которой Вы придерживаетесь в жизни. Следовательно, вступая в общение, каждому участнику приходится принимать во внимание и особенности собеседника, и свои собственные, и то, каким

Некоторые исследователи выделяют ситуативные роли говорящих, учет которых, по их мнению, существенно влияющие на характер общения:

- лидер – стремящийся повести за собой, убедить в своей правоте;
- хозяин – уравнивающий интересы;
- капризный ребёнок – способный нарушить любые запреты, выплеснуться с независимыми суждениями;
- гибкий человек – готовый приспособиться к любой ситуации.

Не менее важна *обстановка общения*. Она будет влиять на речевое поведение коммуникантов в зависимости от того, является ли, например, официальной или неофициальной. В зависимости от этих факторов будет меняться содержательная сторона и форма сообщения.

Очень важным условием эффективности общения становится умение гибко реагировать на изменение условий общения и строить свою речь с учетом этих факторов.

Речевое взаимодействие представляет собой очень сложное явление. С одной стороны, это кодирование речевых сигналов (акустическими или графическими средствами), с другой – декодирование ее адресатом. Сложность заключается в том, чтобы достичь максимально адекватного восприятия того, что сказано, тому, что понято. Средство речевого взаимодействия – язык, а «конечный продукт» текст.

В социальном взаимодействии особое значение приобретают применяемые собеседниками *речевые стратегии и тактики*. Под *стратегией речевого общения* понимают процесс построения коммуникации, направленной на достижение долговременных результатов.

Чтобы управлять течением беседы, необходимо заранее продумать общую картину и возможные варианты развития разговора, вырабатывать пути гибкого реагирования. Другими словами, каждый участник коммуникации должен *сориентироваться* в сложившейся обстановке, потому что, в какой бы речевой ситуации человек ни оказался, если он стремится добиться успеха, обратить на себя внимание, то должен, прежде всего, осознать, что может привести к успеху. В результате обдумывания рождается *внутренний план* высказывания. Это первый этап речевой деятельности. На втором этапе происходит *порождение высказывания*: подбираются нужные слова, синтаксические модели предложения. Третий этап – самый ответственный. Субъект речевого действия *осуществляет* свой план при помощи выбранных им средств общения.

Единицы речевого общения необходимо рассматривать во взаимовлиянии и взаимообусловленности. Но все же исходным моментом для любого речевого действия является ситуация общения. Она диктует правила речевой коммуникации и определяет форму ее выражения, помогает понять смысл текста, конкретизирует и помогает правильно его толковать.

Условия успешного взаимодействия

Чтобы достичь успеха в процессе речевого взаимодействия собеседники должны придерживаться определённых принципов речевой коммуникации. Важнейшими среди них являются *принцип кооперации* и *принцип вежливости*, сформулированные американскими лингвистами второй половины XX века.

Принцип кооперации предполагает готовность партнёров к сотрудничеству, демонстрацию общности интересов. Этот принцип конкретизируется перечнем категорий, его составляющих.

Другим принципом коммуникации является **принцип вежливости**. Он состоит из нескольких максим.

1. *Максима такта* – это максима границ личной сферы. Участникам коммуникации следует соблюдать определённую дистанцию. Если это специально не оговорено, то недопустимо делать предметом обсуждения темы, касающиеся частной жизни (частная жизнь понимается как нечто индивидуальное в противоположность групповому, коллективному, общественному началу), индивидуальных предпочтений, здоровья.

2. *Максима великодушия* предохраняет собеседника от доминирования в процессе общения, например, предположение должно быть сформулировано таким образом, чтобы его принятие или отклонение можно было отложить. Не следует также связывать партнера жесткими обещаниями, клятвами, не требуйте извинений и покаяний.

3. *Максима одобрения* – это максима позитивности в оценке других: «Не судите, да не судимы будете». Больше хвалите, одобряйте, будьте сдержанны в оценочных суждениях, особенно если вы с собеседником расходитесь во мнениях.

4. *Максима скромности*. Одним из условий успешного развертывания коммуникативного акта является реалистическая, по возможности объективная самооценка.

5. *Максима согласия* предполагает умение отказаться от конфликта в пользу сохранения самой возможности общения, стремление во имя дела найти взаимоприемлемые решения.

6. *Максима симпатии* – это максима благожелательности, которая создает благоприятный фон для перспективного предметного разговора. Привычка запоминать и правильно называть имена своих собеседников – один из секретов доброжелательных отношений.

Принципы кооперации и вежливости составляют основу так называемого *коммуникативного кодекса*, представляющего собой систему

правил, регулирующих речевое поведение обеих сторон в ходе коммуникации.

4.5. Причины коммуникативных неудач

Конфликтология учит, как разрешать возникшие разногласия, как выходить из затруднительного положения. Наша задача – *научиться предупреждать возникновение конфликтов и не создавать барьеров для общения*. **Барьеры** – это препятствия, мешающие общению.

- *Логический барьер*. Человек видит проблему со своей позиции и не хочет учитывать точку зрения собеседника.

- *Стилистический барьер* возникает, если нарушена чёткая структура текста, логика и последовательность изложения.

- *Семантический барьер* проявляется в случаях, когда у собеседников имеются социальные, религиозные, профессиональные различия, и они говорят на «разных языках».

- *Фонетический барьер*. Мешает взаимопониманию невнятная речь, неправильное произношение, использование «непонятных» слов (жаргонизмов, профессиональных терминов и т.д.), слова-паразиты.

Причинами коммуникативных неудач могут стать:

- *межличностные барьеры* (неприятные отношения между людьми);

- *мотивационные барьеры* (возникают, если у партнеров разные мотивы вступления в контакт);

- *чуждая коммуникативная среда* (царит дисгармония, т.к. присутствуют посторонние лица, существует малая степень знакомства, имеют место социальные и психологические различия, неудовлетворительное физическое состояние, разные интересы, разное понимание нравственных норм и т.д.);

- *нарушение паритетности общения* (когда один из участников доминирует в разговоре: выбирает тему, задает вопросы, перебивает собеседников, игнорирует их точку зрения);

- *нарушение правила искренней доброжелательности* (употребление «набора слов» к случаю – конструкций-клише: «Это мы уже проходили», «Не учите меня жить», запелляционные высказывания);

- *нарушение стилевого общения* (проявляется в манере поведения, которая формируется под влиянием воспитания, окружения, профессии);

- *неумение слушать*.

Последний из перечисленных факторов нарушения коммуникации носит массовый характер, в чем мы можем убедиться, анализируя как примеры бытового общения, так и поведение людей во всевозможных телевизионных передачах, в которых обсуждаются разные позиции участников дискуссий побольшему кругу политических и социальных проблем. Поэтому мы остановимся на рассмотрении этого вопроса подробнее.

Чтобы избежать конфликта, научитесь слушать. Это умение своего рода искусство, которым немногие, к сожалению, владеют. Когда мы мысленно не соглашаемся с говорящим, то, как правило, прекращаем слушать и ждем своей очереди высказаться, готовим достойный ответ. А когда начинаем спорить, то увлекаемся обоснованием своей точки зрения и тоже не слышим собеседника.

Различают **два вида слушания**.

Нерефлексивное (пассивное) слушание предполагает умение внимательно молчать, не вмешиваясь в речь собеседника, не прерывать его замечаниями, потому что нужно дать ему возможность сформулировать свою позицию. Такой вид слушания полезен тогда, когда собеседник хочет обсудить наболевшие вопросы, или проявляет сильные эмоции, или просто говорит о том, что требует минимального ответа. Обычно статус человека, нуждающегося в пассивном слушании, ниже статуса того, кто слушает, например: начальник должен внимательно выслушивать подчиненного, родители – детей, старшие – младших.

Рефлексивное (активное) слушание заключается в активной демонстрации своей позиции, вмешательстве в речь собеседника, в оказании ему помощи для выражения мыслей и чувств. Но если Вы перебиваете оппонента, то должны соблюдать корректность, не прерывать его на полуслове, соблюдая правила этикета. Это можно сделать при помощи уточняющего вопроса («Простите, я не понял...») или во время возникшей паузы задать наводящий вопрос.

Чтобы избежать **конфликта**, нужно постараться понять позицию партнера. Иногда, расстроившись из-за неудачного общения, мы восклицаем: «Я от него этого не ожидал!» Но взгляните на поведение партнера его глазами: с его точки зрения его поведение логично и порядочно. Умение взглянуть на ситуацию чужими глазами называется децентрацией.

Лекция №17. Невербальные средства общения. Зоны и дистанции.

Большинство исследователей приходит к выводу о том, что вербальные способы используются для передачи фактической информации, в то время как невербально передаются эмоции и чувства собеседников. В некоторых случаях невербальные сигналы могут заменить полностью слова.

Вне зависимости от языка и культуры, слова и телодвижения связаны настолько прочно, что профессор Бердвистл утверждает, что хорошо подготовленный человек способен описать все движения человека, не глядя на него, а всего лишь слушая его голос.

Невербальная коммуникация является одной из важнейших областей функционирования знаков и знаковой информации и занимает значительное место в жизни человека и общества. Слова, быть может, это то, чем пользуются люди, когда все остальные средства общения оказались безуспешными. Науку, предметом которой являются невербальная коммуникация и, шире, невербальное поведение и взаимодействие людей, Г. Е. Крейдлин предлагает называть невербальной семиотикой.

Невербальная семиотика, по классификации Г. Е. Крейдлина, приведённой в его книге «Невербальная семиотика», включает в себя десять основных наук: паралингвистику, кинесику, окулесику, гаптику, проксемику, аускультацию, гастику, ольфакцию, хронемиду и системологию.

Паралингвистика – наука о голосе и тоне в речи.

Кинесика – наука о языке жестов и телодвижений.

Окулесика – наука о языке глаз и визуальной коммуникации.

Гаптика – наука о языке касаний и тактильной коммуникации.

Проксемика – наука о коммуникативном пространстве и о том влиянии, которое это пространство оказывает на невербальное и вербальное поведение человека.

Аускультация – наука о слуховом восприятии звуков в аудиальном поведении людей в процессе коммуникации.

Гастика – наука о наука о знаковых и коммуникативных функциях пищи и напитков, о культурных и коммуникативных функциях снадобий и угощений.

Ольфакция – наука о языке запахов, о смыслах, передаваемых с помощью запахов и о роли запахов в коммуникации.

Хронемика – наука о времени коммуникации, его структурных, семиотических и культурных функциях.

Системология – наука о функциях и смыслах, которые выражаются окружающими предметами в процессе коммуникации.

Далее в моей работе подробно освещается раздел «Окулесика».

Глазное, или, иначе, визуальное поведение человека в ситуации общения является чрезвычайно информативным и значимым.

Глаза человека способны передавать столько же, сколько и язык, но у языка глаз есть одно неоспоримое преимущество – для него не требуется словаря, ведь этот язык понятен всем.

Сегодня уже нет никаких сомнений в том, что в пределах одной культуры и одного языка жестов выражения глаз тоже неизменны в том

смысле, что имеют в них постоянное значение. Русская кинема «сощурить глаза» - это мимический жест, который описывается – с точки зрения физической реализации – как «слегка сжимая веки, прикрыть глаза». Он передаёт смыслы «зафиксировать своё внимание на чём-то или ком-то; таким образом, фиксация глаз здесь отражает внимание жестикулирующего на объекте наблюдения. Жест «подмигивать» означает нечто вроде предложения адресату участвовать сейчас вместе с жестикулирующим в некотором совместном деле, скрытом от посторонних людей, например, розыгрыше некоего третьего лица, то есть, говоря кратко, значение этого мимического жеста – сопричастность с адресатом, или «я с тобой сейчас заодно».

«Широко раскрытые глаза» передают разные степени удивления, вплоть до изумления и потрясения, а также «сильное желание», «заинтересованность чем- или кем-либо». «Прикрытые» или «закрытые глаза» могут сигнализировать о концентрации внимания или о печали.

Языковое обозначение взгляда того или иного типа обычно бывает в предложении семантически согласовано с подчиняющим предикатом. Так, «грозным» и «остановившимся взглядами» не только «смотрят», (нейтральное обозначение), но и, например, «впиваются» (оценочная характеристика глазного поведения).

В окулесике (по Г. Е. Крейдлину) принято различать следующие виды взглядов и глазного поведения людей в диалоге: «односторонний взгляд», взгляд одного человека на другого; «взгляд в лицо»- взгляд одного человека на лицо другого; «прямой взгляд», «совместный взгляд» – взгляд партнёров друг другу в лицо; «контакт глаз» или «визуальный контакт» – оба партнёра осознанно смотрят в глаза друг друга; «избегание взгляда» – ситуация, когда один из участников диалога (или оба) стремится избежать взгляда в глаза со стороны собеседника; «пропуск взгляда» – не имея явного намерения избежать контакта глаз, не смотреть на партнёра.

Глаза представляют настолько важный в физиологическом, психологическом, социальном, религиозном, сексуальном и многих других отношениях орган, что каждая культура и каждый народ типовые модели глазного поведения и стереотипные языковые способы говорить о них. Правила этикетного глазного поведения, например, строго регулируют и запрещают определённые взгляды. Библейские истории и мифы разных народов полны трагических повествований о судьбах людей, наказанных богами за непослушание, за то, что они смотрели туда, куда им смотреть не позволялось.

Лингвистика XXI в. активно разрабатывает направление, в котором язык рассматривается как культурный код нации, как путь, позволяющий нам проникнуть не только в современную ментальность нации, но и в воззрения древних людей на мир, общество и самих себя.

В национально – культурном аспекте русские жесты подробно рассматриваются в кандидатской диссертации Бадраа Энхжаргал «Кинематические речения русского языка в лингвистическом и лингвокультурологическом аспектах». В данной работе выделяется особая единица – кинематическое речение, т. е. языковая манифестация жеста (в том числе и глазного). Проведённый здесь количественный анализ соотношения КР русского языка по их опорным словам показал, что самыми многочисленными из общеупотребительных КР являются КР с опорным словом «рука» (рука – 57,4%, глаза – 19%, голова – 11, 11% и т. д.). Для сравнения приводится соотношение КР монгольского языка по опорным словам; здесь КР с опорным словом «рука» составляют 38% (большинство), рука – 32%, голова – 16% и т. д.

Лекция №18. Речевой этикет и культура общения. Культура поведения и этические нормы общения.

Этикет – совокупность правил хорошего тона, принятых в данном обществе и устанавливающих нормы поведения и общения людей в

определенных ситуациях. Некоторые правила принимаются людьми просто как данность, как нечто неоспоримое и обязательное, другие носят рекомендательный характер (они касаются оценки личностью себя самого и своего места в общении: знаешь свои достоинства, но не кичишься ими и в окружающих людях, прежде всего, ценишь положительные черты).

Этикет касается и форм обращения, и поведения в общественных местах, и манер, и одежды и т.д. Соблюдение элементарных правил поведения позволяет нам чувствовать себя комфортно в любой ситуации.

Правила поведения имеют **конкретно-исторический характер** (изменяются в соответствии с социально-историческими и экономическими условиями жизни народа), а также обладают **национальной спецификой** (могут существенно различаться в разных странах: хорошо воспитанный человек может попасть в затруднительное положение из-за незнания национальных особенностей поведения и речевой культуры той или иной нации).

Правила этикета охватывают все стороны жизни человека, от повседневной до официальной, и их можно сгруппировать по степени «жесткости» и неукоснительности выполнения. Есть этикет *придворный, военный, дипломатический*. Здесь требование к обязательности соблюдения очень высоки. Есть этикет *светский, гражданский*, может быть, менее строгий, но тоже обязательный для определенного круга лиц, ибо в противном случае к нарушителю применяются «санкции», которые могут быть весьма ощутимыми.

Перечисленные типы этикетов не охватывают всего разнообразия этих норм во всем многообразии человеческого общения. Для каждого конкретного случая может существовать свой свод правил. Так, например, в последнее время большое распространение получили понятия «деловой этикет» и «корпоративная этика», отражающие опыт, нравственные представления и вкусы определенных социальных групп.

Этический аспект помогает согласовать все стороны общения. Поэтому при анализе и нормативного, и коммуникативного аспектов культуры речи мы не могли не затрагивать и этического аспекта. Это не самостоятельная категория, которая существует вне связи с другими. Законы этики вытекают из законов оптимального взаимодействия и, следовательно, должны учитываться коммуникантами на всех уровнях общения. Обязательность их соблюдения диктуется необходимостью нести ответственность за слова и поступки, а нарушение препятствует взаимопониманию, создает барьеры общения.

Главными нравственными ценностями, которые лежат в основе этичности речи и поведения, являются *истина, доброта, красота*. Без правдивости и доброжелательности не возникнет доверия между собеседниками, а красота трактуется не как эстетическая, а как нравственная категория.

Понятия *чести, чувства собственного достоинства* не только принадлежат к сфере культуры, но и охраняются законом. В нескольких статьях Гражданского Кодекса РФ прописаны наказания за такие правонарушения.

Культура поведения и этические нормы общения.

Культура поведения – совокупность форм повседневного поведения человека (в быту, труде, в общении с другими людьми) в соответствии с моральными и этическими нормами и правилами, которые выработало и которых придерживается данное общество. К ним относятся манеры, принятые способы обращения и общения с окружающими, умение правильно вести себя в различных ситуациях.

Общая культура поведения проявляется во всех областях человеческих отношений – служебной, семейной, личной, политической и т.д. Культурный человек тот, у кого знание этических принципов, моральных норм общества превратилось во внутреннее убеждение. Он поступает так не потому, что так нужно, а потому, что не может поступать иначе.

Одним из основных принципов современной повседневной жизни является поддержание нормальных отношений между людьми и стремление избегать конфликтов. Знание норм поведения и неукоснительное следование им называются в обществе хорошими **манерами**. Манеры являются основой культуры поведения человека и регулируются **этикетом**.

К ним относятся:

1). *Вежливость*.

2). *Тактичность* – чувство меры, которое необходимо соблюдать в разговоре, личных и служебных отношениях; умение «чувствовать границу», за которой наши слова и действия могут вызвать обиду, огорчение и даже боль. Такт – это глубокое уважение к внутреннему миру человека, желание и умение понять и почувствовать его, это внутреннее чутье, позволяющее безошибочно предугадать реакцию человека. Тактичный человек всегда учитывает конкретные обстоятельства и место общения, разницу возраста, общественного и социального положения собеседника.

3). *Корректность* – умение держать себя в рамках общепринятых приличий в любых ситуациях;

4). *Скромность* – отсутствие позерства, умение во всех ситуациях оставаться самим собой;

5). *Обязательность* – умение выполнять свои обещания, что свидетельствует не только о честности, но и о надёжности человека.

Речевой этикет и культура общения.

Выражение вежливости в речевом этикете регулируется нормами (обязательными для выполнения правилами) и традициями (которые носят не обязательный, но рекомендательный характер).

Речевой этикет требует учёта:

- личностных особенностей собеседников (социальный статус, социальная роль);

- ситуации общения (официальная, неофициальная, полуофициальная; степень знакомства; психологическая дистанция; отношение к собеседнику; место и время общения);

- национальной специфики.

Под речевым этикетом понимаются разработанные правила речевого поведения, система речевых формул (для общения, обращения, поведения в общественных местах), которые служат для установления контакта между собеседниками и поддержания общения в нужной тональности. Следует помнить, что в языковых знаках речевого этикета заложены, а в речи реализуются социальные сигналы типа *свой – чужой, знакомый – незнакомый, далекий – близкий, равный – старший – младший* по возрасту и положению. Почему же правильное применение речевого этикета приносит людям удовлетворение, а нарушение приводит к обиде, а подчас и к конфликту?

- Во-первых, потому что обществу присуще употребление знаков этикета: если хочешь быть «своим» в данной группе – большой или малой, национальной, социальной, – исполняй соответствующие ритуалы поведения и общения, которые в нас воспитываются с детства.

- Во-вторых, исполнение знаков этикета воспринимается адресатом как социальное «поглаживание» (к этим же приёмам относится и комплимент – небольшое преувеличение достоинств человека). «Волшебная сила» таких средств объясняется тем, что они удовлетворяют важнейшую психологическую потребность человека – потребность в положительных эмоциях: «Здравствуйте» – будьте здоровы, «Благодарю» – благо дарю, «Спасибо» – спаси Вас Бог за доброе дело.

- В-третьих, связь речевого этикета с категорией вежливости, которую нужно постоянно выражать, демонстрировать, чтобы поддерживать благоприятный климат общения, а подчас и снимать нарастающую агрессию. Корректный, подчёркнуто вежливый ответ даже на нанесенное оскорбление, как правило, может поставить на место грубияна. Степень владения речевым

этикетом определяет и степень профессиональной пригодности человека. Владение речевым этикетом способствует приобретению авторитета, порождает доверие и уважение. Знание правил речевого этикета, их соблюдение позволяет человеку чувствовать себя уверенно и непринужденно, не испытывать неловкости из-за промахов и неправильных действий, избежать насмешек со стороны окружающих.

Формулы речевого этикета – типовые готовые конструкции, которые регулярно употребляются при корректном общении. Мы их почти не замечаем, поскольку они привычны. Заметным становится как раз нарушение поведения.

Важнейшим моментом является **начало разговора**. Форма **приветствия** и первая фраза дают настрой всему разговору, с их помощью Вы как бы даете сигнал собеседнику, что намерены вести диалог в той или иной манере. Специалисты рекомендуют, например, обязательно обращаться к партнеру по имени и отчеству; искренне улыбаться, оставляя впечатление у партнера, что Вы рады общению с ним; найти повод сделать человеку комплимент.

Специфика формул приветствия и всякого рода осведомлений при встрече у разных народов очень интересна. Из них мы можем узнать о тех приоритетах, которые существуют у того или иного народа в зависимости от образа жизни и человеческих ценностях, о том, что заботит человека прежде всего и чего он, как друг и учтивый собеседник, желает другому:

- у русских – «Здравствуйте!» – пожелания здоровья,
- у американцев – «Как дела?» – приоритет – деловые отношения,
- у танзанийцев – «Я у ваших ног» – национальная черта народа, длительное время пребывавшего в зависимости,
- у малазийцев – «Куда ты идешь?» и ответ «Просто погулять» – по-видимому, отражают насущную проблему трудоустройства,
- у китайцев – «Ел ли ты сегодня?», «Вы сыты?»

- у монголов приветствия разнятся в зависимости от сезона – осенью спрашивают: «Жирный ли скот?», весной: «Благополучно ли встречаете весну?», зимой: «Как зимуете?», а самым общим приветствием является стереотип, отразивший кочевой образ жизни: «Как кочуете?».

Обращение по имени-отчеству выполняет контактоустанавливающую функцию (как сказал Дейл Карнеги, «*помните, что имя человека – это самый сладостный и самый важный для него звук на любом языке*»), поэтому на протяжении всей речевой ситуации обращение следует произносить неоднократно: это свидетельствует и о добрых чувствах к собеседнику, и о внимании к его словам.

Правила обращения к мужчине или женщине могут быть неодинаковыми. Русский язык не богат этикетными формами, отражающими различия людей по полу: *молодой человек – девушка*, иногда *сударь – сударыня*. А вот в речевой этикете, например, японцев есть четкое и обязательное к исполнению разделение правил этикета на мужские и женские.

Этикет даёт возможность выбрать уместную для речевой ситуации и благоприятную для адресата **ТЫ** или **ВЫ форму общения**, установить дружескую, непринужденную или, напротив, официальную тональность разговора. Смена стиля обращения может быть приемом, направленным на понижение или повышение статуса. Переход от «ты» к «вы» является стратегией дистанцирования, которая демонстрирует неодобрение, отчуждение, неприятие, враждебность. Обратное переключение, напротив, является стратегией принятия, которая означает расположение, желание меньшей формальности и большего дружелюбия.

Как мы убедились, умение **выбрать** оптимально уместную для определенной ситуации общения **формулу речевого этикета** имеет большое значение. Не меньшее значение имеет и умение «**развернуть**» устойчивую формулу речевого этикета.

Использование формул речевого этикета.

Речь людей во многом определяется и предписывается различными социоэтическими правилами, знание и соблюдение которых обязательно.

Стиль и социальное положение. Стиль речи, выбор стилистических средств в большой степени зависит от положения, которое человек занимает в обществе.

Стиль и пол. *Для мужчин и женщин характерна разная манера речи, как устной, так и письменной, что определяется и различиями в психологии. «Мужчины более, чем женщины, склонны острить, использовать в речи анекдоты, парадоксы, каламбуры, резкие выражения»¹, чего не допустит уважающая себя женщина. Речь женщины часто сентиментальна и эмоциональна, более сумбурна и многословна.*

И в предписываемых им общественных правилах поведения есть различия. При встрече женщина должна первой протянуть руку для приветствия, мужчине этого делать первым не подобает. Женщина может подать руку для рукопожатия в перчатке, мужчина – никогда. В помещении дама может оставаться в головном уборе, мужчина, проявляя уважение к присутствующим, не может себе позволить такую вольность.

Стиль и возраст. Есть выражения, хотя и вполне литературные, но уместные в речи людей в основном старшего поколения. Это могут быть пословицы и поговорки, которые в речи молодёжи встречаются крайне редко, и поэтому постепенно уходят из употребления многие стилистически интересные слова и выражения. И, разумеется, в речи пожилых людей неестественно выглядят модные молодежные экспрессивные выражения.

Разговор между лицами одного возраста должен отличаться от разговора собеседников разного возраста. Недопустимо, например, если молодой специалист, беседуя с пожилыми коллегами, будет прибегать к категоричным, безапелляционным высказываниям, насмешкам. Он должен помнить о разнице в возрасте и придерживаться выдержанного тона.

Стиль и профессия. Разговоры людей разных профессий различаются стилистически. Речь ученого рассудительна, обстоятельна; типичный

военный немногословен, но более категоричен в своих суждениях; в речи учителей часто проявляется назидательность; у журналистов – бесцеремонность.

Этические параметры спора и дискуссии.

В общении нередко возникают ситуации, когда при обсуждении какой-либо проблемы приходится отстаивать своё мнение, то есть спорить.

Культура человека проявляется, во-первых, в том, чтобы не спорить с человеком неосведомленным, не разбирающимся в проблеме; во-вторых, лучше не спорить с начальством; в-третьих, не стоит спорить по не существенному для дела вопросу; и, наконец, следует избегать полемики с лицами, для которых существуют только два мнения – их собственное и неправильное.

Обречён на неудачу спор с человеком, который настроен против личности своего оппонента. Для принятия решения, стоит ли спорить, могут иметь значение следующие факторы:

- подходящее ли место выбрано для «выяснения отношений».

Убеждать легче в благоприятной обстановке. Созданию такой обстановки способствуют:

1. Употребление вежливых обращений, слов приветствия и прощания.
2. Выражение извинения, благодарности, согласия, одобрения, похвалы (заслуженных).

3. Воспроизведение (в том числе цитирование) слов оппонента, собственных аргументов, темы и задач дискуссии.

- достаточно ли времени для обсуждения;
- нет ли нервозности и накала страстей;
- есть ли свидетели;
- способен ли человек принять другую точку зрения;
- в состоянии ли партнеры цивилизованно вести спор.

Категоричны запреты на:

1. Тон обидный, презрительный, пренебрежительный, крикливый, злой.

2. Слова и выражения грубые, оскорбляющие, насмешливые, категоричные, перебивающие говорящего.

3. Аргументы с угрозами (запугиванием), с искажением мысли оппонента, провоцирующие резкую реакцию.

Бывают ситуации, когда по поведению собеседника видно, что его убедили соображения партнера. Требования этики в таких случаях сводятся к следующему.

- Победитель ни в коем случае не должен показывать свое торжество.
- Не следует заставлять партнера открыто признать свою неправоту.
- Побежденный должен сохранить чувство собственного достоинства, поблагодарить оппонента за полезный разговор.

IV. МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ по дисциплине «Русский язык и культура речи»

1. Расставьте ударение в отглагольных существительных на «-ие».

Сосредоточение, упрочение, вероисповедание, воспроизведение, рассредоточение, приобретение, ваяние, возвеличение, квашение, видение (способность видеть), братание, воскресение, голодание, изобретение, изваяние, засорение, изнеможение, нанесение, соболезнование.

2. Образуйте форму именительного падежа множественного числа существительных, поставьте ударения.

Торт, шарф, порт, лифт, бинт, герб, столяр, арбуз, бал, тост, шприц.

3. Образуйте форму родительного падежа множественного числа существительных, поставьте ударения.

Область, ведомость, простыня, плоскость, ступень, доска, дно, сирота, отрасль, местность, мощность, прибыль, бровь, груздь, козырь, боль, гусли, ясли, грабли, арбузы, аэросани, ветви, кисти, туфли.

4. Укажите, в каких словах под ударением произносится [o], а в каких [э]. Произношение каких слов допускает варианты?

Афера, бесшерстый, блеклый, гренадер, желчь, жердочка, зев, маневры, местоименный, нареченный, одновременный, опека, оседлый, осетр, острие, современный, бытие, житие, безнадежный, гололедица, белесый, женоненавистник, трехведерный, издевка, преемник, платежеспособный, пригрезиться, недоуменный, желчный, скабресный, одноименный.

5. Определите, в каких из приведённых ниже иноязычных слов обязательно произношение безударного гласного [o] на месте буквы «о».

Брошюра, контракт, боа, какао, брутто, нетто, спонсор, кооперация, мотив, геоботаника, коммерция, кредо, биостимулятор, авизо, вето, оазис, дотация, бомонд, отель, реноме.

6. Объедините слова с твёрдым согласным перед [э] в одну группу, с мягким согласным – в другую. Выделите слова, для которых характерна вариантная норма произнесения согласного.

Альтернатива, анестезия, антенна, артерия, бартер, бизнес, бутерброд, детектив, ватерлиния, велотрек, гейзер, генетика, геодезия, гипотеза, индексация, интервал, дебют, декан, бассейн, депо, депрессия, интеллект, идентичный, индекс, кодекс, компьютер, кофе, крем, кларнет, лазер, модель, музей, панель, партер, протекция, пресса, прессинг, рейд, рельс, сервис, стратегия, тезис, темп, терапевт, тест, террор, термос, федерация, форель, шедевр, шинель, экземпляр, экспресс, энергия, юриспруденция.

7. В каких из следующих слов обязательно произносится [ш] на месте буквы «Ч» в сочетании «ЧН»?

Булочная, скучно, коричневый, яичница, скворечник, горчичник, сердечный удар – сердечный друг, Марья Ильинична, конечно, нарочно, прачечная, перечница.

8. Найдите лексические ошибки и определите их вид. Исправьте.

1). Он целеустремлённо стремится к намеченной цели. 2). Главная суть этого рассказа состоит в следующем... 3). В повести Толстого изображён образ простой русской женщины. 4). В своей автобиографии Есенин своим учителем называет Пушкина. 5). Мёртвый труп лежал без движения и не проявлял признаков жизни. 6). Катерина заранее предчувствует свою гибель...

9. Вместо точек вставьте нужное слово или словосочетание; мотивируйте свой выбор.

1. На месте небольшого завода ... (возведен, построен, создан) крупный деревообрабатывающий комбинат. 2. В зависимости от конкретных условий установка может быть ... (построен, смонтирован, создан, установлен) как на открытой площадке, так и в помещении. 3. Уже в октябре фермер стал ... (отгружать, поставлять, отправлять, сдавать) зеленый лук в магазины столицы. 4. Технолог Калинина предложила ... (переделать, преобразовать, модернизировать, обновить, изменить) конструкцию двух ... (большой, крупный, мощный, огромный) горизонтально-расточных станков. 5. На ковровом комбинате в ... (прошедшем, минувшем, прошлом) году

производство наладилось. Уже ... (выпущен, изготовлен, произведен, сделан) 867 кв. метров ... (продукция, ковры и дорожки, ковровые изделия). 6. Известно ... (любому, всякому, каждому), что даже самые ... (хорошие, отличные, прекрасные, великолепные, превосходные) ... условия работы еще не ... (определяют, решают, обеспечивают, гарантируют) успеха. 7. В этом произведении автору удалось ... (раскрыть, вскрыть, воспеть, изобразить, описать, представить) трагические события в жизни ... (своего поколения, своих сверстников, своих современников). 8. Этот ... (недостаток, порок, дефект) в детали можно ... (увидеть, выявить, определить, заметить, отметить) невооруженным глазом. 9. Победителю конкурса ... (присуждена, присвоена, выдана, выделена) премия. 10. В новом отеле ... (первоочередное, первостепенное, главное, ведущее, важнейшее) внимание обращают на ... (хорошее, прекрасное, безукоризненное, оптимальное, внимательное) обслуживание гостей.

10. Определите корректность использования иноязычных слов в данных предложениях, замените слова русскими эквивалентами.

1). Среди собравшихся преобладали представители молодёжи. 2). Профсоюзы делали сильный акцент на культурную работу. 3). Девушка конфиденциально призналась подругам, что переименовала имя Катя на Кармен, потому что последнее импонирует её внешности. 4). Общее внимание привлекал новый анонс, вывешенный на входной двери заведения. 5). На последних состязаниях футбольная команда потерпела полное фиаско. 6). Идентичное решение было принято студентами параллельной группы.

11. Составьте толкования лексических значений слов.

Валидность, визажист, инвестор, мораторий, парфюм, саммит, триллер, эксклюзивный, экспорт.

Есть ли у этих слов русские эквиваленты? Назовите иноязычные слова, вошедшие в современную русскую речь, употребление которых представляется вам неоправданным.

12. Образуйте простые и сложные формы степеней сравнения от имен прилагательных (4 формы).

Ловкий, здоровый, хороший, горький, плохой, деловитый, широкий, мелкий, дорогой, злой, бойкий, сухой, тонкий, искусный.

13. Запишите словами имена числительные и поставьте в нужной грамматической форме: гордиться 375 студентами; с 6246 рублями; диаметр более 98976 метров; около 4762876 метров; говорить о 975 студентах и 67 учителях; серия пособий с 5768 чертежами.

14. Составьте словосочетания по образцу: *Подготовка и руководство (аспиранты) – Подготовка аспирантов и руководство ими.*

1). Сбор и обмен (информация). 2). Объединение и руководство (предприятия малою бизнеса). 3). Установка и уход (оборудование). 4). Познакомить и распространить (текст постановления). 5). Помогать и заботиться (ветераны завода).

15. Исправьте предложения.

1). Требуются деловые люди для организации и руководства бизнеса. 2). Комитет самостоятельно образует и распоряжается средствами. 3). Избиратели надеются и верят своему депутату. 4). Левый блок пока не имеет и очень нуждается в лидере. 5). Мэр распределяет и управляет имуществом города. 6). Моряки, направляющиеся на судно, идущее в рейсы, выполняющиеся судами нашего пароходства, должны иметь возможность быстрого прохождения медкомиссии. 7). Собравшись на праздник, не забудьте купить трещотки. 8). Занимаясь в секции, у мальчика оставалось мало времени. 9). Рассуждая таким образом, постепенно отпадали различные варианты. 10). Ещё находясь в пути в комфортабельном вагоне, туристов по радио знакомят с городом, его историческими и архитектурными памятниками. 11). Уходя домой после ночной смены, оборудование накрывалось, чтобы дать возможность строителям продолжить днём вести нужные работы. 12). Большинство горняков, получивших зарплату за первое полугодие, остались неудовлетворёнными компенсацией. 13). Корректор

Иванова нашёл в рукописи немало орфографических ошибок. 14). Три грузовика, которых мы ждали с таким нетерпением, наконец, прибыло. 15). Меньшинство были против этого решения. 16). Мать с дочерью долго не могла уснуть от волнения.

16. Напишите заявление о приёме на работу на должность лаборанта в Дальневосточный федеральный университет.

17. Составьте конспект фрагмента приведённой статьи.

ДЕТСКОЕ ЧТЕНИЕ СОВЕТСКОЙ ЭПОХИ: НЕСОВЕТСКИЙ ВЗГЛЯД

МАРК ЛИПОВЕЦКИЙ

Утопия свободной марионетки, или Как сделан архетип

(Перечитывая «Золотой ключик» А.Н. Толстого)

1

Обильная субкультура, окружавшая сказку Алексея Толстого “Золотой ключик, или Приключения Буратино”, памятна любому, жившему в советское время. Тут были и многочисленные театральные постановки, и фильмы (мультфильм Иванова-Вано, классический фильм А. Птушко, мюзикл Л. Нечаева), и песни (в том числе и на слова Булата Окуджавы), и конфеты, вафли, лимонад, игрушки, маски, магазины, настольные и напольные игры и многое, многое другое, включая и обширный репертуар, как правило, эротических анекдотов и песенок детского и городского (пост)фольклора. Не забудем и о том, что выражение “Страна Дураков” стало общепринятым синонимом “совка” в перестроечное время, что подтверждалось и названием суперпопулярного телешоу “Поле чудес”. Казалось бы, все это изобилие в той или иной степени было спонсировано советским дискурсом, и потому Буратино должен был бы уйти в область культурных памятников (вместе с Тимуром и его командой и пионерами-героями), уступив место если не Пинокио, то по крайней мере покемонам и Барби.

Ан нет! Достаточно набрать слово “Буратино” на поисковике русского Интернета, как выскочат сотни ссылок. Тут будут не только названия магазинов и компаний. Буратино остаётся неисчерпаемым источником *творческой фантазии*: помимо многочисленных новых анекдотов о Буратино и Мальвине (где Буратино, кстати, нередко выступает в функции “нового русского”) и графоманских сочинений, вроде “Сказа о том, как Буратино Мальвину убил”, Интернет выдаст сведения о нескольких новых продолжениях приключений Буратино (“Буратино ищет клад” и “Буратино в Изумрудном городе” Л. Владимирского), о фильме 1997 года “Новейшие приключения Буратино” с участием всех звезд постсоветской попсы, и текст песни группы “Несчастный случай” с припевом “Буратино — секс-машина”, и точный адрес “интерактивного музея *Буратино-Пиноккио*” в Москве, и афишу новой инсценировки сказки, сделанной А. Шапиро для Московского ТЮЗа и поставленной Г. Яновской, и даже название ракетной установки страшной силы, широко используемой в Чечне (“Буратино — мало не покажется”).

Наконец, необходимо назвать по крайней мере два значительных и самостоятельных художественных проекта, опирающихся на образы сказки Толстого. Это, во-первых, цикл работ известного художника-концептуалиста И. Макаревича под общим названием “*Номо Lignum*”, включающий в себя прозаические записки постепенно одереveneвающего советского счетовода Николая Ивановича Борисова [1] и изображающий различные физические и психические фазы и продукты этого процесса. И во-вторых, карикатуры лауреата “Золотого Остапа” художника Максима Смагина, сделавшего Буратино своим постоянным персонажем (выставка “Буратино навсегда / *Pinocchio forever*”, 2002) [2].

Эти примеры можно множить и дальше, однако совершенно очевидно, что Буратино не только был, но и остается влиятельным *культурным архетипом*, что его воздействие выходит за пределы советской эпохи и что действительно, прав был Ю. Степанов, поместивший Буратино в ряд

“констант русской культуры” [3]. С этой точки зрения интересно взглянуть на сказку Толстого, попытавшись выяснить источники той неожиданной *глубины*, которая позволила деревянной кукле стать архетипом, оформившим какие-то важнейшие элементы культурного бессознательного, открытым для многочисленных творческих интерпретаций и в то же время сохраняющим свои неповторимые и узнаваемые черты, подобно таким (немногим) архетипам советской культуры, как Сталин и Ленин, Чапаев или Штирлиц.

<...>.

18. Определите функционально-стилевую принадлежность слов по особенностям их словообразования, разграничивая книжное, разговорное, просторечное, специальное. Асимметричный, мамкать, внештатный, гиперзвуковой, мультяшка, пошлятина, псевдонаучный, грязнуха, транслунный, тормознуть, дарвинизм, киношный, откармливание, шоферить, преподаватель, учителка, вредничать, задаром, отсебятина, сверхприбыль, толстовство, тоннаж, Чаплиниада, жилетка, ирреальный, запропасться, злобствовать, отжим, шлюзовать, раздолб.

Словари:

1). Орфоэпический словарь русского языка: Произношение, ударение, грамматические формы / С. Н. Борунова, В. Л. Воронцова, Н. А. Еськова; Под ред. Р. И. Аванесова. – 4-е изд., стер. – М.: Рус. яз., 1988. – 704 с.

2). Орфоэпический словарь русского языка: произношение. Ударение: Ок. 25 000 единиц / И.Л. Резниченко. – М.: ООО «Издательство Астрель»: ООО «Издательство АСТ», 2003. – 1182 с.

3). Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. – М.: ИТИ Технологии, 2005 г. – 944 с. (И любые другие издания).

Литература.

1. Введенская Л.А., Павлова Л.Г., Кашаева Е.Ю. Русский язык и культура речи: Учебное пособие для вузов. – Ростов на Дону: Феникс, 2008. – 544 с.

2. Русский язык и культура речи. / Под ред. В. Д. Черняк – М.: Юрайт-Издат, 2012. – 495 с.
3. Культура устной и письменной речи делового человека: Справочник. Практикум. – 4-е изд. – М.: Флинта: Наука, 2009. – 315 с.
4. Культура русской речи: Учебник для вузов / Под ред. Проф. Л.К. Граудиной и проф. Е.Н. Ширяева. – М.: НОРМА-ИНФРА, 2009. – 560 с.
5. Зверева Е.Н. Основы культуры речи: Теоретический курс. – М.: Изд. Центр ЕАОИ, 2008. – 219 с.
6. Русский язык и культура речи: Учебник / Под ред. Проф. В.И. Максимова и А. В. Голубевой. – М.: Юрайт, 2010. – 358 с.

Примечание. Данное задание студенты выполняют письменно в течение семестра, затем отвечают по нему устно по завершении семестра. Обязательным требованием к выполнению данного задания является использование лингвистических словарей, перечень которых приводится в списке литературы.

VI. КОНТРОЛЬНО-ИЗМЕРИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
по дисциплине «Русский язык и культура речи»

Тестовые задания.

ТЕМА: ЯЗЫК И РЕЧЬ.

Установите соответствие

<u>1. Раздел лингвистики</u>	<u>Объект исследования</u>
1) Фонетика	А) средства, используемые для образования слов
2) Лексикология	Б) формы слов, части речи
3) Словообразование	В) словарный состав языка
4) Морфология	Г) звуковой строй языка
5) Синтаксис	Д) строение словосочетания, предложения

<u>2. Аспекты языковой деятельности</u>	<u>Определение их</u>
<u>сущности</u>	

1) Язык	А) Процесс общения
2) Речь	Б) средство общения

<u>3. Аспекты языковой деятельности</u>	<u>Их характеристики</u>
1) Язык	А) Стабильность
2) Речь	Б) Динамичность

<u>4. Единицы разных уровней языка</u>	<u>Их определение</u>
1) Морфема	А) минимальная
номинативная единица языка	2)
Слово	Б) минимальная коммуникативная
единица языка	3) Предложение
3) Предложение	В)
минимальная значимая единица языка	

Обведите кружком номер правильного ответа

5. Язык представляет собой

- 1) Бессистемный набор элементов
- 2) Систему разноуровневых единиц

6. Высшая форма существования национального языка, характеризующаяся нормализованностью и универсальностью

- 1) жаргон
- 2) просторечие
- 3) литературный язык
- 4) территориальный диалект

7. Разновидность национального языка, используемая жителями определенной местности

- 1) жаргон
- 2) просторечие
- 3) литературный язык
- 4) территориальный диалект

8. Разновидность национального языка, используемая носителями языка, объединенными общностью интересов, занятий, положением в обществе

- 5) жаргон
- 6) просторечие
- 7) литературный язык
- 8) территориальный диалект

9. Система правил, о написании слов и их значимых частей, о слитном, раздельном, дефисном написании

- 1) графика

2) орфография

3) орфоэпия

ТЕМА: НОРМЫ УДАРЕНИЯ И ПРОИЗНОШЕНИЯ

Вариант 1

1. Ударение неверно поставлено в слове (словах):

- 1) понял'а 2) облегчи'ть 3) новоро'жденный 4)

красиве'е.

2. Ударение на первый слог падает в слове (в словах)

- 1) августовский 2) шофер 3) цемент 4) цыган.

3. Ударение на последний слог падает в слове (словах)

- 1) договор 2) в лифте 3) газопровод 4) каталог

4. Ударение поставлено верно во всех словах ряда:

- 1) алкогo'ль, верoисповe'дание, цепo'чка; 2) ара'хис, балoвa'ть,
втри'дорога;

- 3) добы'ча, дoне'льзя, жа'люзи; 4) средств'а, ста'туя,

углубле'нный.

5. Выделенный согласный произносится твердо в слове (словах):

- 1) антитеза 2) бизнес 3) детектив 4) девальвация.

Вариант 2

1. Ударение неверно поставлено в слове (словах):

- 1) спал'а 2) свекл'а 3) и'скра 4) на'бело.

2. Ударение на первый слог падает в слове (в словах)

- 1) умерший 2) торты 3) мышление 4) мельком.

3. Ударение на последний слог падает в слове (словах)

- 1) положить 2) облегчить 3) пихта 4)

начать

4. Ударение поставлено верно во всех словах ряда:

- 1) положи́ть, созы́в, углу́бленный; 2) сосредото́чение,
трубопрово́д, кварта́л;
3) завсегда́тай, экспе́рт, жа́люзи; 4) сре́дства, инструме́нт,

наме́рение.

5. Выделенный согласный произносится твердо в слове (словах):

- 1) реноме 2) термометр 3) коттедж 4) темп.

ТЕМА: ОРФОГРАФИЧЕСКИЕ И ПУНКТУАЦИОННЫЕ НОРМЫ

Отметьте правильные ответы (В каждом задании может быть 1, 2 и более правильных ответов)

1. –А- пишется

- 1) предл_гать 2) сокр_щать 3) накл_ниться
4) сост_влять

2. –О- пишется

- 1) сг_рание 2) к_саться 3) нагром_ждение 4)

р_стущий

3. –Е- пишется

- 1) соед_нение 2) соч_тание 3) выб_рать
4) зан_маться

4.-И- пишется

- 1) изм_рение
- 2) преодол_вать
- 3) разв_вающаяся отрасль
- 4) прив_легия

5.-Е- пишется

- 1) пр_оритетный
- 2) предпр_ниматель
- 3) пр_емственность
- 4) непр_рывный

6.Согласная пропущена

- 1) аген_ство
- 2) поверхнос_ный
- 3) ирлан_ский
- 4) конста_тировать

7.-Н- пишется в обоих случаях

- 1) серебря_ый, ю_ый
- 2) распоряжения отда_ы, воспита_ость
- 3) золоче_ый, зеле_ый
- 4) пута_о объяснять, змеи_ый

8.-НН- пишется в обоих случаях

- 1) Предъявле_ые нам требования произвольны и абсолютно необоснова_ы.
- 2) Масштабы работ были ограниче_ы отпуще_ыми средствами.
- 3) Во дворе расположе_о несколько построек, предназначе_ых для хранения инструментов.

9.НЕ разделяно пишется в обоих случаях

- 1) (не)доверие, никому (не)известные термины
- 2) очень (не)удачно, (не)зная правил
- 3)еще (не)начатая работа, (не)хватает
- 4) (не)распечатанное письмо, (не)знание

10.Пишется НЕ и разделяно

4)Интересно это озеро _ и загадочно его происхождение.

14.Пунктуационная ошибка допущена в предложении

1)Дожди в Англии бывают если и не каждый день, то через день.

2)Человек жил и сопротивлялся, и побеждал вопреки всему.

3)Утром восходило опять радостное солнце и играло в каждой нависшей на листьях капельке, в каждой луже.

4)В эту минуту я не то чтобы струсил, а немного оробел.

15.Выделенные слова выделяются запятыми (запятой)

1) Прибыль **полученная за счет реализации инновации** может использоваться по различным направлениям, в том числе и в качестве капитала.

2) **Минут пять спустя** на втором этаже открылось окошко.

3)Солнечные лучи **прорываясь сквозь листву** били мне прямо в глаза.

4)Рабочие **как правило** были опытные.

16. Пунктуационная ошибка допущена в предложении.

1)Для слабо закрепившихся в быстрорастущих отраслях предприятий, ситуация требует дополнительного анализа, так как ответ для них неоднозначен.

2) Фирмы завоевавшие большие доли рынка в быстрорастущих отраслях, должны выбирать стратегию роста.

3) Ярко улыбалось безоблачное небо, изливая жгучий зной и спокойно слушая шум мутных волн.

4) Завьялов стоял, прижавшись к металлическим перилам, и, неотрывно глядя на самолет, ждал объявления посадки.

17. Пунктуационная ошибка допущена в предложении.

1) Инновация как экономическая категория отражает наиболее общие свойства, признаки, связи и отношения производства и реализации нововведений.

2) Люди часто путают качество с такими аспектами как цена, престиж и т.п.

3) Неорганические соединения могут классифицироваться как по составу, так и по свойствам.

4) Экология в течение длительного времени существовала как часть биологии.

18. Пунктуационная ошибка допущена в предложении.

1) Все слушали не трещит ли где-нибудь над лесом знакомый санитарный самолет.

2) У каждого поэта как бы самобытен и оригинален он ни был, обязательно встречаются интонации других поэтов.

3) Он рассказал нам, как найти его жилище и предложил остановиться у него в доме.

4) Прежде чем уйти, я спрашиваю, о чём будет совещание.

19. Пунктуационная ошибка допущена в предложении.

1) И в один майский день, когда небо зеленело от холода, пришло великое известие, что мы победили, и война окончена.

2) Он охотно рассказывал им то, что случилось в тех местах, откуда он прибыл и что случилось по дороге.

3) И страшно было, что я не могу его (шум) прекратить, что я бессилен и остается только слушать.

4) Конечно, нельзя залезать в чащу где не повернуться и, где и при малейшем движении охотник буде замечен.

20. Пунктуационная ошибка допущена в предложении.

1) Мы долго собирались, но когда приехали во Внуково, оказалось, что самолет наш запаздывает и нам еще предстоит ждать.

2) Кажется, что если взглядеться в аквамарин, то увидишь тихое море с водой цвета звезд.

3) Дав ему снимок, я сказал, что если он присмотрится, он кое-что обнаружит интересное.

4) Медведь так полюбил Николку, что когда он уходил, зверь тревожно нюхал воздух.

Вопросы к зачёту.

1. Язык как знаковая система. Единицы языка. Уровни языка. Язык и речь. Функции языка. Формы существования языка.

2. Понятие национального языка. Литературный язык как высшая форма национального языка. Отличие литературного языка от нелитературных элементов (диалектизмов, просторечия, жаргонизмов).

3. Речевое общение. Основные единицы общения: речевое событие, речевая ситуация, речевое взаимодействие. Организация вербального взаимодействия. Эффективность речевой коммуникации. Невербальные средства общения. Культура несловесной речи.

4. Коммуникативная культура личности. Коммуникативная ситуация: основные компоненты коммуникативной ситуации; основные законы общения. Коммуникативные нормы.

5. Этико-социальные аспекты культуры речи. Основные ситуации общения и речевой этикет. Этические нормы речевой культуры (речевой этикет): культура поведения и этические нормы общения; проявление категории вежливости в русском языке; социальные аспекты культуры речи.

6. Орфоэпические нормы современного русского языка, их группировки. Понятие о произносительных стилях. Группировки орфоэпических норм.

7. Понятия московского и петербургского произношения. Понятие старшей и младшей орфоэпических норм.

8. Современные орфоэпические нормы в области гласных звуков.

9. Современные орфоэпические нормы в области согласных звуков и их сочетаний.

10. Произношение слов иноязычного происхождения.

11. Акцентологические нормы современного русского языка и особенности русского ударения. Функции ударения в русском языке.

12. Лексические и фразеологические нормы русского языка.

13. Многозначность слова и омонимы.

14. Синонимы, антонимы, паронимы.

15. Лексика с точки зрения её происхождения и сферы употребления.

16. Лексические и фразеологические словари. Принципы описания слов в толковых словарях.

17. Жаргоны и жаргонизмы. Основные социальные разновидности жаргонов.

18. Морфологические нормы русского языка в области имени существительного.

19. Морфологические нормы русского языка в области имени прилагательного.

20. Морфологические нормы русского языка в области имени числительного.

21. Морфологические нормы русского языка в области местоимений.

22. Морфологические нормы русского языка в области глагола.

23. Основные синтаксические нормы современного русского языка.

24. Структура простого предложения. Согласование подлежащего со сказуемым. Координация по форме и координация по смыслу. Нормы употребления причастных и деепричастных оборотов.

25. Нормы управления.

26. Основные принципы русской пунктуации, функции знаков препинания.

27. Понятие текста, признаки текста. Функционально-смысловые типы речи.

28. Основные приёмы сжатия текста.

29. Понятие «функциональный стиль».

30. Характеристика официально-делового стиля: сфера употребления, основные стилевые черты, жанровые разновидности, языковые черты стиля (лексический, морфологический, словообразовательный и синтаксический уровни).

31. Официально-деловая письменная речь. Особенности языка деловых бумаг и документов (языковые формулы официальных документов). Типы документов.

32. Характеристика научного стиля: сфера употребления, основные стилевые черты, жанровые разновидности, языковые черты стиля (лексический, морфологический, словообразовательный и синтаксический уровни).

33. Особенности устной научной речи (информативные жанры: реферативное сообщение, лекция, доклад). Особенности письменной научной речи. Первичные жанры собственно научного стиля (научная статья, монография, курсовая и дипломная работа).

34. Конспект, аннотация и реферат как вторичные научные тексты и их разновидности. Научно-популярный стиль изложения.

35. Характеристика публицистического стиля. Сфера употребления и основные функции стиля. Языковые черты стиля (лексический, морфологический, словообразовательный и синтаксический уровни). Жанровые разновидности.

36. Диалогичность ораторской речи. Подготовленная и неподготовленная ораторская речь. Приёмы подготовки речи (выбор темы,

цель речи и т. д.). Начало, завершение и развёртывание речи. Основные приёмы поиска материала. Культура общения с аудиторией.

37. Особенности публичной речи. Интонационно-мелодические закономерности публичной речи. Способы словесного оформления публичного выступления.

38. Характеристика разговорного стиля: сфера употребления, основные стилевые черты, жанровые разновидности, языковые черты стиля (фонетический, словообразовательный, морфологический, лексический и синтаксический уровни).

39. Характеристика художественного стиля. Взаимодействие различных стилей в языке художественной литературы.

40. Основные средства речевой выразительности, их типология.

41. Невербальные средства общения, их типология и особенности.

Примерные образцы практических заданий для зачёта.

1). Поставьте ударение в следующих словах, отметьте е – ё.

Шарфы, средства, звонит, позвонит, облегчить, включит, углубить, умерший, иконопись, insult, кашлянуть, ходатайство, афера, щавель, цепочка, холеный, опека, осужденный, досуг, торты, лила, мельком, принял, заговор, взято, отняла, овен, дефис, кухонный, щелкать, гербовый, квартал, принялись, ревень, лыжня, жалюзи, дремота, банты, дрофа, жилось, красивее, йогурт, красивее, обеспечение, подкралась, звала, осужден, включит, прибывший, занял, заняла, аэропорты, свекла, местностей, поняв, знамение.

2). Поставьте существительные в форму именительного падежа (И.п.) множественного числа (мн. ч.) и выпишите в три столбика: а) слова с окончанием только -а, (-я); б) слова с окончанием только -и, (-ы); в) возможны варианты.

Лектор, кузов, лоскут, тон, шофер, учитель, хлеб, корм, прожектор, вексель, доктор, шулер, торт, тенор, шёлк, цех, токарь, китель, бухгалтер, год, шторм, компас.

3). *Расставьте точки над «Е» в соответствии с современной нормой произношения. В словах, которые не имеют звука [o] под ударением (т.е. буквы Ё), поставьте ударение:*

Свекла, опека, афера, современный, договоренность, оседлый, бытие, шерстка, шофер, вручен, вручена, новорожденный, углубленный, маневры, блеклый, осужденный.

4). *Разделите слова на две группы в соответствии с произношением твёрдого или мягкого согласного перед «е» [э]. Составьте таблицу ([t'э]/[tэ]/возможны варианты):*

Бассейн, анестезия, бутерброд, темп, дефис, партер, сервис, сервиз, демократия, компьютер, депрессия, терапевт, отель, бассейн, детектив, шинель, пресса, юриспруденция, ателье, кредо, академия, факультет, деканат, адекватный, депо, панель, дивиденд.

5). *В каких из следующих слов обязательно произносится [ш] на месте буквы «Ч» в сочетании «ЧН»?*

Булочная, скучно, коричневый, яичница, скворечник, горчичник, сердечный удар – сердечный друг, Марья Ильинична, конечно, нарочно, прачечная, перечница.

6). *Образуйте (где возможно) формы (простые и составные) сравнительной и превосходной степеней сравнения прилагательных. Хороший, новый, большой, здоровый, сильный, крупный, плохой, лёгкий, алюминиевый.*

7). *Определите род имён существительных. Колибри, мозоль, кольраби, кофе, статус-кво, иваси, тюль, кенгуру, МКАД, ФСБ, МВФ, ООН, МЧС, МХАТ, ВГИК, ТЭЦ, АТС, РОНО, Миссисипи, Эри, Батуми, Янцзы, Дели, Капри, Чили, «Дженерал электрик», «Таймс». ракета-носитель, кафе-столовая, кресло-кровать, роман-газета, плащ-палатка, завод-лаборатория,*

письмо-открытка, самолет-амфибия, музей-квартира, торт-мороженое, кресло-качалка, книга-справочник.

8). *Составьте словосочетания числительных «оба» и «обе» со следующими словами в дательном падеже: сестра, ведро, шарф, дерево, газета, дорога, здание.*

9). *Просклоняйте числительные: 5746, 1737, 100, 200, полтора, 2012-й.*

10). *Поставьте существительное в нужную падежную форму. Вопреки (прогноз), благодаря (усилия), вопреки (запрет), наперекор (судьба), оплатить (проезд), уплатить (проезд).*

11). *Исправьте ошибки в употреблении деепричастных оборотов.* Эта книга так захватывает, что, начав читать, она кажется всё интереснее и интереснее. Уйдя с головой в работу, ему даже не приходилось отдыхать. Узнав о предстоящем визите Никитина, ей не спалось вот уже вторые сутки. И тогда, решившись высказать ему все наболевшее за прошедшие годы, мне стало гораздо легче.

12). *Поставьте сказуемое в нужную форму (глаголы – в форму прошедшего времени).* Большинство собравшихся (проголосовать) за его кандидатуру. В комнату медленно (войти) 4 человека. (Пройти) несколько лет. Часть присутствовавших (покинуть) заседание сразу после появления председателя. Большинство сооружений в посёлке (аварийный).

13). *Найдите ошибки и исправьте их.* Практически никто не хочет оплачивать за услуги, предоставляемые транспортным отделом фирмы. Он был человеком, верящим в торжество справедливости и который при этом был наивным, как ребёнок. Проверка торговых палаток киосков показала неутешительные результаты: многие из них выставляют на продаже некачественные кремы, духи с истекшим сроком годности. За каждой группой факультета закреплена определенная химическая лаборатория, которая следит за состоянием оборудования. Я люблю и восхищаюсь творчеством французских импрессионистов. Пенсионеры нашего двора живо интересуются о делах молодёжи, потому что все мы выросли у них на глазах.

14). Напишите объяснительную на имя администратора ООП о причине пропуска занятия.

VI СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ по дисциплине «Русский язык и культура речи»

Основная литература

1. Анисимова, Г.В. Русский язык и культура речи: учебно-методическое пособие /Г. В. Анисимова. - Владивосток: Изд-во Дальневосточного университета, 2010. – 139 с.
2. Аннушкин, В.И. Язык и жизнь. Книга о русском языке - речи - слове /В. И. Аннушкин. – М.: Русская школа, 2010. – 319 с.
3. Боженкова, Р.К. Русский язык и культура речи: учебник для вузов /Р. К. Боженкова, Н. А. Боженкова, В. М. Шаклеин. – М.: Флинта: Наука, 2011. – 605 с.
4. Коренева, А.В. Русский язык и культура речи: учебное пособие для вузов /А. В. Коренева. – М.: Флинта: Наука, 2013. – 219 с.

Электронные образовательные ресурсы

4. Гойхман, О. Я. Русский язык и культура речи: Учебник / О.Я. Гойхман, Л.М. Гончарова, О.Н. Лапшина. Под ред. проф. О.Я.Гойхмана. - 2-е изд., перераб. и доп.- М.: ИНФРА-М, 2007. - 240 с
<http://www.znanium.com/bookread.php?book=129829>
5. Буторина, Е. П. Русский язык и культура речи: учеб. пособие / Е.П. Буторина, С.М. Евграфова; Российский государственный гуманитарный университет (РГГУ). - М.: Форум, 2009. - 295 с
<http://www.znanium.com/bookread.php?book=148732>
6. Мандель, Б. Р. Русский язык и культура речи: история, теория, практика: Учеб. пособие / Б.Р. Мандель. - М.: Вузовский учебник, 2009. - 267 с
<http://www.znanium.com/bookread.php?book=149899>

Дополнительная литература

Тема 1. Основные понятия культуры речи. Язык и речь, их функции.

4. Русский язык: Энциклопедия. / Гл. ред. Ю.Н. Караулов. – 2-ое издание, перераб. и доп. – М.: Большая Российская энциклопедия; Дрофа, 1997. – С. 437-438, 442-444.

5. Розенталь Д.Э. Русский язык. Для школьников старших классов и поступающих в вузы: Учеб.пособие. – М.: Дрофа, 2002. – 368 с.

6. Энциклопедия для детей. Т.10- Языкознание. Русский язык. – М.: Аванта +, 1999. – С. 52 – 105, 129 – 219.

Тема 2. Состав русского национального языка. Литературный язык и внелитературные разновидности. Языковая норма, её роль в становлении и функционировании литературного языка.

2. Касаткин, Л. Л., Крысин, Л. П. и др. Русский язык.... Общепринятый язык и его разновидности. – С. 56 – 66.

Тема 3. Изменения в языке.

3. Улуханов, И. С. О языке древней Руси. - Москва: Наука, 1972. - С.71.

4. Колесов, В. В. История русского языка в рассказах.. – М.: Просвещение, 1976.

Тема 4. Нормативный аспект культуры речи. Орфоэпические и акцентологические нормы современного русского языка, их состав и особенности. Основные орфоэпические словари русского языка.

3. О русской Орфоэпии: Чернышев В., Законы и правила русского произношения, СПб, 1915 (устар.).

4. Ушаков Д. Н., Русская орфоэпия и её задачи, сб. «Русская речь», III, Л., 1928.

Тема 5. Лексические нормы современного русского языка. Источники лексических норм.

5. Прияткина, А.Ф. Что такое хорошая речь. – Владивосток: ДВГУ, 2000.

6. Крысин, Л. П. Толковый словарь иноязычных слов. - М.: Русский язык, 1998.

7. Русский язык конца XX столетия (1985 – 1995).- М.: Ин-т русского языка РАН, Языки русской культуры, 2000.

8. Черных П.Я. Историко-этимологический словарь современного русского языка: В 2 т. – 3-е изд. – М., 1999.

Тема 6. Морфологические нормы современного русского языка, их основные группировки.

3. Калакуцкая Л. П. Склонение фамилий и личных имен в русском литературном языке. М., 1984.

4. Розенталь Д.Э., Джанжакова Е.В., Кабанова Н.П. Справочник по правописанию и литературному редактированию. – М., 2001.

Тема 7. Синтаксические нормы современного русского языка.

3. Розенталь Д.Э., Джанжакова Е.В., Кабанова Н.П. Справочник по правописанию и литературному редактированию. – М., 2001.

4. Русский язык и культура речи: Учебник / Под ред. профессора В.И. Максимова. – М., 2000.

Тема 8. Орфографические и пунктуационные нормы русского языка. Основные принципы русской орфографии и пунктуации.

4. Энциклопедия для детей. Т.10 – Русская графика и орфография. – М.: Аванта +, 1999. – С. 105.

5. Свод правил русского правописания. Орфография. Пунктуация. (проект). – М.: РАН, отд. лит. и яз. Орфографическая комиссия. Ин-т русского языка им. В. В. Виноградова, 2000.

6. Розенталь Д.Э. Справочник по правописанию и литературной правке / Под ред. И.Б.Голуб. – 10-е изд. – М., 2005

Тема 9. Понятие текста в языкознании. Структура текста, его функционально-смысловые типы. Основные приёмы работы с текстом.

5. Анисимова, Е. Е. Лингвистика текста и межкультурная коммуникация (на материале креолизованных текстов): учеб. пособие / Е. Е. Анисимова. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 128 с.

6. Валгина, Н. С. Теория текста / Н. С. Валгина. – М.: Логос, 2003. – 173 с.

7. Гальперин, И. Р. Текст как объект лингвистического исследования / И. Р. Гальперин. – М.: КомКнига, 2007. – 144 с.

8. Прияткина, А.Ф. Текстовые «скрепы» и «скрепы-фразы» (о расширении категории служебных единиц русского языка) // Прияткина А.Ф. Русский синтаксис в грамматическом аспекте (синтаксические связи и конструкции). Избранные труды. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2007. – С. 334–344.

Тема 10. Функциональная стилистика современного русского языка. Научный стиль, его характеристики, особенности и сфера использования. Подстили научного стиля.

4. Розенталь Д.Э., Голуб И.Б. Секреты стилистики. – М.: Рольф, Айрис-пресс, 1998. – 208 с.

5. Введенская Л. А., Пономарева А.М. Русский язык: культура речи, текст, функциональные стили, редактирование. – М.: ИКЦ «МарТ»; Ростов н/Д: Издат. центр «МарТ», 2003. – 352 с.

6. Купина Н.А., Михайлова О. А. Основы стилистики и культуры речи: Практикум для студентов-филологов. М., 2004.

Тема 11. Официально-деловой стиль, его характеристики, особенности и сфера использования. Подстили официально-делового стиля. Языковые формулы официальных документов.

4. Культура устной и письменной речи делового человека: Справочник. Практикум. – М.: Флинта: Наука, 2005. – 315 с.

5. Жилина О.А. Деловой документ: специфика стиля, языка и структуры. – М., 1999.

6. Кузин Ф.А. Культура делового общения: Практическое пособие. – М.: Ось-89, 2004. – 320с.

Тема 12. Публицистический стиль, его характеристики, особенности и сфера использования.

3. Барлас Л.Г. Русский язык. Стилистика. Пособие для учителей. – М., Просвещение, 1978.

4. Баландина Л.А., Давидян Г.Р., Кураченкова Г.Ф., Симонова Е.П. «Русский язык и культура речи». – М.: 2005.

Тема 13. Разговорный стиль, его характеристики, особенности и сфера использования.

3. Балашова Л.В. Русский язык и культура общения. Практикум в 2 частях. Саратов: Лицей, 2001. Ч. 1. 2.

4. Интернет-ресурс <http://shard-copywriting.ru/copywriting-basics/speech-style>

Тема 14. Основы риторики и ораторского мастерства.

5. Стернин И.А. Практическая риторика: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Академия, 2003. – 272 с.

6. Сопер П. Основы искусства речи. – Ростов н/Д: Феникс, 2002. – 448 с.

7. Михальская А.К. Основы риторики. – М.: Дрофа, 2002. – 496с.

8. Прияткина А.Ф., Шереметьева Е.С. Что такое хорошая речь: Введение к курсу риторики. Владивосток, 1999.

Тема 15. Основные средства речевой выразительности.

Тема 16. Коммуникативный аспект культуры речи. Структура речевого общения, условия успешного взаимодействия и причины коммуникативных неудач.

3. Блакар Р.М. Язык как инструмент социальной власти // В кн.: Психология влияния: Хрестоматия. – СПб., 2001.

4. Берн Э. Игры, в которые играют люди / Пер. с англ. – М., 1988.

Тема 17. Невербальные средства общения. Зоны и дистанции.

7. Нэпп, М. Невербальное общение. Полное руководство / М. Нэпп, Дж. Холл: пер. с англ. – СПб.: ПРАЙМ – ЕВРОЗНАК, 2007. – 512 с.

8. Пиз, А. Язык телодвижений / А. Пиз: пер. с англ. – М.: Аспект – Пресс, 2004. – 303 с.

9. Крейдлин, Г. Е. Мужчины и женщины в невербальной коммуникации / Г. Е. Крейдлин. – М.: Языки славянской культуры, 2005. – 223 с.

10. Крейдлин, Г. Е. Невербальная семиотика. Язык тела и естественный язык / Г. Е. Крейдлин. – М.: Новое литературное обозрение, 2002.– 396 с.

11. Бирах, А. Психология мимики / А. Бирах; пер. с англ. – М.: Маркетинг, 2004.

12. Григорьева, С. А. Словарь языка русских жестов / С. А. Григорьева, Н. В. Григорьев, Г. Е. Крейдлин. – Москва – Вена: Языки славянской культуры. Венский славистический альманах, 2001. – 256 с.

Тема 18. Речевой этикет и культура общения. Культура поведения и этические нормы общения.

5. Формановская Н.И. Русский речевой этикет: Лингвистический и методический аспекты. – М.: КомКнига, 2006. – 106 с.

6. Карнеги Д. Как завоевать друзей и оказывать влияние на людей. – М., 1989.

7. Акишина А.А., Акишина Т.Е. Этикет русского телефонного разговора. М., 1990.

8. Шейнов В.П. Психология влияния. – М., 2002.

Словари.

10. Современный словарь иностранных слов: Ок. 20000 слов. 2-е изд., стер. .- М.: Русский язык, 1999.

11. Александрова З. Е. Словарь синонимов русского языка: Практический справочник. 10-е изд., стер. – М.: Русский язык, 1999.

12. Колесников Н. П. Словарь паронимов и антонимов. — Ростов на/Д: Феникс, 1995.

13. Ефремова Т. Ф., Костомаров В. Г. Словарь грамматических трудностей русского языка. 5-е изд., стер. – М.: Русский язык, 1997.

14. Фразеологический словарь русского языка / Под ред. А. И. Молоткова. 6-е изд. – М.: Русский язык, 1997.

15. Белянин В. П., Бутенко И. А. Живая речь. Словарь разговорных выражений. – М.: ПАИМС, 1994.

16. Орфоэпический словарь русского языка: Произношение, ударение, грамматические формы / С. Н. Борунова, В. Л. Воронцова, Н. А. Еськова; Под ред. Р. И. Аванесова. – 4-е изд., стер. – М.: Рус. яз., 1988. – 704 с.

17. Орфоэпический словарь русского языка: произношение. Ударение: Ок. 25 000 единиц / И.Л. Резниченко. – М.: ООО «Издательство Астрель»: ООО «Издательство АСТ», 2003. – 1182 с.

18. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. – М.: ИТИ Технологии, 2005 г. – 944 с. (И любые другие издания).

VIII. ГЛОССАРИЙ по дисциплине «Русский язык и культура речи»

Антинормализаторство – это отрицание необходимости сознательного вмешательства в языковой процесс и процесс научной нормализации.

Антитеза – это приём контраста, противопоставления явлений и понятий. Как пра-вило, антитеза основывается на употреблении антонимов.

Богатство речи – важный компонент культуры речи, поскольку культура речи предполагает выбор языковых и речевых средств из нескольких вариантов, а богатство языка и речи дает возможность для осуществления этого выбора; это показатель степени разнообразия использованных речевых и языковых средств.

Богатство языка – это разнообразие единиц всех уровней языка.

Варваризмы – иноязычные слова и словосочетания, включаемые в речь безо всякой надобности.

Вопросно-ответное единство – способ диалогизации текста.

Выразительность речи – это особенность ее структуры, которая поддерживает внимание, интерес у читателей или слушателей.

Вульгаризмы – слова и выражения, грубо, вульгарно обозначающие какой-то круг предметов и явлений жизни и унижающие достоинство и честь человека (бранные слова и обороты речи, прямо и недвусмысленно оскорбляющие людей).

Гипербола – разновидность метафоры или сравнения, состоящая в том, что сопоставляемому компоненту приписываются свойства, значительно превышающие реальные.

Градация – расположение слов и выражений по возрастающей или убывающей значимости.

Диалектизмы – слова и другие знаки языка, свойственные не общему языку народа (в наши дни – языку литературному), а местным говорам, или диалектам.

Документ служебный – общее название ряда жанров письменной деловой речи, который характеризуется стандартизованностью, проявляющейся в строгой обусловленности обязательных элементов-реквизитов и в клишированности некоторых слов, устойчивых словосочетаний, грамматических форм и конструкций.

Жанры деловой речи (устные) – беседа деловая: кадровая, дисциплинарная, проблемная, организационная, творческая, прием посетителей и другие ее разновидности; переговоры, презентация, деловой телефонный разговор, торги, деловое совещание, пресс-конференция, собрание акционеров, выступление прокурора в суде; деловой спор, дискуссия, полемика, дебаты, прения.

Жанры деловой речи (письменные) подразделяются на: 1) юридические документы (закон, указ, постановление, предписание, ходатайство, исковое заявление, приговор, постановление суда); 2) документы дипломатического характера (конвенция, соглашение, меморандум); 3) документы канцелярской разновидности официально-деловой речи: а) организационные документы (уставы, учредительные договоры, контракты, должностная инструкция); б) распорядительные (приказ, решение, распоряжение); в) справочно-информационные (письмо-запрос, письмо-предложение, пись-мо-претензия, гарантийное письмо, сопроводительное письмо; факсы; докладная записка, объяснительная записка, справка, протокол, заявление, телеграмма, телефонограмма и др.).

Жанры научного стиля: собственно научные (монография, статья, доклад), научно-информативные (реферат, аннотация, тезисы), научно-справочные (словарь, спра--вочник, энциклопедия), учебно-научные (учебник, лекция) и научно-популярные (книга, статья, лекция).

Жаргонизмы – слова и словесные обороты, возникающие и применяемые в жаргонах – узкогрупповых «ответвлениях» от языка народа, обслуживающих замкнутые в пределах группы потребности общения.

Инверсия – обратный порядок слов в предложении.

Ирония – употребление слова в смысле, противоположном прямому.

Источники языковой нормы – классическая художественная литература, современная художественная литература, публицистика, лингвистические исследования, в которых описываются языковые нормы.

Каламбур – разновидность языковой игры с установкой на комический эффект, конструктивную основу которой составляют стилистические фигуры, опирающиеся на такие парадигматические отношения в лексике, как полисемия, омонимия, антонимия и паронимия.

Канцеляризмы – слова и обороты, типичные для делового стиля, но лишние, ненужные в других языковых стилях, в особенности в стиле художественном и разговорно-бытовом.

Лексический повтор – намеренное повторение в тексте одного и того же слова или нескольких предложений, расположенных рядом.

Литературно-художественный стиль – одна из функциональных разновидностей русского литературного языка, предполагающая использование таких языковых средств, выбор которых обусловлен идейно-образным содержанием и реализацией эстетической функции.

Литературный язык – форма исторического существования национального языка, принимаемая его носителями за образцовую.

Литота обратна гиперболе. Это преуменьшение: мальчик с пальчик, в двух шагах, на одну секунду.

Логичность изложения – умение логично излагать мысли.

Логичность понятийная – это соответствие структуры мысли смысловым связям элементов языка в речи.

Логичность предметная – это соответствие смысловых связей и отношений единиц речи связям и отношениям предметов реальной действительности.

Логичность рассуждения – умение логично мыслить.

Логичность речи – коммуникативное качество, предполагающее умение последовательно, непротиворечиво и аргументированно оформлять выражаемое содержание.

Метафора – перенос значения с одного понятия на другое на основании условного сходства.

Метонимия – перенос значения по принципу смежности понятий.

Научный стиль – один из функциональных стилей кодифицированного литературного языка. Обслуживает научную сферу человеческой деятельности.

Норма – это совокупность наиболее пригодных («правильных», «предпочитаемых») для обслуживания общества средств языка, складывающихся как результат отбора элементов (лексических, произносительных, морфологических, синтаксических) из числа сосуществующих, наличествующих, образуемых вновь или извлекаемых из пассивного запаса прошлого в процессе социальной, в широком смысле, оценки этих элементов (С. И. Ожегов).

Норма речевая – это совокупность устойчивых традиционных употреблений языковых средств, закрепленных в процессе коммуникации.

Норма языковая – это единообразное, образцовое, общепризнанное употребление языка.

Нормы акцентологические регулируют выбор вариантов размещения и движения ударного слога среди неударных.

Нормы диспозитивные – это те рекомендации, которые выявляют условия выбора того или иного варианта в зависимости от ситуации общения, специфики высказывания, с учетом тех значений, которые возникают у того или иного варианта с опорой на структуру (структурные отношения) или выступают как следствие тех или иных теоретических или культурно-исторических предпосылок.

Нормы императивные – это обязательные для реализации правила, отражающие закономерности функционирования языка.

Нормы лексические включают употребление слова в строгом соответствии с его словарным значением, а также нормы относительно употребления слов в сочетаниях с другими словами, имеющими свое лексическое значение, т. е. нормы лексической сочетаемости.

Нормы морфологические связаны с правильным выбором и правильным образованием того или иного слова. Морфологические нормы регулируют выбор вариантов морфологической формы слова и вариантов ее сцепления с другими: можно употребить офицеры, нельзя – офицера.

Нормы орфографические – это правила написания слова, которые включают правила обозначения звуков буквами, правила слитного, дефисного, отдельного написания слов, правила употребления прописных букв и аббревиатур, т.е. графических сокращений.

Нормы орфоэпические регулируют нормы произношения.

Нормы письменной речи – орфографические, пунктуационные нормы.

Нормы пунктуационные регулируют использование знаков препинания, которые выполняют разделительные, отделительные и выделительные функции.

Нормы синтаксические связаны с правильным построением словосочетания или предложения, определяют правильное построение и употребление всех синтаксических конструкций.

Нормы словообразовательные регулируют выбор морфем, правила их размещения и соединения в составе нового слова. Используя возможности, которые предоставляет словообразовательное богатство, в русском языке можно образовывать слова по любым продуктивным моделям с учетом морфологических и семантических особенностей слов.

Нормы стилистические регулируют правила включения в текст тех языковых единиц, которые не нарушают стиль и жанр текста.

Нормы устной речи – орфоэпические нормы и нормы ударения (некоторые выделяют еще и интонационные нормы).

Общие средства выразительности: многозначные слова, слова в переносном значении, архаизмы, неологизмы, слова, придуманные автором, термины, стилистически окрашенная лексика, оценочная лексика, синонимы, антонимы (в том числе контекстные), омонимы, паронимы, вводные слова, ряды однородных членов, фразеологизмы, афоризмы, цитаты, примеры, пословицы и поговорки и т. п.

Олицетворение – разновидность метафорического переноса, когда какое-либо явление, событие, качество, свойство уподобляется живому существу.

Орфоэпия – совокупность норм национального языка, обеспечивающих единство его звукового оформления, единообразие которого содействует облегчению словесного общения.

Официально-деловой стиль – один из функциональных стилей кодифицированного литературного языка. Используется в сфере деловых и официальных отношений между людьми и учреждениями, в области права, законотворчества и законодательства.

Перифраз – замена слова описательными выражениями.

Плеоназм – употребление в речи близких по смыслу и поэтому логически излишних слов; оборот речи, в котором без надобности повторяются слова, частично или полностью совпадающие по значению.

Правильность речи – главное коммуникативное качество, предполагающее соблюдение норм языка на всех его уровнях (орфоэпические нормы, нормы словообразования, лексические, грамматические, стилистические и т.д.).

Правильность речевая – это правдивость, соответствие в первую очередь не языковым, а этическим и коммуникативным нормам, правильность в выборе жанра (оправданность этого выбора), положительная оценка адресатом всей речи (мнения говорящего, его логики, аргументов и примеров и т.д.); точность отображения событий (отсутствие смысловых потерь и искажений); оценка уместности речи в целом и в отдельных ее

фрагментах и т.д., а также правильность в использовании невербальных средств (правильность направления в жестах, соответствующая жанру и цели речи, интонация и т.п.).

Правильность языковая – это соблюдение норм языка на уровне предложения, т. е. правильность как показатель нормативности речи.

Просторечные слова – это грубоватые слова отрицательно-оценочного содержания, которые используются в непринужденной устной форме.

Публицистический стиль – один из функциональных стилей, обслуживающих широкую область общественных отношений – политических, экономических, идеологических и др.

Пуризм – это стремление очистить литературный язык от иноязычных заимствований, новообразований и элементов нелитературной речи, т.е. диалектизмов, просторечия и пр.

Разговорные слова – это те слова, которые входят в лексическую систему литературного языка, но преимущественно используются в устной речи, в бытовом общении.

Разговорный стиль является одной из функциональных разновидностей языка. Он используется в ситуациях непринужденного повседневного общения на бытовые темы.

Реферат – письменный вторичный текст, цель которого состоит в изложении и осмыслении содержания первичного текста или группы текстов.

Рецензия – письменный текст, содержащий в се-бе интерпретацию (чаще всего критический разбор) научного, художественного произведения или другого информационного явления: спектакля, кинофильма, телевизионной программы, рекламного блока.

Риторические фигуры – это особые формы («фигуры») высказываний, в которых с помощью лексических и грамматических средств увеличивается выразительность текста и, следовательно, сила его воздействия на адресата.

Риторический вопрос – предложение, по форме построенное как вопросительное, но по цели высказывания являющееся повествовательным; риторический вопрос несет позитивную информацию.

Сарказм – злая, горькая насмешка.

Синтаксический параллелизм – приём, при котором два или более рядом стоящих отрезка текста имеют тождественное синтаксическое строение, благодаря чему они выделяются на общем фоне текста.

Слова-паразиты сами по себе не вызывают никакого осуждения, однако навязчивое, частое повторение в речи делает их чуждыми задачам общения. Слова-паразиты – это слова, которые употребляются для заполнения паузы.

Сочетаемость грамматическая определяется грамматическими характеристиками языка, принадлежностью к тому или иному грамматическому разряду. Законы грамматической сочетаемости проявляются в том, что имена прилагательные легко сочетаются с существительными и не сочетаются с глаголами и количественными числительными.

Сочетаемость лексическая определяется семантическими особенностями слова. Например, прилагательное неминуемый сочетается с существительными гибель, смерть, провал, но не сочетается с существительными победа, жизнь, успех.

Сочетаемость стилистическая связана со стилистической окраской языковых единиц. Нейтральные слова свободно сочетаются только с нейтральными: говорить глупости, плохая привычка, высказать правду, книжные – с книжными: изречь истину (ср. изрекать глупость), воспевать доблести; разговорные – с разговорными: болтать вздор (болтать истину), жуткие повадки.

Статья – общее название ряда текстовых жанров различных функциональных разновидностей языка. Основные типы статей: 1) информационно-аналитический или аналитический текстовый жанр научного

и публицистического стиля; 2) законченные в смысловом отношении раздел, глава или параграф текстовых жанров юридических и некоторых других деловых текстов; 3) законченные в смысловом отношении раздел, глава или параграф информационно-справочных текстовых жанров, преимущественно научного стиля; 4) обиходное название любых небольших по объему публикаций в СМИ (печатных и электронных), даже если они не считаются статьей в системе жанровых номинаций публицистического стиля.

Стилистика – раздел языкознания, в котором исследуются закономерности использования языка в процессе речевой коммуникации, функционирование языковых единиц (и категорий) в рамках литературного языка в соответствии с его функциональным расслоением в различных условиях речевого общения, а также функционально-стилевая система, или «система стилей», литературного языка в его современном состоянии и в диахронии.

Стиль функциональный – общественно осознанная, объединенная определенным функциональным назначением система языковых элементов внутри литературного языка, способов их отбора, употребления, взаимного сочетания и соотношения.

Тавтология – повторение однокоренных слов или одинаковых морфем: изобразить образ, приблизиться ближе, полностью заполнить.

Тезисы – вид вторичного текста, культивируемого главным образом в сфере научного общения и соотносимого в первую очередь с информативными жанрами – устными (доклад, лекция) или письменными (статья).

Точность речи предполагает соответствие ее смысловой стороны способам выражения и проявляется в умении находить адекватное словесное выражение понятиям.

Тропы – слова, употребленные в переносном (часто не зафиксированном словарем) значении, несущие эстетическую нагрузку в тексте.

Уместность речи – это такой подбор, такая организация средств языка, которые делают речь отвечающей целям и условиям общения. Она соответствует теме сообщения, его логическому и эмоциональному содержанию, составу слушателей (читателей), эстетическим, информационным, воспитательным целям того или иного сообщения.

Уместность ситуативная отражает соответствие речи этическим и коммуникативным компонентам.

Уместность стилевая – соответствие речевых средств стилю данного автора и конкретного текста. Стилевая уместность оценивается преимущественно на уровне предложения (использование конкретных речевых средств).

Уместность стилистическая – соответствие употребления языковых средств тому или иному функциональному стилю. Стилистическая уместность оценивается на уровне и предложения, и текста по тем средствам, которые определяют принадлежность текста к тому или иному стилю: лексическим, фонетически-интонационным, морфологическим, синтаксическим и т. д.

Умолчание – приём, который дает читателю возможность догадаться, о чем могла пойти речь во внезапно прерванном высказывании.

Условия достижения богатства речи: 1) активный запас языковых средств, т. е. запас слов, их значений, запас моделей словосочетаний и предложений, запас типовых интонаций и т. д.; 2) степень активности и самостоятельности работы сознания и мышления индивидуума; 3) применение синтаксических средств языка – предложений простых и сложных. «Наборы» и ряды грамматических моделей таких предложений (и вариантов этих моделей, создаваемых относительно свободным словопорядком русского языка) обширны и позволяют разнообразить речевую структуру, обогащать речь; 4) появление новых слов и выражений, сочетаний и развитие новых значений у слов и сочетаний, уже существующих в языке. Новые слова отражают изменения, которые

произошли в реальной действительности, общественной деятельности человека и его миропонимании; 5) интонационный пласт, прочно связанный с «пластами» лексическим, семантическим и синтаксическим. Интонационная бедность или интонационное богатство речи явно выражены в речи звучащей и слышимой; 6) информативная насыщенность речи, ее языковой структуры. Информативная насыщенность зависит не только от избранного автором речи языкового материала и его применения, но и от его «насыщения» мыслями, чувствами, различными состояниями сознания.

Чистота речи – это одно из проявлений правильности, которое сказывается в соблюдении лексических норм, ибо чистой называют речь, свободную от лексики, находящейся за пределами русского литературного языка: варваризмов, жаргонизмов, диалектизмов, слов-паразитов и др.

Штампы – это избитые выражения, которыми становятся слова, предложения, возникающие в результате частого употребления.

Эллипсис – пропуск тех или иных компонентов высказывания.

Эпитет – образное, «необычное» неожиданное определение, как правило, выраженное прилагательным или наречием образа действия.

Языковая формула – это устойчивые (шаблонные, стандартные) языко-вые обороты, используемые в неизменном виде. Наличие их в деловой речи — следствие регламентированности служебных отношений, повторяемости управленческих ситуаций и тематической ограниченности деловой речи.

IX. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «Русский язык и культура речи»

Список рекомендуемых словарей.

1. Современный словарь иностранных слов: Ок. 20000 слов. 2-е изд., стер. .- М.: Русский язык, 1999.
2. Александрова З. Е. Словарь синонимов русского языка: Практический справочник. 10-е изд., стер. – М.: Русский язык, 1999.
3. Колесников Н. П. Словарь паронимов и антонимов. — Ростов на/Д: Феникс, 1995.
4. Ефремова Т. Ф., Костомаров В. Г. Словарь грамматических трудностей русского языка. 5-е изд., стер. – М.: Русский язык, 1997.
5. Фразеологический словарь русского языка / Под ред. А. И. Молоткова. 6-е изд. – М.: Русский язык, 1997.
6. Белянин В. П., Бутенко И. А. Живая речь. Словарь разговорных выражений. – М.: ПАИМС, 1994.
7. Орфоэпический словарь русского языка: Произношение, ударение, грамматические формы / С. Н. Борунова, В. Л. Воронцова, Н. А. Еськова; Под ред. Р. И. Аванесова. – 4-е изд., стер. – М.: Рус. яз., 1988. – 704 с.
8. Орфоэпический словарь русского языка: произношение. Ударение: Ок. 25 000 единиц / И.Л. Резниченко. – М.: ООО «Издательство Астрель»: ООО «Издательство АСТ», 2003. – 1182 с.
9. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. – М.: ИТИ Технологии, 2005 г. – 944 с. (И любые другие издания).