



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

«СОГЛАСОВАНО»

Руководитель ОП

Мезенцев И.В.
(подпись) (Ф.И.О. рук. ОП)

«18» июня 2019 г.

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор Департамента
философии и религиоведения
(название Департамента)

Леонидова В.В.
(подпись) (Ф.И.О. директора департамента)

«18» июня 2019 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
РЕЛИГИОЗНАЯ ФИЛОСОФИЯ
Направление подготовки 48.03.01 Теология
профиль «Культура Православия»
Форма подготовки: очная

курс 3 семестр 5
лекции 36 час.
практические занятия 36 час.
лабораторные работы не предусмотрены
в том числе с использованием МАО лек. 6 /пр. 10 /лаб. _____ час.
всего часов аудиторной нагрузки 72 час.
в том числе с использованием МАО 16 час.
самостоятельная работа 36 час.
контрольные работы не предусмотрены
курсовая работа / курсовой проект не предусмотрен
зачет 5 семестр
экзамен не предусмотрен

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями образовательного стандарта по направлению подготовки 48.03.01 Теология (уровень бакалавриата), самостоятельно устанавливаемого ДВФУ, утвержденного приказом ректора от 22 марта 2017 г. № 12-13-485.

Рабочая программа обсуждена на заседании Департамента философии и религиоведения ШИГН ДВФУ, протокол № 11 от «18» июня 2019 г.

Директор Департамента философии и религиоведения к. филос. н., доц. Леонидова В.В.
Составитель: д. филос. н., проф. Пишун С.В., к. филос. н., доц. Мезенцев И.В.

Оборотная сторона титульного листа РПД

I. Рабочая программа пересмотрена на заседании Департамента философии и религиоведения:

Протокол от « ____ » _____ 20__ г. № _____

Директор департамента _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

II. Рабочая программа пересмотрена на заседании Департамента философии и религиоведения:

Протокол от « ____ » _____ 20__ г. № _____

Директор департамента _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

Аннотация к рабочей программе дисциплины «Религиозная философия»

Дисциплина «Религиозная философия» входит в базовую часть учебного плана направления 48.03.01 «Теология» (профиль «Культура Православия»).

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 3 зачетные единицы, 108 часов. Учебным планом предусмотрены лекционные занятия (36 ч., в том числе 6 ч. с использованием методов активного обучения), практические занятия (36 ч., в том числе 10 ч. с использованием методов активного обучения) и самостоятельная работа студента в объеме 36 ч. Дисциплина реализуется на 3 курсе в 5 семестре при очной форме обучения. В качестве формы отчётности по дисциплине предусмотрен зачет в 5 семестре.

Место дисциплины в структуре ОПОП бакалавриата

Дисциплина «Религиозная философия» входит в базовую часть учебного плана ОПОП по направлению подготовки 48.03.01 «Теология» (профиль «Культура Православия»).

Связь дисциплины с другими дисциплинами. Дисциплина «Религиозная философия» дополняет курс «Философия», логически и содержательно связана с такими дисциплинами, как «История этических учений», «Этика и аксиология в религии», «Наука и религия», «Религия и культура», и учитывает их содержание.

Содержание и особенности построения курса. Во вводной части курса «Религиозная философия» проясняется специфика предмета, задач и методов религиозной философии в соотношении с теологией, философией религии и смежными дисциплинами, выделяются принципы их различия и взаимосвязи. В основной части освещается содержание и характер постановки и решения онтологических, гносеологических, аксиологических, антропологических, этических, социально-политических вопросов в традиционных и современных направлениях европейской и отечественной религиозно-

философской мысли, выявляются их взаимовлияния и особенности. Организация курса «Религиозная философия» способствует успешному освоению студентами категориального аппарата, концептуально-проблемных и методологических аспектов религиозной философии. Суть конкретного подхода заключается в направленности не столько на запоминание и воспроизведение учебной информации, сколько на понимание исследуемой проблематики и авторских позиций и выработку собственного адекватного научно-аналитического и личностно-творческого отношения к предмету, совершенствование культуры умственного труда, рефлексии познавательной деятельности в связи с профессиональной и социальной сферой. Овладение основами религиозной философии является неотъемлемым элементом гуманитарного образования и важной частью общефилософской и специально-профессиональной теологической подготовки. Данный курс предоставляет студентам возможность выработать целостное системное понятие о религиозной философии в контекстах становления европейской и отечественной духовной культуры и в компаративно-аналитической перспективе.

Целью курса «Религиозная философия» является изучение (в рамках общефилософской и специальной подготовки бакалавра теологии) теоретико-концептуальных и методологических основ традиционных и современных направлений религиозно-философской мысли в контексте становления европейской и отечественной духовной культуры и в компаративной перспективе.

Задачи освоения дисциплины:

- сформировать цельное системное понятие о религиозной философии: в её специфике и в соотношении с богословием, философией религии и смежными направлениями теологического, философского, теоретико-религиоведческого знания и междисциплинарных научно-гуманитарных

исследований; в контекстах становления европейской и отечественной духовной культуры; в компаративно-аналитической перспективе.

- раскрыть особенности религиозно-философского осмысления онтологических, гносеологических, аксиологических, антропологических, этических, социально-политических проблем;

- развить базовые навыки философского мышления, самостоятельного творческого понимания вопросов религиозной философии, конкретных взаимодействий религиозно-философских концепций и жизненных (личностных и социальных) позиций;

- выработать научно-исследовательский подход к религиозно-философской проблематике, основные навыки философского и теоретико-религиоведческого анализа и интерпретации первоисточников; актуализации содержания наследия отечественной и мировой религиозной философии в поле современной проблематики; осмыслению актуальных и перспективных запросов и задач российской социокультурной жизни в контексте мировых цивилизационных процессов.

Для успешного освоения дисциплины «Религиозная философия» у обучающихся должны быть сформированы следующие предварительные компетенции:

- способность ориентироваться в контекстах становления и специфике мировых духовных традиций и философской мысли;

- способность ориентироваться в систематических аспектах и проблемном поле европейской, отечественной и мировой философии;

- способность использовать основы знаний по истории духовных и философских учений для сопоставления различных мировоззренческих позиций.

В результате изучения дисциплины «Религиозная философия» у обучающихся формируются следующие общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции (элементы компетенций):

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ОК-8 способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	Знает	особенности религиозной философии как отдельной сферы знания и культурного феномена
	Умеет	соотносить различные религиозно-философские концепции между собой в сравнительном ключе
	Владеет	навыками выявления теоретической и практической значимости религиозно-философского дискурса
ОПК-3 способность использовать знания в области социально-гуманитарных наук для освоения профильных теологических дисциплин	Знает	положение религиозной философии в историческом и доктринальном сегменте религии
	Умеет	критически соотносить между собой данные религиозно-философского и конфессионально-доктринального сегментов религии
	Владеет	навыками взаимного использования теологической и религиозно-философской терминологии
ПК-3 готовность выделять теологическую проблематику в междисциплинарных исследованиях	Знает	примеры успешного теоретического применения религиозной философии в русле теологических исследований
	Умеет	анализировать религиозно-философские изыскания с теологических позиций
	Владеет	навыками взаимного применения теологического и философского методов в рамках междисциплинарного анализа религиозной проблематики

Для формирования вышеуказанных компетенций в рамках дисциплины «Религиозная философия» применяются следующие методы активного/интерактивного обучения: лекция-беседа, лекция-дискуссия, лекция-конференция, семинар-«круглый стол».

I. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Лекции (36 ч., в том числе 6 ч. с использованием методов активного обучения)

Тема 1. Основы религиозной философии (4 ч.)

Понятие религиозной философии: подходы к определению и типологии. Становление религиозной философии в контекстах европейской и отечественной духовной культуры. Особенности религиозной, философской, научной проблематизации действительности. Предмет, метод, функции религиозной философии в соотношении с теологией, философией, философией религии.

Основные категории, проблемное поле и направления религиозной философии. Взаимосвязь онтолого-гносеологической, теологической и антропологической, морально-этической, ценностной и эстетической проблематики в религиозной философии. Религия и философия, «вера и разум», богословие Откровения и «естественная теология» в культурно-историческом и системно-методологическом аспектах.

Цели и задачи изучения религиозной философии в системе гуманитарного образования и в непосредственной связи с текущими и перспективными запросами профессиональной подготовки бакалавра теологии (в научно-исследовательской, педагогической, организационно-управленческой, и социально-культурной сферах).

Тема 2. Античная и эллинистическая духовно-философская культура (4 ч.)

Становление духовной культуры античной Греции: «от Мифа к Логосу»: начала классической философии и «естественной теологии». Взаимосвязь онтологии и философской теологии в классической метафизике античности. Проблема Единого и многого; пантеистический Космос. Особенности духовной мысли ранней античности, высокой классики и эллинизма.

Досократические поиски «объясняющей причины» сущего: от теокосмогонии к натурфилософии: милетская школа (Фалес, Анаксимандр и Анаксимен), пифагорейская школа, Гераклит Эфесский, элейская школа

(Ксенофан, Парменид, Зенон), Эмпедокл, Анаксагор, Левкипп и Демокрит. «Открытие человека» и релятивизм софистов.

Высокая классика: синтез раннегреческих учений в платоновской онтологической иерархии и рационалистическая телеология, объективный идеализм Сократа и Платона и переход от крайнего реализма к умеренному (усиление критики дуализма) в метафизике Аристотеля. «Миф о пещере» и начала классического европейского просвещения. Платоновская академия и Аристотелевский ликей. Наследие Платона и Аристотеля в европейской и русской религиозной философии: адаптация, противопоставление, синтез, критика.

Эллинистическая религиозная философия как завершение синтеза античной духовной культуры и кризис пантеистической парадигмы и классической теории в начале христианской эры: переоценка значимости интеллектуального аспекта; тенденции спиритуалистического интуитивизма и этизации; религиозно-философский синкретизм.

Полемический контекст формирования догматического платонизма в Средней Академии: натурализм стоической школы (теология в составе «физики» (философии природы), деонтическая этика), гедонистическая философия эпикуреизма, учение скептиков. Религиозная философия среднего платонизма: эклектический синтез с аристотелизмом, пифагореизмом, стоицизмом; актуализация теистической проблематики; специфика афинской, римской, александрийской школ; попытка синтеза систем эллинистического пантеизма и раввино-иудейского деизма в логологии Филона Александрийского. Неопифагорейская разработка классических категорий; арифмология и арифмософия.

Неоплатонический синтез как апофеоз античной мысли: систематизация и развитие платонизма у Плотина, «эманация» и возвращение к умопостигаемому идеальному; «канон Ямвлиха» и сирийская и пергамская школы; умозрительная теология Прокла и схоластика афинской и александрийской школ; дифференциация уровней метафизической

иерархии. Различия и сходства неопифагореизма и неоплатонизма с гностическими, герметическими и теософскими учениями; критика гностицизма (концепций «злого Демиурга», иррациональности, нелогичности) у Плотина и Порфирия.

Взаимодействие религиозной мысли поздней античности и раннего христианства: эллинистическое толкование элементов христианского учения и начала интерпретации эллинистической мысли, понятийного аппарата античной метафизики в христианском богословии при формировании догматики (Каппадокийцы – восточная патристика, Августин – западная). Значение античной традиции в контекстах развития европейской культуры.

Тема 3. Религиозно-философская проблематика в христианской апологетике и патристике (4 ч.)

Основные категории, проблемное поле и характер христианской мысли первых веков и Средневековья; ортодоксия и ересиология; значение апологетики и патристики в формировании христианского богословия и философии.

Особенности и соотношение богословских и философских оснований, догматических и схоластических учений, апофатического и катафатического, духовно-опытного и рационального познания в святоотеческом наследии; специфика и взаимосвязь вопросов христианской теологии и антропологии, онтологии, гносеологии, нравственно-этической, аксиологической и эстетической проблематики. Интерпретация античной метафизики в греческой и латинской патристике и начала восточной традиции христианского просвещения и западной.

Сравнительно-аналитические аспекты логологии в эллинистическом, раввино-иудейском, гностическом, раннехристианском контекстах; диалектической Триады (Эннеады) классической античности и неоплатонизма и христианской антиномической догматики Троицы; дискурсов «ипостаси», «сущности» и «энегии» в аристотелевских и

неоплатонических парадигмах и в новозаветном богословии. Традиции христианской философии: Иустин Философ, Климент Александрийский, Ориген, Лактанций, Боэций. Платиновская метафизика и системы Оригена и Тертуллиана (субординализм). Каппадокийская и августиновская теология. Постановка проблемы соотношения религии и философии, веры и разума в учении Климента Александрийского. Религиозно-философская проблематика халкидонитской и монофизитской христологии; онтология образа в богословии иконопочитания и иконоборческая полемика, развитие платоно-аристотелевской интерпретации проблемы образа в западной патристике и схоластике (Августин, Бонавентура, Аквинат); православная исихастская пневматология по учению св. Григория Паламы и католическая доктрина *Filioque* и антипаламитская риторика; смежные вопросы антропологии, сотериологии, экклезиологии, эсхатологии в восточной и западной патристике.

Тема 4. Философия западной схоластики (4 ч.)

Духовно-интеллектуальная жизнь средневековой Европы, особенности латинской экзегезы и начала западнохристианской традиции и схоластической философии: от аскетического богопознания ранней Церкви к построению системы положительных, спекулятивных и мистических аспектов – «суммы теологии», концептуализация и анализ догматов в категориях *рацио*, постановка вопроса о соотношении веры и разума, разработка доказательств бытия Бога: основы онтологической, космологической, телеологической, нравственно-психологической аргументации в античной и библейской традициях и в святоотеческом синтезе, и схоластическая формализация; юридическая окраска онтологических категорий и онтологизация юридических понятий в западной схоластике.

Рецепция религиозно-философского наследия патристики и античности (антологии (флорилегии) и толковые переводы, глоссы и «подступы к

авторам», комментарий как форма философствования), специфика влияния Августина и Боэция на адаптацию платонизма и аристотелизма и формирование проблематики универсалий в контекстах становления схоластики.

Каролингское Возрождение: расцвет монастырского образования, «Дворцовая академия», теолого-философские дискуссии, энциклопедисты (Исидор из Севильи, Беда Достопочтенный, Алкуин, Фридугис, Рабан Мавр). Становление европейских университетов; теологические кафедры в системе университетского образования. Переводы основных текстов Аристотеля (Толедская коллегия переводчиков, Сицилийская школа переводов, Гундисальви, Генрих Аристипп). Эволюция отношения католической церкви к аристотелевскому учению. Развитие августиновского платонизма на францисканских кафедрах (Александр Гэльский, Бонавентура, Р. Гроссетест, Р. Бэкон, Иоанн Дунс Скот, У. Оккам) и аристотелизма – на доминиканских (Альберт Великий, Фома Аквинский).

Полемика реализма (от крайнего – Иоанн Скотт Эриугена, Петр Дамиани, Ансельм Кентерберийский, – к умеренному – Фома Аквинский) и номинализма (радикализм И. Росцелина и эмпиризм У. Оккама и Р. Бэкона), концептуализм (П. Абеляр, Иоанн Солсберийский, Иоанн Дунс Скот).

Специфика интерпретации Ареопагитик в латинской схоластике и рационализированный неоплатонизм Эриугены, его критика дуалистических воззрений с позиций пантеистического монизма, мистицизм, антропологическая проблематика. Развитие пантеистических идей, натурализм и гуманизм шартрской школы (Жильбер Порретанский, Иоанн Солсберийский и Амальрик Шартрский).

Оформление схоластического метода: рациональная теология (доказательства бытия Бога, необходимости Боговоплощения) Ансельма Кентерберийского и платоновско-августиновский реализм; умеренный номинализм (сермонизм) П. Абеляра в контексте решения проблемы

универсалий. Систематизация католической теологии в «Сентенциях» Петра Ломбардского. Теистическая мистика в схоластической системе (Гуго Сен-Викторский, Бернар Клервосский) в оппозиции пантеистической мистике и теологическому рационализму. Концептуализм, теория «состояний» и теория «взгляда» Аделарда Батского и рецепция античной натурфилософии с комментариями арабских перипатетиков. Латинский аверроизм (монопсихизм и концепция «двух истин» Сигера Брабантского и философско-теологический кризис в крупнейшем христианском университете).

Истоки и развитие проблематики «двойственной истины» (предметно-методологическое соотношение теологии и философии): противопоставление методов и примат разума по Аверроэсу; размежевание и методов, и предметов, – снятие противоречия в шартской школе; различие методов и – частично – предметов, принцип гармонии между сверхъестественной истиной Откровения и естественной рациональной, ортодоксальная интерпретация Аристотеля у Альберта Великого и Аквината против гетеродоксальной аввероистской; критика томистской позиции и возврат к полному разграничению философской и теологической сфер в оккамизме.

Схоластическое учение о трансценденциях как надкатегориальных характеристиках сущего в преодоление дуализма трансцендентного и имманентного: концепция трансценденций в схоластике и категории аристотелевской метафизики, понятия вещи и нечто у Авиценны, учение Ареопагита о благе и сущем; определение и начала классификации общих свойств сущего, онтологичность и неделимость истины по Ф. Канцлеру; дополнение «transcendentes» у Роланда из Кремоны; умеренный реализм Александра Гэльского и *Summa Fratris Alexandri* как основа классической схоластики; тройное существование универсалий в системе Бонавентуры; тождество сущности *ante res, in rebus, post res* как универсальная длительность у Альберта Великого; классическая интерпретация «*res, unum,*

aliquid, verum, bonum» как неотъемлемых свойств ens у Фомы Аквинского; введение термина «трансценденталии», определение первенства ens и метафизики как универсальной науки в номинализме Дунса Скота и радикальный редукционизм Оккама; подведение итогов и завершение схоластической системы трансценденталий в умеренном реализме Ф. Суареса; расширение сферы трансцендентального и кризис учения в новоевропейской метафизике.

Тема 5. Религиозная философия европейского Ренессанса и Нового Времени (4 ч. с использованием методов активного обучения: лекция-дискуссия)

Общая характеристика культуры и воззрений европейского Возрождения; сравнительно-аналитические аспекты средневекового теоцентризма и антропоцентризма Ренессанса и Просвещения; тенденции пантеистического монизма в религиозной мысли Ренессанса и деистического дуализма – в рационализме Просвещения и пути их преодоления в метафизике Нового Времени; религиозно-философские основания европейской научной рациональности.

Гуманистический переворот и реставрация античного наследия, освобождение от догматических и схоластических установок, натурфилософская и пантеистическая направленность, усиление мистических мотивов в европейской религиозной мысли на исходе Средневековья и в движении Ренессанса: христианизированный неоплатонизм, его платоновско-пифагорейские, гностические, герметические элементы и специфика. Пантеизм и диалектика единого в синкретической доктрине Мейстера Экхарта; его последователи (Иоанн Таулер, Генрих Сузо, Иоанн Рейсбрук). Рост интереса к кабалистике: теософская концепция Иоанна Франциска, гуманистический диалогизм и новая религиозность П. Мирандолы, гербаистика и ветхозаветная библеистика И. Рейхлина, развитие системы у Агриппы де Неттесгейма, Иеремии Кардана и Теофраста Гогенгейма

(Парацельса). Проект возрождения языческой религии «по Платону и Зороастру» на основе неоплатонической системы Гемиста Плетона и Академия его ученика Виссариона Никейского: обоснование платоновской традиции в построениях католической триадологии и пневматологии, антипаламитская позиция, полемика с Марком Эфесским. М. Фичино: концепция «всеобщей религии» как синтеза древней мистики, философии Платона и Священного Писания. Критика аристотелевского и схоластического реализма и гуманистический эпикуреизм Л. Валла. Автономизация разума и философской истины и внеположность истины и веры – переосмысление аверроэсовской гетеродоксии у П. Помпонаци. Мистический пантеизм Н. Кузанского и натуралистический пантеизм Дж. Бруно. Мистический гностицизм Я. Бёме.

Второй расцвет схоластической философии: ревизия и преобразование аристотелевско-томистской традиции в полемике с позднесредневековым номинализмом и на началах новоевропейского рации: преодоление наивного параллелизма концептуального и бытийного плана, тонкая проработка онтологических оснований и методологии познания в связи с ортодоксальной католической теологией, построение научного знания в перспективе метафизического как необходимого для понимания и усвоения богооткровенного в учении Ф. Суареса и его предшественников (Томмазо де Вио (Каэтана) Франциска Сильвестра из Феррары, Франческо де Витория, Доминго Баньеса, Луиса Молина, Роберто Беллармино); значение метафизики испанской иезуитской школы в проблемном поле Просвещения и Нового времени.

Религиозная мысль и рационалистическая установка Просвещения: антисхоластическая и антитрадиционалистская направленность, «радикальное сомнение» как условие непосредственного самосознания и достоверности истины и «правдивость Бога» как обоснование «естественного света разума», наукоцентризм и деистическая стратегия, дуализм Декарта и

его отношение к эмпиризму и спиритуализму. Решение проблемы взаимодействия субстанций в рамках картезианского параллелизма через окказионализм (Арн; Гейлинкс; концепция «видения всех вещей в Боге» Мальбранша); снятие оппозиции в ключе пантеистического монизма (пессимистический рационализм и категория сердца в теории познания Б. Паскаля, логико-прагматическое обоснование веры; интерпретация противоположных начал как взаимодополняющих модусов единой первопричины «общего естественного порядка» Б. Спинозы, его рецепция средневековой еврейской схоластики и мистики, арабского аристотелизма, ренессансного неоплатонизма, рационализма Просвещения, критика Библии и иудейского и христианского богословия. Диалектика единства и множественности субстанций Лейбница как классика новоевропейской рационалистической традиции, монадология и теодицея, теория предустановленной гармонии. Вольфианская «школьная метафизика».

Становление философского критицизма, антирационализм: развитие сенсуализма Локка и солипсизма Беркли в «умеренном скептицизме» Д. Юма – субъективистский переворот платонизма, редукция познания к внелогическим основаниям (*cogito* – «пучок перцепции») и веры – к внерелигиозным («вера в естественную причинность» – «believe» против «faith»), секуляризация антропологии, антиклерикализм; рецепция оснований разума в чувственном опыте и переоценка веры как непосредственного знания в христианском интуитивизме Ф. Г. Якоби и его критика рассудочной спекуляции и её следствий – фатализма и пантеизма как формы атеизма.

Тема 6. Религиозная проблематика немецкой классической философии и европейского постгегелевского теизма (4 ч.)

Религиозная мысль Нового времени и немецкая классическая философия как вершина европейского Просвещения (кантовская установка) и диалектической мысли (гегелевская система), становление философии религии.

Религия с позиций научного разума в трансцендентальном идеализме Канта: деизм и новая редакция «Бога философов», опровержение атеизма вместо доказательств бытия Бога, приоритет морального сознания над религиозным, этическое оправдание истин веры.

Этический пантеизм и субъективный идеализм И. Г. Фихте: диалектическое тождество абсолютного и индивидуального "Я". Философия мифологии и философия откровения в объективном трансцендентальном идеализме Ф. Шеллинга: понятие иррациональной воли; критика теизма и пантеизма и концепция «монотеизма». Философия религии в абсолютном идеализме Г. В. Ф. Гегеля, его роль в развитии европейского теизма.

Постгегелевский теизм: в Германии (обоснование личностной природы Абсолюта и бессмертия души у Х. Вейссе, И. Фихте-младшего, Г. Ульрици; разработка вопроса о присутствии Абсолюта в человеческой индивидуальности у Г. Лотце и Г. Тейхмюллера; религиозно-философский смысл психофизического параллелизма Г. Фехнера), во Франции (методы саморефлексии и интроспекции и волюнтаризм в религиозной метафизике М. Де Бирана, спиритуалистический эклектизм Кузена и П. Жанэ, неокритицизм и релятивизм, интерпретация личности как телеологического принципа у Ш. Ренувье и причины «упадка метафизического мышления» по Виндельбанду), в Италии (интерпретация аспектов символистского эстетизма в контексте католицизма Р. Гвардини). Критика гегелевского панрационализма и выхолащивания христианской жизни, вера как основание экзистенции Единичного у С. Кьеркегора и начала неоортодоксальной («диалектической») теологии.

Тема 7. Русская религиозная философия (4 ч.)

Истоки и специфика русской религиозной философии в контекстах христианского Востока и Запада, отечественной духовной традиции и европейской классики.

Становление русской религиозной философии в проблемном поле православной мысли; значение исихазма в развитии отечественного любомудрия; интерпретация античного наследия. Религиозно-философский смысл «Слова о законе и благодати» митр. Илариона и проблематика творчества книжников и философов Киевской Руси (Климент Смолятич, Лука Жидята, Владимир Мономах) и Московской Руси (рецепция источников греческой патристики и латинской схоластической учёности в аргументации позиций в полемике между Иосифом Волоцким и Нилом Сорским и в их трудах против ересей жидовствующих и стригольников, в православно-просветительской деятельности Геннадиевского кружка и Острожской школы); образовательная концепция Славяно-греко-латинской академии и основы православного теизма Духовных академий Российской империи.

Общий контекст и начала дискуссии западников и славянофилов, противоположность и сходство в позициях, значение в развитии русской религиозной мысли. Различие славянофильской «соборности» и софиологического «всеединства» как фундаментальных принципов духовно-философского синтеза, их истоки и актуальность: построения А. С. Хомякова и И. В. Киреевского и начала неопатристического синтеза; метафизика тождества в теософии В. С. Соловьёва и С. Л. Франка; феномен «неосознанного платонизма» (по Вяч. Иванову). Специфика позднего славянофильства: консервативный византизм и эстетизм К. Н. Леонтьева; критика материализма и спиритуализма в религиозной философии Н. Н. Страхова; почвенничество и панславизм Н. Я. Данилевского), воззрения Н. В. Гоголя и Ф. М. Достоевского. Особенности интерпретации славянофильских идей в философии евразийства и в неопатристике.

Духовно-академический философский теизм в контекстах русской религиозной мысли и европейской метафизики. Киевская духовная академия: синтез рационалистического и мистического на основе «философского объективизма» арх. Иннокентия (Борисова); «философия сердца» П. Д.

Юркевича; «теистический рационализм» П. И. Линицкого. Казанская духовная академия: православная антропология В. И. Несмелова; христология и метафизическая психология В. А. Снегирёва. Санкт-Петербургская духовная академия: онтология Ф. Ф. Сидонского и его полемика с крайностями трансценденталистско-деистической и имманентистско-пантеистической линии в европейской метафизике; христианский платонизм В. Н. Карпова; религиозно-философские аспекты православной экклезиологии митр. Антония (Храповицкого). Московской духовная академия: основы философского теизма в учении Ф. А. Голубинского; «трансцендентальный монизм» В. Д. Кудрявцева-Платонова; «научное обоснование истин веры» С. С. Глаголева; духовно-академическая традиция и «русский духовный ренессанс» Серебряного века: метафизика «Иконостаса» о. Павла Флоренского, радикальный модернизм экзистенциалистского проекта М. М. Тареева.

«Новое религиозное сознание», метафизика всеединства, мистицизм, софиология, теургические мотивы в культуре Серебряного века: учение В.С. Соловьёва и начало «русского ренессанса», мирозерцание С.Н. и Е.Н. Трубецких, интуитивизм С.Л. Франка и Н.О. Лосского, синкретизм Н.Ф. Фёдорова и философия космизма, концепция Софии у С.Н. Булгакова, религиозный экзистенциализм и персонализм Н.А. Бердяева, «Афины и Иерусалим» Л.И. Шестова, богоискательство В.В. Розанова, взгляды Л.Н. Толстого, воззрения Д.С. Мережковского, синкретизм в русской религиозной мысли и теософское учение.

Развитие русской религиозной философии после революции в России и в эмиграции: концепция евразийства, «философия имени» А.Ф. Loseва, христианская космология В.В. Зеньковского, формирование философского неопатристического синтеза в трудах В.Н. Лосского и прот. Г. Флоровского. Перспективы русской религиозной философии в контексте развития отечественной и мировой духовно-интеллектуальной культуры.

Тема 8. Современная католическая философия (4 ч.)

Томистские тезисы как основа философской доктрины католицизма; неосхоластика и неотомизм (консервативный и ассимилирующий) и «новая теология» (ревизия католической догматики (умеренная и радикальная) и разработка социального направления). Рецепция аристотелевского и платоновского наследия и ключевые направления католической философии, их отношение к фидеизму и диалог с посткартезианством и неокантианством.

Аристотелевско-томистский проект естественной теологии: гармония веры и разума (науки, философии и теологии) как путей богопознания; дуализм бытия (*esse*) и сущего (*ens*) и аналогия Бога и мира; размежевания с августинизмом: интерпретация тождества *essencia* и *existencia* в Боге в смысле примата *existencia*; гилеморфизм и симбиоз духовного и телесного в онтологической иерархии в пользу включённости в текущую проблематику общественной жизни. Рационалистические течения: неотомизм (традиционный: гносеологический реализм Д. Мерсье и Г. М. Манзера: апологетика, догматика, историческая основа); суарезианизм (развитие системы трансценденталий); тейярдизм (синкретизм теологических и естественнонаучных оснований, концепция совечности Творца и творения, телеологический эволюционизм, паранаучная проблематика; гностические и пантеистические истоки).

Платоновско-августиновская метафизика и антропологический поворот в католической философии: крайний реализм неоплатонического толка, тезис несводимости познания к абстрактно-рассудочному и сверхразумности веры как уникального личностного опыта, акцентуация эмоциональной сферы, иллюминизм и интуитивизм, признание самодостоверности внутренней жизни и непосредственного взаимодействия между Богом и человеком, обоснование целостного отношения человека к природной и социальной действительности и к трансцендентному; ассимиляция категорий и методов феноменологии, герменевтики, философской антропологии, персонализма в

комплексном исследовании проблемы человека. Иррационалистические течения: «философия действия» (метод импликации и «имманентность трансцендентного» М. Блонделя и эпистемологическое обоснование реалистической метафизики Ж. Марешаля; трансцендентальная антропология и идея «анонимного христианства» К. Ранера); спиритуализм (М. Ф. Шакка, А. Карлини, Ф. Батталли); «философия духа» (Л. Лавель, Р. ЛеСенн, Ж. Гиттон); персонализм (Р. Гвардини, Э. Мунье, Ж. Лакруа, П. Ландсберг, М. Недонсель, П. Рикёр); активизм И. Гессена и П. Вуста; экзистенциализм (очищение томизма от элементов аристотелизма и разработка категории существования: традиционный неотомизм и экзистенциальный томизм по Ж. Маритену, его «Интегральный гуманизм»; «христианский сократизм» Г. Марселя и попытка построения логики Откровения в сумме теологии Ханса Урса фон Бальтазара; медиевистика и экзистенциальная интерпретация томистской метафизики Э. Жильсона); «новая теология»: актуализация раннего христианства, адаптация идей современной философии, обращённость к аспектам общественной, политической, экономической сферы в теологическом синтезе и этико-социальном проекте А. де Любака и богословии школы иезуитов Лион-Фурвьер, в программе реформы теологии и социально-гуманитарной проблематике доминиканской школы Лё Сольшуар: обоснование «христианского гуманизма» М.-Д. Шеню и принципы христианского экуменизма и соборности в экклезиологии Ж.-И. Конгара; «радикальная ортодоксия» («постсекулярная теология»): возврат к истокам и резкая критика глобализации и секуляризации в проектах кембриджской школы (Дж. Милбанк, К. Пиксток, Г. Ворд) и Дж. Лафлина, Д. Белла, Т. Роуланда, Д. С. Лонга и др.

Тема 9. Протестантская философия (4 ч., в том числе 2 ч. с использованием методов активного обучения: лекция-конференция)

Причины, цели, итоги и значение Реформации в европейской культуре. «Реформаторы до Реформации» и начала развития внутренней стороны Контрреформации. Ортодоксальный протестантизм М. Лютера и систематизация и апология протестантской догматики Ф. Меланхтона на базе гуманистической традиции в этическом русле и реформа образования; спор с антиномианами; начало реформаторской догматики в учении Ж. Кальвина и развитие протестантской схоластики.

Примат рационализма в протестантской ортодоксии (индивидуальный разум как высшая инстанция в вопросах веры): от схоластики к новоевропейской методологии (рецепция метафизики Лейбница и Вольфа). Натуралистические тенденции: естественная религия и нравственность (Теллер, Хенке, Эккерманн, Вегшейдер). Соппротивление панрационализму и натурализму в практической и догматической протестантской теологии – начало ривайвализма, пиетизм (Шпенер, Франке, Томазиус), супранатуралистическая школа (Дедерлейн, Морус, Шторр, Штейдель), компромисс – синтез рационализма и супранатурализма (фон Аммон, Шотт, Бретшнайдер).

Либеральная протестантская теология: неконфессиональная трактовка вероучения в духе философии религии немецкой классики, универсальный скепсис, морализаторство, естественнонаучное толкование и критика Библии: «религиозное чувство» и редукционизм «теологии опосредования» Ф. Шлейрмахера, рационалистическая экзегеза и развитие «эзотерического платонизма» Тюбингенской школы: тезис «петринизма» (иудео-христианства) – антитезис «паулинизма» (антииудейского христианства) – синтез католицизма у Ф. К. Баура, теория христианства как синтеза иудейских и языческих мифов у Д. Ф. Штрауса, популяризация подхода в натуралистических светских «жизнеописаниях Иисуса» как учителя нравственности (Паулус, Шлейермахер, Штраус, Ренан).

Неолютеранская теология как сопротивление либеральному направлению: возврат к строгому конфессионализму и догматической точности (Ф. Ю. Шталь, И. Мартенсен, Х. Э. Лутхардт, А. Эбрард, А. Швейцер).

Диалектическая теология («неоортодоксия», «теология кризиса», «экзистенциальная теология»): проблема тотального отчуждения человека от Бога на почве католического теологического рационализма и социального оптимизма либерального протестантизма, противоречия между верой и религией, вечным Откровением и историческим посланием в христоцентризме К. Барта; проект демифологизации веры в «теологии смерти Бога» Р. Бультмана (концепции «мифа» и «керигмы») и Д.Бонхеффера («безрелигиозное христианство» и «совершеннолетие мира») и в протестантском экзистенциализме П. Тиллиха (метод корреляции теологии и философии, религия как субстанция культуры и культура как форма религии, синтез теонормной культуры).

Философская феноменология священного и проект фундаментальной онтологии М. Хайдеггера. Сущностная феноменология религии и антропология М. Шелера.

Германо-американская традиция религиозной философии. Новоанглийский трансцендентализм Д. Беркли: переход от картезианской и локковской философии к скептицизму Юма и критицизму Канта. Этический рационализм Б. Франклина и религия разума Т. Пейна. Идеалистически-метафизический персонализм (Д. Ройс, У. Э. Хокинг, Б. П. Боун, Э. Ш. Брайтмен, Р. Т. Флюэлинг, И. А. Франквиц, калифорнийская школа). Американское Аристотелевское общество и неореализм (Ф. Дж. Э. Вудбридж, А. Н. Уайтхед, Р. Б. Перри, У. П. Монтепо), «критический реализм» А. Лавджоя. «Философия жизни» Д. Сантаяны.

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Практические занятия (36 ч., в том числе 10 ч. с использованием методов активного обучения)

Занятие 1. Основы религиозной философии (2 ч. с использованием методов активного обучения – семинар в форме групповой дискуссии)

1. Понятие религиозной философии: подходы к определению и типологии. Становление религиозной философии в контекстах европейской и отечественной духовной культуры. Особенности религиозной, философской, научной проблематизации действительности. Предмет, метод, функции религиозной философии в соотношении с теологией, философией, философией религии.

2. Основные категории, проблемное поле и направления религиозной философии. Взаимосвязь онтолого-гносеологической, теологической и антропологической, морально-этической, ценностной и эстетической проблематики в религиозной философии. Религия и философия, «вера и разум», богословие Откровения и «естественная теология» в культурно-историческом и системно-методологическом аспектах.

3. Цели и задачи изучения религиозной философии в системе гуманитарного образования и в непосредственной связи с текущими и перспективными запросами профессиональной подготовки бакалавра теологии (в научно-исследовательской, педагогической, организационно-управленческой, и социально-культурной сферах).

Занятие 2. Античная и эллинистическая религиозно-философская культура (4 ч. с использованием методов активного обучения – семинар в форме групповой дискуссии)

1. Становление духовной культуры античной Греции: «от Мифа к Логосу»: начала классической философии и «естественной теологии».

Взаимосвязь онтологии и философской теологии в классической метафизике античности. Проблема Единого и многого; пантеистический Космос. Особенности духовной мысли ранней античности, высокой классики и эллинизма.

2. Досократические поиски «объясняющей причины» сущего: от теокосмогонии к натурфилософии: милетская школа (Фалес, Анаксимандр и Анаксимен), пифагорейская школа, Гераклит Эфесский, элейская школа (Ксенофан, Парменид, Зенон), Эмпедокл, Анаксагор, Левкипп и Демокрит.

3. «Открытие человека» и релятивизм софистов.

4. Высокая классика: синтез раннегреческих учений в платоновской онтологической иерархии и рационалистическая телеология, объективный идеализм Сократа и Платона и переход от крайнего реализма к умеренному (усиление критики дуализма) в метафизике Аристотеля.

5. «Миф о пещере» и начала классического европейского просвещения. Платоновская академия и Аристотелевский лицей.

6. Наследие Платона и Аристотеля в европейской и русской религиозной философии: адаптация, противопоставление, синтез, критика.

7. Эллинистическая религиозная философия как завершение синтеза античной духовной культуры и кризис пантеистической парадигмы и классической теории в начале христианской эры: переоценка значимости интеллектуального аспекта; тенденции спиритуалистического интуитивизма и этизации; религиозно-философский синкретизм.

8. Полемический контекст формирования догматического платонизма в Средней Академии: натурализм стоической школы (теология в составе «физики» (философии природы), деонтическая этика), гедонистическая философия эпикуреизма, учение скептиков.

9. Религиозная философия среднего платонизма: эклектический синтез с аристотелизмом, пифагореизмом, стоицизмом; актуализация теистической проблематики; специфика афинской, римской, александрийской школ; попытка синтеза систем эллинистического пантеизма

и раввино-иудейского деизма в логологии Филона Александрийского. Неопифагорейская разработка классических категорий; арифмология и арифмософия.

10. Неоплатонический синтез как апофеоз античной мысли: систематизация и развитие платонизма у Плотина, «эманация» и возвращение к умопостигаемому идеальному; «канон Ямвлиха» и сирийская и пергамская школы; умозрительная теология Прокла и схоластика афинской и александрийской школ; дифференциация уровней метафизической иерархии. Сходство и различия неопифагореизма и неоплатонизма с гностическими, герметическими и теософскими учениями.

11. Взаимодействие религиозной мысли поздней античности и раннего христианства: эллинистическое толкование элементов христианского учения и начала интерпретации эллинистической мысли, понятийного аппарата античной метафизики в христианском богословии при формировании догматики (Каппадокийцы – восточная патристика, Августин – западная патристика). Значение античной традиции в контекстах развития европейской культуры.

Занятие 3. Религиозно-философская проблематика в христианской апологетике и патристике (8 ч., в т. ч. 2 ч. с использованием методов активного обучения – семинар - «круглый стол»)

1. Основные категории, проблемное поле и характер христианской мысли первых веков и Средневековья; ортодоксия и ересиология; значение апологетики и патристики в формировании христианского богословия и философии.

2. Особенности и соотношение богословских и философских оснований, догматических и схоластических учений, апофатического и катафатического, духовно-опытного и рационального познания в святоотеческом наследии.

3. Специфика и взаимосвязь вопросов христианской теологии и антропологии, онтологии, гносеологии, нравственно-этической, аксиологической и эстетической проблематики.

4. Интерпретация античной метафизики в греческой и латинской патристике и начала восточной традиции христианского просвещения и западной.

5. Сравнительно-аналитические аспекты логологии в эллинистическом, раввино-иудейском, гностическом, раннехристианском контекстах; диалектической Триады (Эннеады) классической античности и неоплатонизма и христианской антиномической догматики Троицы; дискурсов «ипостаси», «сущности» и «энегии» в аристотелевских и неоплатонических парадигмах и в новозаветном богословии.

6. Традиции христианской философии: Иустин Философ, Климент Александрийский, Ориген, Лактанций, Боэций. Платиновская метафизика и системы Оригена и Тертуллиана.

7. Каппадокийская и августиновская теология.

8. Постановка проблемы соотношения религии и философии, веры и разума в учении Климента Александрийского.

9. Религиозно-философская проблематика халкидонитской и монофизитской христологии.

10. Онтология образа в богословии иконопочитания и иконоборческая полемика, развитие платоно-аристотелевской интерпретации проблемы образа в западной патристике и схоластике (Августин, Бонавентура, Аквинат).

11. Православная исихастская пневматология по учению св. Григория Паламы и католическая доктрина Filioque и антипаламитская риторика.

12. Вопросы антропологии, сотериологии, экклезиологии, эсхатологии в восточной и западной патристике.

Занятие 4. Философия западной схоластики (4 ч.)

1. Духовно-интеллектуальная жизнь средневековой Европы, особенности латинской экзегезы и начала западно-христианской традиции и схоластической философии: от аскетического богопознания ранней Церкви к построению системы положительных, спекулятивных и мистических аспектов – «суммы теологии», концептуализация и анализ догматов в категориях радио, постановка вопроса о соотношении веры и разума, разработка доказательств бытия Бога.

2. Основы онтологической, космологической, телеологической, нравственно-психологической аргументации в античной и библейской традициях и в святоотеческом синтезе, и схоластическая формализация; юридическая окраска онтологических категорий и онтологизация юридических понятий в западной схоластике.

3. Рецепция религиозно-философского наследия патристики и античности (антологии (флорилегии) и толковые переводы, глоссы и «подступы к авторам», комментарий как форма философствования), специфика влияния Августина и Боэция на адаптацию платонизма и аристотелизма и формирование проблематики универсалий в контекстах становления схоластики.

4. Каролингское Возрождение: расцвет монастырского образования, «Дворцовая академия», теолого-философские дискуссии, энциклопедисты (Исидор из Севильи, Беда Достопочтенный, Алкуин, Фридугис, Рабан Мавр).

5. Становление европейских университетов; теологические кафедры в системе университетского образования. Переводы основных текстов Аристотеля (Толедская коллегия переводчиков, Сицилийская школа переводов, Гундисальви, Генрих Аристипп). Эволюция отношения католической церкви к аристотелевскому учению.

6. Развитие августиновского платонизма на францисканских кафедрах (Александр Гэльский, Бонавентура, Р. Гроссетест, Р. Бэкон, Иоанн Дунс Скот, У. Оккам) и аристотелизма – на доминиканских (Альберт Великий, Фома Аквинский).

7. Полемика реализма (от крайнего – Иоанн Скотт Эриугена, Петр Дамиани, Ансельм Кентерберийский, – к умеренному – Фома Аквинский) и номинализма (радикализм И. Росцелина и эмпиризм У. Оккама и Р. Бэкона), концептуализм (П. Абеляр, Иоанн Солсберийский, Иоанн Дунс Скот).

8. Специфика интерпретации Ареопагитик в латинской схоластике и рационализированный неоплатонизм Эриугены, его критика дуалистических воззрений с позиций пантеистического монизма, мистицизм, антропологическая проблематика. Развитие пантеистических идей, натурализм и гуманизм шартрской школы (Жильбер Порретанский, Иоанн Солсберийский и Амальрик Шартрский).

9. Оформление схоластического метода: рациональная теология (доказательства бытия Бога, необходимости Боговоплощения) Ансельма Кентерберийского и платоновско-августиновский реализм; умеренный номинализм (сермонизм) П. Абеляра в контексте решения проблемы универсалий.

10. Систематизация католической теологии в «Сентенциях» Петра Ломбардского. Теистическая мистика в схоластической системе (Гуго Сен-Викторский, Бернар Клервосский) в оппозиции пантеистической мистике и теологическому рационализму.

11. Концептуализм, теория «состояний» и теория «взгляда» Аделарда Батского и рецепция античной натурфилософии с комментариями арабских перипатетиков. Латинский аверроизм (монопсихизм и концепция «двух истин» Сигера Брабантского и философско-теологический кризис в крупнейшем христианском университете).

12. Истоки и развитие проблематики «двойственной истины» (предметно-методологическое соотношение теологии и философии): противопоставление методов и примат разума по Аверроэсу; размежевание и методов, и предметов, – снятие противоречия в шартрской школе; различие методов и – частично – предметов, принцип гармонии между сверхъестественной истиной Откровения и естественной рациональной,

ортодоксальная интерпретация Аристотеля у Альберта Великого и Аквината против гетеродоксальной аввероистской; критика томистской позиции и возврат к полному разграничению философской и теологической сфер в оккамизме.

13. Схоластическое учение о трансценденциях как надкатегориальных характеристиках сущего в преодолении дуализма трансцендентного и имманентного: концепция трансценденций в схоластике и категории аристотелевской метафизики, понятия вещи и нечего у Авиценны, учение Ареопагита о благе и сущем; определение и начала классификации общих свойств сущего, онтологичность и неделимость истины по Ф. Канцлеру; дополнение «transcendentes» у Роланда из Кремоны; умеренный реализм Александра Гэльского и *Summa Fratris Alexandri* как основа классической схоластики; тройное существование универсалий в системе Бонавентуры; тождество сущности *ante res, in rebus, post res* как универсальная длительность у Альберта Великого; классическая интерпретация «*res, unum, aliquid, verum, bonum*» как неотъемлемых свойств *ens* у Фомы Аквинского; введение термина «трансценденции», определение первенства *ens* и метафизики как универсальной науки в номинализме Дунса Скота и радикальный редукционизм Оккама; подведение итогов и завершение схоластической системы трансценденций в умеренном реализме Ф. Суареса; расширение сферы трансцендентального и кризис учения в новоевропейской метафизике.

Занятие 5. Религиозная философия европейского Ренессанса и Нового Времени (2 ч.)

1. Общая характеристика культуры и воззрений европейского Возрождения; сравнительно-аналитические аспекты средневекового теоцентризма и антропоцентризма Ренессанса и Просвещения; тенденции пантеистического монизма в религиозной мысли Ренессанса и деистического дуализма – в рационализме Просвещения и пути их преодоления в

метафизике Нового Времени; религиозно-философские основания европейской научной рациональности.

2. Гуманистический переворот и реставрация античного наследия, освобождение от догматических и схоластических установок, натурфилософская и пантеистическая направленность, усиление мистических мотивов в европейской религиозной мысли на исходе Средневековья и в движении Ренессанса: христианизированный неоплатонизм, его платоновско-пифагорейские, гностические, герметические элементы и специфика.

3. Пантеизм и диалектика единого в синкретической доктрине Мейстера Экхарта; его последователи (Иоанн Таулер, Генрих Сузо, Иоанн Рейсбрук). Рост интереса к кабалистике: теософская концепция Иоанна Франциска, гуманистический диалогизм и новая религиозность П. Мирандолы, гербаистика и ветхозаветная библеистика И. Рейхлина, развитие системы у Агриппы де Неттестейма, Иеремии Кардана и Теофраста Гогенгейма (Парацельса). Проект возрождения языческой религии «по Платону и Зороастру» на основе неоплатонической системы Гемиста Плетона и Академия его ученика Виссариона Никейского: обоснование платоновской традиции в построениях католической триадологии и пневматологии, антипаламитская позиция, полемика с Марком Эфесским. М. Фичино: концепция «всеобщей религии» как синтеза древней мистики, философии Платона и Священного Писания. Критика аристотелевского и схоластического реализма и гуманистический эпикуреизм Л. Валла. Автономизация разума и философской истины и внеположность истины и веры – переосмысление аверроэсовской гетеродоксии у П. Помпонацци. Мистический пантеизм Н. Кузанского и натуралистический пантеизм Дж. Бруно. Мистический гностицизм Я. Бёме.

4. Второй расцвет схоластической философии: ревизия и преобразование аристотелевско-томистской традиции в полемике с позднесредневековым номинализмом и на началах новоевропейского рации: преодоление наивного параллелизма концептуального и бытийного плана,

тонкая проработка онтологических оснований и методологии познания в связи с ортодоксальной католической теологией, построение научного знания в перспективе метафизического как необходимого для понимания и усвоения богооткровенного в учении Ф. Суареса и его предшественников (Томмазо де Вио (Казтана) Франциска Сильвестра из Феррары, Франческо де Витория, Доминго Баньеса, Луиса Молина, Роберто Беллармино); значение метафизики испанской иезуитской школы в проблемном поле Просвещения и Нового времени.

5. Религиозная мысль и рационалистическая установка Просвещения: антисхоластическая и антитрадиционалистская направленность, «радикальное сомнение» как условие непосредственного самосознания и достоверности истины и «правдивость Бога» как обоснование «естественного света разума», наукоцентризм и деистическая стратегия, дуализм Декарта и его отношение к эмпиризму и спиритуализму.

6. Решение проблемы взаимодействия субстанций в рамках картезианского параллелизма через окказионализм (Арн; Гейлинкс; концепция «видения всех вещей в Боге» Мальбранша); снятие оппозиции в ключе пантеистического монизма (пессимистический рационализм и категория сердца в теории познания Б. Паскаля, логико-прагматическое обоснование веры; интерпретация противоположных начал как взаимодополняющих модусов единой первопричины «общего естественного порядка» Б. Спинозы, его рецепция средневековой еврейской схоластики и мистики, арабского аристотелизма, ренессансного неоплатонизма, рационализма Просвещения, критика Библии и иудейского и христианского богословия.

7. Диалектика единства и множественности субстанций Лейбница как классика новоевропейской рационалистической традиции, монадология и теодицея, теория предустановленной гармонии. Вольфианская «школьная метафизика».

8. Становление философского критицизма, антирационализм: развитие сенсуализма Локка и солипсизма Беркли в «умеренном скептицизме» Д. Юма – субъективистский переворот платонизма, редукция познания к внелогическим основаниям (*cogito* – «пучок перцепции») и веры – к внерелигиозным («вера в естественную причинность» – «believe» против «faith»), секуляризация антропологии, антиклерикализм; рецепция оснований разума в чувственном опыте и переоценка веры как непосредственного знания в христианском интуитивизме Ф. Г. Якоби и его критика рассудочной спекуляции и её следствий – фатализма и пантеизма как формы атеизма.

Занятие 6. Религиозная проблематика немецкой классической философии и европейского постгегелевского теизма (2 ч. с использованием методов активного обучения – семинар в форме групповой дискуссии)

1. Религиозная мысль Нового времени и немецкая классическая философия как вершина европейского Просвещения (кантовская установка) и диалектической мысли (гегелевская система), становление философии религии.

2. Религия с позиций научного разума в трансцендентальном идеализме Канта: деизм и новая редакция «Бога философов», опровержение атеизма вместо доказательств бытия Бога, приоритет морального сознания над религиозным, этическое оправдание истин веры.

3. Этический пантеизм и субъективный идеализм И. Г. Фихте: диалектическое тождество абсолютного и индивидуального "Я".

4. Философия мифологии и философия откровения в объективном трансцендентальном идеализме Ф. Шеллинга: понятие иррациональной воли; критика теизма и пантеизма и концепция «монотеизма».

5. Философия религии в абсолютном идеализме Г. В. Ф. Гегеля, его роль в развитии европейского теизма.

6. Постгегелевский теизм: в Германии (обоснование личностной природы Абсолюта и бессмертия души у Х. Вейссе, И. Фихте-младшего, Г. Ульрици; разработка вопроса о присутствии Абсолюта в человеческой индивидуальности у Г. Лотце и Г. Тейхмюллера; религиозно-философский смысл психофизического параллелизма Г. Фехнера), во Франции (методы саморефлексии и интроспекции и волюнтаризм в религиозной метафизике М. Де Бирана, спиритуалистический эклектизм Кузена и П. Жанэ, неокритицизм и релятивизм, интерпретация личности как телеологического принципа у Ш. Ренувье и причины «упадка метафизического мышления» по Виндельбанду), в Италии (интерпретация аспектов символистского эстетизма в контексте католицизма Р. Гвардини).

7. Критика гегелевского панрационализма и выхолащивания христианской жизни, вера как основание экзистенции Единичного у С. Кьеркегора и начала неоортодоксальной («диалектической») теологии.

Занятие 7. Русская религиозная философия (6 ч.)

1. Истоки и специфика русской религиозной философии в контекстах христианского Востока и Запада, отечественной духовной традиции и европейской классики.

2. Становление русской религиозной философии в проблемном поле православной мысли; значение исихазма в развитии отечественного любомудрия; интерпретация античного наследия.

3. Религиозно-философский смысл «Слова о законе и благодати» митр. Илариона.

4. Проблематика творчества книжников и философов Киевской Руси (Климент Смолятич, Лука Жидята, Владимир Мономах) и Московской Руси (рецепция источников греческой патристики и латинской схоластической учёности в аргументации позиций в полемике между Иосифом Волоцким и Нилом Сорским и в их трудах против ересей жидовствующих и

стригольников, в православно-просветительской деятельности Геннадиевского кружка и Острожской школы).

5. Общий контекст и начала дискуссии западников и славянофилов, противоположность и сходство в позициях, значение в развитии русской религиозной мысли.

6. Различие славянофильской «соборности» и софиологического «всеединства» как фундаментальных принципов духовно-философского синтеза, их истоки и актуальность. Построения А. С. Хомякова и И. В. Киреевского и начала неопатристического синтеза. Метафизика тождества в теософии В. С. Соловьёва и С. Л. Франка; феномен «неосознанного платонизма» (по Вяч. Иванову).

7. Специфика позднего славянофильства: консервативный византизм и эстетизм К. Н. Леонтьева; критика материализма и спиритуализма в религиозной философии Н. Н. Страхова; почвенничество и панславизм (Н. Я. Данилевского), воззрения Н. В. Гоголя и Ф. М. Достоевского. Особенности интерпретации славянофильских идей в философии евразийства и в неопатристике.

8. Образовательная концепция Славяно-греко-латинской академии и основы православного теизма Духовных академий Российской империи. Духовно-академический философский теизм в контекстах русской религиозной мысли и европейской метафизики.

9. Киевская духовная академия: синтез рационалистического и мистического на основе «философского объективизма» арх. Иннокентия (Борисова); «философия сердца» П. Д. Юркевича; «теистический рационализм» П. И. Линицкого.

10. Казанская духовная академия: православная антропология В. И. Несмелова; христология и метафизическая психология В. А. Снегирёва.

11. Санкт-Петербургская духовная академия: онтология Ф. Ф. Сидонского и его полемика с крайностями трансценденталистско-деистической и имманентистско-пантеистической линии в европейской

метафизике; христианский платонизм В. Н. Карпова; религиозно-философские аспекты православной экклезиологии митр. Антония (Храповицкого).

12. Московской духовная академия: основы философского теизма в учении Ф. А. Голубинского; «трансцендентальный монизм» В. Д. Кудрявцева-Платонова; «научное обоснование истин веры» С. С. Глаголева.

13. Духовно-академическая традиция и «русский духовный ренессанс» Серебряного века: метафизика «Иконостаса» о. Павла Флоренского, радикальный модернизм экзистенциалистского проекта М. М. Тареева.

14. «Новое религиозное сознание», метафизика всеединства, мистицизм, софиология, теургические мотивы в культуре Серебряного века: учение В.С. Соловьёва и начало «русского ренессанса», мирозерцание С.Н. и Е.Н. Трубецких, интуитивизм С.Л. Франка и Н.О. Лосского, синкретизм Н.Ф. Фёдорова и философия космизма, концепция Софии у С.Н. Булгакова, религиозный экзистенциализм и персонализм Н.А. Бердяева, «Афины и Иерусалим» Л.И. Шестова, богоискательство В.В. Розанова, взгляды Л.Н. Толстого, воззрения Д.С. Мережковского, синкретизм в русской религиозной мысли и теософское учение.

15. Развитие русской религиозной философии после революции в России и в эмиграции: концепция евразийства, «философия имени» А.Ф. Лосева, христианская космология В.В. Зеньковского, формирование философского неопатристического синтеза в трудах В.Н. Лосского и прот. Г. Флоровского.

16. Перспективы русской религиозной философии в контексте развития отечественной и мировой духовно-интеллектуальной культуры.

Занятие 8. Современная католическая философия (2 ч.)

1. Томистские тезисы как основа философской доктрины католицизма; неосхоластика и неотомизм (консервативный и

ассимилирующий) и «новая теология» (ревизия католической догматики (умеренная и радикальная) и разработка социального направления).

2. Рецепция аристотелевского и платоновского наследия и ключевые направления католической философии, их отношение к фидеизму и диалог с посткартезианством и неокантианством.

3. Аристотелевско-томистский проект естественной теологии: гармония веры и разума (науки, философии и теологии) как путей богопознания; дуализм бытия (*esse*) и сущего (*ens*) и аналогия Бога и мира; размежевания с августинизмом: интерпретация тождества *essencia* и *existencia* в Боге в смысле примата *existencia*; гилеморфизм и симбиоз духовного и телесного в онтологической иерархии в пользу включённости в текущую проблематику общественной жизни.

4. Рационалистические течения: неотомизм (традиционный: гносеологический реализм Д. Мерсье и Г. М. Манзера: апологетика, догматика, историческая основа); суарезианизм (развитие системы трансценденталий); тейярдизм (синкретизм теологических и естественнонаучных оснований, концепция совечности Творца и творения, телеологический эволюционизм, паранаучная проблематика; гностические и пантеистические истоки).

5. Платоновско-августиновская метафизика и антропологический поворот в католической философии: крайний реализм неоплатонического толка, тезис несводимости познания к абстрактно-рассудочному и сверхразумности веры как уникального личностного опыта, акцентуация эмоциональной сферы, иллюминизм и интуитивизм, признание самодостоверности внутренней жизни и непосредственного взаимодействия между Богом и человеком, обоснование целостного отношения человека к природной и социальной действительности и к трансцендентному; ассимиляция категорий и методов феноменологии, герменевтики,

философской антропологии, персонализма в комплексном исследовании проблемы человека.

6. Иррационалистические течения: «философия действия» (метод импликации и «имманентность трансцендентного» М. Блонделя и эпистемологическое обоснование реалистической метафизики Ж. Марешаля; трансцендентальная антропология и идея «анонимного христианства» К. Ранера); спиритуализм (М. Ф. Шакка, А. Карлини, Ф. Батталья); «философия духа» (Л. Лавель, Р. Ле Сенн, Ж. Гиттон); персонализм (Р. Гвардини, Э. Мунье, Ж. Лакруа, П. Ландсберг, М. Недонсель, П. Рикёр); активизм И. Гессена и П. Вуста; экзистенциализм (очищение томизма от элементов аристотелизма и разработка категории существования: традиционный неотомизм и экзистенциальный томизм по Ж. Маритену, его «Интегральный гуманизм»; «христианский сократизм» Г. Марселя и попытка построения логики Откровения в сумме теологии Ханса Урса фон Бальтазара; медиевистика и экзистенциальная интерпретация томистской метафизики Э. Жильсона); «новая теология»: актуализация раннего христианства, адаптация идей современной философии, обращённость к аспектам общественной, политической, экономической сферы в теологическом синтезе и этико-социальном проекте А. де Любака и богословии школы иезуитов Лион-Фурвьер, в программе реформы теологии и социально-гуманитарной проблематике доминиканской школы Лё Сольшуар: обоснование «христианского гуманизма» М.-Д. Шеню и принципы христианского экуменизма и соборности в экклезиологии Ж.-И. Конгара; «радикальная ортодоксия» («постсекулярная теология»): возврат к истокам и резкая критика глобализации и секуляризации в проектах кембриджской школы (Дж. Милбанк, К. Пиксток, Г. Ворд) и Дж. Лафлина, Д. Белла, Т. Роуланда, Д. С. Лонга и др.

Занятие 9. Протестантская философия (6 ч.)

1. Причины, цели, итоги и значение Реформации в европейской культуре; основные черты и проблематика протестантизма: антикатолическая направленность (реакция на формализм в церковной доктрине и практике, на рационалистическую и естественную теологию схоластики, критика доказательств бытия Бога, концепции спасения и т.д.) и самостоятельная программа (радикальный пересмотр и «обновление» жизни, вероучения, организации церкви на идеалах первохристианства, принципы *Quinque sola* и всеобщего священства); исходные позиции «евангелического христианства» и направления «второй (радикальной) Реформации», специфика «третьей волны Святого Духа»; особенности классического, либерального (модернистского), фундаменталистского, постмодернистского (диалектического, экзистенциального, секулярного, феминистского, контекстуального, etc.) течений и становление неопротестантизма.

2. «Реформаторы до Реформации» и начала развития внутренней стороны Контрреформации. Лионская теологическая школа, аскетические движения вальденсов, гуситов, лоллардов и др. практическая оппозиция и доктринальная: символистская интерпретация евхаристии у Беренгария Турского и номиналистов; скотистская теория автономизма вместо теонмии; учение Готшалка о двойном предопределении; принцип «двух истин» и переоценка схоластических принципов, сотериология и конвенциализм У. Оккама; предреформационные соборы и развитие августинизма, средневекового рационализма и мистики (М. Экхарт), гуманистического просвещения и неоплатонических воззрений Ренессанса; «новейшее благочестие», основы протестантской реформации и «философия Христа» Эразма Роттердамского. Аскетическая мистика Жана Герсона и Фомы Кемпийского против спекулятивной мистики – как схоластической традиции, так и неоплатонизма.

3. Ортодоксальный протестантизм М. Лютера и систематизация и апология протестантской догматики Ф. Меланхтона на базе гуманистической традиции в этическом русле и реформа образования; спор с антиномианами;

начало реформаторской догматики в учении Ж. Кальвина и развитие протестантской схоластики: полемика с иезуитами и усвоение аппарата католической схоластики, аристотелевские принципы в механической (инструментальной) теории Откровения и завершение докритического экзегезиса в классической протестантской ортодоксии (Хемниц, Герхард, Квенштедт, Калов, Байер, Холлац).

4. Примат рационализма в протестантской ортодоксии (индивидуальный разум как высшая инстанция в вопросах веры): от схоластики к новоевропейской методологии (рецепция метафизики Лейбница и Вольфа). Натуралистические тенденции: естественная религия и нравственность (Теллер, Хенке, Эккерманн, Вегшейдер). Сопротивление панрационализму и натурализму в практической и догматической протестантской теологии – начало ривайвелизма, пиетизм (Шпенер, Франке, Томазиус), супранатуралистическая школа (Дедерлейн, Морус, Шторр, Штейдель), компромисс – синтез рационализма и супранатурализма (фон Аммон, Шотт, Бретшнайдер).

5. Либеральная протестантская теология: неконфессиональная трактовка вероучения в духе философии религии немецкой классики, универсальный скепсис, морализаторство, естественнонаучное толкование и критика Библии: «религиозное чувство» и редукционизм «теологии опосредования» Ф. Шлейрмахера, рационалистическая экзегеза и развитие «эзотерического платонизма» Тюбингенской школы: тезис «петринизма» (иудео-христианства) – антитезис «паулинизма» (антииудейского христианства) – синтез католицизма у Ф. К. Баура, теория христианства как синтеза иудейских и языческих мифов у Д. Ф. Штрауса, популяризация подхода в натуралистических светских «жизнеописаниях Иисуса» как учителя нравственности (Паулус, Шлейермахер, Штраус, Ренан).

6. Неолютеранская теология как сопротивление либеральному направлению: возврат к строгому конфессионализму и догматической

точности (Ф. Ю. Шталь, И. Мартенсен, Х. Э. Лутхардт, А. Эббард, А. Швейцер).

7. Диалектическая теология («неоортодоксия», «теология кризиса», «экзистенциальная теология»): проблема тотального отчуждения человека от Бога на почве католического теологического рационализма и социального оптимизма либерального протестантизма, противоречия между верой и религией, вечным Откровением и историческим посланием в христоцентризме К. Барта; проект демифологизации веры в «теологии смерти Бога» Р. Бультмана (концепции «мифа» и «керигмы») и Д.Бонхеффера («безрелигиозное христианство» и «совершеннолетие мира») и в протестантском экзистенциализме П. Тиллиха (метод корреляции теологии и философии, религия как субстанция культуры и культура как форма религии, синтез теонормной культуры).

8. Феноменология религии и «универсальное религиозное сознание» (Г. ван дер Леу, Р. Отто, Й. Вах, М. Элиаде, Ф. Хайлер, Г. Меншинг, К. Голдаммер). Философская феноменология священного и проект фундаментальной онтологии М. Хайдеггера. Сущностная феноменология религии и антропология М. Шелера.

9. Германо-американская традиция религиозной философии. Новоанглийский трансцендентализм Д. Беркли: переход от картезианской и локковской философии к скептицизму Юма и критицизму Канта. Этический рационализм Б. Франклина и религия разума Т. Пейна. Идеалистически-метафизический персонализм (Д. Ройс, У. Э. Хокинг, Б. П. Боун, Э. Ш. Брайтмен, Р. Т. Флюэлинг, И. А. Франквиц, калифорнийская школа). Американское Аристотелевское общество и неореализм (Ф. Дж. Э. Вудбридж, А. Н. Уайтхед, Р. Б. Перри, У. П. Монтепо), «критический реализм» А. Лавджоя. «Философия жизни» Д. Сантаяны.

III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Религиозная философия» представлено в Приложении 1 и включает в себя:

- план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;
- характеристику заданий для самостоятельной работы студентов и методические рекомендации по их выполнению;
- требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы;
- критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

IV. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций		Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Тема 1. Основы религиозной философии; Тема 2. Античная и эллинистическая духовно-философская	ОК-8	Знает	коллоквиум (УО-2), конспект (ПР-7), собеседование (УО-1)	вопросы к зачету №№ 1-44

	культура; Тема 3. Религиозно-философская проблематика в христианской апологетике и патристике; Тема 4. Философия западной схоластики; Тема 5. Религиозная философия европейского Ренессанса и Нового Времени; Тема 6. Религиозная проблематика немецкой классической философии и европейского постгегелевского теизма; Тема 7. Русская религиозная философия; Тема 8. Современная католическая философия; Тема 9. Протестантская философия.		Умеет	коллоквиум (УО-2), собеседование (УО-1), «круглый стол», дискуссия (УО-4)	вопросы к зачету №№ 1-44
			Владеет	коллоквиум (УО-2), собеседование (УО-1), «круглый стол», дискуссия (УО-4)	вопросы к зачету №№ 1-44
2	Тема 1. Основы религиозной философии; Тема 2. Античная и эллинистическая духовно-философская культура; Тема 3. Религиозно-философская проблематика в христианской апологетике и патристике; Тема 4. Философия западной схоластики; Тема 5. Религиозная	ОПК-3	Знает	коллоквиум (УО-2), конспект (ПР-7), собеседование (УО-1)	вопросы к зачету №№ 1-44
			Умеет	коллоквиум (УО-2), собеседование (УО-1), «круглый стол», дискуссия (УО-4)	вопросы к зачету №№ 1-44
			Владеет	коллоквиум (УО-2),	вопросы к зачету №№

	<p>философия европейского Ренессанса и Нового Времени; Тема 6. Религиозная проблематика немецкой классической философии и европейского постгегелевского теизма; Тема 7. Русская религиозная философия; Тема 8. Современная католическая философия; Тема 9. Протестантская философия.</p>			<p>собеседование (УО-1), «круглый стол», дискуссия (УО-4)</p>	<p>1-44</p>
	<p>Тема 1. Основы религиозной философии; Тема 2. Античная и эллинистическая духовно-философская культура; Тема 3. Религиозно-философская проблематика в христианской апологетике и патристике; Тема 4. Философия западной схоластики; Тема 5. Религиозная философия европейского Ренессанса и Нового Времени; Тема 6. Религиозная проблематика немецкой классической философии и европейского</p>	<p>ПК-3</p>	<p>Знает</p>	<p>коллоквиум (УО-2), конспект (ПР-7), собеседование (УО-1)</p>	<p>вопросы к зачету №№ 1-44</p>
			<p>Умеет</p>	<p>коллоквиум (УО-2), собеседование (УО-1), «круглый стол», дискуссия (УО-4)</p>	<p>вопросы к зачету №№ 1-44</p>
			<p>Владеет</p>	<p>коллоквиум (УО-2), собеседование (УО-1), «круглый стол», дискуссия (УО-4)</p>	<p>вопросы к зачету №№ 1-44</p>

постгегелевского теизма; Тема 7. Русская религиозная философия; Тема 8. Современная католическая философия; Тема 9. Протестантская философия.					
---	--	--	--	--	--

Типовые контрольные задания, методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков и опыта деятельности, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы, представлены в Приложении 2.

V. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

(электронные и печатные издания)

1. Антология средневековой мысли. Теология и философия европейского Средневековья / сост. С. С. Неретина. – СПб.: Центр содействия образованию, 2013. – 389 с. – 2 экз.

<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:732662&theme=FEFU>

2. Воденко, К. В. История религиозной философии : учебник для вузов / К. В. Воденко, С. И. Самыгин. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2015. – 252 с. – 3 экз. <https://lib.dvfu.ru:8443/lib/item?id=chamo:783561&theme=FEFU>

3. История зарубежной философии : учеб. пособ. [Электронный ресурс] / Е.П. Агапов и др. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2016. – 471 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/59355.html>

4. Майоров, Г. Г. Формирование средневековой философии : Латинская патристика / Г. Г. Майоров. – М.: Либроком, 2013. – 293 с. – 5 экз.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:740851&theme=FEFU>

5. Маслин, М. А. История русской философии : учебник [Электронный ресурс] / под общ. ред. М. А. Маслина. – 3-е изд., перераб. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 640 с. – Режим доступа:
<http://znanium.com/bookread2.php?book=414693>

6. Семушкин, А. В. Духовное познание и архетипы философских культур Востока и Запада : монография [Электронный ресурс] / А. В. Семушкин, С. А. Нижников. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014 – 231 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=465309>

7. Талиаферро, Ч. Доказательство и вера. Философия и религия с XVII века до наших дней / Ч. Талиаферро / пер. с англ. – М.: Языки славянской культуры: Знак, 2014. – 580 с. – 1 экз.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:791390&theme=FEFU>

8. Янг, Ф. М. От Nikeи до Халкидона: введение в греческую патристическую литературу и ее исторический контекст / Ф. М. Янг / пер. с англ. П. Б. Михайлова и др. / науч. ред. А. Р. Фокин. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2013. – 621 с. – 5 экз.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:729291&theme=FEFU>

Дополнительная литература (печатные и электронные издания)

1. Аналитический теист: антология Алвина Плантинги. – М.: Языки славянской культуры, 2014. – 568 с. – 1 экз.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:791392&theme=FEFU>

2. Барт, А. Религии Индии: Ведийские религии. Брахманизм. Буддизм. Джайнизм. Индуизм / А. Барт. – М.: Книжный дом Либроком, 2014. – 358 с. – 1 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:789888&theme=FEFU>

3. Беленчук, Л. Н. Просвещение в России: взгляд западников и славянофилов / Л. Н. Беленчук. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2015. – 148 с. – 3 экз.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:808722&theme=FEFU>

4. Блаженный Августин и августинизм в западной и восточной традициях / М. В. Дмитриев, свящ. Р. Додаро, Г. Е. Захаров и др. / отв. ред. : прот. Павел Хондзинский, Н. Ю. Сухова. – М.: ПСТГУ, 2017. – 247 с. – 2 экз.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:838207&theme=FEFU>

5. Васильев, Л. С. История религий Востока / Л. С. Васильев. – М.: Университет, 2015. – 793 с. – 5 экз.
<https://lib.dvfu.ru:8443/lib/item?id=chamo:786799&theme=FEFU>

6. Гусейнов, А. А. История этических учений / А. А. Гусейнов. – М.: Академический проект, 2015. – 879 с. – 2 экз.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:825212&theme=FEFU>

7. Зеньковский, В. В. История русской философии [Электронный ресурс] / В. В. Зеньковский. – М.: Академический Проект, 2017. – 880 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/69039.html>

8. Корбен, А. История исламской философии / А. Корбен. – М.: Академический Проект; Садра, 2015. – 367 с. – 1 экз.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:789884&theme=FEFU>

9. Ларше, Ж.-К. Бог не хочет страдания людей / Ж.-К. Ларше. – М.: Паломник, 2014. – 160 с. – 1 экз.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:790471&theme=FEFU>

10. Лушников, Д., свящ. Основное богословие. Учебное пособие / Свящ. Д. Лушников. – СПб.: Изд-во СПбДА, 2015. – 228 с. – 1 экз.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:828066&theme=FEFU>

11. Максимов, Ю. В. Византийские сочинения об исламе / Ю. В. Максимов. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2013 г. – 229 с. – 2 экз.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:729265&theme=FEFU>

12. Миронов, В. В. Философия: Введение в метафизику и онтология : учебник [Электронный ресурс] / В. В. Миронов, А. В. Иванов. – М.: НИЦ

ИНФРА-М, 2014. – 310 с. – Режим доступа:
<http://znanium.com/bookread2.php?book=442968>

13. Руденко, А. М. Философия: учебное пособие [Электронный ресурс] / А. М. Руденко, С. И. Самыгин и др.; под ред. А. М. Руденко. – М.: НИЦ Инфра-М, 2013. – 304 с. – Режим доступа:
<http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=367446>

14. Русское богословие: исследования и материалы / науч. ред. : Н. Ю. Сухова, прот. П. Хондзинский, А. Б. Григорьев. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2014. – 271 с. - 4 экз.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:808911&theme=FEFU>

15. Самый выдающийся русский философ: философия религии и политики С.Л. Франка: Сборник научных статей. – М.: ПСТГУ, 2015. – 248 с. – 1 экз.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:808279&theme=FEFU>

16. Торчинов, Е. Введение в буддизм / Е. Торчинов. – СПб.: Амфора, 2013. – 430 с. – 1 экз.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:789163&theme=FEFU>

17. Хондзинский, П. В., свящ. "Ныне все мы болеем теологией". Из истории русского богословия предсинодальной эпохи / Прот. П. Хондзинский. – М.: ПСТГУ, 2013. – 481 с. – 2 экз
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:729257&theme=FEFU>

18. Хондзинский, П.В., свящ. "Церковь не есть академия". Русское внеакадемическое богословие XIX века / Прот. П. Хондзинский. – М.: ПСТГУ, 2017. – 479 с. – 2 экз.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:867518&theme=FEFU>

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. <http://www.bogoslov.ru/> - Научный богословский портал Богослов.ru. Описание и анализ событий в области богословских наук, представление научных исследований, библиография по актуальным вопросам и их

обсуждение. Есть **библиографический, новостной, справочный** и **исследовательско-дискуссионный** блоки. **Словарь** – справочник ключевых понятий церковной науки (<http://www.bogoslov.ru/info/glossary/index.html>).
Обзоры книг и библиографические справки по конкретным темам богословия.

2. <http://www.hristianstvo.ru/> - Каталог православных ресурсов сети ИНТЕРНЕТ, включающий, в частности, ссылки на богословские библиотеки, сайты учебных заведений и т.д.

3. <http://pstgu.ru/library/> - Электронная библиотека Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета (г. Москва)

4. <http://rchgi.spb.ru/> - Официальный сайт Российской Христианской Гуманитарной Академии (г. Санкт-Петербург). Представлены издания по богословию и религиозной философии

5. <http://antology.rchgi.spb.ru/> - Электронная библиотека по средневековой философии и теологии (Российская Христианская Гуманитарная Академия).

6. <http://www.danuvius.orthodoxy.ru/>- Научный сайт по патрологии А.Г. Дунаева. Информация о более чем 1000 святых отцах и церковных писателях; святоотеческие творения; патрологические исследования

7. <http://st-jhouse.narod.ru/biblio/texts.htm> Библиотека по исихазму

8. <http://www.xpa-spb.ru/> - Сайт «Христианская антропология и психология». Подборка материалов, освещающих православный взгляд на природу человека, смысл жизни, вопросы брака и семьи и т.д. Имеются библиотека и словарь.

9. <http://azbyka.ru/> - Православная энциклопедия «Азбука веры». Есть материалы по религиозной философии, Словарь, Библиотека святоотеческой литературы.

10. <http://iph.ras.ru/enc.htm> -- Новая философская энциклопедия: в 4 т. : Интернет-версия издания / Ин-т философии РАН; Нац. обществ.-науч. фонд;

Предс. научно-ред. совета В.С. Степин. 2-е изд., испр. и допол. — М.: Мысль, 2010.

Перечень информационных технологий и программного обеспечения

При осуществлении образовательного процесса студентами и профессорско-преподавательским составом используется следующее программное обеспечение: Microsoft Office (Access, Excel, PowerPoint, Word и т. д), Open Office, Skype, Вебинар (Мирополис), программное обеспечение электронного ресурса сайта ДВФУ, включая ЭБС ДВФУ.

При осуществлении образовательного процесса студентами и профессорско-преподавательским составом используются следующие информационно справочные системы: ЭБС ДВФУ, Консультант плюс, библиотеки, ресурсы и порталы по истории, профессиональная поисковая система JSTOR, электронная библиотека диссертаций РГБ, Научная электронная библиотека eLIBRARY, электронно-библиотечная система издательства «Лань», электронная библиотека "Консультант студента", электронно-библиотечная система IPRbooks, информационная система "ЕДИНОЕ ОКНО доступа к образовательным ресурсам", базы данных ИНИОН (Института научной информации по общественным наукам), и доступ к Антиплагиату в интегрированной платформе электронного обучения Blackboard ДВФУ, доступ к электронному заказу книг в библиотеке ДВФУ, доступ к материалам дипломников на кафедре отечественной истории и архивоведения, доступ к нормативным документам ДВФУ, расписанию; рассылке писем.

VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Особенности религиозно-философской мысли и практическое значение курса «Религиозная философия»

Изучение основ религиозной философии является неотъемлемым элементом гуманитарного образования и важной частью общепhilosophической и специально-теологической подготовки. Анализируемые в рамках курса вопросы – по уровню обобщения и/или содержательно – взаимосвязаны со всем комплексом духовной культуры, вплоть до начал естествознания.

Данная дисциплина исследует философский аспект религиозной мысли, – теоретико-концептуальную рефлексию вероисповедания, – проблематизацию и доказательное обоснование феноменов духовного опыта и догматических учений, и формирование на их основе мировоззренческих систем.

Отмеченная философская проблематизация духовного начала отличает подход религиозной философии от специфики догматического богословия (или теологии). Вместе с тем, определённая религиозная направленность этого подхода несводима к отвлечённой установке философии религии.

Курс предусматривает целостное системное освещение европейской и русской религиозной философии в контекстах становления и в компаративной перспективе. В программу входит рассмотрение особенностей постановки онтологических, гносеологических, антропологических, аксиологических, эстетических, нравственно-этических, социально-политических вопросов по материалам источников и исследований традиционных и современных направлений духовно-философской культуры.

Методические рекомендации к лекциям и практическим занятиям с использованием методов активного обучения

По дисциплине «Религиозная философия» с использованием методов активного обучения проводится 6 часов лекций и 10 часов практических занятий.

На **лекциях** в качестве основных активных/интерактивных форм обучения используются лекция-беседа, лекция-дискуссия и лекция-конференция. Преимущество этих форм заключается в их универсальности.

I. Методика «лекции-беседы» для вводного теоретического занятия по курсу «Религиозная философия»

Тема 1. Основы религиозной философии (2 ч. с использованием методов активного обучения: лекция-беседа)

Лекция-беседа способствует эффективности образовательного процесса посредством активизации диалогического – уникально-личностного и, одновременно, универсального взаимодействия. Проблемно-исследовательское рассмотрение материала через воспроизведение задачи, поиска и открытия новых знаний, стимулирует восприятие, инициирует критическое размышление, эвристическую дискуссию, и дезавуирует безучастное заучивание уже по форме обращения к обучающимся как к собеседникам. Формирование свободного коллегиального обсуждения актуальных проблем современности подразумевает и обуславливает серьёзное и творческое осмысление предмета и рефлексивную познавательную деятельность в связи с профессиональной сферой, совершенствование культуры умственного труда, самостоятельной ответственной инициативной позиции. Путь просвещения, несводимый к трансляции знаний, но обращённый на пробуждение к жизни сознательной личности, восходящий к методам Сократа и всей классической традиции, оптимально подходит для введения в курс философской дисциплины.

Аудиторная работа является важнейшим компонентом учебного процесса по курсу дисциплины философской направленности. Поскольку данная специфика нередуцируема к изложению и восприятию готовых содержаний, но требует нетривиального личного усилия мысли студентов, на актуализацию которого ориентирована проблемно-образовательная ситуация

занятия с понятийно-методологической проработкой, изначально для осуществления этой задачи необходимо участие и помощь преподавателя.

Организация первого занятия в формате лекции-беседы – диалога и полилога – даёт возможность установить контакт преподавателя и студентов в направлении образовательного и научно-исследовательского сотрудничества, выяснить необходимые ориентиры для индивидуального и личностного подхода – уровень подготовленности и специфику предрасположенности к обучению, мотивации и запросов, интересов и взглядов, наметить проблемное поле для планомерной совместной работы.

Открывает занятие вводное слово преподавателя. В нём даётся определение и характеристика предмета и методологии религиозной философии в сопоставлении с теологией, философией религии и другими смежными дисциплинами, формулируется цель и задачи работы по плану курса, разъясняется его практическая значимость.

В начале и в конце каждого раздела лекции-беседы, а также всего занятия в целом, преподаватель проводит краткий опрос студентов, чтобы понять, насколько они знакомы с проблематикой, в каком ключе, и в каком объёме её необходимо прояснить. Обнаружив общую положительную осведомлённость студентов по рассматриваемому вопросу, преподаватель может ограничить его изложение кратким тезисом и перейти к следующему. Если такой осведомлённости в целом не наблюдается, преподаватель освещает соответствующий аспект, посредством диалогического подхода провоцируя студентов на самостоятельный анализ проблемы, и проводит мониторинг освоения студентами учебного материала. В случае неудовлетворительных результатов контрольного опроса преподаватель возвращается к недоработанному материалу, пересматривая при этом методику его подачи.

Интегративный и эвристический потенциал «лекции-беседы» позволяет по мере надобности задействовать в форме «управляемой

дискуссии» практически весь актив проблемного обучения – ресурсы «лекции-проблемной», «критической атаки», «дебатов», – методы варьируются в зависимости от требований конкретной ситуации образовательного процесса в общей направленности на конструктивное взаимообогащающее обсуждение – «делиберацию».

Содержательный план вводной лекции включает оптимальный минимум нового материала, чтобы обосновать и адаптировать каждое принципиальное теоретическое положение, показать сущность его практического применения для решения конкретных задач в области профессиональной деятельности бакалавра теологии, сформировать исследовательский интерес, ценностное отношение к выбранной специальности, собственную точку зрения на предмет, коммуникативные навыки, непосредственно включить в научно-философский дискурс.

Задачи освоения темы:

1. Ознакомиться с целью и задачами курса «Религиозная философия» в контексте основной образовательной программы бакалавриата по профилю «Культура Православия», а также с формами отчётности, организационными условиями и учебно-методическим обеспечением дисциплины.

2. Уяснить специфику религиозной философии соотношении с теологией и философским религиоведением. Сформировать базовое понятие о предмете, сущности и методологии религиозной философии, а также об основных принципах и актуальных проблемах её исследования в русле профессиональной подготовки бакалавра теологии.

Содержание темы:

1. Понятие религиозной философии: подходы к определению и типологии. Становление религиозной философии в контекстах европейской и отечественной духовной культуры. Особенности религиозной, философской, научной проблематизации действительности. Предмет, метод, функции

религиозной философии в соотношении с теологией, философией, философией религии.

2. Основные категории, проблемное поле и направления религиозной философии. Взаимосвязь онтолого-гносеологической, теологической и антропологической, морально-этической, ценностной и эстетической проблематики в религиозной философии. Религия и философия, «вера и разум», богословие Откровения и «естественная теология» в культурно-историческом и системно-методологическом аспектах.

3. Цели и задачи изучения религиозной философии в системе гуманитарного образования и в непосредственной связи с текущими и перспективными запросами профессиональной подготовки бакалавра теологии (в научно-исследовательской, педагогической, организационно-управленческой, и социально-культурной сферах).

Методические рекомендации

Для успешного освоения темы занятия, открывающего теоретическую часть курса «Религиозная философия», студентам необходимо актуализировать в новом ракурсе знания и навыки, полученные ранее при изучении философских дисциплин «Философия» и «История философии», и смежных гуманитарных наук учебного плана направления «Религиоведение» теоретико-религиоведческого профиля. Реализации настоящей образовательной сверхзадачи способствует серьезная искренняя заинтересованность в научно-познавательной деятельности, вдумчивое внимание, подключение к размышлению личного жизненного и академического опыта, взвешенное и открытое участие в работе, конспективные заметки по ключевым моментам обсуждаемой проблематики, творческое осмысление и усвоение тактики и стратегии научно-философского дискурса.

Среди деструктивных факторов выделяется поверхностный подход, при котором обучающиеся категорически недостаточно задействуют

доступные информационные ресурсы и задают тривиальные вопросы энциклопедического толка, однако, не обладая собственной базой, практически не усваивают ни запрашиваемых сведений, ни развёрнутых объяснений принципиального плана, строят безосновательные заключения, не прогрессируют, причём склонны к абсолютизации значения случайных данных и второстепенных обстоятельств, и зачастую к стихийному «автомонологу», что срывает организацию и содержательную логику занятия, и вызывает отрицательную оценку в первую очередь у коллег-студентов.

Основу положительной активности в обучении составляет самодисциплина, рабочая сосредоточенность, исключая пассивное наблюдение и удерживающая от праздной полемики. Возникающие в ходе обсуждения вопросы следует дифференцировать: неясности, препятствующие непосредственному продвижению в исследовании предмета, нужно разрешать сразу, а напрямую не относящиеся к делу, но существенные вопросы или дополнения целесообразно отложить до подходящего момента занятия, причём общую мысль рекомендуется записать для сохранения и возможной корректировки. Если дальнейшее рассмотрение не затронет конкретную тематику, её можно поднять в начале следующего контрольного опроса между разделами или в заключительной части лекции, где для этой цели отводится специальное время.

Требования к результатам

В результате вводной лекции-беседы студент должен:

- иметь базовое понятие о цели, задачах, объекте и предмете дисциплины «Религиозная философия» в контексте подготовки бакалавра теологии по профилю «Культура Православия»;

- представлять критерии оценки качества знаний, ориентироваться в основных организационных и учебно-методических средствах обеспечения дисциплины;

- уметь сформулировать проблемно-методологическую суть теоретико-религиоведческого исследования религиозной философии;

- понимать значение теоретико-религиоведческого анализа феноменов религиозного сознания и этики в актуальных научно-образовательных и социокультурных контекстах.

II. Методика «лекции-дискуссии» для теоретического занятия в середине курса «Религиозная философия»

Тема 5. Религиозная философия европейского Ренессанса и Нового Времени (2 ч. с использованием методов активного обучения: лекция-дискуссия)

Лекция-дискуссия как интерактивный метод проблемного обучения максимально активизирует учебно-познавательную деятельность студентов путём постановки значимых в исследовательском плане задач, решение которых способствует совершенствованию навыков общекультурного и философского дискурса на основе ответственной научной позиции, системного и творческого подхода и, прежде всего, живого интереса к предмету, исключая автоматическое заучивание, мотивируя на самостоятельную работу и коллегиальное сотрудничество, диалогическое взаимодействие в образовательной ситуации, моделирующей профессиональную деятельность будущего специалиста, что задаёт перспективы компетентностному и личностному росту.

Специфика Ренессанса и Нового времени как поворотных для европейской духовной культуры требует соответствующей рельефной подачи, интерпретации и адаптации материала – в диалогическом и полилогическом режиме «лекции-дискуссии», формирующей начала

самостоятельной ориентации в профессиональной научно-исследовательской, педагогической, организационно-управленческой, и социально-культурной сферах.

Содержание лекции ограничивается оптимальным минимумом для постановки и последовательного моделирования проблемно-образовательной задачи, отражающей реальные противоречия в исследуемой области. При выяснении объективной картины на собственном опыте поиска способов решения конкретных вопросов, новое знание обретается как ценная находка, что прочно входит в инструментарий специалиста. Для этого каждый проблемно-категориальный компонент ситуации должен быть ясно представлен в своих истоках и следствиях, в различных аспектах и отношениях. В дискуссии в процессе решения задачи лекции - проблемной дискуссии сопоставляются различные воззрения, системы, мнения исследователей, традиционные и инновационные подходы, актуальные тенденции. Учебный материал излагается сообразно ходу обсуждения и решения поставленных вопросов студентами, преподаватель участвует в процессе по мере необходимости как организатор и модератор, эксперт и консультант.

Задачи освоения темы:

1. Сформировать целостное представление об основных направлениях, проблематике и тенденциях религиозной философии европейского Ренессанса и Нового времени.

2. Закрепить понимание специфики религиозной философии, теологии и философского религиоведения. Усвоить основы религиозно-философского и теоретико-религиоведческого подходов, научиться свободно владеть специальным понятийным аппаратом, грамотно соотносить его с реальными фактами и явлениями профессиональной деятельности, использовать теоретико-концептуальные положения для решения практических задач по профилю бакалавра теологии.

3. Освоить базовые навыки философского мышления, системного и компаративного анализа, выработать самостоятельное творческое понимание проблематики, конкретных взаимодействий религиозно-философских концепций и жизненных (личностных и социальных) позиций.

4. Ориентироваться в актуальной проблематике теоретико-религиоведческих исследований.

Содержание темы:

5. Общая характеристика культуры и воззрений европейского Возрождения; сравнительно-аналитические аспекты средневекового теоцентризма и антропоцентризма Ренессанса и Просвещения; тенденции пантеистического монизма в религиозной мысли Ренессанса и деистического дуализма – в рационализме Просвещения и пути их преодоления в метафизике Нового Времени; религиозно-философские основания европейской научной рациональности.

6. Гуманистический переворот и реставрация античного наследия, освобождение от догматических и схоластических установок, натурфилософская и пантеистическая направленность, усиление мистических мотивов в европейской религиозной мысли на исходе Средневековья и в движении Ренессанса: христианизированный неоплатонизм, его платоновско-пифагорейские, гностические, герметические элементы и специфика.

7. Пантеизм и диалектика единого в синкретической доктрине Мейстера Экхарта; его последователи (Иоанн Таулер, Генрих Сузо, Иоанн Рейсбрук). Рост интереса к кабалистике: теософская концепция Иоанна Франциска, гуманистический диалогизм и новая религиозность П. Мирандолы, гербаистика и ветхозаветная библеистика И. Рейхлина, развитие системы у Агриппы де Неттесгейма, Иеремии Кардана и Теофраста Гогенгейма (Парацельса). Проект возрождения языческой религии «по Платону и Зороастру» на основе неоплатонической системы Гемиста Плетона и Академия его ученика Виссариона Никейского: обоснование платоновской

традиции в построениях католической триадологии и пневматологии, антипаламитская позиция, полемика с Марком Эфесским. М. Фичино: концепция «всеобщей религии» как синтеза древней мистики, философии Платона и Священного Писания. Критика аристотелевского и схоластического реализма и гуманистический эпикуреизм Л. Валла. Автономизация разума и философской истины и внеположность истины и веры – переосмысление аверроэсовской гетеродоксии у П. Помпонаци. Мистический пантеизм Н. Кузанского и натуралистический пантеизм Дж. Бруно. Мистический гностицизм Я. Бёме.

8. Второй расцвет схоластической философии: ревизия и преобразование аристотелевско-томистской традиции в полемике с позднесредневековым номинализмом и на началах новоевропейского рации: преодоление наивного параллелизма концептуального и бытийного плана, тонкая проработка онтологических оснований и методологии познания в связи с ортодоксальной католической теологией, построение научного знания в перспективе метафизического как необходимого для понимания и усвоения богооткровенного в учении Ф. Суареса и его предшественников (Томмазо де Вио (Казтана) Франциска Сильвестра из Феррары, Франческо де Витория, Доминго Баньеса, Луиса Молина, Роберто Беллармино); значение метафизики испанской иезуитской школы в проблемном поле Просвещения и Нового времени.

9. Религиозная мысль и рационалистическая установка Просвещения: антисхоластическая и антитрадиционалистская направленность, «радикальное сомнение» как условие непосредственного самосознания и достоверности истины и «правдивость Бога» как обоснование «естественного света разума», наукоцентризм и деистическая стратегия, дуализм Декарта и его отношение к эмпиризму и спиритуализму.

10. Решение проблемы взаимодействия субстанций в рамках картезианского параллелизма через окказионализм (Арн; Гейлинкс; концепция «видения всех вещей в Боге» Мальбранша); снятие оппозиции в

ключе пантеистического монизма (пессимистический рационализм и категория сердца в теории познания Б. Паскаля, логико-прагматическое обоснование веры; интерпретация противоположных начал как взаимодополняющих модусов единой первопричины «общего естественного порядка» Б. Спинозы, его рецепция средневековой еврейской схоластики и мистики, арабского аристотелизма, ренессансного неоплатонизма, рационализма Просвещения, критика Библии и иудейского и христианского богословия.

11. Диалектика единства и множественности субстанций Лейбница как классика новоевропейской рационалистической традиции, монадология и теодицея, теория предустановленной гармонии. Вольфианская «школьная метафизика».

12. Становление философского критицизма, антирационализм: развитие сенсуализма Локка и солипсизма Беркли в «умеренном скептицизме» Д. Юма – субъективистский переворот платонизма, редукция познания к внелогическим основаниям (*cogito* – «пучок перцепции») и веры – к внерелигиозным («вера в естественную причинность» – «believe» против «faith»), секуляризация антропологии, антиклерикализм; рецепция оснований разума в чувственном опыте и переоценка веры как непосредственного знания в христианском интуитивизме Ф. Г. Якоби и его критика рассудочной спекуляции и её следствий – фатализма и пантеизма как формы атеизма.

Методические рекомендации:

Уяснение религиозной философии необходимо связано с актуализацией её истоков, что непосредственно относится к проблематике европейского Ренессанса как поиска реставрации дохристианского наследия, поэтому для полноценного участия в работе на занятии рекомендуется пересмотреть ранее изученные темы и материалы, восстановить в памяти основные системы и категории эллинистических и христианских духовно-интеллектуальных традиций. В частности следует уделить внимание

специфике мифа и религии, веры и разума, философии и науки в контекстах античности и средневековья. Целесообразно иметь при себе учебные конспекты и глоссарий, раскрывающий специальные понятия и термины дисциплины.

Важнейшим фактором успеха в образовании и дальнейшей профессиональной деятельности является самодисциплина, рабочая сосредоточенность, что исключает как пассивное наблюдение, так и праздную полемику. Поэтому вопросы, возникающие в ходе обсуждения, должны быть обдуманы, взвешены по научной значимости, внятно сформулированы и распределены в конструктивной последовательности: неясности, препятствующие непосредственному продвижению в исследовании предмета, нужно разрешать сразу, а напрямую не относящиеся к делу, но существенные вопросы или дополнения целесообразно отложить до подходящего момента занятия, причём общую мысль рекомендуется записать для сохранения и возможной корректировки. Возможно, дальнейшее рассмотрение затронет конкретную тематику. Также её можно поднять в начале следующего контрольного опроса между разделами или в специально отведённое для этой цели время в заключительной части лекции.

Дополнительные возможности в выполнении образовательной задачи лекции – проблемной дискуссии даёт заинтересованность в выбранной специальности, знание профессиональной лексики и методологии философско-религиоведческого анализа, ориентация в актуальном дискурсе и проблематике исследуемой области и в смежных вопросах социокультурной жизни.

Требования к результатам

В результате данного теоретического занятия студент должен:

- владеть основами профессиональной лексики и методологии религиозной философии и теоретико-религиоведческого анализа;

- ориентироваться в дискурсе и основных направлениях, проблематике и тенденциях религиозной философии и в смежных вопросах духовной и социокультурной жизни европейского Ренессанса и Нового времени;
- иметь представление о сфере приложения данной проблематики к профессиональной деятельности бакалавра теологии;
- обладать умением и инициативой формировать собственную позицию по изучаемой проблематике, грамотно, логически стройно и аргументировано формулировать свои идеи, корректно вести дискуссию, слушать и слышать оппонента, соотносить своё мнение с мнениями других участников обсуждения, находить возможности конструктивного коллегиального взаимодействия.

III. Методика «лекции-дискуссии» для заключительного теоретического занятия по курсу «Религиозная философия»

Тема 9. Протестантская философия (2 ч. с использованием методов активного обучения: лекция-конференция)

Лекция-конференция как метод активного/интерактивного обучения даёт возможность устранить пробелы в знаниях и оценить уровень усвоения предмета, что составляет основные, прежде всего для самих студентов, задачи, в особенности заключительного теоретического занятия.

Организация занятия состоит в проблемно-обучающей лекции, включающей рассмотрение вопросов, формулируемых студентами при подготовке. Поскольку данная лекция завершает теоретическую часть курса, тематика вопросов по дисциплине может быть самой широкой. Анализ современной религиозной мысли осуществляется в контексте актуальной мировой проблематики, а также по мере необходимости затрагивает различные аспекты и приложения предмета в целом. Поставленные студентами вопросы преподаватель прорабатывает и komponует с основной тематикой в общее содержание лекции с элементами проблемной дискуссии,

с внятной артикуляцией теоретических и практических связей с областью специализации, с текущими и перспективными запросами профессиональной подготовки бакалавра теологии.

Важнейшее значение в заключительном занятии имеет мониторинг освоения учебного материала. Преподаватель проводит краткий опрос студентов в начале и в конце каждого содержательного раздела лекции и всего занятия, выясняя, насколько они знакомы с проблематикой, в каком ключе, и в каком объёме её необходимо прояснить. При положительной осведомлённости студентов по вопросу, преподаватель может ограничить его изложение кратким тезисом и перейти к следующему. В противном случае, преподаватель освещает соответствующий аспект, посредством диалогического подхода провоцируя студентов на самостоятельный анализ проблемы, и повторно проводит мониторинг. Если результаты контрольного опроса вновь оказываются неудовлетворительными, преподаватель возвращается к недоработанному материалу, пересматривая при этом методику его подачи, чтобы по возможности предоставить студентам разрешить для себя возникшие в ходе освоения проблематики затруднения и неясности.

Реализации образовательной цели итоговой лекции-конференции способствует как прояснение преподавателем поставленных студентами вопросов в соответствующих контекстах содержания предмета, так и самостоятельная работа студентов над формулировкой («Правильно заданный вопрос - это уже половина ответа»), а также над анализом вопросов в проблемно-образовательной ситуации занятия. Эта работа позволяет переосмыслить усвоенное на новом качественном уровне и привести содержание курса в стройную и гибкую систему знаний и умений в перспективах профессиональной деятельности бакалавра теологии, а также духовной, личностно-творческой и социокультурной жизни.

Задачи освоения темы:

1. Проанализировать усвоенную проблематику на предмет затруднений и неясностей, сформулировать и разрешить возникшие вопросы, заполнить пробелы в знаниях и недочёты в их систематизации, и подытожить результаты.

2. Составить представление об актуальных вопросах, направлениях и тенденциях европейской и русской религиозной мысли в контексте мировой духовно-философской проблематики современности.

3. Закрепить навыки философско-религиоведческого анализа, научиться свободно владеть специальным понятийным аппаратом, грамотно соотносить его с реальными фактами и явлениями профессиональной деятельности, использовать теоретические положения для решения практических задач в сфере компетенции бакалавра теологии.

4. Освоить начала философского мышления, выработать самостоятельное творческое понимание проблематики, конкретных взаимодействий религиозно-философских концепций и жизненных (личностных и социальных) позиций.

5. Ориентироваться в современной проблематике теологических и теоретико-религиоведческих исследований. Выявить потенциал усвоенного по курсу для осмысления актуальных и перспективных запросов и задач российской социокультурной жизни в контексте мировых цивилизационных процессов.

Содержание темы:

1. Причины, цели, итоги и значение Реформации в европейской культуре; основные черты и проблематика протестантизма: антикатолическая направленность (реакция на формализм в церковной доктрине и практике, на рационалистическую и естественную теологию схоластики, критика доказательств бытия Бога, концепции спасения и т.д.) и самостоятельная программа (радикальный пересмотр и «обновление» жизни, вероучения, организации церкви на идеалах первохристианства, принципы *Quinque sola* и

всеобщего священства); исходные позиции «евангелического христианства» и направления «второй (радикальной) Реформации», специфика «третьей волны Святого Духа»; особенности классического, либерального (модернистского), фундаменталистского, постмодернистского (диалектического, экзистенциального, секулярного, феминистского, контекстуального, etc.) течений и становление неопротестантизма.

2. «Реформаторы до Реформации» и начала развития внутренней стороны Контрреформации. Лионская теологическая школа, аскетические движения вальденсов, гуситов, лоллардов и др. практическая оппозиция и доктринальная: символистская интерпретация евхаристии у Беренгария Турского и номиналистов; скотистская теория автономизма вместо теонии; учение Готшалка о двойном предопределении; принцип «двух истин» и переоценка схоластических принципов, сотериология и конвенциализм У. Оккама; предреформационные соборы и развитие августинизма, средневекового рационализма и мистики (М. Экхарт), гуманистического просвещения и неоплатонических воззрений Ренессанса; «новейшее благочестие», основы протестантской реформации и «философия Христа» Эразма Роттердамского. Аскетическая мистика Жана Герсона и Фомы Кемпийского против спекулятивной мистики – как схоластической традиции, так и неоплатонизма.

3. Ортодоксальный протестантизм М. Лютера и систематизация и апология протестантской догматики Ф. Меланхтона на базе гуманистической традиции в этическом русле и реформа образования; спор с антиномианами; начало реформаторской догматики в учении Ж. Кальвина и развитие протестантской схоластики: полемика с иезуитами и усвоение аппарата католической схоластики, аристотелевские принципы в механической (инструментальной) теории Откровения и завершение докритического экзегезиса в классической протестантской ортодоксии (Хемниц, Герхард, Квенштедт, Калов, Байер, Холлац).

4. Примат рационализма в протестантской ортодоксии (индивидуальный разум как высшая инстанция в вопросах веры): от схоластики к новоевропейской методологии (рецепция метафизики Лейбница и Вольфа). Натуралистические тенденции: естественная религия и нравственность (Теллер, Хенке, Эккерманн, Вегшейдер). Сопротивление панрационализму и натурализму в практической и догматической протестантской теологии – начало ривайвализма, пиетизм (Шпенер, Франке, Томазиус), супранатуралистическая школа (Дедерлейн, Морус, Шторр, Штейдель), компромисс – синтез рационализма и супранатурализма (фон Аммон, Шотт, Бретшнайдер).

5. Либеральная протестантская теология: неконфессиональная трактовка вероучения в духе философии религии немецкой классики, универсальный скепсис, морализаторство, естественнонаучное толкование и критика Библии: «религиозное чувство» и редукционизм «теологии опосредования» Ф. Шлейрмахера, рационалистическая экзегеза и развитие «эзотерического платонизма» Тюбингенской школы: тезис «петринизма» (иудео-христианства) – антитезис «паулинизма» (антииудейского христианства) – синтез католицизма у Ф. К. Баура, теория христианства как синтеза иудейских и языческих мифов у Д. Ф. Штрауса, популяризация подхода в натуралистических светских «жизнеописаниях Иисуса» как учителя нравственности (Паулус, Шлейермахер, Штраус, Ренан).

6. Неолютеранская теология как сопротивление либеральному направлению: возврат к строгому конфессионализму и догматической точности (Ф. Ю. Шталь, И. Мартенсен, Х. Э. Лутхардт, А. Эбрард, А. Швейцер).

7. Диалектическая теология («неоортодоксия», «теология кризиса», «экзистенциальная теология»): проблема тотального отчуждения человека от Бога на почве католического теологического рационализма и социального оптимизма либерального протестантизма, противоречия между верой и религией, вечным Откровением и историческим посланием в

христоцентризме К. Барта; проект демифологизации веры в «теологии смерти Бога» Р. Бультмана (концепции «мифа» и «керигмы») и Д.Бонхеффера («безрелигиозное христианство» и «совершеннолетие мира») и в протестантском экзистенциализме П. Тиллиха (метод корреляции теологии и философии, религия как субстанция культуры и культура как форма религии, синтез теонормной культуры).

8. Феноменология религии и «универсальное религиозное сознание» (Г. ван дер Леу, Р. Отто, Й. Вах, М. Элиаде, Ф. Хайлер, Г. Меншинг, К. Голдаммер). Философская феноменология священного и проект фундаментальной онтологии М. Хайдеггера. Сущностная феноменология религии и антропология М. Шелера.

9. Германо-американская традиция религиозной философии. Новоанглийский трансцендентализм Д. Беркли: переход от картезианской и локковской философии к скептицизму Юма и критицизму Канта. Этический рационализм Б. Франклина и религия разума Т. Пейна. Идеалистически-метафизический персонализм (Д. Ройс, У. Э. Хокинг, Б. П. Боун, Э. Ш. Брайтмен, Р. Т. Флюэлинг, И. А. Франквиц, калифорнийская школа). Американское Аристотелевское общество и неореализм (Ф. Дж. Э. Вудбридж, А. Н. Уайтхед, Р. Б. Перри, У. П. Монтепо), «критический реализм» А. Лавджоя. «Философия жизни» Д. Сантаяны.

Методические рекомендации:

Самостоятельная работа студентов над вопросами для лекции-конференции заслуживает особого внимания как ключевой фактор достижения образовательной цели занятия. Прежде всего, вопросы должны апеллировать не к элементарной справке, а к сути предмета и его взаимосвязи с областью специализации. Из основных деструктивных факторов выделяется поверхностный подход, при котором обучающиеся категорически недостаточно задействуют доступные информационные ресурсы и задают тривиальные вопросы энциклопедического толка, однако,

не обладая собственной базой, практически не усваивают ни запрашиваемых сведений, ни развёрнутых объяснений принципиального характера, строят безосновательные заключения, не прогрессируют, причём склонны к абсолютизации значения случайных данных и второстепенных обстоятельств, и зачастую – к праздной полемике, что срывает организацию и содержательную логику занятия, и вызывает отрицательную оценку – в первую очередь – среди однокурсников. Успешное осуществление задач итоговой лекции, возможное при ответственном подходе, сосредоточенности и конструктивной последовательности в работе, важно для освоения предмета в целом.

Уровень постановки вопросов зависит, в конечном счете, от диапазона мировоззрения и личной заинтересованности, от степени участия в процессе изучения всего курса, тем не менее существенна и мобилизация на заключительном этапе. Для выявления и разработки смысловых, личностно и социально значимых вопросов к лекции-конференции следует проанализировать основное проблемное поле дисциплины, переосмыслить специфику религиозной философии в контекстах мировой, европейской и отечественной духовной культуры; акцентировать внимание на связи с основной образовательной программой и сферами профессиональной специализации. Сформулированные вопросы должны быть релевантны теологической и общей теоретико-религиоведческой и общекультурной компетенции, иметь за собой личный поиск, серьёзное тщательное исследование, при этом не изобилуют повествованием сами по себе и не предполагают в ответе развёрнутых экскурсов по отдельно взятым темам, которые можно рассмотреть самостоятельно либо в порядке консультации с преподавателем. Основную направленность подготовки к заключительной лекции рекомендуется сосредоточить на систематизации усвоенного по курсу.

Вопросы предоставляются оптимально за неделю до лекции-конференции. Целесообразно иметь при себе учебные конспекты и глоссарий, раскрывающий специальные понятия и термины дисциплины.

Требования к результатам

В результате заключительного теоретического занятия по курсу студент должен:

- оперировать профессиональной лексикой, владеть методологией теологического и теоретико-религиоведческого анализа;
- ориентироваться в дискурсе и основных вопросах, направлениях и тенденциях европейской и отечественной религиозной философии в контексте актуальной мировой проблематики;
- обладать умением и инициативой формировать собственную позицию по изучаемым вопросам, грамотно, логически стройно и аргументировано формулировать свои идеи, корректно вести дискуссию, слушать и слышать оппонента, соотносить своё мнение с мнениями других участников обсуждения, находить возможности конструктивного коллегиального взаимодействия;
- понимать и уметь анализировать религиозно-философский аспект проблематики российской и мировой духовной и социокультурной жизни, учитывать его при решении конкретных задач в профессиональной (научно-исследовательской, педагогической, организационно-управленческой) деятельности в области теологии и смежных гуманитарных наук, и в социальной сфере.

Методические рекомендации к работе с первоисточниками по курсу

В освоении дисциплины «Религиозная философия» ключевое значение имеет самостоятельный анализ первоисточников – оригинальных текстов

древних и современных авторов - представителей европейской и отечественной духовной культуры. Поскольку эти тексты в большинстве – адаптированные на русский язык, необходимо учитывать соответствующие редакции и другую специфику, в чём студенты могут практиковаться сверх- и при помощи рекомендованной преподавателем литературы – по списку в программе. Особый интерес представляют примечания специалистов научного перевода философской тематики, среди которых есть глубокие аналитики и самостоятельные философы, как В. Ф. Асмус, А. Ф. Losev, С. С. Аверинцев, В. В. Библихин, С. С. Хоружий, Д. В. Щедровицкий, А. А. Тахо-Годи. По таким персоналиям следует уточнить дополнительные – связующие для понимания предмета данные – исследовательские, обобщающие, методические труды, их направления, теоретико-концептуальные и методологические позиции.

Для адекватного понимания первоисточников необходимо предварительно изучить проблемный контекст конкретного текста в учебной литературе. Общий обзор религиозной философии даёт учебник для высшей школы «История религиозной философии» К. В. Воденко. Вопросы европейской религиозной философии освещают «Формирование средневековой философии : Латинская патристика» Г. Г. Майорова, а также «История патристической философии» К. Морескини, «Доказательство и вера. Философия и религия с XVII века до наших дней» Ч. Талиаферро и «От Никеи до Халкидона: введение в греческую патристическую литературу и ее исторический контекст» Ф. М. Янга в переводе. «История русской философии» под общ. ред. М. А. Маслина и «Самобытный феномен русской средневековой философии» О. В. Козловой содержат аспекты русской религиозной философии. Сравнительно-аналитические вопросы рассматриваются в 4-х частях сборника «История философии : Запад - Россия – Восток» В. П. Гайдено, Н. В. Мотрошиловой, А. А. Гусейнова и других видных авторов, а также в труде А. В. Семушкина и С. А. Нижникова «Духовное познание и архетипы философских культур Востока и Запада».

Вместе с тем, для верной интерпретации текста полезно предварительно получить общее представление о личности и творчестве автора в контексте проблематики эпохи. Систематический характер знаний формируется при условии проработки всех указанных первоисточников и исследований. Конспектирование, как показывает опыт, является наиболее эффективным способом изучения первоисточников (при этом, конспекты не подлежат проверке и не допускаются к использованию на экзамене).

Работа студентов с первоисточниками служит лучшему освоению материала, – адекватной репрезентации содержания концепций, а также формированию навыков анализа первоисточников. Поэтому вопросы к текстам сформулированы таким образом, чтобы, с одной стороны, от внимания студентов не ускользнули их наиболее существенные положения и, с другой стороны, чтобы побудить студентов к аналитическому осмыслению первоисточников.

Базовым критерием глубины освоения материала является способность сопоставлять различные этические позиции. Внимательное и объективное изучение первоисточников по религиозной философии тике не только позволяет выявить отличительные особенности православной, католической и протестантской духовных традиций, но и помогает увидеть то, как влияет вероучение на тип духовности и практику нравственной жизни, прояснить связь между религиозно-этическими концепциями и соответствующими системами жизненных и культурных ценностей.

Работа с первоисточниками должна способствовать выработке у студентов собственного отношения к анализируемому материалу, итогом изучения каждого первоисточника должны стать самостоятельные наблюдения и выводы.

При работе с первоисточниками целесообразно опираться на специальное методическое пособие, содержащее краткие справки об авторах и характеристики источников, а также вопросы к текстам. Это поможет сосредоточить внимание на ключевых понятиях и концепциях.

VII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

На занятиях требуется наличие мультимедийного проектора для демонстрации в виде презентаций определений ключевых понятий, концептуальных схем религиозно-философской проблематики, портретов религиозных мыслителей и других полезных для обучения видеоматериалов.

Занятия по дисциплине проходят в аудиториях, оборудованных компьютерами типа Lenovo C360G-i34164G500UDK с лицензионными программами Microsoft Office 2013 и аудио-визуальными средствами проектор Panasonic DLPP projector PT-D2110XE, плазма LG FLATRON M4716CCBAM4716CJ. Мультимедийная аудитория, вместимостью более 30 человек, состоит из интегрированных инженерных систем с единой системой управления, оснащена современными средствами воспроизведения и визуализации любой видео и аудио информации, получения и передачи электронных документов. Интерактивная трибуна преподавателя даёт возможность управлять всей системой, что позволяет проводить лекции, практические занятия, презентации, вебинары, конференции и другие виды аудиторной нагрузки обучающихся с применением современных интерактивных средств обучения, в том числе с использованием в процессе обучения всех корпоративных ресурсов.

Компьютерный класс, представляющий собой рабочее место преподавателя и не менее 15 рабочих мест студентов, включающих компьютерный стол, стул, персональный компьютер, лицензионное программное обеспечение. Каждый компьютер имеет широкополосный доступ в сеть Интернет. Все компьютеры подключены к корпоративной компьютерной сети ДВФУ и находятся в едином домене.

Для выполнения самостоятельной работы студенты в жилых корпусах ДВФУ обеспечены Wi-Fi.

В целях обеспечения специальных условий обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в ДВФУ все здания оборудованы пандусами, лифтами, подъемниками, специализированными местами, оснащенными туалетными комнатами, табличками информационно-навигационной поддержки.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ
РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**
по дисциплине «Религиозная философия»
Направление подготовки – 48.03.01 Теология
профиль «Культура Православия»
Форма подготовки: очная

Владивосток
2018

Самостоятельная работа студентов по курсу «Религиозная философия» (36 ч.)

Самостоятельная работа студентов, предусмотренная учебным планом, соответствует более глубокому усвоению изучаемого курса, формирует навыки исследовательской работы и ориентирует на умение применять теоретические знания на практике.

Самостоятельная работа студентов состоит из подготовки к практическим занятиям, конспектирования рекомендованных источников и изучения исследовательской литературы, написания и защиты реферата.

Проверка самостоятельной подготовки осуществляется как на практических занятиях, так и в ходе выполнения итоговой контрольной работы.

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине

№ п/п	Дата/сроки выполнения	Вид самостоятельной работы	Примерные нормы времени на выполнение	Форма контроля
1.	1-ая неделя	Подготовка к практическому занятию № 1 конспектирование первоисточников, подготовка к дискуссии	2 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
2.	2-ая неделя	Подготовка к практическому занятию № 1 конспектирование первоисточников, подготовка к дискуссии	2 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
3.	3-я неделя	Подготовка реферата	20 ч.	Проверка преподавателем текста реферата и устная защита его в ходе практического занятия
4.	3-я неделя	Подготовка к	2 ч.	Устный опрос

		практическому занятию №1 : конспектирование первоисточников, подготовка к дискуссии		(анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
5.	4-ая неделя	Подготовка к практическому занятию № 1: конспектирование первоисточников, подготовка к дискуссии	2 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
6.	5-ая неделя	Подготовка к практическому занятию № 1: конспектирование первоисточников, подготовка к дискуссии	2 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
7.	6-ая неделя	Подготовка к практическому занятию №1 : конспектирование первоисточников, подготовка к дискуссии	2 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
8.	7-ая неделя	Подготовка к практическому занятию № 2: конспектирование первоисточников, подготовка к дискуссии	2 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
9.	8-ая неделя	Подготовка к практическому занятию №2 : конспектирование первоисточников, подготовка к дискуссии	2 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
10.	9-ая неделя	Подготовка к практическому занятию № 2: конспектирование первоисточников, подготовка к	2 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)

		дискуссии		
11.	10-ая неделя	Подготовка к практическому занятию № 2: конспектирование первоисточников, подготовка к дискуссии	2 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
12.	11-ая неделя	Подготовка к практическому занятию №2: конспектирование первоисточников, подготовка к дискуссии	2 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
13.	12-ая неделя	Подготовка к практическому занятию №2 : конспектирование первоисточников, подготовка к дискуссии	2 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
14.	13-ая неделя	Подготовка к практическому занятию №3 : конспектирование первоисточников, подготовка к дискуссии	2 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
15.	13-ая неделя	Подготовка к практическому занятию №3 : конспектирование первоисточников, подготовка к дискуссии	2 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
16.	14-ая неделя	Подготовка к практическому занятию №3: конспектирование первоисточников, подготовка к дискуссии	2 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
17.	15-я неделя	Подготовка к практическому занятию №3: конспектирование первоисточников, подготовка к	2 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)

		дискуссии		
18.	16-я неделя	Подготовка к практическому занятию №3: конспектирование первоисточников, подготовка к дискуссии	2 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
19.	17-я неделя	Подготовка к практическому занятию №3: конспектирование первоисточников, подготовка к дискуссии	2 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
20.	18-я неделя	Подготовка к практическому занятию №4: конспектирование первоисточников, подготовка к дискуссии	2 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
21.	Зачетная неделя	Подготовка к зачету	18 ч.	Зачет

Задание 1. Конспектирование источников

Конспектирование первоисточников (оригинальных произведений религиозных мыслителей) осуществляется в соответствии с вопросами к планам практических (семинарских) занятий.

Перечень первоисточников для конспектирования:

1. Абеляр, П. Диалог между Философом, Иудеем и Христианином : пер. с лат. С.С. Неретиной // Теологические трактаты. М.: Прогресс; Гнозис, 1995. – 413 с.

2. Августин Аврелий (еп. Иппонийский), блж. Исповедь : пер. с лат. М.Е. Сергеевко / блж. Августин Аврелий. – СПб.: Азбука-Классика, 2008. – 448 с.

3. Аверроэс (Ибн Рушд). Рассуждение, выносящее решение относительно связи между религией и философией : пер. с арабск. А.В. Сагадеева // Сагадеев А.В. Ибн Рушд (Аверроэс). – М.: Мысль, 1973. – 207 с. – С. 169 - 199.

4. Ансельм Кентерберийский. Почему Бог стал человеком : пер. с лат. Е. Начинкина // Искупление: материалы Второго международного симпозиума христианских философов (14-18 апреля 1997) / Сост. Н.А. Печерская. – СПб.: Высшая религиозно-философская школа, 1999. – 287 с.

5. Бальтазар, Г.У. фон. Ты имеешь глаголы вечной жизни. Размышления над Священным Писанием : пер. с нем. Е.М. Верещагина / Г.У. фон Бальтазар. – М.: Мысль, 1992. – 206 с.

6. Бультман, Р. Новый Завет и мифология: пер. с нем. С. В. Лезова. // Избранное: Вера и понимание / Отв. ред., сост. и пер. С. В. Лезов. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2004. – 752 с.

7. Введенский, А.И. Религиозное сознание язычества: Опыт философской истории естественных религий. Т. I. / А.И. Введенский А. – М.: Унив. типогр., 1902. – 766 с.

8. Гегель, Г.В.Ф. Философия религии в 2-х тт. : пер. с нем. М. И. Левиной. / Г.В.Ф. Гегель. – М.: Мысль, 1975 - 1977. – 1105 с.

9. Григорий Нисский, свт. Избранные творения : пер. с греч. МДА; сост. диак. А. Гумеров / свт. Григорий Нисский. – М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2007. – 384 с.

10. Григорий Палама, свт. Триады в защиту священно-безмолвствующих : пер. с греч. В.В. Биbihина / свт. Григорий Палама. – М.: Наука, 2007 г. – 432 с.

11. Гроссетест, Р., еп. Линкольнский. О свете, или О начале форм : пер. с лат., пред. и прим. Л. М. Шишкова // Вопросы философии.– 1995.– № 6.

12. Декарт, Р. Размышления о первой философии, в которых доказывается существование Бога и различие между человеческой душой и

телом : пер. с лат. С. Я. Шейнман-Топштейн; сост., ред, прим. В.В. Соколова // Сочинения в 2-х тт. – Т. II. – М.: Мысль, 1994. – 640 с.

13. Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов : пер. с девнегреч. М.Л. Гаспарова / Общ. ред. и вступ. ст. А.Ф. Лосева. – М.: Терра-Книжный клуб, 2009. – 608 с.

14. Дионисий Ареопагит, сщмч. Корпус сочинений : с толкованиями преп. Максима Исповедника : пер. с греч. Г. Прохорова / сщмч. Дионисий Ареопагит. – СПб.: Изд-во Олега Абышко, 2006. – 464 с.

15. Жильсон, Э. Философ и теология : пер. с фр. К. Демидова / Э. Жильсон. – М.: Гнозис, 1995. – 192 с.

16. Иларион (Троицкий), свщмч. Христианства нет без Церкви / свщмч. Иларион (Троицкий). – М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2007. – 352 с.

17. Иларион Киевский, митр. Слово о Законе и Благодати / митр. Иларион Киевский; предисл. митр. Иоанна (Снычева); сост., вступ. ст., пер. В.Я. Дерягина; реконстр. древнерус. текста Л.П. Жуковской. Комментар. В.Я. Дерягина, А.К. Светозарского; отв. ред. О.А. Платонов. – М.: Институт русской цивилизации, 2011. – 176 с.

18. Иоанн Дамаскин, преп. Три слова в защиту иконопочитания : пер. с греч. А. Бронзова; ред. В. А. Крохи / преп. Иоанн Дамаскин. – М.: Азбука-классика, 2001. – 192 с.

19. Кант И. Ответ на вопрос: Что такое Просвещение?: пер. с нем. И.Д. Копцева, А.И. Панченко // Сочинения в 8-ми тт. / Под общ. ред. А.В. Гулыги. Т. VIII. – М.: Чоро, 1994. – 718 с. – С. 29 - 37.

20. Кант, И. Религия в пределах только разума : пер. с нем. Н.М. Соколова, А.А. Столярова // Сочинения в 8-ми тт. – М.: Чоро, 1994. –Т. VI. – 613 с. – С. 5 - 222.

21. Карсавин, Л.П. Святые отцы и учителя церкви / Л.П. Карсавин. – М.: Изд-во МГУ, 1994. – 176 с.

22. Киреев, А.А. Учение славянофилов / А.А. Киреев. – М.: Изд-во Института русской цивилизации, 2012. – 640 с.

23. Кудрявцев-Платонов, В.Д. Сочинения. Т. I / В.Д. Кудрявцев-Платонов. – Сергиев Посад: 2-я Типогр. А.И. Снегиревой, 1894. – 377 с.
24. Кьеркегор, С. Страх и трепет : пер.с датск. Н. Исаевой, С. Исаева, А. Лызлова / С. Кьеркегор. – М.: Культурная Революция, 2010. – 488 с.
25. Лейбниц, Г.-В. Теодицея / пер. с фр. Я. М. Боровского и др. // Сочинения в 4-х тт. / Ред., сост., вступит. ст. и прим. В. В. Соколов. – Т. IV. – М.: Мысль, 1989. – 554 с. – С. 3 - 402.
26. Леонтьев, К.Н. Византизм и славянство / К.Н. Леонтьев; предисл. И. Ковыневой; комм. о. А. Задорнова. – М. : Изд-во Сретенского монастыря, 2010. – 280 с.
27. Любак, А. де. Католичество. Социальные аспекты догмата : пер. с фр. В. Зелинского / А. де Любак. – Милан : Христианская Россия, 1992. – 394 с.
28. Максим Исповедник, преп. Вопросы и недоумения : пер. с греч. Д. А. Черноглазова / преп. Максим Исповедник; сост., предисл., комм. и науч. ред. Г. И. Беневича; отв. ред. Д. А. Поспелов. – М.: Никея, Святая Гора Афон, Пустынь новая Фиваида Афонского Русского Пантелеимонова монастыря, 2010. – 488 с.
29. Марсель, Г. Быть и иметь : пер. с фр. И.Н. Полонской / Г. Марсель. – Новочеркасск: Сагуна, 1994. – 159 с.
30. Муретов, М. Д. Учение о Логосе Филона Александрийского и Иоанна Богослова в связи с предшествовавшим развитием идеи Логоса в греческой философии и иудейской теософии // Прибавления к Творениям св. Отцов. – 1881. №28. Т.2. С. 163 – 293 (I. Очерк исторического развития идеи Логоса до Филона и Иоанна). – 1882. – № 29. Т.3. – С. 496 - 540. – 1883. – № 31. Т.2. – С. 565 - 618. – 1883. – № 32. Т.1. – С. 3 – 85 (II. Логос в сочинениях Филона Александрийского).
31. Оккам, У. Метафизика и этика. Доказательство существования Бога // Избранное : пер. с лат А.В. Апполонова и М.А. Гарнцева под общ. ред. А.В. Апполонова. – М.: Едиториал УРСС, 2002. – 272 с.

32. Ориген. О началах. Против Цельса : пер. с греч. Л. Писарева / Ориген. – СПб.: Библиополис, 2008. – 792 с.
33. Платон. Государство. Кн. VII. [Символ пещеры] : пер. с древнегреч. А.Н. Егунова; прим. А.А. Тахо-Годи // Филеб, Государство, Тимей, Критий. – М.: Мысль, 2001. – 656 с. – С. 295 - 326.
34. Спиноза, Б. Этика : пер. с лат. Н. А. Иванцова / Под ред. В. П. Преображенского. – М.: Мир книги, Литература, 2010. – 480 с.
35. Тертуллиан. О плоти Христа // Апология: пер. с лат. Н. Щеглова и еп. Василия (Богдашевского). – М.: АСТ; СПб.: Северо-Запад Пресс, 2004. – 432 с.
36. Тиллих, П. Систематическая теология : пер. с нем. В.В. Бибихина / П. Тиллих. – М.: Университетская книга, 2000. I - III тт. – 463 с.
37. Трубецкой, Е.Н. Умозрение в красках / Е.Н. Трубецкой. – М.: Типогр. товарищества И.Д. Сытина, 1916. – 44 с.
38. Трубецкой, С.Н. Учение о логосе в его истории. Философско-историческое исследование / С.Н. Трубецкой. – М.: Изд-во Олега Абышко, Университетская книга, 2009. – 608 с.
39. Ульрици, Г. Бог и природа : в 2-х тт. : пер. с нем. / Г. Ульрици. – Казань: Типогр. Казанск. университета, 1867 - 1868. – Т. I. / Под ред. М. Мского. – 329 с. – Т. II. / Под ред. Н. И-го и А. Г-ва. – 312 с.
40. Флоренский, П.А., прот. Вопросы религиозного самопознания. Серия: Философия. Психология / прот. П.А. Флоренский. – М.: АСТ, 2004. – 235 с.
41. Флоровский, Г.В., прот. Вера и культура / прот. Г.В. Флоровский. – СПб.: Изд-во РХГИ, 2002. – 862 с.
42. Фома Аквинский. Сумма теологии. Часть I. Вопросы 1 - 43. : пер. с лат. С. Еремеева, А. Юдина / Фома Аквинский. – М.: Элькор-МК, 2002. – 560 с.
43. Хайдеггер, М. Что это такое – философия? : пер. с нем. / Послесл. и коммент. В.М. Алексенцева. – Владивосток: Изд-во ДВГУ, 1992.

44. Хомяков, А.С. Дар пшенопья. О старом и новом. Церковь одна. Труденик. Современники об А. С. Хомякове. Борец за Святую Русь. Серия: Русский мир в лицах / А. С. Хомяков. – М.: Русскій міръ, 2007. – 760 с.

45. Хомяков, А.С. Письмо к редактору "L'Union Chretienne" о значении слов "Кафолический" и "Соборный" по поводу речи Иезуита отца Гагарина // Полное собрание сочинений. Том 2. – М.: Университетская типография, 1886. – 491 с. – С. 319 - 328.

46. Шелер, М. Положение человека в Космосе : пер. с нем. А. Филиппова // Проблема человека в западной философии / Сост. и послесл. П.С. Гуревича; общ. ред. Ю. Н. Попова. – М.: Прогресс, 1988. – С. 31 - 95.

47. Шеллинг, Ф. Философия откровения. Т. I. : пер. с нем., вст. ст. и примеч. А.Л. Пестова / Ф. Шеллинг. – СПб.: Наука, 2000. – 609 с.

48. Шлейермахер, Ф.Д.Э. Речи о религии к образованным людям её презирающим : пер. с нем. С.Л. Франк // Речи о религии. Монологи. – М.: Алетейя, 1994. – 432 с.

49. Эриугена, И.С. Гомилия на Пролог Евангелия от Иоанна : пер. с лат., вводн. ст. и прим.

50. Юркевич, П.Д. Философские произведения / П.Д. Юркевич; сост., вступит. ст., примеч. А. И. Абрамова. – М.: Правда, 1990. – 420 с.

Методические указания для самостоятельной работы с источниками и научной литературой по курсу

При изучении русской религиозной философии, как и при изучении любого курса, связанного с гуманитарной сферой, нельзя ограничиваться только работой с учебной литературой. Для получения адекватного представления о проблематике курса «Религиозная философия» необходимо обратиться к первоисточникам и научной литературе.

Самостоятельная работа студентов предполагает чтение философской, богословской, религиоведческой исследовательской литературы и

первоисточников по истории и современному состоянию отечественной религиозной философии в соответствии с темами курса. Перечень первоисточников и научных публикаций приводится в планах практических (семинарских) занятий.

При работе с текстами важно сосредоточить внимание на ключевых идеях и понятиях.

Готовность к зачёту и к экзамену подразумевает знание всех первоисточников. Опыт показывает, что наиболее эффективным методом их проработки является конспектирование.

От студента требуется умение чётко и ёмко формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы.

Необходимо научиться вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении. В том случае, когда при работе с литературой возникает необходимость уточнения каких-либо терминов, следует пользоваться справочными пособиями: Антонов, К.М. Философия религии в русской метафизике / К.М. Антонов. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2013. 358 с. – 2 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:729463&theme=FEFU>; Воденко, К.В. История религиозной философии : учебник для вузов / К. В. Воденко, С. И. Самыгин. Ростов-на-Дону: Феникс, 2015. – 252 с. – 3 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:783561&theme=FEFU>; Емельянов, Б.В. Русская философия в портретах / Б. В. Емельянов. – Екатеринбург: Изд-во Уральского университета, 2010. – 510 с. – 2 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:304481&theme=FEFU>; История русской философии: Учебник / Под общ.ред. М.А. Маслина. – 3-е изд., перераб. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 640 с. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=414693>; Мартынов, В.А. Золотой век «русской идеи». Историко-типологические очерки: Монография / В.А. Мартынов. – М.: Форум: НИЦ ИНФРА-М, 2015. – 320 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=456040>; Наследие Святых Отцов в XX веке: итоги исследований. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2012. – 263 с. – 2

экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:729279&theme=FEFU>; Нижников, С.А. Метафизика. Религия. Общество: философские диалоги / С.А.Нижников, А.А.Лагунов. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. – 424 с. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=515228..>

Необходимо совершенствовать умение сопоставлять взгляды различных исследователей, а также формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым ими вопросам.

Важно стремиться к самостоятельному анализу оригинальных текстов. Однако личные рассуждения студента, при всей их несомненной ценности, не должны подменять изучение религиозно-философской культуры.

Особое значение придаётся умению видеть связь рассматриваемых в рамках дисциплины «Религиозная философия» вопросов с современными проблемами духовной, культурной, социальной жизни.

Критерии оценки конспектирования первоисточников

зачтено	<p>Студент имеет навыки самостоятельного анализа оригинальных текстов.</p> <p>Студент умеет четко и ёмко формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы.</p> <p>Студент умеет вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении.</p> <p>Студент умеет сопоставлять взгляды различных исследователей, а также формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым ими вопросам.</p> <p>Студент имеет навыки проявления связи рассматриваемых в рамках дисциплины «Религиозная философия» вопросов с актуальными проблемами духовной, культурной, социальной жизни.</p>
не зачтено	<p>Студент не умеет ясно и лаконично формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы.</p> <p>Студент не может вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении, либо не понимает их значения.</p> <p>Студент не обнаруживает умения сравнивать взгляды различных исследователей.</p> <p>Студент не способен формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым в первоисточниках вопросам.</p> <p>Студент не может проявлять связь рассматриваемых в рамках дисциплины «Религиозная философия» вопросов с современными проблемами духовной, культурной, социальной жизни.</p>



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине «Религиозная философия»
Направление подготовки – 48.03.01 Теология
профиль «Культура Православия»
Форма подготовки: очная

Владивосток
2018

**Паспорт
фонда оценочных средств
по дисциплине «Религиозная философия»**

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
	ОК-8 способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	Знает
Умеет		соотносить различные религиозно-философские концепции между собой в сравнительном ключе
Владеет		навыками выявления теоретической и практической значимости религиозно-философского дискурса
ОПК-3 способность использовать знания в области социально-гуманитарных наук для освоения профильных теологических дисциплин	Знает	положение религиозной философии в историческом и доктринальном сегменте религии
	Умеет	критически соотносить между собой данные религиозно-философского и конфессионально-доктринального сегментов религии
	Владеет	навыками взаимного использования теологической и религиозно-философской терминологии
ПК-3 готовность выделять теологическую проблематику в междисциплинарных исследованиях	Знает	примеры успешного теоретического применения религиозной философии в русле теологических исследований
	Умеет	анализировать религиозно-философские изыскания с теологических позиций
	Владеет	навыками взаимного применения теологического и философского методов в рамках междисциплинарного анализа религиозной проблематики

п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций		Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Тема 1. Основы религиозной философии; Тема 2. Античная и эллинистическая духовно-философская	ОК-8	Знает	коллоквиум (УО-2), конспект (ПР-7), собеседование (УО-1)	вопросы к зачету №№ 1-44

	культура; Тема 3. Религиозно-философская проблематика в христианской апологетике и патристике; Тема 4. Философия западной схоластики; Тема 5. Религиозная философия европейского Ренессанса и Нового Времени; Тема 6. Религиозная проблематика немецкой классической философии и европейского постгегелевского теизма; Тема 7. Русская религиозная философия; Тема 8. Современная католическая философия; Тема 9. Протестантская философия.		Умеет	коллоквиум (УО-2), собеседование (УО-1), «круглый стол», дискуссия (УО-4)	вопросы к зачету №№ 1-44
			Владеет	коллоквиум (УО-2), собеседование (УО-1), «круглый стол», дискуссия (УО-4)	вопросы к зачету №№ 1-44
2	Тема 1. Основы религиозной философии; Тема 2. Античная и эллинистическая духовно-философская культура; Тема 3. Религиозно-философская проблематика в христианской апологетике и патристике; Тема 4. Философия западной схоластики; Тема 5. Религиозная	ОПК-3	Знает	коллоквиум (УО-2), конспект (ПР-7), собеседование (УО-1)	вопросы к зачету №№ 1-44
	Умеет		коллоквиум (УО-2), собеседование (УО-1), «круглый стол», дискуссия (УО-4)	вопросы к зачету №№ 1-44	
	Владеет		коллоквиум (УО-2),	вопросы к зачету №№	

	<p>философия европейского Ренессанса и Нового Времени; Тема 6. Религиозная проблематика немецкой классической философии и европейского постгегелевского теизма; Тема 7. Русская религиозная философия; Тема 8. Современная католическая философия; Тема 9. Протестантская философия.</p>			<p>собеседование (УО-1), «круглый стол», дискуссия (УО-4)</p>	<p>1-44</p>
	<p>Тема 1. Основы религиозной философии; Тема 2. Античная и эллинистическая духовно-философская культура; Тема 3. Религиозно-философская проблематика в христианской апологетике и патристике; Тема 4. Философия западной схоластики; Тема 5. Религиозная философия европейского Ренессанса и Нового Времени; Тема 6. Религиозная проблематика немецкой классической философии и европейского</p>	<p>ПК-3</p>	<p>Знает</p>	<p>коллоквиум (УО-2), конспект (ПР-7), собеседование (УО-1)</p>	<p>вопросы к зачету №№ 1-44</p>
			<p>Умеет</p>	<p>коллоквиум (УО-2), собеседование (УО-1), «круглый стол», дискуссия (УО-4)</p>	<p>вопросы к зачету №№ 1-44</p>
			<p>Владеет</p>	<p>коллоквиум (УО-2), собеседование (УО-1), «круглый стол», дискуссия (УО-4)</p>	<p>вопросы к зачету №№ 1-44</p>

	постгегелевского теизма; Тема 7. Русская религиозная философия; Тема 8. Современная католическая философия; Тема 9. Протестантская философия.				
--	---	--	--	--	--

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

№ п/ п	Код и формулир овка компетенц ии	Этапы формирования компетенции		Критерии	Показатели
1	ОК-8 способност ь использова ть основы философск их знаний для формирова ния мировоззре нческой позиции	Знает (порогов ый уровень)	особенности религиозной философии как отдельной сферы знания и культурного феномена	Знание основных понятий религиозной философии; истории развития основных направлений религиозной мысли	способность дать определения основных понятий религиозной философии, перечислить школы и направления религиозной философии
		Умеет (продви нутый уровень)	соотносить различные религиозно- философские концепции между собой в сравнительном ключе	Умение работать с электронным и базами данных по религиозной философии и библиотечны ми каталогами, умение представлять результаты исследований учёных по изучаемой проблеме, аргументиров анно доказывать свою точку	способность работать с данными; подготовить доклад по избранной теме, сопровождаямый презентацией; способность правильно использовать принципы аргументации в дискуссии на темы религиозной философии

				зрения	
		Владеет (высокий уровень)	навыками выявления теоретической и практической значимости религиозно-философского дискурса	Владение терминологией религиозно-философской области знаний, владение способностью сформулировать задание по научному исследованию, чёткое понимание требований, предъявляемых к содержанию и последовательности исследования, владение инструментами представления результатов научных исследований в философской науке и практике	способность бегло и точно применять терминологический аппарат религиозной философии в устных ответах на вопросы и в письменных работах, способность проводить самостоятельные историко-философские исследования и представлять их результаты на обсуждение на круглых столах, диспутах, семинарах, научных конференциях.
2	ОПК-3 способность использовать знания в области социально-гуманитарных наук для освоения профильных теологических дисциплин	Знает (пороговый уровень)	положение религиозной философии в историческом доктринальном сегменте религии	Знание основных религиозно-философских концепций, философских методов, источников информации о них	способность дать определения основных понятий религиозной философии, перечислить философские методы; способность перечислить основные источники информации по истории религиозно-философских

					учений
		Умеет (продвинутый уровень)	критически соотносить между собой религиозно-философского и конфессионально-доктринального сегментов религии	Умение различать методы историко-философского анализа, учитывать их ограничения в применении	способность совершить правильный выбор метода с учетом специфики изучаемого объекта
		Владеет (высокий уровень)	навыками взаимного использования теологической и религиозно-философской терминологии	Владение терминологией истории религиозной философии, основными методологическими приемами историко-философского исследования	способность бегло и точно применять религиозно-философский терминологический аппарат, способность самостоятельно выделять объект и проводить самостоятельные историко-философские исследования с применением специфической методологии
3	ПК-3 готовность выделять теологическую проблематику в междисциплинарных исследованиях	Знает (пороговый уровень)	примеры успешного теоретического применения религиозной философии в русле теологических исследований	Знание специфики теологических проблем, источников, в которых изложена эта специфика.	способность изложить информацию о специфическом характере теологических проблем, перечислить источники такой информации
		Умеет (продвинутый уровень)	анализировать религиозно-философские изыскания теологических позиций	Умение выявлять теологическую проблематику в философских работах, опираясь на знание предметной области и статуса теологии	способность указать на теологические проблемы в религиозно-философских текстах, отличать их от собственно философской проблематики

		Владеет (высокий уровень)	навыками взаимного применения теологического и философского методов в рамках междисциплинарного анализа религиозной проблематики	владение четким представлением об иерархическом соотношении философских и теологических проблем, владение методом разграничения проблематик и	способность определить уровень проблем в философских работах и отделить теологические проблемы от собственно философских в философских текстах и учениях, не имеющих ярко выраженного религиозного характера
--	--	---------------------------	--	---	--

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания результатов освоения дисциплины «Религиозная философия»

Текущая аттестация студентов. Текущая аттестация студентов по дисциплине «Религиозная философия» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине «Религиозная философия» проводится в форме контрольных мероприятий (конспектирования первоисточников, их анализа и устных ответов на практических занятиях, в том числе дискуссионного типа с использованием методов активного обучения, коллоквиума) по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

(ПР-7) Конспект - продукт самостоятельной работы обучающегося, отражающий основные идеи прочитанного первоисточника или исследования.

(УО-1) Собеседование - средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объёма знаний

обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

(УО-4) «Круглый стол», дискуссия, полемика, диспут, дебаты - оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

(УО-4) Коллоквиум - средство контроля усвоения учебного материала и проверки умений применять полученные знания для решения задач определённого типа по проблематике курса.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Религиозная философия» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. По данной дисциплине учебным планом предусмотрен экзамен. Экзамен проводится в форме индивидуального собеседования – устного опроса по вопросам, охватывающим проблематику курса.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Вопросы к зачету по дисциплине

1. Понятие религиозной философии, её основные категории, проблемное поле и направления.
2. Античная и эллинистическая религиозно-философская культура: общая характеристика.
3. Религиозно-философская проблематика в христианской апологетике и патристике: общая характеристика.
4. Философия западной схоластики: общая характеристика.
5. Общая характеристика религиозной философии европейского Возрождения.
6. Религиозная мысль и рационалистическая установка Просвещения.
7. Дуализм Декарта и решение проблемы взаимодействия субстанций: в окказионализме (Арн; Гейлинкс; Мальбранш); в ключе пантеистического монизма (Б. Паскаль, Б. Спиноза).
8. Классика новоевропейского рационализма и теологическая проблематика Лейбница; Вольфианская «школьная метафизика».
9. Становление философского критицизма (Д. Локк, Д. Беркли, Д. Юм) и христианский интуитивизм Ф. Г. Якоби.
10. Религиозная мысль Нового времени и становление философии религии в немецкой классической философии.
11. Религия с позиций научного разума в трансцендентальном идеализме Канта.
12. Этический пантеизм и субъективный идеализм И. Г. Фихте.
13. Философия мифологии и философия откровения в объективном трансцендентальном идеализме Ф. Шеллинга.
14. Философия религии в абсолютном идеализме Г. В. Ф. Гегеля, его роль в развитии европейского теизма.
15. Постгегелевский теизм (Х. Вейссе, И. Фихте-младший, Г. Ульрици; Г. Лотце, Г. Тейхмюллер, Г. Фехнер, М. Де Биран, В. Кузен, П. Жанэ, Ш. Ренувье, Р. Гвардини).

16. Религиозный экзистенциализм С. Кьеркегора и начала неортодоксальной («диалектической») теологии.

17. Истоки и специфика русской религиозной философии в контекстах христианского Востока и Запада, отечественной духовной традиции и европейской классики.

18. Становление русской религиозной философии в проблемном поле православной мысли; значение исихазма в развитии отечественного любомудрия; интерпретация античного наследия.

19. Религиозно-философский смысл «Слова о законе и благодати» митр. Илариона и проблематика творчества книжников и философов Киевской Руси (Климент Смолятич, Лука Жидята, Владимир Мономах) и Московской Руси (Иосиф Волоцкий и Нил Сорский, Геннадиевский кружок и Острожская школа).

20. Образовательная концепция Славяно-греко-латинской академии и православный теизм Российских Духовных академий в контекстах русской религиозной мысли и европейской метафизики.

21. Киевская духовная академия (арх. Иннокентий (Борисов), П. Д. Юркевич, П. И. Линицкий).

22. Казанская духовная академия (В. И. Несмелов, В. А. Снегирёв).

23. Санкт-Петербургская духовная академия (Ф. Ф. Сидонский, В. Н. Карпов, митр. Антоний (Храповицкий)).

24. Московской духовная академия (Ф. А. Голубинский, В. Д. Кудрявцев-Платонов, С. С. Глаголев).

25. Общий контекст и начала дискуссии западников и славянофилов, противоположность и сходство в позициях, значение в развитии русской религиозной мысли.

26. Различие славянофильской «соборности» и софиологического «всеединства» как фундаментальных принципов духовно-философского синтеза, их истоки и актуальность.

27. Построения А. С. Хомякова и И. В. Киреевского и начала неопатристического синтеза.

28. Метафизика тождества В. С. Соловьёва и С. Н. Булгакова; воззрения С. Н. и Е. Н. Трубецких; интуитивизм Н. О. Лосского и С. Л. Франка.

29. Специфика позднего славянофильства (К. Н. Леонтьев, Н. Н. Страхов; Н. Я. Данилевский); воззрения Н. В. Гоголя и Ф. М. Достоевского; особенности интерпретации славянофильских идей в философии евразийства и в неопатристике.

30. Духовно-академическая традиция и «русский духовный ренессанс» Серебряного века: метафизика «Иконостаса» о. Павла Флоренского, радикализм М. М. Тареева.

31. «Новое религиозное сознание» и экзистенциализм Н. А. Бердяева, Л. И. Шестова, В. В. Розанова; учение Н. Ф. Фёдорова и философия космизма; взгляды Л.Н. Толстого, Д.С. Мережковского; синкретизм в русской религиозной мысли.

32. Развитие русской религиозной философии после революции в России и в эмиграции: «философия имени» А.Ф. Loseva, христианская космология В.В. Зеньковского и формирование неопатристического синтеза в трудах В.Н. Лосского и прот. Г. Флоровского.

33. Современная католическая философия: рецепция аристотелевского и платоновского наследия и ключевые направления.

34. Аристотелевско-томистский проект естественной теологии и рационалистические течения: неотомизм, суарезианизм, тейярдизм.

35. Платоновско-августиновская метафизика и антропологический поворот в католической философии.

36. Иррационалистические течения католической философии: «философия действия» (М. Блондель, Ж. Марешаль, К. Ранер); спиритуализм и «философия духа» (Л. Лавель, Р. Ле Сенн); персонализм (Р. Гвардини, Э. Мунье, П. Рикёр); активизм И. Гессена и П. Вуста; экзистенциализм (Ж. Маритен, Г. Марсель, Х. У. фон Бальтазар, Э. Жильсон); «новая теология»

(А. де Любак и школа иезуитов Лион-Фурвьер, доминиканская школа Лё Сольшуар и Ж.-И. Конгар); «радикальная ортодоксия» кембриджской школы.

37. Рационализм в протестантской ортодоксии и натуралистические тенденции (естественная религия и нравственность).

38. Сопrotивление панрационализму и натурализму в практической и догматической протестантской теологии (начало ривайвелизма, пиетизм, супранатуралистическая школа и синтез рационализма и супранатурализма).

39. Либеральная протестантская теология (Ф. Шлейермахер и Тюбингенская школа, Д. Ф. Штраус, Э. Ренан).

40. Неолутеранская теология как сопротивление либеральному направлению (Ф. Ю. Шталь, А. Эбрард, А. Швейцер).

41. Диалектическая теология К. Барта и проект демифологизации веры в «теологии смерти Бога» Р. Бультмана и Д. Бонхеффера и в протестантском экзистенциализме П. Тиллиха.

42. Философская феноменология священного и проект фундаментальной онтологии М. Хайдеггера.

43. Сущностная феноменология религии и антропология М. Шелера.

44. Германо-американская традиция религиозной философии: новоанглийский трансцендентализм Д. Беркли; этический рационализм Б. Франклина; религия разума Т. Пейна; идеалистически-метафизический персонализм; Американское Аристотелевское общество и неореализм; «критический реализм» А. Лавджоя; «философия жизни» Д. Сантаяны

Критерии выставления оценки за устный ответ студента на зачете по дисциплине «Религиозная философия»

Оценка зачета (стандартная)	Требования к сформированным компетенциям
«зачтено»	Оценка «зачтено» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими

	<p>видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач. Знает ключевые аспекты религиозно-философской проблематики, связанной с фундаментальными разделами теологии и их актуализацией в сферах изучения культуры православия и практической теологии; специфику религиозно-философской и теологической проблематики, культурно-исторический и системно-методологический опыт решения теологических проблем в отечественных исследованиях.</p> <p>Умеет выбирать адекватные теологической специфике способы исследования, видоизменять существующие методы и разрабатывать на их основе новые, исходя из конкретных условий профессиональной задачи; осуществлять анализ религиозно-философских воззрений, формулировать адекватные философско-религиоведческие и научно-богословские выводы и проводить их аргументацию.</p> <p>Умеет анализировать тексты философов, применяя техники историко-философского и богословского подхода; исследовать теологическую проблематику, используя теоретико-концептуальный и методологический потенциал наследия религиозных философов.</p> <p>Владеет целостным представлением о религиозной философии в контексте развития отечественной и мировой духовной культуры, основными стратегиями научного и философского подхода к предмету; навыками использования разработанного в рамках русской философской традиции теоретико-концептуального и методологического инструментария применительно к актуальным контекстам; общими методами философско-гносеологического, герменевтического, феноменологического анализа, способностью адаптировать и выработать новые способы решения профессиональных задач и корректно применять их в конкретных проблемных ситуациях, этическими принципами общения в условиях культурного и религиозного многообразия.</p>
«не зачтено»	<p>Оценка «не зачтено» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.</p>

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕЙ АТТЕСТАЦИИ

Вопросы к коллоквиуму по дисциплине

1. Понятие религиозной философии: основные подходы к определению и типологии.
2. Становление религиозной философии в контекстах европейской и отечественной духовной культуры.

3. Особенности религиозной, философской, научной проблематизации действительности.

4. Предмет, метод, функции религиозной философии в соотношении с теологией, философией, философией религии.

5. Основные категории, проблемное поле и направления религиозной философии.

6. Взаимосвязь онтолого-гносеологической, теологической и антропологической, морально-этической, ценностной и эстетической проблематики в религиозной философии: религия и философия, «вера и разум», богословие Откровения и «естественная теология» в культурно-историческом и системно-методологическом аспектах.

7. Становление духовной культуры античной Греции: «от Мифа к Логосу»: начала классической философии и «естественной теологии».

8. Взаимосвязь онтологии и философской теологии в классической метафизике античности: проблема Единого и многого, пантеистический Космос.

9. Особенности духовной мысли ранней античности, высокой классики и эллинизма.

10. Досократические поиски «объясняющей причины» сущего.

11. «Открытие человека» и релятивизм софистов.

12. Становление античной естественной теологии в объективном идеализме Платона и в метафизике Аристотеля.

13. «Миф о пещере» и начала классического европейского просвещения; Платоновская академия и Аристотелевский ликей.

14. Наследие Платона и Аристотеля в европейской и русской религиозной философии: адаптация, противопоставление, синтез, критика.

15. Эллинистическая религиозная философия.

16. Системы эллинистического пантеизма и раввино-иудейского деизма в логологии Филона Александрийского.

17. Неоплатонический синтез и теология Плотина, Ямвлиха, Прокла; схоластика афинской и александрийской школ; сходство и различия неопифагореизма и неоплатонизма с гностическими, герметическими и теософскими учениями.

18. Взаимодействие религиозной мысли поздней античности и раннего христианства.

19. Значение античной традиции в контекстах развития европейской культуры.

20. Основные категории, проблемное поле и характер христианской мысли первых веков и Средневековья.

21. Особенности и соотношение богословских и философских оснований, догматических и схоластических учений, апофатического и катафатического, духовно-опытного и рационального познания в святоотеческом наследии.

22. Специфика и взаимосвязь вопросов христианской теологии и антропологии, онтологии, гносеологии, нравственно-этической, аксиологической и эстетической проблематики.

23. Интерпретация античной метафизики в греческой и латинской патристике и начала восточной традиции христианского просвещения и западной.

24. Сравнительно-аналитические аспекты теологических систем классической античности и неоплатонизма и христианской догматики.

25. Традиции христианской философии (Иустин Философ, Климент Александрийский, Ориген, Лактанций, Боэций).

26. Платиновская метафизика и системы Оригена и Тертуллиана.

27. Каппадокийская и августиновская теология.

28. Постановка проблемы соотношения религии и философии, веры и разума в учении Климента Александрийского.

29. Религиозно-философская проблематика халкидонитской и монофизитской христологии.

30. Онтология образа в богословии иконопочитания и иконоборческая полемика.

31. Развитие платоно-аристотелевской интерпретации проблемы образа в западной патристике и схоластике (Августин, Бонавентура, Аквинат).

32. Православная исихастская пневматология по учению св. Григория Паламы и католическая доктрина Filioque и антипаламитская риторика.

33. Вопросы антропологии, сотериологии, экклезиологии, эсхатологии в восточной и западной патристике.

34. Особенности латинской экзегезы и начала западнохристианской традиции и схоластической философии.

35. Основы онтологической, космологической, телеологической, нравственно-психологической аргументации в античной и библейской традициях и в святоотеческом синтезе и в западной схоластике.

36. Рецепция религиозно-философского наследия патристики и античности в контекстах становления схоластики.

37. Теолого-философские дискуссии Каролингского Возрождения и школа энциклопедистов (Исидор из Севильи, Беда Достопочтенный, Алкуин, Фридугис, Рабан Мавр).

38. Переводы основных текстов Аристотеля и эволюция отношения католической церкви к аристотелевскому учению.

39. Развитие августиновского платонизма на францисканских кафедрах (Александр Гэльский, Бонавентура, Р. Гроссетест, Р. Бэкон, Иоанн Дунс Скот, У. Оккам) и аристотелизма – на доминиканских (Альберт Великий, Фома Аквинский).

40. Полемика реализма (Иоанн Скотт Эриугена, Петр Дамиани, Ансельм Кентерберийский, Фома Аквинский) и номинализма (И. Росцелин, У. Оккам, Р. Бэкон), концептуализм (П. Абеляр, Иоанн Солсберийский, Иоанн Дунс Скот).

41. Рационализированный неоплатонизм Эриугены и развитие философии шартрской школы (Жильбер Порретанский, Иоанн Солсберийский, Амальрик Шартрский).

42. Оформление схоластического метода в контексте решения проблемы универсалий (Ансельм Кентерберийский, П. Абеляр) и систематизация католической теологии в «Сентенциях» Петра Ломбардского.

43. Теистическая мистика в схоластической системе (Гуго Сен-Викторский, Бернар Клервосский) в оппозиции пантеистической мистике и теологическому рационализму.

44. Концептуализм Аделарда Батского и рецепция античной натурфилософии с комментариями арабских перипатетиков; латинский аверроизм.

45. Истоки и развитие проблематики «двойственной истины».

46. Схоластическое учение о трансценденталиях.

47. Второй расцвет схоластической философии в учении Ф. Суареса и значение метафизики испанской иезуитской школы в проблемном поле Просвещения и Нового времени.

48. Гуманистический переворот в религиозной философии европейского Возрождения.

49. Тенденции пантеистического монизма в религиозной мысли Ренессанса и деистического дуализма – в рационализме Просвещения и пути их преодоления в метафизике Нового Времени.

50. Новая религиозность П. Мирандолы и концепция «всеобщей религии» М. Фичино.

51. Обоснование платоновской традиции в построениях католической триадологии и пневматологии и полемика с Марком Эфесским.

52. Гуманистический эпикуреизм Л. Валла и переосмысление аверроэсовской гетеродоксии у П. Помпонацци.

53. Мистический пантеизм Н. Кузанского и натуралистический пантеизм Дж. Бруно; гностицизм Я. Бёме.

Критерии выставления оценки за устный ответ студента на коллоквиуме по дисциплине «Религиозная философия»

Оценка экзамена	Требования к сформированным компетенциям
отлично	<p>Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, чётко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приёмами выполнения практических задач.</p> <p>Знает основные системно-методологические аспекты религиозной философии, её специфику в контексте православной традиции и европейской философии и смежную проблематику, ведущие направления религиозной мысли и ключевые модели построения духовно-философского синтеза.</p> <p>Знает ключевые аспекты религиозно-философской проблематики, связанной с фундаментальными разделами теологии и их актуализацией в сферах изучения культуры православия и практической теологии; специфику религиозно-философской и теологической проблематики, культурно-исторический и системно-методологический опыт решения теологических проблем в отечественных исследованиях.</p> <p>Умеет выбирать адекватные теологической специфике способы исследования, видоизменять существующие методы и разрабатывать на их основе новые, исходя из конкретных условий профессиональной задачи; осуществлять анализ религиозно-философских воззрений, формулировать адекватные философско-религиоведческие и научно-богословские выводы и проводить их аргументацию.</p> <p>Умеет анализировать тексты философов, применяя техники историко-философского и богословского подхода; исследовать теологическую проблематику, используя теоретико-концептуальный и методологический потенциал наследия религиозных философов.</p> <p>Владеет целостным представлением о религиозной философии в контексте развития отечественной и мировой духовной культуры, основными стратегиями научного и философского подхода к предмету; навыками использования разработанного в рамках русской философской традиции теоретико-концептуального и методологического инструментария применительно к актуальным контекстам; общими методами философско-гносеологического, герменевтического, феноменологического анализа, способностью адаптировать и выработать новые способы решения профессиональных задач и корректно применять их в конкретных</p>

	<p>проблемных ситуациях, этическими принципами общения в условиях культурного и религиозного многообразия.</p>
хорошо	<p>Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приёмами их выполнения.</p> <p>Имеет представление об основных системно-методологических аспектах религиозной философии, о её специфике в контексте православной традиции и европейской философии, о ведущих направлениях религиозной мысли и ключевых моделях построения духовно-философского синтеза; о ключевых аспектах религиозно-философской проблематики, связанной с фундаментальными разделами теологии и их актуализацией в сферах изучения культуры православия и практической теологии.</p> <p>Способен оценивать религиозно-философские воззрения, приходит к адекватным философско-религиоведческим и научно-богословским заключениям, понимает их основания.</p> <p>Может анализировать тексты религиозных философов с позиций историко-философского и богословского подхода; решать конкретные задачи в профессиональной сфере, выбирая сообразные теологической специфике способы исследования.</p> <p>Ориентируется в сфере межкультурного и межрелигиозного диалога.</p> <p>Не допускает серьезных ошибок в теории и методологии изучения религиозной культуры, знает основной категориальный аппарат русской религиозной философии.</p>
удовлетворительно	<p>Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его сути и конкретики, допускает неточности, неверные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.</p> <p>В общих чертах ориентируется в истории религиозной мысли, освоил не весь корпус включенных в программу первоисточников.</p> <p>Затрудняется в характеристике концептуальных и методологических аспектов отечественной религиозно-философской проблематики, не умеет интерпретировать её в актуальных контекстах.</p> <p>Слабо владеет профессиональной теоретической и методологической рефлексией и категориальным аппаратом религиозной философии.</p>
неудовлетворительно	<p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями отвечает на вопросы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по дисциплине.</p>

Примеры дискуссионных тем для семинара - дискуссии и семинара – «круглый стол» по дисциплине «Религиозная философия»

Семинар-дискуссия на тему «Русская религиозная философия»

Вопросы для дискуссии

- На каких примерах из текстов отечественных мыслителей XIX – XX Вы можете продемонстрировать определяющие особенности духовно-философских построений «соборности» и «всеединства»?
- Какие системно-методологические различия «соборности» и «всеединства» прослеживаются в аспекте соотношения части и целого?
- Каковы различия учений славянофилов и софиологов в вопросе соотношения духовного и материального?
- Как соотносятся в учениях мыслителей понятия духовного и материального с понятиями тварного и нетварного?
- С какими духовными и философскими традициями связаны концепции «соборности» и «всеединства»?
- Какова специфика рассматриваемых направлений в аспекте онтологических и гносеологических оснований, условий и перспектив единства человеческой личности, межличностного единства, единства мирового целого?
- Как мыслится в контекстах «соборности» и «всеединства» уникальная самобытность личности, личностная свобода и единение, единство, не отрицающее единственности, но раскрывающее неисчерпаемый потенциал личности?
- Имеются ли различия в тематике проблем, рассматриваемых славянофилами и софиологами?
- Можно ли считать одну из этих систем религиозно-философского синтеза «частным случаем» другой? На какие основания Вы опираетесь в своей оценке?
- В каких позициях славянофилов и софиологов Вы можете отметить сходство, в чём Вы видите его причины?

- Какими примерами из текстов современной религиозной мысли (при самостоятельном подборе источников и литературы) Вы можете проиллюстрировать преимущество стратегий синтеза «соборности» и «всеединства»?

- Каковы, на Ваш взгляд, перспективы этих направлений в свете актуальной проблематики? Какое обоснование Вы можете привести?

Критерии оценки устного ответа на практическом занятии

зачтено	<p>Студент демонстрирует прочные знания основных аспектов религиозной философии.</p> <p>Ответ отличается глубиной и полнотой раскрытия темы.</p> <p>Студент владеет категориальным и методологическим инструментарием религиозной философии.</p> <p>Студент умеет объяснять суть религиозно-философских проблем и позиций, делать выводы и обобщения.</p> <p>Участвуя в дискуссии, студент умеет давать аргументированные ответы на вопросы оппонентов.</p> <p>Студент свободно владеет монологической речью, умеет логично и последовательно выстраивать ответ.</p> <p>Студент умеет приводить примеры религиозно-философских и мировоззренческих аспектов современной проблематики.</p> <p>Студент имеет навыки проявления связи рассматриваемых в рамках дисциплины «Религиозная философия» вопросов с современными проблемами духовной, культурной, социальной жизни, духовно-нравственного воспитания и социально-практической деятельности.</p> <p>Студент владеет этическими нормами участия в дискуссии, способен к общению в условиях мировоззренческого многообразия.</p>
не зачтено	<p>Ответ студента обнаруживает незнание важных аспектов религиозной философии, отличается неглубоким раскрытием темы; несформированными навыками анализа религиозно-философской проблематики; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; студент не владеет современной проблематикой изучаемой области.</p>

Критерии оценки конспектирования первоисточников

зачтено	<p>Студент имеет навыки самостоятельного анализа оригинальных текстов.</p> <p>Студент умеет четко и ёмко формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы.</p> <p>Студент умеет вычленять ключевые понятия, представленные в том</p>
---------	---

	<p>или ином произведении.</p> <p>Студент умеет сопоставлять взгляды различных исследователей, а также формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым ими вопросам.</p> <p>Студент имеет навыки проявления связи рассматриваемых в рамках дисциплины «Религиозная философия» вопросов с актуальными проблемами духовной, культурной, социальной жизни.</p>
не зачтено	<p>Студент не умеет ясно и лаконично формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы.</p> <p>Студент не может вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении, либо не понимает их значения.</p> <p>Студент не обнаруживает умения сравнивать взгляды различных исследователей.</p> <p>Студент не способен формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым в первоисточниках вопросам.</p> <p>Студент не может проявлять связь рассматриваемых в рамках дисциплины «Религиозная философия» вопросов с современными проблемами духовной, культурной, социальной жизни.</p>