



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

Согласовано:

Руководитель ОП
О.Л. Грановская Грановская О.Л.

«29» июня 2018 г.

«УТВЕРЖДАЮ»
Директор департамента
документов
В.В. Леонидова Леонидова В.В.
«29» июня 2018 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
Философская герменевтика
Направление подготовки 47.03.01 Философия
Форма подготовки очная

курс 3 семестр 5
лекции 18 час.
практические занятия 36 час.
лабораторные работы не предусмотрены
с использованием МАО пр. 18 час.
в том числе в электронной форме не предусмотрены
всего часов аудиторной нагрузки 54 час.
в том числе с использованием МАО 18 час.,
в электронной форме не предусмотрены
самостоятельная работа 90 час.
в том числе на подготовку к экзамену не предусмотрен.
курсовая работа / курсовой проект не предусмотрены
зачет 5 семестр
экзамен не предусмотрен

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями образовательного стандарта, самостоятельно устанавливаемого ДВФУ, утвержденного приказом ректора от 10.03.2016 № от 10.03.2016 г № 12-13-391

Рабочая программа обсуждена на заседании департамента философии и религиоведения протокол № 12-1 от 29 июня 2018 г.

Директор департамента философии и религиоведения: канд. филос. наук

Леонидова В.В.

Составитель: д-р. филос. наук, профессор

Кирсанова Л.И.

Оборотная сторона титульного листа РПУД

I. Рабочая программа пересмотрена на заседании Департамента:

Протокол от «18» июня 2019 г. № 11

Директор Департамента

(подпись)

 В.В. Леонидова

(И.О. Фамилия)

II. Рабочая программа пересмотрена на заседании Департамента:

Протокол от «_____» _____ 20__ г. № _____

Директор Департамента _____

(подпись)

(И.О. Фамилия)

АННОТАЦИЯ

Дисциплина «Философская герменевтика» является дисциплиной вариативной части Б1.В.04.01 учебного плана подготовки бакалавров по направлению 47.03.01 Философия разработанного в соответствии с требованиями ОС ВО ДВФУ по данному направлению.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 4 зачетные единицы, 144 ч. Учебным планом предусмотрены лекционные занятия 18 часов, практические занятия 36 часов, в том числе с использованием МАО (18 ч.), самостоятельная работа 90 часов. Дисциплина реализуется на 3 курсе в 5 семестре.

Дисциплина «Философская герменевтика» структурно и содержательно связана с такими дисциплинами как «Введение в философию», «Онтология и теория познания», и учитывает их содержание.

Цель курса - овладение теорией и методологией философской герменевтики как одним из современных направлений исследования социокультурных процессов и отношений, включая межэтнические и межкультурные коммуникации.

Задачи:

- изучить основные принципы и современные проблемы в области философской герменевтики;
- изучить влияние герменевтики на социо-гуманитарное познание;
- развить навык аналитики понятий при помощи герменевтического метода.

Для успешного изучения дисциплины «Философская герменевтика» у обучающихся должны быть сформированы следующие предварительные компетенции:

- способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции (ОК-8);

- способностью пользоваться в процессе научно-исследовательской деятельности базовыми философскими знаниями (ПК-1).

В результате изучения дисциплины формируются следующие общекультурные и профессиональные компетенции (элементы компетенций)

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ОПК-4 истории зарубежной философии (античная философия; философская мысль древнего Востока; философия средневековья и эпохи Возрождения; философия Нового времени: эмпиризм и рационализм 17 века, философия Просвещения, классическая немецкая философия) и современной зарубежной философии (современные философские направления)	Знает	основные исторические и эйдетические типы культуры
	Умеет	решать возникающие мировоззренческие конфликты
	Владеет	навыками межкультурной коммуникации и ценностного диалога
ПК-2 способностью использовать различные методы научного и философского исследования в профессиональной деятельности	Знает	приемы и методы научного и философского исследования в профессиональной деятельности
	Умеет	использовать приемы и методы научного и философского исследования в профессиональной деятельности
	Владеет	навыками приемов и методов научного и философского исследования в профессиональной деятельности
ПК-5 способностью пользоваться в процессе научно-исследовательской деятельности знаниями традиционных и современных проблем философии	Знает	традиционные и современные проблемы философии для использования в процессе научно-исследовательской деятельности
	Умеет	перечислить традиционные и современные проблемы философии при использовании в процессе научно-исследовательской деятельности
	Владеет	применить для использования в процессе научно-исследовательской деятельности традиционные и современные проблемы философии

Для формирования вышеуказанных компетенций в рамках дисциплины «Философская герменевтика» применяются следующие методы активного / интерактивного обучения: дискуссии.

I. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА (18 час)

Раздел I. Проблематика и основные понятия герменевтики (4 час.)

Тема 1. Становление философской герменевтики (1 час.)

Понимание и интерпретация как условия человеческого бытия. Первые рефлексивные формы герменевтического опыта: экзегетика, юридические толкования, опыт литературного перевода. Почему священные тексты представляют для герменевтики главную проблему. Значение традиции для герменевтического опыта. Феномен герменевтического круга и фундаментальное значение предрассудков понимания. Историзм: «действенно-историческое» сознание интерпретатора и «история воздействий» предания в их конститутивной связи. Критика понятия реконструкции и обоснование интегративных задач герменевтики.

Тема 2 Принципы и основные понятия философской герменевтики (1 ч.)

Текст и контекст. Текст как «преимущественный» предмет классической герменевтики». Три подхода к интерпретации текста: как репрезентанта действительности, как дискурса, как структуры. Герменевтический круг: часть должна пониматься из целого, целое из своих частей. Интерпретация как экспликация смысла устного или письменного текста. Принципы интерпретации текста: признание автономии текста; понимание предмета, о котором идет речь; выявление культурной традиции, в которой был создан текст; герменевтическая открытость текста. Смысл и значение. Смысл как форма присутствия единого во многом. Смысл как мыслимое. Значение – зона смысла. Синтаксические, семантические и прагматические значения символических выражений.

Тема 3. Понимание как центральная проблема герменевтики (1 ч.)

Понимание как intersubjective отношение. Онтологическая трактовка понимания. Символический характер понимания. Понимание и смысл. Понимание и интерпретация: различие понятий. Понимание и язык: значение метафорического. Понимание и мышление. Человек как понимающее бытие. Основные характеристики бытия понимающего: историчность, социальность и обусловленность. Понимание другого и понимание языка. «Экзистенциальный» характер понимания (анализ переживаний и их знаков) и расширение предметного горизонта герменевтики. Объяснение и понимание.

Тема 4 Герменевтика как философия языка (1 ч.)

Предпосылки лингвистического поворота в философии: язык как репрезентация духа и культуры (И. Гердер, В. фон Гумбольдт), онтологизация понятия языка в феноменологии (Э. Гуссерль, М. Хайдеггер).

Концептуализация языка как универсальной среды осуществления понимания в учении Г. Гадамера. Связь опыта языка с опытом мира. Вербальность как характеристика предмета герменевтики.

Влияние теоретической лингвистики на философию. Концепции языка и философские течения.

Раздел 2 Основные направления и представители философской герменевтики (8 час.)

Тема 1. От психологической герменевтики В. Дильтея к онтологической герменевтике М. Хайдеггера (2 час.)

Герменевтика Вильгельма Дильтея: искусство понимания всего специфически человеческого. Понятие переживания. Герменевтика культурно-исторической реальности. Герменевтика – логика наук о духе.

Значение феноменологии для герменевтики. Понятие феномена и импликации его смыслового содержания в герменевтическом ключе. Проект «герменевтики фактичности» М. Хайдеггера. Фактичность (Дазайн) как требующая самоистолкования исходная предметность герменевтики.

Оппозиция герменевтики и теоретической антропологии, герменевтика и философия. Основные задачи герменевтики в «Бытии и времени»: герменевтика как практика толкования. Герменевтика и экзистенциальная аналитика.

Тема 2. Философская герменевтика Г.Г. Гадамера (2 час.)

Специфика «лингвистического поворота» философии в герменевтике Гадамера. Герменевтика как аналитика эстетического опыта. Расширение предметного поля герменевтики: язык произведения искусства и его истина. Феномен игры как конститутивный момент бытия предмета понимания в его возможных артикуляциях (репрезентациях). Истина и метод. Историчность понимания. Принцип предпонимания. Принцип «слияния горизонтов» как условие понимания.

Тема 3. Конфликт интерпретаций в герменевтике П. Рикера (2 час.)

Соотношение феноменологического, психоаналитического и экзистенциального планов. «Конфликт интерпретаций» как условие полидискурсивного диалога. Понимание и самопонимание: герменевтика как рефлексивная философия. Герменевтика и структурализм. Структура, слово, событие. Объяснение как составляющая интерпретации, связь герменевтики и семиологии. Герменевтика как методология социально-гуманитарного знания: аппликация понимания на сферу социального. Герменевтика и психоанализ.

Тема 4. Аналитическая герменевтика (2 час.)

Аналитическая герменевтика Роберта Брэндома. Аналитическая интерпретация герменевтики Хайдеггера и Гадамера. Понимание языкового выражения на основе инференциальных отношений между языковыми единицами. Границы эпистемологической ответственности: концепция Джона Мак-Дауэлла. Опыт как оправдание наших высказываний о мире. Рецептивный и понятийный характер опыта.

Раздел 3. Методологический статус герменевтики (2 час.)

Тема 1. Герменевтика как методология исследования социокультурных феноменов (2 час.)

Герменевтика как всеобщая теория истолкования и канон в учении Э.Бетти. Понятие «смыслосодержащей формы» и ее значение в процессе понимания. Расширение предметного поля понимания и экспликация различных его уровней. Установление герменевтического канона: 1) правило герменевтической автономии объекта; 2) правило целостности и согласованности герменевтической оценки; 3) правило актуальности понимания; 4) правило смысловой адекватности понимания (герменевтического соответствия). Понимание и интерпретация: связь и различие понятий.

Перспективы герменевтики как интегральной теории понимания. Герменевтика и теория познания: связь и оппозиция. Теория понимания (герменевтика) как автономный компонент гносеологии, ориентированный на работу со смыслами познаваемых предметов и как самостоятельная (взаимосвязанная с теорией познания и философией творчества) область философских знаний.

Раздел 4. Метакультурная герменевтика (4 час.)

Тема 1. Взаимопонимание культур как герменевтическая проблема (2 час.)

Экстраполяция проблемы понимания на пространство культуры. Расширение предмета понимания на материальные артефакты человеческой культуры различной природы, на культурно оформленное «миметическое» поведение людей, а также социальные образования и культурные символы, обретающие свое бытие в формах межличностных и межкультурных отношений. Проблематизация фигуры понимающего: критика понятия интерпретирующего субъекта. Герменевтическая компетентность. Феномен социальности как пространство интерсубъективности и традиции.

Тема 2. Философская герменевтика в метакультурной перспективе (2 час.)

Современные родовые культуры в условиях творческого соразвития. «Пересечение горизонтов» родовых культур как источник творческого соразвития. Идея «культурного взрыва» Ю.М.Лотмана. Понятие метакультуры. Принцип рефлексивности во взаимодействии культур. Дар как принцип культурной формы. Личность на границе культурных сред. Значение творчества для воспроизводства культуры. Метакультурная рациональность. Этический смысл идеи метакультуры

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Практические занятия (36 час., в том числе 18 час. с использованием методов активного обучения)

Занятие 1. Значение герменевтики в современной философии (2 ч.)

1. Реконструктивные и интегративные задачи герменевтики.
2. Герменевтический круг и проблема предрассудков понимания.
3. «Действенно-историческое сознание» и принцип истории воздействий.
4. Сущность герменевтического опыта и его границы.
5. Аппликация как основная задача актуализации герменевтического опыта.

Занятие 2. Основные направления философской герменевтики (2 ч.)

1. Основные задачи и принципы герменевтики как искусства толкования у Ф. Шлейермахера.
2. Герменевтика как методология гуманитарного знания: оппозиция понимания и объяснения.
3. Элементарные и высшие формы понимания в герменевтическом анализе человеческих переживаний В. Дильтея.

Занятие 3. Приложения герменевтики в научных исследованиях (4 ч.)

1. Фундаментальные основания герменевтики фактичности М. Хайдеггера: понятие фактичности, задачи и цели герменевтики как истолкования фактичности.
2. Конститутивные моменты понимания в герменевтике присутствия.
3. Набросковый характер понимания, связь понимания с языком.

Занятие 4. Современные исследования в области Intercultural hermeneutics за рубежом (2 ч.)

1. Парадигматический статус герменевтики и ее значение для эпистемологии в концепции Р. Рорти.
2. Герменевтика как «нигилистическая онтология» обществ постмодерна в концепции Дж. Ваттимо.
3. Понимание как истина интерпретации в концепции Г. Фигаля. Предметность и временность понимания.
4. Проект трансцендентально-герменевтического анализа языка К.-О. Апеля.

III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Философская герменевтика» представлено в приложении 1 и включает в себя:

план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;

характеристика заданий для самостоятельной работы обучающихся и методические рекомендации по их выполнению;

требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы;

критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

IV. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛИ КУРСА

№	Контролируемые	Коды, наименование и этапы	Оценочные средства
---	----------------	----------------------------	--------------------

п/п	разделы / темы дисциплины	формирования компетенций	текущий контроль	промежуточная аттестация	
1	Раздел 1. Проблематика и основные понятия герменевтики	ОПК-4	Знает	УО-3 Доклад	Вопросы к зачету 1-8
			Умеет	УО-3 Доклад	Вопросы к зачету 1-8
			Владеет	ПР-7 Конспект	Вопросы к зачету 1-8
	Раздел 1. Проблематика и основные понятия герменевтики	ПК-2	Знает	УО-3 Доклад	Вопросы к зачету 1-8
			Умеет	УО-3 Доклад	Вопросы к зачету 1-8
			Владеет	ПР-7 Конспект	Вопросы к зачету 1-8
	Раздел 1. Проблематика и основные понятия герменевтики	ПК-5	Знает	УО-3 Доклад	Вопросы к зачету 1-8
			Умеет	УО-3 Доклад	Вопросы к зачету 1-8
			Владеет	ПР-7 Конспект	Вопросы к зачету 1-8
2	Раздел 2. Основные направления и представители философской герменевтики	ОПК-4	Знает	УО-3 Доклад	Вопросы к зачету 9-14
			Умеет	УО-3 Доклад	Вопросы к зачету 9-14
			Владеет	ПР-7 Конспект	Вопросы к зачету 9-14
	Раздел 2. Основные направления и представители философской герменевтики	ПК-2	Знает	УО-3 Доклад	Вопросы к зачету 9-14
			Умеет	УО-3 Доклад	Вопросы к зачету 9-14
			Владеет	ПР-7 Конспект	Вопросы к зачету 9-14
	Раздел 2. Основные направления и представители философской герменевтики	ПК-5	Знает	УО-3 Доклад	Вопросы к зачету 9-14
			Умеет	УО-3 Доклад	Вопросы к зачету 9-14
			Владеет	ПР-7 Конспект	Вопросы к зачету 9-14
3	Раздел 3. Методологический статус герменевтики	ОПК-4	Знает	УО-3 Доклад	Вопрос к зачету 15-17
			Умеет	УО-3 Доклад	Вопрос к зачету 15-17
			Владеет	ПР-7 Конспект	Вопрос к экзамену 15-17
	Раздел 3. Методологический статус герменевтики	ПК-2	Знает	УО-3 Доклад	Вопрос к зачету 15-17
			Умеет	УО-3 Доклад	Вопрос к зачету 15-17

			Владеет	ПР-7 Конспект	Вопрос к зачету 15-17
	Раздел 3. Методологический статус герменевтики	ПК-5	Знает	УО-3 Доклад	Вопрос к зачету 15-17
			Умеет	УО-3 Доклад	Вопрос к зачету 15-17
			Владеет	ПР-7 Конспект	Вопрос к зачету 15-17
4	Раздел 4. Метакультурная герменевтика	ОПК-4	Знает	УО-3 Доклад	Вопросы к зачету 18-20
			Умеет	УО-3 Доклад	Вопросы к зачету 18-20
			Владеет	ПР-7 Конспект	Вопросы к зачету 18-20
	Раздел 4. Метакультурная герменевтика	ПК-2	Знает	УО-3 Доклад	Вопросы к зачету 18-20
			Умеет	УО-3 Доклад	Вопросы к зачету 18-20
			Владеет	ПР-7 Конспект	Вопросы к зачету 18-20
	Раздел 4. Метакультурная герменевтика	ПК-5	Знает	УО-3 Доклад	Вопросы к зачету 18-20
			Умеет	УО-3 Доклад	Вопросы к зачету 18-20
			Владеет	ПР-7 Конспект	Вопросы к зачету 18-20

Типовые контрольные задания, методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы, представлены в Приложении 2.

V. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

1. Агапов Е.П. и др. История зарубежной философии: учебное пособие для вузов по направлениям технического и гуманитарного профиля / [Е. П. Агапов, С. Н. Астапов, В. В. Золотухин и др.] ; под ред. Е. П. Агапова, Е. В. Золотухиной. - Ростов-на-Дону : Феникс, 2016. – 477 с.

<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:823811&theme=FEFU>

2. Баллаев А.Б. и др. История философии. Запад-Россия-Восток. Книга вторая. Философия XV-XIX вв. [Электронный ресурс]: учебник для вузов/ А.Б. Баллаев [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: Академический Проект, 2017.— 495 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/36372.html>

3. Грязнов А.Ф. и др. История философии. Запад-Россия-Восток. Книга третья. Философия XIX-XX вв [Электронный ресурс]: учебник для вузов/ А.Ф. Грязнов [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: Академический Проект, 2017. — 447 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/36374.html>.

4. Соболева М.Е. Философская герменевтика: понятия и позиции / М. Е. Соболева. – М.: Академический Проект, Гаудеамус, 2014. – 151 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:778803&theme=FEFU>

5. Философия права и юридическая герменевтика: Монография / Малинова И.П. - М.:Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2018. - 176 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/944897>

6. Ячин С.Е. и др. Герменевтика межкультурной коммуникации. Теория, методология, практика: учебное пособие / С. Е. Ячин, С. Ю. Пчелкина ; Дальневосточный федеральный университет, Школа гуманитарных наук. - Владивосток: Изд-во Дальневосточного федерального университета, 2017. – 350 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:830920&theme=FEFU>

Дополнительная литература

1. Герменевтика в России: сборник научных трудов Воронежский межрегиональный институт общественных наук / Воронеж: Изд-во Воронежского университета, 2002. – 272 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:128884&theme=FEFU>

2. Герменевтика. Психология. История. Вильгельм Дильтей и современная философия / [материалы научной конференции РГГУ] под ред. Н. С. Плотникова. – М: Три квадрата, 2002. – 208 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:263731&theme=FEFU>

3. Головки В.М. Герменевтика литературного жанра учебное пособие для

вузов / В.М. Головки. – М: Флинта Наука, 2012. – 183 с.

<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:675766&theme=FEFU>

4. Григорьев Б.В. Герменевтика и теория интерпретации [учебное пособие] / Б.В. Григорьев. – Владивосток: Изд-во Дальневосточного университета, 2002. – 147 с.

<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:497&theme=FEFU>

5. Логос живого и герменевтика телесности. Постигание культуры [ежегодник] / [ред. кол. : О. К. Румянцев (отв. ред.)]. - М: Академический Проект РИК, 2005. – 120 с.

<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:236838&theme=FEFU>

6. Рикер, П. Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике / П. Рикер / [пер. с фр., вступ. ст. и коммент. И. С. Вдовиной]. - М.: Академический проект, 2008. – 695 с.

<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:295863&theme=FEFU>

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Новая философская энциклопедия. Ин-т философии РАН [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://iph.ras.ru/enc.htm>

2. Stanford Encyclopedia of Philosophy [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://plato.stanford.edu/index.html>

Перечень информационных технологий и программного обеспечения

Не требуется.

VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Курс структурирован по хронологическому, тематическому и сравнительно-типологическому принципам, что позволяет, с одной стороны, систематизировать учебный материал, с другой – подчёркивает связь с другими дисциплинами гуманитарного и специального цикла.

В процессе изучения материалов учебного курса предлагаются разнообразные формы работ: чтение лекций, практические занятия, контрольные работы.

Лекционные занятия ориентированы на освещение вводных тем в каждый раздел курса и призваны ориентировать студентов в предлагаемом материале, заложить научные и методологические основы для дальнейшей самостоятельной работы студентов.

Практические занятия акцентированы на наиболее принципиальных и проблемных вопросах взаимодействия государства и религии на разных исторических этапах и призваны стимулировать выработку собственной позиции по данным темам.

В работе со студентами используются разнообразные средства, формы и методы обучения (информационно-развивающие, проблемно-поисковые).

Особо значимой для профессиональной подготовки студентов является самостоятельная работа по курсу. В ходе этой работы студенты отбирают необходимый материал по изучаемому вопросу и анализируют его. Самостоятельная работа с литературой включает в себя такие приемы как составление плана, тезисов, конспектов, аннотирование источников, написание рефератов. В рамках учебного курса подразумевается составление тематических докладов, которые проверяется преподавателем, обсуждается со студентами и учитывается при итоговом контроле знаний по курсу.

Студентов необходимо познакомить с основными источниками, без которых невозможно полноценное понимание проблематики курса. Поэтому эти источники рекомендованы студентам для домашнего изучения и включены в программу.

Освоение курса должно способствовать развитию навыков обоснованных и самостоятельных оценок правовых фактов. Поэтому во всех формах контроля знаний, особенно при сдаче зачетов и экзаменов, внимание должно быть обращено на понимание правовой проблематики, на умение критически использовать ее результаты и выводы.

Контроль и оценка знаний студентов является неотъемлемой составной частью учебно-воспитательного процесса в образовательной организации высшего образования. Зачет – это метод проверки знаний студентов по части учебной дисциплины, произведенный путем постановки устных или письменных вопросов. Он дает объективную официально фиксируемую оценку успехов студентов за определенный отрезок времени.

Зачет преследует многогранную цель: во-первых, это – проверка знаний студента, во-вторых, они сами по себе являются важным звеном во владении наукой, в-третьих, это продолжение учебного процесса; наконец, они имеют большое значение как фактор стимулирования глубокого изучения предмета.

Подготовка к зачету состоит из двух взаимосвязанных этапов. Первый – систематический труд на протяжении семестра, учебного года, охватывающий все формы учебного процесса: изучение и конспектирование рекомендованной литературы, активное участие в семинарских занятиях. Второй – подготовка непосредственно перед зачетом. Она позволяет студентам за сравнительно короткий отрезок времени охватить всю перспективу изученного и лучше понять основные закономерности и явления.

Ограниченность времени для непосредственной подготовки к зачету по каждому предмету требует от студентов спокойно, без нервной суеты и спешки еще раз внимательно продумать изученный в течение семестра материал, тщательно отработать вопросы, недостаточно изученные или плохо понятые, с тем, чтобы по возможности устранить все пробелы в своих знаниях.

Готовиться надо по строго продуманному графику, последовательно переходя от темы к теме, не пропуская ни одну из них. Сложные вопросы, недостаточно уясненные в процессе подготовки к зачету, необходимо записать и получить на них разъяснения у преподавателей.

Основной задачей подготовки студентов к зачету является систематизация знаний учебного материала, его творческое осмысление. Важнейшим учебным пособием на этом этапе работы студента является собственный конспект самостоятельно проработанных тем курса.

VII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Лекционные и практические занятия по дисциплине «Философская герменевтика» проходят в аудиториях, оборудованных проекторами Panasonic DLPProjectorPT-D2110XE, экранами LG FLATRON M4716CCBAM4716CJ, используемых для демонстрации презентаций.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ
РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

Философская герменевтика
Направление подготовки 47.03.01 Философия
Форма подготовки очная

**Владивосток
2018**

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине

№ п/п	Дата/сроки выполнения	Вид самостоятельной работы	Примерные нормы времени на выполнение	Форма контроля
1.	1-9 неделя	Составить конспект	45 часов	ПР-7 Проверка конспекта
2.	10-18 неделя	Подготовка доклада	45 часов	УО-3 Доклад
3.		Зачет		УО-1 Собеседование
		Итого	90	

Методические указания к заданиям для самостоятельной работы

Рекомендации по самостоятельной работе студентов

Самостоятельная работа помогает студентам:

1) овладеть знаниями:

- чтение текста (учебника, первоисточника, дополнительной литературы и т.д.);

- составление плана текста, графическое изображение структуры текста, конспектирование текста, выписки из текста и т.д.;

- работа со справочниками и др. справочной литературой;

- ознакомление с нормативными и правовыми документами;

- учебно-методическая и научно-исследовательская работа;

- использование компьютерной техники и Интернета и др.;

2) закреплять и систематизировать знания:

- работа с конспектом лекции;

- обработка текста, повторная работа над учебным материалом учебника, первоисточника, дополнительной литературы, аудио и видеозаписей;

- подготовка плана;

- составление таблиц для систематизации учебного материала;

- подготовка ответов на контрольные вопросы;

- аналитическая обработка текста;

- подготовка мультимедиа презентации и докладов к выступлению на семинаре (конференции, круглом столе и т.п.);

- тестирование и др.;

3) формировать умения:

- подготовка к контрольным работам;

- подготовка к тестированию;

- проектирование и моделирование разных видов и компонентов профессиональной деятельности;

- анализ профессиональных умений с использованием аудио- и видеотехники и др.

Самостоятельная работа может осуществляться индивидуально или группами студентов в зависимости от цели, объема, конкретной тематики самостоятельной работы, уровня сложности и уровня умений студентов.

Контроль результатов самостоятельной работы студентов должен осуществляться в пределах времени, отведенного на обязательные учебные занятия и внеаудиторную самостоятельную работу студентов по дисциплине, может проходить в письменной, устной или смешанной форме.

Методические рекомендации для подготовки докладов

Доклады готовятся аспирантами ко всем темам практических занятий. Материалы доклада при его подготовке, должны соответствовать научно-методическим требованиям вуза и быть указаны в докладе. Работа аспиранта над докладом включает отработку умения самостоятельно найти, проанализировать и обобщить материал и делать выводы в заключении, умения ориентироваться в материале и отвечать на дополнительные вопросы слушателей, отработку навыков ораторства, умения самостоятельно проводить диспут. Докладчики должны знать и уметь: сообщать проблемную информацию; дискутировать и быстро отвечать на заданные вопросы; приводить примеры на основе исследуемой научной области.

Доклад также готовится к зачету по одному из самостоятельной изученных вопросов на тему **«Метакультурные перспективы межкультурной герменевтики»**

- 1) Состояние метакультуры.
- 2) Специфика межкультурного взаимопонимания.
- 3) Межличностное общение как модель межкультурного сотрудничества.
- 4) Принцип рефлексивности и творчества в межкультурной коммуникации.
- 5) Рефлексивные методологии

Структура выступления

Вступление должно содержать: сообщение основной идеи, современную оценку предмета изложения, краткое перечисление рассматриваемых вопросов, живую интересную форму изложения, акцентирование внимания на важных моментах, оригинальность подхода. Основная часть, в которой выступающий должен глубоко раскрыть суть затронутой темы, обычно строится по принципу отчета. Задача основной части – представить достаточно данных для того, чтобы слушатели заинтересовались темой и захотели ознакомиться с материалами. При этом содержание доклада должно быть наглядным, дискуссионным, аналитичным, содержать открытые вопросы. И соответственно, заключение должно быть ясное, четким обобщением, также содержащим отсылки к последующему развитию темы.

Темы для докладов определяются тематикой практических занятий. Отдельный доклад, который готовится по вопросу для самостоятельного изучения, должен быть посвящен одному из вопросов указанной выше темы «Метакультурные перспективы межкультурной герменевтики». Данный доклад представляется аспирантом на консультации или во время экзамена.

Критерии оценки доклада.

20 баллов (отлично) - тема раскрыта полностью, привлечена дополнительная литература, сделаны обоснованные выводы, предоставленная информация достоверна, систематизирована, логически связана, последовательна; использована необходимая терминология, даны

ответы на поставленные и заданные вопросы; доклад носит проблемно-аналитический характер, используются педагогические и методические приемы для привлечения внимания к докладу.

15 баллов (хорошо) - тема раскрыта, но не привлечена дополнительная литература, не сделаны все необходимые выводы, не использованы все необходимые термины, ответы на вопросы нечеткие; нечеткое сформулирована проблематика, доклад недостаточно аналитичен, мало используются педагогические и методические приемы для привлечения внимания к докладу

10 баллов (удовлетворительно) - тема раскрыта не полностью, выводы не обоснованы, предоставленная информация не систематизирована, недостаточно профессиональных терминов, даны слабые ответы на поставленные и заданные вопросы; доклад не проблематизирован, и обучающийся не знает, как сформулировать проблему, аналитика слабая или подменяется пересказом, педагогические и методические приемы не используются.

Методические рекомендации по составлению конспекта.

Конспект – сложный способ изложения содержания научной литературы или статьи в логической последовательности. Конспект аккумулирует в себе предыдущие виды записи, позволяет всесторонне охватить содержание научной литературы, статьи. Поэтому умение составлять план, тезисы, делать выписки и другие записи определяет и технологию составления конспекта. Ниже даны рекомендации по составлению конспекта.

1. Внимательно прочитайте текст. Уточните в справочной литературе непонятные слова. При записи не забудьте вынести справочные данные на поля конспекта.

2. Выделите главное, составьте план.

3. Кратко сформулируйте основные положения текста, отметьте аргументацию автора.

4. Законспектируйте материал, четко следуя пунктам плана. При конспектировании старайтесь выразить мысль своими словами. Записи следует вести четко, ясно.

5. Грамотно записывайте цитаты. Цитируя, учитывайте лаконичность, значимость мысли.

6. В тексте конспекта желательно приводить не только тезисные положения, но и их доказательства.

При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Мысли автора книги следует излагать кратко, заботясь о стиле и выразительности написанного. Число дополнительных элементов конспекта должно быть логически обоснованным, записи должны распределяться в определенной последовательности, отвечающей логической структуре произведения. Для уточнения и дополнения необходимо оставлять поля. Владение навыками конспектирования требует от студента целеустремленности, повседневной самостоятельной работы.

Требования к оформлению конспекта. Конспект включает титульный лист, собственно текст конспекта, который должен отражать проблематику всех поставленных вопросов (анализ источника, литературы) и иметь по ним аргументированные выводы. Слово «аргументированные» является ключевым. Главное – доказуемость выводов. Формат А 4. Ориентация – книжная. Поля: верхнее, нижнее, 20 мм, правое 10мм, левое – 30 мм. Номера страниц – арабскими цифрами, внизу страницы, выравнивание по центру, титульный лист не включается в общую нумерацию. Шрифт – Times New Roman. Размер шрифта – 14 через 1,5 интервал; Расстановка переносов автоматически, абзац – 1, 25, выравнивание по ширине, без отступов.

Темы для конспектирования

1. Предпосылки лингвистического поворота в философии: язык как репрезентация духа и культуры (И. Гердер, В. фон Гумбольдт),

- онтологизация понятия языка в феноменологии (Э. Гуссерль, М. Хайдеггер).
2. Концептуализация языка как универсальной среды осуществления понимания в учении Г. Гадамера. Связь опыта языка с опытом мира. Вербальность как характеристика предмета герменевтики.
 3. Влияние теоретической лингвистики на философию. Концепции языка и философские течения.
 4. Герменевтика Вильгельма Дильтея: искусство понимания всего специфически человеческого. Понятие переживания. Герменевтика культурно-исторической реальности. Герменевтика – логика наук о духе.
 5. Значение феноменологии для герменевтики. Понятие феномена и импликации его смыслового содержания в герменевтическом ключе. Проект «герменевтики фактичности» М. Хайдеггера.
 6. Философская герменевтика Г.-Г. Гадамера.
 7. Конфликт интерпретаций в герменевтике П. Рикера.
 8. Аналитическая герменевтика Роберта Брэндома.
 9. Границы эпистемологической ответственности: концепция Джона Мак-Дауэлла. Опыт как оправдание наших высказываний о мире. Рецептивный и понятийный характер опыта.
 10. Герменевтика как методология исследования социо-культурных феноменов.
 11. Герменевтика как всеобщая теория истолкования и канон в учении Э. Бетти.

Критерии оценки написания конспекта

«Отлично» – выдержана краткость, ясная и четкая структуризация материала, содержательная точность, наличие образных и символических элементов, оригинальность обработки авторского текста. Конспект составлен в соответствии с требованиями оформления.

«Хорошо» – выдержана краткость, ясная и четкая структуризация материала, содержательная точность, отсутствие образных и символических элементов и оригинальности обработки авторского текста. Конспект составлен в соответствии с требованиями оформления.

«Удовлетворительно» – не выдержана краткость изложения конспекта, нарушена логика изложения материала, есть содержательные неточности. Конспект составлен с нарушениями требований оформления.

«Неудовлетворительно» – не выдержана краткость изложения конспекта, логика изложения материала не соответствует тексту источника, много содержательных неточностей. Конспект составлен с нарушениями требований оформления.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Философская герменевтика
Направление подготовки 47.03.01 Философия
Форма подготовки очная

**Владивосток
2018**

Паспорт ФОС

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ОПК-4 истории зарубежной философии (античная философия; философская мысль древнего Востока; философия средневековья и эпохи Возрождения; философия Нового времени: эмпиризм и рационализм 17 века, философия Просвещения, классическая немецкая философия) и современной зарубежной философии (современные философские направления)	Знает	основные исторические и эйдетические типы культуры
	Умеет	решать возникающие мировоззренческие конфликты
	Владеет	навыками межкультурной коммуникации и ценностного диалога
ПК-2 способностью использовать различные методы научного и философского исследования в профессиональной деятельности	Знает	приемы и методы научного и философского исследования в профессиональной деятельности
	Умеет	использовать приемы и методы научного и философского исследования в профессиональной деятельности
	Владеет	навыками приемов и методов научного и философского исследования в профессиональной деятельности
ПК-5 способностью пользоваться в процессе научно-исследовательской деятельности знаниями традиционных и современных проблем философии	Знает	традиционные и современные проблемы философии для использования в процессе научно-исследовательской деятельности
	Умеет	перечислить традиционные и современные проблемы философии при использовании в процессе научно-исследовательской деятельности
	Владеет	применить для использования в процессе научно-исследовательской деятельности традиционные и современные проблемы философии

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды, наименование и этапы формирования компетенций		Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Раздел 1. Проблематика и	ОПК-4	Знает	УО-3 Доклад	Вопросы к зачету 1-8

	основные понятия герменевтики		Умеет	УО-3 Доклад	Вопросы к зачету 1-8	
			Владеет	ПР-7 Конспект	Вопросы к зачету 1-8	
	Раздел 1. Проблематика и основные понятия герменевтики	ПК-2	Знает	УО-3 Доклад	Вопросы к зачету 1-8	
			Умеет	УО-3 Доклад	Вопросы к зачету 1-8	
			Владеет	ПР-7 Конспект	Вопросы к зачету 1-8	
	Раздел 1. Проблематика и основные понятия герменевтики	ПК-5	Знает	УО-3 Доклад	Вопросы к зачету 1-8	
			Умеет	УО-3 Доклад	Вопросы к зачету 1-8	
			Владеет	ПР-7 Конспект	Вопросы к зачету 1-8	
2	Раздел 2. Основные направления и представители философской герменевтики	ОПК-4	Знает	УО-3 Доклад	Вопросы к зачету 9-14	
				Умеет	УО-3 Доклад	Вопросы к зачету 9-14
				Владеет	ПР-7 Конспект	Вопросы к зачету 9-14
	Раздел 2. Основные направления и представители философской герменевтики	ПК-2	Знает	УО-3 Доклад	Вопросы к зачету 9-14	
			Умеет	УО-3 Доклад	Вопросы к зачету 9-14	
			Владеет	ПР-7 Конспект	Вопросы к зачету 9-14	
	Раздел 2. Основные направления и представители философской герменевтики	ПК-5	Знает	УО-3 Доклад	Вопросы к зачету 9-14	
			Умеет	УО-3 Доклад	Вопросы к зачету 9-14	
			Владеет	ПР-7 Конспект	Вопросы к зачету 9-14	
3	Раздел 3. Методологический статус герменевтики	ОПК-4	Знает	УО-3 Доклад	Вопрос к зачету 15-17	
				Умеет	УО-3 Доклад	Вопрос к зачету 15-17
				Владеет	ПР-7 Конспект	Вопрос к экзамену 15-17
	Раздел 3. Методологический статус герменевтики	ПК-2	Знает	УО-3 Доклад	Вопрос к зачету 15-17	
			Умеет	УО-3 Доклад	Вопрос к зачету 15-17	
			Владеет	ПР-7 Конспект	Вопрос к зачету 15-17	
	Раздел 3. Методологический статус герменевтики	ПК-5	Знает	УО-3 Доклад	Вопрос к зачету 15-17	
			Умеет	УО-3 Доклад	Вопрос к зачету 15-17	

			Владеет	ПР-7 Конспект	Вопрос к зачету 15-17
4	Раздел 4. Метакультурная герменевтика	ОПК-4	Знает	УО-3 Доклад	Вопросы к зачету 18-20
			Умеет	УО-3 Доклад	Вопросы к зачету 18-20
			Владеет	ПР-7 Конспект	Вопросы к зачету 18-20
	Раздел 4. Метакультурная герменевтика	ПК-2	Знает	УО-3 Доклад	Вопросы к зачету 18-20
			Умеет	УО-3 Доклад	Вопросы к зачету 18-20
			Владеет	ПР-7 Конспект	Вопросы к зачету 18-20
	Раздел 4. Метакультурная герменевтика	ПК-5	Знает	УО-3 Доклад	Вопросы к зачету 18-20
			Умеет	УО-3 Доклад	Вопросы к зачету 18-20
			Владеет	ПР-7 Конспект	Вопросы к зачету 18-20

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции		критерии	показатели
ОПК-4 - способность использовать в профессиональной деятельности знание традиционных и современных проблем истории зарубежной философии (античная философия ; философская мысль	Знает (пороговый уровень)	основные исторические и эйдетические типы культуры	знание основных понятий исторической типологии и морфологии культуры	способность дать определения основных понятий исторической типологии и морфологии культуры, перечислить школы и направления философии культуры
	умеет (продвинутый)	решать возникающие мировоззренческие конфликты	умение анализировать возникающие мировоззренческие конфликты, аргументированно доказывать свою точку зрения	способность правильно использовать принципы аргументации в дискуссии на историко-культурные темы
	владеет (высокий)	навыками межкультурной коммуникации и ценностного диалога	владение терминологией межкультурной коммуникации, способность	способность бегло и точно применять терминологический аппарат межкультурной коммуникации, теории

<p>древнего Востока; философия средневековья и эпохи Возрождения; философия Нового времени: эмпиризм и рационализм 17 века, философия Просвещения, классическая немецкая философия) и современной зарубежной философии (современные философские направления)</p>			<p>понимать позицию собеседника, спорить с ним и обогащать собственный арсенал аргументов</p>	<p>спора и конфликта, способность проводить самостоятельные историко-культурные и этические исследования и представлять их результаты на обсуждение на круглых столах, диспутах, семинарах, научных конференциях.</p>
<p>ПК-2 способность использовать различные методы научного и философского исследования в профессиональной деятельности</p>	<p>знает (пороговый уровень)</p>	<p>приемы и методы научного и философского исследования в профессиональной деятельности</p>	<p>основные понятия приемов и методов научного и философского исследования в профессиональной деятельности</p>	<p>способность дать определение основным понятиям приемов методов научного и философского исследования в профессиональной деятельности</p>
	<p>умеет (продвинутый)</p>	<p>использовать приемы и методы научного и философского исследования в профессиональной деятельности</p>	<p>умение применить приемы и методы научного и философского исследования в профессиональной деятельности</p>	<p>способность применять приемы и методы научного и философского исследования в профессиональной деятельности</p>
	<p>владеет (высокий)</p>	<p>навыками приемов и методов научного и философского исследования в</p>	<p>терминологией методов научного и философского исследования в профессионально</p>	<p>бегло и точно применять терминологию методов научного и</p>

		профессионально й деятельности	й деятельности	философского исследования в профессиональной деятельности
ПК-5 способность пользоваться в процессе научно- исследовательской деятельности знаниями традиционных и современных проблем философии	знает (пороговый уровень)	традиционные и современные проблемы философии для использования в процессе научно- исследовательской деятельности	знает понятия традиционной и современной проблемы философии для использования в процессе научно- исследовательской деятельности	способен перечислить и раскрыть проблемы современной и традиционной философии при использовании в процессе научно- исследовательской деятельности
	умеет (продвину- тый)	перечислить традиционные и современные проблемы философии при использовании в процессе научно- исследовательской деятельности	применить знание традиционных и современных проблем философии при использовании в процессе научно- исследовательской деятельности	способен изучить современные проблемы философии для использования в процессе научно- исследовательской деятельности
	владеет (высокий)	применить знания терминологии традиционных и современных проблем философии для использования в процессе научно- исследовательской деятельности	умение применить терминологию традиционных и современных проблем философии для использования в процессе научно- исследовательской деятельности	бегло и точно применить терминологию традиционных и современных проблем философии для использования в процессе научно- исследовательской деятельности

**Методические рекомендации,
определяющие процедуры оценивания результатов освоения
дисциплины**

Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Философская герменевтика» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. По данной дисциплине учебным планом предусмотрен зачет. Зачет в 5 семестре проводится как устный опрос в форме собеседования по вопросам, охватывающим проблематику курса.

Текущая аттестация студентов по дисциплине «Философская герменевтика» проводится в соответствии с локальными нормативными

актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине «Философия мифа» проводится в форме контрольных мероприятий (конспектирования первоисточников, устных ответов на практических занятиях, в том числе дискуссионного типа с использованием методов активного обучения) по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Вопросы к зачету

1. Текст и контекст. Текст как «преимущественный» предмет классической герменевтики».
2. Три подхода к интерпретации текста: как репрезентанта действительности, как дискурса, как структуры. Герменевтический круг: часть должна пониматься из целого, целое из своих частей.
3. Интерпретация как экспликация смысла устного или письменного текста. Принципы интерпретации текста.
4. Смысл и значение. Смысл как форма присутствия единого во многом. Синтаксические, семантические и прагматические значения символических выражений.
5. Понимание как центральная проблема герменевтики.

6. Предпосылки лингвистического поворота в философии: язык как репрезентация духа и культуры (И. Гердер, В. фон Гумбольдт), онтологизация понятия языка в феноменологии (Э. Гуссерль, М. Хайдеггер).
7. Концептуализация языка как универсальной среды осуществления понимания в учении Г. Гадамера. Связь опыта языка с опытом мира. Вербальность как характеристика предмета герменевтики.
8. Влияние теоретической лингвистики на философию. Концепции языка и философские течения.
9. Герменевтика Вильгельма Дильтея: искусство понимания всего специфически человеческого. Понятие переживания. Герменевтика культурно-исторической реальности. Герменевтика – логика наук о духе.
10. Значение феноменологии для герменевтики. Понятие феномена и импликации его смыслового содержания в герменевтическом ключе. Проект «герменевтики фактичности» М. Хайдеггера.
11. Философская герменевтика Г.-Г.Гадамера.
12. Конфликт интерпретаций в герменевтике П.Рикера.
13. Аналитическая герменевтика Роберта Брэндома.
14. Границы эпистемологической ответственности: концепция Джона Мак-Дауэлла. Опыт как оправдание наших высказываний о мире. Рецептивный и понятийный характер опыта.
15. Герменевтика как методология исследования социо-культурных феноменов.
16. Герменевтика как всеобщая теория истолкования и канон в учении Э. Бетти.
17. Перспективы герменевтики как интегральной теории понимания. Герменевтика и теория познания: связь и оппозиция.
18. Взаимопонимание культур как герменевтическая проблема.
19. Проблематизация фигуры понимающего: критика понятия интерпретирующего субъекта. Герменевтическая компетентность. Феномен социальности как пространство интересубъективности и традиции.

20. Философская герменевтика в метакультурной перспективе.

Критерии выставления оценки студенту на зачете:

Оценка зачета/ экзамена (стандартная)	Требования к сформированным компетенциям <i>Дописать оценку в соответствии с компетенциями. Привязать к дисциплине</i>
«зачтено»/ «отлично»	Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.
«зачтено»/ «хорошо»	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.
«зачтено»/ «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.

Оценочные средства для текущего контроля

Темы доклада для самостоятельной работы «Метакультурные перспективы межкультурной герменевтики»

- 1) Состояние метакультуры.
- 2) Специфика межкультурного взаимопонимания.
- 3) Межличностное общение как модель межкультурного сотрудничества.
- 4) Принцип рефлексивности и творчества в межкультурной коммуникации.
- 5) Рефлексивные методологии.

Критерии оценки доклада.

20 баллов (отлично) - тема раскрыта полностью, привлечена дополнительная литература, сделаны обоснованные выводы,

предоставленная информация достоверна, систематизирована, логически связана, последовательна; использована необходимая терминология, даны ответы на поставленные и заданные вопросы; доклад носит проблемно-аналитический характер, используются педагогические и методические приемы для привлечения внимания к докладу.

15 баллов (хорошо) - тема раскрыта, но не привлечена дополнительная литература, не сделаны все необходимые выводы, не использованы все необходимые термины, ответы на вопросы нечеткие; нечеткое сформулирована проблематика, доклад недостаточно аналитичен, мало используются педагогические и методические приемы для привлечения внимания к докладу

10 баллов (удовлетворительно) - тема раскрыта не полностью, выводы не обоснованы, предоставленная информация не систематизирована, недостаточно профессиональных терминов, даны слабые ответы на поставленные и заданные вопросы; доклад не проблематизирован, и обучающийся не знает, как сформулировать проблему, аналитика слабая или подменяется пересказом, педагогические и методические приемы не используются.

Темы для конспектирования

12. Предпосылки лингвистического поворота в философии: язык как репрезентация духа и культуры (И. Гердер, В. фон Гумбольдт), онтологизация понятия языка в феноменологии (Э. Гуссерль, М. Хайдеггер).
13. Концептуализация языка как универсальной среды осуществления понимания в учении Г. Гадамера. Связь опыта языка с опытом мира. Вербальность как характеристика предмета герменевтики.
14. Влияние теоретической лингвистики на философию. Концепции языка и философские течения.
15. Герменевтика Вильгельма Дильтея: искусство понимания всего специфически человеческого. Понятие переживания. Герменевтика

культурно-исторической реальности. Герменевтика – логика наук о духе.

16. Значение феноменологии для герменевтики. Понятие феномена и импликации его смыслового содержания в герменевтическом ключе. Проект «герменевтики фактичности» М. Хайдеггера.
17. Философская герменевтика Г.-Г. Гадамера.
18. Конфликт интерпретаций в герменевтике П. Рикера.
19. Аналитическая герменевтика Роберта Брэндома.
20. Границы эпистемологической ответственности: концепция Джона Мак-Дауэлла. Опыт как оправдание наших высказываний о мире. Рецептивный и понятийный характер опыта.
21. Герменевтика как методология исследования социо-культурных феноменов.
22. Герменевтика как всеобщая теория истолкования и канон в учении Э. Бетти.

Критерии оценки написания конспекта

«Отлично» – выдержана краткость, ясная и четкая структуризация материала, содержательная точность, наличие образных и символических элементов, оригинальность обработки авторского текста. Конспект составлен в соответствии с требованиями оформления.

«Хорошо» – выдержана краткость, ясная и четкая структуризация материала, содержательная точность, отсутствие образных и символических элементов и оригинальности обработки авторского текста. Конспект составлен в соответствии с требованиями оформления.

«Удовлетворительно» – не выдержана краткость изложения конспекта, нарушена логика изложения материала, есть содержательные неточности. Конспект составлен с нарушениями требований оформления.

«Неудовлетворительно» – не выдержана краткость изложения конспекта, логика изложения материала не соответствует тексту источника,

много содержательных неточностей. Конспект составлен с нарушениями требований оформления.