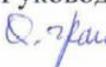




МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

Согласовано:

Руководитель ОП
 Грановская О.Л.

«29» июня 2018 г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Аналитическая философия

Направление подготовки 47.03.01 Философия

Форма подготовки очная

курс 4 семестр 8
лекции 18 час.

практические занятия 18 час.

лабораторные работы не предусмотрены

в том числе с использованием МАО лек. 9 пр. 9 час.

в том числе в электронной форме предусмотрены

всего часов аудиторной нагрузки 36 час.

в том числе с использованием МАО 18 час.

в том числе в электронной форме предусмотрены
самостоятельная работа 108 час.

в том числе для подготовки к экзамену 36 час.

курсовая работа / курсовой проект не предусмотрены
экзамен 8 семестр

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями образовательного стандарта, самостоятельно устанавливаемого ДВФУ, утвержденного приказом ректора от 10.03.2016 г № 12-13-391

Рабочая программа обсуждена на заседании департамента философии и религиоведения протокол № 12-1 от 29 июня 2018 г

Директор департамента философии и религиоведения: канд. филос. наук Леонидова В.В.

Составитель: д-р. филос. наук, профессор Грановская О.Л.

Оборотная сторона титульного листа РПУД

I. Рабочая программа пересмотрена на заседании Департамента:

Протокол от «18» июня 2019 г. № 11

Директор Департамента Леонидов В.В. Леонидова

(подпись)

(И.О. Фамилия)

II. Рабочая программа пересмотрена на заседании Департамента:

Протокол от «____» 20__ г. № ____

Директор Департамента _____

(подпись)

(И.О. Фамилия)

АННОТАЦИЯ

Дисциплина «Аналитическая философия» входит в обязательные дисциплины вариативной части учебного плана Блока 1 (Б1.В.ОД) и предназначена для студентов, обучающихся по образовательной программе 47.03.01 «Философия», разработанной в соответствии с требованиями ОС ВО ДВФУ по данному направлению.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 4 зачетных единицы, 144 часа. Учебным планом предусмотрены лекционные занятия 18 часов, практические занятия 18 часов, самостоятельная работа 108 часа, в том числе 36 часов на подготовку к экзамену. Дисциплина реализуется на 4 курсе в 8 семестре.

Освоению дисциплины «Аналитическая философия» частично предшествует курс «Истории философии», логически и содержательно она связана с такими курсами, как - «Введение в философию», «Философская герменевтика», «Философская антропология» и др.

Курс уделяет внимание решению таких важных проблем современной философии и науки как защита здравого смысла, проблема демаркации научного знания, неореалистическая эпистемология, инструментализм и феноменализм в философии науки, трактовка физических объектов как конструкций из чувственных данных. Отдельно рассматривается решение аналитическими философами проблемы соотношения мышления, языка и реальности и проблема языковых игр как «форм жизни». Особое внимание в курсе уделяется философии психологии и философии сознания, вопросам психологического бихевиоризма, а также физикалистского подхода к решению проблемы соотношения ментального и телесного.

Цель изучения дисциплины – определить круг проблем, знание и понимание которых необходимы для создания у студентов целостного представления об аналитической философии, о решаемых ею задачах, о

теоретико-методологических подходах, выработанных ее представителями для исследования языка, сознания и морали.

Задачи

- вооружить студентов качественными знаниями в области аналитической философии;
- выработать навыки критического анализа текстов аналитической философии и применения разнообразных методологических подходов к решению проблем языка, сознания и политики;
- выработать способность соотнесения классических проблем философии с их современной постановкой в аналитической философии;
- выработать способность к междисциплинарному мышлению и адаптации современного гуманитарного знания к решению современных проблем науки;
- сформировать навыки свободного и открытого диалога, дискуссии, умение различать системы аргументации и оценивать их.

Для успешного изучения дисциплины у обучающихся должны быть сформированы следующие предварительные компетенции:

- способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия (ОК-13);
- способностью к самоорганизации и самообразованию (ОК-14);

В результате изучения данной дисциплины у студентов формируются следующие общекультурные/ общепрофессиональные/ профессиональные компетенции (элементы компетенций).

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ОПК-4 истории зарубежной философии (античная философия; философская мысль древнего Востока;	Знает	Основные характеристики, этапы формирования, основные проблемы и школы современной аналитической философии.
	Умеет	Проводить комплексный анализ важнейших проблем сознания и языка, используя

<p>философия средневековья и эпохи Возрождения; философия Нового времени: эмпиризм и рационализм 17 века, философия Просвещения, классическая немецкая философия) и современной зарубежной философии (современные философские направления)</p>		<p>философскую методологию представителей аналитической философии.</p>
<p>ПК-1 способностью пользоваться в процессе научно-исследовательской деятельности базовыми философскими знаниями</p>	<p>Владеет</p>	<p>Навыками анализа языка и сознания на основе методологии аналитической философии</p>
<p>ПК-5 способностью пользоваться в процессе научно-исследовательской деятельности знаниями традиционных и современных проблем философии</p>	<p>Знает</p>	<p>Специфику аналитической философии и особенности ее методологии</p>
	<p>Умеет</p>	<p>Применять основные методы аналитической философии к анализу проблем языка, сознания и социальной действительности</p>
	<p>Владеет</p>	<p>Различными возможными формами описания реальности при помощи методов и языка аналитической философии</p>
	<p>Знает</p>	<p>Основные проблемы языка, сознания, философии и методологии науки и их решения, предлагаемые представителями аналитической философии</p>
	<p>Умеет</p>	<p>Пользоваться в процессе научно-исследовательской деятельности методологией логического и лингвистического анализа</p>
	<p>Владеет</p>	<p>Методологией формального анализа социальной действительности и политических практик</p>

Для формирования вышеуказанных компетенций в рамках дисциплины «Аналитическая философия» применяются следующие **методы активного/интерактивного обучения:**

Лекционные занятия:

1. Лекция-конференция
2. Лекция-дискуссия
3. Проблемная лекция
4. Контекстная лекция

Практические занятия:

- 1.Метод научной (проблемной) дискуссии.
- 2.Конференция, или круглый стол.
3. Кейс - технология (метод ситуационного анализа).
4. Проблемно-концептуальный доклады.

I. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Раздел 1. Введение. Эволюция и основные характеристики аналитической философии. (2 часа).

Тема 1. Истоки формирования аналитической философии (2 часа).
Лекция-конференция.

Брентано, Логико-семантические идеи Г.Фреге, Значение и смысл имен собственных, Значение и смысл предложений. "Опровержение идеализма" Дж.Э.Мура.

Раздел 2. Программа логического атомизма. (6 часов).

Тема 2. Логический атомизм: язык как средство остановки регресса. (2 часа). Лекция-дискуссия.

Расселов анализ связей фактов. Логические конструкции вместо теоретико-познавательных заключений о внешнем мире. Универсалы как логические атомы.

Тема 3. Онтология, эпистемология и философия языка Рассела. (2 часа). Лекция-конференция.

Онтологика отношений. Логика и 'чувство реальности'. Теория типов. Коррекция определения числа и аксиома бесконечности. Логические функции и аксиома сводимости. Примитивные значения и теория дескрипций. Эпистемологическая функция суждения. Логические объекты.

Тема 4. Философия Л. Витгенштейна. (2 часа). Лекция-дискуссия

Логический атомизм Л. Витгенштейна. Объект, факт, субстанция в «Логико-философском трактате». Аналитический априоризм. Предложение как «модель факта». Соотношение выражимого (фактического) и невыразимого (мистического). Понимание философии как «деятельности». Эволюция взглядов Витгенштейна на роль метафизики в научном познании. Философия языка "Трактата": логика языка versus логика мышления. Логический атомизм "Трактата": от синтаксиса к онтологии. Синтаксис элементарного предложения. Изобразительная теория предложений.

Онтологические следствия изобразительной теории. ‘Сказанное’ и ‘показанное’.

Раздел 3. Программа логического позитивизма (логического эмпиризма). (4 часов).

Тема 5. Верификационизм. (2 часа). Лекция-конференция.

Критерий верификации. Основные положения феноменализма в Венском кружке. Феноменалистический анализ Морица Шлика. Первоначальный феноменалистический анализ Рудольфа Карнапа.

Тема 6. Физикализм. (2 часа).

Основные положения физикализма в Венском кружке. Физикалистский анализ Рудольфа Карнапа. Обращение к семиотике. Материальный и формальный модусы языка. Предложения наблюдения. Способ подтверждения косвенных высказываний. Вероятность и истинность. Ганс Рейхенбах. Карл Гемпель. Дискуссия о языке наблюдения. Формирование представлений о конвенционализме в философии науки Венского кружка. Критика логико-позитивистского анализа. Философия как логика науки. Логика как система тавтологий. Переводимость осмысленных высказываний на физикалистский язык.

Раздел 4. Львовско-Варшавская логическая школа и ее влияние на аналитическую философию. (6 часов).

Тема 7. Философия языка и теория истины К. Твардовского. (2 часа).

Семиотика в трудах К. Твардовского. Твардовский об истине.

Тема 8. Радикальный конвенционализм К. Айдукевича. (2 часа).

Метод парофразы. Истоки теории радикального конвенционализма. Языковое значение и принцип конвенциональности.

Тема 9. Номинализм Ст. Лесьневского. (2 часа).

Номинализм как эпистемология. Интенциональное отношение «единичного предложения существования». Интуитивный формализм и конструктивный номинализм.

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА.

Практические занятия (18 часа).

Занятие 1. Философия лингвистического анализа. (2 часа). Метод научной (проблемной) дискуссии.

План.

1. "Лингвистический поворот" в философии XX века.
2. Концепция "значение как употребление" и ее приложения.
3. Анализ обыденного языка.
4. Общая характеристика направления.
5. Джон Уиздом.
6. Гилберт Райл.
7. Теория речевых актов Дж. Остина.
8. Интенционалистские теории языка (П. Грайс, Дж. Серль).

Занятие 2. Реабилитация метафизической проблематики. (2 часа).

План.

1. Номинализм в аналитической философии.
2. Дескриптивная метафизика П.Ф. Стросона.
3. "Усовершенствованный реализм" А. Айера.
4. Физикалистская метафизика Д.М. Армстронга.
5. "Реализм с человеческим лицом" Х. Патнэма.

Занятие 3. Неопрагматистская критика эмпиризма и холистический тезис. (2 часа). Метод научной (проблемной) дискуссии.

План.

1. Неопрагматизм У. Куайна.
2. Неопрагматизм Н. Гудмена.
3. Концепция онтологической относительности и холистический тезис Куайна.
4. Холистичность теории интерпретации Д. Дэвидсона.

5. Молекуляризм М.Даммита.

Занятие 4. Связь истины и значения. (2 часа). Кейс - технология (метод ситуационного анализа).

План.

1. Стандартная семантика Д.Дэвидсона.
2. Инструменталистская семантика (М.Даммит, Г.Кастаньеда).
3. Трансляционная и теоретико-модельная семантика.
4. Теоретико-игровая семантика Я.Хинтикки.

Занятие 5. Аналитическая эпистемология. (2 часа). Кейс - технология (метод ситуационного анализа).

План

1. Берtrand Рассел: знание вещей и знание истин.
2. Знание и мнение. Проблема обоснованности знаний
3. Эпистемическая логика.
4. Реализм и антиреализм: теоретико-познавательный аспект
5. Парадокс познаваемости и кризис антиреализма.
6. Динамика знаний и убеждений.

Занятие 6. Понятие истины и его применение в аналитической философии. (2 часа).

План

1. Аналитическое понятие истины.
2. Корреспондентная теория истины.
3. Дефляционная теория истины.
4. Прагматическая теория истины.
5. Ревизионная теория истины.
6. Релятивистский подход к теории истины.
7. Когерентная теория истины.
8. Различие между истинностью и обоснованностью знания.
9. Аргументы когерентной теории обоснования и перцептуальные утверждения.

Занятие 7. Конструктивистская парадигма и расширенные теории референции. (2 часа).

План

1. Эпистемологический и онтологический плюрализм Н.Гудмена.
2. Гипотеза лингвистической относительности Сепира — Уорфа.
3. Конвенциональность грамматики.
4. Конвенциональность истины и значения.
5. Согласование концептуальных схем.
6. Онтологический статус концептуальных схем.
7. Каузальные теории референции.
8. Идентифицирующие дескрипции.
9. Внутренняя реконструкция и внешнее сравнение языковых явлений.

Занятие 8. Проблема понимания. (2 часа). Кейс - технология (метод ситуационного анализа).

План

1. Концепция понимания языка М.Даммита.
2. Аналитические модели объяснения.
3. Проблема языка в современных исследованиях по искусственному интеллекту.
4. Аналитическая философия и герменевтика (К.-О.Апель).
5. Функциональный анализ ментального.
6. Репрезентативное сознание.

Занятие 9. Аналитическая философия и феноменология. (2 часа).

План

1. Возможен ли диалог аналитической философии и феноменологии?
2. Тематическое единство традиций.
3. Методологический плюрализм традиций.
4. Перспективы компаративных исследований: возможности аналитической философии.

5. Перспективы компаративных исследований: возможности феноменологии.

III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Аналитическая философия» представлено в Приложении 1 и включает в себя:

- план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;
- характеристика заданий для самостоятельной работы студентов и методические рекомендации по их выполнению;
- требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы;
- критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

IV. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды формирования компетенций	Оценочные средства		
		текущий контроль	промежуточная аттестация	
Раздел I. Введение. Эволюция и основные характеристики аналитической философии.	ОПК-3	Знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к экзамену №1, 2, 3, 4
		Умеет	ПР-7 Конспект	
		Владеет	ПР-7 Конспект	
Раздел II. Программа логического атомизма.	ПК-1	Знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к экзамену №5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18
		Умеет	ПР-7 Конспект	
		Владеет	УО-3 Доклад, сообщение на заданную тему.	
Раздел III. Программа логического позитивизма (логического эмпиризма).	ОПК-3, ПК-5	Знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к экзамену №10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18
		Умеет	ПР-7 Конспект	
		Владеет	УО-3 Доклад, сообщение на	

			заданную тему.	
Раздел IV. Львовско- Варшавская логическая школа и ее влияние на аналитическую философию.	ОПК-3, ПК-1	Знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к экзамену №1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18
		Умеет	ПР-7 Конспект	
		Владеет	ПР-7 Конспект	
		Умеет	УО-3 Доклад, сообщение на заданную тему	
		Владеет	УО-3 Доклад, сообщение на заданную тему	
		Умеет	ПР-7 Конспект	
		Владеет	ПР-7 Конспект	
		Умеет	ПР-7 Конспект	
		Владеет	ПР-7 Конспект	

V. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО- МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ.

Основная литература

(печатные и электронные издания)

1. Алексеев П.В История философии: учебник / П. В. Алексеев ;
Московский государственный университет, Философский факультет. Москва:
Проспект, 2015. 237 с.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:738638&theme=FEFU>
2. Квитко Д. Ю. Очерки современной англо-американской философии
(конец XIX - начало XX вв.). М.: ЮРАЙТ. 2016 <https://www.biblio-online.ru/book/ocherki-sovremennoy-anglo-amerikanskoy-filosofii-konec-xix-nachalo-xx-vv-422916>

Дополнительная литература

(электронные и печатные издания)

1. Разин А. В. Философия: учебное пособие для вузов. М.: Проспект, 2015. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:813319&theme=FEFU>
2. Песина, С. А. Языковой знак и коммуникативные процессы в философском аспекте [Электронный ресурс]: монография / С. А. Песина. - 2-

е изд., стер. - М.: ФЛИНТА, 2013. - 152 с. - ISBN 978-5-9765-1414-0. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/466252>

3. Бессонов Б.Н. История и философия науки : учебное пособие для магистров / Б. Н. Бессонов ; Московский городской педагогический университет. Москва : Юрайт, : [ИД Юрайт], 2015. 394 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:784965&theme=FEFU>

3. Песина С. А. Философия языка. М.: 2016
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:815705&theme=FEFU>

4. История философии [Электронный ресурс]: учебное пособие/ А.В. Перцев [и др.].— Электрон. текстовые данные.— Екатеринбург: Уральский федеральный университет, ЭБС АСВ, 2014.— 324 с.
<http://www.iprbookshop.ru/68337.html>

5. Егоров, П. А. Этика: Учебное пособие / П.А. Егоров, В.Н. Руднев. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 158 с. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://znanium.com/bookread.php?book=425302>

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Методические рекомендации для студентов, обучающихся по специальности «философия»
<http://www.dvfu.ru/documents/41536/0/%D0%9C%D0%90%D0%93%D0%88%D0%A1%D0%A2%D0%A0%D0%AB%20%D0%B8%D1%81%D0%BF%D1%80%D0%92%D0%B5%D1%80%D1%81%D1%82%D0%BA%D0%B0.pdf/681bacaa-6509-4c02-8d33-78a770503a9f>
2. Электронные ресурсы, доступные на сайте библиотеки ДВФУ
<http://www.dvfu.ru/web/library/elib>
3. <http://www.humanities.edu.ru> - Портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование».
4. Высокотехнологичный электронный ресурс «Философия» [Электронный ресурс] BlackBoardDVFU. Режим доступа:

https://bb.dvfu.ru/bbcswebdav/pid-49605-dt-content-rid-74223_1/library/ (для доступа требуется запись на курс).

5. Новая философская энциклопедия. Ин-т философии РАН [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://iph.ras.ru/enc.htm>
6. Stanford Encyclopedia of Philosophy [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://plato.stanford.edu/index.html>
7. <http://www.edu.ru/> - федеральный портал «Российское образование»
8. <http://www.gumfak.ru/> - электронная гуманитарная библиотека
9. <http://www.philosophy.ru> - философский портал
10. <http://psylib.ukrweb.net/index.html> - Библиотека по психологии, философии, теологии и религии.
11. <http://mirknig.com> - Библиотека общей направленности.
12. <http://platonanet.org.ua> - Библиотека общей направленности
13. <http://mirknig.com> -Библиотека общей направленности
14. <http://www.gumer.info> - Электронная библиотека свободного доступа Гумер.
15. <http://www.humanities.edu.ru/db/sect/5> - Портал «социально-гуманитарное и политическое образование», раздел «Философия».
16. <http://az.lib.ru> - Библиотека электронных текстов.

Перечень информационных технологий и программного обеспечения

При осуществлении образовательного процесса студентами и профессорско-преподавательским составом используется следующее программное обеспечение:

- 1) Microsoft Office (Access, Excel, PowerPoint, Word и т. д);
- 2) OpenOffice;
- 3) Программное обеспечение электронного ресурса сайта ДВФУ, включая ЭБС ДВФУ.

При осуществлении образовательного процесса студентами и профессорско-преподавательским составом используются следующие информационно справочные системы:

1. ЭБС ДВФУ - <https://www.dvfu.ru/library/electronic-resources/>,
 2. Электронная библиотека диссертаций РГБ - <http://diss.rsl.ru/>,
 3. Научная электронная библиотека eLIBRARY - <http://elibrary.ru/defaultx.asp>,
 4. Электронно-библиотечная система издательства "Лань" - <http://e.lanbook.com/>,
 5. Электронная библиотека "Консультант студента" - <http://www.studentlibrary.ru/>,
 6. Электронно-библиотечная система IPRbooks - <http://www.iprbookshop.ru/>,
 7. Информационная система "ЕДИНОЕ ОКНО доступа к образовательным ресурсам" - <http://window.edu.ru/>,
 8. Доступ к Антиплагиату в интегрированной платформе электронного обучения Blackboard ДВФУ - <https://bb.dvfu.ru/>,
 9. Доступ к электронному заказу книг в библиотеке ДВФУ - <http://lib.dvfu.ru:8080/search/query?theme=FEFU>,
- Доступ к расписанию
- https://www.dvfu.ru/schools/school_of_arts_culture_and_sports/student/the-schedule-of-educational-process/

VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

В процессе изучения материалов учебного курса предлагаются следующие формы работ: чтение лекций, практические занятия, контрольные работы.

Лекционные занятия ориентированы на освещение вводных тем в каждый раздел курса и призваны ориентировать студентов в предлагаемом

материале, заложить научные и методологические основы для дальнейшей самостоятельной работы студентов.

Практические занятия акцентированы на наиболее принципиальных и проблемных вопросах философии и призваны стимулировать выработку собственной мировоззренческой позиции по данным темам.

В работе со студентами используются разнообразные средства, формы и методы обучения (информационно-развивающие, проблемно-поисковые).

Особо значимой для профессиональной подготовки студентов является самостоятельная работа по курсу. В ходе этой работы студенты отбирают необходимый материал по изучаемому вопросу и анализируют его. Самостоятельная работа с литературой включает в себя такие приемы как составление плана, тезисов, конспектов, аннотирование источников, написание рефератов. В рамках учебного курса подразумевается составление тематических докладов, которые проверяется преподавателем, обсуждается со студентами и учитывается при итоговом контроле знаний по курсу.

Освоение курса должно способствовать развитию навыков обоснованных и самостоятельных оценок фактов и концепций. Поэтому во всех формах контроля знаний, особенно при сдаче экзамена, внимание должно быть обращено на понимание историко-философской проблематики, на умение критически использовать ее результаты и выводы. Самостоятельную работу по освоению курса «Аналитическая философия» студентам мы рекомендуем проводить следующим образом.

Во-первых, следует изучать курс систематически: разделы осваивать последовательно, не перескакивать через темы. Каждый последующий раздел построен на знании предыдущего.

Во-вторых, разделы нельзя изучать частично, так как невозможно будет воспользоваться своими знаниями дальше.

В-третьих, конечной целью изучения «Аналитической философии» является практическое применение: умение анализировать сегодняшние процессы российской действительности.

Методические указания по сдаче экзамена

Экзамены и зачеты принимаются ведущим преподавателем. При большом количестве групп у одного преподавателя или при большой численности потока по распоряжению заведующего кафедрой (заместителя директора филиала по учебной и воспитательной работе) допускается привлечение в помощь ведущему преподавателю других преподавателей. В первую очередь привлекаются преподаватели, которые проводили практические, лабораторные или семинарские занятия по соответствующей дисциплине в группах.

В исключительных случаях, по согласованию с заместителем директора Школы по учебной и воспитательной работе, заведующий кафедрой имеет право принять экзамен или зачет в отсутствие ведущего преподавателя.

Форма проведения зачета и экзамена (устная, письменная и др.) утверждается на заседании кафедры по согласованию с руководителем в соответствии с рабочей программой учебной дисциплины.

Экзамены проводятся по билетам, поданным заведующим кафедрой.

При проведении экзамена экзаменационный билет выбирает сам студент. В процессе сдачи устного экзамена экзаменатор имеет право задавать студентам дополнительные вопросы, а также, помимо теоретических вопросов, давать для решения задачи и примеры по программе дисциплины.

Преподаватель имеет право разрешить студенту, испытывающему затруднения при подготовке к ответу по ранее выбранному билету, выбрать другой билет с соответствующим продлением времени на подготовку, при этом оценка снижается на балл.

При подготовке студенту разрешается оформлять ответы на вопросы в письменной форме полностью или тезисно. Оценка студенту объявляется

после окончательного ответа по билету, в том числе и по дополнительным вопросам.

Экзамен в письменной форме проводится одновременно для всех студентов академической группы. Время выполнения экзаменационного задания составляет не более четырех академических часов.

Для проведения письменного экзамена студентам выдаются листы бумаги с печатью Школы для написания ответов на вопросы экзаменационного билета. На данном листе указываются Ф.И.О. студента, номер группы, наименование дисциплины, номер билета. Ответы на вопросы излагаются в свободной форме, после чего студент подписывает листы ответа. По результатам проверки преподаватель выставляет оценку, дату сдачи, а также подписывает вышеуказанные листы. Письменные ответы должны храниться на соответствующей кафедре в течение одного года.

Во время проведения экзамена или зачета студенты могут пользоваться рабочей программой учебной дисциплины, а также с разрешения преподавателя, проводящего экзамен или зачет, справочной литературой и другими пособиями (учебниками, учебными пособиями, рекомендованной литературой и т.п.).

В случае использования студентом технических средств, нормативной или справочной литературы без разрешения экзаменатора, экзаменатор имеет право удалить студента с экзамена, а в экзаменационную ведомость вносится неудовлетворительная оценка.

Время, предоставляемое студенту на подготовку к ответу на зачете, должно составлять не более 20 минут, на устном экзамене – не более 45 минут. По истечении данного времени студент должен быть готов к ответу.

В аудитории, где принимается устный экзамен, могут одновременно находиться не более 8 экзаменуемых. Выходить из аудитории во время подготовки к ответам без разрешения экзаменатора студентам запрещается.

Присутствие на экзаменах и зачетах посторонних лиц (кроме лиц, осуществляющих проверку) без разрешения соответствующих лиц (ректора

либо проректора по учебной и воспитательной работе, директора Школы (филиала), начальника УМУ Школы, руководителя ООП или заведующего кафедрой), не допускается. Инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, не имеющие возможности самостоятельного передвижения, допускаются на экзамены и зачеты с сопровождающими.

Зачетно-экзаменационные ведомости являются основными первичными документами по учету успеваемости студентов. Администраторы образовательных программ до начала процедуры приема зачетов и экзаменов формируют зачетно-экзаменационные ведомости.

При явке на экзамены и зачеты студенты обязаны иметь при себе зачетную книжку, которую они предъявляют экзаменатору.

Преподаватель заполняет соответствующие графы зачетной книжки студента, а именно: название дисциплины записывается полностью, без сокращений, в соответствии с учебным планом, также указывается фамилия преподавателя, оценка, дата, подпись, трудоемкость дисциплины, указанная в зачетно-экзаменационной ведомости или листе.

При промежуточной аттестации обучающимся устанавливаются оценки:

- по экзаменам и дифференцированным зачетам: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно»;
- по зачетам: «зачтено» и «не зачтено».

В зачетную книжку студента и в экзаменационную ведомость вносятся только положительные оценки, неудовлетворительные оценки вносятся только в экзаменационную ведомость. При заполнении ведомости не допускаются прочерки или незаполненные графы. Неявка студента на экзамен (зачет) без уважительной причины может быть засчитана как получение неудовлетворительной оценки, при этом в ведомости делается запись «не явился».

Оценки, выставленные экзаменатором по итогам экзаменов, не подлежат пересмотру.

Студент, не согласный с выставленной оценкой, имеет право в течение следующего рабочего дня подать заявление, согласованное с руководителем ООП, на имя директора Школы (филиала) с просьбой о пересдаче экзамена комиссии. В случае обоснованности поданного заявления директор Школы создает комиссию в составе не менее 3 профильных преподавателей по соответствующей кафедре. Оценка, полученная студентом во время пересдачи экзамена комиссии, является окончательной.

VII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Сведения о материально-техническом обеспечении и оснащенности образовательного процесса: лекционные и практические занятия по дисциплине «Аналитическая философия» проходят в аудиториях, оборудованных компьютерами типа Lenovo C360G-i34164G500UDK с лицензионными программами MicrosoftOffice 2010 и аудио-визуальными средствами проектор Panasonic DLPProjectorPT-D2110XE, плазма LG FLATRON M4716CCBAM4716CJ. Для выполнения самостоятельной работы студенты в жилых корпусах ДВФУ обеспечены Wi-Fi.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИАТРНЫХ НАУК

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ
РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**
по дисциплине «Аналитическая философия»
Направление подготовки 47.03.01 Философия
Форма подготовки очная

**Владивосток
2018**

**План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине:
«Аналитическая философия»**

№ п/п	Дата/сроки выполнения	Вид самостоятельной работы	Примерные нормы времени на выполнение	Форма контроля
1	1-6 недели	Подготовка конспекта	24 часов	Конспект
2	7-18 недели	Подготовка докладов, презентаций	48 часов	Доклад с презентацией
3		Экзамен	36 часов	УО- Собеседование
4		Итого	108 часа.	

**Характеристика заданий для самостоятельной работы студентов и
методические рекомендации по их выполнению**

Самостоятельная работа помогает студентам:

1) овладеть знаниями:

- чтение текста (учебника, первоисточника, дополнительной литературы и т.д.);
- составление плана текста, графическое изображение структуры текста, конспектирование текста, выписки из текста и т.д.;
- работа со справочниками и др. справочной литературой;
- использование компьютерной техники и Интернета и др.;

2) закреплять и систематизировать знания:

- работа с конспектом лекции;
- обработка текста, повторная работа над учебным материалом учебника, первоисточника, дополнительной литературы, аудио и видеозаписей;
- подготовка плана;

Самостоятельная работа может осуществляться индивидуально или группами студентов в зависимости от цели, объема, конкретной тематики самостоятельной работы, уровня сложности и уровня умений студентов.

Контроль результатов самостоятельной работы студентов должен осуществляться в пределах времени, отведенного на обязательные учебные занятия и внеаудиторную самостоятельную работу студентов по дисциплине, может проходить в письменной, устной или смешанной форме.

Методические рекомендации для написания конспектов первоисточников

Конспекты первоисточников, написанные от руки, предоставляются преподавателю для оценки. Учитывая, что в большинстве случаев тексты первоисточников весьма объёмные, для конспектирования можно выбрать только страницы, разделы или главы (30-50 стр. печатного текста). Объём законспектированного текста в тетради определяется самим студентом. В течение семестра студент конспектирует 5 первоисточников.

Требования к конспекту для практических занятий:

1. Должен быть в отдельной тетради, подписанный.
2. Обязательно писать план занятия с указанием темы, вопросов, списка литературы и источников.
3. Отражать проблематику всех поставленных вопросов (анализ источника, литературы).
4. Иметь по ним аргументированные выводы. Слово «аргументированные» является ключевым.

Литература для конспектирования:

1. Квитко Д. Ю. Очерки современной англо-американской философии (конец XIX - начало XX вв.)
2. Песина, С. А. Языковой знак и коммуникативные процессы в философском аспекте
3. Гемпель К.Г. Логика объяснения.

Критерии оценки выполнения самостоятельной работы

Контроль самостоятельной работы студентов предусматривает:

- соотнесение содержания контроля с целями обучения;
- объективность контроля;

- валидность контроля (соответствие предъявляемых заданий тому, что предполагается проверить);
- дифференциацию контрольно-измерительных материалов.

Критерии оценки конспекта

зачтено	<p>Студент имеет навыки самостоятельного анализа оригинальных текстов.</p> <p>Студент умеет четко и емко формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы.</p> <p>Студент умеет вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении.</p> <p>Студент умеет сопоставлять взгляды различных исследователей, а также формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым ими вопросам.</p> <p>Студент имеет навыки проявления связи рассматриваемых в рамках дисциплины «Введение в восточную философию и культуру» вопросов с современными проблемами культурной и социальной жизни.</p>
не зачтено	<p>Студент не умеет ясно и лаконично формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы.</p> <p>Студент не может вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении, либо не понимает их значения.</p> <p>Студент не обнаруживает умения сравнивать взгляды различных исследователей.</p> <p>Студент не способен формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым в первоисточниках вопросам.</p> <p>Студент не может проявлять связь рассматриваемых в рамках дисциплины «Введение в восточную философию и культуру» вопросов с современными проблемами культурной и социальной жизни.</p>

Требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы Подготовка презентации и доклада

Презентация

Презентация, согласно толковому словарю русского языка Д.Н. Ушакова: «... способ подачи информации, в котором присутствуют рисунки, фотографии, анимация и звук». Для подготовки презентации рекомендуется использовать: PowerPoint, MS Word, Acrobat Reader, LaTeX-овский пакет beamer. Самая простая программа для создания презентаций – Microsoft PowerPoint. Для подготовки презентации необходимо собрать и обработать начальную информацию.

Последовательность подготовки презентации:

1. Четко сформулировать цель презентации: вы хотите свою аудиторию мотивировать, убедить, заразить какой-то идеей или просто формально отчитаться.
2. Определить каков будет формат презентации: живое выступление (тогда, сколько будет его продолжительность) или электронная рассылка (каков будет контекст презентации).
3. Отобрать всю содержательную часть для презентации и выстроить логическую цепочку представления.
4. Определить ключевые моменты в содержании текста и выделить их.
5. Определить виды визуализации (картинки) для отображения их на слайдах в соответствии с логикой, целью и спецификой материала.
6. Подобрать дизайн и форматировать слайды (количество картинок и текста, их расположение, цвет и размер).
7. Проверить визуальное восприятие презентации.

К видам визуализации относятся иллюстрации, образы, диаграммы, таблицы. Иллюстрация – представление реально существующего зрительного ряда. Образы – в отличие от иллюстраций – метафора. Их назначение – вызвать эмоцию и создать отношение к ней, воздействовать на аудиторию. С помощью хорошо продуманных и представляемых образов, информация может надолго остаться в памяти человека. Диаграмма – визуализация количественных и качественных связей. Их используют для убедительной демонстрации данных, для пространственного мышления в дополнение к логическому. Таблица – конкретный, наглядный и точный показ данных. Ее основное назначение – структурировать информацию, что порой облегчает восприятие данных аудиторией.

Практические советы по подготовке презентации

- готовьте отдельно: печатный текст + слайды + раздаточный материал;

- слайды – визуальная подача информации, которая должна содержать минимум текста, максимум изображений, несущих смысловую нагрузку, выглядеть наглядно и просто;
- текстовое содержание презентации – устная речь или чтение, которая должна включать аргументы, факты, доказательства и эмоции;
- рекомендуемое число слайдов 17-22;
- обязательная информация для презентации: тема, фамилия и инициалы выступающего; план сообщения; краткие выводы из всего сказанного; список использованных источников;
- раздаточный материал – должен обеспечивать ту же глубину и охват, что и живое выступление: люди больше доверяют тому, что они могут унести с собой, чем исчезающим изображениям, слова и слайды забываются, а раздаточный материал остается постоянным осязаемым напоминанием; раздаточный материал важно раздавать в конце презентации; раздаточный материалы должны отличаться от слайдов, должны быть более информативными.

Доклад

Доклад, согласно толковому словарю русского языка Д.Н. Ушакова: «... сообщение по заданной теме, с целью внести знания из дополнительной литературы, систематизировать материал, проиллюстрировать примерами, развивать навыки самостоятельной работы с научной литературой, познавательный интерес к научному познанию». Тема доклада должна быть согласована с преподавателем и 14 соответствовать теме учебного занятия. Материалы при его подготовке, должны соответствовать научно-методическим требованиям вуза и быть указаны в докладе. Необходимо соблюдать регламент, оговоренный при получении задания. Иллюстрации должны быть достаточными, но не чрезмерными. Работа студента над докладом-презентацией включает отработку умения самостоятельно обобщать материал и делать выводы в заключении, умения ориентироваться в материале и отвечать на дополнительные вопросы слушателей, отработку

навыков ораторства, умения проводить диспут. Докладчики должны знать и уметь: сообщать новую информацию; использовать технические средства; хорошо ориентироваться в теме всего семинарского занятия; дискутировать и быстро отвечать на заданные вопросы; четко выполнять установленный регламент (не более 10 минут); иметь представление о композиционной структуре доклада и др.

Структура выступления

Вступление помогает обеспечить успех выступления по любой тематике. Вступление должно содержать: название, сообщение основной идеи, современную оценку предмета изложения, краткое перечисление рассматриваемых вопросов, живую интересную форму изложения, акцентирование внимания на важных моментах, оригинальность подхода. Основная часть, в которой выступающий должен глубоко раскрыть суть затронутой темы, обычно строится по принципу отчета. Задача основной части – представить достаточно данных для того, чтобы слушатели заинтересовались темой и захотели ознакомиться с материалами. При этом логическая структура теоретического блока не должны даваться без наглядных пособий, аудио-визуальных и визуальных материалов. Заключение – ясное, четкое обобщение и краткие выводы, которых всегда ждут слушатели.

Темы докладов

1. «Защита здравого смысла» в философии Дж. Э. Мура.
2. Неореалистическая эпистемология Б. Рассела и Дж. Э. Мура: трактовка физических объектов как конструкций из чувственных данных.
3. Г. Фреге как провозвестник «лингвистического поворота» в философии XX века.
4. Б. Рассел: логический атомизм и плюралистическая онтология.
5. Основные идеи и концепции философии логического анализа.
6. Соотношение мышления, языка и реальности в философии «раннего» Витгенштейна.

7. Языковые игры как «формы жизни».
8. Философия языка и сознания Г. Райла: категории, логическая форма предложений, психологический бихевиоризм.
9. Аналитический реализм и антиреализм.
10. Д. Дэвидсон о дуализме схемы и содержания как «третьей эмпиристской догме».
11. Физикалистский подход к решению проблемы соотношения ментального и телесного.
12. Понятие «аспектуальности» в философии сознания Дж. Сёрла.
13. С. Крипке и Х. Патнэм о социокультурной детерминации референциальных значений.
14. Экспансия аналитической философии на «псевдопроблемные» области (аналитика права, религии, психологии, этики и политики).
15. Г. Бергман о «блестящих неудачах» аналитической философии.

Критерии оценки презентации, доклада:

Оценка	2 балла (неудовлетворительно)	3 балла (удовлетворительно)	4 балла (хорошо)	5 баллов (отлично)
Критерии	Содержание критериев			
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использовано 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано

			более 4 профессиональных терминов	более 10 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляющей информации	Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляющей информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляющей информации	Широко использованы технологии (Power Point и др.). Отсутствуют ошибки в представляющей информации
Ответы на вопросы преподавателя и аудитории	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные	Ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или пояснений

Критерии оценки выполнения самостоятельной работы

Критериями оценок результатов внеаудиторной самостоятельной работы студента являются:

- уровень освоения студентов учебного материала;
- умения студента использовать теоретические знания при выполнении практических задач;
- сформированность общеучебных умений;
- умения студента активно использовать электронные образовательные ресурсы, находить требующуюся информацию, изучать ее и применять на практике;
- обоснованность и четкость изложения ответа;
- оформление материала в соответствии с требованиями;
- умение ориентироваться в потоке информации, выделять главное;
- умение четко сформулировать проблему, предложив ее решение, критически оценить решение и его последствия;
- умение показать, проанализировать альтернативные возможности, варианты действий;

- умение сформировать свою позицию, оценку и аргументировать ее.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине «Аналитическая философия»
Направление подготовки 47.03.01 «Философия»
Форма подготовки: очная

Владивосток
2018

Паспорт ФОС

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции		
ОПК-4 истории зарубежной философии (античная философия; философская мысль древнего Востока; философия средневековья и эпохи Возрождения; философия Нового времени: эмпиризм и рационализм 17 века, философия Просвещения, классическая немецкая философия) и современной зарубежной философии (современные философские направления)	Знает	Основные характеристики, этапы формирования, основные проблемы и школы современной аналитической философии.	
	Умеет	Проводить комплексный анализ важнейших проблем сознания и языка, используя философскую методологию представителей аналитической философии.	
	Владеет	Навыками анализа языка и сознания на основе методологии аналитической философии	
ПК-1 способностью пользоваться в процессе научно-исследовательской деятельности базовыми философскими знаниями	Знает	Специфику аналитической философии и особенности ее методологии	
	Умеет	Применять основные методы аналитической философии к анализу проблем языка, сознания и социальной действительности	
	Владеет	Различными возможными формами описания реальности при помощи методов и языка аналитической философии	
ПК-5 способностью пользоваться в процессе научно-исследовательской деятельности знаниями	Знает	Основные проблемы языка, сознания, философии и методологии науки и их решения, предлагаемые представителями аналитической философии	
	Умеет	Пользоваться в процессе научно-исследовательской деятельности методологией	

традиционных и современных проблем философии		логического и лингвистического анализа
	Владеет	Методологией формального анализа социальной действительности и политических практик

Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды формирования компетенций	Оценочные средства	
		текущий контроль	промежуточная аттестация
Раздел I. Введение. Эволюция и основные характеристики аналитической философии.	ОПК-3	Знает	УО-1 Собеседование
		Умеет	ПР-7 Конспект
		Владеет	ПР-7 Конспект
Раздел II. Программа логического атомизма.	ПК-1	Знает	УО-1 Собеседование
		Умеет	ПР-7 Конспект
		Владеет	УО-3 Доклад, сообщение на заданную тему.
Раздел III. Программа логического позитивизма (логического эмпиризма).	ОПК-3, ПК-5	Знает	УО-1 Собеседование
		Умеет	ПР-7 Конспект
		Владеет	УО-3 Доклад, сообщение на заданную тему.
Раздел IV. Львовско-Варшавская логическая школа и ее влияние на аналитическую философию.	ОПК-3, ПК-1	Знает	УО-1 Собеседование
		Умеет	ПР-7 Конспект
		Владеет	ПР-7 Конспект
		Умеет	УО-3 Доклад, сообщение на заданную тему
		Владеет	УО-3 Доклад, сообщение на заданную тему
		Умеет	ПР-7 Конспект
		Владеет	ПР-7 Конспект

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции		критерии	показатели
ОПК-4 истории зарубежной философии (античная философия; философская мысль древнего Востока; философия средневековья и эпохи Возрождения; философия Нового времени: эмпиризм и рационализм 17 века, философия Просвещения, классическая немецкая философия) и современной зарубежной философии (современные философские направления)	знает (пороговый уровень)	Этапы эволюции и основные характеристики аналитической философии. Знаком с программой логического атомизма.	Уровень знания этапов эволюции и основных характеристик аналитической философии. Знаком с программой логического атомизма, неопозитивизма, философии лингвистического анализа.	способность описать и характеризовать этапы эволюции аналитической философии. Способность изложить суть программы логического атомизма, неопозитивизма, философии лингвистического анализа..
	умеет (продвинутый)	Проводить комплексный анализ важнейших проблем современной философии и науки.	Уровень умения проводить комплексный анализ важнейших проблем современной философии и науки.	способность самостоятельно корректно на высоком уровне проводить комплексный анализ важнейших проблем современной философии и науки.
	владеет (высокий)	Навыками анализа философских текстов и обыденной речи. Владеет терминологией предметной области знаний, способностью анализа логики научного исследования, пониманием требований, предъявляемых к содержанию и исследованию современных социальных проблем,	уровень сформированности навыков анализа философских текстов и обыденной речи. Уровень владения терминологией предметной области знаний, анализа логики научного исследования, понимания требований, предъявляемых к содержанию и исследованию современных	способность продемонстрировать навык самостоятельного анализа философских текстов, обыденной речи, социальных и политических практик.

		инструментом представления результатов научных исследований.	социальных проблем, инструментом представления результатов научных исследований.	
ПК-1 способностью пользоваться в процессе научно-исследовательской деятельности базовыми философскими знаниями	знает (пороговый уровень)	Знает базовые понятия аналитической философии	Уровень знания «Лингвистического поворота» в аналитической философии. Концепции «значения как употребления». Скептического парадокса и проблемы индивидуального языка. Лингвистического анализа. Семантического экстернализма.	способность описать и характеризовать антиреализм и философию «прагматического анализа». Понятие «стимульного значения» и проблему синонимии терминов. Холистический тезис. «Семантическое восхождение»: от разговора в терминах к разговору о терминах.
	умеет (продвинутый)	Проводить комплексный анализ важнейших проблем языка и сознания, используя базовые философские знания	Уровень умения проводить комплексный анализ важнейших проблем языка и сознания, используя базовые философские знания; аргументированно доказывать свою точку зрения, участвовать в научных дискуссиях по проблемам аналитической философии.	способность самостоятельно корректно на высоком уровне проводить комплексный анализ важнейших проблем языка и сознания; аргументированно доказывать свою точку зрения, участвовать в научных дискуссиях по проблемам аналитической философии.
	владеет (высокий)	Навыками использования в	уровень сформирован-	способность продемонстрировать

		процессе научно-исследовательской деятельности базовых философских знаний	ности навыков «прагматического анализа» и неопределенного перевода. Навыков работы с проблемой синонимии терминов. Уровень владения техникой «семантического восхождения»: от разговора в терминах к разговору о терминах.	ть навык «прагматического анализа» и неопределенного перевода. Навыков работы с проблемой синонимии терминов. Уровень владения техникой «семантического восхождения»: от разговора в терминах к разговору о терминах.
ПК-5 способностью пользоваться в процессе научно-исследовательской деятельности знаниями традиционных и современных проблем философии	<p>знает (пороговый уровень)</p> <p>умеет (продвинутый)</p>	<p>Знает проблемы современной аналитической философии</p> <p>Проводить комплексный анализ важнейших проблем современной аналитической философии</p>	<p>Уровень знания аналитической философии сознания. Психофизической проблемы и различных вариантов ее решения. Физикализма: редуктивного и нередуктивного. Элиминации ментальных категорий фолкпсихологи.</p> <p>Уровень умения пользоваться инструментарием метаэтики и радикального эмотивизма. Знание методологии дихотомии «факт /ценность». Умение использовать</p>	<p>способность описать и характеризовать аналитическую философию сознания. Психофизическую проблему и различные варианты ее решения. Физикализм: редуктивный и нередуктивный. Элиминацию ментальных категорий фолкпсихологи.</p> <p>способность самостоятельно, корректно, на высоком уровне пользоваться инструментарием метаэтики и радикального эмотивизма. Знаниями методологии дихотомии «факта/</p>

			аргументы когнитивистов и нонкогнитивистов.	ценности». Умение использовать аргументы когнитивистов и нонкогнитивистов.
владеет (высокий)	Навыками использования в процессе научно-исследовательской деятельности современных проблем философии	уровень сформированности навыков использования инструментария метаэтики и радикального эмотивизма. Знания методологии дихотомии «факт /ценность». Умение использовать аргументы когнитивистов и нонкогнитивистов.	способность продемонстрировать навык самостоятельного использования инструментария метаэтики и радикального эмотивизма. Знание методологии дихотомии «факт /ценность».	

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания результатов освоения дисциплины

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Аналитическая философия» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. По данной дисциплине учебным планом предусмотрены экзамены. Экзамен проводится в форме собеседования по вопросам, охватывающим проблематику курса или работой в рейтинговой системе.

Текущая аттестация студентов. Текущая аттестация студентов по дисциплине «Аналитическая философия» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине «Аналитическая философия» проводится в форме контрольных мероприятий (конспектирования первоисточников, их анализа и устных ответов на практических занятиях, в

том числе дискуссионного типа с использованием методов активного обучения, подготовки докладов и презентаций) по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

(УО-1) Собеседование - средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

(УО-3) Доклад, сообщение на заданную тему.

(ПР-7) Конспект первоисточников.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Вопросы к экзамену:

1. Смысл тезиса Б. Рассела о «логике как сущности философии».
2. Непосредственное и опосредованное знание: удалось ли Дж. Э. Муру решить проблему обоснования?
3. Отношение Рассела к традиционным философским проблемам.
4. Критика метафизики и проблема демаркации в философии неопозитивизма.
5. К. Поппер: от верификационизма к фальсификационизму.
6. Мереология С. Лесневского и проблема концептуальной относительности.
7. Л. Витгенштейн о «мистическом».

8. Лингвистический анализ как терапевтическое средство.
9. Был ли А. Тарский дефляционистом?
10. С. Крипке о жесткой десигнации.
11. Интерналистский и экстерналистский подходы к анализу языкового значения.
12. Гипотеза Н. Хомского о «ментальном органе языка».
13. Mind-body problem: редуцируемо ли сознание к нейронным процессам?
14. Основные направления метаэтики (когнитивизм, эмотивизм, прескриптивизм).
15. Р. Рорти, Н. Решер и Х. Патнэм о «смерти» аналитической философии.
16. Программа логического атомизма.
17. Программа логического позитивизма (логического эмпиризма).
18. Львовско-Варшавская логическая школа и ее влияние на АФ

Образец экзаменационного билета:

Экзаменационный билет состоит из двух вопросов, выбранных в случайном порядке.

Вопрос 1: Смысл тезиса Б. Рассела о «логике как сущности философии».

Вопрос 2: Р. Рорти, Н. Решер и Х. Патнэм о «смерти» аналитической философии.

Критерии выставления оценки студенту на экзамене:

Баллы (рейтинговая оценка)	Оценка зачета/ экзамена (стандартная)	Требования к сформированным компетенциям
---	--	---

83-100	«отлично»	Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал курса «Аналитическая философия», исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал исследовательской литературы, правильно обосновывает принятное решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения социальных задач.
73-82	«хорошо»	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал курса «Аналитическая философия», грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.
66-72	«удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала курса «Аналитическая философия», но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.
0-65	«неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала курса «Аналитическая философия», допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Оценочные средства для текущей аттестации

Литература для конспектирования

1. Квитко Д. Ю. Очерки современной англо-американской философии (конец XIX - начало XX вв.)
2. Песина, С. А. Языковой знак и коммуникативные процессы в философском аспекте
3. Гемпель К.Г. Логика объяснения.

Критерии оценки конспектирования первоисточников

зачтено	<p>Студент имеет навыки самостоятельного анализа оригинальных текстов по Аналитической философии.</p> <p>Студент умеет четко и емко формулировать те проблемы, которые рассматривают анализируемые авторы.</p> <p>Студент умеет вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении.</p> <p>Студент умеет сопоставлять взгляды различных исследователей, а также формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым ими вопросам.</p> <p>Студент имеет навыки проявления связи рассматриваемых в рамках дисциплины «Аналитическая философия» вопросов с современными проблемами социальной жизни.</p>
не зачтено	<p>Студент не умеет ясно и лаконично формулировать те проблемы, которые рассматривают анализируемые авторы.</p> <p>Студент не может вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении, либо не понимает их значения.</p> <p>Студент не обнаруживает умения сравнивать взгляды различных исследователей.</p> <p>Студент не способен формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым в первоисточниках вопросам.</p> <p>Студент не может проявлять связь рассматриваемых в рамках дисциплины «Аналитическая философия» вопросов с современными проблемами социальной жизни.</p>

Темы докладов

1. «Защита здравого смысла» в философии Дж. Э. Мура.
2. Неореалистическая эпистемология Б. Рассела и Дж. Э. Мура: трактовка физических объектов как конструкций из чувственных данных.
3. Г. Фреге как провозвестник «лингвистического поворота» в философии XX века.
4. Б. Рассел: логический атомизм и плюралистическая онтология.
5. Основные идеи и концепции философии логического анализа.
6. Соотношение мышления, языка и реальности в философии «раннего» Витгенштейна.
7. Языковые игры как «формы жизни».
8. Философия языка и сознания Г. Райла: категории, логическая форма предложений, психологический бихевиоризм.

9. Аналитический реализм и антиреализм.
10. Д. Дэвидсон о дуализме схемы и содержания как «третьей эмпиристской догме».
11. Физикалистский подход к решению проблемы соотношения ментального и телесного.
12. Понятие «аспектуальности» в философии сознания Дж. Сёрла.
13. С. Крипке и Х. Патнэм о социокультурной детерминации референциальных значений.
14. Экспансия аналитической философии на «псевдопроблемные» области (аналитика права, религии, психологии, этики и политики).
15. Г. Бергман о «блестящих неудачах» аналитической философии.

Критерии оценки презентации, доклада:

Оценка	2 балла (неудовлетворительно)	3 балла (удовлетворительно)	4 балла (хорошо)	5 баллов (отлично)
Критерии	Содержание критериев			
Раскрытие проблем	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использовано 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 4 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 10 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии Power	Использованы технологии Power	Использованы технологии	Широко использованы

	Point. Больше 4 ошибок в представляющей информации	Point частично. 3-4 ошибки в представляющей информации	Power Point. Не более 2 ошибок в представляющей информации	технологии (Power Point и др.). Отсутствуют ошибки в представляющей информации
Ответы на вопросы преподавателя и аудитории	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные	Ответы на вопросы полные, с приведение примеров и/или пояснений

Контрольная работа 1

1. Историческая периодизация аналитической философии.
2. Методология аналитической философии.
3. Существо и специфика современной аналитической философии.
4. Аналитическая философия и другие философские направления XX в. (постструктурализм, герментевтика, экзистенциализм).
5. География аналитической философии.

Контрольная работа 2

Тема 1 - Анализ и логицизм в учении Г. Фреге.

- Логика и семантика в учении Г. Фреге.
- Рассел о субъектно-предикатной логике и проблеме отношений.
- Теория определенных дескрипций Рассела.
- Философия Трактата Л. Витгенштейна: границы сознания как границы языка.
- Ранний Л. Витгенштейн и философия Венского кружка (Шлик, Карнап, Айер).

Критерии оценки контрольной работы

Для получения оценки «удовлетворительно» достаточно выполнить не менее 60% заданий, для получения оценки «хорошо» необходимо выполнить не менее 80% заданий. Для получения оценки «отлично» требуется выполнить от 81% до 100% всех заданий.