

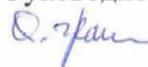


МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

Согласовано:

Руководитель ОП

 Грановская О.Л.

«29» июня 2018 г.

«УТВЕРЖДАЮ»
Директор департамента
документов
Леонидова В.В.
«29» июня 2018 г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Философия сознания

Направление подготовки 47.03.01 Философия

Форма обучения очная

курс 2 семестр 4
лекции 18 час.
практические занятия 18 час.
лабораторные работы не предусмотрены
в том числе с использованием МАО пр. 18 час.
в том числе в электронной форме не предусмотрены
всего часов аудиторной нагрузки 36 час.
в том числе с использованием МАО 18 час.
в том числе в электронной форме не предусмотрены
самостоятельная работа 108 час.
в том числе на подготовку к экзамену не предусмотрен
контрольные работы не предусмотрены
курсовая работа / курсовой проект не предусмотрены
зачет 4 семестр
экзамен не предусмотрен

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями образовательного стандарта, самостоятельно устанавливаемого ДВФУ, утвержденного приказом ректора от 10.03.2016 г № 12-13-391

Рабочая программа обсуждена на заседании департамента философии и религиоведения протокол №12-1 от 29 июня 2018 г.

Директор департамента философии и религиоведения: канд. филос. наук, доцент Леонидова В. В.

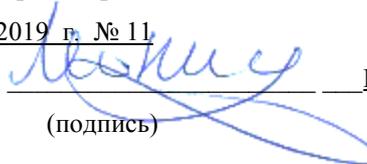
Составитель: ассистент Левшин С. В.

Оборотная сторона титульного листа РПУД

I. Рабочая программа пересмотрена на заседании Департамента:

Протокол от «18» июня 2019 г. № 11.

Директор Департамента



(подпись)

В.В. Леонидова

(И.О. Фамилия)

II. Рабочая программа пересмотрена на заседании Департамента:

Протокол от «_____» _____ 20__ г. № _____

Директор Департамента _____

(подпись)

(И.О. Фамилия)

Аннотация к рабочей программе дисциплины

«Философия сознания»

Дисциплина «Философия сознания» входит в блок дисциплин по выбору вариативной части профессионального цикла (Б1.В.ДВ.05.01) учебного плана по направлению 47.03.01 Философия, разработанного в соответствии с требованиями ФГОС ВО по данному направлению.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 4 зачетных единиц, 144 часа. Учебным планом предусмотрены 36 часов аудиторной нагрузки (лекционные занятия - 18 часов, практические занятия - 18 часов), самостоятельная работа студента 108 часов. Дисциплина реализуется на 2 курсе в 4 семестре.

Дисциплина «Философия сознания» логически и содержательно связана с такими курсами, как «История зарубежной философии», «Логика», «Психология и педагогика».

Программа курса ориентирована на введение в проблематику философии сознания. Современная философия сознания является одним из наиболее передовых и значимых направлений мысли, объединяя под собой континентальную и аналитическую философские традиции, способствуя их сближению и продуктивному диалогу. Философия сознания также тесно связана с новейшими научными достижениями в области когнитивных, биологических, информационных наук, а также психологии и лингвистики. В программах ведущих мировых университетов курсы по философии сознания играют центральную роль в обучении студентов различным модельным подходам к предельным вопросам бытия человека и общества.

Цель курса – ознакомление студентов с историей возникновения проблематики сознания, с современным состоянием проблемы «сознание-тело», его местом среди новейших тенденций в философии, а также формирование целостного подхода к пониманию сознания и поиск возможных перспектив указанного направления.

Задачи курса:

- дать определение основных понятий философии сознания

- раскрыть основные подходы к пониманию сознания в современной философии и проблеме «сознание-тело»

- показать пути сближения континентальной и аналитической философской традиции по вопросам сознания

- сформировать способность корректно анализировать онтологические и этические проблемы в рамках философии сознания, уметь использовать основные положения и методы философии сознания в различных видах профессиональной и социальной деятельности.

Для успешного изучения дисциплины «Философия сознания» у обучающихся должны быть сформированы следующие предварительные компетенции:

- логики (логический анализ естественного языка, классическая логика высказываний и предикатов, основные типы неклассических логик, правдоподобные рассуждения, основные формы и приемы рационального познания) (ОПК-1);

- владением методами и приемами логического анализа, готовностью работать с научными текстами и содержащимися в них смысловыми конструкциями (ОПК-11).

В результате изучения данной дисциплины у обучающихся формируются следующие общекультурные/общепрофессиональные/профессиональные компетенции (элементы компетенций).

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ПК-5 способность пользоваться в процессе научно-исследовательской деятельности знаниями традиционных и современных проблем философии	Знает	основную проблематику, терминологию и методологию философии сознания, ее ключевых представителей
	Умеет	применить знания, связанные с основной проблематикой философии сознания
	Владеет	навыками философского анализа проблем сознания и связанными с этим этическими вопросами

Для формирования вышеуказанных компетенций в рамках дисциплины «Философия сознания» применяются следующие методы активного/интерактивного обучения:

Практические занятия

1. Метод научной дискуссии
2. Семинар-диспут

I. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Раздел I. Историко-философское введение в предмет.

Тема 1. Проблема сознания в философии Античности, Средневековье и Новое время (3 час.)

Античные представления о соотношении духовного и телесного. Учение Аристотеля о душе. Душа в христианстве и средневековой схоластике. Рене Декарт: прорыв к сознанию через радикальное сомнение, постановка психофизической проблемы и субстанциональный дуализм как вариант ее решения. Проблема сознания в немецком идеализме: трансцендентальный субъект И. Канта, диалектика Я и не-Я Г. Фихте, феноменология духа Г. Гегеля.

Тема 2. Понимание сознания в феноменологии Э. Гуссерля (2 час.)

Возникновение феноменологической философии из критики натурализма, психологизма и историзма. Философия как строгая наука, исследование сознания как ее центральная задача. Интенциональность как ключевая характеристика сознания. Сознание как поток и синтез. Проблема конституирования. Феноменологическая редукция. Ноэзис и ноэма. Интерсубъективность в феноменологии Гуссерля.

Раздел II. Аналитическая философия сознания

Тема 3. Аналитическая философия: история возникновения и основная проблематика (3 час.)

Возникновение аналитической философии: Б. Рассел и Л. Витгенштейн. Логический позитивизм и лингвистический поворот. Критика Р. Карнапом метафизики. Критика логического позитивизма у позднего Витгенштейна и в работе У. Куайна «Две догмы эмпиризма». Теория речевых актов Д. Остина. Складывание предпосылок к выделению философии сознания как особого направления в аналитической традиции. Общие черты аналитической философии, ее современное состояние (постаналитика) и ключевые направления.

Тема 4. Проблема «сознание-тело»: общие вопросы (2 час.)

Постановка mind-body problem. «Понятие сознания» Г. Райла, критика картезианского дуализма. Психофизический дуализм и монизм. Логический бихевиоризм и его последующая критика. Теория тождества. Функционализм Х. Патнема: сознание и искусственный интеллект. Мыслительный эксперимент «Мозги в бочке». Понятие квалиа. Эпифеноменализм и «Комната Марии».

Тема 5. Д. Серл: от философии языка к философии сознания (2 час.)

Теория речевых актов и понятие интенциональности у Серля. Критика функционализма – аргумент «китайской комнаты». Биологический натурализм и эмерджентизм Серля. Проблематика искусственного интеллекта.

Тема 6. Эволюционистская концепция сознания Д. Деннета (2 час.)

Сознание как эволюционный феномен. Модель множественных набросков. Критика «картезианского театра» и интроспекции и гетерофеноменология как метод исследования сознания. Критика квалиа. Теория мемов. Компьютерная метафора сознания. Критика идей Д. Деннета другими мыслителями.

Тема 7. Д. Чалмерс: отказ от однозначных трактовок сознания (2 час.)

«Легкие» и «трудная» проблема сознания. Невозможность однозначного решения проблемы «сознание-тело» у Чалмерса, его основные аргументы.

Философский зомби. Дуализм свойств и его отличия от картезианского дуализма. Панпсихизм: сознание как фундаментальное свойство Вселенной.

Тема 8. Проблема свободы воли и тождества личности (2 час.)

Свобода воли в истории философии. Детерминизм и либертарианизм. Компатибилизм и инкомпатибилизм. Проблема свободы воли в аналитической философии религии. Психофизиологический подход к проблеме и эксперимент Б. Либета. Этические следствия различных подходов. Тождество личности как философская проблема: соотношение понятий субъект, я, сознание. Основные подходы к пониманию тождества личности.

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Практические занятия (18 час.)

Занятие 1. Античная постановка вопроса о душе (2 час.)

1. Диалог Платона «Федон»:
 - 1.1 Соотношение души и тела. Бессмертие души
 - 1.2 Четыре аргумента Сократа в доказательстве бессмертия души
 - 1.3 Связь аргумента о припоминании с теорией идей
 - 1.4 Душа как эйдос тела
2. Трактат Аристотеля «О душе»:
 - 2.1 Постановка проблемы, определение души как энтелехии тела
 - 2.2 Отличия представлений о душе у Платона и Аристотеля
 - 2.3 Три вида души, их основные характеристики
 - 2.4 Две части разумной души у Аристотеля

Занятие 2. «Размышления о первой философии» Р. Декарта (2 час.)

1. Основная тема произведения. Цели и задачи, которые ставит автор
2. Радикальное сомнение как ключевой метод. Этапы радикального сомнения.

3. Тезис *cogito ergo sum* как результат сомнения и его следствия.
4. Реконструкция подверженного сомнению: Аргумент существования Бога, идеи как содержание *res cogitans* и их виды, реконструкция телесности и материального мира. Постулирование *res extensa*.
5. Соотношение мыслящей и протяженной субстанций.

Занятие 3. Введение в феноменологию Э. Гуссерля (по работе «Картезианские медитации» (2 час.)

1. Картезианское сомнение как феноменогическая редукция
2. Проблема мира и чистого сознания
3. Понятие очевидности
4. Ловушка солипсизма и intersубъективность

Занятие 4. Аналитическая философия, ее основные темы и особенности (2 час.)

1. Становление аналитической проблематики у Б. Рассела и Л. Витгенштейна
2. Р. Карнап «Преодоление метафизики логическим анализом языка»
3. У. Куайн «Две догмы эмпиризма»
4. Постаналитическая философия

Занятие 5. «Сознание-тело» как ключевая проблема современной философии сознания (2 час.)

1. Постановка проблемы. «Карта» возможных решений.
2. Т. Нагель «Что значит быть летучей мышью?»
3. Мыслительный эксперимент как способ философской аргументации
4. «Комната Марии»: содержание аргумента, его следствия и возможность критики.
5. «Мозги в бочке»: анализ аргумента. Вопрос о телесности и мире как «Матрице».

Занятие 6. Эмерджентизм Д. Серля (2 час.)

1. Понятие речевого акта. Отличия понимания интенциональности у Серля и Гуссерля
2. Сознание как эмерджентное свойство мозга.
3. Тест Тьюринга и аргумент китайской комнаты

Занятие 7. Натурализм Д. Деннета (2 час.)

1. Эволюционизм в современной науке. Д. Деннет как эволюционист
2. «Картезианский театр» и «теория множественных набросков»
3. Гетерофеноменология Деннета против феноменологии Гуссерля
4. Аргументы Д. Деннета против квалиа
5. Сознание как компьютер

Занятие 8. Д. Чалмерс «Сознающий ум» (2 час.)

1. «Легкие» и «трудная» проблемы сознания
2. «Дуализм свойств» в понимании сознания
3. «Философский зомби»: анализ аргумента
4. Проблематика панпсихизма

Занятие 9. Связь «mind-body problem» с этическими вопросами (2 час.)

1. Свобода воли в истории философии. Автономная и гетерономная воля у И. Канта.
2. Компатибилизм и инкомпатибилизм. «Карта» возможных решений
3. «Проблема вагонетки»
4. Основные подходы к вопросу о тождестве личности. Психологический, биологический и нарративный критерии.

III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Философия сознания» представлено в Приложении 1 и включает в себя:

план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;

характеристика заданий для самостоятельной работы обучающихся и методические рекомендации по их выполнению;

требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы;

критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

III. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№ п/п	Контролируемые модули/ разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций		Оценочные средства - наименование	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Проблема сознания в философии Античности, Средневековье и Новое время	ПК-5	знает	ОУ-1 Собеседование	Вопросы к зачету: 1-4
			умеет	ПР-7 Конспект	
			владеет	ПР-7 Конспект	
2	Понимание сознания в феноменологии Э. Гуссерля	ПК-5	знает	ОУ-1 Собеседование	Вопросы к зачету: 5
			умеет	ПР-7 Конспект	
			владеет	ПР-7 Конспект	
3	Аналитическая философия: история возникновения и основная проблематика	ПК-5	знает	ОУ-1 Собеседование	Вопросы к зачету: 6-8
			умеет	ПР-7 Конспект	
			владеет	ПР-7 Конспект	
4	Проблема «сознание-тело»: общие вопросы	ПК-5	знает	ОУ-1 Собеседование	Вопросы к зачету: 9-11
			умеет	ПР-7 Конспект	
			владеет	ПР-7 Конспект	
5	Д. Серл: от	ПК-5	знает	ОУ-1	Вопросы к

	философии языка к философии сознания			Собеседование	зачету: 12-13
			умеет	ПР-7 Конспект	
			владеет	ПР-7 Конспект	
6	Эволюционистская концепция сознания Д. Деннета	ПК-5	знает	ОУ-1 Собеседование	Вопросы к зачету: 14-16
			умеет	ПР-7 Конспект	
			владеет	ПР-7 Конспект	
7	Д. Чалмерс: отказ от однозначных трактовок сознания	ПК-5	знает	ОУ-1 Собеседование	Вопросы к зачету: 17-20
			умеет	ПР-7 Конспект	
			владеет	ПР-7 Конспект	
8	Проблема свободы воли и тождества личности	ПК-5	знает	ОУ-1 Собеседование	Вопросы к зачету: 21-24
			умеет	ПР-7 Конспект	
			владеет	ПР-7 Конспект	

Контрольные и методические материалы, а также критерии и показатели необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы представлены в Приложении 2.

IV. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

(электронные и печатные издания)

1. Миронов, В. В., Иванов А. В. Философия: введение в метафизику и онтология: Учебник. / В. В. Миронов, А. В. Иванов М.: НИЦ Инфра-М, 2014.

– 310 с. <https://lib.dvfu.ru:8443/lib/item?id=Znanium:Znanium-442968&theme=FEFU>

2. Канке, В. А. Философия. Исторический и систематический курс./ В. А. Канке. М.: Логос, 2014. – 375 с.

<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:741283&theme=FEFU>

3. Квитко, Д. Ю. Очерки современной англо-американской философии (конец XIX – начало XX вв.) / Д. Ю. Квитко. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 211 с. – (Серия : Антология мысли). – ISBN 978-5-534-07345-4. – Режим доступа: HYPERLINK <https://www.biblio-online.ru/bcode/422916>

4. Песина, С. А. Философия языка / С. А. Песина. М.: 2016. – 374 с.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:815705&theme=FEFU>

5. Разин А. В. Философия: учебное пособие для вузов. М.: Проспект, 2015. – 493 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:813319&theme=FEFU>

6. Смирнов А. В. Сознание. Логика. Язык. Культура. Смысл. М.: РАН, 2017. – 712 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:800502&theme=FEFU>

Дополнительная литература

(печатные и электронные издания)

1. Аристотель. Метафизика; О душе // Собр. Соч. в 4-х т. М., 1975-1984.
Т.1. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:59883&theme=FEFU>

2. Васильев, В.В. Трудная проблема сознания / В. В. Васильев. - Москва: Прогресс-Традиция, 2009. – 269 с.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:293465&theme=FEFU>

3. Гуссерль, Э. Картезианские размышления // Логические исследования. Картезианские размышления. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология / Э. Гуссерль. Минск: Харвест, 2000. – 750 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:369471&theme=FEFU>

4. Дубровский, Д.И. Проблема идеального. Субъективная реальность / Д.И. Дубровский. М.: Канон+, 2002. – 368 с.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:1996&theme=FEFU>

5. Иванов, Д.В. Природа феноменального сознания / Д.В. Иванов. М.: УРСС, 2012. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:810402&theme=FEFU>

6. Иконникова Г. И. История философии XIX - начала XX века: Учебное пособие / Г.И. Иконникова, Н.И. Иконникова. - М.: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2011. - 304 с. <http://znanium.com/bookread.php?book=228457>
7. Микешина, Л.А. Диалог когнитивных практик / Л.А. Микешина. М.: РОССПЭН, 2010. –575 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:303759&theme=FEFU>
8. Нагель, Т. Что все это значит? Очень краткое введение в философию / Нагель Т.. М.: Идея-Пресс, 2001. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:18434&theme=FEFU>
9. Юлина, Н. С. Головоломки проблемы сознания: концепция Дениела Деннета / Юлина Н. С. М. 2004. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:252984&theme=FEFU>
10. Язык и сознание. Аналитические и социально-эпистемологические контексты / [И. Т. Касавин, Ю. М. Шилков, Л. А. Маркова и др.] ; под ред. И. Т. Касавина ; Институт философии Российской академии наук.- Москва : Альфа-М, 2013.- 479 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:772709&theme=FEFU>

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Высокотехнологичный электронный ресурс «Философия» [Электронный ресурс] BlackBoard DVFU. Режим доступа: https://bb.dvfu.ru/bbcswebdav/pid-49605-dt-content-rid-74223_1/library/ (для доступа требуется запись на курс).
2. Новая философская энциклопедия. Ин-т философии РАН [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://iph.ras.ru/enc.htm>
3. Stanford Encyclopedia of Philosophy [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://plato.stanford.edu/index.html>
4. Философский портал <http://www.philosophy.ru>
5. Институт философии РАН <http://iph.ras.ru/>
6. Российское философское общество <http://www.logic.ru/~phil-soc/>

7. Библиотека философии и религии <http://filosofia.ru/>
8. Электронная библиотека по философии <http://filosof.historic.ru/>

Перечень информационных технологий и программного обеспечения

При осуществлении образовательного процесса студентами и профессорско-преподавательским составом используется следующее программное обеспечение:

- 1) Microsoft Office (Access, Excel, PowerPoint, Word и т. д);
- 2) OpenOffice;
- 3) Программное обеспечение электронного ресурса сайта ДВФУ, включая ЭБС ДВФУ.

При осуществлении образовательного процесса студентами и профессорско-преподавательским составом используются следующие информационно справочные системы:

1. ЭБС ДВФУ - <https://www.dvfu.ru/library/electronic-resources/> ,
2. Электронная библиотека диссертаций РГБ - <http://diss.rsl.ru/> ,
3. Научная электронная библиотека eLIBRARY - <http://elibrary.ru/defaultx.asp> ,
4. Электронно-библиотечная система издательства "Лань" - <http://e.lanbook.com/> ,
5. Электронная библиотека "Консультант студента" - <http://www.studentlibrary.ru/> ,
6. Электронно-библиотечная система IPRbooks - <http://www.iprbookshop.ru/> ,
7. Информационная система "ЕДИНОЕ ОКНО доступа к образовательным ресурсам" - <http://window.edu.ru/> ,
8. Доступ к Антиплагиату в интегрированной платформе электронного обучения Blackboard ДВФУ - <https://bb.dvfu.ru/> ,

9. Доступ к электронному заказу книг в библиотеке ДВФУ - <http://lib.dvfu.ru:8080/search/query?theme=FEFU> ,

Доступ к расписанию https://www.dvfu.ru/schools/school_of_arts_culture_and_sports/student/the-schedule-of-educational-process/

V. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Курс структурирован по хронологическому, тематическому и сравнительно-типологическому принципам, что позволяет, с одной стороны, систематизировать учебный материал, с другой – подчёркивает связь с другими дисциплинами гуманитарного и специального цикла.

В процессе изучения материалов учебного курса предлагаются разнообразные формы работ: чтение лекций, практические занятия, контрольные работы.

Лекционные занятия ориентированы на освещение вводных тем в каждый раздел курса и призваны ориентировать студентов в предлагаемом материале, заложить научные и методологические основы для дальнейшей самостоятельной работы студентов.

Практические занятия акцентированы на наиболее принципиальных и проблемных вопросах методологии научного познания и призваны стимулировать выработку собственной позиции по данным темам.

В работе со студентами используются разнообразные средства, формы и методы обучения (информационно-развивающие, проблемно-поисковые).

Особо значимой для профессиональной подготовки студентов является *самостоятельная работа* по курсу. В ходе этой работы студенты отбирают необходимый материал по изучаемому вопросу и анализируют его. Самостоятельная работа с литературой включает в себя такие приемы как составление плана, тезисов, конспектов, аннотирование источников, написание рефератов. В рамках учебного курса подразумевается составление

тематических докладов, которые проверяется преподавателем, обсуждается со студентами и учитывается при итоговом контроле знаний по курсу.

Студентов необходимо познакомить с основными источниками, без которых невозможно полноценное понимание проблематики курса. Поэтому эти источники рекомендованы студентам для домашнего изучения и включены в программу.

Освоение курса должно способствовать развитию навыков обоснованных и самостоятельных оценок научных фактов. Поэтому во всех формах контроля знаний, особенно при сдаче зачетов и экзаменов, внимание должно быть обращено на понимание гносеологической и эпистемологической проблематики, на умение критически использовать ее результаты и выводы.

Методические указания по сдаче экзамена

Зачёты принимаются ведущим преподавателем. Форма проведения зачёта (устная, письменная и др.) утверждается на заседании кафедры по согласованию с руководителем в соответствии с рабочей программой учебной дисциплины. При подготовке студенту разрешается оформлять ответы на вопросы в письменной форме полностью или тезисно. Оценка студенту объявляется после окончательного ответа по билету, в том числе и по дополнительным вопросам.

Во время проведения зачёта студенты могут пользоваться рабочей программой учебной дисциплины, а также с разрешения преподавателя, проводящего экзамен или зачет, справочной литературой и другими пособиями (учебниками, учебными пособиями, рекомендованной литературой и т.п.).

В случае использования студентом технических средств, нормативной или справочной литературы без разрешения экзаменатора, экзаменатор имеет право удалить студента с экзамена, а в экзаменационную ведомость вносится неудовлетворительная оценка.

Время, предоставляемое студенту на подготовку к ответу на зачёте, должно составлять не более 20 минут. По истечении данного времени студент должен быть готов к ответу. В аудитории, где принимается зачёт, могут одновременно находиться не более 8 экзаменуемых. Выходить из аудитории во время подготовки к ответам без разрешения экзаменатора студентам запрещается.

Зачётно-экзаменационные ведомости являются основными первичными документами по учету успеваемости студентов. Администраторы образовательных программ до начала процедуры приема зачетов и экзаменов формируют зачётно-экзаменационные ведомости. При явке на зачёты студенты обязаны иметь при себе зачетную книжку, которую они предъявляют экзаменатору. Преподаватель заполняет соответствующие графы зачётной книжки студента, а именно: название дисциплины записывается полностью, без сокращений, в соответствии с учебным планом, также указывается фамилия преподавателя, оценка, дата, подпись, трудоемкость дисциплины, указанная в зачётно-экзаменационной ведомости или листе.

При промежуточной аттестации обучающимся устанавливаются оценки: по зачётам: «зачтено» и «не зачтено». В зачётную книжку студента и в экзаменационную ведомость вносятся только положительные оценки, неудовлетворительные оценки вносятся только в экзаменационную ведомость. При заполнении ведомости не допускаются прочерки или незаполненные графы. неявка студента на зачёт без уважительной причины может быть засчитана как получение неудовлетворительной оценки, при этом в ведомости делается запись «не явился». Оценки, выставленные экзаменатором по итогам зачётов, не подлежат пересмотру.

Студент, не согласный с выставленной оценкой, имеет право в течение следующего рабочего дня подать заявление, согласованное с руководителем ООП, на имя директора Школы (филиала) с просьбой о передаче экзамена комиссии. В случае обоснованности поданного заявления директор Школы создает комиссию в составе не менее 3 профильных преподавателей по

соответствующей кафедре. Оценка, полученная студентом во время передачи зачёта комиссии, является окончательной.

VI. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Сведения о материально-техническом обеспечении и оснащённости образовательного процесса: лекционные и практические занятия по дисциплине «Методология научных исследований» проходят в аудиториях, оборудованных компьютерами типа Lenovo C360G-i34164G500UDK с лицензионными программами MicrosoftOffice 2010 и аудио-визуальными средствами проектор Panasonic DLPProjectorPT-D2110XE, плазма LG FLATRON M4716CCBAM4716CJ. Для выполнения самостоятельной работы студенты о в жилых корпусах ДВФУ обеспечены Wi-Fi.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ
РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ
по дисциплине «Философия сознания»
Направление подготовки 47.03.01 Философия
Форма обучения очная**

**Владивосток
2018**

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине

№ п/п	Дата/сроки выполнения	Вид самостоятельной работы	Примерные нормы времени на выполнение	Форма контроля
1	1-8 неделя	Подготовка к докладу	48 час.	УО-3 Доклад
2	9-18 неделя	Подготовка конспекта	60 час.	ПР-7 Конспект
		Зачет		УО-1 Собеседование
		ИТОГО:	108 час.	

Характеристика заданий для самостоятельной работы студентов и методические рекомендации по их выполнению

Самостоятельная работа помогает студентам:

1) овладеть знаниями:

- чтение текста (учебника, первоисточника, дополнительной литературы и т.д.);

- составление плана текста, графическое изображение структуры текста, конспектирование текста, выписки из текста и т.д.;

- работа со справочниками и др. справочной литературой;

- ознакомление с нормативными и правовыми документами;

- учебно-методическая и научно-исследовательская работа;

- использование компьютерной техники и Интернета и др.;

2) закреплять и систематизировать знания:

- работа с конспектом лекции;

- обработка текста, повторная работа над учебным материалом учебника, первоисточника, дополнительной литературы, аудио и видеозаписей;

- подготовка плана;

- составление таблиц для систематизации учебного материала;

- подготовка ответов на контрольные вопросы;

- аналитическая обработка текста;
- подготовка мультимедиа презентации и докладов к выступлению на семинаре (конференции, круглом столе и т.п.);

- тестирование и др.;

3) формировать умения:

- подготовка к контрольным работам;
- подготовка к тестированию;
- проектирование и моделирование разных видов и компонентов профессиональной деятельности;
- анализ профессиональных умений с использованием аудио- и видеотехники и др.

Самостоятельная работа может осуществляться индивидуально или группами студентов в зависимости от цели, объема, конкретной тематики самостоятельной работы, уровня сложности и уровня умений студентов.

Методические рекомендации по написанию конспекта

Конспект должен быть в отдельной тетради, подписанный. Обязательно писать план занятия с указанием темы, вопросов, списка литературы и источников. Отражать проблематику всех поставленных вопросов (анализ источника, литературы). Иметь по ним аргументированные выводы. Слово «аргументированные» является ключевым. Главное – доказуемость выводов.

Критерии оценки конспектирования первоисточников

зачтено	<p>Студент имеет навыки самостоятельного анализа оригинальных текстов.</p> <p>Студент умеет четко и емко формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы.</p> <p>Студент умеет вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении.</p> <p>Студент умеет сопоставлять взгляды различных исследователей, а также формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым ими вопросам.</p> <p>Студент имеет навыки проявления связи рассматриваемых в рамках дисциплины вопросов с современными проблемами культурной и социальной жизни.</p>
---------	---

не зачтено	<p>Студент не умеет ясно и лаконично формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы.</p> <p>Студент не может вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении, либо не понимает их значения.</p> <p>Студент не обнаруживает умения сравнивать взгляды различных исследователей.</p> <p>Студент не способен формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым в первоисточниках вопросам.</p> <p>Студент не может проявлять связь рассматриваемых в рамках дисциплины вопросов с современными проблемами культурной и социальной жизни.</p>
------------	---

Методические указания по подготовке доклада

Этапы подготовки к докладу

1. Уяснение темы доклада.
2. Составление предварительного плана доклада, подбор фактов и теоретического материала. Прежде всего, необходимо составить предварительный план, который в процессе подготовки к выступлению с докладом уточняется. Это рабочий план. Он нужен в процессе подбора материала. Подбор теоретического материала предполагает конспектирование необходимой литературы, цитирование. Необходимость цитат обусловлена тем, что они позволяют в иной форме повторить мысль выступающего; яркая, образная цитата позволяет избежать однообразия речи. При выписывании цитат из источника нужно избегать их искажений, стремиться к их точному пониманию. Цитаты должны быть понятны, доступны, уместны; неумеренное цитирование загромождает речь.
3. Написание полного текста или конспекта, или составление плана выступления.
4. Репетиция выступления. После того как текст (конспект, план) готов, целесообразно прочитать доклад или воспроизвести устно, чтобы уточнить его продолжительность, обратить внимание на технику произношения, соблюдение орфоэпических норм, дикцию, темп речи, громкость голоса, паузы, умение голосом выделить основные положения.

Структура доклада:

1. Вступление. Относительный объем введения – не более 1/8 всей части. Все, что говорится, должно быть прямо связано с темой доклада. При подготовке к выступлению с докладом введение обдумывается в последнюю очередь, когда уже хорошо представляется все выступление.

2. Основная часть доклада. В этой части сообщается информация, обусловленная темой доклада, излагается собственная точка зрения выступающего.

Требования к основной части:

1. Как можно раньше и точнее сформулировать тезис – главную мысль всей речи, доказательству которой подчинено все выступление. Зачастую тезис завершает введение и одновременно открывает основную часть речи. Тезис должен оставаться неизменным в процессе всего выступления.

2. Приводить лишь те факты, которые имеют непосредственное отношение к теме, к доказываемому тезису.

3. При подборе аргументов предпочитать не столько их количество, сколько качество.

4. При выборе основного метода изложения (дедуктивного, индуктивного, аналогии) необходимо учитывать специфику темы и характер фактического материала.

3. Заключение. Основные задачи заключения:

1. Дать возможность слушателям припомнить, о чем говорил выступающий, поэтому нужно повторить самое главное.

Правильно организованная речь предполагает не только четкую структуру, но и наличие необходимых переходов между частями - это отдельные фразы или несколько фраз, которые необходимы между введением и основной частью; между позициями основной части; между основной частью и заключением.

Примерные темы докладов

1. Проблема души в Античности и Средневековье
2. Развитие идей о сознании в Новое время

3. Сознание в работах Г. Гегеля и К. Маркса
4. Феноменология как философское течение и проблема сознания у различных представителей
5. Творчество Витгенштейна: от логического атомизма к "языковым играм"
6. Ключевые особенности аналитической философии
7. Мыслительный эксперимент как способ философской аргументации
8. Теория речевых актов Д. Остина и Д. Серля
9. Проблематика интенциональности в Средние века и феноменологии
10. Бихевиоризм как психолого-философское направление
11. Эволюционизм в современной науке. Р. Докинз и Д. Деннет
12. Компьютерная метафора сознания и ее возможные интерпретации
13. Д. Чалмерс о невозможности единой теории сознания
14. Свобода воли в философии И. Канта
15. «Проблема вагонетки» и варианты ее решения

Критерии оценки доклада

«отлично» – выставляется студенту, если студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Студент знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно.

«хорошо» – работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки

при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы.

«удовлетворительно» – студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы.

«неудовлетворительно» – если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине «Философия сознания»
Направление подготовки 47.03.01 Философия
Форма обучения очная

Владивосток
2018

Паспорт ФОС

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ПК-5 способность пользоваться в процессе научно-исследовательской деятельности знаниями традиционных и современных проблем философии	Знает	основную проблематику, терминологию и методологию философии сознания, ее ключевых представителей
	Умеет	применить знания, связанные с основной проблематикой философии сознания
	Владеет	навыками философского анализа проблем сознания и связанными с этим этическими вопросами

№ п/п	Контролируемые модули/ разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций	Оценочные средства - наименование		
			текущий контроль	промежуточная аттестация	
1	Проблема сознания в философии Античности, Средневековье и Новое время	ПК-5	знает	ОУ-1 Собеседование	Вопросы к зачету: 1-4
			умеет	ПР-7 Конспект	
			владеет	ПР-7 Конспект	
2	Понимание сознания в феноменологии Э. Гуссерля	ПК-5	знает	ОУ-1 Собеседование	Вопросы к зачету: 5
			умеет	ПР-7 Конспект	
			владеет	ПР-7 Конспект	
3	Аналитическая философия: история возникновения и основная проблематика	ПК-5	знает	ОУ-1 Собеседование	Вопросы к зачету: 6-8
			умеет	ПР-7 Конспект	
			владеет	ПР-7 Конспект	
4	Проблема «сознание-тело»: общие вопросы	ПК-5	знает	ОУ-1 Собеседование	Вопросы к зачету: 9-11
			умеет	ПР-7 Конспект	
			владеет	ПР-7 Конспект	
5	Д. Серл: от философии языка к философии сознания	ПК-5	знает	ОУ-1 Собеседование	Вопросы к зачету: 12-13
			умеет	ПР-7 Конспект	

			владеет	ПР-7 Конспект	
6	Эволюционистская концепция сознания Д. Деннета	ПК-5	знает	ОУ-1 Собеседование	Вопросы к зачету: 14-16
			умеет	ПР-7 Конспект	
			владеет	ПР-7 Конспект	
7	Д. Чалмерс: отказ от однозначных трактовок сознания	ПК-5	знает	ОУ-1 Собеседование	Вопросы к зачету: 17-20
			умеет	ПР-7 Конспект	
			владеет	ПР-7 Конспект	
8	Проблема свободы воли и тождества личности	ПК-5	знает	ОУ-1 Собеседование	Вопросы к зачету: 21-24
			умеет	ПР-7 Конспект	
			владеет	ПР-7 Конспект	

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции		критерии	показатели
ПК-5 способность пользоваться в процессе научно-исследовательской деятельности и знаниями традиционных и современных проблем философии	знает (пороговый уровень)	историю, понятия, идеи и основные концепции философии сознания	основные понятия, идеи и концепции философии сознания	способность дать определение основным понятиям философии сознания, раскрыть основные идеи и концепции
	умеет (продвинутый)	применить понятия, идеи и основные концепции философии сознания	умение применять понятия, идеи и концепции философии сознания	способность применить понятия, идеи и концепции философии сознания
	владеет (высокий)	понятиями, идеями и основными	способностью сформулировать основные	способность бегло и точно применить

		концепциям и философии сознания	понятия, идеи и концепции философии сознания	основные понятия, идеи и концепции философии сознания
--	--	--	---	---

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания результатов освоения дисциплины «Философия сознания»

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Философия сознания» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. По данной дисциплине учебным планом предусмотрен зачет. Зачет проводится в форме собеседования по вопросам, охватывающим проблематику курса.

Текущая аттестация студентов. Текущая аттестация студентов по дисциплине «Философия сознания» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине «Философия сознания» проводится в форме контрольных мероприятий (конспектирования первоисточников, их анализа и устных ответов на практических занятиях) по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

УО-1 (Собеседование) – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т. п.

ПР-7 (Конспект) - продукт самостоятельной работы обучающегося, отражающий основные идеи заслушанной лекции, сообщения и т. д.

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Вопросы к зачёту

1. Диалог Платона «Федон»: основные идеи и содержание

2. Трактат Аристотеля "О душе": основные идеи и содержание
3. «Размышления о первой философии» Р. Декарта: основные идеи и содержание
4. Проблема сознания в немецком идеализме
5. Феноменология Э. Гуссерля: основные понятия и идеи
6. Становление аналитической проблематики у Б. Рассела и Л.

Витгенштейна

7. Р. Карнап «Преодоление метафизики логическим анализом языка»
 8. У. Куайн «Две догмы эмпиризма»
 9. Постановка проблемы "сознание-тело" в истории философии и возможные решения
 10. «Комната Марии»: содержание аргумента, его следствия и возможность критики.
 11. «Мозги в бочке»: анализ аргумента. Вопрос о телесности и мире как «Матрице».
 12. Понятие речевого акта. Отличия понимания интенциональности у Серля и Гуссерля
 13. Сознание как эмерджентное свойство мозга. Тест Тьюринга и аргумент китайской комнаты
 14. Эволюционизм в современной науке. Д. Деннет как эволюционист
 15. «Картезианский театр» и «теория множественных набросков».
- Гетерофеноменология Деннета против феноменологии Гуссерля
16. Аргументы Д. Деннета против квалиа и компьютерная метафора сознания
 17. «Легкие» и «трудная» проблемы сознания
 18. «Дуализм свойств» в понимании сознания
 19. «Философский зомби»: анализ аргумента
 20. Проблематика панпсихизма
 21. Свобода воли в истории философии. Автономная и гетерономная воля у И. Канта.

22. Компатибилизм и инкомпатибилизм. Возможные решение проблемы свободы воли в современной философии

23. «Проблема вагонетки» и варианты ее решения

24. Основные подходы к вопросу о тождестве личности.

Критерии выставления оценки студенту на зачете:

Оценка зачета/ экзамена (стандартная)	Требования к сформированным компетенциям
«зачтено»	Оценка «зачтено» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы.
«незачтено»	Оценка «незачтено» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические задания. Как правило, оценка «незачтено» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Оценочные средства для текущей аттестации

Примерные темы докладов

1. Проблема души в Античности и Средневековье
2. Развитие идей о сознании в Новое время
3. Сознание в работах Г. Гегеля и К. Маркса
4. Феноменология как философское течение и проблема сознания у различных представителей

5. Творчество Витгенштейна: от логического атомизма к "языковым играм"
6. Ключевые особенности аналитической философии
7. Мыслительный эксперимент как способ философской аргументации
8. Теория речевых актов Д. Остина и Д. Серля
9. Проблематика интенциональности в Средние века и феноменологии
10. Бихевиоризм как психолого-философское направление
11. Эволюционизм в современной науке. Р. Докинз и Д. Деннет
12. Компьютерная метафора сознания и ее возможные интерпретации
13. Д. Чалмерс о невозможности единой теории сознания
14. Свобода воли в философии И. Канта
15. «Проблема вагонетки» и варианты ее решения

Критерии оценки устного ответа

зачтено	<p>Студент демонстрирует прочные знания основных проблем современной философии.</p> <p>Ответ отличается глубиной и полнотой раскрытия темы.</p> <p>Студент владеет категориальным аппаратом современной философии.</p> <p>Студент умеет объяснять сущность философских проблем, делать выводы и обобщения.</p> <p>Участвуя в дискуссии, студент умеет давать аргументированные ответы на вопросы оппонентов.</p> <p>Студент свободно владеет монологической речью, умеет логично и последовательно выстраивать ответ.</p> <p>Студент умеет приводить примеры реализации различных решений современных богословских проблем.</p> <p>Студент имеет навыки проявления связи рассматриваемых в рамках дисциплины вопросов с современными проблемами культурной, социальной жизни и социально-практической деятельности.</p> <p>Студент владеет этическими нормами участия в дискуссии, способен к общению в условиях мировоззренческого многообразия.</p>
не зачтено	<p>Ответ студента обнаруживает незнание важных аспектов современной философии, отличается неглубоким раскрытием темы; несформированными навыками анализа научных текстов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; студент не владеет современной проблематикой изучаемой области.</p>

Конспект тезисов по темам

1. Проблема сознания в философии Античности, Средневековье и Новое время
2. Понимание сознания в феноменологии Э. Гуссерля
3. Аналитическая философия: история возникновения и основная проблематика
4. Проблема «сознание-тело»: общие вопросы
5. Д. Серл: от философии языка к философии сознания
6. Эволюционистская концепция сознания Д. Деннета
7. Д. Чалмерс: отказ от однозначных трактовок сознания
8. Проблема свободы воли и тождества личности

Критерии оценки конспекта

зачтено	<p>Студент имеет навыки самостоятельного анализа оригинальных текстов.</p> <p>Студент умеет четко и емко формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы.</p> <p>Студент умеет вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении.</p> <p>Студент умеет сопоставлять взгляды различных исследователей, а также формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым ими вопросам.</p> <p>Студент имеет навыки проявления связи рассматриваемых в рамках дисциплины вопросов с современными проблемами культурной и социальной жизни.</p>
не зачтено	<p>Студент не умеет ясно и лаконично формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы.</p> <p>Студент не может вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении, либо не понимает их значения.</p> <p>Студент не обнаруживает умения сравнивать взгляды различных исследователей.</p> <p>Студент не способен формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым в первоисточниках вопросам.</p> <p>Студент не может проявлять связь рассматриваемых в рамках дисциплины вопросов с современными проблемами культурной и социальной жизни.</p>