



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

Согласовано:

Руководитель ОП

 Грановская О.Л.

«29» июня 2018 г.

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор департамента

 Леонидова В.В.

«29» июня 2018 г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Логика

Направление подготовки 47.03.01 «Философия»

Форма подготовки очная

курс 1 семестр 2

лекции 18 час.

практические занятия 18 час.

лабораторные работы не предусмотрены.

в том числе с использованием МАО лек. 6/пр. 6 час.

в том числе в электронной форме 2 час.

всего часов аудиторной нагрузки 36 час.

в том числе с использованием МАО 12 час.

в том числе в электронной форме 2 час.

самостоятельная работа 36 час.

в том числе на подготовку к экзамену не предусмотрены

контрольные работы (количество) не предусмотрены

курсовая работа / курсовой проект не предусмотрены

зачет 2 семестр

экзамен не предусмотрен

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями образовательного стандарта, самостоятельно устанавливаемого ДВФУ, утвержденного приказом ректора от 10.03.2016 № от 10.03.2016 г № 12-13-391

Рабочая программа обсуждена на заседании департамента философии и религиоведения протокол № 12-1 от 29 июня 2018 г.

Директор департамента философии и религиоведения: канд. филос. наук Леонидова В.В.

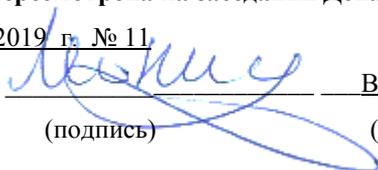
Составитель: канд. филос. наук, доцент Горяченко Е.А.

Оборотная сторона титульного листа РПУД

I. Рабочая программа пересмотрена на заседании Департамента:

Протокол от «18» июня 2019 г. № 11.

Директор Департамента



В.В. Леонидова

(подпись)

(И.О. Фамилия)

II. Рабочая программа пересмотрена на заседании департамента:

Протокол от «_____» _____ 20__ г. № _____

Заведующий департаментом _____

(подпись)

(И.О. Фамилия)

АННОТАЦИЯ

Дисциплина «Логика» является базовой дисциплиной учебного плана (Б1.Б.06.03), подготовки бакалавров по направлению 47.03.01 Философия, разработанного в соответствии с требованиями ОС ДВФУ от 10.03.2016 по данному направлению.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 2 зачетных единиц, 36 ч. Учебным планом предусмотрены лекционные 18 час., в том числе с использованием МАО (6 час.) и практические 18 час. занятия, в том числе с использованием МАО (6 час.), самостоятельная работа 36 часов. Дисциплина реализуется во 2 семестре 1 курса.

Изучение логики призвано формировать культуру мышления студентов, рациональный подход к решению жизненных, учебных и научных задач, ясные осознанные мировоззренческие и методологические установки.

В данном курсе основное внимание уделяется изучению и применению на практике правил традиционной логики, формированию навыков анализа структуры и отношений понятий, суждений, умозаключений, а также развитию компетенций в области аргументированного и доказательного рассуждения. Кроме того, здесь раскрываются основные тенденции и направления современной науки о законах мышления.

При чтении курса одновременно учитывается его классическое содержание, а также современные методы подачи материала и контроля успеваемости.

Курс «Логика» структурно и содержательно связан с такими дисциплинами как «Риторика и академическое письмо», «Неклассическая логика», «Онтология и теория познания», «Аналитическая философия», «Философия и методология науки», «Семиотика» и учитывает их содержание.

Цель изучения дисциплины заключается в теоретическом и практическом освоении студентами культуры рационального мышления

Задачи:

– Овладение студентами устойчивым навыком рассуждать точно, непротиворечиво, последовательно и доказательно.

– Приобретение практического умения осуществлять различные логические операции для выявления и/или уточнения высказанной мысли, что достигается усвоением основных логических форм, технологий анализа и вывода, а также решением задач и упражнений.

– Развитие аналитического мышления, включающего способность анализировать и выстраивать логическую последовательность, оценивать и проверять фактическую истинность мыслительных актов.

– Формирование умения проводить мыслительные эксперименты, решать вопросы о логической взаимосвязи информации об объектах исследования, активно оперировать понятийным логическим аппаратом в ситуациях с заданной или ограниченной информацией.

– Формирование у студентов навыков ведения полемики. Умение аргументировано излагать свою позицию, подвергать глубокому анализу позицию оппонентов, убедительно отстаивать свою точку зрения, знать уловки споров и методы их нейтрализации.

– Закрепление практики использования студентами идей, средств и методов логики. Подобное использование подразумевает умение вскрывать логические ошибки, опровергать необоснованные доводы оппонентов, выдвигать и анализировать различные версии, осуществлять классификации и доказательства, составлять логически коррективные планы мероприятий, уяснять смысл и структуру рассуждений.

Для успешного изучения дисциплины «Логика» у обучающихся должны быть сформированы следующие предварительные компетенции:

– умение выражать мысль устно и письменно в соответствии с грамматическими, семантическими и культурными нормами русского языка;

– иметь представления о мировом историческом процессе.

В результате изучения данной дисциплины у студентов формируются следующие компетенции.

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ОК-6 способностью понимать, использовать, порождать и грамотно излагать инновационные идеи на русском языке в рассуждениях, публикациях, общественных дискуссиях	Знает	теорию аргументации, принципы и технологии ведения спора, структуру и правила доказательства и опровержения, правила выведения умозаключений
	Умеет	выводить умозаключения, замечать и выявлять ошибки в споре, осуществлять грамотно выстроенную критику по отношению к тезису, аргументам, демонстрации
	Владеет	навыками произведения умозаключений и доказательств, критики по отношению к тезису, аргументам и демонстрации, применения правил аргументации в ходе ведения самостоятельной полемики с оппонентом
ОПК-1 логики (логический анализ естественного языка, классическая логика высказываний и предикатов, основные типы неклассических логик, правдоподобные рассуждения, основные формы и приемы рационального познания)	Знает	об исторических этапах развития рационально-логического мышления в истории человеческой культуры; основные законы логики, формы мышления
	Умеет	пользоваться законами и правилами основных логических операций с понятиями, суждениями и умозаключениями в процессе получения, усвоения и обработки учебной информации из различных источников и форм
	Владеет	навыками выявления и исправления логических ошибок, намеренных логических подлогов, логических операций с основными формами мышления
ОПК-11 владение методами и приемами логического анализа, готовностью работать с научными текстами и содержащимися в них смысловыми конструкциями	Знает	правила основных логических операций с понятиями, суждениями, виды и правила умозаключений, виды и правила построения вопросов и ответов, а также гипотез
	Умеет	определять фундаментальные отличия логического мышления от обыденного, пользоваться логическими схемами и таблицами, решать задачи по формальной и символической логике в пределах программы, грамотно строить доказательство и опровержение
	Владеет	навыками формально-логического анализа документов, публичных и научных материалов
ОПК-12 владением приемами и методами устного и письменного изложения базовых философских знаний	Знает	о соотношении между объективной логикой природы и истории, субъективной логикой общественной ментальности, формирующей особенности отечественного образования и логикой как наукой о правильных формах мышления
	Умеет	коррелировать логику должного и возможного, цели и результатов, формы и содержания как в теории и в практической сфере
	Владеет	навыками определения правильного мышления с точки зрения формальной логики

Для формирования вышеуказанных компетенций в рамках дисциплины «Логика» применяются следующие методы активного/ интерактивного обучения:

Лекционные занятия

- лекция-дискуссия;
- проблемная лекция,
- «мозговой штурм»,
- диаграмма Исикавы

Практические занятия

- публичное выступление;
- логический анализ текстов;
- решение задач, упражнений, кейсов;
- работа с интернет-тренажером «Логикон».

I. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ

КУРСА (18 час.)

Раздел I. Логика как наука (2 час.)

Тема 1. Логика как наука о законах и формах мышления. Основные этапы развития логики (2 час.) с использованием метода активного обучения – лекция-дискуссия

Мышление как предмет логики. Чувственное познание и абстрактное мышление. Особенности абстрактного мышления. Понятие логической формы. Конкретное содержание и логическая структура мысли. Формы правильных суждений и их детерминированность законами логики.

Основные принципы мышления. Теоретическое и практическое значение логики.

Возникновение логики как науки. Логика традиционная и современная. Современный этап развития логики и её основные разделы.

Логика в системе научного знания, в частности в риторике, математике, информатике и кибернетике.

Понятие логического закона. Закон как логически необходимая связь между мыслями. Основные законы формально-логического мышления. Закон тождества. Закон запрета противоречия. Закон исключённого третьего. Закон достаточного основания. Случаи действия законов логики. Нарушение законов логики.

Раздел II. Понятие (4 час.)

Тема 1. Понятие как форма мышления. Виды понятий (1 час.) с использованием метода активного обучения – «мозговой штурм»

Способы выражения понятий в естественном языке: слово и понятие. Характеристика понятия и его роль. Признак предмета мысли. Формирование понятия. Содержание (смысловое значение) и объем (объемное значение) понятия. Закон обратного отношения между содержаниями и объёмами понятий. Операции с понятиями: обобщение и ограничение понятий.

Графическое отображение объема понятия. Круговые схемы Эйлера.

Виды понятий: по объему (пустые, единичные и общие; исчислимые и неисчислимые, собирательные и разделительные), по содержанию (абстрактные и конкретные, определённые и неопределённые, положительные и отрицательные, относительные и безотносительные).

Тема 2. Отношения между понятиями. Логические операции с понятиями (1 час.) с использованием метода активного обучения – проблемная лекция

Виды соотношений объемов понятий. Несравнимые понятия. Сравнимые понятия: совместимые и несовместимые. Виды совместимости: равнозначность (равнообъемность, тождественность), подчинение (следование или субординация), перекрещивание (пересечение, перекрещивание). Виды несовместимости: соподчинение (координация), противоположность (контрарность), противоречие (контрадикторность). Отображение отношений объемов понятий в круговых схемах Эйлера.

Изменение объема или содержания понятий, образование новых понятий. Сложение, умножение, вычитание, отрицание понятий. Дополнение

до класса. Универсум. Родовидовые отношения понятий.

Тема 3. Операция деления понятий (1 час.) с использованием метода активного обучения – лекция-дискуссия

Операция с понятиями: деление. Отличие таксономического деления от мереологического. Виды деления: дихотомия, деление понятия по видоизменению признака и классификация. Классификация научная и ненаучная. Структура и виды классификаций. Правила деления понятий. Ошибки в делении.

Тема 3. Операция определения понятий (1 час.) с использованием метода активного обучения – лекция-дискуссия

Операция с понятиями: определение. Дефиниендум и дефиниенс. Реальные и номинальные определения. Явные и неявные определения. Определение через род и видовое отличие, генетическое, операциональное определение.

Приёмы, сходные с определением: остенсивное определение, описание, характеристика, сравнение, разъяснение посредством примеров, контекстуальные определения и определения через отношение к противоположному. Правила определения понятий. Ошибки в определениях.

Раздел III. Простое суждение (4 час.)

Тема 1. Суждение как форма мышления (1 час.) с использованием метода активного обучения – проблемная лекция

Суждение и предложение. Простые и сложные суждения. Повествовательное суждение и другие его виды: модальные, перформативные

Простые суждения. Виды простых суждений: атрибутивные (категорические), суждения об отношениях, суждения существования. Простое категорическое суждение. Структура простого категорического суждения: термины (субъект, предикат), квантор, связка.

Виды категорических суждений: деление по количеству и качеству. Распределенность терминов в суждении. Выделяющие и исключаящие

суждения. Круговые схемы отношений между терминами в категорических суждениях.

Тема 2. Логический квадрат (1 час.) с использованием метода активного обучения – проблемная лекция

Сравнимые (с одинаковой материей) и несравнимые суждения. Отношения между простыми суждениями с одинаковой материей: контражность, координация, контрадикторность, частичная совместимость. Правила логического квадрата. Проверка истинности суждений по логическому квадрату.

Тема 3. Модальность суждений (1 час.) с использованием метода активного обучения – составление диаграммы Исикавы.

Понятие модальности суждения. Модальные операторы. Типы и виды модальности: Алетические модальности: логические, фактические. Неалетические модальности: аксиологическая, эпистемическая, деонтическая (нормативная), временная, пространственная. Логический шестиугольник. Логический треугольник.

Тема 4. Операции над суждениями: непосредственные умозаключения (1 час.) с использованием метода активного обучения – проблемная лекция

Непосредственные умозаключения из категорических суждений: превращение, обращение категорических суждений, противопоставление субъекту противопоставление предикату. Операция ослабления. Операция отрицания.

Раздел IV. Умозаключение (6 час.)

Тема 1. Умозаключение как форма мышления (2 час.) с использованием метода активного обучения – проблемная лекция

Структура умозаключения: посылки, заключение, логическая связь между посылками и заключением (вывод). Понятие логического следования. Деление умозаключений по строгости вывода: демонстративные и вероятностные. Деление умозаключений по направленности вывода:

дедуктивные, индуктивные и традиционные. Деление умозаключений по количеству посылок: непосредственные и опосредованные.

Тема 2. Дедуктивные умозаключения (2 час.) с использованием метода активного обучения – лекция-дискуссия

Простой категорический силлогизм. Структура, фигуры и модусы силлогизма. Общие правила категорического силлогизма. Специальные правила фигур.

Сокращенный категорический силлогизм (энтимема). Алгоритм анализа и решения силлогических задач. Восстановление категорического силлогизма из энтимемы. Сложные (полисиллогизм) и сложносокращенные (сорит и эпихейрема) силлогизмы.

Чисто-условные умозаключения: вывод по транзитивности импликации. Модусы условно-категорического умозаключения. Разделительные умозаключения. Модусы разделительно-категорического умозаключения. Обоснование истинности условно-категорического и разделительно-категорического силлогизмов. Условно-разделительные (лемматические) силлогизмы. Конструктивные и деструктивные дилеммы. Полилеммы.

Тема 4. Вероятностные умозаключения (2 час.) с использованием метода активного обучения – лекция-дискуссия

Понятия индуктивного умозаключения. Виды индуктивных умозаключений: полная и неполная индукции. Структура индукции. Виды неполной индукции: популярная индукция и научная индукция. Эмпирические методы установления причинной зависимости явлений. Понятие вероятности и проблема обоснованности индуктивных умозаключений. Достоверный характер заключений полной индукции.

Особенности обобщений в выводах неполной индукции. Условия повышения степени вероятности выводов посредством индукции через анализ и отбор фактов. Метод сходства. Метод различия. Объединенный метод сходства и различия. Метод сопутствующих изменений. Метод

остатков. Роль индуктивных умозаключений в познании. Взаимосвязь индукции и дедукции.

Аналогия. Умозаключение по аналогии и его структура. Условия повышения степени правдоподобия выводов по аналогии. Виды умозаключений по аналогии: аналогия свойств и аналогия отношений. Нестрогая и строгая аналогии. Ложная аналогия. Условия повышения степени вероятности заключений в выводах нестрогой аналогии. Достоверность заключений в выводах строгой аналогии. Роль выводов по аналогии в познании. Аналогия – логическая основа метода моделирования в науке и технике. Аналогия рассуждений как вид аргументации.

Раздел V. Теория аргументации (2 час.)

Тема 1. Доказательство и опровержение (1 ч.) с использованием метода активного обучения – проблемная лекция

Основные черты логического мышления: доказательность, определенность, непротиворечивость, последовательность. Применение законов логики на практике. Принцип достаточного основания. Абсолютное и сравнительное обоснование.

Исторические типы аргументации. Специфика аргументации в национальных и межнациональных коммуникациях. Развитие теории аргументации в России.

Понятие доказательства. Структура доказательства: тезис, аргументы, демонстрация. Виды доказательства: прямое доказательство; не прямое (косвенное) доказательство. Разновидности косвенного доказательства: от противного (апагогическое); разделительное доказательство (методом исключения). Правила по отношению к тезису, к аргументам, к демонстрации. Ошибки и нелогические приемы в доказательстве. Роль доказательства в научном познании и в общественной жизни.

Понятие опровержения. Способы опровержения: опровержение тезиса (прямое и косвенное); критика аргументов; выявление несостоятельности

демонстрации. Логические требования к научной критике. Роль опровержения в научном познании и в общественной жизни.

Логическое следование и выводы в естественном языке. Рассуждения «от противного», «по случаям», опровержение «путем сведения к абсурду».

Факторы и контексты коммуникации. Смысловой контекст аргументации. Философская аргументация и ее особенности.

Эмпирическая аргументация: прямое подтверждение, подтверждение следствий, факты как примеры и как иллюстрации.

Теоретическая аргументация: дедуктивное обоснование, системная аргументация. Опровержимость и проверяемость. Методологическая аргументация. Границы обоснования.

Тема 2. Искусство спора. Некорректные приемы аргументации, их нейтрализация (1 час.) с использованием метода активного обучения – лекция-дискуссия.

Ведение спора. Взаимоотношения между теоретической (чистой) и практической логикой и теорией спора. Условия эффективности аргументации. Уловки в споре: позволительные и непозволительные.

Четыре вида споров: дискуссия, полемика, эклектика, софистика. Споры об истине и споры о ценностях.

Контекстуальная аргументация. Традиция и авторитет. Интуиция и вера. Здравый смысл и вкус.

Некорректные приемы аргументации: паралогизмы, софизмы, манипуляции, риторические приемы, вовлечение в игру.

Способы борьбы с некорректными приемами аргументации: процедурные, логические, коммуникативные.

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Практические занятия (18 час.)

Занятие 1. Понятие как форма мышления (1 час.) с использованием метода активного обучения – решение задач и упражнений в мини-группах.

1. Определение понятия как формы мышления.
2. Виды понятий.
3. Операции над понятиями: обобщение и ограничение.
4. Составление характеристики понятия.

Занятие 2. Отношения между понятиями (1 час.) с использованием метода активного обучения – решение задач и упражнений в мини-группах.

1. Сравнимые и несравнимые понятия.
2. Совместимые понятия: равнозначность, подчинение, пересечение.
3. Несовместимые понятия: соподчинение, противоположность, противоречие.
4. Построение схем отношений между понятиями.

Занятие 3. Образование новых понятий (1 час.) с использованием метода активного обучения – решение задач и упражнений в мини-группах.

1. Сложение понятий.
2. Умножение понятий.
3. Вычитание понятий, дополнение до класса.
4. Отрицание понятий.

Занятие 4. Определение понятий (1 час.) с использованием метода активного обучения – решение задач и упражнений в мини-группах.

1. Виды определений.
2. Структура определения понятий.
3. Применения правил определения понятий.
4. Анализ логической правильности определения понятий.

Занятие 5. Деление понятий (2 час.) с использованием метода активного обучения – решение задач и упражнений в мини-группах.

1. Виды деления понятий.
2. Применения правил деления понятий.
3. Анализ логической правильности деления понятий.

Занятие 6. Простое суждение (1 час.) с использованием метода активного обучения – решение задач и упражнений в мини-группах.

1. Предложение как суждение.
2. Виды суждений.
3. Структура простого категорического суждения.
4. Классификация простых категорических суждений.
5. Распределенность терминов простых категорических суждений.

Занятие 7. Логический квадрат (1 час.) с использованием метода активного обучения – решение задач и упражнений в мини-группах.

1. Суждения с одинаковой материей и отношения между ними.
2. Логический квадрат: определение истинности суждений с одинаковой материей.
3. Применение правил логического квадрата.

Занятие 8. Модальные суждения (1 час.) с использованием метода активного обучения – решение задач и упражнений в мини-группах.

1. Определение модальности суждений.
2. Алетические модальности.
3. Неалетические модальности.
4. Логический шестиугольник.
5. Логический треугольник.

Занятие 9. Операции над суждениями: непосредственные умозаключения (1 час.) с использованием метода активного обучения – решение задач и упражнений в мини-группах.

1. Превращение категорических суждений.
2. Обращение категорических суждений.

3. Противопоставление субъекту.
4. Противопоставление предикату.
5. Операция ослабления.
6. Операция отрицания.

Занятие 10. Дедуктивные умозаключения (4 час.) с использованием методов активного обучения – решение задач и упражнений в мини-группах и активное чтение.

1. Простой категорический силлогизм.
2. Правила категорического силлогизма.
3. Фигуры, правильные модусы.
4. Энтимема: сложносокращенный силлогизм.
5. Полисиллогизмы: сорит, эпихейрема.
6. Условные и условно-категорические умозаключения.
7. Разделительные и разделительно-категорические умозаключения.
8. Леммы.

Занятие 11. Индуктивные умозаключения (1 час.) с использованием методов активного обучения – решение задач и упражнений в мини-группах и активное чтение.

1. Структура индукции.
2. Виды индукции.
3. Популярная и научная индукция.
4. Метод сходства.
5. Метод различия.
6. Объединенный метод сходства и различия.
7. Метод сопутствующих изменений.
8. Метод остатков.

Занятие 12. Аналогия (1 час.) с использованием методов активного обучения – решение задач и упражнений в мини-группах.

1. Структура аналогии.
2. Виды аналогии.

3. Аналогия свойств.
4. Аналогия отношений.
5. Нестрогая и строгая аналогии.
6. Ложная аналогия.

Занятие 13. Аргументация на практике. Доказательство и опровержение (2 час.) с использованием методов активного обучения – решение кейса.

1. Понятие «аргумент», виды аргументов. Аргументационный процесс, его этапы и трудности.
2. Понятие доказательства. Структура доказательства: тезис, аргументы, демонстрация. Прямое доказательство. Непрямое (косвенное) доказательство. Разновидности косвенного доказательства.
3. Понятие опровержения. Способы опровержения. Логические требования к научной критике.
4. Эмпирическая аргументация. Теоретическая аргументация. Контекстуальная аргументация.
5. Традиция и авторитет. Интуиция и вера. Здравый смысл и вкус.
6. Некорректные приемы аргументации. Нейтрализация некорректных приемов аргументации.
7. Ведение спора. Четыре разновидности споров.

III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Логика» представлено в Приложении 1 и включает в себя:

- план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;
- характеристика заданий для самостоятельной работы студентов и методические рекомендации по их выполнению;

– требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы;

– критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

Кроме того, студентами самостоятельно осуществляется оттачивание навыка решения задач в тренажере «Логикон».

IV. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№ п/п	Контролируемые модули/ разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций		Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Раздел I. Логика как наука	ОПК-1	Знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к зачету № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9,10, 11, 12
			Умеет	ПР-2 Контрольная работа	
			Владеет	ПР-2 Контрольная работа	
		ОПК-12	Знает	УО-1 Собеседование	
			Умеет	ПР-2 Контрольная работа	
			Владеет	ПР-2 Контрольная работа	
2	Раздел II. Понятие	ОПК-1,	Знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к зачету № 13,14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32
			Умеет	ПР-2 Контрольная работа	
			Владеет	ПР-2 Контрольная работа	
		ОПК-11	Знает	УО-1 Собеседование	
			Умеет	ПР-2 Контрольная работа	
			Владеет	ПР-2 Контрольная работа	
3	Раздел III. Простое суждение	ОПК-1	Знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к зачету № 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50
			Умеет	ПР-2 Контрольная работа	
			Владеет	ПР-2 Контрольная работа	
		ОПК-11	Знает	УО-1 Собеседование	
			Умеет	ПР-2 Контрольная работа	
			Владеет	ПР-2 Контрольная работа	

			Владеет	ПР-2 Контрольная работа	
4	Раздел IV. Умозаключение	ОПК-1	Знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к зачету № 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72
			Умеет	ПР-2 Контрольная работа	
			Владеет	ПР-2 Контрольная работа	
		ОПК-11	Знает	УО-1 Собеседование	
			Умеет	ПР-2 Контрольная работа	
			Владеет	ПР-2 Контрольная работа	
5	Раздел V. Теория аргументации	ОК-6	Знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к зачету № 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100
			Умеет	ПР-2 Контрольная работа	
			Владеет	ПР-2 Контрольная работа	
		ОПК-11	Знает	УО-1 Собеседование	
			Умеет	ПР-2 Контрольная работа	
			Владеет	ПР-2 Контрольная работа	
		ОПК-12	Знает	УО-1 Собеседование	
			Умеет	ПР-2 Контрольная работа	
			Владеет	ПР-2 Контрольная работа	

Контрольные и методические материалы, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы представлены в Приложении 2.

V. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

(электронные и печатные издания)

1. Жоль К.К. Логика [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов/ Жоль К.К. – Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 400 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71017.html>
2. Кравченко, А.И. Формальная и научная логика: учебное пособие для вузов/ А.И. Кравченко. – М.: Академический проект, 2014. – 335 с. – Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:778405&theme=FEFU>
3. Кузнецова Е.В. Логика [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие/ Кузнецова Е.В. – Электрон. текстовые данные. – Саратов: Вузовское образование, 2017. – 64 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/61080.html>
4. Логика: учебник / В.И. Кириллов. - 3-е изд., стер. – М.: Норма : ИНФРА-М, 2017. – 240 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/900847>
5. Сковников, А.К. Логика: учебник и практикум для вузов по гуманитарным направлениям и специальностям / А.К. Сковников. – М.: Юрайт, 2015. – 575 с. – Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:785095&theme=FEFU>

Дополнительная литература

(печатные и электронные издания)

1. Антюшин, С.С. Логика: учебное пособие [Электронный ресурс]/С.С. Антюшин. – М.: РАП, 2013. – 256 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=517561>
2. Войшвилло, Е.К. Логика: учебник для вузов/ Е.К. Войшвилло, М.Г. Дегтярев. – М.: Владос-Пресс, Университет, 2013. – 527 с. – Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:786803&theme=FEFU>
3. Демидов. И.В. Логика: учебник [Электронный ресурс]/ И.В. Демидов. – М.: Дашков и К, 2012. - 348 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=332257>

4. Малыхина, Г.И. Логика [Электронный ресурс]: учебник / Г.И. Малыхина. – Минск: Выш. шк., 2013. - 334 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=509073>

5. Попов Ю.П. Логика: учебное пособие для вузов/ Ю.П. Попов. – М.: КноРус, 2015. – 295 с.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:792246&theme=FEFU>

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

https://logicon.dvfu.ru/users/sign_in Онлайн тренажер «Логикон»
разработанный сотрудниками ДВФУ

<http://logic.philos.msu.ru/> Сайт Кафедры логики МГУ им. Ломоносова

<http://www.gumfak.ru/logika.shtml> «Электронная гуманитарная библиотека». Сайт с достаточным количеством электронных учебников по логике лучших российских авторов.

<http://kpolyakov.narod.ru/prog/logic.htm> Игровой тренажёр по математической логике (сложные суждения и умозаключения).

http://filam.ru/view_manuel.php?id=115 Электронные тренажеры по логике доктора философских наук А.Захарова.

http://filam.ru/view_cat.php?cat=7 Электронные учебники и словари по логике для чтения и скачивания.

Перечень информационных технологий и программного обеспечения

При осуществлении образовательного процесса студентами и профессорско-преподавательским составом используется следующее программное обеспечение:

1. Microsoft Office (Access, Excel, PowerPoint, Word и т. д),

2. Open Office,
3. Skype,
4. программное обеспечение электронного ресурса сайта ДВФУ, включая ЭБС ДВФУ.

При осуществлении образовательного процесса студентами и профессорско-преподавательским составом используются следующие информационно справочные системы:

1. ЭБС ДВФУ - <https://www.dvfu.ru/library/electronic-resources/> ,
2. Электронная библиотека диссертаций РГБ - <http://diss.rsl.ru/> ,
3. Научная электронная библиотека eLIBRARY - <http://elibrary.ru/defaultx.asp> ,
4. Электронно-библиотечная система издательства "Лань" - <http://e.lanbook.com/> ,
5. Электронная библиотека "Консультант студента" - <http://www.studentlibrary.ru/> ,
6. Электронно-библиотечная система IPRbooks - <http://www.iprbookshop.ru/> ,
7. Информационная система "ЕДИНОЕ ОКНО доступа к образовательным ресурсам" - <http://window.edu.ru/> ,
8. Доступ к Антиплагиату в интегрированной платформе электронного обучения Blackboard ДВФУ - <https://bb.dvfu.ru/> ,
9. Доступ к электронному заказу книг в библиотеке ДВФУ - <http://lib.dvfu.ru:8080/search/query?theme=FEFU> ,
10. Доступ к расписанию https://www.dvfu.ru/schools/school_of_arts_culture_and_sports/student/the-schedule-of-educational-process/

Для проведения практических занятий и контроля знаний по темам «Простое суждение», «Простой категорический силлогизм» студентами и преподавателями используется разработанный под руководством доцента департамента философии и религиоведения Ю. П. Попова ПО «Логикон».

VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

В процессе изучения материалов учебного курса предлагаются следующие формы работ: проведение лекций, практических занятий контрольных работ, освоение навыков решения задач при помощи ПО «Логикон».

Лекционные занятия ориентированы на освещение вводных тем в каждый раздел курса и призваны ориентировать студентов в предлагаемом материале, заложить научные и методологические основы для дальнейшей самостоятельной работы студентов.

Практические занятия акцентированы на решение задач и упражнений и призваны стимулировать развитие логической интуиции и рационального мышления.

В работе со студентами используются разнообразные средства, формы и методы обучения (информационно-развивающие, проблемно-поисковые).

Особо значимой для профессиональной подготовки студентов является *самостоятельная работа* по курсу, которая является продолжением аудиторной практической работы и заключается, прежде всего, в тренировке навыка решения логических задач и упражнений. Для осуществления этой работы студенты отбирают необходимый материал по изучаемому вопросу и анализируют его. В рамках учебного курса приветствуется поиск и разбор логических кейсов, которые проверяются преподавателем, обсуждаются со студентами и учитываются при итоговом контроле знаний по курсу.

Студентов необходимо познакомить с основными источниками, без которых невозможно полноценное понимание проблематики курса. Поэтому эти источники рекомендованы студентам для домашнего изучения и включены в программу.

Освоение курса должно способствовать развитию навыков самостоятельного производства в речи естественных логических выводов.

Поэтому во всех формах контроля знаний, особенно при сдаче зачета внимание должно быть обращено на понимание использования логических форм в естественном языке. Самостоятельную работу по освоению курса логики студентам мы рекомендуем проводить следующим образом.

Во-первых, следует изучать курс систематически: разделы осваивать последовательно, не перескакивать через темы. Освоение раздела «Понятие», должно предшествовать изучению раздела «Суждение», после чего можно приступать к разделу «Умозаключение». И, только, после полного понимания содержимого всех трех разделов целесообразно браться за «Теорию аргументации», которая необходима для использования практически в любой сфере деятельности.

Во-вторых, разделы нельзя изучать частично, так как невозможно будет воспользоваться своими знаниями в решении задач. Например, правила силлогизма надо знать все, иначе нельзя проверить их правильность.

В-третьих, конечной целью изучения логики является её практическое применение. Однако нужно помнить, что для того, чтобы качественно использовать логику в жизненной практике, необходимо *понимать* (а не просто запомнить) некоторые теоретические основы. Поэтому, степень нужного усвоения каждого раздела проверяется способностью решить задачи (практическая часть) и объяснить, почему их следует решать таким или другим способом (теоретическая часть).

Электронный курс «Логика» используется в поддержку всех предусмотренных Рабочей программой учебной дисциплины видов занятий:

- лекционных;
- практических;
- самостоятельной работы.

Требования к рабочим местам студентов и преподавателя для проведения лекционных и практических занятий подробно описаны в Рабочей программе учебной дисциплины (Раздел VII). Требования к

рабочему месту студента для выполнения самостоятельной работы – такие же, как и для выполнения практических работ.

Работа студента в рамках каждой темы строится следующим образом:

1) прослушать лекцию в аудитории (лекция проводится преподавателем с использованием активного метода обучения и, иногда, электронного курса);

2) во внеурочное время в рамках самостоятельной работы ещё раз проработать материалы лекции в электронном курсе;

3) на практическом занятии в мини-группах решать логические упражнения, задачи, выполнять другие задания по теме;

4) во внеурочное время в рамках самостоятельной работы завершить выполнение заданий и выставить (по требованию преподавателя) соответствующие файлы в электронный курс;

5) перед выполнением очередного задания проверить (в электронном курсе) результаты оценивания преподавателем предыдущего задания.

Методические указания по сдаче зачета

Зачет принимается ведущим преподавателем. В исключительных случаях, по согласованию с заместителем директора Школы по учебной и воспитательной работе, директор департамента имеет право принять экзамен или зачет в отсутствие ведущего преподавателя.

Форма проведения зачета – балльно-рейтинговая, утверждена на заседании департамента в соответствии с рабочей программой учебной дисциплины. В процессе реализации курса у каждого студента накапливаются баллы за работу на лекционных, практических, контрольных занятиях за самостоятельную работу, которые суммируются в конце курса и являются основанием для решения о проставлении студенту зачета.

Зачетно-экзаменационные ведомости являются основными первичными документами по учету успеваемости студентов. Администраторы образовательных программ до начала процедуры приема зачетов и экзаменов формируют зачетно-экзаменационные ведомости.

При явке зачет студенты обязаны иметь при себе зачетную книжку, которую они предъявляют экзаменатору.

Преподаватель заполняет соответствующие графы зачетной книжки студента, а именно: название дисциплины записывается полностью, без сокращений, в соответствии с учебным планом, также указывается фамилия преподавателя, оценка, дата, подпись, трудоемкость дисциплины, указанная в зачетно-экзаменационной ведомости или листе.

При промежуточной аттестации обучающимся устанавливаются оценки по зачету: «зачтено» и «не зачтено».

В зачетную книжку студента и в зачетно-экзаменационную ведомость вносятся только положительные оценки, неудовлетворительные оценки вносятся только в зачетно-экзаменационную ведомость. неявка студента на зачет без уважительной причины может быть засчитана как получение неудовлетворительной оценки, при этом в ведомости делается запись «не явился».

Студент, не согласный с выставленной оценкой, имеет право в течение следующего рабочего дня подать заявление, согласованное с руководителем ООП, на имя директора Школы с просьбой о передаче зачета комиссии. В случае обоснованности поданного заявления директор Школы создает комиссию в составе не менее 3 профильных преподавателей по соответствующей кафедре. Оценка, полученная студентом во время передачи экзамена комиссии, является окончательной.

VII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Сведения о материально-техническом обеспечении и оснащенности образовательного процесса: лекционные и практические занятия по дисциплине «Логика» проходят в аудиториях, оборудованных компьютерами типа Lenovo C360G-i34164G500UDK с лицензионными программами

MicrosoftOffice 2010 и аудио-визуальными средствами проектор Panasonic DLProjectorPT-D2110XE, плазма LG FLATRON M4716CCBAM4716CJ. Для выполнения самостоятельной работы студенты в жилых корпусах ДВФУ обеспечены Wi-Fi.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛЫ ИСКУССТВ И ГУМАНИАТНЫХ НАУК

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ
РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**
по дисциплине «Логика»
Направление подготовки **47.03.01 «Философия»**
Форма подготовки очная

Владивосток
2018

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине

№	Дата/ сроки выполнения	Вид самостоятельной работы	Примерные нормы времени на выполнение	Форма контроля
1	1-18 неделя	Подготовка к собеседованию	18 часов	УО-1 Собеседование
2	1-18 неделя	Подготовка к контрольной работе	18 часов	ПР- 2 Контрольная работа
		Зачет		УО-1 Собеседование
		Итого	36 часов	

Характеристика заданий для самостоятельной работы студентов и методические рекомендации по их выполнению

Самостоятельная работа необходима для освоения курса, так как она способствует:

- 1) овладению знаниями посредством
 - чтения текста (учебника, дополнительной литературы и т.д.);
 - составления плана текста, графического изображение его структуры, конспектирования, анализа текстовых конструкций и т.д.;
 - работы со справочной литературой;
 - использования компьютерной техники и Интернета и др.;
- 2) закреплению и систематизации информации через
 - работу с конспектом лекции, а также над учебным материалом учебника, первоисточника, дополнительной литературы, аудио и видеозаписей;
 - подготовку плана.
- 3) формированию навыка решения задач, которые в последующем встретятся в жизни и профессиональной деятельности.

Можно осуществлять самостоятельную работу индивидуально или в группе в зависимости от цели, объема, конкретной тематики самостоятельной работы, уровня сложности заданий.

Методические указания к подготовке к собеседованию

Подготовка к собеседованию начинается с внимательного слушания и записи лекций. Конспектирование лекций предполагает интенсивную умственную деятельность студента. Краткие записи лекций, их конспектирование помогает усвоить учебный материал. Конспект является полезным тогда, когда записано самое существенное, основное и сделано это самим студентом. Не надо стремиться записать дословно всю лекцию. Такое «конспектирование» приносит больше вреда, чем пользы. Запись лекций рекомендуется вести по возможности собственными формулировками. Желательно запись осуществлять на одной странице, а следующую оставлять для проработки учебного материала самостоятельно в домашних условиях. Конспект лекции лучше подразделять на пункты, параграфы, соблюдая красную строку. Этому в большой степени будут способствовать пункты плана лекции, предложенные преподавателям. Принципиальные места, определения, формулы и другое следует сопровождать замечаниями «важно», «особо важно», «хорошо запомнить» и т.п. Можно делать это и с помощью разноцветных маркеров или ручек. Лучше если они будут собственными, чтобы не приходилось просить их у однокурсников и тем самым не отвлекать их во время лекции. Целесообразно разработать собственную «маркографию» (значки, символы), сокращения слов. Не лишним будет и изучение основ стенографии. Работая над конспектом лекций, всегда необходимо использовать не только учебник, но и ту литературу, которую дополнительно рекомендовал лектор. Именно такая серьезная, кропотливая работа с лекционным материалом позволит глубоко овладеть знаниями.

Критерии оценивания результатов собеседования

1. Требования к конспекту для практических занятий:

- должен быть в отдельной тетради, подписанный;
- обязательно писать план занятия с указанием темы, вопросов, списка литературы и источников;
- отражать проблематику всех поставленных вопросов (анализ источника, литературы);
- иметь по ним аргументированные выводы.

2. Требования к устному ответу:

- уровень освоения студентам учебного материала;
- обоснованность и четкость изложения ответа;
- умение ориентироваться в потоке информации, выделять главное;
- умение четко сформулировать проблему, предложив ее решение, критически оценить решение и его последствия;
- умение показать, проанализировать альтернативные возможности, варианты действий;
- умение сформировать свою позицию, оценку и аргументировать ее.

Ответ оценивается как «отличный», если студент:

- 1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение понятий;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
- 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Ответ оценивается как «хороший», если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

«Удовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении

понятий или формулировке теорий;

2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Можно считать пороговый уровень не достигнутым, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и теорий, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Методические указания к подготовке к контрольной работе

Решение задач и упражнений необходимо для успешного усвоения дисциплины «Логика» и применения этого навыка на практике, не только в учебной, но и в профессиональной, и в быденной деятельности. Усердная и регулярная работа над задачами и упражнениями позволяет «набить руку» и в дальнейшем решать их интуитивно.

Формирование глубоких знаний теоретического материала, а также умений и навыков практического применения «Логики», позволит овладеть дисциплиной на высоком профессиональном уровне.

При самостоятельной работе с материалом электронного курса студенты могут общаться между собой и с преподавателем посредством интерактивных компонент курса (форума, чата, обмена сообщениями), а также – по электронной почте. Контакты преподавателя имеются в метаданных электронного курса. Кроме того, на главной странице электронного курса размещаются объявления, где преподаватель обращает внимание студентов на организационные, технические, методические и содержательные моменты учебного процесса. Преподаватель самостоятельно определяет сроки выполнения заданий и прохождения теста, размер штрафа за несвоевременное выполнение заданий (прохождение теста), размер и порядок начисления бонусов за дополнительные достижения в изучении

дисциплины. Ожидаемый результат изучения дисциплины – овладение всем объемом содержания компетенции, формируемой курсом «Логика», предусмотренной электронным курсом и указанной в Рабочей программе учебной дисциплины. Максимальная сумма баллов, набираемая студентом за работу в семестре, складывается из суммы максимальных баллов за контрольные работы и устные задания (включая задания тренажера). Для удобства расчётов целесообразно масштабировать оценки, считая максимальный и набранные студентом баллы не в абсолютных, а в относительных единицах (проценты). Тем самым использование электронного курса обеспечивает полную «прозрачность» учебного процесса.

Типовые примеры заданий

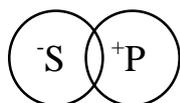
Определите вид каждого из суждений, приведите его символическую запись. Укажите, какова распределенность субъекта и предиката, изобразите кругами их объемные соотношения.

- а) Некоторые служащие не носят форменную одежду.
- б) Демонстрация в центре города не замечена прессой.
- в) Этот сотрудник отмечен в приказе руководителя учреждения.

Ответ:

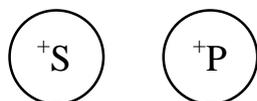
- а) Некоторые служащие не носят форменную одежду.

Субъект (S) – “служащие”, предикат (P) – “все, кто носит форменную одежду”. Суждение частноотрицательное – S о P. Субъект в частном суждении всегда не распределен (-S), предикат же частноотрицательного суждения надо признавать всегда распределенным (+P). Соотношение кругами таково:



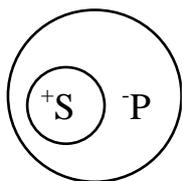
- б) Демонстрация в центре города не замечена прессой.

Субъект (S) – “демонстрация в центре города”, предикат (P) – “все, замечаемое прессой”. Суждение общеотрицательное – S e P. В общеотрицательном суждении оба термина всегда распределены (+S), (+P). Соотношение кругами таково:



в) Этот сотрудник отмечен в приказе руководителя учреждения.

Субъект (S) – “этот сотрудник”, предикат (P) – “все, отмеченные в приказе руководителя учреждения”. Суждение общеутвердительное – S a P. Субъект в общеутвердительном суждении всегда распределен (+S), а предикат в данном случае нераспределен (-P). Соотношение кругами таково:



Критерии оценивания подготовки к практическому занятию

При оценке ответа учитывается:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

100-86 баллов - ответ показывает глубокое и систематическое знание изучаемой темы и конкретных вопросов.

85-76 баллов - знание узловых проблем темы; знание концептуально-понятийного аппарата

75-61 балл – фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов изучаемой темы.

60-0 баллов – незнание, либо отрывочные ответы на задачи, слабое представление о данном учебно-программном материале.

Подготовка конспекта дополнительной литературы и устному опросу

Для успешного освоения дисциплины настоятельно рекомендуется дополнять лекционный материал конспектами основной и дополнительной литературы. Такой конспект, так как работать над ним необходимо непосредственно после прослушивания лекции в аудитории, нужно вести в тетради для записи лекций, обозначив его знаком или цветом как самостоятельную работу. Требования к конспекту:

1. Должен быть выполнен в тетради для записи лекций, обозначен как самостоятельная работа.
2. Отражать проблематику всех поставленных вопросов (анализ источников, литературы).
3. Иметь по ним аргументированные выводы.

Критерии оценивания подготовки конспекта дополнительной литературы и устному опросу

При оценке ответа учитывается:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

100-86 баллов - ответ показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала по изученной теме.

85-76 баллов - знание узловых проблем программы и основного содержания темы; знание концептуально-понятийного аппарата

75-61 балл – фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов темы.

60-0 баллов – незнание, либо отрывочные ответы, слабое представление о данной теме.

Работа в онлайн программе-тренажере «Логикон»

Для осуществления самостоятельной работы в онлайн программе-тренажере «Логикон» необходимо перейти по ссылке, размещенной на платформе электронного обучения Blackboard ДВФУ в разделе материалов

для самостоятельной работы, ввести данные личной учетной записи и перейти к выполнению заданий.

Критерии оценки работы в онлайн программе-тренажере «Логикон».

Критерии оценки работы в онлайн программе-тренажере «Логикон» даны в сопроводительном тексте программы. Оценка выставляется автоматически.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «Логика»

Направление подготовки 47.03.01 «Философия»

Форма подготовки очная

Владивосток

2018

Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «Логика»

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ОК-6 способностью понимать, использовать, порождать и грамотно излагать инновационные идеи на русском языке в рассуждениях, публикациях, общественных дискуссиях	Знает	теорию аргументации, принципы и технологии ведения спора, структуру и правила доказательства и опровержения, правила выведения умозаключений
	Умеет	выводить умозаключения, замечать и выявлять ошибки в споре, осуществлять грамотно выстроенную критику по отношению к тезису, аргументам, демонстрации
	Владеет	навыками произведения умозаключений и доказательств, критики по отношению к тезису, аргументам и демонстрации, применения правил аргументации в ходе ведения самостоятельной полемики с оппонентом
ОПК-1 логики (логический анализ естественного языка, классическая логика высказываний и предикатов, основные типы неклассических логик, правдоподобные рассуждения, основные формы и приемы рационального познания)	Знает	об исторических этапах развития рационально-логического мышления в истории человеческой культуры; основные законы логики, формы мышления
	Умеет	пользоваться законами и правилами основных логических операций с понятиями, суждениями и умозаключениями в процессе получения, усвоения и обработки учебной информации из различных источников и форм
	Владеет	навыками выявления и исправления логических ошибок, намеренных логических подлогов, логических операций с основными формами мышления
ОПК-11 владение методами и приемами логического анализа, готовностью работать с научными текстами и содержащимися в них смысловыми конструкциями	Знает	правила основных логических операций с понятиями, суждениями, виды и правила умозаключений, виды и правила построения вопросов и ответов, а также гипотез
	Умеет	определять фундаментальные отличия логического мышления от обыденного, пользоваться логическими схемами и таблицами, решать задачи по формальной и символической логики в пределах программы, грамотно строить доказательство и опровержение
	Владеет	навыками формально-логического анализа документов, публичных и научных материалов
ОПК-12 владением приемами и методами устного и письменного изложения базовых философских знаний	Знает	о соотношении между объективной логикой природы и истории, субъективной логикой общественной ментальности, формирующей особенности отечественного образования и логикой как наукой о правильных формах мышления
	Умеет	коррелировать логику должного и возможного, цели и результатов, формы и содержания как в теории и в практической сфере
	Владеет	навыками определения правильного мышления с точки зрения формальной логики

№ п/п	Контролируемые модули/ разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций		Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Раздел I. Логика как наука	ОПК-1	Знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к зачету № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9,10, 11, 12
			Умеет	ПР-2 Контрольная работа	
			Владеет	ПР-2 Контрольная работа	
		ОПК-12	Знает	УО-1 Собеседование	
			Умеет	ПР-2 Контрольная работа	
			Владеет	ПР-2 Контрольная работа	
2	Раздел II. Понятие	ОПК-1,	Знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к зачету № 13,14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32
			Умеет	ПР-2 Контрольная работа	
			Владеет	ПР-2 Контрольная работа	
		ОПК-11	Знает	УО-1 Собеседование	
			Умеет	ПР-2 Контрольная работа	
			Владеет	ПР-2 Контрольная работа	
3	Раздел III. Простое суждение	ОПК-1	Знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к зачету № 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50
			Умеет	ПР-2 Контрольная работа	
			Владеет	ПР-2 Контрольная работа	
		ОПК-11	Знает	УО-1 Собеседование	
			Умеет	ПР-2 Контрольная работа	
			Владеет	ПР-2 Контрольная работа	
4	Раздел IV. Умозаключение	ОПК-1	Знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к зачету № 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72
			Умеет	ПР-2 Контрольная работа	
			Владеет	ПР-2 Контрольная работа	
		ОПК-11	Знает	УО-1 Собеседование	
			Умеет	ПР-2 Контрольная работа	

			Умеет	ПР-2 Контрольная работа	
			Владеет	ПР-2 Контрольная работа	
5	Раздел V. Теория аргументации	ОК-6	Знает	УО-1 Собеседование	Вопросы к зачету № 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100
			Умеет	ПР-2 Контрольная работа	
			Владеет	ПР-2 Контрольная работа	
		ОПК-11	Знает	УО-1 Собеседование	
			Умеет	ПР-2 Контрольная работа	
			Владеет	ПР-2 Контрольная работа	
		ОПК-12	Знает	УО-1 Собеседование	
			Умеет	ПР-2 Контрольная работа	
			Владеет	ПР-2 Контрольная работа	

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции		критерии	показатели
ОК-6 способностью понимать, использовать, порождать и грамотно излагать инновационные идеи на русском языке в рассуждениях,	знает (пороговый)	теорию аргументации, принципы и технологии ведения спора, структуру и правила доказательства и опровержения, правила выведения умозаключений	знание теории аргументации, принципов и технологий ведения спора, структуры и правил доказательства и опровержения, правил выведения умозаключений	полнота знания теории аргументации, принципов и технологий ведения спора, структуры и правил доказательства и опровержения, правил выведения умозаключений

публикациях, общественных дискуссиях	умеет (продви нутый)	выводить умозаключения, замечать и выявлять ошибки в споре, осуществлять грамотно выстроенную критику по отношению к тезису, аргументам, демонстрации	умение выводить умозаключения, замечать и выявлять ошибки в споре, осуществлять грамотно выстроенную критику по отношению к тезису, аргументам, демонстрации	эффективность выведения умозаключений, способность замечать и выявлять ошибки в споре, осуществлять грамотно выстроенную критику по отношению к тезису, аргументам, демонстрации
	владеет (высо- кий)	навыками произведения умозаключений и доказательств, критики по отношению к тезису, аргументам и демонстрации, применения правил аргументации в ходе ведения самостоятельной полемики с оппонентом	владение навыками произведения умозаключений и доказательств, критики по отношению к тезису, аргументам и демонстрации, применения правил аргументации в ходе ведения самостоятельной полемики с оппонентом	точность владения навыками произведения умозаключений и доказательств, критики по отношению к тезису, аргументам и демонстрации, применения правил аргументации в ходе ведения самостоятельной полемики с оппонентом
ОПК-1 логики (логический анализ естественного языка, классическая логика высказываний и предикатов, основные типы неклассически х логик,	знает (порого- вый)	об исторических этапах развития рационально- логического мышления в истории человеческой культуры; основные законы логики, формы мышления	знание об исторических этапах развития рационально- логического мышления в истории человеческой культуры; основных законов логики, форм мышления	полнота знания об исторических этапах развития рационально- логического мышления в истории человеческой культуры; основных законов логики, форм мышления

<p>правдоподобные рассуждения, основные формы и приемы рационального познания)</p>	<p>умеет (продвинутый)</p>	<p>пользоваться законами и правилами основных логических операций с понятиями, суждениями и умозаключениями в процессе получения, усвоения и обработки учебной информации из различных источников и форм</p>	<p>умение пользоваться законами и правилами основных логических операций с понятиями, суждениями и умозаключениями в процессе получения, усвоения и обработки учебной информации из различных источников и форм</p>	<p>эффективность использования законов и правил основных логических операций с понятиями, суждениями и умозаключениями в процессе получения, усвоения и обработки учебной информации из различных источников и форм</p>
	<p>владеет (высокий)</p>	<p>навыками выявления и исправления логических ошибок, намеренных логических подлогов, логических операций с основными формами мышления</p>	<p>владение навыками выявления и исправления логических ошибок, намеренных логических подлогов, логических операций с основными формами мышления</p>	<p>точность владения навыками выявления и исправления логических ошибок, намеренных логических подлогов, логических операций с основными формами мышления</p>
<p>ОПК-11 владение методами и приемами логического анализа, готовностью работать с научными текстами и содержащимися в них смысловыми</p>	<p>знает (пороговый)</p>	<p>правила основных логических операций с понятиями, суждениями, виды и правила умозаключений, виды и правила построения вопросов и ответов, а также гипотез</p>	<p>знание правил основных логических операций с понятиями, суждениями, видов и правил умозаключений, видов и правил построения вопросов и ответов, а также гипотез</p>	<p>полнота знания правил основных логических операций с понятиями, суждениями, видов и правил умозаключений, видов и правил построения вопросов и ответов, а также гипотез</p>

конструкциями	умеет (продви- нутый)	определять фундаментальные отличия логического мышления от обыденного, пользоваться логическими схемами и таблицами, решать задачи по формальной и символической логики в пределах программы, грамотно строить доказательство и опровержение	умение определять фундаментальные отличия логического мышления от обыденного, пользоваться логическими схемами и таблицами, решать задачи по формальной и символической логики в пределах программы, грамотно строить доказательство и опровержение	эффективность определения фундаментальных отличий логического мышления от обыденного, пользоваться логическими схемами и таблицами, решения задач по формальной и символической логики в пределах программы, грамотное построение доказательств и опровержений
	владеет (высо- кий)	навыками формально- логического анализа документов, публичных и научных материалов	владение навыками формально- логического анализа документов, публичных и научных материалов	точность владения навыками формально- логического анализа документов, публичных и научных материалов
ОПК-12 владением приемами и методами устного и письменного изложения базовых философских знаний	знает (порого- вый)	о соотношении между объективной логикой природы и истории, субъективной логикой общественной ментальности, формирующей особенности отечественного образования и логикой как наукой о правильных формах мышления	знание о соотношении между объективной логикой природы и истории, субъективной логикой общественной ментальности, формирующей особенности отечественного образования и логикой как наукой о правильных формах мышления	полнота знания о соотношении между объективной логикой природы и истории, субъективной логикой общественной ментальности, формирующей особенности отечественного образования и логикой как наукой о правильных формах мышления

	умеет (продви- нутый)	коррелировать логику должного и возможного, цели и результатов, формы и содержания как в теории и в практической сфере	умение коррелировать логику должного и возможного, цели и результатов, формы и содержания как в теории и в практической сфере	эффективность корреляции логики должного и возможного, целей и результатов, форм и содержания как в теории и в практической сфере
	владеет (высо- кий)	навыками определения правильного мышления с точки зрения формальной логики	владение навыками определения правильного мышления с точки зрения формальной логики	точность владения навыками определения правильного мышления с точки зрения формальной логики

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания результатов освоения дисциплины «Логика»

Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Логика» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. По данной дисциплине учебным планом предусмотрен зачет во втором семестре. Зачет проводится в форме собеседования по вопросам, охватывающим проблематику курса.

Текущая аттестация студентов по дисциплине «Логика» позволяет получить оперативную информацию об усвоении учебного материала, формировании умений и навыков. Она проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине «Логика» проводится в форме контрольных мероприятий (конспектирования материала теоретических занятий, их анализа и устных ответов на практических занятиях, решения задач и кейсов) по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

Для данной дисциплины используются следующие оценочные средства:

Устный опрос (УО):

(УО-1) Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Практические работы:

(ПР-2) Контрольная работа – средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу.

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Вопросы к зачету:

1. Мышление как предмет логики.
2. Особенности абстрактного мышления. Понятие логической формы.
3. Роль и значение логики в системе научного знания.
4. История формирования логики.
5. Традиционная логика.
6. Современный этап развития логики и её основные разделы.
7. Основные законы логики.
8. Закон тождества и его нарушения.
9. Закон противоречия и его нарушения.
10. Закон исключенного третьего и его нарушения.
11. Закон достаточного основания и его нарушения.
12. Выявление и решение парадоксов
13. Характеристика понятия и его роль в мыслительной деятельности.
14. Соотношение между содержанием и объемом понятия. Круговые схемы.
15. Классификации понятий по объему.
16. Классификации понятий по содержанию.
17. Собираательные и разделительные понятия.

18. Сравнимые и несравнимые понятия.
19. Совместимые понятия – тождество, пересечение, подчинение.
20. Несовместимые понятия – соподчинение, противоречие, противоположность.
21. Операции обобщения и ограничения понятий.
22. Сложение, умножение и вычитание понятий.
23. Деление понятий по видообразующему признаку.
24. Дихотомическое деление.
25. Нестрогое деление.
26. Правила деления.
27. Реальные и номинальные определения понятий.
28. Явные и неявные определения понятий.
29. Определение понятий через ближайший род и видовое отличие.
30. Генетическое определение понятий.
31. Правила определения понятий.
32. Приемы, сходные с определением.
33. Характеристика суждения и его роль в языке.
34. Определение простых суждений.
35. Структура простого категорического суждения.
36. Виды суждений (категорические, существования, отношений).
37. Объединенная классификация категорических суждений.
38. Распределенность терминов в суждении.
39. Логический квадрат.
40. Определение модальности суждения.
41. Онтологическая модальность.
42. Эпистемическая модальность.
43. Деонтическая модальность.
44. Логический шестиугольник. Логический треугольник.
45. Отрицание простых суждений.
46. Операции над суждениями: непосредственные умозаключения.

47. Операция обращения суждений.
48. Операция превращения суждений.
49. Противопоставление субъекту.
50. Противопоставление предикату.
51. Характеристика умозаключения и его роль в языковых формах общения.
52. Виды умозаключений.
53. Дедуктивные умозаключения.
54. Классификация дедуктивных умозаключений.
55. Структура простого категорического силлогизма: посылки, заключение, логическая связь между посылками и заключением: фигуры и модусы.
56. Правила простого категорического силлогизма и возможные ошибки.
57. Восстановление категорического силлогизма из энтимемы.
58. Условные и условно-категорические умозаключения. Правила и возможные ошибки.
59. Разделительные и разделительно-категорические умозаключения. Правила и возможные ошибки.
60. Условно-разделительные умозаключения. Правила и возможные ошибки.
61. Сокращенные, сложные и сложно-сокращенные формы умозаключений.
62. Общие свойства недедуктивных умозаключений.
63. Аналогия как вид умозаключения. Логико-философские проблемы аналогии.
64. Достоверность и условия повышения степени вероятности заключений в выводах по аналогии.
65. Ложная аналогия.

66. Аналогия как логическая основа метода моделирования в науке и технике.
67. Индукция и ее виды.
68. Полная и неполная индукция.
69. Виды неполной индукции: популярная индукция и научная индукция.
70. Научная индукция ее роль в познавательном процессе.
71. Понятие вероятности и проблема обоснованности индуктивных умозаключений.
72. Повышения степени вероятности выводов посредством индукции.
73. Исторические типы аргументации.
74. Доказательство, его необходимость и роль в научном познании и в общественной жизни.
75. Структура доказательства: тезис, аргументы, демонстрация.
76. Виды доказательства.
77. Прямое доказательство.
78. Апагогическое доказательство.
79. Разделительное доказательство.
80. Правила доказательства.
81. Правила доказательства по отношению к тезису и их наиболее распространенные нарушения.
82. Правила доказательства по отношению к аргументу и их наиболее распространенные нарушения.
83. Правила по отношению к форме доказательства и их наиболее распространенные нарушения.
84. Опровержение, его способы, правила и наиболее распространенные нарушения.
85. Опровержение тезиса (прямое и косвенное).
86. Критика аргументов.
87. Критика демонстрации.

88. Деструктивная и конструктивная критика.
89. Философская аргументация и ее особенности.
90. Эмпирическая аргументация: прямое подтверждение, подтверждение следствий, факты как примеры и как иллюстрации.
91. Теоретическая аргументация: дедуктивное обоснование, системная аргументация.
92. Контекстуальная аргументация.
93. Аргументация со ссылкой на традиции и авторитет.
94. Аргументация как апелляция к интуиции и вере.
95. Аргументация с опорой на здравый смысл и вкус.
96. Условия эффективности аргументации.
97. Теоретическая и практическая логика как опора теории спора.
98. Уловки в споре: позволительные и непозволительные.
99. Разновидности спора: дискуссия, полемика, эклектика, софистика.
100. Споры об истине и споры о ценностях.

Критерии выставления оценки за устный ответ студента на зачете по дисциплине «Логика»

Баллы (рейтинговой оценки)	Оценка экзамена (стандартная)	Требования к сформированным компетенциям
100-86 баллов	<i>«отлично» /</i> <i>«зачтено»</i>	Оценка «отлично» / «зачтено» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.

85-76 баллов	<i>«хорошо» / «зачтено»</i>	Оценка «хорошо» / «зачтено» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.
75-61 балл	<i>«удовлетворительно» / «зачтено»</i>	Оценка «удовлетворительно» / «зачтено» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.
61-0	<i>«неудовлетворительно» / «не зачтено»</i>	Оценка «неудовлетворительно» / «не зачтено» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Оценочные средства для текущей аттестации

Задачи контрольной работы

(Пример)

Задача 1. Охарактеризуйте отношения между понятиями (соподчинение, перекрещивание, подчинение и т.д.), отобразите их объемные отношения круговыми схемами:

а) инструкция; б) документ; в) устная инструкция; г) электронный документ.

Задача 2. Определите вид каждого из суждений, приведите их символическую запись, укажите, какова распределенность субъекта и предиката, изобразите кругами их объемные соотношения.

а) Часть старост получают стипендию.

б) Промышленные предприятия уплачивают налоги.

в) Это здание не принадлежит городской администрации.

Задача 3. Определите, используя свойства логического квадрата, могут ли быть 1) одновременно ложными, 2) одновременно истинными следующие суждения:

a₁) Некоторые из выставленных картин являются копиями.

a₂) Все выставленные картины – подлинники (не копии).

Задача 4. Придумайте пару суждений, которые могут быть одновременно истинными, но не одновременно ложными.

Задача 5. Определите фигуру и модус силлогизма, записав в символической форме каждое из входящих в него суждений. Проверьте, вытекает ли вывод из посылок, и если нет, то укажите, какое правило нарушено.

Ювелирные изделия не освобождаются от пошлины.

Детские игрушки - не ювелирные изделия.

Детские игрушки освобождаются от пошлины.

Задача 6. Восстановите высказывание до полного силлогизма и проверьте, можно ли согласиться с посылками и выводами (соответствует ли силлогизм правилам). Если силлогизм неверный попытайтесь его исправить.

Этого полководца причисляют к талантливым, потому что он неоднократно одерживал победу в войне.

Критерии оценки контрольной работы:

100-86 баллов - ответ показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала «Логика» и конкретных вопросов, а также основного содержания контрольной работы.

85-76 баллов - знание узловых проблем программы и основного содержания курса; знание концептуально-понятийного аппарата

75-61 балл – фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов контрольной работы и содержания курса.

60-0 баллов – незнание, либо отрывочные ответы на задачи, слабое представление о данном учебно-программном материале.

(ПР-7) Конспект – продукт самостоятельной работы обучающегося, отражающий основные идеи заслушанной лекции, сообщения и т.д.

Описание задания и критерии оценки приведены в Приложении 1 к настоящему РПУД.

(ПР-11) Кейс-задача – проблемное задание, в котором обучающемуся предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.

Кейс-задача

(Пример)

Установите, какой из основных законов логики нарушен. Обратите внимание на то, что в одной и той же ситуации может быть нарушен не один логический закон, а несколько. Обоснуйте свой ответ – почему вы утверждаете, что в данной ситуации нарушен именно этот закон (законы), а не другой (другие).

Ведущий мастер-класса говорит: «Сегодня я вас не буду оценивать, а тем, кто правильно ответит, выдам жетоны, обладатель наибольшего количества жетонов получит приз»

Критерии оценки контрольной работы:

100-86 баллов - ответ полный и показывает глубокое и систематическое знание материала.

85-76 баллов - знание узловых проблем программы и основного содержания темы; знание концептуально-понятийного аппарата. Ответ с небольшими недочетами.

75-61 балл – фрагментарные, поверхностные знания, неумение обосновать ответ.

60-0 баллов – незнание, либо отрывочный ответ на задачу.