СТРУКТУРА ЭЛЕКТРОННОГО УЧЕБНОГО КУРСА ДЛЯ СТУДЕНТОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ С ПРИМЕНЕНИЕМ ДОТ

Рабочая программа учебной дисциплины «Этика» разработана для студентов 2 курса по направлению подготовки 47.03.01 «Философия».

Учебным планом предусмотрены: лекционные занятия 36 час., практические занятия 36 час., самостоятельная работа студента 108 час. Дисциплина реализуется на 2 курсе в 3 семестре.

**Целью** изучения дисциплины «Этика» является обеспечение систематического знания этики как центрального раздела практической философии, изучающего основания блага и должного в человеческой жизни и имеющего не только специфически философское, но и важное жизненное, мировоззренческое значение.

**Задачи**:

1. 1. Изучение основных и наиболее влиятельных типов этических теорий;
2. Рассмотрение этих типов в исторической перспективе, включая как развитие самой этики в различные исторические периоды, так и её связь с другими областями духовной и общественной жизни человека (в том числе с религией, естествознанием, политикой, экономикой);
3. Овладение логическим (в том числе понятийным) и общетеоретическим языком как различных исторических типов этики, так и современной философской этики;
4. Выработка умения использовать приобретённые знания при формировании собственной мировоззренческой позиции и поиске нравственного руководства в жизни.

**Рабочая программа**

Рабочая программа дисциплины (структура и содержание курса, перечень тем и т.д.), адаптированная для студентов, обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий.

**Ι. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА (36 ч.)**

**Раздел I. Предмет и основные понятия этики**

 Модуль представляет собой введение в основные понятия и концепции современной философской этики.

**Тема 1.1 Предмет этики. Три формы этики. Связь этики с другими философскими и нефилософскими дисциплинами (2 ч.)**

В теме 1.1 рассматривается возникновение и специфика этики как философской дисциплины, благо и должное в человеческой жизни как предмет этики, своеобразие каждой из трёх форм философской этики – дескриптивной (описательной), нормативной и метаэтике. Здесь же раскрывается характер связи этики с другими философскими дисциплинами (прежде всего, онтологией, теорией познания и антропологией), а также некоторыми нефилософскими дисциплинами.

**Тема 1.2 Понятия блага и должного. Теории блага. Виды нормативных высказываний: ценностные и деонтологические высказывания. Закон Юма (1 ч.)**

В теме 1.2 в первом приближении определяются понятия блага и должного, а также в общих чертах излагаются основные теории блага, среди которых гедонизм, утилитаризм, эвдемонизм, платоновская теория блага как онтологического принципа и кантовская теория блага как совершенной свободной воли. Помимо этого описываются основные виды нормативных высказываний – ценностные и деонтологические, а также их логическая специфика. В связи с этим разъясняется закон Юма, согласно которому чисто нормативные высказывания невыводимы из чисто фактических высказываний.

**Тема 1.3 Понятие ценности, виды этических ценностей. Теории ценностей (2 ч.)**

Тема 1.3 даёт общее определение понятию ценности, описывает виды этических ценностей. Вслед за этим излагаются основные положения современных теорий ценностей, важнейшими из которых являются когнитивизм и нонкогнитивизм, соответственно, признающий и отрицающий когнитивное содержание ценностных высказываний, а также реализм и антиреализм, соответственно, признающий этические ценности (или блага) самостоятельной областью существования и отрицающий это.

**Тема 1.4 Понятие свободы, виды свободы. Основные подходы к проблеме соотношения свободы и причинности (2 часа)**

В теме 1.4 рассматривается понятие свободы и виды свободы, главными из которых являются свобода выбора и свобода воли. Здесь же излагаются основные подходы к проблеме соотношения свободы и природной причинности, которая может пониматься либо детерминистски, либо индетерминистки (с опорой на пробабилистские теории причинности).

**Тема 1.5 Понятие поступка. Теории поступка (1 ч.)**

Тема 1.5 использует ряд выводов предыдущей темы применительно к понятию поступка, одному из центральных в этике. В связи с понятием поступка разбираются основные современные теории поступка – интернализм, согласно которому этическое убеждение может служить достаточным основанием для поступка, и экстернализм, считающий достаточным основанием поступка исключительно внеэтические мотивы, консеквенциализм, ставящий этическую правильность поступка в зависимость от его результатов, и интенционализм, считающий критерием этической правильности поступка намерение этического деятеля.

**Раздел II. Этический скептицизм и нигилизм**

Модуль предлагает обзор этического нигилизма в исторической и систематической перспективе и включает в себя изложение и критику его наиболее значительных положений и аргументов.

**Тема 2.1 Предыстория этического скептицизма и нигилизма: античные софисты и скептики** **(1 ч.)**

Тема 2.1 вводит в предысторию современного этического скептицизма и нигилизма, представленную античными софистами и скептиками. Сформулированные ими возражения относительно невозможности достоверного и общезначимого знания (в том числе в области этических норм) в той или иной форме воспроизводятся и сохраняют свою действенность и в новое время. Однако в отличие от современных этических скептиков и нигилистов античные софисты и скептики считали достижимым и заслуживающим стремления определённый этический идеал, соответственно, гражданскую добродетель (аретэ) и невозмутимое, умиротворённое состояние души (атараксию).

**Тема 2.2 Теория бессмысленности этических высказываний: её противоположные трактовки у Людвига Витгенштейна (1889 – 1951), с одной стороны, и в эмотивизме, прескриптивизме и экспрессивизме, с другой стороны (2 ч.)**

В теме 2.2 даётся общая характеристика одной из важных форм современного этического скептицизма – теории бессмысленности этических высказываний, возникшей и имевшей немалое влияние в англо-американской метаэтике первой половины ХХ века. Руководствуясь программой логического позитивизма, сторонники этой теории признавали осмысленными только два вида высказываний – аналитические суждения, выражающие законы логики, и синтетические эмпирические суждения, относящиеся к наблюдаемым фактам, которые, в свою очередь, должны быть описаны исключительно на языке физики. Таким образом, нормативные этические суждения оказываются бессмысленными. Однако эта теоретическая установка получила две противоположные трактовки: с одной стороны, Людвиг Витгенштейн (1889 – 1951), настаивал на том, что вопреки своей бессмысленности этические, эстетические и религиозные высказывания скрывают за собой реальность, доступную лишь непосредственному опыту, с другой стороны, приверженцы эмотивизма, прескриптивизма и экспрессивизма пытались доказать, что нормативные этические высказывания являются исключительно выражением эмоций этических субъектов, скрытыми повелениями с их стороны или поощрением к определённому образу действий. Однако в теории бессмысленности этических высказываний вскоре обнаружились серьёзные логические проблемы, которые привели к отказу от этой теории.

**Тема 2.3 Этический нигилизм Фридриха Ницше (1844 – 1900) (2ч.)**

Тема 2.3 отчасти продолжает предыдущую, двигаясь от этического нигилизма в аналитической философии, представленного Джоном Мэки (1917 – 1981), к этическому нигилизму Фридриха Ницше (1844 – 1900), который можно отнести к переходным явлениям на пути от нигилизма к своеобразной конструктивной этике. Этика Ницше представляет интерес не только с точки зрения радикальной критики предшествующей этики как порождения «рессентимента», бессознательной зависти и ненависти «низких» по природе к «благородным» по природе, но и с точки зрения самого понятия природы, которое у Ницше играет центральную роль. Как и критерий осмысленности у логических позитивистов, понятие природы у Ницше оказывается необоснованным, а потому и его этическая теория – неприемлемой.

**Раздел III. Этика субъективных предпочтений: гедонизм, Гоббс, утилитаризм.**

Модуль содержит в себе разбор основных видов субъективистской этики, объединяемых убеждением в том, что нормативные этические высказывания являются осмысленными, но при этом полностью сводимыми к высказываниям о субъективных предпочтениях и склонностях.

**Тема 3.1 Теория блага в гедонизме Эпикура (341 – 270 до Р.Х.) (1 ч.)**

В теме 3.1 описывается исторически первая форма этической теории этого типа – гедонизм Эпикура (341 – 270 до Р.Х.), согласно которому единственным подлинным благом является удовольствие. В отличие от других форм гедонизма этика Эпикура рассматривала в качестве высшего вида удовольствия и цели жизни не интенсивное положительное, приятное ощущение, а так называемое «катастематическое» удовольствие – отсутствие боли и страданий.

**Тема 3.2 Теория блага и этической нормативности в философии Томаса Гоббса (1588 – 1679) (3 ч.)**

Тема 3.2 излагает теорию блага и этической нормативности в философии одного из наиболее влиятельных мыслителей нового времени – Томаса Гоббса (1588 – 1679). Несмотря на сильную зависимость этики Гоббса от эллинистической философии, в частности от Эпикура, его этическая теория в значительной степени определяется понятием природы, сложившимся в новоевропейском естествознании XVII века. Законы морали, согласно Гоббсу, есть форма законов физической природы, относящихся к таким сложным телам, как человек и человеческое общество. Основанием этической нормативности является природная предрасположенность человека к самосохранению, тесно связанная с удовольствием. При этом моральные нормы совпадают с правовыми и с нормами позитивного права, создание которого всецело определяется волей суверена, властвующего в том или ином обществе, что, в свою очередь ставит этику Гоббса перед лицом ряда трудноразрешимых теоретических проблем.

**Тема 3.3 Теория блага и ценностей в утилитаризме. Количественный гедонизм Иеремии Бентама (1748 – 1832) и качественный гедонизм Джона Стюарта Милля (1806 – 1883) (2 ч.)**

Тема 3.3 представляет теорию блага и ценностей в одном из наиболее распространённых направлений нормативной этики – утилитаризме, основателем которого является Иеремия Бентам (1748 – 1832). Бентам, ещё более определённо, чем Гоббс, отождествляет благо с удовольствием. Однако в отличие от Эпикура он не делает существенного различия между разными видами удовольствия, хотя и предлагает их разработанную классификацию. Согласно Бентаму, совершая поступок, человек должен уметь правильно определить его цель, просчитывая по определённым показателям ожидаемое удовольствие. При этом имеет значение исключительно количество, а не качество удовольствия. Видя явные недостатки этой теории и её несоответствие этическому опыту, Джон Стюарт Милль (1806 – 1883) предложил теорию, представляющую собой компромисс между подходом Бентама (и отчасти Эпикура) и Аристотеля, проводя качественное различие между удовольствиями в соответствии с проводимым им различием между высшими и низшими человеческими способностями.

**Тема 3.4 Обоснование этической нормативности через гедонистическую теорию ценностей в утилитаризме (1 час)**

В теме 3.4 рассматривается обоснование этической нормативности через гедонистическую теорию ценностей в утилитаризме и серьёзные проблемы, связанные с таким обоснованием.

**Тема 3.5 Утилитаризм поступков (act utilitarianism), утилитаризм правил (rule utilitarianism) и конфликт между ними (1 ч.)**

В теме 3.5 обсуждаются две основные интерпретации утилитаризма: утилитаризм поступков (act utilitarianism) и утилитаризм правил (rule utilitarianism). Согласно первой из них, каждый поступок должен ориентироваться на наибольшее количество удовольствия для наибольшего числа затрагиваемых поступком лиц, согласно же второй, это может привести к ряду этически неприемлемых последствий (например, нарушению принципа справедливости), поэтому в поступке следует ориентироваться на те принятые в обществе правила, которые в длительной перспективе способны обеспечить наибольшее количество удовольствия для наибольшего числа лиц. Таким образом, между двумя интерпретациями утилитаризма неизбежно возникает конфликт. При этом самому замыслу утилитаризма более верен утилитаризм поступков, но именно он ведёт к этически неприемлемым следствиям.

**Раздел IV. Этика объективного морального закона: Кант (10 ч.)**

В рамках модуля рассматривается наиболее влиятельная объективистская концепция этики – теория объективного морального закона, разработанная Иммануилом Кантом (1724 – 1804). Изложение и оценка этой теории и составляет содержание тем 4.1 – 4.4.

Кант отвергает любые формы обоснования этической нормативности, исходящие из цели, результата поступка. Согласно Канту, всякая цель носит эмпирический, а, следовательно, случайный характер, будучи при этом объектом действия универсальных и необходимых физических законов, имеющих детерминистский характер. И случайность целей, и детерминизм физических законов исключают какую бы то ни было свободу, а значит, делают невозможной свободу и этическое долженствование, имеющее смысл только в условиях свободы. Таким образом, субъективистское обоснование этики Кант считает несостоятельным. Единственным основанием этической нормативности может быть только свободная воля, свобода которой определяется через её независимость как от эмпирической случайности, так и от природного детерминизма. Зависимость такой воли от самой себя есть не что иное, как её следование её же собственным основаниям, которые, по Канту, имеют разумный характер, поскольку воля представляет собой деятельную, практическую способность разума. Поэтому этическая правильность поступка определяется не его целями, а его разумными основаниями, которые, в отсутствие целей, могут носить исключительно формальный, но при этом общеобязательный характер. Специфика свободной воли становится ясна из понятия долга, поскольку долг есть необходимость поступка из уважения к универсальному моральному закону. Момент необходимости и принудительности в понятии долга показывает, что человеческая воля не определяется в полной мере своими основаниями, но подчинена и природным склонностям, которые она вынуждена преодолевать, действуя в соответствии с собственным же универсальным моральным законом. Моральный закон предстаёт в форме категорического императива, безусловного повеления, которое воля, таким образом, накладывает на себя сама. Будучи универсальным, моральный закон формален, однако имеет две формулировки, одна из которых выражает его всеобщность, а другая – его единственно допустимую цель, каковой, по Канту, является сама обладающая волей разумная природа – человечество, как в лице субъекта поступка, так и всех существ разумной природы. В соответствии с этим мáксима или субъективное правило поступка не должно логически противоречить моральному закону или, что то же, не быть внутренне логически противоречивым. Способность действовать свободно, то есть действовать в соответствии с категорическим императивом, Кант выводит из природы самого разума: согласно теории Канта, детерминистская причинность есть одна из форм разума, определённым образом упорядочивающая многообразие эмпирических явлений. Таким образом, сам разум оказывается изъят из-под действия этой формы, источником которой он является, а потому его деятельная способность, воля, может действовать исходя лишь из самой себя, то есть свободно. Вместе с тем, признаёт Кант, поступки, определяющиеся категорическим императивом, хотя и являются единственно свободными и этически правильными, но в исторической жизни человечества не осуществляют того высшего блага, на которое ориентируются, и не обеспечивают того счастья, которого заслуживают. Эта ситуация делает необходимым принятие убеждений, которые Кант называет постулатами чистого практического разума: бесконечное осуществление блага требует бессмертия души, а принцип справедливого воздаяния – существования Бога как справедливого судьи. Критика Канта по адресу субъективистских теорий уместна и верна, однако сама этическая теория Канта, несмотря на свои неоспоримые достоинства, не свободна от логических проблем, замечавшихся уже современниками и отчасти связанных со смешением логической необходимости и логической обязательности, при том, что к этической нормативности имеет отношение только вторая.

**Раздел V. Теории естественной нормативности: Платон, Аристотель, стоики, христианская этика.**

Модуль посвящён рассмотрению отличающиеся друг от друга этических теории, имеющих, однако, общий характер: каждая из них предлагает разумное сочетание двух рассмотренных прежде противоположных позиций – этического объективизма и субъективизма. Согласно этим теориям, объективное благо совпадает с истинным интересом этического субъекта.

**Тема 5.1-5.3 Связь знания и блага у Сократа (469 – 399 до Р.Х.) и его учение о добродетели; Теория блага и обоснование этической нормативности у Платона (427 – 347 до Р.Х.); Учение Платона о добродетели (3 ч.)**

В темах 5.1 – 5.3 прослеживается, как на основе учения Сократа (469 – 399 до Р.Х.) о связи знания и блага, без понимания которой недостижимо человеческое совершенство (аретэ), формируется этическая теория Платона (427 – 347 до Р.Х.), оказавшая необычайное воздействие на последующую этическую мысль. Развивая сократовское положение о том, что мышление человека имеет собственный нормативный порядок, нарушение которого делает невозможным как само мышление, так и достижение блага, Платон относит это представление о внутренней, естественной нормативности не только к человеку, но и ко всем природным видам и к природе в целом. Таким образом Платон объясняет не только этическое, но и внеэтическое благо: благо всякий раз соотносится с представителем того или иного природного вида, который может либо соответствовать своей естественной норме (и тогда достигать своего видового блага), либо не соответствовать. Таким образом, объективная нормативность совпадает с истинными интересами индивида. Поскольку видовая природа человека включает в себя разум, достижение человеком блага и совершенства (аретэ) предполагает раскрытие всех его специфически человеческих способностей в соответствии с разумом. По-разному осуществляясь в различных человеческих способностях, добродетель (аретэ) выступает в качестве различных добродетелей – мудрости, мужества, благоразумия, справедливости. При этом помимо блага, относящегося к разнообразным природным видам, Платон вводит благо как самостоятельно существующий онтологический принцип, лежащий в основе всякого прочего блага, и называет его идеей блага или благом самим по себе.

**Темы 5.4 – 5.6 Понятие хорошей жизни и связанные с ним понятия целесообразной деятельности, души, блага и счастья у Аристотеля (384–322 до Р.Х.). Обоснование этической нормативности; Виды благ, необходимых для счастья, в этике Аристотеля. Виды деятельности, в которых осуществляется счастье человека; Учение Аристотеля о добродетели. Виды этических характеров и принцип их классификации (2 ч)**

В темах 5.4 – 5.6 рассматривается изменение платоновской теории в этике Аристотеля (384 – 322 до Р.Х.). Сохраняя общую мысль Платона о соотнесённости блага с естественной нормативностью каждого отдельного природного вида, Аристотель устраняет из этики благо как самостоятельно существующий онтологический принцип. Видовым благом человека для Аристотеля является счастье как высшее благо, которому подчинены все прочие, как предельная цель всякой человеческой деятельности, как деятельность высшей части души (мышление и участие в жизни других людей), приводящая к полноте жизни через осуществление специфически человеческих способностей. Вместе с тем, условием достижения счастья являются также внешние и телесные блага, однако ключевая роль принадлежит душевным благам, приобретение которых, к тому же, в гораздо большей мере находится во власти самого человека. Под душевными благами Аристотель понимает добродетели ума и характера, описывая которые он даёт классификацию этических характеров, сохраняющую своё значение и по сей день.

**Темы 5.7 – 5.8 Теория блага и обоснование этической нормативности у стоиков; Учение стоиков о страстях и добродетели (1 ч.)**

Темы 5.7 – 5.8 имеют дело с направлением в античной этике, также восходящим к Сократу, но во многом независимым по отношению к Платону и Аристотелю. Подобно Сократу, Платону и Аристотелю, стоики исходят из разумного и целесообразного устройства природы, которое для отдельных представителей природных видов обнаруживается прежде всего в их стремлении к самосохранению и любви к тому, что способствует самосохранению. Таков, согласно стоикам, первый этап ойкейосиса, «(само-)присвоения», которое в случае человека развивается до осознания им собственного разума как специфически человеческой способности, далее до осознания своей общности с другими разумными существами и, наконец, со всем космосом, также управляемым разумом. Осознание этого должно приводить ко всё большему овладению своей разумной способностью и ко всё большей любви к другим людям и природе. Таким образом, собственное благо индивида в этике стоиков оказывается неотделимым от общего блага, определяемого устройством самой природы. При этом этике стоиков свойствен известный интеллектуализм, поскольку и страсти, и добродетели понимаются ими как, соответственно, неразумные и разумные установки одной и той же человеческой способности – мышления.

**Темы 5.9 – 5.11 Своеобразие христианской этики. Теория блага и обоснование этической нормативности в христианской этике; Учение о назначении человека, свободе и грехе в христианской этике; Теория поступка, учение о страстях и добродетели в христианской этике (2 ч.)**

В рамках тем 5.9 – 5.11 излагается этическая теория, которая, несмотря на своё фундаментальное отличие от Платона, Аристотеля и стоиков, также исходит из представления о естественной нормативности. Своеобразие христианской этики заключается в том, что она представляет собой религиозно-философскую этику, опирающуюся на библейское откровение, но при этом использующую понятийные и теоретические средства тех направлений философской этики, которые она воспринимает как наиболее близкие ей. Этим объясняется, с одной стороны, сходство теории блага и обоснования этической нормативности в христианской этике и, например, платонизме, с другой же стороны – специфические особенности христианской этики, восходящие к религиозному откровению. Так, христианская этика вместе с Платоном признаёт самостоятельное существование блага как онтологического принципа, но отождествляет его с Богом Библии, она признаёт наличие разумного и целесообразного порядка в природе, включая человека, но настаивает на том, что свобода человека способна приводить к изменениям в его природе: человек может действовать либо в соответствии со своим предназначением, замыслом Бога о нём, становясь подобным Богу, либо уклоняться от него, совершая грех и обрекая себя на зло, страдания и смерть. Таким образом, и в христианской этике истинные интересы человека совпадают с этической нормативностью, имеющей объективный характер, или, вернее, установленной совершенным духовным существом – Богом.

**II.СТРУКТУРА И содержание практической части курса (36 ч.)**

Цель практических занятий – научить студентов анализировать учебную и научную литературу и вырабатывать у них опыт самостоятельного мышления по проблемам курса. Семинарские занятия могут проходить в различных формах: собеседование, коллоквиум, использование докладной системы и творческих дискуссий.

Как правило, семинары проводятся в виде:

* развернутой беседы – обсуждение (дискуссия), основанные на подготовке всей группы по всем вопросам и максимальном участии студентов в обсуждении вопросов темы семинара. При этой форме работы отдельным студентам могут поручаться сообщения по тому или иному вопросу, а также ставя дополнительные вопросы, как всей аудитории, так и определенным участникам обсуждения;
* устных докладов с последующим их обсуждением;

В ходе самостоятельной подготовки каждый обучающийся готовит выступления по всем вопросам темы. Сообщения делаются устно, развернуто, можно обращаться к конспекту во время выступления.

Выступление на семинаре должно удовлетворять следующим требованиям: в нем излагаются теоретические подходы к рассматриваемому вопросу, дается анализ принципов, понятий и категорий; теоретические положения подкрепляются фактами, примерами, выступление должно быть аргументированным.

Подобрав, отработав материал и усвоив его, студент должен начать непосредственную подготовку своего выступления на семинарском занятии для чего следует продумать, как ответить на каждый вопрос темы.

**Занятие 1.** **Фридрих Ницше. К генеалогии морали (4 часа). Форма проведения: проблемная дискуссия.**

1. Критика морали и теория происхождения этических ценностей и суждений. Понятие рессентимента.

2. Понятие природы и естественной иерархии у Ницше. Аристократическая этика и мораль рабов. понятия виновности.

3. Своеобразие этического перфекционизма Ницше.

4. Этический идеал Ницше.

**Занятие 2.** **Томас Гоббс. Левиафан. Главы VI, XIV, XV (4 часа). Форма проведения: проблемная дискуссия.**

1. Теория свободы, теория блага и теория поступка. Роль разума в достижении блага.

2. Законы разума и законы природы по Гоббсу. Теория естественного состояния человека.

3. Основания для перехода от естественного к общественному состоянию и способ достижения и поддержания общественного состояния.

4. Связь этики, естественного права и позитивного законодательства у Гоббса.

**Занятие 3. Иеремия Бентам. Введение в основания нравственности и законодательства. Главы IV и V** **(4 часа). Форма проведения: проблемная дискуссия.**

1. Количественные показатели, имеющие значение при подсчёте удовольствия.

2. Виды удовольствий и страданий.

3. Каким образом осуществляется подсчёт удовольствий и чем должен руководствоваться человек в своих поступках?

**Занятие 4, раздел I:** **Иммануил Кант. «Основания метафизики нравственности». Введение. (2 час) Форма проведения: проблемная дискуссия.**

1. Основание классификации основных областей знания у Канта и место метафизики нравственности в этой классификации.

2. Теория блага и ценностей в этике Канта. Основания для отказа от этического консеквециализма.

3. Понятие долга у Канта и составляющие этого понятия. Формальный характер морального закона.

**Занятие 5.** **Иммануил Кант. (раздел II) «Основания метафизики нравственности». (6 час). Форма проведения: проблемная дискуссия.**

1. Понятие воли, отношение воли и разума, чистая и обычная воля. Отношение воления и долженствования для чистой и обычной воли.

2. Гипотетические и категорические императивы. Формулировки категорического императива как всеобщего закона.

3. Совершенные и несовершенные обязанности в свете учения Канта о долге.

**Занятие 6. Иммануил Кант. «Основания метафизики нравственности». (2 час) Форма проведения: проблемная дискуссия. Форма проведения: проблемная дискуссия.**

1. Формулировка категорического императива, устанавливающая человечество в качестве цели поступка.

2. Совместимость в моральном законе различных формулировок категорического императива и правила применения морального закона.

3. Понятия автономии и гетерономии.

4. «Царство природы» и «царство целей». Понятия ценности и достоинства.

**Занятие 7, раздел III: Иммануил Кант. «Основания метафизики нравственности» (2 час). Форма проведения: проблемная дискуссия.**

1. Отношение детерминизма и свободы. Понятие свободы и её значение для обоснования этической нормативности.

2. Категорический императив как априорное синтетическое суждение и его основания в «интеллектуальном мире».

3. «Дедукция» категорического императива.

**Занятие 8. Платон «Горгий» (4 ч.) Форма проведения: проблемная дискуссия.**

1. Общие сведения об участниках, о теме, о композиции диалога.

2. Как Горгий понимает риторику и почему он считает её важной для достижения добродетели (аретэ)?

3. Почему Горгий не может объяснить назначение риторики без логического противоречия?

4. Как этический идеал Пола помогает понять назначение риторики? Почему Пол оказывается неспособен к последовательному обоснованию этого идеала?

5. Основания классификации «искусств» и «сноровок» у Сократа и место риторики в этой классификации.

6. Этический идеал Калликла и логические проблемы, связанные с его обоснованием.

7. Соотношение понятий блага, удовольствия и счастья в этике Сократа.

8. Связь понятий порядка, закона, воздержности и справедливости в этике Сократа.

9. В чём состоит «истинная политика», согласно Сократу, и каким, по его мнению, должен быть политик?

10. Значение представлений о посмертной судьбе души для этики Сократа.

**Занятие 9. Платон. «Евтифрон» (2 час) Форма проведения: проблемная дискуссия.**

1. Общие сведения об участниках, о теме, о композиции диалога.

2. Определения понятия благочестия в диалоге и их логические недостатки.

3. Понятие «идеи» в диалоге, его значение для определения понятия благочестия.

4. «Дилемма Евтифрона» (*Евтифрон* 10а): составляют ли этические блага самостоятельную область существования?

**Занятие 10**. **Платон. «Менон» (2 час) Форма проведения: проблемная дискуссия.**

1. Общие сведения об участниках, о теме, о композиции диалога.

2. Определения понятия добродетели в диалоге и их логические недостатки.

3. Значение понятия «идея» («э́йдос») в диалоге.

4. Теория познания Платона: можно ли узнать что-либо и как это возможно? Представление о «припоминании» как об источнике знания. Почему, зная что-то одно, можно узнать всё?

5. Что такое знание и в чём отличие знания от правильного (истинного) мнения?

6. Можно ли научиться добродетели и почему? Можно ли достичь её посредством упражнения или она даётся от природы?

**Занятие 11.** **Аристотель. «Никомахова этика». Книга I (2 час) Форма проведения: проблемная дискуссия.**

1. Как Аристотель понимает счастье?

2. Как соотносятся между собой счастье и удовольствие?

3. Каковы наиболее распространённые представления о счастье и как они возникают?

4. Каковы условия достижения счастья? Все ли они в равной мере необходимы для счастья?

5. Какое из условий счастья Аристотель считает главным и почему?

6. Достижимо ли для человека счастье? Каким образом оно достижимо? Можно ли называть человека счастливым ещё при жизни?

7. Какие виды деятельности приносят наиболее устойчивое и длительное счастье? Почему Аристотель считает, что без этих видов деятельности счастье для человека невозможно?

**Занятие 12**. **Аристотель. «Никомахова этика». Книга VII (2 час) Форма проведения: проблемная дискуссия.**

1. Шесть разновидностей нравственного характера.

2. Какими недостатками в знании обусловлено поведение невоздержного человека? Какова структура силлогизма, определяющего нравственный поступок?

3. К какой области нравственного поведения относится невоздержность? Как невоздержность связана с благоразумием и распущенностью?

4. Невоздержность в собственном и в широком смысле. Разновидности невоздержности в широком смысле. Какие из них менее, а какие более предосудительны, и почему?

5. По отношению к чему человек проявляет изнеженность и выдержанность? Что представляют собой такие разновидности невоздержности, как опрометчивость и бессилие?

6. Почему распущенность хуже невоздержности? Отличие воздержности от упрямства, невоздержности, малочувствительности, благоразумия. Основание этого отличия.

8. Почему с невоздержностью несовместима рассудительность, а совместима изобретательность?

9. Что такое удовольствие? Является ли оно благом само по себе, высшим благом, благом в отдельных случаях или вообще не является благом?

**Занятие 13**. **Аврелий Августин. «Исповедь». Книги I-II (2 час) Форма проведения: проблемная дискуссия.**

1. Краткие сведения об авторе. Почему произведение называется «Исповедь»? К кому обращена эта исповедь и как Августин понимает и характеризует её адресата? Каков стиль исповеди и какие её особенности обращают на себя внимание? Почему исповедь Августин начинает с описания своего младенчества? Каковы его представления о младенчестве, детстве, овладении языком и навыками, необходимыми в человеческом обществе? Каковы недостатки образования в глазах Августина? Можно ли сказать, что, согласно Августину, природа человека и его способности испорчены по самому своему существу?

2. В чём Августин видит причину своей распущенности в юношеском возрасте? Что побудило его к краже вместе с другими мальчиками? Каковы вообще причины преступления и греха, по мнению Августина, и чем они могут быть устранены? Можно ли, согласно Августину, любить зло бескорыстно?

**Занятие 14**. **Аврелий Августин. «Исповедь». Книги VIII-IX (2 час) Форма проведения: проблемная дискуссия.**

1. Почему, по мнению Августина, в человеке могут сосуществовать «две воли»? В чём заключается «болезнь души», о которой говорит Августин? \*Что общего и что различного можно найти в понимании этой «болезни» у Августина и Аристотеля? В чём Августин видит источник этой «болезни»? Каковы аргументы Августина против представления о наличии в человеке двух душ – доброй и злой? Насколько они убедительны? Каким образом возможно исцеление «болезни души», согласно Августину? Должен ли человек, по мнению Августина, прилагать усилия, чтобы избавиться от этой «болезни», и достаточно ли одних его усилий для полного избавления? Каким образом произошло окончательное обращение Августина? Насколько искренен его рассказ?

Насколько объективен Августин в описании своих пороков до крещения? Можно ли сказать, что он преувеличивает или преуменьшает их? Если да, то с какой целью?

2. Душевное состояние Августина перед крещением. Личность матери Августина, её поведение в последние дни её жизни. Что произошло в Остии во время разговора Августина с матерью? Отношение Августина к смерти матери.

**Преподаватель курса**

Пишун Сергей Викторович, тел.: 89046231750, e-mail: pishoons@mail.ru

**Список учебной литературы**

**Основная литература**

*(электронные и печатные издания)*

1. Алексеев, П. В. История философии: учебник / П. В. Алексеев. – М.: Проспект, 2014. – 237 с. – 10 экз. Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:738638&theme=FEFU>
2. Губин В. Д. Философия: учебник / В. Д. Губин. Москва: Проспект , 2015. – 332 с. – 1 экз. Режим доступа: [http://lib.dvfu.ru:8080/lib/ item?id=chamo:796449&theme=FEFU](http://lib.dvfu.ru:8080/lib/%20item?id=chamo:796449&theme=FEFU)
3. Гусейнов А.А. История этических учений : учебник для вузов / [А. А. Гусейнов, А. И. Кобзев, В. К. Шохин и др.] ; под ред. А. А. Гусейнова ; Институт философии РАН, Московский государственный университет, Философский факультет, Государственный академический университет гуманитарных наук. – М.: Трикста, Академический Проект, 2015. - 879 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:825212&theme=FEFU>
4. Канке В.А. Современная этика : учебник для магистров / В. А. Канке. – М.: Омега-Л, 2014. - 222 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:732497&theme=FEFU>

**Дополнительная литература**

*(печатные и электронные издания)*

1. Гартман, Н. Этика. // Н. Гартман. Этика. Спб: Владимир Даль, 2002. – 708 с. <http://www.twirpx.com/file/220337/>
2. Егоров, П.А., Руднев, В.Н. Этика // П.А. Егоров, В.Н. Руднев. Этика. – М.: ИНФРА-М, 2014. – 158 с. [http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id= Znanium:Znanium-425302&theme=FEFU](http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=%20Znanium:Znanium-425302&theme=FEFU) \
3. Разин, А.В. Этика / А.В. Разин. М.: ИНФРА-М, 2012. – 416 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=Znanium:Znanium-328047&theme=FEFU>
4. Коновалова, Л.В. Прикладная этика (по материалам западной литературы). – Вып. 1. Биоэтика и экоэтика // Л.В. Коновалова. Прикладная этика . – М., 1998. <http://en.bookfi.org/book/527857>
5. Матвеев, П.Е. Этика. Основы общей теории морали. Курс лекций. // П.Е. Матвеев. Этика. Основы общей теории морали. Изд-во Владим. гос. ун-та. – Владимир, 2002. – 51 с. <http://www.twirpx.com/file/167446/>
6. Серова, Н. В. Этика: Учеб. пособие / Н.В. Серова. – М.: РИОР, 2007. – 160 с <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=118540>

**Ресурсы сети Internet**

* + - 1. <http://platona.net/>
			2. <http://www.twirpx.com/>
			3. <https://plato.stanford.edu/>

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ обеспечение самостоятельной работы ОБУЧАЮЩИХСЯ**

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Этика» представлено в Приложении 1 и включает в себя:

план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе

* примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;
* характеристика заданий для самостоятельной работы студентов и методические рекомендации по их выполнению;
* требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы;
* критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

**РЕКОМЕНДАЦИИ ПО САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ СТУДЕНТОВ**

Основной целью курса «Этика» является формирование у студентов положительной жизненной ориентации и выработка понимания морального закона, а также глубоких теоретических знаний по данной дисциплине. Это – осознание того, что моральный закон не является произвольным вымыслом людей, а проистекает из общей потребности сохранения самого человеческого бытия. Курс этики сможет способствовать, таким образом, формированию у студентов нравственной культуры, которая является фундаментом общей культуры и необходимым условием для дальнейшей работы в сфере образования.

Данная дисциплина имеет теоретический характер и направлена на глубокое изучение основ моральной философии. Студентам необходимо ознакомиться: - с содержанием рабочей программы дисциплины (далее - РПУД), с целями и задачами дисциплины, её связями с другими дисциплинами образовательной программы. Изучение дисциплины требует от студента знания предмета, творческого мышления, логики аргументации и изложения, личной позиции к данной проблеме, прилежания и профессионализма.

Приступая к изучению дисциплины, продумайте последовательность выполнения заданий. При чтении материала задавайте себе вопросы: о чём или о ком говорится в этом тексте и т.п. Ищите связь каждого нового понятия, явления, о котором узнаете, с тем, что уже знаете. Следите за тем, чтобы это были главные связи, связи по смыслу. Используйте метод ключевых слов.

**Характеристика заданий для самостоятельной работы студентов и методические рекомендации по их выполнению**

Самостоятельная работа помогает студентам:

1) овладеть знаниями:

* чтение текста (учебника, первоисточника, дополнительной литературы и т.д.);
* составление плана текста, графическое изображение структуры текста, конспектирование текста, выписки из текста и т.д.;
* работа со справочниками и др. справочной литературой;
* ознакомление с нормативными и правовыми документами;
* учебно-методическая и научно-исследовательская работа;
* использование компьютерной техники и Интернета и др.;

2) закреплять и систематизировать знания:

* работа с конспектом лекции;
* обработка текста, повторная работа над учебным материалом учебника, первоисточника, дополнительной литературы, аудио и видеозаписей;
* подготовка плана;
* составление таблиц для систематизации учебного материала;
* подготовка ответов на контрольные вопросы;
* аналитическая обработка текста;
* подготовка мультимедиа презентации и докладов к выступлению на семинаре (конференции, круглом столе и т.п.);
* тестирование и др.;

3) формировать умения:

* подготовка к контрольным работам;
* подготовка к тестированию;
* проектирование и моделирование разных видов и компонентов профессиональной деятельности;
* анализ профессиональных умений с использованием аудио и видеотехники и др.

Контроль результатов самостоятельной работы студентов должен осуществляться в пределах времени, отведенного на обязательные учебные занятия и внеаудиторную самостоятельную работу студентов по дисциплине, может проходить в письменной, устной или смешанной форме.

**Подготовка к практическим занятиям**

Подготовку к каждому практическому занятию каждый студент должен начать с ознакомления с планом практического занятия, который отражает содержание предложенной темы. Тщательное продумывание и изучение вопросов плана основывается на проработке текущего материала лекции, а затем изучения обязательной и дополнительной литературы, рекомендованную к данной теме. На основе индивидуальных предпочтений студенту необходимо самостоятельно выбрать тему доклада по проблеме практического занятия и по возможности подготовить по нему презентацию. Если программой дисциплины предусмотрено выполнение практического задания, то его необходимо выполнить с учетом предложенной инструкции (устно или 10 письменно). Все новые понятия по изучаемой теме необходимо выучить наизусть и внести в глоссарий, который целесообразно вести с самого начала изучения курса. Результат такой работы должен проявиться в способности студента свободно ответить на теоретические вопросы семинара, его выступлении и участии в коллективном обсуждении вопросов изучаемой темы, правильном выполнении практических заданий и контрольных работ.

**Работа с литературными источниками**

В процессе подготовки к практическим занятиям, студентам необходимо обратить особое внимание на самостоятельное изучение рекомендованной учебно-методической (а также научной и популярной) литературы. Самостоятельная работа с учебниками, учебными пособиями, научной, справочной и популярной литературой, материалами периодических изданий и Интернета, статистическими данными является наиболее эффективным методом получения знаний, позволяет значительно активизировать процесс овладения информацией, способствует более глубокому усвоению изучаемого материала, формирует у студентов свое отношение к конкретной проблеме. Более глубокому раскрытию вопросов способствует знакомство с дополнительной литературой, рекомендованной преподавателем по каждой теме практического занятия, что позволяет студентам проявить свою индивидуальность в рамках выступления на данных занятиях, выявить широкий спектр мнений по изучаемой проблеме.

**Требования к конспекту** для практических занятий:

1. Должен быть в отдельной тетради, подписанный.

2. Обязательно писать план занятия с указанием темы, вопросов, списка литературы и источников.

3. Отражать проблематику всех поставленных вопросов (анализ источника, литературы).

4. Иметь по ним аргументированные выводы. Слово «аргументированные» является ключевым. Главное – доказуемость выводов.

**Критерии оценки выполнения самостоятельной работы**

Контроль самостоятельной работы студентов предусматривает:

* соотнесение содержания контроля с целями обучения;
* объективность контроля;
* валидность контроля (соответствие предъявляемых заданий тому, что предполагается проверить);
* дифференциацию контрольноизмерительных материалов.

Формы контроля самостоятельной работы.

1. Просмотр и проверка выполнения самостоятельной работы преподавателем.
2. Самопроверка, взаимопроверка выполненного задания в группе.
3. Обсуждение результатов выполненной работы на занятии.
4. Тестирование.
5. Письменный опрос.
6. Устный опрос.
7. Индивидуальное собеседование.
8. Собеседование с группой.
9. Зачет.

Критерии оценки результатов самостоятельной работы

Критериями оценок результатов внеаудиторной самостоятельной работы аспиранта являются:

* уровень освоения студентов учебного материала;
* умения студента использовать теоретические знания при выполнении практических задач;
* сформированность общеучебных умений;
* умения студента активно использовать электронные образовательные ресурсы, находить требующуюся информацию, изучать ее и применять на практике;
* обоснованность и четкость изложения ответа;
* оформление материала в соответствии с требованиями;
* умение ориентироваться в потоке информации, ыделять главное;
* умение четко сформулировать проблему, предложив ее решение, критически оценить решение и его последствия;
* умение показать, проанализировать альтернативные возможности, варианты действий;
* умение сформировать свою позицию, оценку и аргументировать ее.

**Контрольно-измерительные материалы (КИМ)**

### Методические рекомендации,

### определяющие процедуры оценивания результатов освоения дисциплины «Этика»

Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Этика» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. По данной дисциплине учебным планом предусмотрены зачет и экзамен. Экзамен в 4 семестре проводится как устный опрос в форме собеседования по вопросам, охватывающим проблематику курса. Зачет в 3 семестре проводится в форме собеседования по вопросам, охватывающим проблематику курса.

Текущая аттестация студентов по дисциплине «Этика» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

**Текущая аттестация студентов**. Текущая аттестация студентов по дисциплине «Этика» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине «Этика» проводится в форме контрольных мероприятий (устных ответов на практических занятиях, в том числе дискуссионного типа с использованием методов активного обучения, выполнения контрольных работ, контрольной работы) по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

 (УО-1) Собеседование - средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

(ПР-2) Контрольная работа, выполняется в виде письменных ответов на вопросы по темам курса.

Объектами оценивания выступают:

* + учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
	+ степень усвоения теоретических знаний;
	+ уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
	+ результаты самостоятельной работы.

Объектами оценивания выступают:

* учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
* степень усвоения теоретических знаний;
* уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;

результаты самостоятельной работы

**ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ**

**Вопросы к экзамену**

1. Основные понятия современной этической теории.
2. Понятие справедливости у Аристотеля. Значение дружбы и общества (государства) для хорошей человеческой жизни.
3. Значение понятия Бога в этике Аристотеля.
4. Физика стоиков и её связь с этикой, понятие Логоса и его значение для этики. Учение об ойкейосисе.
5. Виды благ и поступков в этике стоиков, нравственно безразличные блага и поступки.
6. Учение стоиков о душе и его следствия для этики. Учение о страстях. Этический идеал стоиков. Социальная этика стоиков.
7. Теория свободы у стоиков и связанные с ней проблемы.
8. Значение теории познания и теории природы для этики Эпикура. Основания свободы в физике Эпикура.
9. Цель человеческой жизни в этике Эпикура. Понятие удовольствия. Отношение удовольствия и разума.
10. Классификация желаний в этике Эпикура. Понятие добродетели и значение добродетели для счастливой жизни. Этический идеал и этическая теология Эпикура.
11. Взаимосвязь познания и этики у скептиков. Этический идеал и ориентиры повседневного поведения скептиков.
12. Источники христианской философии вообще и христианской этики в частности. Различие между христианской религией и христианской философией, различие между христианской философией и древнегреческой философией.
13. Место этики в христианской философии. Бог как основание блага, связь понятий блага и бытия. Природа человека, его предназначение, строение человеческой души в христианской этике. Связь природы человека и его блага. Понятие обóжения (уподобления Богу) в христианской этике.
14. Понятие воли в христианской этике. Теория свободы, понятие зла и греха. Понятия рая и ада. Историчность этических норм в христианской этике.
15. Понятие спасения и способ достижения спасения. Понятия любви и милосердия.
16. Теория поступка и теория страстей в христианской этике. Понятие добродетели и приобретение добродетелей.
17. Христианская теория государства и права в Восточной и Западной церкви.
18. Изменение понятия природы в новое время и связанные с этим следствия для философии вообще и этики в частности. Предмет философии, теория природы и место человека в природе согласно Томасу Гоббсу.
19. Теория свободы, теория блага и теория поступка по Гоббсу. Понятия этического экстернализма и консеквенционализма. Роль разума в достижении блага.
20. Законы разума и законы природы по Гоббсу. Теория естественного состояния человека. Основания для перехода от естественного к общественному состоянию и способ достижения и поддержания общественного состояния.
21. Связь этики, естественного права и позитивного законодательства в философии Гоббса. Теория религии Гоббса. Проблемы обоснования этической нормативности в философии Гоббса.
22. Сходство и отличие этических теорий Гоббса и утилитаристов. Удовольствие как единственное абсолютное благо в утилитаризме и неопределённость понятия удовольствия. Парадокс гедонизма.
23. Обоснование утилитаризма через обоснование психологического гедонизма и этического гедонистического эгоизма. Проблемы, связанные с их обоснованием.
24. Теория ценности Иеремии Бентама. Количественный гедонизм. Исчисление удовольствий и теория поступка в утилитаризме Бентама.
25. Теория ценности Дж.С. Милля: сходство и отличие от теории Бентама, сходство и отличие от теории Аристотеля.
26. Психологическая теория иерархии удовольствий у Милля и нормативные этические выводы из неё. Теория идеального суждения относительно ценности удовольствий.
27. Обоснование этической нормативности через гедонистическую теорию ценностей в утилитаризме Милля и проблемы, связанные с таким обоснованием.
28. Принципы утилитаризма поступков и проблемы, связанные с его обоснованием. Принципы утилитаризма правил и конфликт между утилитаризмом правил и утилитаризмом поступков.
29. Теория блага в этике Канта. Понятие воли, отношение воли и разума, чистая и обычная воля. Отношение воления и долженствования для чистой и обычной воли. Отношение детерминизма и свободы.
30. Теория ценностей в этике Канта. Основания для отказа от этического консеквенциализма. Понятие свободы и её значение для обоснования этической нормативности. Понятие автономии воли.
31. Понятие долга в этике Канта и составляющие этого понятия. Формальный характер этического закона. Бессмертие души и существование Бога как постулаты чистого практического разума.
32. Гипотетические и категорические императивы. Категорический императив как априорное синтетическое суждение. Формулировки морального закона, правила его применения и проблемы, связанные с его обоснованием.
33. Понятие природы у Ницше, место человека в природе, утверждающее и отрицающее отношение человека к жизни. Понятия «воли к власти» и «перспективы». Критика морали и теория происхождения этических ценностей и суждений.
34. Понятие нигилизма и история нигилизма у Ницше. Значение «переоценки ценностей» в истории нигилизма. «Сверхчеловек» как этический идеал в философии Ницше.
35. Теория бессмысленности этических высказываний: её противоположные трактовки у Людвига Витгенштейна (1889 – 1951), с одной стороны, и в эмотивизме, прескриптивизме и экспрессивизме, с другой стороны.

**Основные показатели оценки знаний на экзамене обучающегося:**

– оценки «**отлично**» заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные РУПД, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка «отлично» выставляется студентам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебного материала;

– оценки «**хорошо**» заслуживает студент, обнаруживший полное знание программного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Как правило, оценка «хорошо» выставляется студентам, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности;

– оценки «**удовлетворительно**» заслуживает студент, обнаруживший знание основного программного материала в объёме, необходимом для дальнейшей учёбы и предстоящей работы по профессии, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка «удовлетворительно» выставляется студентам, допустившим погрешности непринципиального характера в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий.

***Образец задания на зачёт:***

1. Гипотетические и категорические императивы. Категорический императив как априорное синтетическое суждение. Формулировки морального закона, правила его применения и проблемы, связанные с его обоснованием.
2. Теория ценности Иеремии Бентама.

Билет включает два вопроса теоретического характера. Третий вопрос задается из другого случайного билета в случае несогласия студента с оценкой.

**Вопросы к зачету**

1. Основные понятия современной этической теории.
2. Понятие справедливости у Аристотеля. Значение дружбы и общества (государства) для хорошей человеческой жизни.
3. Значение понятия Бога в этике Аристотеля.
4. Физика стоиков и её связь с этикой, понятие Логоса и его значение для этики. Учение об ойкейосисе.
5. Виды благ и поступков в этике стоиков, нравственно безразличные блага и поступки.
6. Учение стоиков о душе и его следствия для этики. Учение о страстях. Этический идеал стоиков. Социальная этика стоиков.
7. Теория свободы у стоиков и связанные с ней проблемы.
8. Значение теории познания и теории природы для этики Эпикура. Основания свободы в физике Эпикура.
9. Цель человеческой жизни в этике Эпикура. Понятие удовольствия. Отношение удовольствия и разума.
10. Классификация желаний в этике Эпикура. Понятие добродетели и значение добродетели для счастливой жизни. Этический идеал и этическая теология Эпикура.
11. Взаимосвязь познания и этики у скептиков. Этический идеал и ориентиры повседневного поведения скептиков.
12. Источники христианской философии вообще и христианской этики в частности. Различие между христианской религией и христианской философией, различие между христианской философией и древнегреческой философией.
13. Место этики в христианской философии. Бог как основание блага, связь понятий блага и бытия. Природа человека, его предназначение, строение человеческой души в христианской этике. Связь природы человека и его блага. Понятие обóжения (уподобления Богу) в христианской этике.
14. Понятие воли в христианской этике. Теория свободы, понятие зла и греха. Понятия рая и ада. Историчность этических норм в христианской этике.
15. Понятие спасения и способ достижения спасения. Понятия любви и милосердия.
16. Теория поступка и теория страстей в христианской этике. Понятие добродетели и приобретение добродетелей.
17. Христианская теория государства и права в Восточной и Западной церкви.

**Основные показатели оценки знаний на зачете обучающегося:**

 – оценка **«зачтено»** выставляется студенту, если ответ показывает прочные знания в области «Этика», отличается глубиной и полнотой раскрытия темы, владеет терминологическим аппаратом; умеет приводить примеры и аргументы, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал исследовательской литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.

 – оценка **«не зачтено»** выставляется студенту, который не знает изучаемой предметной области курса, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

**ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ТЕКУЩЕЙ АТТЕСТАЦИИ**

Вопросы к собеседованию формулируются в соответствии с вопросами к темам практических занятий.

**Критерии оценки устного ответа обучающегося**

|  |  |
| --- | --- |
| зачтено | Студент демонстрирует прочные знания основных проблем современной этики.Ответ отличается глубиной и полнотой раскрытия темы.Студент владеет категориальным аппаратом классической и современной этики.Студент умеет объяснять сущность этических проблем, делать выводы и обобщения.Участвуя в дискуссии, студент умеет давать аргументированные ответы на вопросы оппонентов.Студент свободно владеет монологической речью, умеет логично и последовательно выстраивать ответ.Студент умеет приводить примеры реализации различных решений современных этических проблем.Студент имеет навыки проявления связи рассматриваемых в рамках дисциплины «**Этика**» вопросов с современными проблемами культурной, социальной жизни и социально-практической деятельности.Студент владеет этическими нормами участия в дискуссии, способен к общению в условиях мировоззренческого многообразия. |
| не зачтено | Ответ студента обнаруживает незнание важных аспектов классической и современной этики, отличается неглубоким раскрытием темы; несформированными навыками анализа научных текстов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; студент не владеет современной проблематикой в области социальной теории и практики. |

(ПР-2) Контрольная работа

**Контрольная работа №1**

1. Три подразделения систематической философии (по Аристотелю) и принцип этого подразделения. К какому из разделов относится этика?
2. Первоначальное значение слова «этика» и предмет этики как философской дисциплины. Значения понятий «этика», «мораль», «нравственность» и некоторые различия между ними.
3. Три формы философской этики. Направления нормативной этики.
4. Понятия блага и должного. Закон Юма.
5. Понятие ценности, теории ценности.

**Контрольная работа №2**

1. Понятие свободы. Свобода и ответственность: основные подходы к проблеме соотношения свободы и детерминизма. Теории поступка.
2. Значение термина «софист», место софистов в истории древнегреческой философии и культуры. Старшие и младшие софисты. Источники по софистике.
3. Центральная проблема софистической этики. Понятие логоса. Понятие аретэ («добродетели») в связи с понятием логоса. Возможность воспитания аретэ.
4. Противопоставление природы и закона и различное понимание этого противопоставления у софистов. Релятивизм софистов.
5. Теории этики, права и религии в софистике.

**Контрольная работа №3**

1. Источники по философии Сократа. Понимание логоса у Сократа, его отличие от понимания логоса софистами.
2. Важнейший философский и жизненный вопрос Сократа, роль разума (логоса) в поисках ответа на этот вопрос. Критика релятивизма софистов.
3. Отождествление знания и аретэ (добродетели) у Сократа, единство и единственность добродетели. Почему знания блага достаточно для счастья? Почему человек, знающий благо, не будет совершать зла? Значение понятия Бога в этике Сократа.
4. Источники по философии Платона. Понятие природы (в том числе, природы человека) у Сократа и Платона и его отличие от понятия природы предшествующих философов.
5. Понятие человека и понятие души у Платона, структура души и значение этой структуры для жизни человека и его счастья.

**Контрольная работа №4**

1. Связь понятий «аретэ» и «эйдос» у Платона. Связь понятий блага и бытия.
2. Иерархическое устройство сущего и высшие принципы всего существующего в философии Платона. Положение души в мировом порядке, кардинальные добродетели, вытекающие из структуры души.
3. Место удовольствия в этике Платона. Отношение удовольствия, разума, блага. Понятия нормы и меры. Значение понятия Бога в этике Платона.
4. Понятие справедливости у Платона и значение общества и государства для счастливой человеческой жизни.
5. Основные произведения Аристотеля, их форма в сравнении с формой произведений Платона. Понятие философии Аристотеля в его отличие от платоновского и следствия для этики, вытекающие из этого понятия.

**Контрольная работа №5**

1. Понятия жизни, стремления, блага и счастья в этике Аристотеля.
2. Осуществление аретэ и счастья в трёх образах жизни (в соответствии с учением Аристотеля о душе). Этическое значение удовольствия.
3. Виды благ, необходимых для счастья. Отличие практической (нравственной) деятельности от поэтической (производительной). Типы нравственных характеров и принцип их классификации.
4. Теория поступка в этике Аристотеля.
5. Учение о добродетелях в этике Аристотеля. Этические и дианоэтические добродетели.

**Критерии оценки контрольной работы**

|  |  |
| --- | --- |
| **Оценка**  (стандартная) | **Требования к сформированным компетенциям** |
| зачтено  | Оценка «зачтено» выставляется студенту, если контрольная работа выполнена самостоятельно, на высоком теоретическом уровне, логически и последовательно написана, не имеет грамматических и содержательных ошибок, в контрольной раскрыты все вопросы по теме, продемонстрированы навыки психолого-педагогического анализа. |
| незачтено | Оценка «незачтено» выставляется студенту, если контрольная работа выполнена самостоятельно, на слабом теоретическом уровне, содержит логические ошибки в изложении, грамматические и содержательные ошибок, в контрольной не полностью раскрыты вопросы по теме |

.