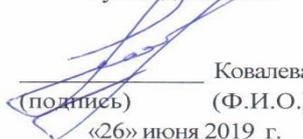




МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
«Дальневосточный федеральный университет»  
(ДВФУ)

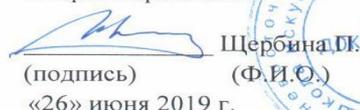
**ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

«СОГЛАСОВАНО»  
Руководитель ОП

  
Ковалева З.А.  
(подпись) (Ф.И.О.)  
«26» июня 2019 г.

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор Департамента  
истории и археологии

  
Щербина Д.А.  
(подпись) (Ф.И.О.)  
«26» июня 2019 г.



**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**

Философская антропология

**Направление подготовки 46.03.01 История**

профиль «История России»

**Форма подготовки очная**

курс 3, семестр 6  
лекции 18 час.  
практические занятия 18 час.  
лабораторные работы не предусмотрены  
в том числе с использованием МАО пр. 12 час.  
всего часов аудиторной нагрузки 36 час.  
самостоятельная работа 36 час.  
в том числе на подготовку к экзамену 0 час.  
курсовая работа / курсовой проект не предусмотрены  
зачет 6 семестр  
экзамен не предусмотрен

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями образовательного стандарта, самостоятельно устанавливаемого ДВФУ, утвержденного приказом ректора от 10.03.2016 г № 12-13-391

Рабочая программа обсуждена на заседании Департамента философии и религиоведения, протокол № 9 от 15 июня 2019 г.

Директор Департамента д-р. филос. н., профессор Ячин С. Е.

Составитель: д-р. филос. наук, профессор Ячин С.Е.

**I. Рабочая учебная программа пересмотрена на заседании Департамента:**

Протокол от « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 г. № \_\_\_\_\_

Директор Департамента \_\_\_\_\_  
(подпись) (и.о. фамилия)

**II. Рабочая учебная программа пересмотрена на заседании Департамента:**

Протокол от « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 г. № \_\_\_\_\_

Директор Департамента \_\_\_\_\_  
(подпись) (и.о. фамилия)

## АННОТАЦИЯ

Учебный курс «Философская антропология» является дисциплиной выбора и входит в вариативную часть Блока 1 учебного плана направления подготовки 46.03.01 История. Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 72 час. Учебным планом предусмотрены лекционные занятия - 18 час., практические занятия - 18 час., самостоятельная работа студента 36 час. Дисциплина реализуется в 6 семестре.

Курс «Философская антропология» дает системное представление об истории и современном состоянии философского учения о человеке, знакомит с принципами философской аналитики человеческого бытия. В качестве основания аналитики принят экзистенциально-феноменологический подход. В курсе раскрывается значение философской антропологии в системе философского знания, устанавливается место, которое человек занимает в мире, проясняется смысл и состав человеческого бытия и контексте споров различных направлений философской мысли.

*Цель курса* - раскрыть значение философской антропологии в системе философского знания, показать важнейшее место, которое человек занимает в мире, раскрыть смысл человеческого бытия и контексте споров различных направлений философской мысли, овладеть принципами аналитики человеческого бытия.

### *Задачи курса*

- Показать, что осмысление человеческого бытия является центральной философской задачей, что вопрос о человеке является исходным философским вопросом; что от решения проблемы человека, от определения его места в мире, зависит решение всех остальных проблем (онтологических, гносеологических, аксиологических);

- Дать систематику философских учений о человеке в истории философии, так и в контексте споров о человеке в современной философии;

- Установить связь философской аналитики человеческого бытия с данными конкретных наук о человеке (психологией, биологией, социологией и др.)

- Дать характеристику важнейших персональных учений о человеке в истории философской мысли;

- Показать приложения философской аналитики человеческого бытия в социальных практиках;

- Показать мировоззренческое и методологическое значение философской антропологии для гуманитарных и социальных наук.

Для успешного изучения дисциплины у обучающихся должны быть сформированы следующие предварительные компетенции:

способность использовать знание:

- онтологии и теории познания (природа философского знания, функции философии, методология философского познания, основные категории философии;

- владением методами и приемами логического анализа, готовностью работать с научными текстами и содержащимися в них смысловыми конструкциями.

В результате изучения данной дисциплины у обучающихся формируются следующие общекультурные и профессиональные компетенции (элементы компетенций).

<b>ПК-18</b> способность вести дискуссию в процессе участия в публичном обсуждении острых общественных проблем	Знает	основные формы делового общения (дискуссии) в практике профессионального взаимодействия; как грамотно подготовиться к ведению дискуссии и публичному обсуждению общественных проблем
	Умеет	анализировать общественные проблемы и социально значимые вопросы
	Владеет	методами и приемами делового общения в практике профессионального взаимодействия; навыками ведения дискуссии и публичного обсуждения общественных проблем
<b>УПК- 1</b> способность использовать методы социогуманитарных наук для формирования междисциплинарного подхода в профессиональной деятельности	Знает	методы философской антропологии для формирования междисциплинарного подхода в профессиональной деятельности
	Умеет	ориентироваться в методах философской антропологии для формирования междисциплинарного подхода в профессиональной деятельности

	Владеет	навыками использования методов философской антропологии для формирования междисциплинарного подхода в профессиональной деятельности
--	---------	---

Для формирования вышеуказанных компетенций в рамках данного курса применяются следующие методы активного/ интерактивного обучения:

1. Проблемная лекция
2. Майевтическое семинарское занятие.
3. Позиционное обсуждение проблем.

## **1. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА (18 час.)**

### **Раздел 1. Место философской антропологии в системе современного философского и научного знания (6 час).**

**Тема 1. Философская антропология как раздел философии и ее место в науках о человеке (2 час).**

Общая структура философского знания в зависимости от решения вопроса: «Что такое философия?» Почему вопрос о человеке присутствует в любой философской системе, но не обязательно является центральным. Натурфилософские, теоцентрические, наукоцентрические и антропоцентрические философские системы. Человек как центральная проблема современной философии. Различение «философского учения о человеке» и «философской антропологии». Тезис о единстве онтологии и антропологии в современной философии. Единство антропологической и культурологической проблематики. Человек и история.

**Тема 2. Философская антропология как методология познания человека. Соотношение философских и научных методов этого познания (2 час).**

Методологическая функция философии. Место темы человека как субъекта познания в методологии. Что следует иметь в виду при познании мира с точки зрения сущности познавательной деятельности человека. Познание как деятельность. Человек как предмет познания и самопознания. Что означает принцип «познай самого себя»? Значение самопознания на познание. Человек как предмет познания социогуманитарных и естественных наук. Возможности современного естественнонаучного (физиологического), информационно-кибернетического, социологического и научно-гуманитарного познания человека. Возможно ли, что развитие научного познания когда-то сделает лишним философский подход к человеку? Систематика познания человека в современной психологии. Чем можно объяснить множественность теорий личности в современной психологии? Философская антропология как целостное учение о человеческом бытии - принципы и условия такого учения. Идея двойственности человеческого бытия. Специфика антропологического взгляда на культуру, общество, историю.

### **Тема 3. Философский образ и дисциплинарные модели человека в социо-гуманитарных науках (2 час.).**

Необходимость опираться на ту или иную модель человека для каждой социальной и гуманитарной науки. Возможна ли социальная и гуманитарная наука без того или иного представления о человеке? Опасность нерелексивных представлений. К чему ведет непродуманность того понимания человека, которым руководствуется ученый? Понятие дисциплинарной модели человека. Каково отношение теоретической модели и реальности? Связь сферы общественной жизни с определенной человеческой мотивацией. Множественность мотивов человека и их конфликтность. Человек экономический: Мотив максимизации полезности. Человек политический: мотив обобществления частного интереса (мотив власти). Человек культурный: мотив общения. Пример семейной жизни как синтеза всех мотиваций. Доминирующий мотив. Мотив и средство его достижения – путь социальной структуризации (институализации). Философский образ человека: что присутствует во всех

частных мотивах? Чем фактически и по существу человек отличается от животного.

## **Раздел 2. Проблема человека в истории философии (6 час.)**

### **Тема 1. Гуманизм эпохи Возрождения (2 час).**

Смысл возвращения к античному наследию в эпоху Возрождения. Какие идеи античной философии и культуры оказались востребованы в это время? Эффект синтеза христианского (теоцентрического) и античного (космоцентрического) мировоззрения. Основная антропологическая идея: человек – микрокосм. Почему гуманизм? Пантеистические тенденции философии этого периода.

### **Тема 2. Постановка вопроса о человеке в Новое время (2 час).**

Р. Декарт: открытие субъективной реальности человека. Д.Локк: основы рефлексивной аналитики человеческого опыта. Лейбниц: динамический универсум рефлектирующего разума. Онтологические предпосылки понятия субъекта. Первая и вторая субстанции. Вторая субстанция до Нового времени - форма. Вторая субстанция после Нового времени - субъект. Связь между понятиями "субъект" и "человек" и разница между ними. Синонимы: Я, сознание, душа, трансцендентальное единство апперцепции (ТЕА), в психологии - психика. Разница между ними (по смыслу или по сферам употребления).

Декарт. Сознание, душа, субъект. Душа как "вторая субстанция". Где находится? Какую связь имеет с телом? Вопрос ощущений и аффектов, вопрос волевых решений. Вопрос о свободе, откуда он возникает? Каузальность в системе дуализма. Решение Декарта. Спиноза: порядок вещей и порядок идей, их связь в материи и в сознании.

Классическая трансцендентальная парадигма немецкой классической философии. Трансцендентальный субъект, его устройство. Чувственность, рассудок, разум. ТЕА, его роль у Канта. Вопрос о свободе (трактовка причинности как категории рассудка, применение причины в сфере возможного опыта, неприменимость категории причины в сфере разума). Усиление этого

вопроса у Фихте, субъект у Гегеля. Маркс о субъекте как продукте социальных отношений.

### **Тема 3. Марксистская концепция человека (2 час).**

Общая характеристика философии К.Маркса. Идея завешенного гуманизма и натурализма. Общественные отношения как сущность человека. Обоснование морали через родовую сущность человека. Принцип практики. Человек как практическое существо. Трактовка сознания как осознанного бытия. Проблема социального детерминизма в антропологии. Идея коммунизма и социальной справедливости. Зачем нужны социальные революции? Роль марксизма в становлении деятельностной парадигмы понимания человеческого бытия. Современные деятельные представления в психологии, социальной теории.

## **Раздел 3. Феноменология человеческого бытия (6 час.)**

### **Тема 1. Проблема смысла человеческой жизни в философии. (2 час.)**

Проблема смысла жизни как квинтэссенция всей антропологической проблематики. Смыслоориентированные философские концепции. Смыслжизненная ориентация как особенность русской философии. Проблема абсурда жизни. Смысл жизни и человеческая мотивация. Эволюция понимания человеческой мотиации в психологии.

### **Тема 2. Человек как разумное существо. Мышление в структуре человеческого бытия. (2 час.)**

Мышление как человеческая способность и его место в структуре сознательной жизни. Понятие мышления. Мыслить – означает осмыслять, видеть единство в различии, связывать. Закон тождества (и различия) как основной закон мышления. Различение разума и рассудка. Мышление как творчество. Мышление как способность к дифференцированному видению мира. Влияние мышления на другие измерения человеческого бытия. Разумность веры, разумность чувства, разумность воли. Уровни мышления: экзистентный, символический,

нормативный. Мышление и язык. К проблеме лингвистической относительности: зависимость характера мышления от культуры.

### **Тема 3. Феноменология морального сознания. Человек как нравственное существо. (2 час.)**

Этика как первоначальная форма философского учения о человеке. Феноменологичность как обязательная черта всех этических учений. Актуальность этики сегодня. Неслучайно, что «этика» означает и особое измерение человеческой реальности и учение о ней. Рефлексивность как обязательная черта этического сознания. Идеально должное – основная проблема этики и основная черта человеческого бытия. Благо как Должное. Споры о природе этического сознания (морали). Онтологические условия возможности морального сознания. Онтологические предпосылки этических категорий добра и зла. Общение как онтический источник нравственности. Совесть. Взаимность – основной онтический закон морали. Онтогенез морального сознания. Этический конфликт как условие нравственной свободы. Двойственная природа человека как ключ к пониманию этического конфликта. Моральный выбор.

## **II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА ( 18 час.)**

**Занятие 1. Идея гуманизма и ее исторические формы в истории европейской мысли. Коллоквиум по работе М. Хайдеггера «Письмо о гуманизме» (4 час.)**

**Проблематизация: лекция Харрари о гуманизме «Вызовы 21-го века»**  
[Берлин - Июль 2018]

- 1) В чем состоит идея гуманизма и гуманности?
- 2) Античный гуманизм.
- 3) Христианский гуманизм.
- 4) Значение эпохи Возрождения в формировании принципов европейского гуманизма.

5) Европейский гуманизм и современная концепция прав человека.

6) Почему экзистенциализм это гуманизм. К позиции Ж.Ж.Сартра.

7) Постгуманизм как идеологическое выражение кризиса европейской цивилизации.

8) Коллоквиум по работе М.Хайдеггера «Письмо о гуманизме».

1. В чем автор усматривает принципиальное отличие своего понимания экзистенции от классического в том числе и от принятого в экзистенциализме?

2. Какие виды гуманизма выделяет Хайдеггер в истории европейской мысли и в чем видит их метафизичность?

3. В чем состоит связь мышления и бытия?

4. Каковы корни и последствия технической трактовки мышления?

5. Почему философия (метафизика) завершает дело мысли?

6. Каково отношения языка и бытия? Что означает тезис: Язык под господством европейской метафизики выпадает из своей стихии?

7. В чем состоит различие бытия и сущего?

8. Какое отношение имеет человек и бытие? Что означает «Человек пастух бытия»?

9. Что несет в себе мысль, идущая наперекор ценностям, логике, богу и пр.?

10. Какова связь онтологии и этики?

11. Какая связь устанавливается между бытием и ни-что?

Обратить внимание на отличие позиции Хайдеггера и Сартра. Сартр мыслит человека в состоянии ангажированности. В отношении к Другому или социуму должна возникнуть сущность человека. Для Хайдеггера предварительно нужно услышать Зов Бытия.

## **Занятие 2. Волюнтаривный подход в философской антропологии.**

### **Проблематика воли к власти в философия Ф.Ницше (4 час.)**

#### Вопросы к обсуждению

1 Понятие «воли к власти» у Ф.Ницше. Желание как воля к власти.

- 2 Феноменология воли к власти.
- 3 Почему Ницше оказал такое влияние на философию XX века.
- 4 Психоаналитическая интерпретация Желания (Ж.Лакан – С.Жижек)
- 5 Проблема свободы воли – современные изыскания.
- 6 Дискурс власти как воля к знанию (М.Фуко)
- 7 И другие волевые интенции («воля к вере», «воля к мысли» и др.)

### **Занятие 3. Феноменология тела в современной философии**

#### **(Проблемный семинар) (4 час.)**

Вопросы к обсуждению:

1. Жизнь и сознание жизни (рациовитализм Ортеги-и-Гассета)
2. Что в нашем опыте требует различения души и тела? (Почему для самосознания это различение естественно).
3. Я – это и есть моё тело или тело — это то, что мне принадлежит?
4. Спор «диалектика» и «рассуждающего о природе» у Аристотеля.
5. Западная традиция понимания mind-body problem.
6. Как возможен радикально иной (восточный) опыт самосознания?
7. Можно ли в опыте самосознания отказаться от различения внутреннего и внешнего?
8. Телесный опыт сознания (по В.Малявину)
  - К проблемизации: параллели восточного в западной мысли
  - Насколько всё же западный опыт сознания отличен от восточного?
  - Можно ли говорить о том, кто прав?
9. Чем опыт самосознания обязан метафоре зрения. (Критика этой неявной установки). Что если за основу отношения к Миру возьмем слух?

### **Занятие 4. Проблема смысла человеческой жизни в философии. (4 час.)**

Вопросы к обсуждению

1. Проблема смысла жизни как квинтэссенция всей антропологической проблематики.

2. Смыслоориентированные философские концепции.
3. Смыслжизненная ориентация как особенность русской философии.
4. Проблема абсурда жизни («Эссе об абсурде» А.Камю) .
5. Смысл жизни и человеческая мотивация.
6. Эволюция понимания человеческой мотиации в психологии.

**Занятие 5. Феноменология морального сознания. Человек как нравственное существо (2 час.)**

1. Этика как первоначальная форма философского учения о человеке.
2. Споры о природе этического сознания (морали).
3. Феноменологичность как обязательная черта всех этических учений.
4. Актуальность этики сегодня.
5. Проблема рефлексивности морального сознания.
6. Идеально должное в моральном сознании. Благо как Должное.
7. Понятиие совести.

**III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине « Философская антропология» представлено в Приложении 1 и включает в себя:

- план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;
- характеристика заданий для самостоятельной работы студентов и методические рекомендации по их выполнению;
- требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы;
- критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

#### IV. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№ п/п	Контролируемые модули/ разделы / темы дисциплины (разделы)	Коды и этапы формирования компетенций		Оценочные средства – наименование	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Раздел 1. Место философской антропологии в системе современного философского и научного знания	ПК-1 УПК-1	знает	УО-3 Доклад	Вопросы к экзамену 1 - 6
			умеет	ПР-1 Конспект	
			владеет	ПР-7 Конспект	
2	Раздел 1. Место философской антропологии в системе современного философского и научного знания	ПК-1 УПК-1	знает	УО-3 Доклад	Вопросы к экзамену 1 - 6
			умеет	ПР-7 Конспект	
			владеет	ПР-7 Конспект	
	Раздел 2. Проблема человека в истории философии	ПК-1 УПК-1	знает	УО-3 Доклад	Вопросы к экзамену 7 - 21
			умеет	ПР-7 Конспект	
			владеет	ПР-7 Конспект	
	Раздел 2. Проблема человека в истории философии	ПК-1 УПК-1	знает	УО-3 Доклад	Вопросы к экзамену 7 - 21
			умеет	ПР-7 Конспект	
			владеет	ПР-7 Конспект	
	Раздел 3. Феноменология человеческого бытия	ПК-1 УПК-1	знает	УО-3 Доклад	Вопросы к экзамену 1 - 18
			умеет	ПР-1 Тест	
			владеет	ПР-7 Конспект	
	Раздел 3. Феноменология человеческого бытия	ПК-1 УПК-1	знает	УО-3 Доклад	Вопросы к экзамену 1 - 18
			умеет	ПР-1 Тест	
			владеет	ПР-7 Конспект	

#### V. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

##### Основная

1. Губин В. Д., Некрасова Е. Н. Философская антропология : учебное пособие для вузов / В. Д. Губин, Е. Н. Некрасова. - Москва : Форум, 2014. - 399 с.

<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:732599&theme=FEFU>

2. Философская антропология и философия культуры : избранное / В. С. Степин ; Российская академия наук, Институт философии. М.: Академический проект «Альма Матер», 2015. 542 с. 5 экз.

<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:779047&theme=FEFU>

3. Лебедев С. А. Философская антропология. Человек многомерный. Издательство "ЮНИТИ- ДАНА", 2017. <http://znanium.com/catalog/product/883784>

4. Моторина Л. Е. Философская антропология. – М.: Научно-издательский центр ИНФРА-М, 2017. <http://znanium.com/catalog/product/758149>

5. Ячин С.Е. Аналитика человеческого бытия. Введение в опыт самопознания. Систематический очерк /С.Е. Ячин. - М.: ИНФРА-М, 2017.- 210 с. (10 экз. Кафедра) <http://znanium.com/catalog/product/559338>

#### Дополнительная

1. Антропологические матрицы XX века. Л.С. Выготский – П.А. Флоренский. Несостоявшийся диалог. Приглашение к диалогу [Электронный ресурс]/ Ю.В. Громыко [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: Прогресс-Традиция, 2007. – 664 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/21498>

2. Григорьева Н.Я. Эволюция антропологических идей в европейской культуре второй половины 1920-1940-х гг. Россия, Германия, Франция [Электронный ресурс]: монография/ Григорьева Н.Я.— Электрон. текстовые данные.— СПб.: Петрополис, 2008.— 344 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/20351>

3. Моторина Л.Е. Философская антропология [Электронный ресурс]/ Моторина Л.Е.— Электрон. текстовые данные.— М.: Академический Проект, 2009.— 272 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/36639>

4. Философская антропология. Человек многомерный [Электронный ресурс]: учебное пособие/ С.А. Лебедев [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 351 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/16453>

## Электронные ресурсы.

1. Высокотехнологичный электронный ресурс «Философия» [Электронный ресурс] BlackBoard DVFU. Режим доступа: [https://bb.dvfu.ru/bbcswebdav/pid-49605-dt-content-rid-74223\\_1/library/](https://bb.dvfu.ru/bbcswebdav/pid-49605-dt-content-rid-74223_1/library/) (для доступа требуется запись на курс).
2. Новая философская энциклопедия. Ин-т философии РАН [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://iph.ras.ru/enc.htm>
3. Stanford Encyclopedia of Philosophy [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://plato.stanford.edu/index.html>

## VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Курс структурирован по хронологическому, тематическому и сравнительно-типологическому принципам, что позволяет, с одной стороны, систематизировать учебный материал, с другой – подчёркивает связь с другими дисциплинами гуманитарного и специального цикла.

В процессе изучения материалов учебного курса предлагаются разнообразные формы работ: чтение лекций, практические занятия, контрольные работы.

*Лекционные занятия* ориентированы на освещение вводных тем в каждый раздел курса и призваны ориентировать студентов в предлагаемом материале, заложить научные и методологические основы для дальнейшей самостоятельной работы студентов.

*Практические занятия* акцентированы на наиболее принципиальных и проблемных вопросах методологии научного познания и призваны стимулировать выработку собственной позиции по данным темам.

В работе со студентами используются разнообразные средства, формы и методы обучения (информационно-развивающие, проблемно-поисковые).

Особо значимой для профессиональной подготовки студентов является *самостоятельная работа* по курсу. В ходе этой работы студенты отбирают необходимый материал по изучаемому вопросу и анализируют его.

Самостоятельная работа с литературой включает в себя такие приемы как составление плана, тезисов, конспектов, аннотирование источников, написание рефератов. В рамках учебного курса подразумевается составление тематических докладов, которые проверяется преподавателем, обсуждается со студентами и учитывается при итоговом контроле знаний по курсу.

Студентов необходимо познакомить с основными источниками, без которых невозможно полноценное понимание проблематики курса. Поэтому эти источники рекомендованы студентам для домашнего изучения и включены в программу.

Освоение курса должно способствовать развитию навыков обоснованных и самостоятельных оценок научных фактов. Поэтому во всех формах контроля знаний, особенно при сдаче зачетов и экзаменов, внимание должно быть обращено на понимание гносеологической и эпистемологической проблематики, на умение критически использовать ее результаты и выводы.

#### Подготовка к практическим занятиям

Подготовку к каждому практическому занятию каждый студент должен начать с ознакомления с планом практического занятия, который отражает содержание предложенной темы. Тщательное продумывание и изучение вопросов плана основывается на проработке текущего материала лекции, а затем изучения обязательной и дополнительной литературы, рекомендованную к данной теме. На основе индивидуальных предпочтений студенту необходимо самостоятельно выбрать тему доклада по проблеме практического занятия и по возможности подготовить по нему презентацию. Если программой дисциплины предусмотрено выполнение практического задания, то его необходимо выполнить с учетом предложенной инструкции (устно или 10 письменно). Все новые понятия по изучаемой теме необходимо выучить наизусть и внести в глоссарий, который целесообразно вести с самого начала изучения курса. Результат такой работы должен проявиться в способности студента свободно ответить на теоретические вопросы семинара, его выступлении и участии в коллективном обсуждении вопросов изучаемой темы, правильном выполнении практических заданий и

контрольных работ.

### Работа с литературными источниками

В процессе подготовки к практическим занятиям, студентам необходимо обратить особое внимание на самостоятельное изучение рекомендованной учебно-методической (а также научной и популярной) литературы. Самостоятельная работа с учебниками, учебными пособиями, научной, справочной и популярной литературой, материалами периодических изданий и Интернета, статистическими данными является наиболее эффективным методом получения знаний, позволяет значительно активизировать процесс овладения информацией, способствует более глубокому усвоению изучаемого материала, формирует у студентов свое отношение к конкретной проблеме. Более глубокому раскрытию вопросов способствует знакомство с дополнительной литературой, рекомендованной преподавателем по каждой теме практического занятия, что позволяет студентам проявить свою индивидуальность в рамках выступления на данных занятиях, выявить широкий спектр мнений по изучаемой проблеме.

Работа М. Хайдеггера «Исток художественного творения».

#### А. ВЕЩЬ И ТВОРЕНИЕ

Основной вопрос: в чем различие вещей, изделий и творений? Или: что значит поставить вопрос о творчестве онтологически? (см. также №№ 5,27)

1. О странности круговых вопросов. Что стоит за ними? «В художнике исток творения. В творении исток художника».

NB: О переводе сущности сущего в смысл бытия сущего. (Далее см.13)

2. В чем состоит «вещность вещи» и что Х. хочет сказать этим удвоением термина?

3. Кстати о *subjectum*.

4. Три представления о вещи (их критика).

5. Вот задача: как помыслить различие вещи, изделия и творения? (64, 124)

Можно обратить внимание на то, как нарушено это различие в современном искусстве.

6. Что значит повернуться лицом к существу – но оставить его покоится в своей сущности.

7. Разбор служебности изделия .... следствие надежности. (Что совершает человек, делая вещь надежной?) Что является более глубоким истоком различия вещества и формы?

8. «Благодаря художественному творению мы извели, что такое по истине эти башмаки ...»(68) 69!

9. «Творение не есть изделие с прилепившемся к нему эстетической ценностью».

NB: В чем уязвимость эстетического понимания искусства как «искусства чувственного переживания»?

10. О принципе «высшее – ключ к пониманию низшего» (72)

## V. ТВОРЕНИЕ И ИСТИНА

11. Что происходит, когда творения переносятся из своего бытийного пространства в собрание творений? (74) Это про выставки и галереи.

12. «Быть творением значит воссоставлять свой мир» (77) Что значит Мир? Почему у камня нет мира? Почему Мир непредметен? Что значит воздвижение Мира? (NB:Придание смысла)

13. О составлении (в отличие от формирования). В изделии вещество должно исчезнуть. А в творении? («Земля»= принцип замыкания всего сущего – в творении выходит наружу). (79)

14. Покой как средоточие движения (Комм. вед.: принцип искусства - вечное в преходящем)

15. «Мир и Земля сущностно отличны ... но никогда не разделены»(81) «Спор мира и земли (Ср. у Выготского «Психология искусства») (82!)

16. Истина как несокрытость. Истинное - подлинное! (Ср. с гегелевским пониманием Истины). (В: Существует ли искусство по истине? Не имеем ли мы дела с его превращенной формой?)

17. «Сущее заслоняет сущее» (85) (NB: Ср. у Гёте – «Сотри случайные черты ....») «Соккрытие есть притворство» (Ср. Делез- Бодрийяр «Симулякр»)

18. «Истиной правит отвергающая неприступность» (86)

19. «Дать свершится несокрытости как таковой – в отношении к сущему в целом» (87)

### С. ИСТИНА И ИСКУССТВО

20. «Красота есть способ каким бытийствует истина» (Ср. Хайдеггер и христианство, Яннарас, Хардт)

21. О различии «производить-изготавливать» и «производить-созидать». (Искусство и творчество как созидание – что с этим теперь? Вопрос художнику: Ты что созидашь?) 91

22. Греческое понимание *tehne*.

23. «Что есть истина, если ей положено совершаться в созидаемом?» (Как можно понять «истина есть неистина...»)

24. «Истина свершается многими способами» (Ср. Аристотель о способах инстинствования души) и с.93.

25. Творение – «чтобы истина была сущей среди сущего». (Ср. «Я принес вам истину ...»)

26. Творение «должно обладать сущностными чертами спора» (94)

27. Онтологический смысл творения-созидания (95-96) (В творении художник думает о том сущем, которое выводится в несокрытость; изделие – оно служебно) (Ком.вед: к оправданию перформанса + принцип уникальности).

28. Что значит охранение творения? (Оно выходит из «одионочества» творения) Может ли выставка рассматриваться как охранение в этом смысле?

29. Почему всякое искусство есть поэзия? Почему сам язык есть поэзия? Что значит дать имя сущему? (103-4) (Ср. Имяславие Лосев, Флоренский и др.)

30. Три способа учреждения истины: дар, основоположение, начинание. (105)

На что можно обратить внимание во «Введении» Гадамера к работе Хайдеггера

1. Почему философская позиция Х. именуется «фундаментальной онтологией»?

2. Как Х. переинтерпретировал феноменологический призыв: «Назад – к самим вещам!»

3. В чем состоит существо человеческой заботы?

4. Что Г. замечает о вневременности, включая туда искусство?

5. Обоснование противоположности земли и мира.

6. О возрастании чувства жизни в искусстве у Канта (Ср. Гройс) (122)

7. Непредметное «стояние в самом себе» худ.твор. (126!)

8. Облик творения – в укрытии (NB: интерсубъективность!) + о «чувственном свечении идеи»

9. Истина – «чистая несокрытость сущего» (NB: добавление + раскрытие возможностей)

10. О диалектике (споре) открытости и закрытости (пример: личность и индивидуальность, часть и целое ...) (129)

11. Искусство «инстанция, хранящая нас от полной утраты вещей»

12. Мышление, способное мыслить всё искусство как поэзию.

Методические указания по сдаче экзамена

Экзамены и зачеты принимаются ведущим преподавателем. При большом количестве групп у одного преподавателя или при большой численности потока по распоряжению заведующего кафедрой (заместителя директора филиала по учебной и воспитательной работе) допускается привлечение в помощь ведущему преподавателю других преподавателей. В первую очередь привлекаются преподаватели, которые проводили практические, лабораторные или семинарские занятия по соответствующей дисциплине в группах.

В исключительных случаях, по согласованию с заместителем директора Школы по учебной и воспитательной работе, заведующий кафедрой имеет право принять экзамен или зачет в отсутствие ведущего преподавателя.

Форма проведения зачета и экзамена (устная, письменная и др.) утверждается на заседании кафедры по согласованию с руководителем в соответствии с рабочей программой учебной дисциплины.

Экзамены проводятся по билетам, подписанным заведующим кафедрой.

При проведении экзамена экзаменационный билет выбирает сам студент. В процессе сдачи устного экзамена экзаменатор имеет право задавать студентам дополнительные вопросы, а также, помимо теоретических вопросов, давать для решения задачи и примеры по программе дисциплины.

Преподаватель имеет право разрешить студенту, испытывающему затруднения при подготовке к ответу по ранее выбранному билету, выбрать другой билет с соответствующим продлением времени на подготовку, при этом оценка снижается на балл.

При подготовке студенту разрешается оформлять ответы на вопросы в письменной форме полностью или тезисно. Оценка студенту объявляется после окончательного ответа по билету, в том числе и по дополнительным вопросам.

Экзамен в письменной форме проводится одновременно для всех студентов академической группы. Время выполнения экзаменационного задания составляет не более четырех академических часов.

Для проведения письменного экзамена студентам выдаются листы бумаги с печатью Школы для написания ответов на вопросы экзаменационного билета. На данном листе указываются Ф.И.О. студента, номер группы, наименование дисциплины, номер билета. Ответы на вопросы излагаются в свободной форме, после чего студент подписывает листы ответа. По результатам проверки преподаватель выставляет оценку, дату сдачи, а также подписывает вышеуказанные листы. Письменные ответы должны храниться на соответствующей кафедре в течение одного года.

Во время проведения экзамена или зачета студенты могут пользоваться рабочей программой учебной дисциплины, а также с разрешения преподавателя, проводящего экзамен или зачет, справочной литературой и другими пособиями (учебниками, учебными пособиями, рекомендованной литературой и т.п.).

В случае использования студентом технических средств, нормативной или справочной литературы без разрешения экзаменатора, экзаменатор имеет право удалить студента с экзамена, а в экзаменационную ведомость вносится неудовлетворительная оценка.

Время, предоставляемое студенту на подготовку к ответу на зачете, должно составлять не более 20 минут, на устном экзамене – не более 45 минут. По истечении данного времени студент должен быть готов к ответу.

В аудитории, где принимается устный экзамен, могут одновременно находиться не более 8 экзаменуемых. Выходить из аудитории во время подготовки к ответам без разрешения экзаменатора студентам запрещается.

Присутствие на экзаменах и зачетах посторонних лиц (кроме лиц, осуществляющих проверку) без разрешения соответствующих лиц (ректора либо проректора по учебной и воспитательной работе, директора Школы (филиала), начальника УМУ Школы, руководителя ООП или заведующего кафедрой), не допускается. Инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, не имеющие возможности самостоятельного передвижения, допускаются на экзамены и зачеты с сопровождающими.

Зачетно-экзаменационные ведомости являются основными первичными документами по учету успеваемости студентов. Администраторы образовательных программ до начала процедуры приема зачетов и экзаменов формируют зачетно-экзаменационные ведомости.

При явке на экзамены и зачеты студенты обязаны иметь при себе зачетную книжку, которую они предъявляют экзаменатору.

Преподаватель заполняет соответствующие графы зачетной книжки студента, а именно: название дисциплины записывается полностью, без сокращений, в соответствии с учебным планом, также указывается фамилия преподавателя, оценка, дата, подпись, трудоемкость дисциплины, указанная в зачетно-экзаменационной ведомости или листе.

При промежуточной аттестации обучающимся устанавливаются оценки:

- по экзаменам и дифференцированным зачетам: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно»;
- по зачетам: «зачтено» и «не зачтено».

В зачетную книжку студента и в экзаменационную ведомость вносятся только положительные оценки, неудовлетворительные оценки вносятся только в

экзаменационную ведомость. При заполнении ведомости не допускаются прочерки или незаполненные графы. Неявка студента на экзамен (зачет) без уважительной причины может быть засчитана как получение неудовлетворительной оценки, при этом в ведомости делается запись «не явился».

Оценки, выставленные экзаменатором по итогам экзаменов, не подлежат пересмотру.

Студент, не согласный с выставленной оценкой, имеет право в течение следующего рабочего дня подать заявление, согласованное с руководителем ООП, на имя директора Школы (филиала) с просьбой о передаче экзамена комиссии. В случае обоснованности поданного заявления директор Школы создает комиссию в составе не менее 3 профильных преподавателей по соответствующей кафедре. Оценка, полученная студентом во время передачи экзамена комиссии, является окончательной.

Критерии экзаменационной оценки

Оценка «5» ставится тогда, когда:

- Студент свободно применяет знания на практике;
- Не допускает ошибок в воспроизведении изученного материала;
- Студент выделяет главные положения в изученном материале и не затрудняется в ответах на видоизмененные вопросы;

- Студент усваивает весь объем программного материала;

- Материал оформлен аккуратно в соответствии с требованиями;

Оценка «4» ставится тогда когда:

- Студент знает весь изученный материал;
- Отвечает без особых затруднений на вопросы преподавателя;
- Студент умеет применять полученные знания на практике;
- В условных ответах не допускает серьезных ошибок, легко устраняет определенные неточности с помощью дополнительных вопросов преподавателя;

- Материал оформлен недостаточно аккуратно и в соответствии с требованиями;

Оценка «3» ставится тогда когда:

- Студент обнаруживает освоение основного материала, но испытывает затруднения при его самостоятельном воспроизведении и требует дополнительных дополняющих вопросов преподавателя;

- Предпочитает отвечать на вопросы воспроизводящего характера и испытывает затруднения при ответах на воспроизводящие вопросы;

- Материал оформлен не аккуратно или не в соответствии с требованиями;

Оценка «2» ставится тогда когда:

- У студента имеются отдельные представления об изучаемом материале, но все, же большая часть не усвоена;

Материал оформлен не в соответствии с требованиями.

## **VII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**

Сведения о материально-техническом обеспечении и оснащённости образовательного процесса: лекционные и практические занятия по дисциплине «Философия и методология науки» проходят в аудиториях, оборудованных компьютерами типа Lenovo C360G-i34164G500UDK с лицензионными программами MicrosoftOffice 2010 и аудио-визуальными средствами проектор Panasonic DLPProjectorPT-D2110XE, плазма LG FLATRON M4716CCBAM4716CJ. Для выполнения самостоятельной работы студенты о в жилых корпусах ДВФУ обеспечены Wi-Fi.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
**«Дальневосточный федеральный университет»**  
(ДВФУ)

---

**ШКОЛА ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ  
РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

по дисциплине «Философская антропология»

**Направление подготовки 46.03.01 История**

профиль «История России»

**Форма подготовки очная**

**Владивосток**

**2017**

## План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине:

№ п/п	Дата/ сроки выполнения	Вид самостоятельной работы	Примерные нормы времени на выполнение	Форма контроля
1	1-18 неделя	Доклад с презентацией	6 часов	Доклад с презентацией
2	1-18 неделя	Подготовка конспекта	3 часов	ПР - 7 Конспект
3	11-18 неделя	Подготовка к семинарским занятиям	27 часов	УО - 1 Собеседование
		<b>Итого</b>	36 часов	УО - 1 Собеседование

### Характеристика заданий для самостоятельной работы студентов и методические рекомендации по их выполнению

Самостоятельная работа помогает студентам:

1) овладеть знаниями:

- чтение текста (учебника, первоисточника, дополнительной литературы и т.д.);

- составление плана текста, графическое изображение структуры текста, конспектирование текста, выписки из текста и т.д.;

- работа со справочниками и др. справочной литературой;

- ознакомление с нормативными и правовыми документами;

- учебно-методическая и научно-исследовательская работа;

- использование компьютерной техники и Интернета и др.;

2) закреплять и систематизировать знания:

- работа с конспектом лекции;

- обработка текста, повторная работа над учебным материалом учебника, первоисточника, дополнительной литературы, аудио и видеозаписей;

- подготовка плана;

- составление таблиц для систематизации учебного материала;

- подготовка ответов на контрольные вопросы;

- аналитическая обработка текста;
- подготовка мультимедиа презентации и докладов к выступлению на семинаре (конференции, круглом столе и т.п.);

- тестирование и др.;

3) формировать умения:

- подготовка к контрольным работам;
- подготовка к тестированию;
- проектирование и моделирование разных видов и компонентов профессиональной деятельности;
- анализ профессиональных умений с использованием аудио- и видеотехники и др.

Самостоятельная работа может осуществляться индивидуально или группами студентов в зависимости от цели, объема, конкретной тематики самостоятельной работы, уровня сложности и уровня умений студентов.

Контроль результатов самостоятельной работы студентов должен осуществляться в пределах времени, отведенного на обязательные учебные занятия и внеаудиторную самостоятельную работу студентов по дисциплине, может проходить в письменной, устной или смешанной форме.

### **Тематика и перечень докладов**

1. Суть естественнонаучного понимания человека.
2. Психоанализ З.Фрейда как наивысшее достижение естественнонаучного объяснения психических механизмов.
3. Соотношение природы человека и культуры в психоанализе.
4. Суть феноменологического понимания человеческого бытия.
5. Основные требования экзистенциальной аналитики в области психологии и психотерапии.
6. Критика психоанализа с точки зрения экзистенциального подхода.
7. Отличие философского понимания человека от мифологического.
8. Связь философского течения с пониманием человеческого бытия.
9. Сократ и Платон: открытие человеческой духовности.

## 10. Стоическое понимание человека.

Доклад, согласно толковому словарю русского языка Д.Н. Ушакова: «... сообщение по заданной теме, с целью внести знания из дополнительной литературы, систематизировать материал, проиллюстрировать примерами, развивать навыки самостоятельной работы с научной литературой, познавательный интерес к научному познанию». Тема доклада должна быть согласована с преподавателем и должна соответствовать теме учебного занятия. Материалы при его подготовке, должны соответствовать научно-методическим требованиям вуза и быть указаны в докладе. Необходимо соблюдать регламент, оговоренный при получении задания. Иллюстрации должны быть достаточными, но не чрезмерными. Работа студента над докладом-презентацией включает отработку умения самостоятельно обобщать материал и делать выводы в заключении, умения ориентироваться в материале и отвечать на дополнительные вопросы слушателей, отработку навыков ораторства, умения проводить диспут. Докладчики должны знать и уметь: сообщать новую информацию; использовать технические средства; хорошо ориентироваться в теме всего семинарского занятия; дискутировать и быстро отвечать на заданные вопросы; четко выполнять установленный регламент (не более 10 минут); иметь представление о композиционной структуре доклада и др.

### Структура выступления

Вступление помогает обеспечить успех выступления по любой тематике. Вступление должно содержать: название, сообщение основной идеи, современную оценку предмета изложения, краткое перечисление рассматриваемых вопросов, живую интересную форму изложения, акцентирование внимания на важных моментах, оригинальность подхода. Основная часть, в которой выступающий должен глубоко раскрыть суть затронутой темы, обычно строится по принципу отчета. Задача основной части – представить достаточно данных для того, чтобы слушатели заинтересовались темой и захотели ознакомиться с материалами. При этом логическая структура теоретического блока не должны даваться без наглядных пособий, аудио-

визуальных и визуальных материалов. Заключение – ясное, четкое обобщение и краткие выводы, которых всегда ждут слушатели.

- требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы

### **Критерии оценки доклада**

«отлично»– выставляется студенту, если студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Студент знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно.

«хорошо» – работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы.

«удовлетворительно» – студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы.

«неудовлетворительно» – если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.

### **Конспект тезисов по темам**

1. Волюнтаристическая концепция человека А.Шопенгауэра
2. Антропологическая философия Л.Фейербаха.
3. Марксистская концепция человека.
4. Человек-творец в стихии становления в философии Ф.Ницше.
5. В.Дильтей: опыт историчности человеческого бытия.
6. А.Бергсон: внутренний опыт как длящаяся память.
7. Принципы аналитики человеческого опыта в философском прагматизме.
8. Эпистемологическое поле антропоцентрированных направлений в философии XX века.
9. Основоположения феноменологического анализа сознания (Э.Гуссерль)
10. Психоанализ: энергия и структура, опыт желания.
11. Основания психоанализа М.Хайдеггера
12. Экзистенциальный анализ Ж.-П. Сартра.
13. Человек в экзистенциальных коммуникациях (К.Ясперс).
14. М.Шелер: Место человека в космосе.
15. Рационализм Х.Ортега-и-Гассета. («Человек и люди»)
16. Антииерархический персонализм Н.Бердяева.
- 17.С.Л.Франк: Реальность и человек.
18. Дискурсивный анализ М.Фуко

**Требования к конспекту для практических занятий:**

1. Должен быть в отдельной тетради, подписанный.
2. Обязательно писать план занятия с указанием темы, вопросов, списка литературы и источников.
3. Отражать проблематику всех поставленных вопросов (анализ источника, литературы).
4. Иметь по ним аргументированные выводы. Слово «аргументированные» является ключевым. Главное - доказуемость выводов.

**Критерии оценки конспекта**

зачтено	Студент имеет навыки самостоятельного анализа оригинальных
---------	--

	<p>текстов.</p> <p>Студент умеет четко и емко формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы.</p> <p>Студент умеет вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении.</p> <p>Студент умеет сопоставлять взгляды различных исследователей, а также формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым ими вопросам.</p> <p>Студент имеет навыки проявления связи рассматриваемых в рамках дисциплины «Современные проблемы православного богословия» вопросов с современными проблемами духовной, культурной, социальной жизни.</p>
не зачтено	<p>Студент не умеет ясно и лаконично формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы.</p> <p>Студент не может вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении, либо не понимает их значения.</p> <p>Студент не обнаруживает умения сравнивать взгляды различных исследователей.</p> <p>Студент не способен формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым в первоисточниках вопросам.</p> <p>Студент не может проявлять связь рассматриваемых в рамках дисциплины «Современные проблемы православного богословия» вопросов с современными проблемами духовной, культурной, социальной жизни.</p>



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
**«Дальневосточный федеральный университет»**  
(ДВФУ)

---

**ШКОЛА ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**  
по дисциплине «Философская антропология»  
**Направление подготовки 46.03.01 История**  
профиль «История России»  
**Форма подготовки очная**

**Владивосток**  
**2017**

## **Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания результатов освоения дисциплины**

**Промежуточная аттестация студентов.** Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Философская антропология» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

В качестве промежуточной аттестации студентов по дисциплине «Философская антропология» предусмотрен зачет в 3 семестре и экзамен в 4 семестре. Зачет проводится в форме собеседования, экзамен проводится как устный опрос в форме ответов на вопросы экзаменационных билетов. С вопросами к зачету и экзамену студенты ознакомлены заранее.

**Текущая аттестация студентов.** Текущая аттестация студентов по дисциплине «Философская антропология» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине «Философская антропология» проводится в форме контрольных мероприятий, реферата, доклада с презентацией, *конспекта* по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем. Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

### **Оценочные средства для промежуточной аттестации**

#### **Вопросы к экзамену**

1. Философская антропология как раздел философии и ее место в науках о человеке.
2. Философская антропология как методология познания человека. Соотношение философских и научных методов такого познания.
3. Антропологический принцип в истории становления философской антропологии
4. Философский образ и дисциплинарные модели человека в социо-гуманитарных науках.
5. Феноменологические основания аналитики человеческого бытия.
6. Дазайнализ и экзистенциальный анализ человеческого бытия в философии и психологии.
7. Общая логика изменения вопроса о природе человека в истории философской мысли.
8. Сократ и Платон: философское открытие нравственной (духовной) природы человека.
9. Аристотель: учение о душе.
10. Православная антропология как антропология личностного бытия.
11. Гуманизм эпохи Возрождения.
12. Постановка вопроса о человеке в Новое время.
13. Проблема человека в немецкой классической философии.
14. Марксистская концепция человека.
15. Человек-творец в стихии становления в философии Ф.Ницше.
16. А. Бергсон: внутренний опыт как делящаяся память.
17. Принципы аналитики человеческого опыта в философском прагматизме.
18. Основоположения феноменологического анализа сознания (Э. Гуссерль)
19. Антииерархический персонализм Н. Бердяева.
20. Экзистенциальный анализ Ж.-П. Сартра.
21. Человек в экзистенциальных коммуникациях (К.Ясперс).

## Вопросы к зачёту

1. Онтологические основания («экзистенциального априори») человеческого бытия. Внутренний и внешний опыт.
2. Экзистенциально-антропологическая форма человеческого бытия.
3. Уровни человеческого бытия и их превращенные формы.
4. Человеческая телесность.
5. Проблема смысла человеческой жизни в философии.
6. Человек как разумное существо. Мышление в структуре человеческого бытия.
7. Феноменология морального сознания. Человек как нравственное существо. Онтологические основания морали.
8. Этический конфликт и моральный выбор.
9. Феноменология чувства и воображения. Истоки художественного творения.
10. Феноменология веры. Проблема мистического и религиозного опыта в структуре человеческого бытия.
11. Проблема свободы воли.
12. Человек как личность.
13. Смысл творчества.
14. Человек в антиномиях культуры.
15. Человек как социальное существо. Отношение человека и общества как проблема философской антропологии.
16. Любовь и смерть как экзистенциалы человеческого бытия.
17. Труд и игра как экзистенциалы человеческого бытия.
18. Культурные универсалии.

### Критерии выставления оценки студенту на зачете:

<b>Баллы</b> (рейтинговой оценки)	<b>Оценка</b> <b>зачета/ экзамена</b> (стандартная)	<b>Требования к сформированным компетенциям</b> <i>Дописать оценку в соответствии с компетенциями.</i> <i>Привязать к дисциплине</i>
	«зачтено»	Оценка «зачтено» выставляется студенту, если он имеет

61-100%		знания основного материала.
0-60	<i>«не зачтено»</i>	Оценка «не зачтено» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы.

### Оценочные средства для текущей аттестации

#### Тест

1. Требование соответствия культурных и социальных форм бытия природе человека называется ..... (два слова).
2. Кто из философов (в 19 веке) впервые выдвинул положение, что человек есть единственный, универсальный и высший предмет философии?
3. Общее философское направление (объединяющее различные школы), которое делает человека центральной темой своих размышлений, называется .....
4. Кто автор работы «Бытие и время»?
5. Кто автор работы «Бытие и ничто»?
6. Кто автор работы «Место человека в космосе»?
7. Кто автор работы «Феноменология духа»?
8. Кто автор работы «Сущность христианства»?
9. Кто автор работы «Смысл творчества»?
10. Кто автор работы «Оправдание добра»?
11. Кто автор работы «Реальность и человек»?
12. В каком философском направлении XX века понятие личности является центральным?
13. Психоанализ исходит из того, что в основании человеческой жизни лежит .....
14. Аналитика человеческого ..... является главной в философском течении прагматизма.

15. «..... – это есть неудержимое стремление воплотить в реальность некоторый проект» (Ортега-и-Гассет).
16. Кто из философов-экзистенциалистов акцентировал внимание на абсурдности человеческого бытия?
17. Совокупность психических функций, процессов и комплексов, о содержании и влиянии которых на самого себя человек непосредственно не отдает отчета, называется .....
18. Направленная на предметный мир социально-обусловленная активность человека .....
19. Понятие религиозной антропологии и религиозного сознания, противоположное или оппозиционное понятию тела .....
20. Центральное понятие аналитики человеческого бытия Хайдеггера, характеризующее 1) открытость человека миру и 2) конечность человеческого бытия .....
21. Состояние и переживание человеком своей зависимости или причастности некоторому большему или высшему порядку называется .....
22. Переживание своего унижения от сознания того, что не сделал чего-то, что мог или должен был как человек .....
23. Два противоположных ориентира человеческого морального сознания для оценки своих и чужих поступков .....
24. Человеческая позиция моральной ответственности - .....
25. Способность сущего быть данным самому себе, переживать самое себя - есть главное свойство - .....
26. Образец или нечто совершенное с точки зрения единства истины, добра, красоты .....
27. Способность человеческого духа в единичном видеть всеобщее, согласно М.Шелеру, называется .....
28. Человек в меру своего неповторимого своеобразия как целостное, неделимое существо .....

29. Свойство потока сознания быть направленным на внешний мир, во вне – в феноменологии называется .....
30. Феноменологическая характеристика бытия таких явлений как язык, мораль, искусство и т.п., которые и не объективны и не субъективны, называется .....
31. Человек как субъект сознательной деятельности и в меру своего свободного самоопределения называется .....
32. Потребность человека в тесной или интимной близости с Другим (человеком, Богом, делом) называется .....
33. Сознание, способное оценивать события с точки зрения конфликта добра и зла, сущего и должного, называется .....
34. Способность человека добиваться сознательно поставленных целей, преодолевая естественную необходимость, называется .....
35. Два направления процесса деятельности (в деятельностном подходе), один – направленный на предметный мир, другой от предметного мира – во внутренний мир человека .....
36. Способ бытия человека в мире (особенно подчеркнутый прагматизмом), включающий одновременно: 1) процесс взаимодействия с различными предметами мира и 2) накопление сведений или знаний об этом взаимодействии .....
37. Целеполагающая и обязательно предметно-преобразующая деятельность человека .....
38. Способность высокоорганизованных живых организмов соотносить состояние своего тела с пространственно-временными формами внешнего мира или вещей .....
39. Основная черта человеческого бытия, состоящая в том, чтобы знать самого себя и знать свое знание .....
40. Человеческая способность создавать образцовые вещи .....
41. Проявление вовне собственно человеческих способностей, потребностей, желаний в экзистенциализме называется .....

42. Процесс *личного* взаимодействия между людьми .....
43. Процесс ролевого взаимодействия между людьми или безразличный к индивидуальным качествам человека .....
44. Философское учение о прекрасном и о принципах его создания .....
45. Учение о конечной судьбе мира и человека .....
46. Форма единства сознания самого себя во времени, как субъекта мысли, чувства, действия .....
47. Как именуется принцип, которым руководствуется бессознательное в психоанализе З.Фрейда .....
48. Энергия сексуальных инстинктов, направленная вовне, в психоанализе называется ....
49. Кому принадлежит следующие характеристики двойственности человеческого бытия:

Человек есть –

Тварь и творец,

Личность и индивидуальность,

Жизнь и дух,

Необходимость и свобода,

Он подчиняется принципам удовольствия и реальности.

Тест считается пройденным если даны правильные ответы на 30 вопросов из 49.

### **Тематика и перечень докладов**

11. Суть естественнонаучного понимания человека.
12. Психоанализ З.Фрейда как наивысшее достижение естественнонаучного объяснения психических механизмов.
13. Соотношение природы человека и культуры в психоанализе.
14. Суть феноменологического понимания человеческого бытия.
15. Основные требования экзистенциальной аналитики в области психологии и психотерапии.

16. Критика психоанализа с точки зрения экзистенциального подхода.
17. Отличие философского понимания человека от мифологического.
18. Связь философского течения с пониманием человеческого бытия.
19. Сократ и Платон: открытие человеческой духовности.
20. Стоическое понимание человека.
21. В чем состоит идея гуманизма и гуманности?
22. Античный гуманизм.
23. Христианский гуманизм.
24. Значение эпохи Возрождения в формировании принципов европейского гуманизма.
25. Европейский гуманизм и современная концепция прав человека.
26. Почему экзистенциализм это гуманизм. К позиции Ж.П. Сартра.
27. Постгуманизм как идеологическое выражение кризиса европейской цивилизации.
28. Свобода и необходимость человеческого бытия в философии И. Канта.
29. Ответил ли Кант на вопрос «Что есть человек?»
30. Место человеческого бытия в гегелевской феноменологии духа.
31. Шеллинг о природе человека.

### **Критерии оценки доклада**

«отлично»— выставляется студенту, если студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Студент знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно.

«хорошо» – работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные

отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы.

«удовлетворительно» – студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы.

«неудовлетворительно» – если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.

#### **Конспект тезисов по темам**

19. Волонтеризм: концепция человека А.Шопенгауэра
20. Антропологическая философия Л.Фейербаха.
21. Марксистская концепция человека.
22. Человек-творец в стихии становления в философии Ф.Ницше.
23. В.Дильтей: опыт историчности человеческого бытия.
24. А.Бергсон: внутренний опыт как дрящущая память.
25. Принципы аналитики человеческого опыта в философском прагматизме.
26. Эпистемологическое поле антропоцентрированных направлений в философии XX века.
27. Основоположения феноменологического анализа сознания (Э.Гуссерль)
28. Психоанализ: энергия и структура, опыт желания.
29. Основания дадаизма М.Хайдеггера
30. Экзистенциальный анализ Ж.-П. Сартра.
31. Человек в экзистенциальных коммуникациях (К.Ясперс).
32. М.Шелер: Место человека в космосе.
33. Рационализм Х.Ортега-и-Гассета. («Человек и люди»)

34. Антииерархический персонализм Н.Бердяева.

35.С.Л.Франк: Реальность и человек.

36. Дискурсивный анализ М.Фуко

### Критерии оценки конспекта

зачтено	<p>Студент имеет навыки самостоятельного анализа оригинальных текстов.</p> <p>Студент умеет четко и емко формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы.</p> <p>Студент умеет вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении.</p> <p>Студент умеет сопоставлять взгляды различных исследователей, а также формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым ими вопросам.</p> <p>Студент имеет навыки проявления связи рассматриваемых в рамках дисциплины «Современные проблемы православного богословия» вопросов с современными проблемами духовной, культурной, социальной жизни.</p>
не зачтено	<p>Студент не умеет ясно и лаконично формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы.</p> <p>Студент не может вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении, либо не понимает их значения.</p> <p>Студент не обнаруживает умения сравнивать взгляды различных исследователей.</p> <p>Студент не способен формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым в первоисточниках вопросам.</p> <p>Студент не может проявлять связь рассматриваемых в рамках дисциплины «Современные проблемы православного богословия» вопросов с современными проблемами духовной, культурной, социальной жизни.</p>