



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТРАНЫХ НАУК

«СОГЛАСОВАНО»

Руководитель ОП

(подпись) (Казакова В.А.)
« 10 » июня 2019 г.

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор департамента
коммуникаций и медиа

(подпись) Казакова В.А.
(Ф.И.О. зав. каф.)
« 10 » июня 2019 г.



**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ВОПРОС В РОССИИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ**

Направление подготовки: 42.03.02 Журналистика

профиль «Мультимедийная журналистика»

Форма подготовки очная

курс 3 семестр 6
лекции 18 час.
семинарские занятия 18 час.
лабораторные работы не предусмотрены
в том числе с использованием МАО лек. 6 /сем. 6 час.
всего часов аудиторной нагрузки 36 час.
в том числе с использованием МАО 0 час.
самостоятельная работа 36 час.
в том числе на подготовку к экзамену не предусмотрено
контрольные работы (количество) не предусмотрены
курсовая работа / курсовой проект не предусмотрены
зачет 6 семестр
экзамен не предусмотрен

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями образовательного стандарта, самостоятельно устанавливаемого ДВФУ, утвержденного приказом ректора от 07.07.2015 г. №12-13-1282

Рабочая программа обсуждена на заседании департамента коммуникаций и медиа, протокол № 10 от «10» июня 2019 г.

Директор департамента коммуникаций и медиа: В.А. Казакова

Составитель: к.и.н., профессор Плохих С.В.

Оборотная сторона титульного листа РПУД

I. Рабочая программа пересмотрена на заседании департамента:

Протокол от «_____» _____ 20__ г. № _____

Директор департамента истории и археологии _____

(подпись)

II. Рабочая программа пересмотрена на заседании департамента:

Протокол от «_____» _____ 20__ г. № _____

Директор департамента истории и археологии _____

(подпись)

АННОТАЦИЯ

«Национальный вопрос в России: история и современность» является учебной дисциплиной, формирующей универсальные профессиональные компетенции по образовательным программам высшего образования и относится к дисциплинам по выбору вариативной части Блока 1 учебного плана.

Дисциплина «Национальный вопрос в России: история и современность» разработана для студентов **направления подготовки: .**

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 72 час. Учебным планом предусмотрены лекционные занятия (18 час.), семинарские занятия (18 час.), самостоятельная работа (36 час.). Дисциплина реализуется на 3 курсе в 6 семестре.

Цель дисциплины — сформировать у студентов комплексное представление о сложных процессах в сфере национальных отношений в дореволюционной России, в советский и постсоветский периоды. Учебный курс «Национальный вопрос в России: история и современность» призван помочь студентам овладеть теоретическими знаниями об основных этапах, особенностях решения национального вопроса в России и их отражением в исторических исследованиях, и анализировать происходящие национальные процессы и тенденции в контексте конкретных исторических, социально-экономических и политических реалий в многонациональном российском государстве.

Задачи курса «Национальный вопрос в России: история и современность»:

- Освоение ключевых проблем исторического развития национальных отношений России на основе современных подходов и оценок.
- Выявление особенностей национального развития современной России на основе сравнительно-исторического анализа исторических процессов мировой цивилизации.

- Понимание значения национального вопроса в Российской Федерации, умение применять знания при подготовке и принятии политических решений, формировании общественного мнения.
- Формирование чувства гражданственности, патриотизма и интернационализма, моральных и нравственных качеств.
- Осмысление преемственности исторического процесса, сохранение и обогащение исторической памяти недавнего прошлого.
- Приобретение навыков и умения соотносить национальное и интернациональное в общественных отношениях.
- Понимание и применение в реальных условиях толерантности в межэтнических отношениях.
- Использование исторического опыта при определении национальной политики на очередном этапе общественного развития.
- Обучение навыкам и приемам научного анализа исторических источников по истории национальных отношений в России на основе первичных знаний их основных компонентов; навыками историографического и библиографического анализа.

В данном курсе темы раскрываются согласно хронологическому и проблемному принципам. Ряд фактов и принципиальных положений повторяются в определенных темах, приводятся разные точки зрения ученых, что способствует лучшему усвоению сложных для восприятия проблем дисциплины «Национальный вопрос в России: история и современность».

Для успешного изучения дисциплины «Национальный вопрос в России: история и современность» у обучающихся должны быть сформированы следующие предварительные компетенции:

- знание основных фактов всемирной и отечественной истории;
- умение анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд);

–владение культурой мышления, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения.

В результате изучения данной дисциплины у обучающихся формируется следующие универсальные профессиональные компетенции:

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
УПК-1 способность использовать методы социогуманитарных наук для формирования междисциплинарного подхода в профессиональной деятельности	Знает	специфику истории национальных отношений, особенности национального состава населения России, роль этнического фактора во взаимоотношениях гражданского общества и государства, а также многообразие национальных интересов
	Умеет	самостоятельно анализировать социально-значимые проблемы и процессы в национальных отношениях на различных этапах исторического развития, критически осмысливать информацию по национальным отношениям в России и мире
	Владеет	терминами и понятиями в сфере национального вопроса, необходимыми навыками и приемами научного анализа событий, процессов, способностью определять конкретные задачи применительно к сложившейся исторической ситуации, извлекая уроки в соответствии с конкретными ситуациями

Для формирования вышеуказанных компетенций в рамках дисциплины «Национальный вопрос в России: история и современность» применяются следующие методы активного/интерактивного обучения:

Лекционные занятия: лекция-беседа.

Семинарские занятия: обсуждение в группах.

I. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Лекционные занятия (18 час.)

Раздел I. Национальные отношения в дореволюционной России. - (6 час.)

Тема 1. Национальная политика русского правительства в XVI - XIX вв. (2 час.)

С применением метода активного обучения – лекция-беседа

Территориальное расширение Русского государства в этот период и вхождение в его состав народов, говорящих на разных языках, потребовало от правительства проведения определенной национальной политики. Большинство нерусских народов России в то время находилось в феодальной зависимости непосредственно от государства в качестве ясачного или черносошного сословия. Для многих вновь присоединенных земель и народов российское подданство было значительным шагом вперед, так как несло спокойствие и стабильность, защищало от набегов соседних народов.

Особым направлением государственной национальной политики были взаимоотношения с правящими элитами многочисленных российских народов. Русское правительство стремилось уменьшить сопротивление во вновь присоединенных землях, облегчить управление этими районами. Самое простое и надежное, что можно было сделать в этом направлении, - привлечь на свою сторону местную правящую верхушку. Нормой было включение местного правящего сословия в состав российского дворянства.

Таким образом, в своей политике, отвечающей интересам феодального класса, российское самодержавие проводило линию на консолидацию российского дворянства последовательно и осторожно.

Основным содержанием этого исторического периода было становление Российской империи в условиях усиления феодальных отношений, складывания абсолютистской монархии. Обычно империю понимают как государство с монархической формой правления, объединяющее обширную территорию и в большинстве случаев имеющее колониальные владения.

В России такая ситуация сложилась во время правления Петра I в первые десятилетия XVIII в. После победы в Северной войне со Швецией и заключения Ништадского мира Сенат 11 октября 1721 г. упразднил титул царя и провозгласил Петра императором. Страна заплатила за создание Российской империи поголовным закрепощением не только крестьян, но и

нарождающегося слоя промышленных (мануфактурных) рабочих, огромными людскими и материальными потерями в войнах, огосударствлением экономики. Вместе с тем дальнейшая территориальная экспансия продолжалась. В 1808-1810 гг., после поражения Швеции в войне, начатой по инициативе России, вся территория нынешней Финляндии вошла в состав Империи. В результате трех разделов Польши Россия приобрела земли Белоруссии, Курляндии (Юго-Запад Латвии), Литва, Правобережная Украина и Волынь. После завоевания Крымского полуострова русскими войсками, Крымское ханство перешло в вассальную зависимость от России, а в 1783 г Екатерина II подписала манифест о присоединении Крымского ханства к Российской империи.

Значительно активизировалась российская политика на Кавказе. В 1771 г. в российское подданство вступило большинство властителей Ингушетии, Восточной Осетии, Кабарды. В 1774 г. в подданство России перешли старшины Северной Осетии, а в 1783 г. – области Северного Кавказа.

Тема 2. От территориальных приобретений – к формированию национальной политики (2 час.)

Национальный вопрос как идеологическая проблема взаимоотношений государства и наций оказался в центре внимания в XIX в. Впервые Россия столкнулась с необходимостью пересмотра традиционной цивилизаторско-интеграционной модели взаимоотношений в конце XVIII в., когда к России были присоединены польские, украинские, белорусские и литовские земли. Эти народы, в большинстве своем славяне, все-таки существенно отличались от российских восточных соседей, прежде всего, в сфере культуры. необходимо было учитывать своеобразие этих народов и не проявлять по отношению к ним миссионерское цивилизаторство. Так возникла глобальная проблема: сформировать интегративную политику Империи, центром которой станет измененное политическое устройство Российского государства.

В 1819-1822 гг. М.М. Сперанским были созданы «Устав об управлении инородцев» и «Свод степных законов кочевых народов Восточной Сибири», в которых была изложена программа взаимоотношений государства и народов.

Смысл предложений Сперанского заключался в уравнивании инородческого населения Сибири в правах с русскими при сохранении автономного управления, традиционных форм власти и культуры национальных меньшинств. По существу, это была первая попытка определить статус этнических групп, которые в современной международной практике именуется «народами, ведущими традиционный образ жизни».

Другой вариант решения национального вопроса предложили декабристы. Изложенная в «Русской правде» программа переустройства России отразила позицию П.И. Пестеля, который порицал национальное, как отсталое, обвиняя государство в стремлении законсервировать и сохранить национальные особенности, родовое управление, выгодное лишь местным начальникам и феодальной монархии. Он рекомендовал будущему Верховному правлению Российского государства как можно быстрее осуществить слияние всех народов империи с более развитым и прогрессивным русским народом в «новую величественную народность». «Русская правда» предполагала и федерализацию России, но не по этническому, а исключительно по территориальному принципу.

Представленные два варианта решения национального вопроса в России свидетельствуют о том, что, несмотря на противоположные позиции по государственной позиции в отношении российских народов, просматривалась общая тенденция: стремление найти путь модернизации устаревшей модели государственного развития. Эти положения оказали громадное воздействие на последующие поколения русских реформаторов и революционеров (вплоть до Столыпина и Ленина). В XIX веке так и не последовало реальных мер, направленных на модернизацию общей жизни многочисленных народов России.

Идеология самой царской власти в национальном вопросе нашла отражение в теории «официальной народности» министра просвещения С. Уварова («самодержавие, православие, народность»). Иными словами, самодержавие объявлялось основным устоем русской жизни, обеспечивающим мощь и величие страны. Преданность и служба объявлялись долгом всех подданных. Православие считалось основой духовной жизни народа. В понятие «народность» вкладывались отсутствие социальной и национальной розни, единство народа и единение его с царской властью.

Тема 3. Народы России во второй половине XIX – начале XX вв. (2 час.)

В середине XIX в. начался новый этап в российской истории, связанный с развитием капиталистических отношений. Проведенные правительством реформы имели половинчатый характер. Крестьянство оказалось в зависимости от общины, малоземелье не уменьшилось, Россия продолжала быть империей, управляемой авторитарно. Неспособность к самореформированию предопределила не эволюционные изменения, а революционный слом «старого режима» в ходе трех русских революций.

Во второй половине XIX века в связи с присоединением Центрально-азиатского региона многонациональность страны еще более увеличилась. Как свидетельствует перепись 1897 г., Россия была империей славян, составлявших около 73% населения. Второй группой по численности были турки- 11,7%; третьей – семиты, т.е. евреи (3,3%); четвертой – народы Северного Кавказа – 3,1%; пятой – финно-угорские народы (3,0%); шестой – народы балтийской группы (2,4%). Таким образом, Россия была поликультурной, полинациональной, поликонфессиональной страной.

На этом этапе возникает новая черта миграционного характера – массовая эмиграция населения за рубежи России (с 1828-1915 гг. – 4,5 млн. чел.). Главная причина – ущемление национальных интересов.

Одновременно шел приток в Россию иностранцев из Германии, Австро-Венгрии, Персии, Турции. Переселялись в Российскую империю и корейцы. Корейская колонизация в Россию началась в 1860 г. и продолжалась до начала Первой мировой войны. В 1917 г. численность корейцев Приморья уже составляла более 32 тыс. подданных. Среди корейцев стала распространяться идея об автономии (создании «Русской Кореи»).

Раздел II. Эволюция национальной политики в советский период (6 час.)

Тема 1. Путь к союзному государству (2 час.)

Состоялось объединение наций и народностей в единое государство – Советский Союз. Всего за 10-15 лет в Советском Союзе была проведена тяжелая индустриализация, предусмотренная ленинским планом «электрификации всей страны», Вторую мировую войну СССР встретил как промышленная держава, по своему военно-экономическому и научно-техническому потенциалу не уступающая развитым странам мира.

Исходным программным тезисом российской социал-демократии в национальном вопросе было признание права на самоопределение – это положение вошло в первый документ партии с момента ее возникновения. С другой стороны, в программных положениях партии большевиков в полной мере отразились и идеи о «подчиненности национального вопроса социально-классовому».

Важным этапом в дореволюционном подходе партии большевиков к национальному вопросу было различение двух этапов становления национального движения. Первый характеризовался как пробуждение национальной жизни, борьба против национального угнетения, что должно было решаться в рамках буржуазной революции. Для второго этапа признавалось развитие и учащение отношений между нациями, ломка национальных перегородок, интернациональное единство. Этот этап в большей степени связан с социалистической революцией, т.е. борьбой

пролетариата против буржуазии за завоевание политического господства. Т.О., программа большевистского крыла российской социал-демократии в национальном вопросе показывает, что она была целиком подчинена главному направлению деятельности партии – организации успешной социальной революции.

После Февральской буржуазно-демократической революции ни один из злободневных национальных конфликтов Временным правительством не был разрешен. В результате октябрьской революции была установлена «федерация», как приемлемая форма, ЧЕРЕЗ КОТОРУЮ самоопределяющиеся народы по их собственной воле могли вновь быть собраны воедино. В Конституции РФ 1918 г. были закреплены ранее сформулированные положения большевиков по национальному вопросу: право на самоопределение, равноправие граждан всех национальностей. Вместе с тем, лишь немногие народы страны находились на том уровне развития, который предполагал стремление к национально-государственной самостоятельности, что вносило некоторые различия в решение данной проблемы.

Попытку претворить в жизнь национально-персональную автономию предприняли сибирские «областники», которые на первом Съезде в октябре 1917 г. провозгласили экстерриториальную автономию национальных меньшинств в рамках автономной Сибири. Созданный при Сибирском областном совете Национальный совет подготовил ряд законопроектов по национальному вопросу, в том числе «Законоположение по национальному вопросу экстерриториальных народностей», которое закрепляло право национальных меньшинств Сибири на национально - культурную автономию. Декларацией Временной Сибирской областной думы (июль 1918 г.) предоставлялось экстерриториальным национально-культурным автономиям право юридического лица.

После окончания гражданской войны была предпринята попытка осуществления национально-культурной автономии меньшинств в

Дальневосточной Республике. Согласно Конституции ДВР (1921 г. национальные меньшинства получали право на культурно-национальную автономию. Временные органы самоуправления национальных меньшинств ДВР – украинцев, корейцев, евреев, тюрко-татар к этому времени уже сложились. Шла подготовка к учредительным съездам, которые так и не состоялись. В конце 1922 г. ДВР была упразднена и включена в состав РСФСР.

В годы Гражданской войны сложился военно-политический союз советских республик. Летом 1919 г. ВЦИК РСФСР при участии представителей других республик принял декрет «Об объединении республик России, Украины, Латвии, Литвы, Белоруссии для борьбы с империализмом». Признавая независимость и право республик на самоопределение, было решено объединить их военные, финансовые, хозяйственные усилия для борьбы с объединенными силами внутренней и внешней контрреволюции. В сложных условиях войны удалось создать единую военную организацию республик.

После Февральской революции стали формироваться «Национальные советы» в Латвии, Эстонском крае, Литве, Грузии, Армении, Азербайджане, на Северном Кавказе, в Киргизии и Среднем Поволжье; «Рада» на Украине и Белоруссии; «Сфатул-Церий» в Бессарабии; «Курултай» в Крыму и Башкирии; «автономное правительство» в Туркестане.

Наблюдались попытки уничтожения национального гнета и установления самостоятельности мелких национальных государств. Эта тенденция значительно усилилась после Октябрьской революции.

Борьба «национальных» и областных правительств. Восстание финских рабочих и бегство буржуазного «Сената»; восстание украинских рабочих и крестьян и предательство буржуазной «Рады»; восстание рабочих и крестьян на Дону, Кубани, в Сибири и крах Каледина, Корнилова и сибирского «правительства». Восстание туркестанской бедноты; аграрная революция на

Кавказе и полная беспомощность «национальных советов» Грузии, Армении и Азербайджана.

Шесть советских социалистических республик – Россия, Украина, Белоруссия, Азербайджан, Армения, Грузия и две народные советские республики – Бухарская и Хорезмская – продолжили сближение и после войны. Создание в августе 1922 г. комиссии для подготовки вопроса о взаимоотношениях РСФСР и независимых национальных советских республик. И.В. Сталин подготовил проект резолюции, предусматривавшей вхождение в РСФСР Украины, Белоруссии, закавказских республик на правах автономных республик. Возражение Ленина заключалось в том, что РСФСР должна признать себя равноправной с другими республиками и «вместе и наравне с ними» войти в новый союз. Подписание Договора и Декларации об образовании СССР состоялось на I Съезде Советов, состоявшемся 30 декабря 1922 г. В дальнейшем продолжали совершенствоваться и автономные отношения (образование автономных республик внутри союзных). Многие проблемы, унаследованные с дореволюционных времен, не были решены.

В январе 1924 г. II Съезд Советов принял Конституцию СССР, в соответствии с которой создавались структуры власти союзного и местного значения. Центральной идеей в новом многонациональном образовании был принцип не только формального (т.е. правового), но и фактического выравнивания наций в процессе целенаправленной хозяйственной и культурной помощи отстающим народам со стороны передовых. В основном, развивались территориальные формы национально-культурной автономии.

Догматизация национального вопроса. Во второй пол. 20-х годов был взят курс на «построение социализма в одной отдельно взятой стране». Он предполагал усиление международной изоляции, а как следствие – опору на патриотизм и национальные чувства населения. Этот новый курс в национальном вопросе нуждался в серьезном идеологическом подкреплении. Кроме этого, формируется новый подход к национальным культурам,

которые должны быть «национальными по форме и социалистическими по содержанию». С началом Великой Отечественной войны власть стала искать поддержку в национальных чувствах наиболее многочисленного народа – русского. Восстановлена православная Патриархия, в средствах массовой информации пропагандировались величие русской истории и русского народа, поиски «великих предков». В 1960-х гг. было провозглашено построение «общенародного государства» (на смену государства диктатуры пролетариата). В этой связи формулируется и новая идеология в национальном вопросе – «создание новой исторической общности людей – советского народа». Эта концепция опиралась на два критерия: массовое распространение русского языка и принадлежность к общеевропейской индустриальной культуре. Вместе с тем, практическая реализация в СССР идеологии «национального вопроса», конечно, соответствовала мировому историческому процессу и в этом была ее сила. Но советская партийная элита рассматривала национальный вопрос через призму догматов начала-середины XX в. («новая историческая общность – советский народ»), а потому вынуждена была в 80-е гг. признать: «мы не знаем общество, в котором живем».

С этого момента курс на учет национальной специфики сменился на унификацию национальной жизни, но это не было насильственной русификацией. Речь шла скорее о всемерном повышении роли титульных этносов союзных республик в культурной и политической жизни, усилении роли русского языка в жизни страны, сужении функций родного языка, что вело к свободному владению вторым – русским языком, который постепенно становился основным в СССР.

Тема 2. Особенности национальных отношений в СССР (2 час.)

С применением метода активного обучения – лекция-беседа

Основа политики: перевести социальное напряжение из русла межнациональных в русло межклассовых. Принцип «разделяй и властвуй».

Его реализация требовала в первую очередь выделение на каждой территории большой социальной группы, получавшей определенные преимущества в культурном, политическом и экономическом отношении по сравнению с остальным населением данной территории. Такая группа называлась «коренной» нацией, или «титульной» нацией.

Во-первых, в ряде случаев коренным признавался народ, не составлявший большинство, пример: Башкирия, где 1/3 башкир

Во-вторых, в рамках единых национально-государственных образований нередко под названием коренные объединялись народы, принадлежавшие к разным языковым семьям и в истории, нередко враждовавшие друг с другом. Например: Кабардино-Балкария (кабардинцы принадлежат по языку к адыгейской языковой семье, балкарцы – к тюркской).

В-третьих, в этнополитических целях проводилась политика консолидации новых наций на основе иногда родственных по языку и культуре, а иногда и достаточно разнородных элементов. Так на основе племенных группировок сформировались киргизская, казахская, туркменская нации. Нет единого мнения по поводу того, составляли ли реальное единство грузинская, украинская, белорусская нации до образования союзных республик.

В-четвертых, в ряде случаев единый этнический массив разделяли границами, и на его базе формировалось несколько самостоятельных народов.

1918-1922гг. Формирование ряда независимых национальных государств на территории бывшей Российской империи (украинская, белорусская, грузинская и др. республик). Одновременно возникли автономные республики и автономные области.

1923-1924гг. национально-государственное размежевание в Средней Азии. В результате влияние национального фактора на территориальную

структуру усилилось, стали появляться на территориях союзных и автономных республик национальные сельсоветы.

1930-1933 гг. были образованы национальные округа для малочисленных народов севера, сыгравшие в те годы огромную и положительную роль в сохранении этих народов.

Новый этап национальной политики в СССР начался с принятия конституции СССР в 1936 г., а также ряда сопутствующих ей постановлений и законов. С этого момента курс на учет национальной специфики сменился на унификацию национальной жизни, но это не насильственная русификация. Речь шла скорее о всемерном повышении роли титульных этносов союзных республик в культурной и политической жизни, усиление роли русского языка в жизни страны, сужение функций родного языка и вела к свободному владению вторым – русским языком, который постепенно становился основным в СССР.

Тема 3. Обострение межнациональных отношений в 1980-е гг. Сепаратизм республик (2 час.)

На этом этапе нарастают противоречия в межнациональных отношениях. 1985-1987 гг.: выход национальных проблем на поверхность общественной жизни; первые эксцессы в межнациональных отношениях (Северный Кавказ - весна 1985 г.; Якутск - весна 1986 г.; Алма-Ата, декабрь 1986 г.), активизируются национальные движения крымских татар, нарастают эмиграционные настроения. В 1988 г. возникают очаги межнациональной напряженности (нагорный Карабах, Сумгаит), что влекло за собой необходимость осознания руководством страны необходимости реформ в сфере национальных отношений. С 1989 г. повсеместно зарождаются в массовом порядке «народные фронты», движения за придание национальным языкам государственного статуса.

Раздел III. Распад СССР. Национальная политика в постсоветской России (6 час.)

Тема 1. Этническая характеристика России в начале 1990-х гг. (2 час.)

СССР представлял собой сложное полиэтничное образование, объединяющее народы различных языковых групп, культур и конфессий. Этническим ядром страны являются русские, составлявшие более 80% ее народонаселения. За советский период истории России многие ее народы сформировали основы своей государственности, которая осознается в настоящее время как величайшая ценность и историческое достижение. Вследствие противоречивости национальной политики советского периода (направленной одновременно и на унификацию народов, и на организацию их государственности) повсеместно в СССР, и в России в том числе, сложилась этническая стратификация, в основе которой лежат различия в экономическом, демографическом и политическом статусах народов.

Разрушение сложившейся политической системы в СССР, возникновение и развитие этнополитической напряженности и конфликтности порождали историческое и этнокультурное своеобразие. Территориальное расширение России происходило на протяжении многих веков и поэтому разные народы различными способами входили в ее состав. Такая специфика определялась и социально-экономическим уровнем развития присоединяемых народов, и этнокультурной близостью их, и внешнеполитическими условиями.

Конец 80-х - 1991 г. характеризуется повсеместным созданием национально-культурных обществ, декларирующих задачу возрождения этнокультурной самобытности, позднее - повышения статуса языков титульных народов. В этот период происходит суверенизация автономий России - они обретают статус самостоятельных республик в составе Российской Федерации, законодательно оформляется государственный статус языков титульных народов. Этнокультурные общества формируются в

качестве общественно-политических движений, съездов народов, которые активно обсуждают проблемы становления новой формы государственности в республиках.

Тема 2. Обострение межнациональных отношений в 1990-е гг. (2 час.)

В 1990 г.: активизируется движение за суверенизацию союзных и автономных республик. Заметное распространение получил документ под названием «Программа действий – 90», подготовленный одной из входивших в Демократическую Россию» организаций. Текст содержал призывы к созданию комитетов гражданского действия, цель которых – дестабилизация в обществе, разгром общественно-политических структур с помощью массовых акций. Усиливается эскалация противостояния между российскими и союзными властями.

В 1990 г.: активизируется движение за суверенизацию союзных и автономных республик. Заметное распространение получил документ под названием «Программа действий – 90», подготовленный одной из входивших в Демократическую Россию» организаций. Текст содержал призывы к созданию комитетов гражданского действия, цель которых – дестабилизация в обществе, разгром общественно-политических структур с помощью массовых акций. Усиливается эскалация противостояния между российскими и союзными властями.

В первые месяцы 1991 г. политическое противостояние между общесоюзными и республиканскими властями приняло форму борьбы за «рамочные» условия влияния в Союзе. На первый план выдвинулась проблема разграничения полномочий между Центром и союзными республиками, получившая название «подготовки союзного договора». В январе 1991 г. одобрена идея проведения всесоюзного референдума с единственным вопросом: «Считаете ли вы необходимым сохранение Союза ССР как обновленной федерации равноправных суверенных республик, в

которой будут в полной мере гарантироваться права и свободы человека любой национальности?» Шесть республик – Грузия, Литва, Молдавия, Латвия, Армения и Эстония – отказались проводить референдум. На участки для голосования пришли 80% граждан. Из них 74,4% ответили на вопрос утвердительно, 21,7% - дали отрицательный ответ, Около 2% бюллетеней были недействительны.

Проведение референдума и его результаты дали возможность Президенту СССР продолжить попытки возобновления нового союзного договора. Процесс его подготовки шел трудно. В конце июля 1991 г. М.С. Горбачев предложил президентам России и Казахстана подписать договор в августе 1991 г. Итоговый документ отразил как масштабы претензий республик, так и уровень фактической дезинтеграции СССР. Согласно документу, республики-участники признавались суверенными государствами, «полноправными членами международного сообщества». Иными словами суверенитет республик был первичен. Следовательно, новое образование следует квалифицировать не как федерацию и, даже не конфедерацию, всего лишь клуб государств. Образование ГКЧП и попытка государственного переворота привели к финальной точке в распаде СССР. В течение августа Эстония, Латвия, Украина и Белоруссия принимают решение о государственной независимости республик. 8 декабря 1991 г. президенты России – Б. Ельцин, Украины – Л. Кравчук и председатель Верховного Совета Белоруссии С. Шушкевич подписали в беловежской пуще Соглашение о роспуске СССР и создании Содружества Независимых государств (СНГ).

Распад СССР явился логическим следствием ряда процессов: социально-экономического кризиса; подъема национальных движений, обострения социально-политической борьбы. Эти факторы ослабили структуру Союза. решающий удар по единому государству нанесли лидеры республик – выдвигенцы номенклатурных элит, вступившие в борьбу за власть и собственность под новыми националистическими и либеральными

лозунгами. 25 декабря 1991 г. Верховный Совет РСФСР утвердил новое название республики – Российская Федерация, после чего началась борьба за сохранение бывших автономий в правовом поле России.

Осенью 1992 г. вступили в борьбу за равные с республиками права края и области. Вскоре в Вятке, Туле были приняты свои конституции, государственный суверенитет был провозглашен в Вологде, активизировалась идея возрождения ДВР (Дальневосточной республики), Апогеем борьбы стало провозглашение в ноябре 1993. Уральской республики. Верховный Совет Татарстана утвердил новую конституцию, представляющую Татарстан как «суверенное государство, субъект международного права», ассоциированное с Россией на основе Договора». «бюджетного сепаратизма», одностороннего перераспределения ресурсов, собственности и власти в пользу республик. Дальше всех от правового поля отошла Чеченская республика, превращаясь в особую зону России.

Ликвидация СССР породила ситуации политико-правовой неопределенности в отношениях между бывшими союзными республиками (беспошлинный ввоз и вывоз товаров, торговля оружием, наркотики, быстрая криминализация Чечни. Обретение независимости сопровождалось ростом национализма титульных наций, что сказалось на «некоренном» населении, в числе которых оказались 25 млн. русских.

Основные факторы распада СССР:

1. Экономические. Непродуманность реформ под лозунгом «ускорения»; Распыление финансовых ресурсов страны на многочисленные инвестиции; Дефицит товаров народного потребления; Экономическое истощение от нерационального участия в гонке вооружений.

2. Социальные. Снижение трудовой активности, рост психологии социального иждивенчества; низкая социальная мобильность, рост межнациональных противоречий и неудачные попытки силовых способов их разрешения.

3. Политические. Кризис идеологических догм; Рождение оппозиционных группировок на различных платформах выхода из кризиса; рост национального самосознания, стремление национальных кадров уйти из-под жесткой опеки Москвы, парад «суверенитетов»; потеря контроля над процессом подготовки нового Союзного договора; слабость правового обеспечения президентской структуры государственного управления.

Национальная политика в постсоветский период. Распад СССР и последовавшие за этим изменения в очередной раз поставили национальный вопрос в качестве основного. Страну охватили национальные движения, способствовавшие распаду СССР, зарождалась межэтническая конфликтность. СССР был строго централизованным государством, что имело свои плюсы и минусы. Уже в начале 1990-х гг. на гребне развития национальных движений и межэтнической конфликтности тогдашний президент Б. Ельцин провозгласил идею: «Берите суверенитета столько, сколько сможете проглотить!». Региональные власти воспользовались возможностью, и в России складывается «ассиметричная федерация», когда федеральный Центр и субъекты Федерации заключали особые соглашения о распределении полномочий: чаще всего в пользу национальных республик. По существу эта ситуация вела к появлению «удельных княжеств» с элитами, неподконтрольными Центру, что неизбежно вело к распаду СССР.

Тема 3. Подготовка нового Союзного договора и его судьба (2 час.)

С применением метода активного обучения – лекция-беседа

В начале 1991 г. политическое противостояние между общесоюзными и республиканскими властями приняло форму борьбы за «рамочные» условия влияния в Союзе. На первый план выдвинулась проблема разграничения полномочий между Центром и союзными республиками, получившая название «подготовки союзного договора». В январе 1991 г. одобрена идея проведения всесоюзного референдума с единственным вопросом: «Считаете ли вы необходимым сохранение Союза ССР как

обновленной федерации равноправных суверенных республик, в которой будут в полной мере гарантироваться права и свободы человека любой национальности?» Шесть республик – Грузия, Литва, Молдавия, Латвия, Армения и Эстония – отказались проводить референдум. На участки для голосования пришли 80% граждан. Из них 74,4% ответили на вопрос утвердительно, 21,7% - дали отрицательный ответ, Около 2% бюллетеней были недействительны.

Проведение референдума и его результаты дали возможность Президенту СССР продолжить попытки возобновления нового союзного договора. Процесс его подготовки шел трудно. В конце июля 1991 г. М.С. Горбачев предложил президентам России и Казахстана подписать договор в августе 1991 г. Итоговый документ отразил как масштабы претензий республик, так и уровень фактической дезинтеграции СССР. Согласно документу, республики-участники признавались суверенными государствами, «полноправными членами международного сообщества». Иными словами суверенитет республик был первичен. Следовательно, новое образование следует квалифицировать не как федерацию и, даже не конфедерацию, а всего лишь «клуб государств». Образование ГКЧП и попытка государственного переворота привели к финальной точке в распаде СССР. В течение августа Эстония, Латвия, Украина и Белоруссия принимают решение о государственной независимости республик. 8 декабря 1991 г. президенты России – Б. Ельцин, Украины – Л. Кравчук и председатель Верховного Совета Белоруссии С. Шушкевич подписали в беловежской пуще Соглашение о роспуске СССР и создании Содружества Независимых государств (СНГ).

Распад СССР явился логическим следствием ряда процессов: социально-экономического кризиса; подъема национальных движений, обострения социально-политической борьбы. Эти факторы ослабили структуру Союза. Решающий удар по единому государству нанесли лидеры республик – выдвигенцы номенклатурных элит, вступившие в борьбу за

власть и собственность под новыми националистическими и либеральными лозунгами. 25 декабря 1991 г. Верховный Совет РСФСР утвердил новое название республики – Российская Федерация, после чего началась борьба за сохранение бывших автономий в правовом поле России.

Осенью 1992 г. вступили в борьбу за равные с республиками права края и области. Вскоре в Вятке, Туле были приняты свои конституции, государственный суверенитет был провозглашен в Вологде, активизировалась идея возрождения ДВР (Дальневосточной республики), Апогеем борьбы стало провозглашение в ноябре 1993. Уральской республики. Верховный Совет Татарстана утвердил новую конституцию, представляющую Татарстан как «суверенное государство, субъект международного права», ассоциированное с Россией на основе Договора». «бюджетного сепаратизма», одностороннего перераспределения ресурсов, собственности и власти в пользу республик. Дальше всех от правового поля отошла Чеченская республика, превращаясь в особую зону России.

Ликвидация СССР породила ситуации политико-правовой неопределенности в отношениях между бывшими союзными республиками (беспошлинный ввоз и вывоз товаров, торговля оружием, наркотики, быстрая криминализация Чечни). Обретение независимости сопровождалось ростом национализма титульных наций, что сказалось на «некоренном» населении, в числе которых оказались 25 млн. русских.

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Семинарские занятия (18 час.)

Занятие 1. Русский этнос – ядро Российского государства (4 час.)

С применением метода активного обучения – обсуждение в группах

1. Раскол древнерусского этноса. Ордынское иго и его последствия.
2. Москва, Тверь и Великое княжество Литовское и Русское – центры объединения русских земель.

3. Специфические особенности зарождения великорусского этноса.

Занятие 2. Колониальная экспансия Российского государства и ее роль в формировании национальной политики государства (4 час.)

1. Земли и народы Сибири и Дальнего Востока до прихода русских. Цивилизационный уровень коренных народов.
2. Продвижение русских землепроходцев до Тихого и Ледовитого океанов. Политика царского правительства в отношении коренных народов.
3. Освоение Сибири и Дальнего Востока и особенности управления регионом (XVI-начало XX вв.).

Занятие 3. Народы России во второй половине XVI - XVIII вв. (4 час.)

1. Итоги освободительной борьбы украинского народа (1648-1654 гг.) и воссоединение Украины с Россией. Особенности взаимоотношений.
2. Национальный вопрос в условиях Российской империи. Колонизационные процессы.
3. Национальный состав населения России и административное устройство.

Занятие 4. Национальная политика самодержавия на рубеже XIX-XX вв. (2 час.)

С применением метода активного обучения – лекция-беседа

1. Народы России накануне революционных потрясений. Особенности национального вопроса в России на рубеже XIX- XX вв.
2. Специфика национального состава Российской империи.
3. Национальная политика большевиков период гражданской войны.

Занятие 5. Народы России в советский период 1917-1991 гг. (4 час.).

1. Теория национального самоопределения и возникновение Союза СССР. Формирование этно-политической структуры Российской Федерации.
2. Причины и факторы воссоединения страны. Национальная политика государства.
3. Причины распада СССР. Национальная политика в постсоветский период.

Лабораторные работы

Не предусмотрены

III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Национальный вопрос в России: история и современность» представлено в Приложении 1 и включает в себя:

- план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;
- характеристика заданий для самостоятельной работы обучающихся и методические рекомендации по их выполнению;
- требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы;
- критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

IV. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

Для текущей аттестации при изучении дисциплины «Национальный вопрос в России: история и современность» используются следующие оценочные средства:

- 1) Устный опрос (УО):
 - Собеседование (УО-1)
- 2) Письменные работы (ПР):
 - Эссе (ПР-3)

№ п/п	Контролируемые модули/ разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций		Оценочные средства - наименование	
				текущий контроль	промежуто чная аттестация
Раздел I. Национальные отношения в дореволюционной России					
1	Тема I. Национальная политика русского правительства в XVI - XIX вв.	УПК-1	знание	УО-1 Собеседовани е	УО-1 Вопросы к зачету 1-3; 5-6; 9-15
2.	Тема 2. От территориальных приобретений – к формированию национальной политики	УПК-1	знание, умение	ПР-3 эссе	Вопросы к зачету 4, 7- 8; 16,17
3	Тема 3. Народы России во второй половине XIX – начале XX вв.	УПК-1	знание	УО-1 Собеседован ие	Вопросы к зачету 18- 24
Раздел II. Эволюция национальной политики в советский период					
4	Тема 1. Путь к союзному государству	УПК-1	знание, умение, владение	УО-1 Собеседова ние	Вопросы к зачету 25- 28
5	Тема 2. Особенности национальных отношений в СССР	УПК-1	знание, умение	ПР-3 эссе	Вопросы к зачету 29- 36
6	Тема 3. Обострение межнациональных отношений в 1980-е гг. Сепаратизм республик	УПК-1	знание, умение, владение	УО-1 Собеседова ние	Вопросы к зачету 37- 39
Раздел III. Распад СССР. Национальная политика в постсоветской России					

7	Тема 1. Этническая характеристика России в начале 1990-х гг.	УПК-1	знание, умение,	УО-1 Собеседование	Вопросы к зачету 40
8	Тема 2. Обострение межнациональных отношений в 1990-е гг.	УПК-1	знание, умение,	ПР-3 эссе	Вопросы к зачету 41-45
9	Тема 3. Подготовка нового Союзного договора и его судьба	УПК-1	знание, умение, владение	УО-1 собеседование	Вопросы к зачету 46

Типовые контрольные задания, методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы, представлены в Приложении 2.

V. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

1. История СССР/РФ в контексте современного россиеведения: учеб. пособие / [И. А. Агакишиев и др.]; под общ. ред. Е. И. Пивовара и А. Б. Безбородова. - Москва: Проспект, 2016. - 400 с.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:813191&theme=FEFU>
2. Мастюгина Т.М. Национальная политика в России: XVI – начало XXI века [Электронный ресурс]: учебное пособие / Л.С. Перепелкин, В.Г. Стельмах, Т.М. Мастюгина. – М.: Форум: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 304 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=444765>

3. Сахаров А.Н. История России с древнейших времён до наших дней: учебник: в 2 т. / Сахаров А.Н., Боханов А.Н., Шестаков В.А.; под рук. А.Н.Сахарова. М., 2013.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:695479&theme=FEFU>
4. Фортунатов В.В. История: учебное пособие для студентов неисторических специальностей / В.В. Фортунатов. – М., 2015.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:780572&theme=FEFU>

Дополнительная литература

1. История России в новейшее время 1985 – 2009 гг.: учебник / [А. Б. Безбородов, Н. В. Елисеева, Т. Ю. Красовицкая и др.]; отв. ред. А. Б. Безбородов; Российский государственный гуманитарный университет, Историко-архивный институт. – М.: Проспект, 2010. – 440 с.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:296472&theme=FEFU>
2. Кара-Мурза С.Г. Нациестроительство в современной России [Электронный ресурс]/ Кара-Мурза С.Г., Куропаткина О.В. – Электрон. текстовые данные. – М.: Научный эксперт, Алгоритм, 2014. – 408 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/21534.html>
3. Карипов Б.Н. Модели политических изменений в России (вторая половина XIX – начало XX века) [Электронный ресурс]: монография/ Карипов Б.Н. – Электрон. текстовые данные. – М.: Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, 2010. – 288 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/13071.html>
4. Панкин С.Ф. Национальный вопрос в России: история и современность мировых религий [Электронный ресурс]: учебное пособие / Панкин С.Ф. – Электрон. текстовые данные. – Саратов: Научная книга, 2012. – 159 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/6282.html>
5. Татаринцев В.М. Двусторонние отношения России со странами СНГ [Электронный ресурс]: монография/ Татаринцев В.М. – Электрон. текстовые данные. – М.: Восток – Запад, 2011. – 264 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/9816.html>
6. Толерантность в мультикультурном обществе. Региональный аспект [Электронный ресурс]: монография/ Е.Л. Кудрина [и др.]. – Электрон. текстовые данные. – Кемерово: Кемеровский государственный университет культуры и искусств, 2013. – 384 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/22114.html>

7. Трофимов Е.Н. Россия многонациональная. Политико-правовые основы управления национальными процессами (1906-2012 годы) [Электронный ресурс]: монография/ Трофимов Е.Н. – Электрон. текстовые данные. – М.: Российская международная академия туризма, Логос, 2013. – 377 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/30155>.
8. Яник А.А. История современной России: Истоки и уроки последней российской модернизации (1985–1999) [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – М.: МГУ имени М.В.Ломоносова (Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова), 2012. – 761 с. – Режим доступа: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=71812

**Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети
«Интернет»**

1. Электронная энциклопедия «Россия в подлиннике» <http://runivers.ru>
2. Архив журнала «Родина». http://www.istrodina.com/rodina_arch.php3
3. Электронный журнал «Мир истории». <http://www.historia.ru/>
4. «Историк» – историко-политический журнал. <http://www.historicus.ru/>
5. «Новейшая история России». Электронный журнал. <http://www.modernhistory.ru/index2.htm>
6. Сайт ИНИОН РАН, электронная версия журнала «Россия и современный мир» http://www.inion.ru/index.php?page_id=129

**Перечень информационных технологий
и программного обеспечения**

1. LMS Blackboard
2. Microsoft Word

VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Курс «Национальный вопрос в России: история и современность» структурирован по хронологическому и тематическому принципам, что

позволяет систематизировать учебный материал, а также подчёркивает связь с другими дисциплинами.

В процессе изучения материала учебного курса предлагаются разнообразные формы работ: лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа студентов, выполнение тестовых заданий, контрольные работы.

Лекционные занятия ориентированы на освещение наиболее сложных тем разделов курса и призваны ориентировать студентов в предлагаемом материале, заложить научные и методологические основы для дальнейшей самостоятельной работы студентов.

Слушание и запись лекций – сложный вид вузовской аудиторной работы. Внимательное слушание и конспектирование лекций предполагает интенсивную умственную деятельность студента. Краткие записи лекций, их конспектирование помогает усвоить учебный материал. Конспект является полезным тогда, когда записано самое существенное, основное и сделано это самим студентом. Не надо стремиться записать дословно всю лекцию. Такое «конспектирование» приносит больше вреда, чем пользы. Запись лекций рекомендуется вести по возможности собственными формулировками. Желательно запись осуществлять на одной странице, а следующую оставлять для проработки учебного материала самостоятельно в домашних условиях. Конспект лекции лучше подразделять на пункты, параграфы, соблюдая красную строку. Этому в большой степени будут способствовать пункты плана лекции, предложенные преподавателям. Принципиальные места, определения, основные даты следует сопровождать замечаниями «важно», «особо важно», «хорошо запомнить» и т.п. Можно делать это и с помощью разноцветных маркеров или ручек. Лучше если они будут собственными, чтобы не приходилось просить их у однокурсников, и тем самым, отвлекать их во время лекции. Целесообразно разработать собственную «маркографию» (значки, символы), сокращения слов.

Темы семинарских занятий акцентированы на наиболее принципиальных и проблемных вопросах мировой и отечественной истории.

Подготовку к каждому семинарскому занятию каждый студент должен начать с ознакомления с планом семинарского занятия, который отражает содержание предложенной темы. Тщательное продумывание и изучение вопросов плана основывается на проработке текущего материала лекции, а затем изучения обязательной и дополнительной литературы, рекомендованной к данной теме. На основе индивидуальных предпочтений студенту необходимо самостоятельно выбрать тему доклада по проблеме практического занятия и по возможности подготовить по нему презентацию. Все новые понятия по изучаемой теме необходимо выучить наизусть и внести в глоссарий, который целесообразно вести с самого начала изучения курса. Результат такой работы должен проявиться в способности студента свободно ответить на теоретические вопросы семинара, его выступлении и участии в коллективном обсуждении вопросов изучаемой темы, правильном выполнении контрольных работ.

Внеаудиторная самостоятельная работа по отдельным разделам и темам дисциплины осуществляется по рекомендованным преподавателем материалам. Она нацелена на углубление и закрепление знаний студентов по истории, развитие их практических навыков исторического анализа при характеристике общественно-политических, социально-экономических проблем прошлого и настоящего; направлена на развитие интеллектуальных умений, развитие общекультурных и профессиональных компетенций, развитие творческого потенциала личности студента.

Виды самостоятельной работы:

- подготовка к семинарским занятиям;
- написание исторического эссе (*темы предусматривают раскрытие роли личности в истории*)

VII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Сведения о материально-техническом обеспечении и оснащённости образовательного процесса: лекционные и практические занятия по дисциплине «Национальный вопрос в России: история и современность» проходят в аудиториях, оборудованных компьютерами типа Lenovo C360G-i34164G500UDK с лицензионными программами MicrosoftOffice 2010 и аудио-визуальными средствами проектор Panasonic DLPProjectorPT-D2110XE, плазма LG FLATRON M4716CCBAM4716CJ. Для выполнения самостоятельной работы студенты в жилых корпусах ДВФУ обеспечены Wi-Fi.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ
ОБУЧАЮЩИХСЯ**

по дисциплине «Национальный вопрос в России: история и современность»

Для **направления подготовки:**

Форма подготовки очная

Владивосток

2018

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине

№ п/п	Дата/сроки выполнения	Вид самостоятельной работы	Примерные нормы времени на выполнение	Форма контроля
1 семестр				
1.	2 неделя	Самостоятельная работа по дисциплине	2	УО-1 собеседование
2.	3 неделя	Подготовка к семинарскому занятию	2	УО-1 собеседование
3.	4 неделя	Самостоятельная работа по дисциплине	2	УО-1 собеседование
4.	5 неделя	Подготовка к семинарскому занятию	2	УО-1 собеседование,
5.	6 неделя	Самостоятельная работа по дисциплине	2	УО-1 собеседование
6.	7 неделя	Подготовка к семинарскому занятию	2	УО-1 собеседование
7.	8 неделя	Самостоятельная работа по дисциплине	2	УО-1 собеседование
8.	9 неделя	Подготовка к семинарскому занятию, подготовка к контрольному тестированию,	2	УО-1 собеседование

		подготовка эссе		
9.	10 неделя	Самостоятельная работа по дисциплине, подготовка эссе	2	УО-1 собеседование
10.	11 неделя	Подготовка к семинарскому занятию, подготовка эссе	2	УО-1 собеседование
11.	12 неделя	Самостоятельная работа по дисциплине, подготовка эссе	2	УО-1 собеседование
12.	13 неделя	Подготовка к семинарскому занятию, подготовка эссе	2	УО-1 собеседование
13.	14 неделя	Самостоятельная работа по дисциплине, подготовка эссе	2	УО-1 собеседование
14.	15 неделя	Подготовка к семинарскому занятию, подготовка эссе	2	УО-1 собеседование
15.	16 неделя	Самостоятельная работа по дисциплине, подготовка эссе	2	УО-1 собеседование
16.	17 неделя	Подготовка к семинарскому занятию, подготовка к контрольному тестированию,	2	УО-1 собеседование

		подготовка эссе		
17.	18 неделя	Подготовка к семинарскому занятию, подготовка эссе	2	ПР-3 эссе

Контроль самостоятельной работы студентов предусматривает:

- соотнесение содержания контроля с целями обучения;
- объективность контроля;
- валидность контроля (соответствие предъявляемых заданий тому, что предполагается проверить);
- дифференциацию контрольно-измерительных материалов.

Формы контроля самостоятельной работы.

1. Просмотр и проверка выполнения самостоятельной работы преподавателем.
2. Самопроверка, взаимопроверка выполненного задания в группе.
3. Обсуждение результатов выполненной работы на семинарском занятии, консультации.
4. Устный опрос.
5. Зачёт.

Критерии оценки выполнения самостоятельной работы

Критериями оценок выполнения внеаудиторной самостоятельной работы студента являются:

- уровень освоения студентами учебного материала;
- умения студента использовать теоретические знания при выполнении практических задач;
- сформированность общеучебных умений;

- умения студента активно использовать электронные образовательные ресурсы, находить требующуюся информацию, изучать ее и применять на практике;
- обоснованность и четкость изложения ответа;
- оформление материала в соответствии с требованиями;
- умение ориентироваться в потоке информации, выделять главное;
- умение четко сформулировать проблему, предложив ее решение, критически оценить решение и его последствия;
- умение показать, проанализировать альтернативные возможности, варианты действий;
- умение сформировать свою позицию, оценку и аргументировать ее.

Самостоятельная работа нацелена на углубление и закрепление знаний студентов по истории, развитие их практических навыков исторического анализа, способности использования знаний, умений исторического анализа при характеристике общественно-политических, социально-экономических проблем прошлого и настоящего; направлена на развитие интеллектуальных умений, развитие общекультурных и профессиональных компетенций, развитие творческого потенциала личности студента.

Самостоятельная работа включает в себя несколько видов деятельности студентов. Это: подготовка к семинарским занятиям и написание исторического эссе (темы предусматривают раскрытие роли личности в истории, непосредственно участвовавшей в разрешении национальных проблем).

Подготовка к семинарским занятиям

В процессе подготовки к семинарским занятиям, студентам необходимо обратить особое внимание на самостоятельное изучение рекомендованной учебно-методической (а также научной и популярной) литературы. Самостоятельная работа с учебниками, учебными пособиями,

научной, справочной и популярной литературой, материалами периодических изданий и Интернета, статистическими данными является наиболее эффективным методом получения знаний, позволяет значительно активизировать процесс овладения информацией, способствует более глубокому усвоению изучаемого материала, формирует у студентов свое отношение к конкретной проблеме. Более глубокому раскрытию вопросов способствует знакомство с дополнительной литературой, рекомендованной преподавателем по каждой теме практического занятия, что позволяет студентам проявить свою индивидуальность в рамках выступления на данных занятиях, выявить широкий спектр мнений по изучаемой проблеме.

Обсуждение в группах

На таком занятии проверяется способность обучаемых к поиску истины на основе полученных знаний и сформировавшихся убеждений, вырабатываются навыки ведения дискуссии по сложным проблемам. Групповое обсуждение кого-либо вопроса направлено на достижение лучшего взаимопонимания и нахождения истины. Групповое обсуждение способствует лучшему усвоению изучаемого материала.

Перед обучающимися заранее ставится проблема (проблемы), выделяется определенное время, в течение которого они должны подготовить аргументированный обдуманый ответ.

На обсуждение выносятся, как правило, 3-4 вопроса. В соответствии с ними создаются "малые полемические группы" - по две на каждый вопрос или в целом учебная группа делится на две части. Одна из них раскрывает суть проблемы и предлагает ее решение, а другая выступает в качестве оппонентов, выдвигает контраргументы и свое понимание путей выхода из создавшейся ситуации.

Преподаватель может устанавливать правила проведения группового обсуждения – задавать определенные рамки обсуждения, ввести алгоритм выработки общего мнения, назначить лидера и др. Семинар-диспут требует основательной подготовки от всех его участников, особенно ведущих

полемических групп. В заключительном слове преподаватель оценивает результаты дискуссии, работу на семинаре полемических групп и их ведущих, а также каждого участника семинарского занятия в отдельности.

В результате группового обсуждения вырабатывается групповое решение проблемных вопросов совместно с преподавателем.

Историческое эссе

Помимо подготовки к семинарским занятиям важную часть самостоятельной работы студентов по дисциплине «Национальный вопрос в России: история и современность» составляет написание исторического эссе, посвященному раскрытию роли личности в истории, непосредственно участвовавшей в разрешении национальных проблем. Студент по-своему усмотрению выбирает любую личность из российской или мировой истории и пишет по этой личности историческое эссе.

Примерный алгоритм подготовки и написания эссе по истории

1. Определите время жизни исторического деятеля: назовите время жизни /деятельности (годы, десятилетия века, период, годы правления) исторической личности; поясните, кто или что повлияло на становление личности, ее взглядов (очень кратко); охарактеризуйте исторические условия, в которых происходила деятельность исторической личности (кратко).

2. Деятельность: сформулируйте направления, цели и задачи деятельности (возможно по сферам общественной жизни); назовите способы, методы, формы осуществления поставленных задач на каждом направлении (конкретные факты). Если необходимо, раскройте связи и противоречия личности – в деятельности, между его целями и средствами их достижения, с другими людьми. Оцените средства, используемые данным деятелем для достижения поставленных целей; покажите итоги и результаты деятельности на каждом направлении (конкретные факты, можно по сферам общественной жизни).

3. Оценка результатов деятельности исторической личности: дайте



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «Национальный вопрос в России: история и современность»

Для направлений **подготовки:**

Форма подготовки очная

Владивосток

2018

Паспорт ФОС

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
УПК-1 способность использовать методы социогуманитарных наук для формирования междисциплинарного подхода в профессиональной деятельности	Знает	специфику истории национальных отношений, особенности национального состава населения России, роль этнического фактора во взаимоотношениях гражданского общества и государства, а также многообразие национальных интересов
	Умеет	самостоятельно анализировать социально-значимые проблемы и процессы в национальных отношениях на различных этапах исторического развития, критически осмысливать информацию по национальным отношениям в России и мире
	Владеет	терминами и понятиями в сфере национального вопроса, необходимыми навыками и приемами научного анализа событий, процессов, способностью определять конкретные задачи применительно к сложившейся исторической ситуации, извлекая уроки в соответствии с конкретными ситуациями

Для текущей аттестации при изучении дисциплины «Национальный вопрос в России: история и современность» используются следующие оценочные средства:

- 1) Устный опрос (УО):
 - Собеседование (УО-1)
- 2) Письменные работы (ПР):
 - Эссе (ПР-3)

№ п/п	Контролируемые модули/ разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций	Оценочные средства - наименование		
			текущий контроль	промежуточная аттестация	
Раздел I. Национальные отношения в дореволюционной России					
1	Тема I.	УПК-1	знание	УО-1	УО-1

	Национальная политика русского правительства в XVI - XIX вв.			Собеседование	Вопросы к зачету 1-3; 5-6; 9-15
2.	Тема 2. От территориальных приобретений – к формированию национальной политики	УПК-1	знание, умение	ПР-3 эссе	Вопросы к зачету 4, 7-8; 16,17
3	Тема 3. Народы России во второй половине XIX – начале XX вв.	УПК-1	знание	УО-1 Собеседование	Вопросы к зачету 18-24
Раздел II. Эволюция национальной политики в советский период					
4	Тема 1. Путь к союзному государству	УПК-1	знание, умение, владение	УО-1 Собеседование	Вопросы к зачету 25-28
5	Тема 2. Особенности национальных отношений в СССР	УПК-1	знание, умение	ПР-3 эссе	Вопросы к зачету 29-36
6	Тема 3. Обострение межнациональных отношений в 1980-е гг. Сепаратизм республик	УПК-1	знание, умение, владение	УО-1 Собеседование	Вопросы к зачету 37-39
Раздел III. Распад СССР. Национальная политика в постсоветской России					
7	Тема 1. Этническая характеристика России в начале 1990-х гг.	УПК-1	знание, умение,	УО-1 Собеседование	Вопросы к зачету 40
8	Тема 2. Обострение межнациональных отношений в 1990-е гг.	УПК-1	знание, умение,	ПР-3 эссе	Вопросы к зачету 41-45
9	Тема 3. Подготовка нового Союзного договора и его судьба	УПК-1	знание, умение, владение	УО-1 собеседование	Вопросы к зачету 46

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции		критерии	показатели
УПК-1 способность использовать методы социогуманитарных наук для формирования междисциплинарного подхода в профессиональной деятельности	знает (пороговый уровень)	специфику истории национальных отношений, особенности национального состава населения России, роль этнического фактора во взаимоотношениях гражданского общества и государства, а также многообразии национальных интересов	Методы социогуманитарных наук применительно к национальной политике с учетом ее базовых элементов	Основные навыки профессиональной деятельности в сфере межнациональных отношений
	умеет (продвинутый)	самостоятельно анализировать социально-значимые проблемы и процессы в национальных отношениях на различных этапах исторического развития, критически осмысливать информацию по национальным отношениям в России и мире	Применять на практике навыки этнолингвистической и конфессиональной классификации	Применить знания в сфере: государственной национальной политики; идеологии национализма; природе этничности
	владеет (высокий)	терминами и понятиями в сфере национального вопроса, необходимыми навыками и приемами научного анализа событий, процессов, способностью определять	Способностью применять на практике навыки междисциплинарного подхода в своей профессиональной деятельности	Методами адаптации в инонациональной среде с учетом особенностей социально-политической жизни

		<p>конкретные задачи применительно к сложившейся исторической ситуации, извлекая уроки в соответствии с конкретными ситуациями</p>		
--	--	--	--	--

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания результатов освоения дисциплины

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Национальный вопрос в России: история и современность» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

**Оценочные средства для промежуточной аттестации
Вопросы к зачёту**

1. Сущность понятий: этнос, нация, народ, общность.
2. Влияние ордынского ига на формирование древнерусского этноса.
3. Народы России во второй пол. XVI - XVII вв. Становление многонационального государства.
4. Казанское ханство в составе Русского государства.
5. Становление Российского многонационального государства во второй пол. XVI - XVII вв.: объективные и субъективные факторы этого процесса.
6. Особенности административно-территориального устройства Русского государства в XVI- XVII вв.
7. Колонизационные процессы как основа национальной политики царского правительства.

8. Особенности национальной политики государства в условиях территориального расширения
9. Национальный состав населения России в XVIII - XIX вв.
10. Государственная национальная политика в XVIII – первой пол. XIX вв.
11. Возникновение идеологии национального вопроса к XIX в.
12. Сущность новой идеи: «особое отношение к народам, ведущим традиционный образ жизни» (М.М. Сперанский) в национальной политике в Российской империи.
13. Положение «иностранцев» и колонизационные процессы в XVIII - первой пол. XIX вв.
14. Национальный вопрос в Российской империи конца XIX в.
15. Роль крестьянской колонизации в решении национального вопроса.
16. Основные модели колонизационной политики в Российской империи.
17. Государственная политика по отношению к народам России. (XIX- нач. XX вв.).
18. Миграционные и колонизационные процессы в конце XIX – нач. XX вв., их роль и значение.
19. Сущность и время появления идеи «Право на самоопределение народов».
20. Народы России накануне Октябрьской революции. Первая российская перепись населения 1897 г. и ее результаты.
21. Национальная программа социал-демократов (национальные проекты австрийских марксистов, ориентирующихся на исчезновение многонациональных империй в ходе европейской революции).
22. Позиция К.Маркса по национальному вопросу. Позиция российских социал-демократов в решении национального вопроса, ее основные принципы.
23. Национальный вопрос в программах политических партий в начале XX в.
24. Большевиками и принцип «культурно-национальной автономии».
25. Основные направления решения национального вопроса в «Декларации прав народов России», принятой в 1917 г.

26. Теория национального самоопределения и возникновение Союза ССР.
27. Национальная политика большевиков в годы гражданской войны.
28. Новые трактовки права на самоопределение наций в 20-е годы XX в. Создание Советского Союза.
29. Социально-экономические и культурно-языковые процессы в СССР в 1920-е гг.
30. Сущность и соотношение лозунгов: «самоопределения» и «признание за народами права на отделение и образование самостоятельного государства».
31. Дальневосточная Республика и национальный вопрос.
32. Территориальные проблемы в 20-е годы XX в. и их решение.
33. Курс Советского государства на ликвидацию отсталости народов национальных окраин.
34. Политика коренизации представителей всех национальностей советского государства и ее последствия.
35. Национальная политика в СССР в 1930-е гг. – дискуссионные проблемы о национальных взаимоотношениях.
36. Национальные движения в СССР в 50-е годы XX в.
37. Зарождение «неформальных» движений в СССР.
38. Сепаратистские настроения в СССР в 1990-е гг. и их причины.
39. «Парад суверенитетов» в 1990-е годы: причины и последствия.
40. «Суверенизация» местных элит. Переход от модели «этнической нации» к модели «полиэтнической нации».
41. Подготовка нового Союзного договора. Распад СССР.
42. Последствия распада СССР. Политические, социальные, экономические причины этого события.
43. Сущность понятий: геноцид, апартеид, дискриминация.
44. Новые тенденции в национально-политических процессах современной России: веротерпимость и развитие миссионерской деятельности,

либерализация общественной жизни, их влияние на национальные отношения.

45. Интернационализация российских элит, формирование национальных воинских формирований.

46. Новые явления в национальной жизни современной России: появление национально-политических движений и политических партий российских меньшинств. Особенности этих движений.

**Критерии выставления оценки студенту на зачете
по дисциплине «Национальный вопрос в России: история и
современность»**

Баллы (рейтинго- вой оценки в %)	Оценка зачета	Критерии
61-100	<i>«зачтено»</i>	Оценка «зачтено» выставляется студенту, если он знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей. В ответе могут быть допущены неточности или незначительные ошибки, исправленные студентом в ходе ответа на дополнительные вопросы преподавателя.
60 и менее	<i>«не зачтено»</i>	Оценка «не зачтено» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы.

Текущая аттестация студентов. Текущая аттестация студентов по дисциплине «Национальный вопрос в России: история и современность» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. Текущая аттестация по дисциплине «Национальный вопрос в России: история и современность» проводится в форме

контрольных мероприятий написания исторического эссе (ПР-3), собеседования (УО-1) по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

Критерии оценки устного ответа на семинарских занятиях

(от 1 до 3 баллов за каждое занятие)

✓ 3 балла - если студент показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области. Ответ логичен, последователен и отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; студент владеет терминологическим аппаратом; умеет объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободно владеет монологической речью, умеет приводить примеры современных проблем изучаемой области; студент активно участвовал в работе семинара.

✓ 2 - балла - студент демонстрирует прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, владеет терминологическим аппаратом, умеет объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободно владеет монологической речью. Ответ логичен и последователен (однако допускается одна - две неточности в ответе); студент активно участвовал в работе семинара.

✓ 1 - балл – оценивается ответ, свидетельствующий о знании основных процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа (допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области); студент принимал эпизодическое участие в работе семинара.

Критерии оценки исторического эссе

✓ 15-18 баллов выставляется студенту, если проблема раскрыта полно; студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы. Студент знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме, текст имеет 100% оригинальность. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно.

✓ 11-14 баллов - работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов, текст имеет 100% оригинальность. Ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы.

✓ 7-10 баллов – студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы темы, текст имеет 100% оригинальность. Присутствует нарушение логики

раскрытия проблемы, аргументы неполны. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы.

✓ 0 баллов - если работа несамостоятельна, представляет собой пересказанный или полностью переписанный текст; отсутствует анализ роли выбранной личности, изложена в основном биография. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.