




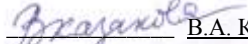
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)
ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

СОГЛАСОВАНО
Руководитель ОП «Реклама и связи с общественностью»



(подпись) Т.Д. Лыкова
(ФИО)

УТВЕРЖДАЮ
Директор Департамента коммуникаций и медиа



(подпись) В.А. Казакова
(ФИО.)

«11» июня 2019 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Социология девиантного поведения

Направление подготовки 42.03.01 Реклама и связи с общественностью

профиль «Реклама и связи с общественностью в коммерческой сфере»

Форма подготовки очная

курс 3 семестр 5
лекции 18 час.
практические занятия 18 час.
лабораторные работы не предусмотрены
в том числе с использованием МАО лек. 6/пр.6/лаб. час.
всего часов аудиторной нагрузки 36 час.
в том числе с использованием МАО 12 час.
самостоятельная работа 36 час.
в том числе на подготовку к экзамену не предусмотрен
контрольные работы (количество) не предусмотрены
курсовая работа / курсовой проект не предусмотрена
зачет 5 семестр
экзамен не предусмотрен

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями образовательного стандарта высшего образования, самостоятельно устанавливаемого ДВФУ, утвержденного приказом ректора от 21.10.2016.

Рабочая программа обсуждена на заседании департамента социальных наук ШИГН ДВФУ, протокол № 14 от «09» июля 2019 г.

Директор департамента профессор, канд. ист. наук, Кузина И.Г.
Составитель: канд. филос. наук, профессор Ковтун Г. С.

I. Рабочая программа пересмотрена на заседании департамента:

Протокол от « ____ » _____ 20__ г. № _____

Директор департамента _____ (подпись) _____ (И.О. Фамилия)

II. Рабочая программа пересмотрена на заседании департамента:

Протокол от « ____ » _____ 20__ г. № _____

Директор департамента _____ (подпись) _____ (И.О. Фамилия)

АННОТАЦИЯ

Дисциплина «Социология девиантного поведения» предназначена для студентов, обучающихся на 3 курсе по направлению 42.03.01 «Реклама и связи с общественностью», профиль «Реклама и связи с общественностью в коммерческой сфере». Трудоемкость освоения дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 72 час.

Дисциплина «Социология девиантного поведения» относится к дисциплинам выбора вариативной части блока 1 (Б1.В.ДВ.04.03) учебного плана подготовки бакалавров, разработанного в соответствии с требованиями ОС ВО ДВФУ.

Дисциплина логически и содержательно связана с такими курсами, как «Социология», «Психология», «Экономика», «Теория и практика массовой информации», «Психология и социология массовых коммуникаций», «Имиджелогия».

Учебным планом предусмотрены лекции (18 час, в том числе 6 час с использованием методов активного обучения), практические занятия (18 час, в том числе 6 час с использованием методов активного обучения) и самостоятельная работа студента (36 час). Дисциплина реализуется на 3 курсе в 5 семестре. В качестве формы промежуточного контроля по дисциплине предусмотрен зачет.

Содержание дисциплины охватывает следующий круг вопросов: понятие девиантности и основные подходы к ее определению; научный статус социологии девиантного поведения; основные научные перспективы, представленные в современной социологии девиантного поведения; основные формы девиантности; основные парадигмы социального контроля над девиантностью.

Целью изучения дисциплины является формирование знания о достижениях отечественной и зарубежной социологии девиантного поведения и умения использовать эти знания в своей научной и практической деятельности.

Задачи:

- сформировать у студентов знание о девиантности и основных подходах к ее определению;
- сформировать у студентов знание о научном статусе социологии девиантного поведения;
- сформировать у студентов знание об основных перспективах, представленных в современной социологии девиантного поведения;
- сформировать у студентов знание об основных формах девиантности и специфике их проявления в современном мире и в России;
- сформировать у студентов знание об основных парадигмах социального контроля над девиантностью;
- сформировать у студентов умение использовать полученные знания для исследования девиантного поведения и разработки предложений по его минимизации.

Для успешного изучения дисциплины «Социология девиантного поведения» у обучающихся должны быть сформированы следующие предварительные компетенции:

- способность к самосовершенствованию и саморазвитию в профессиональной сфере, к повышению общекультурного уровня (ОК-1);
- способность использовать основы экономических знаний в различных сферах жизнедеятельности (ОК-10);
- способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности (ОПК-6);
- способность организовывать и проводить социологические исследования (ПК-11);
- способность владеть навыками написания аналитических справок, обзоров и прогнозов (ПК-12).

В результате изучения данной дисциплины у студентов формируются следующие универсальные профессиональные и профессиональные компетенции (элементы компетенций):

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
УПК-1 - способность использовать методы социогуманитарных наук для формирования междисциплинарного подхода в профессиональной деятельности	Знает	основные подходы к определению девиантности; основные перспективы в социологии девиантного поведения и связанные с ними теории; качественный и количественный подходы к исследованию девиантности в социологии
	Умеет	анализировать и обобщать теоретические и эмпирические знания о девиантности и социальном контроле над ней, состоянии и динамике основных форм девиантности в современном мире и в России
	Владеет	навыками проведения социологического исследования девиантности в рамках учебной дисциплины
ПК-14 – способность прогнозировать и оценивать результативность бизнес-проектов в сфере рекламных коммуникаций с опорой на коммуникационные принципы современных СМК и социально-психологические механизмы убеждения	Знает	теорию стигматизации И. Гоффмана, теорию культивирования Дж. Гербнера, теорию моральных паник С. Коэна, теорию дифференцированной ассоциации Э. Сатерленда;
	Умеет	оценивать влияние СМИ на формирование девиантного поведения, страха перед преступностью, моральных паник; роль политической элиты и общественных организаций в формировании моральных паник;
	Владеет	навыками анализа деятельности современных СМИ, их влияния на формирование девиантного поведения, страха перед преступностью, моральных паник, а также прогнозирования возможных социальных последствий данных явлений.

Для формирования вышеуказанных компетенций в рамках дисциплины «Социология девиантного поведения» применяются следующие методы активного обучения: проблемная лекция, ролевая игра «Международный симпозиум» и исследовательские задания для СРС.

I. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Лекции

(18 час, в том числе 6 час с использованием методов активного обучения)

Раздел I. Научный статус социологии девиантного поведения (4 час)

Тема 1. Понятие девиантности (2 час)

Уточнение терминов, объем понятия. Основные подходы к определению девиантности: статистический, абсолютистский, реакционистский, нормативный (контекстуальный).

Тема 2. Социология девиантного поведения как отрасль современной социологии (2 час)

Междисциплинарный подход к исследованию девиантности. Объект и предмет социологии девиантного поведения. Количественный и качественный подходы к исследованию девиантности. Структура современной социологии девиантного поведения.

Раздел II. Основные перспективы в социологии девиантного поведения (8 час)

Тема 3. Функционалистская перспектива (2 час)

Понятие научной перспективы. Функционалистская перспектива в социологии девиантного поведения. Теория аномии Э. Дюркгейма. Теория социальной дезорганизации К. Шоу и Г. МакКэя. Теория аномии Р. Мертона. Теория «статус — фрустрация» А. Коэна. Теория нелегитимных возможностей Р. Клауорда и Л. Оулина.

Тема 4. Интеракционистская перспектива (2 час)

Интеракционистская перспектива в социологии девиантного поведения. Теория вторичной девиации Э. Лемерта. Теория навешивания ярлыков Г. Беккера. Теория стигматизации И. Гоффмана.

Тема 5. Конфликтологическая перспектива (2 час с использованием методов активного обучения: проблемная лекция)

Общая характеристика конфликтологической перспективы. Новая (радикальная) криминология как направление в рамках конфликтологической перспективы. Теория проблемной популяции С. Спитцера. Теории девиантности, созданные в рамках конфликтологической перспективы, но заимствующие некоторые положения функционализма и интеракционизма. Теория культивирования страха перед преступностью Дж. Гербнера. Статусная теория девиации Дж. Гасфилда. Теория моральных паник С. Коэна. Новый левый реализм как направление в рамках конфликтологической перспективы. Концепция «квадрата преступления».

Тема 6. Перспективы контроля и социального научения (2 час)

Общая характеристика перспективы контроля. Теории контроля в социологии девиантного поведения. Теория нейтрализации Г. Сайкса и Д. Матзы. Теория социального сдерживания Т. Хирши. Теория разбитых окон Дж. Уилсона и Дж. Келлинга. Общая характеристика перспективы социального научения. Теории социального научения в социологии девиантного поведения. Теория дифференцированной ассоциации Э. Сатерленда. Теория дифференцированного подкрепления ассоциаций Р. Экерса.

Раздел III. Основные формы девиантности (6 час)

Тема 7. Аддиктивные формы девиантности (2 час с использованием методов активного обучения: проблемная лекция)

Наркотизм как форма девиантного поведения и социальное явление. Отношение к потреблению наркотиков в истории общества. Социальные последствия наркотизма и социальный контроль над ним. Пьянство и алкоголизм как формы девиантного поведения и социальное явление.

Отношение к потреблению (злоупотреблению) алкоголя в истории общества. Социальные последствия пьянства и алкоголизма и социальный контроль над ними. Другие формы аддикции: игромания, интернет-зависимость, шопоголизм и пр.

Тема 8. Девиантность в сфере гендерного поведения (2 час с использованием методов активного обучения: проблемная лекция)

Проституция как форма девиантного поведения и социальное явление. Отношение к внебрачным сексуальным отношениям в истории общества. Социальные последствия проституции и социальный контроль над ней. Гомосексуализм как форма девиантности: понятие и теории формирования гомосексуальной ориентации. Отношение к гомосексуализму в истории общества. Проблемное поле гомосексуализма.

Тема 9. Самоубийство как форма девиантности (2 час)

Понятие суицидального поведения и самоубийства. Типы самоубийства. Отношение к самоубийству в истории общества. Состояние и динамика самоубийства в мире и в России. Факторы самоубийства.

**II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ
КУРСА**

Практические занятия

(18 час, в том числе 6 час с использованием методов активного обучения)

Занятие 1. Социология девиантного поведения как отрасль современной социологии (2 час)

1. Понятие девиантности.
2. Междисциплинарный подход к исследованию девиантности.
3. Понятие объекта и предмета социологии девиантного поведения.

4. Качественный и количественный подходы к исследованию девиантности.

5. Структура современной социологии девиантного поведения.

Занятие 2. Функционалистская перспектива в социологии девиантного поведения: (2 час)

1. Теория аномии Э. Дюркгейма.
2. Теория социальной дезорганизации К. Шоу и Г. МакКэя.
3. Теория аномии Р. Мертон.
4. Теория «статус – фрустрация» А. Козна.
5. Теория нелегитимных возможностей Р. Клауорда и Л. Оулина.

Занятие 3. Интеракционистская перспектива и перспектива социального научения в социологии девиантного поведения (2 час)

1. Теория вторичной девиации Э. Лемерта.
2. Теория навешивания ярлыков Г. Беккера.
3. Теория стигматизации И. Гоффмана.
4. Теория дифференцированной ассоциации Э. Сатерленда.
5. Теория дифференцированного подкрепления ассоциаций Р. Экерса.

Занятие 4. Конфликтологическая перспектива в социологии девиантного поведения (2 час.)

1. Новая (радикальная) криминология П. Уолтона, Я. Тейлора, Дж. Янга.
2. Теория «проблемной популяции» С. Спитцера.
3. Новый левый реализм и его инициативы в области социального контроля над преступностью.
4. Теории, заимствующие некоторые положения функционализма и интеракционизма: теория культивирования страха перед преступностью Дж. Гербнера, теория моральных паник С. Козна.

Занятие 5. Перспектива контроля в социологии девиантного поведения (2 час с использованием методов активного обучения: семинар с элементами исследовательского задания)

1. Теория нейтрализации Г. Сайкса и Д. Матзы.
2. Теория социального сдерживания Т. Хирши.
3. Теория разбитых окон Дж. Уилсона и Дж. Келлинга.
4. Обсуждение исследовательского задания для СРС «Визуальные индикаторы физической и социальной нецивилизованности различных районов г. Владивостока».

Занятие 6. Аддиктивные формы девиантности (2 час с использованием методов активного обучения: семинар с элементами исследовательского задания)

1. Наркотизм как форма девиантности. Обсуждение исследовательского задания для СРС «Социологическое исследование наркотизма в рамках количественного подхода».
2. Пьянство и алкоголизм как формы девиантности. Обсуждение исследовательского задания для СРС «Социологическое исследование пьянства и алкоголизма в рамках количественного подхода».

Занятие 7. Девиантность в сфере гендерного поведения (2 час)

1. Гомосексуализм как форма девиантности.
2. Проблемное поле гомосексуализма.
3. Проституция как форма девиантности.
4. Проблемное поле проституции.

Занятие 8. Самоубийство как форма девиантности (2 час)

1. Понятие суицидального поведения и самоубийства.
2. Теории самоубийства.
3. Отношение к самоубийству в истории общества.
4. Состояние и динамика самоубийств в мире и в России.

Занятие 9. Проблемы социального контроля над девиантностью в современном обществе (2 час с использованием методов активного обучения: семинар с элементами ролевой игры «Международный симпозиум»)

1. Понятие социального контроля.
2. Основные парадигмы социального контроля: профилактическая, реабилитационная, медицинская (терапевтическая), репрессивная (сдерживающая).
3. Понятие аболиционизма.
4. Проблема «кризиса наказания».

III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы магистрантов по дисциплине «Девиантология» представлено в Приложении 1 и включает в себя:

- план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;
- характеристика заданий для самостоятельной работы студентов и методические рекомендации по их выполнению;
- требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы;
- критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

IV. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций	Оценочные средства		
			текущий контроль	промежуточная аттестация	
Раздел I-III					
1	Темы 1-9	УПК-1	знает	Собеседование	Вопросы к

	теоретической части курса. Темы 1-9 практической части курса			(УО-1); Тест (ПР-1), Ролевая игра (ПР-10)	зачету №№1-40
			умеет	Собеседование (УО-1); Ролевая игра (ПР-10), Исследовательские задания (УО-3)	Вопросы к зачету №№1-40
			владеет	Собеседование (УО-1); Ролевая игра (ПР-10), Исследовательские задания (УО-3)	Вопросы к зачету №№1-40
Раздел II-III					
2	Темы 4-9 теоретической части курса. Темы 3-9 практической части курса	ПК-14	знает	Собеседование (УО-1); Тест (ПР-1), Ролевая игра (ПР-10)	Вопросы к зачету №№18, 21, 23, 28, 39-40
			умеет	Собеседование (УО-1); Ролевая игра (ПР-10), Исследовательские задания (УО-3)	Вопросы к зачету №№18, 21, 23, 28, 30-33, 36, 38-40
			владеет	Собеседование (УО-1); Ролевая игра (ПР-10), Исследовательские задания (УО-3)	Вопросы к зачету №№18, 21, 23, 28, 30-33, 36, 38-40

Контрольные и методические материалы, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы представлены в Приложении 2.

V. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

(электронные и печатные издания)

1. Клейберг, Ю. А. Девиантология: схемы, таблицы, комментарии: учебное пособие / Ю. А. Клейберг - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 152 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/702923>

2. Новосельцев, А. Ю. Деструктивное поведение: понятие, причины, деструктивные структуры, правовая оценка / А. Ю. Новосельцев. - Владивосток: Изд-во Дальневосточного федерального университета, 2015. – 145 с. – Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:797520&theme=FEFU> (1 экз.)

3. Павленок, П. Д. Социальная работа с лицами и группами девиантного поведения: учебное пособие для вузов / П. Д. Павленок, М. Я. Руднева; [отв. ред. П. Д. Павленок]. – М.: Инфра-М, 2016. – 184 с. – Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:808718&theme=FEFU> (1 экз.).

4. Рождественская, Н. А. Девиантное поведение и основы его профилактики у подростков [Электронный ресурс]: учебное пособие / Н. А. Рождественская. — Электрон. текстовые данные. — М.: Генезис, 2015. — 216 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/54341.html>

5. Фетискин, Н. П. Практическая девиантология: Учебно-методическое пособие / Н. П. Фетискин - М.: Форум, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 272 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/508505>

Дополнительная литература

(электронные и печатные издания)

1. Антонян, Ю. М. Экстремизм и его причины / Ю. М. Антонян, А. В. Ростокинский, Я. И. Гишинский и др.; под ред. Ю. М. Антоняна. – М.: Логос, 2014. – 312 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:740989&theme=FEFU>

2. Антонян, Ю. М. Преступность в истории человечества: монография / Ю. М. Антонян, О. Ю. Звизжова. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 208 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/538547>

3. Бежинцев, А. А. Система профилактики правонарушений несовершеннолетних [Электронный ресурс] / А. А. Беженцев. - М.: ФЛИНТА, 2017. - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976512290.html>

4. Бесчастнова, О. В. Основы антикоррупционного поведения: учебное пособие / О. В. Бесчастнова. – М.: КноРус, 2016. – 106 с. – Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:792315&theme=FEFU>

5. Бороноев, П. Г. Современное студенчество: проблемы девиаций / П. Г. Бороноев. – Улан-Удэ: Изд-во Бурятского университета, 2012. – 174 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:676338&theme=FEFU>

6. Гишинский Я. И. Девиантология [Электронный ресурс]: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений» / Я. И. Гишинский — Электрон. текстовые данные.— СПб.: Юридический центр Пресс, 2007.— 528 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/36716.html>

7. Дрокина, О. В. Практикум по психологии девиантного и аддиктивного поведения: учебно-методическое пособие / О. В. Дрокина; [гл. ред. Д. И. Фельдштейн]; Российская академия образования, Московский психолого-социальный университет. – М.: Изд-во Московского психолого-социального университета, 2014. – 267 с. – Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:779751&theme=FEFU>

8. Зойя, Л. Наркомания: патология или поиск инициации? / Л. Зойя. – М.: Добросвет Университет, 2013. – 206 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:733375&theme=FEFU>

9. Иванова О. А. Конфликтология в социальной работе: учебник и практикум для академического бакалавриата по гуманитарным направлениям и специальностям / О. А. Иванова, Н. Н. Суртаева, - М.: Юрайт, - 2015. – 282с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:784892&theme=FEFU>

10. Кабачков, В. А. Профилактика наркомании средствами физической культуры и спорта: учебное пособие для вузов / В. А. Кабачков, В. А. Куренцов, Э. А. Зюрин. – М.: Академия, 2015. – 223 с. – Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:813764&theme=FEFU>

11. Кадников, Н. Г. К вопросу об уголовной ответственности за получение сексуальных услуг / Н. Г. Кадников // Российский криминологический взгляд: ежеквартальный научно-практический журнал . -

2014. – № 1. – С. 363-365. – Режим доступа:
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:787339&theme=FEFU>

12. Карпович, О. Г. Экономическая преступность в США / О. Г. Карпович. – М.: Юнити-Дана, : Закон и право, 2013. – 167 с. – Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:681281&theme=FEFU>

13. Карпович, О. Г. Экономическая преступность в России. Теория и практика противодействия / О. Г. Карпович. – М.: Юнити-Дана, : Закон и право, 2014. – 199 с. – Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:727047&theme=FEFU>

14. Ковальчук, М. А., Тарханова, И. Ю. Девиантное поведение: профилактика, коррекция, реабилитация: учебное пособие / М. А. Ковальчук, И. Ю. Тарханова. – М.: Владос-Пресс, 2013. – 286 с.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:734098&theme=FEFU>

15. Ковтун, Г. С. Социология девиантного поведения. В 2 ч. Ч. 1. Классические теории девиантности: учебное пособие / Г. С. Ковтун. – Владивосток: Изд-во ДВГТУ, 2010. – 141 с.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:380777&theme=FEFU>

16. Кудрявцев, В. Н. Преступность и нравы переходного общества: Монография / Кудрявцев В. Н. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2017. - 240 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/661507>

17. Кучер, А. А. Причины и профилактика детско-подростковых суицидов / А. А. Кучер // Вестник психосоциальной и коррекционно-реабилитационной работы. - 2013. - № 1. – С. 59-64. – Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:682935&theme=FEFU>

18. Лажинцева, Е. М. Интернет как новая среда для проявления девиантного поведения подростка / Е. М. Лажинцева, А. А. Бочавер // Вопросы психологии: научный журнал . - 2015. - № 4. – С. 49-58. – Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:790867&theme=FEFU>

19. Лелеков, В. А. Суицид: состояние, причины и предупреждение / В. А. Лелеков, А. Д. Бородин // Российский следователь: научно-практическое и

информационное издание . - 2017. - № 16. - С. 38-43. – Режим доступа:
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:841930&theme=FEFU>

20. Ломброзо, Ч. Гениальность и помешательство: [сочинения] / Ч. Ломброзо. – М.: ЭКСМО-Пресс, 1998 – 527 с. – Режим доступа:
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:23574&theme=FEFU>

21. Лунеев, В. В. Эпоха глобализации и преступность: Монография /Лунеев В. В. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 272 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/514199>

22. Нагаев, В. В. Эротика и порнография. Критерии различий. Проблемы правовой оценки и экспертизы / В. В. Нагаев. – М.: Юнити-Дана, : Закон и право, 2014. – 336 с. – Режим доступа:
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:726990&theme=FEFU>

23. Номоконов, В. А. Организованная преступность: общая характеристика [Электронный ресурс] гл. 1 / В. А. Номоконов // Организованная преступность на Дальнем Востоке: тенденции и особенности развития за 20 лет: монография. - Владивосток: Издательский дом Дальневосточного федерального университета, 2013. - С. 8-49. – Режим доступа: <http://srv-elib-01.dvfu.ru:8000/cgi-bin/edocget.cgi?ref=/ukazatel/nomokonov/nomokonov48.pdf>

24. Пачулия, Г. Т. Уголовно-правовая характеристика сексуальной эксплуатации человека в форме "использования для занятия проституцией" / Г. Т. Пачулия // Российский следователь: научно-практическое и информационное издание. - 2017. – № 3. – С. 30-33. – Режим доступа:
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:828927&theme=FEFU>

25. Ролик, А. И. Наркопреступность: уголовно-правовые и криминологические проблемы / А. И. Ролик, Л. И. Романова; Дальневосточный федеральный университет. - Владивосток: Изд-во Дальневосточного университета, 2016. – 446 с. – Режим доступа:
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:842726&theme=FEFU>

26. Романова, Л. И. Пьянство и алкоголизм: вред, цена последствий: учебное пособие / Л. И. Романова, Е. Г. Касьянова, Ю. С. Лукина и др.; под

науч. ред. Л. И. Романовой. – Владивосток, 2014. – 135 с. – Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:807716&theme=FEFU>

27. Романова, Л. И. Проблемы подростковой наркомании [Электронный ресурс] / Л. И. Романова // Преступность, уголовная политика, закон: [сборник трудов конференции] - М.: Российская криминологическая ассоциация, 2016. - С. 349-355. – Режим доступа: <http://elib.dvfu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000844127>

28. Рыжов, Э. В. Уголовная ответственность за попытку самоубийства по уголовному законодательству Республики Индия / Э. В. Рыжов // Российский следователь: научно-практическое и информационное издание . - 2017. - № 20. – С. 40-42. – Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:844671&theme=FEFU>

29. Семикин, В. В. Девиантное поведение детей и подростков в современных социокультурных условиях [Электронный ресурс]: учебное пособие / В. В. Семикин [и др.].— Электрон. текстовые данные.— СПб.: Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, 2013.— 183 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/21445.html>

30. Сибиряков, С. Л. Актуальные проблемы криминологии, криминальной виктимологии и девиантологии [Электронный ресурс]: сборник избранных научных статей (2000-2013 годы) / С. Л. Сибиряков — Электрон. текстовые данные.— Волгоград: Волгоградский государственный медицинский университет, Волгоградский институт бизнеса, 2013.— 120 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/19173.html>

31. Социальная работа с молодежью: учебное пособие для бакалавров / под ред. Н. Ф. Басова. М.: Дашков и К°, 2012. – 328 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:664338&theme=FEFU>

32. Стаценко, В. Г. Предупреждение самоубийств несовершеннолетних - одна из главных задач Следственного комитета Российской Федерации / В. Г. Стаценко, С. Н. Волочай // Российский следователь: научно-практическое и информационное издание. - 2017. – № 10. – С. 37-39. – Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:836522&theme=FEFU>

33. Телина, И. А. Социально-педагогическая профилактика правонарушений несовершеннолетних [Электронный ресурс]: монография / И. А. Телина. – М.: ФЛИНТА, 2013. – 134 с. Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976516564.html>

34. Фетискин, Н. П. Практическая девиантология: Учебно-методическое пособие / Н. П. Фетискин - М.: Форум, НИЦ ИНФРА-М, 2015. – 272 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/508505>

35. Холостова, Е. И. Социальная работа с дезадаптированными детьми: учебное пособие / Е. И. Холостова. – М.: Дашков и К°, 2012. – 270 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:664422&theme=FEFU>

36. Шаталов, Е. А. Молодежная преступность и основные направления противодействия ей / Е. А. Шаталов, К. В. Молдаванов. – М.: Проспект, 2016. – 62 с. – Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:813392&theme=FEFU>

37. Шипунова, Т. В. Девиантология. Современные теоретико-методологические проблемы / Т. В. Шипунова. – СПб.: Изд. Дом Санкт-Петербургского университета, 2012. – 244 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:733023&theme=FEFU>

Нормативно-правовые материалы

1. Профессиональный кодекс социолога РОС [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.socium.info/codex-ros.html>

2. Уголовный кодекс РФ: Последняя действующая редакция с комментариями [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ugolkod.ru>

3. ФЗ от 28 декабря 2013 г. № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2013/12/30/socialka-dok.html>

4. Code of Ethics International Sociological Associational (LSA) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.isa-sociology.org/about/isa_code_of_ethics.htm

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Журнал «Социологические исследования» (СоцИс): официальный сайт. – Режим доступа: <http://www.isras.ru/socis.html>
2. «Журнал социологии и социальной антропологии» (ЖССА): официальный сайт. – Режим доступа: <http://www.jourssa.ru>
3. Библиотека Гумер. – Режим доступа: <http://www.gumer.info/>
4. Научная электронная библиотека «КиберЛенинка». – Режим доступ: <http://cyberleninka.ru/>
5. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/defaultx.asp>

Перечень информационных технологий и программного обеспечения

- не используется

VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Методические рекомендации для подготовки к практическим занятиям

В системе подготовки бакалавров практические занятия, являясь дополнением к лекционному курсу, направлены на формирование общепрофессиональных и профессиональных компетенций. Они позволяют не только совершенствовать полученные на лекциях знания, но и формировать умения и навыки практической работы с этими знаниями. Содержание практических занятий и методика их проведения направлены на развитие творческой, научно-исследовательской активности студентов. В ходе их проведения создаются условия для развития научного мышления и аналитических умений и навыков обучающихся. Практические занятия

выступают важным средством достаточно оперативной обратной связи, без существования которой в принципе невозможен образовательный процесс.

Цели практических занятий:

- помочь учащимся систематизировать, закрепить и углубить знания теоретического характера;
- научить студентов приемам решения практических задач;
- способствовать овладению навыками и умениями проведения эмпирического социологического исследования, аналитической деятельности, профессиональной коммуникации.

При подготовке к практическим занятиям необходимо придерживаться следующих рекомендаций.

Практические занятия проводятся в различных формах: классический семинар, семинар с элементами исследовательского задания. Характер подготовки к практическому занятию зависит от формы его проведения.

В форме *классического семинара* (обсуждения отдельных вопросов изучаемой темы) проводятся занятия 1, 2, 3, 4, 7, 8. Поскольку участие в семинаре требует предварительной подготовки, учащиеся заранее должны ознакомиться с его планом и рекомендуемой литературой. Отметим, что в список литературы включены только печатные издания, имеющиеся в фондах НБ ДВФУ, или в электронно-библиотечных системах (электронных библиотеках).

Занятия проводятся с группой и строятся как беседа-дискуссия по каждому вопросу плана. Координатором обсуждения выступает преподаватель. Литература, указанная в списке к каждому практическому занятию, помогает подготовиться к дискуссии и учесть все возможные позиции исследователей. Подготовка к каждому занятию предполагает работу с научной литературой. Эту работу необходимо предварять изучением соответствующих разделов в учебниках и учебных пособиях.

В форме *семинара с элементами исследовательского задания* проводятся занятия 5, 6. Описание содержания исследовательских заданий и методические рекомендации по их выполнению даны в Приложении 1.

В форме *семинара с элементами ролевой игры* «Международный симпозиум» проводится занятие 9. Описание сценария ролевой игры и методические рекомендации по ее реализации даны в Приложении 1.

VII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

На занятиях требуется наличие ноутбука и мультимедийного проектора для демонстрации в виде презентаций основных результатов учебной и исследовательской работы студентов.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ
РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

по дисциплине «Социология девиантного поведения»

Направление подготовки 42.03.01 Реклама и связи с общественностью

профиль «Реклама и связи с общественностью в коммерческой сфере»

Форма подготовки очная

Владивосток

2018

Самостоятельная работа студентов по курсу «Социология девиантного поведения» (36 час)

Самостоятельная работа студентов, предусмотренная учебным планом, соответствует более глубокому усвоению изучаемого курса, формирует навыки исследовательской работы и ориентирует на умение применять теоретические знания на практике.

Самостоятельная работа студентов состоит из подготовки к практическим и лекционным занятиям и выполнения исследовательских заданий.

Проверка самостоятельной подготовки осуществляется на лекциях и практических занятиях.

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине

№ п/п	Дата/сроки выполнения	Вид самостоятельной работы	Примерные нормы времени на выполнение	Форма контроля
1.	1-2 недели	Подготовка к практическому занятию № 1: чтение литературы и подготовка к обсуждению.	3 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных источников в ходе практического занятия).
2.	3-4 недели	Подготовка к практическому занятию № 2: чтение литературы и подготовка к обсуждению.	3 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных источников в ходе практического занятия).
3.	5-6 недели	Подготовка к практическому занятию № 3: чтение литературы и подготовка к обсуждению.	3 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных источников в ходе практического занятия).
4.	7-8 недели	Подготовка к практическому занятию № 4: чтение литературы и	3 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных источников в ходе

		подготовка к обсуждению		практического занятия).
5.	9-10 недели	Подготовка к практическому занятию № 5: чтение литературы и подготовка к обсуждению; выполнение исследовательского задания 1.	6 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных источников и результатов исследовательского задания в ходе практического занятия).
6.	11-12 недели	Подготовка к практическому занятию № 6: выполнение исследовательского задания 2.	6 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных источников и результатов исследовательского задания в ходе практического занятия).
7.	13-14 недели	Подготовка к практическому занятию № 7: чтение литературы и подготовка к обсуждению.	3 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных источников в ходе практического занятия).
8.	15-16 недели	Подготовка к практическому занятию № 8: чтение литературы и подготовка к обсуждению.	3 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных источников в ходе практического занятия).
9.	17-18 недели	Подготовка к практическому занятию № 9: выполнение заданий, соответствующих полученным ролям игры «Международный симпозиум».	6 ч.	Оценка участия в ролевой игре (выполнения ролевых предписаний). Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных источников в ходе практического занятия).

Методические рекомендации и содержание самостоятельной работы по дисциплине

Вопросы для собеседования по разделам дисциплины «Социология девиантного поведения»:

Раздел 1. Научный статус социологии девиантного поведения

1. Понятие девиантности.
2. Абсолютистский подход к определению девиантности.
3. Статистический подход к определению девиантности.
4. Реакционистский подход к определению девиантности.
5. Нормативный подход к определению девиантности.
6. Междисциплинарный подход к исследованию девиантности.
7. Объект и предмет социологии девиантного поведения.
8. Количественный подход к исследованию девиантности.
9. Качественный подход к исследованию девиантности.
10. Предметная дифференциация современной социологии девиантного поведения.
11. Методологическая дифференциация современной социологии девиантного поведения.
12. Прагматическая дифференциация современной социологии девиантного поведения.

Раздел 2. Основные перспективы в социологии девиантного поведения

1. Понятие научной перспективы.
2. Функционалистская перспектива в социологии девиантного поведения: общая характеристика.
3. Теория аномии Э. Дюркгейма.
4. Теория социальной дезорганизации К. Шоу и Г. МакКэя.
5. Теория аномии Р. Мертон.
6. Теория «статус — фрустрация» А. Коэна.
7. Теория нелегитимных возможностей Р. Клауорда и Л. Оулина.

8. Интеракционистская перспектива в социологии девиантного поведения: общая характеристика.

9. Теория вторичной девиации Э. Лемерта.

10. Теория навешивания ярлыков Г. Беккера.

11. Теория стигматизации И. Гоффмана.

12. Конфликтологическая перспектива в социологии девиантного поведения: общая характеристика.

13. Новая (радикальная) криминология как направление в рамках конфликтологической перспективы.

14. Теория проблемной популяции С. Спитцера.

15. Теория культивирования страха перед преступностью Дж. Гербнера.

16. Статусная теория девиации Дж. Гасфилда.

17. Теория моральных паник С. Козна.

18. Новый левый реализм как направление в рамках конфликтологической перспективы.

19. Концепция «квадрата преступления».

20. Перспектива контроля в социологии девиантного поведения: общая характеристика.

21. Теория нейтрализации Г. Сайкса и Д. Матзы.

22. Теория социального сдерживания Т. Хирши.

23. Теория разбитых окон Дж. Уилсона и Дж. Келлинга.

24. Перспектива социального научения в социологии девиантного поведения: общая характеристика.

25. Теория дифференцированной ассоциации Э. Сатерленда.

26. Теория дифференцированного подкрепления ассоциаций Р. Экерса.

Раздел 3. Основные формы девиантности

1. Наркотизм как форма девиантности и социальное явление.

2. Отношение к потреблению наркотиков в истории общества.

3. Социальные последствия наркотизма и социальный контроль над ним.

4. Пьянство и алкоголизм как формы девиантного поведения и социальное явление.

5. Отношение к потреблению (злоупотреблению) алкоголя в истории общества.

6. Социальные последствия пьянства и алкоголизма и социальный контроль над ними.

7. Проституция как форма девиантного поведения и социальное явление.

8. Отношение к внебрачным сексуальным отношениям в истории общества.

9. Социальные последствия проституции и социальный контроль над ней.

10. Гомосексуализм как форма девиантного поведения: понятие и теории формирования гомосексуальной ориентации.

11. Отношение к гомосексуализму в истории общества.

12. Проблемное поле гомосексуализма.

13. Понятие суицидального поведения и самоубийства.

14. Типы самоубийства.

15. Отношение к самоубийству в истории общества.

16. Состояние и динамика самоубийств в мире и в России.

17. Понятие преступления и преступности.

18. Типы преступности.

19. Социальный контроль над преступностью.

20. Основные парадигмы социального контроля: профилактическая, реабилитационная, медицинская (терапевтическая), репрессивная (сдерживающая).

21. Понятие аболиционизма.

22. Проблема «кризиса наказания».

Критерии оценки собеседования (УО-1):

100-85 баллов - если ответ показывает глубокие и полные знания основных процессов, связанных с девиантностью; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность изучаемых явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение

монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области.

85-76 - баллов - ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов, связанных с девиантностью, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе.

75-61 - балл – оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов, связанных с девиантностью, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

60-50 баллов – ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области.

Темы докладов, сообщений по дисциплине «Социология девиантного поведения»:

1. Визуальные индикаторы физической и социальной нецивилизованности различных районов г. Владивостока: сообщение по результатам группового исследовательского задания.

2. Наркотизм как форма девиантности современного российского общества: сообщение по результатам группового количественного социологического исследования.

3. Пьянство и алкоголизм как формы девиантности современного российского общества: сообщение по результатам группового количественного социологического исследования.

4. Социальный контроль над девиантностью: понятие, формы, методы: доклад в рамках ролевой игры «Международный симпозиум».

5. Основные парадигмы социального контроля – профилактическая, реабилитационная, медицинская (терапевтическая), репрессивная (сдерживающая): доклад в рамках ролевой игры «Международный симпозиум».

6. Аболиционизм – теория и практика: доклад в рамках ролевой игры «Международный симпозиум»

7. Проблема «кризиса наказания»: доклад в рамках ролевой игры «Международный симпозиум».

Критерии оценки устного доклада, сообщения (УО-3):

100-86 баллов выставляется студенту, если студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Студент знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно

85-76 - баллов - работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических

ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы

75-61 балл – студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы

60-50 баллов - если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст, без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.

Критерии оценки тестирования (ПР-1):

«зачтено» - количество правильных ответов составляет 2/3 и более от числа вопросов, включенных в тест;

«не зачтено» - количество правильных ответов составляет менее 2/3 от числа вопросов, включенных в тест.

Ролевая игра

Проведение занятий в форме ролевых игр требует особой подготовки. Поэтому знакомство учащихся со сценарием игры и распределение ролей проводится заранее (не менее чем за две недели до проведения занятия). Ниже приведен сценарий ролевой игры, которая используется при проведении практического занятия в процессе преподавания дисциплины «Социология девиантного поведения».

«Международный симпозиум» (практическое занятие 9)

«Международный симпозиум» – это занятие, посвященное обсуждению какой-либо научной проблемы.

Открытие «симпозиума». Начинает обсуждение «Председатель» - преподаватель или один из студентов, в задачу которого входит сообщение об

актуальности обсуждаемой проблемы, участниках и порядке проведения «симпозиума». Затем он приглашает заранее назначенных «Ведущих участников» (обычно – 3-5 человек; в нашем случае – 1) занять места за фронтальным столом.

Выступление «Ведущих участников». «Ведущие участники» излагают свой реферат или эссе, посвященные одному из аспектов обсуждаемой проблемы (в нашем случае – конфликтологической перспективы в социологии девиантного поведения). Для презентации доклада используются слайды или плакаты, на которых указывается: имя выступающего, тема, тезисы, цитируемый фрагмент из источника, если это необходимо - схема, таблицы. Регламент - 5-7 минут для каждого «Ведущего участника».

Обсуждение. Сначала участники «симпозиума» задают вопросы выступавшим. «Председатель» всех благодарит за вопросы и ответы, делая для себя критические пометки относительно их качества.

Далее идет коллективное обсуждение проблемы на основе литературы, рекомендованной для подготовки к занятию и выступлений «Ведущих участников».

Подведение итогов работы «симпозиума». «Председатель» благодарит всех, принявших участие в обсуждении, и предлагает принять «Итоговый документ симпозиума». Проект «Итогового документа» заранее готовится «Ведущими участниками» и корректируется преподавателем. Изменения в проект вносятся по результатам коллективного обсуждения.

В конце занятия преподаватель подводит итоги: помимо обычных замечаний и комментариев отмечает «плюсы» и «минусы» в презентациях «Ведущих участников».

Критерии оценки участия в ролевой игре (ПР-10):

Критерии оценки устного доклада, сообщения:

100-86 баллов выставляется студенту, если студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация

нормативно-правового характера. Студент знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно

85-76 - баллов - работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы

75-61 балл – студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы

60-50 баллов - если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст, без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.

Критерии оценки презентации доклада, сообщения:

Оценка	50-60 баллов (неудовлетворительно)	61-75 баллов (удовлетворительно)	76-85 баллов (хорошо)	86-100 баллов (отлично)
Критерии	Содержание критериев			

Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. использовано 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (Power Point и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные	Ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или пояснений

Критерии оценки участия в коллективном обсуждении:

50-60 баллов выставляется студенту, если он присутствует на обсуждении, не принимая в нем участия.

61-75 баллов выставляется студенту, если он принимает участие в обсуждении, но допускает грубые ошибки при формулировке вопросов, использовании научной терминологии, соблюдении этических норм профессиональной коммуникации, выражении своей позиции (либо вообще не выражает ее).

76-85 баллов выставляется студенту, если он принимает активное участие в обсуждении; не допускает грубых ошибок при формулировке вопросов, использовании научной терминологии, соблюдении этических норм профессиональной коммуникации, выражении своей позиции.

86-100 баллов выставляется студенту, если он принимает активное

участие в обсуждении; грамотно формулирует вопросы, с использованием научной терминологии; соблюдает этические нормы профессиональной коммуникации; аргументированно и четко выражает и обосновывает свою позицию.

Исследовательские задания

Исследовательские задания предназначены для текущего контроля и проверки усвоения теоретического материала. Их выполнение способствует формированию умения применять полученные теоретические знания для социологического анализа реалий современного российского общества, ситуаций, складывающихся в повседневной жизни, сравнительно-исторического анализа различных социологических концепций.

Этот вид работы является обязательным для всех студентов и предполагает обязательное совместное обсуждение выполненных заданий на семинарских занятиях с целью повышения самоконтроля, взаимной заинтересованности в поиске правильных ответов, закрепления пройденного учебного материала. Для самостоятельной работы предлагаются два практических задания: групповое исследовательское задание: «Визуальные индикаторы физической и социальной нецивилизованности различных районов г. Владивостока» (Занятие 5) и групповое исследовательское задание «Социологическое исследование одной из форм девиантности в рамках количественного подхода» (Занятие 6).

Задание 1. Визуальные индикаторы физической и социальной нецивилизованности различных районов г. Владивостока (Занятие 8).

Продолжая традиции Чикагской школы городской экологии, в современной социологии сформировалось направление, представители которого считают, что видимым следствием социальной дезорганизации является нецивилизованность среды. Видами нецивилизованности среды являются:

- *физическая нецивилизованность*: мусор, помойки, брошенные машины или здания, изрисованные стены, разбитые или забитые окна и пустыри, бродячие собаки;

- *социальная нецивилизованность*: бездомные, нищие, пьяные в общественных местах, неотзывчивые и скандальные соседи, безнадзорные дети и подростки.

Найдите визуальные (видимые) индикаторы физической и социальной нецивилизованности и сфотографируйте их. Подготовьте доклад с презентацией результатов исследовательской работы. Сформулируйте рекомендации представителям власти по преодолению нецивилизованности среды. Подумайте, какой вклад в решение этой задачи могут внести жители города, Вы сами. Задание выполняется группой студентов (2-3 человека).

Задание 2. Социологическое исследование одной из форм девиантности в рамках количественного подхода (Занятие 6)

Данное задание выполняется группой студентов. Необходимо выбрать одну из форм девиантности (наркотизм или пьянство и алкоголизм) в качестве объекта исследования, составить программу исследования (определить его цель и задачи, методы сбора информации), распределить работу по сбору и анализу информации между участниками группы. Исследование осуществляется путем решения типичных задач, которые в общей форме были сформулированы Я. И. Гилинским.

1. Определение состояния (объем, уровень, структура, динамика) девиантности в регионе.

Обычно достигается путем сбора и анализа официальных статистических данных и/или результатов опросов по конкретной форме девиантности (наркотизму, алкоголизму, самоубийству и т. д.) по следующим показателям:

- *объем девиантности* — количество официально зафиксированных за определенный период времени (обычно за год) проявлений девиантности, например, количество совершенных в течение года преступлений или самоубийств;

- *уровень девиантности* — количество официально зарегистрированных за определенный промежуток времени (обычно за год) проявлений девиантности относительно численности населения (чаще на 100 тыс.

человек), например, уровень преступности или уровень самоубийств;

- *структура девиантности* — соотношение отдельных видов девиантности, выделяемых по различным критериям, например, в структуре преступности принято выделять корыстную и насильственную преступность, а самоубийства классифицировать в зависимости от способа совершения;

- *динамика девиантности* — показатель изменения уровня и структуры девиантности за определенный промежуток времени (обычно проводится сравнение по годам).

Следует отметить, что использование официальных статистических данных сопряжено с целым рядом трудностей. Отечественные исследователи сталкиваются со следующими из них:

- отсутствует единая система учета девиантных проявлений («моральная статистика»);

- отсутствует (или осуществляется не по значимым показателям) статистика по многим видам девиантности;

- несопоставимы многие данные (показатели) государственной статистики и ведомственного учета, учетные данные различных ведомств (МВД, суды, здравоохранение, образование и др.);

- высокая латентность большинства девиантных проявлений;

- частичная или полная недоступность учетных данных различных ведомств.

Все это повышает роль социологических исследований девиантности другими методами: путем наблюдения, анализа документов (официальных и неофициальных), опроса (анкетного и интервью), контент-анализа прессы, радио- и телепередач. В «жесткой» методологии количественного подхода использование этих методов предполагает их формализацию и стандартизацию. Вся собранная информация должна быть представлена в виде статистических распределений, шкальных показателей, результатов измерения взаимосвязей.

2. Уточнение социально-демографического (пол, возраст, образовательный уровень, социальное и семейное положение и т.п.) состава лиц, совершающих различные девиантные поступки.

Проводится путем анализа статистических данных, а также в результате опроса. На основе полученных данных, рассчитываются коэффициенты (индексы) криминальной, алкогольной, наркотической, суицидальной и иной девиантной активности различных социально-демографических групп по формуле:

$$K \text{ дев. акт.} = n / N, \text{ где:}$$

n — доля (в %) социально-демографической группы среди девиантов;

N — доля (в %) той же группы в населении.

Коэффициент девиантной активности показывает вклад социально-демографической группы в девиантность. При $K \text{ дев. акт.} > 1$ можно говорить о повышенной девиантной активности. При $K \text{ дев. акт.} < 1$ — о пониженной девиантной активности.

3. Установление пространственного (территориального) распределения различных видов девиантности в регионе: по районам и микрорайонам города; по районам, населенным пунктам области, края и т.п.

Осуществляется путем сбора и анализа статистических данных, представленных в изданиях территориальных органов федеральной службы государственной статистики, в различных формах ведомственного учета, публикациях результатов социологических исследований, а также с помощью анкетного опроса населения и интервью со специалистами — экспертами.

4. Выявление временного (по дням недели, часам суток, месяцам - «сезонная волна») распределения различных видов девиантности.

Определенная информация, конечно, может быть получена путем сбора и анализа официальных статистических данных, но большая часть этих показателей в них не учитывается. Поэтому основным путем решения данной задачи является социологическое исследование путем анкетного

опроса населения и экспертного интервью, а также вторичный анализ социологической информации, полученной другими авторами.

5. Установление взаимосвязей между состоянием девиантных проявлений и социальными, экономическими, политическими, культурными и прочими макрофакторами, влияющими на девиантность.

Это наиболее сложная из задач эмпирического исследования. Она решается средствами корреляционного, факторного, регрессивного анализа, т.е. специальными математическими методами.

6. Выявление отношения населения и правоохранительных органов к девиантности и девиантам, а также роли средств массовой информации (СМИ) в освещении проблем девиантного поведения и формирования «образа девианта».

Эта задача решается с помощью контент-анализа прессы, массовых опросов населения, интервью со специалистами — экспертами.

Рассмотренная выше стратегия регионального социологического исследования девиантности представляет собой просто схему, которая включает типичные задачи такого исследования и возможные пути их решения. Проведение исследования требует обращения к соответствующей специальной литературе. Более того, какие из этих задач будут включены в программу исследования, зависит от его объекта (формы девиантности).

Критерии оценки исследовательских заданий (УО-3):

1. Критерии оценки устного доклада:

100-86 баллов выставляется студенту, если студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Студент знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно

85-76 - баллов - работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы

75-61 балл – студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы

60-50 баллов - если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст, без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.

Критерии оценки презентации доклада, сообщения:

Оценка	50-60 баллов (неудовлетворительно)	61-75 баллов (удовлетворительно)	76-85 баллов (хорошо)	86-100 баллов (отлично)
Критерии	Содержание критериев			
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы

Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна . использовано 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (Power Point и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные	Ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или пояснений

Критерии оценки участия в коллективном обсуждении:

50-60 баллов выставляется студенту, если он присутствует на обсуждении, не принимая в нем участия.

61-75 баллов выставляется студенту, если он принимает участие в обсуждении, но допускает грубые ошибки при формулировке вопросов, использовании научной терминологии, соблюдении этических норм профессиональной коммуникации, выражении своей позиции (либо вообще не выражает ее).

76-85 баллов выставляется студенту, если он принимает активное участие в обсуждении; не допускает грубых ошибок при формулировке вопросов, использовании научной терминологии, соблюдении этических норм профессиональной коммуникации, выражении своей позиции.

86-100 баллов выставляется студенту, если он принимает активное участие в обсуждении; грамотно формулирует вопросы, с использованием научной терминологии; соблюдает этические нормы профессиональной коммуникации; аргументированно и четко выражает и обосновывает свою позицию.

Ролевая игра «Международный симпозиум»

по дисциплине «Социология девиантного поведения»

1. Тема: «Проблемы социального контроля над девиантностью в современном обществе»

2. Концепция игры: ролевая игра «Международный симпозиум» - это обсуждение какой-либо научной проблемы. В данном случае – обсуждение проблемы социального контроля над девиантностью. Цель игры: формирование у студентов знаний о формах, методах и основных парадигмах социального контроля; теории и практики аболиционизма; проблеме «кризиса наказания», а также навыков профессиональной коммуникации.

3. Роли:

- «Председатель» (преподаватель или студент), в задачу которого входит организация обсуждения в соответствии с регламентом и правилами проведения данной формы профессиональной коммуникации;

- «Ведущие участники» (4 человека из числа студентов), в задачу которых входит презентация своего доклада по теме обсуждения;

- «Участники симпозиума» (остальные студенты), в задачу которых входит участие в коллективном обсуждении.

4. Ожидаемый результат: формирование у студентов знаний о социальном контроле над девиантностью и проблемах его осуществления в современном обществе, а также навыков профессиональной коммуникации.

Критерии оценки устного доклада:

100-86 баллов выставляется студенту, если студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Студент знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно

85-76 - баллов - работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы

75-61 балл – студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы

60-50 баллов - если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст, без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.

Критерии оценки презентации доклада:

Оценка	50-60 баллов (неудовлетворительно)	61-75 баллов (удовлетворительно)	76-85 баллов (хорошо)	86-100 баллов (отлично)
Критерии	Содержание критериев			
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы

Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна . использовано 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (Power Point и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные	Ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или пояснений

Критерии оценки участия в коллективном обсуждении:

50-60 баллов выставляется студенту, если он присутствует на обсуждении, не принимая в нем участия.

61-75 баллов выставляется студенту, если он принимает участие в обсуждении, но допускает грубые ошибки при формулировке вопросов, использовании научной терминологии, соблюдении этических норм профессиональной коммуникации, выражении своей позиции (либо вообще не выражает ее).

76-85 баллов выставляется студенту, если он принимает активное участие в обсуждении; не допускает грубых ошибок при формулировке вопросов, использовании научной терминологии, соблюдении этических норм профессиональной коммуникации, выражении своей позиции.

86-100 баллов выставляется студенту, если он принимает активное участие в обсуждении; грамотно формулирует вопросы, с использованием научной терминологии; соблюдает этические нормы профессиональной коммуникации; аргументированно и четко выражает и обосновывает свою позицию.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «Социология девиантного поведения»

Направление подготовки 42.03.01 Реклама и связи с общественностью
профиль «Реклама и связи с общественностью в коммерческой сфере»

Форма подготовки очная

Владивосток
2018

**Паспорт
фонда оценочных средств
по дисциплине «Социология девиантного поведения»**

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
УПК-1 - способность использовать методы социогуманитарных наук для формирования междисциплинарного подхода в профессиональной деятельности	Знает	основные подходы к определению девиантности; основные перспективы в социологии девиантного поведения и связанные с ними теории; качественный и количественный подходы к исследованию девиантности в социологии
	Умеет	анализировать и обобщать теоретические и эмпирические знания о девиантности и социальном контроле над ней, состоянии и динамике основных форм девиантности в современном мире и в России
	Владеет	навыками проведения социологического исследования девиантности в рамках учебной дисциплины
ПК-14 – способность прогнозировать и оценивать результативность бизнес-проектов в сфере рекламных коммуникаций с опорой на коммуникационные принципы современных СМК и социально-психологические механизмы убеждения	Знает	теорию стигматизации И. Гоффмана, теорию культивирования Дж. Гербнера, теорию моральных паник С. Козна, теорию дифференцированной ассоциации Э. Сатерленда;
	Умеет	оценивать влияние СМИ на формирование девиантного поведения, страха перед преступностью, моральных паник; роль политической элиты и общественных организаций в формировании моральных паник;
	Владеет	навыками анализа деятельности современных СМИ, их влияния на формирование девиантного поведения, страха перед преступностью, моральных паник, а также прогнозирования возможных социальных последствий данных явлений.

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций	Оценочные средства		
			текущий контроль	промежуточная аттестация	
Раздел I-III					
1	Темы 1-9 теоретической части курса. Темы 1-9 практической части курса	УПК-1	знает	Собеседование (УО-1); Тест (ПР-1), Ролевая игра (ПР-10)	Вопросы к зачету №№1-40
			умеет	Собеседование (УО-1); Ролевая игра (ПР-10),	Вопросы к зачету №№1-40

				Исследовательские задания (УО-3)	
			владеет	Собеседование (УО-1); Ролевая игра (ПР-10), Исследовательские задания (УО-3)	Вопросы к зачету №№1-40
Раздел II-III					
2	Темы 4-9 теоретической части курса. Темы 3-9 практической части курса	ПК-14	знает	Собеседование (УО-1); Тест (ПР-1), Ролевая игра (ПР-10)	Вопросы к зачету №№18, 21, 23, 28, 39-40
			умеет	Собеседование (УО-1); Ролевая игра (ПР-10), Исследовательские задания (УО-3)	Вопросы к зачету №№18, 21, 23, 28, 30-33, 36, 38-40
			владеет	Собеседование (УО-1); Ролевая игра (ПР-10), Исследовательские задания (УО-3)	Вопросы к зачету №№18, 21, 23, 28, 30-33, 36, 38-40

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции		критерии	показатели
ОПК-5 - способен использовать методы социогуманитарных наук для формирования междисциплинарного подхода в профессиональной деятельности	знает (пороговый уровень)	основные подходы к определению девиантности; основные перспективы в социологии девиантного поведения и связанные с ними теории;	Знание основных подходов к определению девиантности; основных перспектив в социологии девиантного поведения и связанных с ними теорий; качественного и количественного подходов к исследованию девиантности в социологии	– Способность перечислить основные подходы к определению девиантности; – Способность охарактеризовать междисциплинарный подход к исследованию девиантности; – Способность перечислить основные перспективы в социологии девиантного поведения; – Способность перечислить основные теории девиантности; – Способность назвать определить специфику
качественный и количественный подходы к исследованию				

		ю девиантност и в социологии		качественного и количественного подходов к исследованию девиантности
	умеет (продвинутый)	анализирова ть и обобщать теоретическ ие и эмпирическ ие знания о девиантност и и социальном контроле над ней, состоянии и динамике основных форм девиантност и в современн м мире и в России	Умение систематизиров ать теоретические и эмпирические знания о девиантности и социальном контроле над ней, состоянии и динамике основных форм девиантности в современном мире и в России	– Способность к участию в обсуждении и дискуссии на семинарских занятиях; – Способность к участию в ролевой игре «Международный симпозиум»; – Способность к выполнению исследовательских заданий
	владеет (высокий)	навыками проведения социологиче ского исследовани я девиантност и в рамках учебной дисциплины	Владение навыками проведения социологическ ого исследования девиантности в рамках учебной дисциплины	– Способность к организации выполнения групповых исследовательских заданий; – Способность к обобщению результатов учебной и исследовательской деятельности в форме сообщений и публикаций; – Способность к выполнению основных ролей в ролевой игре «Международный симпозиум»
ПК- способность прогнозиров ать и оценивать результатив ность бизнес- проектов в сфере	знает (пороговый уровень)	теорию стигматизац ии И. Гоффмана, теорию культивиров ания Дж. Гербнера, теорию моральных	Знание теории стигматизации И. Гоффмана, теории культивирован ия Дж. Гербнера, теории моральных паник С. Козна,	– Способность раскрыть суть теории стигматизации И. Гоффмана; – Способность раскрыть суть теории культивирования Дж. Гербнера; – Способность раскрыть суть теории

рекламных коммуникаций с опорой на коммуникационные принципы современных СМК и социально-психологические механизмы убеждения		паник С. Коэна, теорию дифференцированной ассоциации Э. Сатерленда;	теорию дифференцированной ассоциации Э. Сатерленда;	моральных паник с. Коэна; – Способность раскрыть суть теории дифференцированной ассоциации Э. Сатерленда;
	умеет (продвинутый)	оценивать влияние СМИ на формирование девиантного поведения, страха перед преступностью, моральных паник; роль политической элиты и общественных организаций в формировании моральных паник;	Умение оценивать влияние СМИ на формирование девиантного поведения, страха перед преступностью, моральных паник; роль политической элиты и общественных организаций в формировании моральных паник;	– Способность оценить роль СМИ в формировании девиантного поведения; – Способность оценить роль СМИ в формировании страха перед преступностью; – Способность оценить роль СМИ в формировании моральных паник; – Способность раскрыть суть объяснения процесса формирования моральных паник в «модели элиты» и в «модели групповых интересов»; – Способность к активному участию в ролевой игре; – Способность к активному участию в обсуждении и дискуссии на семинарских занятиях
	владеет (высокий)	навыками анализа деятельности современных СМИ, их влияния на формирование девиантного поведения, страха перед преступностью, моральных паник, а также прогнозирования	Владение навыками анализа деятельности современных СМИ, их влияния на формирование девиантного поведения, страха перед преступностью, моральных паник, а также прогнозирования возможных социальных последствий	– Способность к аналитической деятельности при выполнении исследовательских заданий; – Способность к исполнению главных ролей в ролевой игре; – Способность к анализу и обобщению результатов обсуждения и дискуссии на семинарских занятиях.

		ания возможных социальных последствий данных явлений.	данных явлений.	
--	--	--	--------------------	--

**Методические рекомендации,
определяющие процедуры оценивания результатов освоения
дисциплины «Социология девиантного поведения»**

Текущая аттестация студентов. Текущая аттестация студентов по дисциплине «Социология девиантного поведения» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине «Социология девиантного поведения» проводится в форме контрольных мероприятий (*тестирования; устных ответов на практических занятиях; докладов, сообщений о выполнении исследовательских заданий; участия в ролевых играх*) по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

(УО-1) Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

(УО-3) Доклад, сообщение – продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической или научной темы.

(ПР-1) Тест – система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.

(ПР-10) Деловая и/или ролевая игра – совместная деятельность группы обучающихся под управлением преподавателя с целью решения учебных и

профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи.

Объектами оценивания выступают:

1. учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов занятий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
2. степень усвоения теоретических знаний;
3. уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
4. результаты самостоятельной работы.

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Социология девиантного поведения» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. По данной дисциплине учебным планом предусмотрен зачет. Зачет проводится в форме ответов на вопросы.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕЙ АТТЕСТАЦИИ

1. Собеседование (УО-1)

Раздел 1. Научный статус социологии девиантного поведения

1. Понятие девиантности.
2. Абсолютистский подход к определению девиантности.
3. Статистический подход к определению девиантности.
4. Реакционистский подход к определению девиантности.
5. Нормативный подход к определению девиантности.
6. Междисциплинарный подход к исследованию девиантности.
7. Объект и предмет социологии девиантного поведения.
8. Количественный подход к исследованию девиантности.
9. Качественный подход к исследованию девиантности.

10. Предметная дифференциация современной социологии девиантного поведения.

11. Методологическая дифференциация современной социологии девиантного поведения.

12. Прагматическая дифференциация современной социологии девиантного поведения.

Раздел 2. Основные перспективы в социологии девиантного поведения

1. Понятие научной перспективы.

2. Функционалистская перспектива в социологии девиантного поведения: общая характеристика.

3. Теория аномии Э. Дюркгейма.

4. Теория социальной дезорганизации К. Шоу и Г. МакКэя.

5. Теория аномии Р. Мертона.

6. Теория «статус — фрустрация» А. Коэна.

7. Теория нелегитимных возможностей Р. Клауорда и Л. Оулина.

8. Интеракционистская перспектива в социологии девиантного поведения: общая характеристика.

9. Теория вторичной девиации Э. Лемерта.

10. Теория навешивания ярлыков Г. Беккера.

11. Теория стигматизации И. Гоффмана.

12. Конфликтологическая перспектива в социологии девиантного поведения: общая характеристика.

13. Новая (радикальная) криминология как направление в рамках конфликтологической перспективы.

14. Теория проблемной популяции С. Спитцера.

15. Теория культивирования страха перед преступностью Дж. Гербнера.

16. Статусная теория девиации Дж. Гасфилда.

17. Теория моральных паник С. Коэна.

18. Новый левый реализм как направление в рамках конфликтологической перспективы.

19. Концепция «квадрата преступления».
20. Перспектива контроля в социологии девиантного поведения: общая характеристика.
21. Теория нейтрализации Г. Сайкса и Д. Матзы.
22. Теория социального сдерживания Т. Хирши.
23. Теория разбитых окон Дж. Уилсона и Дж. Келлинга.
24. Перспектива социального научения в социологии девиантного поведения: общая характеристика.
25. Теория дифференцированной ассоциации Э. Сатерленда.
26. Теория дифференцированного подкрепления ассоциаций Р. Экерса.

Раздел 3. Основные формы девиантности

1. Наркотизм как форма девиантности и социальное явление.
2. Отношение к потреблению наркотиков в истории общества.
3. Социальные последствия наркотизма и социальный контроль над ним.
4. Пьянство и алкоголизм как формы девиантного поведения и социальное явление.
5. Отношение к потреблению (злоупотреблению) алкоголя в истории общества.
6. Социальные последствия пьянства и алкоголизма и социальный контроль над ними.
7. Проституция как форма девиантного поведения и социальное явление.
8. Отношение к внебрачным сексуальным отношениям в истории общества.
9. Социальные последствия проституции и социальный контроль над ней.
10. Гомосексуализм как форма девиантного поведения: понятие и теории формирования гомосексуальной ориентации.
11. Отношение к гомосексуализму в истории общества.
12. Проблемное поле гомосексуализма.
13. Понятие суицидального поведения и самоубийства.
14. Типы самоубийства.

15. Отношение к самоубийству в истории общества.
16. Состояние и динамика самоубийств в мире и в России.
17. Понятие преступления и преступности.
18. Типы преступности.
19. Социальный контроль над преступностью.
20. Основные парадигмы социального контроля: профилактическая, реабилитационная, медицинская (терапевтическая), репрессивная (сдерживающая).
21. Понятие аболиционизма.
22. Проблема «кризиса наказания».

Критерии оценки собеседования (УО-1):

100-85 баллов - если ответ показывает глубокие и полные знания основных процессов, связанных с девиантностью; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность изучаемых явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области.

85-76 - баллов - ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов, связанных с девиантностью, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе.

75-61 - балл – оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов, связанных с девиантностью, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и

приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

60-50 баллов – ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области.

2. Доклад, сообщение (УО-3)

Темы докладов, сообщений по дисциплине «Социология девиантного поведения»:

8. Визуальные индикаторы физической и социальной нецивилизованности различных районов г. Владивостока: сообщение по результатам группового исследовательского задания.

9. Наркотизм как форма девиантности современного российского общества: сообщение по результатам группового количественного социологического исследования.

10. Пьянство и алкоголизм как формы девиантности современного российского общества: сообщение по результатам группового количественного социологического исследования.

11. Социальный контроль над девиантностью: понятие, формы, методы: доклад в рамках ролевой игры «Международный симпозиум».

12. Основные парадигмы социального контроля – профилактическая, реабилитационная, медицинская (терапевтическая), репрессивная (сдерживающая): доклад в рамках ролевой игры «Международный симпозиум».

13. Аболиционизм – теория и практика: доклад в рамках ролевой игры «Международный симпозиум»

14. Проблема «кризиса наказания»: доклад в рамках ролевой игры «Международный симпозиум».

Критерии оценки устного доклада, сообщения (УО-3):

100-86 баллов выставляется студенту, если студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Студент знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно

85-76 - баллов - работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы

75-61 балл – студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы

60-50 баллов - если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст, без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.

3. Тест (ПР-1)

Раздел 1. Научный статус социологии девиантного поведения

1. Кто из данных авторов учебных пособий предлагает использовать термин «отклоняющееся поведение» как собирательный, охватывающий три формы: девиантное, делинквентное и криминальное поведение?

- а) Я. И. Гишинский и В. С. Афанасьев;
- б) В. И. Добренков и А. И. Кравченко;
- в) Е. В. Змановская.

2. Кто из данных ученых использовал в своем исследовании делинквентного поведения подростков термин «недоконформизм»?

- а) А. Коэн;
- б) Р. Кейвен;
- в) Г. Беккер.

3. Кто из данных ученых в своих исследованиях рассматривал гигантов и карликов в качестве примера девиантности?

- а) А. Коэн;
- б) Э. Лемерт;
- в) С. Динитц.

4. Кто из данных ученых в своих исследованиях рассматривал джазовых музыкантов как пример девиантности?

- а) А. Коэн;
- б) Г. Беккер;
- в) М. Кларк.

5. Как называется отклонение от принятых норм, которое настолько ярко выражено, что совокупность новых норм образует девиантную культуру, находящуюся в оппозиции к господствующей культуре?

- а) недоконформизм;
- б) сверхконформизм;
- в) нонконформизм.

6. В рамках какого подхода девиантом считается человек, которому этот ярлык был успешно приклеен?

- а) статистического;
- б) абсолютистского;
- в) реакционистского.

7. В рамках какого подхода девиантность определяется как то, что редко встречается в обществе?

- а) статистического;
- б) абсолютистского;
- в) реакционистского.

8. Как принято в социологии называть множество факторов (или переменных), влияющих на оценку поступка как нормального или девиантного?

- а) социальный контекст;
- б) социальные условия;
- в) социальное воздействие.

9. Какой из данных подходов исходит из того, что социальные нормы и девиантность конструируются в процессе социального взаимодействия?

- а) статистический;
- б) нормативный;
- в) реакционистский.

10. Какой из данных подходов к определению девиантности исходит из понимания социального контекста поступка?

- а) статистический;
- б) нормативный;
- в) реакционистский.

11. С кем из данных социологов связывают возникновение реакционистского подхода к определению девиантности?

- а) Р. Мертон;
- б) Г. Беккер;
- в) Э. Дюркгейм.

12. Для какого типа общества характерно наличие некоторых абсолютных ценностей и норм, разделяемых всеми гражданами?

- а) основанного на механической солидарности (по Э. Дюркгейму);
- б) основанного на органической солидарности (по Э. Дюркгейму);
- в) любого.

13. Что является предметом социологии девиантного поведения?

- а) девиантность;
- б) девиантное поведение;
- в) социальная обусловленность девиантности.

14. Кто из данных социологов является автором первого социологического исследования самоубийства?

- а) А. Смолл;
- б) Э. Дюркгейм;
- в) Э. Сатерленд.

15. Кто из данных социологов является автором концепции социологического воображения?

- а) Э. Дюркгейм;
- б) Ч. Р. Миллс;
- в) П. Штомпка.

16. Какая из данных составляющих социологии девиантного поведения представляет собой совокупность исследований, которые ведутся без обращения к объекту непосредственно в процессе исследования?

- а) теоретическая социология девиантного поведения;
- б) академическая социология девиантного поведения;
- в) качественная социология девиантного поведения.

17. Какого рода структурную дифференциацию отражает деление социологии на академическую и прикладную?

- а) методологическую;
- б) предметную;
- в) прагматическую,

18. Кто из современных социологов рассматривает концепцию социологического воображения как критерий разграничения социологии и других общественных наук?

- а) Э. Гидденс;
- б) П. Штомпка;
- в) П. Бергер.

19. На какие части можно разделить социологию девиантного поведения по критерию онтологической ориентации?

- а) макросоциология, минисоциология;
- б) макросоциология, микросоциология;
- в) мезосоциология, микросоциология.

20. Какие из данных методов социологического исследования не предполагают статистической обработки?

- а) количественные;
- б) качественные;
- в) эмпирические.

21. Какой из данных методологических подходов к исследованию девиантности основывается на «жестком» анализе данных?

- а) качественный;
- б) количественный;
- в) интерпретативный.

22. Кто из данных ученых является автором трилогии о Джеке Роллере и его братьях-преступниках?

- а) Э. Сатерленд;
- б) К. Шоу;
- в) Г. Гарфинкель.

23. Представители какого методологического подхода считают, что ученый, приступая к исследованию, должен отказаться от следования заранее выбранным жестким теоретическим или методическим принципам?

- а) количественного;
- б) качественного;

в) функционалистского.

24. Для какой категории исследований главным содержанием работы исследователя являются сбор и анализ фактических данных об объекте?

а) прикладной социологии девиантного поведения;

б) микросоциологических исследований девиантного поведения;

в) эмпирических исследований девиантного поведения.

25. К какой категории исследований относится социология девиантного поведения?

а) отраслевой социологии;

б) микросоциологии;

в) эмпирической социологии.

26. Представители какой социологической школы первыми стали применять качественные методы к исследованию девиантности?

а) Франкфуртская школа;

б) Чикагская школа;

в) Фрайбургская школа.

27. Что является основной целью прикладной социологии девиантного поведения?

а) получение практически полезного знания;

б) получение коммерческого заказа;

в) развитие социологии как науки.

28. Какой тип логических построений характерен для эмпирического обобщения?

а) индукция;

б) дедукция;

в) дизъюнкция.

29. В рамках какого методологического подхода к исследованию девиантности используется стратегия «кейс-стади»?

а) количественного;

б) качественного;

в) функционалистского.

30. К какому типу теорий современной социологии, согласно П. Штомпке, относятся теории девиантности?

- а) эвристические теории;
- б) экзегетические теории;
- в) объяснительные теории.

Раздел 2. Основные перспективы в социологии девиантного поведения

1. В какой работе Э. Дюркгейма было впервые введено понятие «аномия»?

- а) «О разделении общественного труда»;
- б) «Самоубийство»;
- в) «Правила социологического метода».

2. Какой социальный класс, по мнению Э. Дюркгейма, более всего подвержен аномии, возникающей в результате социальных кризисов, приведших к увеличению общего благосостояния и богатства?

- а) класс, более всего выигравший от кризиса;
- б) класс, менее всего выигравший от кризиса;
- в) класс, ничего не получивший от кризиса.

3. Кто из данных социологов рассматривал аномию как расхождение между предписанными культурой устремлениями (целями) и структурированными путями их осуществления?

- а) Э. Дюркгейм;
- б) Р. Мертон;
- в) К. Маркс.

4. Среди представителей какого социального класса американского общества, по мнению Р. Мертона, наибольшее распространение получает тип приспособления к аномии, обозначенный им как «инновация»?

- а) высшего класса;
- б) среднего класса;
- в) низшего класса.

5. Среди представителей какого социального класса американского общества, по мнению Р. Мертона, наибольшее распространение получает тип приспособления к аномии, обозначенный им как «ритуализм»?

- а) низшего;
- б) низшего среднего;
- в) высшего среднего.

6. Какой тип приспособления к аномии, по мнению Р. Мертона, является следствием «двойной неудачи» - невозможности достичь успеха легальными средствами и неспособности, в силу внутренне воспринятых запретов, прибегнуть с этой целью к нелегальным?

- а) ритуализм;
- б) ретритизм;
- в) инновация.

7. К какому типу приспособления к аномии Р. Мертон относит подростков, объединяющихся в банды или становящихся участниками различных молодежных движений?

- а) ретритизм;
- б) инновация;
- в) бунт.

8. Кто из данных социологов является автором теории делинквентного поведения подростков, получившей название «статус-фрустрация»?

- а) А. Коэн;
- б) Г. МакКэй;
- в) Р. Клауорд.

9. Кто из данных социологов выдвинул гипотезу, согласно которой нормы делинквентной субкультуры подростков являются «полярной противоположностью» нормам «респектабельного общества»?

- а) А. Коэн;
- б) К. Шоу;
- в) Р. Клауорд.

10. Кто из данных социологов является автором теории нелегитимных возможностей?

- а) К. Шоу и Г. МакКэй;
- б) Р. Клауорд и Л. Оулин;
- в) Г. Сайкс и Д. Матза.

11. Кто из данных социологов является автором теории вторичной девиации

- а) А. Козн;
- б) Э. Лемерт;
- в) Г. Беккер.

12. Кто из данных социологов является автором работы «Потребители марихуаны и социальный контроль»?

- а) Э. Лемерт;
- б) Р. Мертон;
- в) Г. Беккер.

13. Как называется, по терминологии Г. Беккера, индивид, не проявляющий антисоциального поведения, но воспринимаемый или клейменный как таковой?

- а) девиант;
- б) латентный девиант;
- в) несправедливо осужденный конформист.

14. Кто из данных социологов является автором работы «Стигма»?

- а) Э. Лемерт;
- б) Г. Беккер;
- в) И. Гоффман.

15. Как в социологии принято называть могущественный негативный социальный ярлык, который меняет социальную идентичность человека и его Я-концепцию?

- а) «дурная» привычка;
- б) стигма;
- в) репутация.

16. Как в социологии принято называть теорию девиантного поведения, ассоциируемую с именем И. Гоффмана?

- а) теория этикетирования;
- б) теория стигматизации;
- в) теория вторичной девиации.

17. Кто из данных ученых является классиком теории конфликта?

- а) Т. Парсонс;
- б) К. Маркс;
- в) М. Вебер.

18. В рамках какого направления преступника рассматривают как бунтаря, выступающего против социального неравенства, царящего в капиталистическом обществе?

- а) новая (радикальная) криминология;
- б) новый левый реализм;
- в) функционализм.

19. Кто из данных социологов широко использует в своей концепции понятие «проблемная популяция»?

- а) Я. Тейлор;
- б) С. Спитцер;
- в) О. Турк.

20. Кто из данных социологов выделяет два типа девиантов: «социальные отбросы» и «социальный динамит»?

- а) О. Турк;
- б) С. Спитцер;
- в) С. Коэн.

21. Кто из данных социологов для объяснения периодического усиления социального контроля над преступностью выдвинул гипотезу «социальной угрозы»?

- а) С. Спитцер;
- б) А. Лиска;
- в) О. Турк.

22. Кто из данных социологов является автором теории культивирования, объясняющей механизм формирования и поддержания правящими классами страха перед преступностью?

- а) А. Лиска;
- б) Дж. Гербнер;
- в) О. Турк.

23. Кто из данных социологов обращает внимание на то, что программы ТВ содержат больше жестокости, чем реальный мир?

- а) О. Турк;
- б) А. Лиска;
- в) Дж. Гербнер.

24. Кто из данных социологов является автором статусной теории девиантности?

- а) С. Спитцер;
- б) Дж. Гасфилд;
- в) Дж. Гербнер.

25. Кто из данных социологов является автором работы «Народные дьяволы и моральные паники»?

- а) С. Коэн;
- б) А. Коэн;
- в) Дж. Гасфилд.

26. Теоретики какого направления выдвинули идею «квадрата преступления», сторонами которого выступают: преступник, жертва, государство, общественное мнение?

- а) новая криминология;
- б) новый левый реализм;
- в) радикальная криминология.

27. Кто из данных социологов для объяснения делинквентного поведения подростков предложил теорию нейтрализации?

- а) Р. Клауорд и Л. Оулин;
- б) Г. Сайкс и Д. Матза;

в) К. Шоу и Г. МакКэй.

28. Кто из данных социологов в качестве приемов нейтрализации социального контроля выделяет: отрицание ответственности, отрицание вреда, отрицание наличия жертвы, осуждение осуждающих, обращение к более важным обстоятельствам?

а) Р. Клауорд и Л. Оулин;

б) Г. Сайкс и Д. Матза;

в) К. Шоу и Г. МакКэй.

29. Как называется прием нейтрализации социального контроля, когда делинквент объявляет себя жертвой обстоятельств («плохие родители», «скверные товарищи», «нравы трущоб»)?

а) осуждение осуждающих;

б) отрицание ответственности;

в) отрицание наличия жертвы.

30. Кто из данных социологов является автором теории социального сдерживания?

а) Г. Беккер;

б) Т. Хирши;

в) И. Гоффман.

31. Кто из данных социологов считает, что широкая вовлеченность в социально одобряемую деятельность (работу, учебу, спорт и т.п.) снижает возможность совершения девиантных поступков?

а) Г. Беккер;

б) Т. Хирши;

в) И. Гоффман.

32. Как в социологии принято называть наличие на определенной территории проживания людей мусора, помоек, брошенных машин или зданий, изрисованных стен, разбитых или забитых окон, бродячих собак и т.п.?

а) социальная дезорганизация;

б) физическая нецивилизованность;

в) социальная нецивилизованность.

33. Кто из данных социологов является автором теории дифференцированной ассоциации?

а) Э. Сатерленд;

б) Т. Хирши;

в) Р. Эгерс.

34. В рамках какой теории принято считать, что лицо становится делинквентом в результате преобладания у него определений, благоприятствующих нарушению норм, над определениями, не благоприятствующими этому?

а) теории дифференцированной ассоциации;

б) теории нейтрализации;

в) теории дифференцированного подкрепления ассоциаций.

35. Кто из данных социологов является автором теории дифференцированного подкрепления ассоциаций?

а) Э. Сатерленд;

б) Р. Эгерс;

в) Т. Хирши.

36. Кто из данных социологов рассматривал аномию в качестве одной из причин самоубийства?

а) Э. Дюркгейм;

б) Р. Мертон;

в) И. Гоффман.

37. Кто из данных социологов в качестве основных черт делинквентной субкультуры выделял следующие: «неутилитарность», «негативизм», «злоумышленность», «недальновидный гедонизм», «автономию»?

а) А. Коэн;

б) Р. Клауорд;

в) К. Шоу.

38. Кто из данных социологов в качестве отношений, привязывающих человека к обществу и законопослушному поведению, выделял «привязанность», «обязательство», «включенность», «веру»?

- а) Г. Беккер;
- б) Т. Хирши;
- в) Р. Эгерс.

39. Кто из данных социологов называл безработную молодежь «социальным динамитом» и считал, что именно в ней правящие классы усматривают существенную опасность для общественного спокойствия и социального строя?

- а) А. Коэн;
- б) С. Спитцер;
- в) К. Маркс.

40. Представители какого направления считают, что в капиталистическом обществе законы создаются группами, имеющими власть, и используются ими для поддержания своего привилегированного положения?

- а) новая криминология;
- б) функционализм;
- в) новый левый реализм.

Раздел 3. Основные формы девиантности

1. Кто из данных ученых провел первое социологическое исследование самоубийства?

- а) Р. Мертон;
- б) Э. Дюркгейм;
- в) И. Гоффман.

2. Как принято в науке называть суицидальные мысли, представления, переживания, тенденции?

- а) суицидальные действия;
- б) суицидальные проявления;

в) суицидальные намерения.

3. Кто из данных социологов выделяет следующие типы самоубийства: альтруистический, эгоистический, фаталистический, аномический?

а) Р. Мертон;

б) Э. Дюркгейм;

в) Р. Кейвен.

4. К какому типу самоубийства относится ритуал самосожжения индийской вдовы на погребальном костре мужа?

а) альтруистическому;

б) фаталистическому;

в) аномичному.

5. Какой из данных случаев смерти не относится к самоубийству?

а) смерть человека, наступившая в результате его сознательного отказа от приема пищи или необходимых лекарственных средств;

б) смерть иконоборца, совершившего сознательное оскорбление величества, караемое смертной казнью, и умирающего от руки палача;

в) смерть человека, сознательно подвергающего себя опасности, как бы играющего со смертью.

6. К какому типу приспособления к аномии, согласно Р. Мертону, может быть отнесено самоубийство?

а) инновация;

б) ретритизм;

в) бунт.

7. Кому приписывают создание первого в истории общества публичного дома?

а) римскому императору Нерону;

б) афинскому архонту Солону;

в) египетской царице Клеопатре.

8. Кто из данных ученых выделял особый тип женщин, генетически обреченных на проституцию («прирожденных проституток»)?

а) Ч. Ломброзо;

- б) Р. Мертон;
- в) Э. Дюркгейм.

9. Какой из данных типов древнегреческих женщин, допускавших внебрачные сексуальные связи, современные исследователи однозначно относят к проституткам?

- а) авлетриды;
- б) дектериады;
- в) гетеры.

10. Какой из данных типов социального контроля над проституцией предполагает регистрацию и периодическое медицинское освидетельствование?

- а) прогибиционизм;
- б) регламентация;
- в) аболиционизм.

11. К какому типу приспособления к аномии, согласно Р. Мертону, может быть отнесена проституция?

- а) ретритизм;
- б) инновация;
- в) ритуализм.

12. Кто из данных исследователей разграничивает внебрачные сексуальные связи на проституционные (платные) и развратные (бесплатные)?

- а) С. И. Голод;
- б) П. Е. Обозненко;
- в) В. М. Тарновский.

13. С каким из данных социальных процессов связано появление новой формы современной проституции, получившей название «prostitutes traffic»?

- а) урбанизация;
- б) глобализация;
- в) трансформация.

14. Кто из данных ученых во второй половине XIX века ввел в науку термин «гомосексуализм»?

- а) К. Ульрихс;
- б) К. Бенкерт;
- в) З. Фрейд.

15. Как в науке принято называть чувство враждебности и страха, которое большинство людей испытывают к гомосексуалам?

- а) стигма;
- б) гомофобия;
- в) дискриминация.

16. К какому типу поведения относится гомосексуализм в современной России?

- а) девиантному;
- б) делинквентному;
- в) нормальному.

17. Какая из перечисленных моделей объяснения гомосексуализма получила наибольшее признание в современной науке?

- а) модель биологической детерминированности;
- б) многофакторная модель;
- в) моральная модель.

18. Кто из данных исследователей является автором концепции формирования гомосексуальной идентичности, включающей в себя VI стадий?

- а) З. Фрейд;
- б) В. Касс;
- в) Г. Келли.

19. Как в науке принято называть негативные изменения в личности и поведении родственников вследствие зависимого поведения кого-либо из членов семьи?

- а) подражание;
- б) созависимость;

в) сопричастность.

20. К какому типу приспособления к аномии, согласно Р. Мертону, может быть отнесен алкоголизм?

а) ритуализм;

б) ретритизм;

в) инновация.

21. К какому типу приспособления к аномии, согласно Р. Мертону, может быть отнесен наркотизм?

а) ритуализм;

б) ретритизм;

в) инновация.

22. С каким из данных социальных процессов связано появление новой формы наркотизма, получившей название «drugs traffic»?

а) урбанизация;

б) глобализация;

в) трансформация.

23. К какому типу приспособления к аномии, согласно Р. Мертону, может быть отнесено преступление?

а) ритуализм;

б) ретритизм;

в) инновация.

24. Кто из данных ученых ввел в науку понятие «прирожденный преступник»?

а) У. Шелдон;

б) Ч. Ломброзо;

в) Р. Мертон.

25. С каким из данных социальных процессов современности связано появление такой формы девиантности, как торговля людьми («human traffic»)?

а) урбанизация;

б) глобализация;

в) трансформация.

26. К какому из данных типов преступлений относится взяточничество?

- а) преступления «белых воротничков»;
- б) преступления «синих воротничков»;
- в) «уличная преступность».

27. К какому типу приспособления к аномии, согласно Р. Мертону, может быть отнесена коррупция?

- а) ритуализм;
- б) ретритизм;
- в) инновация.

28. Кто из данных социологов ввел в науку термин преступность «белых воротничков»?

- а) Р. Мертон;
- б) Э. Сатерленд;
- в) А. Коэн.

29. По указу, какого из данных российских государей был создан первый «царёв кабак»?

- а) Ивана IV (Грозного);
- б) Петра I;
- в) Александра III.

30. Кто из данных ученых считал, что склонность к девиантному поведению зависит от строения тела (конституции) человека?

- а) Ч. Ломброзо;
- б) У. Шелдон;
- в) Ч. Пирс.

Критерии оценки тестирования (ПР-1):

«зачтено» - количество правильных ответов составляет $\frac{2}{3}$ и более от числа вопросов, включенных в тест;

«не зачтено» - количество правильных ответов составляет менее $\frac{2}{3}$ от числа вопросов, включенных в тест.

4. Деловая и/или ролевая игра (ПР-10)

4.1 Ролевая игра «Международный симпозиум»

по дисциплине «Социология девиантного поведения»

1. Тема: «Проблемы социального контроля над девиантностью в современном обществе»

2. Концепция игры: ролевая игра «Международный симпозиум» - это обсуждение какой-либо научной проблемы. В данном случае – обсуждение проблемы социального контроля над девиантностью. Цель игры: формирование у студентов знаний о формах, методах и основных парадигмах социального контроля; теории и практики аболиционизма; проблеме «кризиса наказания», а также навыков профессиональной коммуникации.

3. Роли:

- «Председатель» (преподаватель или студент), в задачу которого входит организация обсуждения в соответствии с регламентом и правилами проведения данной формы профессиональной коммуникации;
- «Ведущие участники» (4 человека из числа студентов), в задачу которых входит презентация своего доклада по теме обсуждения;
- «Участники симпозиума» (остальные студенты), в задачу которых входит участие в коллективном обсуждении.

4. Ожидаемый результат: формирование у студентов знаний о социальном контроле над девиантностью и проблемах его осуществления в современном обществе, а также навыков профессиональной коммуникации.

Критерии оценки устного доклада:

100-86 баллов выставляется студенту, если студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Студент знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой

области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно

85-76 - баллов - работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы

75-61 балл – студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы

60-50 баллов - если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст, без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.

Критерии оценки презентации доклада:

Оценка	50-60 баллов (неудовлетворительно)	61-75 баллов (удовлетворительно)	76-85 баллов (хорошо)	86-100 баллов (отлично)
Критерии	Содержание критериев			
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы

Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна . использовано 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (Power Point и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные	Ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или пояснений

Критерии оценки участия в коллективном обсуждении:

50-60 баллов выставляется студенту, если он присутствует на обсуждении, не принимая в нем участия.

61-75 баллов выставляется студенту, если он принимает участие в обсуждении, но допускает грубые ошибки при формулировке вопросов, использовании научной терминологии, соблюдении этических норм профессиональной коммуникации, выражении своей позиции (либо вообще не выражает ее).

76-85 баллов выставляется студенту, если он принимает активное участие в обсуждении; не допускает грубых ошибок при формулировке вопросов, использовании научной терминологии, соблюдении этических норм профессиональной коммуникации, выражении своей позиции.

86-100 баллов выставляется студенту, если он принимает активное участие в обсуждении; грамотно формулирует вопросы, с использованием научной терминологии; соблюдает этические нормы профессиональной коммуникации; аргументированно и четко выражает и обосновывает свою позицию.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Вопросы к зачету по дисциплине

1. Объём понятия «девиантность».
2. Статистический подход к определению девиантности.
3. Абсолютистский подход к определению девиантности.
4. Реакционистский подход к определению девиантности.
5. Нормативный подход к определению девиантности.
6. Объект и предмет социологии девиантного поведения.
7. Качественный подход к исследованию девиантности.
8. Количественный подход к исследованию девиантности.
9. Академическая и прикладная социология девиантного поведения.
10. Теоретические и эмпирические исследования девиантности.
11. Теория аномии Э. Дюркгейма.
12. Теория аномии Р. Мертона.
13. Теория социальной дезорганизации К. Шоу и Г. МакКэя.
14. Субкультурная теория А. Коэна.
15. Теория нелегитимных возможностей Р. Клауорда и Л. Оулина.
16. Теория вторичной девиации Э. Лемерта.
17. Теория навешивания ярлыков Г. Беккера.
18. Теория стигматизации И. Гоффмана.
19. Новая (радикальная) криминология.
20. Теория проблемной популяции С. Спитцера.
21. Теория культивирования страха перед преступностью Дж. Гербнера.
22. Статусная теория девиантности Дж. Гасфилда.
23. Теория моральных паник С. Коэна.
24. Новый левый реализм: общая характеристика.
25. Теория разбитых окон Дж. Уилсона и Дж. Келлинга.
26. Теория нейтрализации Г. Сайкса и Д. Матзы.
27. Теория социального сдерживания Т. Хирши.

28. Теория дифференцированной ассоциации Э. Сатерленда.
29. Теория дифференцированного подкрепления ассоциаций Р. Эджерса.
30. Алкоголизм как форма девиантности.
31. Наркотизм как форма девиантности.
32. Проституция как форма девиантности.
33. Гомосексуализм как форма девиантности.
34. Понятие суицидального поведения.
35. Понятие и типы самоубийства по Э. Дюркгейму.
36. Самоубийство как форма девиантности.
37. Проблема «кризиса наказания».
38. Проблема социального контроля над «преступлениями без жертвы».
39. Междисциплинарный подход к исследованию девиантности.
40. Влияние СМИ на формирование девиантности.

**Критерии выставления оценки за устный ответ студента на зачете
по дисциплине «Социологии девиантного поведения»:**

Оценка зачета (стандартная)	Требования к сформированным компетенциям
«зачтено»	Оценка «зачтено» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает; умеет тесно увязывать теорию с практикой; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий; использует в ответе материал монографической литературы; правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.
«не зачтено»	Оценка «не зачтено» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы.