



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

«СОГЛАСОВАНО»
Руководитель ОП

« 26 » июня 2019г.

Герасимова И.В.
(Ф.И.О. рук. ОП)

«УТВЕРЖДАЮ»
Директор департамента
психологии и образования

« 26 » июня 2019г.

Калниболанчук И.С.
Для документов



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Риторика и академическое письмо

Направление подготовки: 37.03.02 Конфликтология

профиль «Конфликтология в межкультурных коммуникациях»

Форма подготовки очная

курс 1 семестр 1

лекции 17 час.

практические занятия 17 час.

лабораторные работы 0 час.

в том числе с использованием МАО лек. 0 / пр. 17 / лаб. 0 час.

в том числе в электронной форме не предусмотрены

всего часов аудиторной нагрузки 34 час.

в том числе с использованием МАО 17 час.

в том числе контролируемая самостоятельная работа 0 час.

в том числе в электронной форме не предусмотрены

самостоятельная работа 38 час.

в том числе на подготовку к экзамену 0 час.

курсовая работа / курсовой проект не предусмотрен

зачет 1 семестр

экзамен не предусмотрен

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями собственного образовательного стандарта ДВФУ, утвержденного приказом ректора от 18.02.2016 № 12-13-235.

Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры русского языка и литературы, протокол №12 от «03» июля 2019 г.

Заведующая кафедрой _____

к.п. н., доцент _____

Составители: _____

Крылова Галина Михайловна
Милянчук Наталья Сергеевна
Мальцева Ольга Николаевна
Откидыч Елизавета Вадимовна
Тюрин Павел Михайлович

Оборотная сторона титульного листа РПУД

I. Рабочая программа пересмотрена на заседании департамента:

Протокол от « ____ » _____ 20__ г. № _____

Заведующий департаментом _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

II. Рабочая программа пересмотрена на заседании департамента:

Протокол от « ____ » _____ 20__ г. № _____

Заведующий департаментом _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

АННОТАЦИЯ

Курс «Риторика и академическое письмо» для направления 37.03.02 – Конфликтология, профиль «Конфликтология в межкультурных коммуникациях» входит в раздел «Б1.Б.07.04 – Базовая часть». Учебным планом предусмотрено проведение лекционных занятий (17 часов, 0,5 зачётных единиц), практических занятий (17 часов, 0,5 зачётных единиц), самостоятельная работа студентов (38 часов, 1 зачётная единица). Будучи направленным на формирование метапредметных компетенций, курс имеет органичную связь как с другими дисциплинами данного раздела (в первую очередь с «Иностранным языком» и «Логикой»), так и с любыми специальными дисциплинами, предполагающими активное создание студентами письменных и устных текстов. Особое значение данная дисциплина имеет для дальнейшей научно-исследовательской, проектной и практической деятельности студентов. Специфику построения и содержания курса составляет его отчётливая практикоориентированность и существенная опора на самостоятельную, в том числе командную, работу студентов.

Цель курса: формирование у студентов навыков эффективной речевой деятельности, а именно:

- 1) подготовки и представления устного выступления на общественно значимые и профессионально ориентированные темы;
- 2) создания и языкового оформления академических текстов различных жанров.

В задачи преподавателя, ведущего курс, входит:

- научить студентов стратегии, тактикам и приёмам создания речевого выступления перед различными типами аудитории;
- развить навыки составления академических текстов различных жанров (аннотация, реферат, эссе, научная статья);
- совершенствовать навыки языкового оформления текста в соответствии с принятыми нормами, правилами, стандартами;
- сформировать навыки редактирования/саморедактирования составленного текста;
- научить приёмам эффективного устного представления письменного текста;
- ознакомить с принципами и приёмами ведения конструктивной дискуссии;
- обучить приёмам создания эффективной презентации.

Для успешного изучения дисциплины «Риторика и академическое письмо» у обучающихся должны быть сформированы следующие предварительные компетенции:

- способность воспринимать, осмыслять, воспроизводить и критически оценивать содержание учебных, научных, научно-популярных, публицистических, деловых текстов на русском языке;
- владение нормами устной и письменной речи на современном русском языке (нормами произношения, словоупотребления, грамматическими нормами, правилами орфографии и пунктуации);
- представление о стилистическом варьировании современного русского литературного языка;
- умение выражать своё мнение, формулировать суждения общественно значимого содержания.

В результате изучения данной дисциплины у обучающихся формируются следующие общекультурные компетенции (элементы компетенций).

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ОК-6 – способность понимать, использовать, порождать и грамотно излагать инновационные идеи на русском языке в рассуждениях, публикациях, общественных дискуссиях	Знает	основные положения риторики и методику построения речевого выступления, основные принципы составления и оформления академических текстов.
	Умеет	создавать письменные академические тексты различных жанров; оформлять письменный текст в соответствии с принятыми нормами, требованиями, стандартами.
	Владеет	основными навыками ораторского мастерства: подготовки и осуществления устных публичных выступлений различных типов (информирующее, убеждающее и т.д.); ведения конструктивной дискуссии; навыками аналитической работы с различными источниками, в том числе научными; навыками редактирования академических текстов.

Для формирования вышеуказанных компетенций в рамках дисциплины «Риторика и академическое письмо» применяются следующие методы активного/интерактивного обучения: «анализ конкретных ситуаций», «моделирование», «мозговой штурм», «практикум в парах или малых группах», «ролевая игра», «симуляция профессиональной деятельности (редактирование)», «творческое упражнение/тренинг», «тезирование», «трансформация ситуации».

I. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Лекционные занятия (17 ч.)

Раздел I. Риторика (9 ч.).

Тема 1. Риторика как наука об эффективной коммуникации (2 ч.).

Краткие сведения об истории риторики. Эволюция представлений о задачах и содержании этой дисциплины. Современное содержание риторики, её практическое значение.

Тема 2. Система невербальных факторов речевого воздействия (1 ч.). Понятие коммуникации. Эффективное воздействие как критерий успеха коммуникации. Факторы успешной коммуникации: вербальные и невербальные. Анализ невербальных факторов: виды и функции невербальных сигналов.

Тема 3. Подготовка публичного выступления (2 ч.). Понятие публичного выступления. Особенности восприятия речи на слух, озвучивания письменного текста. Структура публичного выступления, соотношение композиционных блоков. Виды публичных выступлений по цели и по форме. Информационные, протоколно-этикетные, развлекательные выступления: специфика и жанровая дифференциация. Этапы подготовки публичного выступления.

Тема 4. Особенности работы с разными видами аудитории (2 ч.). Роль фактора адресата в успехе коммуникации. Публичная аудитория, её основные особенности. Виды аудитории: широкая/узкая, мужская/женская, подготовленная/неподготовленная, мононациональная/полинациональная, позитивно/индифферентно/негативно настроенная аудитория. Особенности взаимодействия с разными категориями слушателей. Способы привлечения и удержания внимания аудитории. Проблема боязни аудитории и приёмы её преодоления.

Тема 5. Правила ведения дискуссии (2 ч.). Спор как коммуникативное событие. Виды споров по цели и их характеристика. Дебаты, диспут, дискуссия, полемика. Приёмы и правила спора. Понятие тезиса и аргумента. Требования к аргументации, принципы расположения аргументов. Контраргументация. Типичные уловки в споре. Ответы на вопросы оппонентов.

Раздел II. Академическое письмо (8 ч.).

Тема 1. Понятие академического письма (2 ч.). Происхождение и содержание термина «академическое письмо». Организация академической

работы. Связь академического письма с академическим чтением. Виды и приёмы активного чтения.

Тема 2. Научный стиль в системе функциональных стилей СРЛЯ (2 ч.). Сфера использования, функции, стилеобразующие черты и языковые особенности научного стиля. Внутренняя дифференциация научной речи, жанры научных текстов.

Тема 3. Структура академического текста. Правила построения академического текста (2 ч.). Смысловая структура академического текста (виды информации, содержащиеся в нём). Функциональная (коммуникативно-прагматическая) структура (речевые действия, реализуемые автором). Композиция академического текста.

Тема 4. Первичные и вторичные академические тексты: принципы и техника составления (2 ч.). Противопоставление «своего» и «чужого» в тексте. Создание вторичных текстов: конспектирование, аннотирование, реферирование, рецензирование. Правила и приёмы представления «чужого» знания в тексте. Создание первичных академических текстов: статья (тезисы), эссе.

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Практические занятия (17 ч.)

Раздел I. Риторика (9 ч.).

Занятие 1. Практическая риторика: первые шаги (1 ч.; с использованием МАО 1 час).

С использованием активных методов обучения «творческое упражнение/тренинг», «тезирование», «мозговой штурм».

1. Самопрезентация. Студентам предлагается творческое упражнение (тренинг) – за 5-10 минут подготовить полуимпровизационное выступление «Самопрезентация», детали и особенности этого выступления преподаватель уточняет прямо на занятии, приветствуется парное или групповое выполнение задания. После демонстрации – короткое обсуждение выступлений и резюмирующая оценка преподавателя. Выполнение упражнения можно считать входным тестом по дисциплине.

2. Основные понятия современной риторики. Проверка домашнего задания – упражнение-тезирование. Готовясь к занятию, студенты должны были повторить материалы лекции и изучить дополнительные материалы по истории риторики и ее современному состоянию, извлечь из них основные мысли, тезисно записать их и коллективно обсудить. На занятии студенты

делятся на несколько групп, каждая группа представляет свои тезисы, происходит их обсуждение. Деление на группы можно провести заранее, чтобы групповая работа проходила не только в аудитории, но и при выполнении самостоятельной работы.

3. Коммуникативные качества совершенной речи как факторы эффективной коммуникации. Мозговой штурм. Студентам предлагается назвать коммуникативные свойства речи, которые они лично считают важными, и объяснить свою точку зрения. Преподаватель записывает названные студентами качества на доске в столбик, затем правее воспроизводит список качеств, выделяемых специалистами в области культуры речи и риторики. Происходит коллективное обсуждение несовпадений в составе двух списков.

4. Практическое значение риторики в современном обществе. Преподаватель ставит перед группой вопрос: почему в конце XX – начале XXI века столь возросло практическое значение риторики? Студентам предлагается привести объяснения этого феномена, обращаясь к определённым сферам социальной жизни: указать исторические, идеологические, политические, психологические, экономические и другие причины востребованности риторических навыков (при выполнении этого задания студенты опираются на самостоятельно изученные материалы из учебного пособия И.А. Стернина «Практическая риторика»).

Занятие 2. Роль невербальных форм коммуникации в публичном выступлении (2 ч.; с использованием МАО 2 часа).

С использованием активных методов обучения «тренинг», «анализ конкретных ситуаций».

1. Определение и оценка эффективности невербальных сигналов в устной коммуникации. Анализ конкретной ситуации. Студентам предлагается несколько видеоматериалов для просмотра, они выявляют, интерпретируют и оценивают с точки зрения эффективности невербальные сигналы, используемые оратором.

2. Самонаблюдение. Тренинг. Студентам предлагается выполнить упражнения для анализа собственных невербальных сигналов («Зеркало») и для понимания невербалитики как полноценного и самостоятельного вида коммуникации (упражнения «Изображение эмоций по билетам», «Крокодил», «Поломанный телефон»).

3. Работа с голосом. Тренинг. Студентам предлагается комплекс упражнений по работе с голосом, его характеристиками и интонацией – озвучивание одного и того же текстового фрагмента, произнесение одной и

той же фразы с выражением различных эмоций и выполнением различных коммуникативных задач.

Занятие 3. Виды публичных выступлений (2 ч.; с использованием МАО 2 часа).

С использованием активных методов обучения «тренинг», «мозговой штурм», «ролевая игра». Выполнение практических заданий перемежается с элементами опроса по теории.

1. Информационные выступления: цель, жанры, особенности. Автобиография как жанр информационного выступления: структура, стиль, тональность, прагматический потенциал. Проверка домашнего задания – выступления на тему «Монолог вещи» с последующим обсуждением.

2. Убеждающие выступления: цель, типы, жанры, особенности, структура, стиль, тональность. Тренинг «N причин». Студентам даётся задание за 5 минут придумать и назвать максимальное количество причин для какого-либо нестандартного поступка (например, купить землю на Луне). Задание выполняется индивидуально, затем происходит коллективная оценка придуманных аргументов (самые типичные, самые оригинальные, самые убедительные и т.п.). Другой вариант упражнения – мозговой штурм «Колобок и лиса», в ходе которого группа коллективно предлагает максимальное количество причин (пусть даже самых несуразных), с помощью которых Колобок может убедить Лису не есть его.

3. Протокольно-этикетные выступления: жанры, функции, особенности. Отрабатываются с помощью ролевых игр: студенты делятся на группы, каждая из групп готовит выступление, соответствующее определённой этикетной ситуации: приветственное обращение к участницам конкурса «Миссис Приморье 70+», поздравление с юбилеем кота, речь на похоронах попугая.

Занятие 4. Работа оратора с аудиторией (2 ч.; с использованием МАО 2 часа).

С использованием активных методов обучения «тренинг», «моделирование». Выполнение практических заданий перемежается с элементами опроса по теории.

1. Контроль времени выступления. Сензитивный тренинг. Импровизация на минуту. Говорящему задаётся какой-либо простой вопрос, и ему необходимо отвечать на него в течение одной минуты (у самого говорящего не должно быть никаких средств фиксации времени). Время

говорящий должен отмерять интуитивно. По окончании упражнения проводится анализ результатов.

2. Контроль говорящего над аудиторией. Привлечение и удержание внимания. Моделирование ситуации. Студентам предлагается смоделировать следующую ситуацию: один выступает, а несколько человек из аудитории начинают ему мешать (задавать «неудобные вопросы», перебивать и т.п.) или демонстрировать невнимание. Говорящему необходимо сориентироваться по ситуации и быстро найти методы поддержания дисциплины и внимания в аудитории.

3. Обращение к целевой аудитории. Студенты выполняют творческое задание – выявляют целевую аудиторию известных рекламных слоганов, аргументируя свои выводы, и трансформируют эти слоганы, обращая их к принципиально иной аудитории, например, придумывают рекламу «Сникерса» для пожилых людей, рекламу крема «Чёрный жемчуг» для мужчин, рекламу автомобиля «Тойота» для детей и т.д.

Занятие 5. Искусство полемики (2 ч.; с использованием МАО 2 часа).

С использованием активных методов обучения «тренинг», «анализ конкретных ситуаций», «ролевая игра». Выполнение практических заданий перемежается с элементами опроса по теории.

1. Оценка речевого поведения в ситуации спора. Анализ конкретных ситуаций. Студентам предлагается просмотреть (дома и в аудитории) несколько видеоматериалов и проанализировать увиденные коммуникативные ситуации споров (параметры ситуации, аргументативные и манипулятивные стратегии сторон, уловки, некорректные приёмы и т.п.).

2. Работа с возражениями. Выполняется упражнение – ролевая игра: студент должен грамотно с психологической и лингвистической точек зрения выразить своё несогласие с собеседником, который считает недопустимым держать в городской квартире собаку, резко отрицательно относится к татуировкам и пирсингу и т.д. Продуктивнее всего моделировать ситуацию полемики любителей двух «противоположных» направлений в музыке, в моде, в искусстве.

3. Конструктивная критика: принципы, приёмы, запреты. Выполняется упражнение на анализ конкретных ситуаций: даются фрагменты из художественных текстов с примерами некорректного выражения негативной оценки, студенты должны сказать, что не так в речевом поведении персонажа и как выразить то же самое без ущерба для взаимодействия между коммуникантами.

4. Дебаты как средство борьбы за власть. Ролевая игра «Выборы Вождя». К выполнению этого задания студенты готовятся заранее, из состава группы выдвигаются 2–3 (не более 4-х) кандидата, каждый формирует себе команду из остальных членов группы, дома команды готовят предвыборные выступления для своих кандидатов (возможно, агитационные листовки, плакаты) и каверзные вопросы для их соперников. На занятиях кандидаты выступают и отвечают на вопросы аудитории, затем можно дать выступить представителям «электората» с поддержкой или критикой кого-то из кандидатов, и всё завершается голосованием. Дебаты завершают раздел «Риторика» и фактически являются итоговой (зачётной) формой работы по этому модулю.

Раздел II. Академическое письмо (8 ч.).

Занятие 1. Академическое письмо как вид речевой деятельности (1 ч.; с использованием МАО 1 час).

С использованием активных методов обучения «анализ конкретной ситуации», «тезирование», «трансформация ситуации».

1. Академическое письмо как формирование навыков профессиональной письменной коммуникации. Пассивное освоение академических текстов: упражнения на функционально-стилевую идентификацию делового, собственно научного, научно-учебного, научно-популярного текста, информативного текста СМИ с обоснованием выбора.

2. Восприятие академического текста: выявление главной идеи текста («тезирование»), ключевых слов, смыслового и коммуникативного членения, оценка заголовка. Воспроизведение содержания текста с разной степенью полноты и детальности; воспроизведение основного содержания текста в расчёте на разную аудиторию (трансформация текста в заданном направлении).

3. Академическое чтение: определение типов информации, представленных в тексте, речевых намерений (целей и задач автора), анализ языковых средств их реализации.

Занятие 2. Научный текст как ключевой объект академического письма (2 ч.; с использованием МАО 2 часа).

С использованием активных методов обучения «практикум в парах или малых группах», «ролевая игра».

1. Анализ языковой реализации основных стилеобразующих категорий научного текста: точности, абстрактности, подчёркнутой логичности, строгости. Упражнения на активное использование средств их реализации (с

подстановкой необходимого средства, с заменой стилистически неадекватного средства). Терминологический практикум в парах или малых группах (выявление в тексте общенаучной и специальной терминологии, работа с дефинициями).

2. Специфика выражения категории автора – субъекта исследования, мнения, речи в научном тексте. Упражнения на активное использование соответствующих языковых средств (с подстановкой необходимого средства, с заменой стилистически неадекватного средства).

3. Ролевая игра «Научная дискуссия». Темы для дискуссии подбираются в соответствии с предметной областью обучающихся, либо по содержанию других курсов Core: истории, философии и др. Главное правило игры – своё мнение необходимо выражать с помощью освоенных на занятии языковых средств научного стиля (*на наш взгляд, как нам представляется, мы считаем, есть основание полагать* и под.).

Занятие 3. Практикум по научной речи (2 ч.; с использованием МАО 2 часа).

С использованием методов активного обучения «анализ конкретной ситуации», «симуляция профессиональной деятельности (редактирование)».

1. Коммуникативно-прагматическая структура научного текста. Вычленение основных коммуникативных блоков (КБ) текста, соответствующих определённой мыслительной операции и речевому действию автора, преследующего определённую коммуникативную цель: КБ постановки проблемы, КБ выдвижения гипотезы, КБ «истории вопроса», КБ технического описания, КБ доказательства (аргументации); языковые средства, типичные для этих блоков. Упражнения на активное использование данных языковых средств (с подстановкой необходимого средства, с заменой стилистически неадекватного средства).

2. КБ знания и мнения. Противопоставление «чужого» и «своего» знания и мнения. Понятие плагиата. Правила, формы и приёмы цитирования в научном тексте. Упражнения на оценивание корректности представления чужого мнения – анализ и оценка конкретных ситуаций: плагиат, некорректное оформление цитаты, корректное цитирование. Упражнение на редактирование некорректного представления чужого мнения – с активным использованием языковых средств научного стиля и с соблюдением требований к оформлению цитат.

Занятие 4. Первичные и вторичные академические тексты: принципы и техника составления (2 ч.; с использованием МАО 2 часа).

С использованием методов активного обучения «анализ конкретной ситуации», «моделирование».

1. Противопоставление первичных и вторичных академических текстов. Упражнение на их различение.

2. Анализ смысловой и коммуникативной структуры вторичных текстов – конспекта, аннотации, реферата, рецензии. Упражнение на установление состава КБ каждого из этих жанров (сборка). Работа в парах – взаимная оценка выполненных дома конспектов. Работа в малых группах – создание аннотации статьи.

3. Создание первичных академических текстов. Моделирование текста статьи (тезисов) или эссе: установление последовательности КБ заданного жанра, заполнение КБ стандартными языковыми средствами. Контрольное (зачётное) задание – наполнить изготовленный шаблон предметным содержанием.

Занятие 5. Подведение итогов, зачёт (1 ч.; с использованием МАО 1 час)

С использованием методов активного обучения «анализ конкретной ситуации».

Проводится в интерактивной форме, например:

- 1) конкурс на лучшего оратора;
- 2) конкурс на лучшего «академика»;
- 3) круглый стол с анализом проделанной работы: что было удачно, что неудачно, что оставить, что убрать, что усовершенствовать.

III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Риторика и академическое письмо» представлено в Приложении 1 и включает в себя:

- план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;
- характеристика заданий для самостоятельной работы обучающихся и методические рекомендации по их выполнению;
- требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы;
- критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

IV. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций	Оценочные средства		
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Раздел 1 Тема 1 Занятие 1	ОК-6	знает	тезирование (УО-2)	устное выступление с информирующей речью – самопрезентация (УО-3)
			умеет	ролевая игра (ПР-10)	
			владеет	подготовка выступления (ПР-15)	
2	Раздел 1 Тема 2 Занятие 2	ОК-6	знает	опрос (УО-2), мозговой штурм (ПР-10)	тест (ПР-1)
			умеет	ролевая игра (ПР-10), анализ видеоматериала (ПР-11)	
			владеет	подготовка выступления (ПР-15)	
3	Раздел 1 Тема 3 Занятие 3	ОК-6	знает	опрос (УО-2)	устное выступление с этикетной речью (УО-3)
			умеет	мозговой штурм (ПР-10)	
			владеет	ролевая игра (ПР-10)	
4	Раздел 1 Тема 4 Занятие 4	ОК-6	знает	опрос (УО-2)	устное выступление с убеждающей речью (УО-3)
			умеет	тренинг	
			владеет	ролевая игра (ПР-10)	
5	Раздел 1 Тема 5 Занятие 5	ОК-6	знает	опрос (УО-2)	дебаты (УО-4)
			умеет	ролевая игра (ПР-10)	
			владеет		
6	Раздел 2 Тема 1 Занятие 1	ОК-6	знает	тезирование (УО-2)	конспект (ПР-7)
			умеет	анализ конкретной ситуации (ПР-11)	
			владеет	анализ текста (ПР-11)	
7	Раздел 2 Тема 2 Занятие 2	ОК-6	знает	мозговой штурм (ПР-10)	аннотация (ПР-13)
			умеет	творческое задание (ПР-15)	
			владеет	ролевая игра (ПР-10)	
8	Раздел 2 Тема 3 Занятие 3	ОК-6	знает	опрос (УО-2)	реферат (ПР-4)
			умеет	анализ текста (ПР-11)	
			владеет	творческое задание (ПР-15)	
9	Раздел 2 Тема 4 Занятие 4	ОК-6	знает	опрос (УО-2)	эссе (ПР-3)
			умеет	ролевая игра (ПР-10)	
			владеет	творческое задание (ПР-15)	

Типовые контрольные задания, методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие этапы формирования

компетенций в процессе освоения образовательной программы, представлены в Приложении 1.

V. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

1. Брадецкая И.Г. Риторика: Практикум / Брадецкая И.Г., Соловьева Н.Ю. – М.: РГУП, 2017. – 96 с.: ISBN 978-5-93916-562-4 – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/1007093>

2. Новиков В.К. Основы академического письма [Электронный ресурс]: курс лекций/ Новиков В.К.— Электрон. текстовые данные.— М.: Московская государственная академия водного транспорта, 2016.— 162 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65670.html>.— ЭБС «IPRbooks» <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=IPRbooks:IPRbooks-65670&theme=FEFU>

3. Тимошенко Т.Е. Риторика: практикум [Электронный ресурс] / Т.Е. Тимошенко – М. : ФЛИНТА, 2016. – Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976507753.html>

4. Решетникова Е.В. Деловая риторика [Электронный ресурс] : учебное пособие / Е. В. Решетникова. – Электрон. текстовые данные. – Новосибирск: Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики, 2014. – 101 с. – 2227-8397. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/45465.html>

5. Кузнецов И.Н. Риторика, или Ораторское искусство / Кузнецов И.Н. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – 431 с.: ISBN 5-238-00696-9 – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/882532>

Дополнительная литература

1. Александров Д.Н., Риторика [Электронный ресурс] / Александров Д.Н. - М. : ФЛИНТА, 2018. - 624 с. - ISBN 978-5-89349-205-7 - Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785893492057.html>

2. Бакулев, Г.П. Массовая коммуникация. Западные теории и концепции (3-е издание): учебное пособие для студентов вузов / Г.П. Бакулев. – М. : Аспект Пресс, 2016. – 192 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/56991.html>

3. Каверин, Б. И. Ораторское искусство [Электронный ресурс] : учебное пособие для вузов / Б. И. Каверин, И. В. Демидов. — Электрон.

текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 255 с. — 5-238-00747-7.
— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71204.html>

4. Горлова, Е. А. Риторика делового общения (в рамках курса «Русский язык и культура речи») [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / Е. А. Горлова, О. В. Журавлёва. — Электрон. текстовые данные. — Самара : Самарский государственный архитектурно-строительный университет, ЭБС АСВ, 2016. — 148 с. — 978-5-9585-0653-8.
— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/58833.html>

5. Коршенко И. Ф. Эффективное ведение бизнес-переговоров : учебное пособие / И. Ф. Коршенко, А. В. Белов, Г. Ф. Хабриялова ; Дальневосточный государственный технический университет. – Владивосток : Изд-во Дальневосточного технического университета, 2008. - 279 с. 57 экз. – Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:384213&theme=FEFU>

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Школа ораторского искусства Вячеслава Юркина: <http://www.master-slova.narod.ru/>

2. Московская высшая школа социальных и экономических наук: Академическое письмо: <http://www.msses.ru/about/faculties/746/akademicheskoe-pismo/>

3. Центр академического письма Высшей школы экономики: <https://academics.hse.ru/awc/>

4. Школа христианского самообразования священника Якова Кротова. Уровень 3: Гомилетика (риторика, красноречие): http://krotov.info/spravki/2_life_ukaz/04_g/gomiletics.html

VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

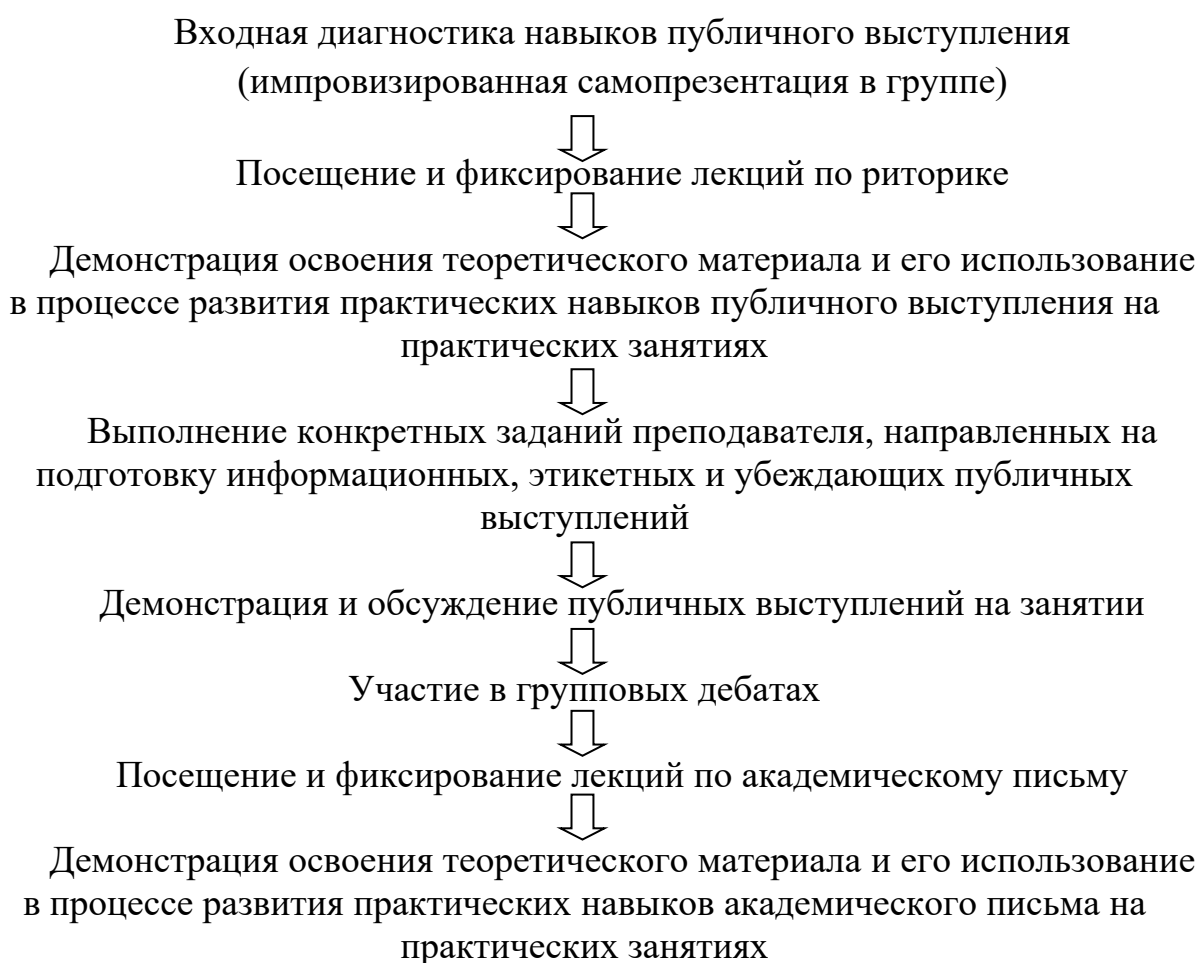
Рекомендации по планированию и организации времени, отведенного на изучение дисциплины. Для изучения дисциплины «Риторика и академическое письмо» необходимо выделять не менее 3 часов в неделю на самостоятельную работу: повторение лекционного материала, подготовку к тестам, выполнение заданий преподавателя – анализ видеоматериалов и письменных текстов, подготовку устных выступлений, выполнение письменных работ по созданию вторичных и первичных академических текстов. Работа должна вестись пошагово, от недели к неделе, в установленной последовательности. Необходимо учесть, что полноценное

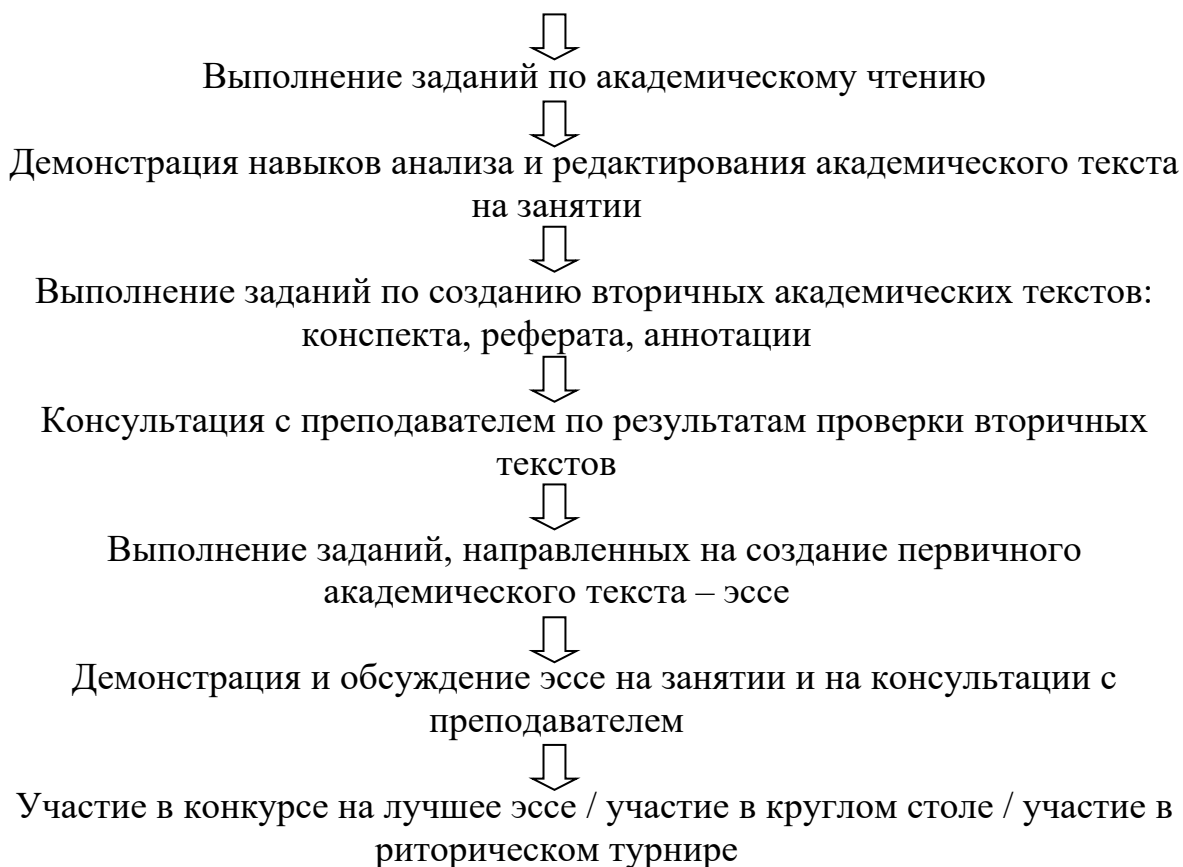
выполнение контрольного задания по риторике (публичное выступление) может проходить только в присутствии аудитории, поэтому на занятиях устанавливается график публичных выступлений и студенты обязаны его соблюдать. При использовании электронных методов обучения также необходимо выполнять задания в указанные сроки и в соответствии с инструкцией, регламентирующей выполнение каждого конкретного задания. Результаты этой работы проверяются преподавателем дистанционно.

Рекомендации по использованию материалов учебно-методического комплекса. Для освоения дисциплины могут быть использованы печатные и электронные учебные издания, указанные в списке основной и дополнительной литературы, а также электронные ресурсы и все разделы учебно-методического комплекса дисциплины.

Список учебно-методических пособий не является исчерпывающим и может быть дополнен при необходимости освоения дисциплины по индивидуальной траектории или для преодоления индивидуальных затруднений каждого отдельного учащегося.

Алгоритм изучения дисциплины. Изучение дисциплины в течение семестра строится по следующему алгоритму:





VII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа
690922, Приморский край, г. Владивосток, остров Русский, полуостров Саперный, поселок Аякс, 10. Корпус 26, ауд. учебная аудитория для групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, занятий лекционного и семинарского типа F413	Помещение укомплектовано специализированной учебной мебелью (посадочных мест – 250) Оборудование: плазма: 3 штуки: модель LG FLATRON M4716CCBA Проектор, модель Panasonic PT-DZ110XEi, экран, акустическая система для настенного монтажа Extron SI 28 Эксклюзивная документ камера, модель AVervision 355 AF Доска аудиторная	Microsoft Office - лицензия Standard Enrollment № 62820593. Дата окончания 2020-06-30. Родительская программа Campus 3 49231495. Торговый посредник: JSC "Softline Trade" Номер заказа торгового посредника: Tr000270647-18

В целях обеспечения специальных условий обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в ДВФУ все здания оборудованы пандусами, лифтами, подъемниками, специализированными местами, оснащенными туалетными комнатами, табличками информационно-навигационной поддержки.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ
РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**
по дисциплине «Риторика и академическое письмо»
Направление подготовки: 37.03.02 Конфликтология
Профиль «Конфликтология в межкультурных коммуникациях»
Форма подготовки очная

**Владивосток
2018**

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Риторика и академическое письмо» включает в себя:

- план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;
- характеристика заданий для самостоятельной работы обучающихся и методические рекомендации по их выполнению;
- требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы;
- критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине

№ п/п	Дата/сроки выполнения	Вид самостоятельной работы	Примерные нормы времени на выполнение	Форма контроля
1.	сентябрь-декабрь	подготовка к практическим занятиям, выполнение домашних практических заданий	14 ч.	контроль во время занятия
2.	октябрь	создание речи убеждающей «Отдыхай в Приморье!» / «На отдых – в дальние края!»; «Хочу остаться во Владивостоке» / «Отсюда надо уезжать!» и т.п.	8 ч.	прослушивание выступления на занятии, либо прослушивание аудиозаписи, либо (в крайнем случае) прослушивание устной речи на индивидуальной консультации
3.	ноябрь	написание конспекта и аннотации академической статьи	8 ч.	проверка письменного текста
4.	декабрь	написание эссе на общественно значимую или научную тему	8 ч.	проверка письменного текста

Характеристика заданий для самостоятельной работы обучающихся и методические рекомендации по их выполнению

К домашним заданиям относятся следующие виды работы:

- 1) повторение лекционного материала, подготовка к мини-тесту по соответствующей теме;
- 2) работа с учебной литературой – поиск ответов на поставленные преподавателем вопросы, составление тезисов, подготовка выступлений по этим вопросам;
- 3) просмотр видеоматериалов с публичными выступлениями, анализ эффективности использованных оратором невербальных средств воздействия, анализ средств привлечения и удержания внимания аудитории, анализ коммуникативных стратегий и тактик ведения полемики (спора);
- 4) подготовка информационного выступления;
- 5) подготовка убеждающего выступления;
- 6) подготовка протокольно-этикетного выступления;
- 7) трансформация слогана;
- 8) чтение научной статьи, анализ видов информации, представленной в ней, выявление смысловых блоков и ключевых идей;
- 9) редактирование текста академического эссе;
- 10) составление мини-реферата на основе заданного материала;
- 11) составление аннотации научной статьи;
- 12) создание эссе на одну из заданных тем.

Требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы

Раздел I.

Задание 1. Прочитайте лекционный материал по указанной теме, выучите определения выделенных терминов, соотнесите имена выдающихся философов и учёных с историческими периодами и научными (философскими, риторическими) школами, к которым они относятся.

Задание 2. В указанных источниках найдите информацию о содержании основных периодов в развитии риторики. Подготовьте краткие тезисы (3-5 предложений), отражающие суть содержания каждого периода. Подготовьте краткие тезисы (3 предложения), отражающие вклад в развитие риторики конкретных исторических личностей: Горгия, Сократа, Платона, Аристотеля, Цицерона, Квинтилиана, Аврелия Августина, М.В. Ломоносова. В тезисах должны содержаться факты (а не оценка): что именно сделал (ввёл, разработал) этот человек.

Задание 3. Посмотрите указанный видеоматериал. Ответьте на вопросы:

- Как вы можете охарактеризовать личность оратора: каковы его социальные характеристики (возраст, образование, социальный статус, профессия) и психологические характеристики (темперамент, уровень эмоциональности, интеллект, лидерские качества)?

- Как вы можете охарактеризовать аудиторию, к которой обращается оратор (масштаб аудитории, степень её осведомлённости по теме речи, степень лояльности к оратору)?

- В каком отношении находятся оратор и аудитория (выше-ниже, равноправие)? Ответ аргументируйте.

- Охарактеризуйте невербальные средства, используемые оратором: внешний вид, кинесика, передвижение, интонация, визуальный контакт с аудиторией? Оцените степень конгруэнтности вербальных и невербальных средств? Насколько эффективно их использование в данном случае?

- Какие средства привлечения и удержания внимания аудитории использует оратор?

- Какова его стратегическая цель? С помощью каких тактик, приёмов он достигает этой цели?

Задание 4. Подготовьте 5-минутное информационное выступление «Монолог вещи». Цель информационного выступления – рассказать, дать необходимые сведения, дать представление об определённом явлении. При выполнении этого задания вы должны от лица любого предмета домашнего обихода (кастрюля, телефон, стул и т.п.) рассказать о своей «жизни». В процессе подготовки выступления можно опираться на следующий план:

- вступление – представление объекта речи (который одновременно является и её субъектом);

- история моего возникновения: как я появился (в человеческом обществе / на своём месте / у моего хозяина);

- как я выгляжу сейчас;

- что я могу делать (какие функции выполняю, какая от меня польза);

- как ко мне относятся люди: что мне нравится в их отношении, а что – нет;

- что ждёт меня в будущем;

- вывод-заключение.

Допускаются отклонения от заданного плана, но помните, что выступление должно иметь чёткую структуру (вступление и заключение обязательны) и выполнять своё предназначение – обогащать аудиторию актуальной информацией.

Задание 5. Подготовьте 5-минутное убеждающее выступление на одну из заданных тем. Цель убеждающего выступления – представить своё мнение, свою точку зрения и сделать так, чтобы аудитория приняла эту точку зрения. При выполнении задания можно опираться на следующий план:

- вступление – представление вопроса, проблемы, о которой пойдёт речь;
- представление своей точки зрения по данной проблеме;
- аргументация этой точки зрения;
- вывод-заключение.

При выстраивании аргументации используйте материалы лекций и учебных пособий, в которых говорится о видах и способах аргументации, тактиках расположения аргументов.

Допускаются отклонения от заданного плана, но помните, что выступление должно иметь чёткую структуру и выполнять своё предназначение – убеждать аудиторию в правомерности вашей точки зрения.

Задание 6. Подготовьте 5-минутное протоколно-этикетное выступление на одну из заданных тем. Цель этикетного выступления – вызвать у аудитории эмоции, соответствующие ситуации: поздравление должно вызывать у слушателей (включая виновника торжества) радость, речь на похоронах – скорбь, приветственное слово должно задавать настроение для мероприятия и т.д. При выполнении задания можно опираться на следующий план:

- вступление – представление повода выступления;
- представление человека или события, о котором пойдёт речь;
- сведения об истории объекта речи (этого человека или события);
- оценка объекта речи;
- заключение – пожелания в адрес виновника торжества и аудитории.

Допускаются отклонения от заданного плана, но помните, что выступление должно иметь чёткую структуру и выполнять своё предназначение – создавать эмоциональную атмосферу, соответствующую ситуации.

Задание 7. Возьмите любой известный рекламный слоган. Определите его целевую аудиторию. По каким признакам вы это определили? Представьте, что вам нужно прорекламировать тот же товар принципиально иной целевой аудитории. Почему исходный вариант слогана в этом случае не будет работать? Что необходимо изменить в общей стратегии воздействия? К каким потребностям аудитории можно апеллировать в данном случае? Какие свойства аудитории можно использовать? Придумайте новый вариант слогана с учётом выявленных особенностей и факторов.

Критерии оценки

Оценка	0–2 баллов (не зачтено)	3 балла (зачтено)	4 балла (зачтено)	5 баллов (зачтено)
Критерии	Содержание критериев			
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательно, использовано 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (Power Point и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные	Ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или пояснений

Раздел II.

Задание 8. Прочитайте статью. Сформулируйте главную идею статьи. Определите виды информации, представленные в тексте: «чужое» знание, «свое» знание, «чужое» мнение, «свое» мнение, побуждение, «общее» знание, общепринятое мнение. Сделайте соответствующую разметку в

тексте. Подчеркните те языковые средства, которые прямо указывают на характер информации, – сигналы введения чужого знания и мнения, авторского мнения и т.д.

Задание 9. Прочитайте текст. Ответьте на вопросы.

- Следует ли разделить текст на части? Если да, то где будет проходить граница между соответствующими абзацами? Обоснуйте своё решение.

- Какова функция каждого абзаца? Как они соотносятся между собой функционально и по смыслу?

- Оцените заголовок текста. Почему вы считаете его удачным / неудачным? Считаете ли вы необходимым заменить заголовок? Если да, то на какой? Почему ваш вариант представляется вам более удачным?

- Как соотносятся заголовок и заключительная часть текста?

- Что вам не нравится в тексте как читателю? Что конкретно можно сделать, чтобы улучшить текст? Какими синтаксическими и лексическими средствами можно это сделать?

Выполните правку текста.

Задание 10. Прочитайте представленные определения понятия «культура речи». Систематизируйте их – распределите по группам на основе общности и различий в содержании. Составьте реферат, представляющий обзор данных определений. Реферат должен включать:

- вступление, которое может включать формулировку целей вашего реферата (*Цель данного реферата – представить обзор...*); заявление о том, что содержание данного понятия в науке до сих пор не определено однозначно, поэтому необходимо рассмотреть различные точки зрения по этому вопросу; указание на то, что это понятие является ключевым для вашего исследования. Главное – чтобы вступление чётко ориентировало читателя и давало ему представление о том, что вы сейчас будете делать, что его ждёт в дальнейшем изложении;

- воспроизведение данных определений в виде прямого или косвенного цитирования с указанием источников и соблюдением правил цитирования. Порядок следования цитируемых определений определяется логикой вашего обзора. Он может быть хронологическим – если вы хотите отразить процесс исторической эволюции данного понятия. Можно расположить определения в порядке от кратких к более полным, подробным – чтобы отразить, в каком направлении данное понятие можно уточнять. Наилучший вариант – представить разные группы определений, каждая из которых отражает определённый подход, аспект;

- обобщение содержания этих определений, которое делается на основе установления связей, отношений между ними (их сопоставления, выявления преемственности и т.д.);

- выбор определения, которое кажется вам оптимальным и на которое вы предполагаете опираться в своём (пусть воображаемом) исследовании. Этот выбор попытайтесь обосновать: *В своём исследовании мы будем опираться на определение такое-то, так как...*

- список использованной литературы, оформленный в соответствии с принятыми требованиями (в качестве образца можно взять список учебной литературы в данной РПУД / УМКД).

Задание 11. Составьте аннотацию статьи, которую вы прочитали и проанализировали, выполняя задание 8. Помните, что аннотация – это краткое описание текста, в котором должна быть представлена следующая информация:

- о чём этот текст: какова его тема (объект), какая проблема в нём рассматривается, какая идея выдвигается автором – лучше выбрать один из этих вариантов (наиболее соответствующий содержанию текста) и сформулировать этот пункт в виде одной фразы: *Статья посвящена такой-то теме / В статье рассматривается такая-то проблема / В статье выдвигается (и обосновывается) такая-то идея.* Можно дополнить эту информацию сведениями о том, какой вклад вносит данный текст в исследование указанной проблемы, например: *Автор выделяет разные аспекты / разновидности данного явления / выдвигает собственные критерии, или В работе представлена авторская методика анализа, или В статье даётся поурочное планирование* и т.п.;

- какой категории читателей этот текст может быть интересен: *Статья представляет интерес для специалистов в области различных гуманитарных наук: лингвистики, литературоведения, регионоведения, культурологии...*

В случае если значимым фактором при представлении текста является личность автора, то в аннотацию включаются сведения об авторе, которые обычно даются в начале аннотации. Эти сведения могут даваться не в отдельном абзаце, а встраиваться в изложение содержания текста. Например: *В новой книге выдающегося итальянского писателя, культуролога, философа Умберто Эко рассматривается проблема...* В аннотацию включаются сведения не только о выдающихся, прославленных, знаменитых, популярных авторах. Уместным данный блок информации будет и в случае, если автор обладает большим практическим опытом в той области, о которой он пишет, или он относится к какой-либо нестандартной категории людей (например,

ребёнок, инвалид, долгожитель и т.п.) и это необходимо учитывать читателю при знакомстве с текстом.

Общий объём составленной вами аннотации не должен превышать половины страницы А4 текста, набранного 14 кеглем через 1,5 интервала, с полями по 2 см.

Задание 12. Напишите эссе на одну из предложенных тем. При создании текста придерживайтесь следующих принципов:

- текст эссе должен излагать не любые сведения, а актуальную информацию, то есть информацию не тривиальную, не общеизвестную, а вызывающую интерес, востребованную аудиторией;

- в основном предложенные вам темы эссе предполагают рассмотрение автором некоей проблемы. Поэтому сначала следует обдумать указанную проблему: смоделировать существующие в обществе позиции по поводу этой проблемы, представить хотя бы некоторые аргументы каждой из позиций, сделать собственный выбор – принять одну из этих позиций и осознать мотивы своего выбора (ответить себе на вопрос, почему я выбрал эту позицию);

- при создании текста эссе придерживайтесь 5-частной структуры, включающей:

1) вступление – представление проблемы, о которой пойдёт речь; можно включить в данный блок заявление об актуальности, важности этой проблемы, но тогда нужно (коротко!) показать, почему она так важна;

2) основная часть, включающая только 3 (!) пункта, например:

2.1) представление одной точки зрения, включающее аргументы её носителей;

2.2) представление другой (как правило, противоположной, но не обязательно) точки зрения, также с приведением аргументов в её пользу;

2.3) представление вашей позиции по этому поводу. Свою позицию вы можете подкрепить не только собственно аргументами, но и примерами из жизни, литературы, истории, авторитетными мнениями (мыслями выдающихся людей или народной мудростью) и т.п.

3) заключение – вывод, который должен обязательно соотноситься с тем, что сказано во вступлении, например, содержать ваш ответ на вопрос, поставленный в начале текста.

От этой схемы можно отступать, но у вас должны быть на это веские причины.

Критерии оценки:

✓ 5 баллов выставляется студенту, если студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив её содержание и составляющие; фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно;

✓ 4 балла – работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы; фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; допущены одна-две ошибки в оформлении работы;

✓ 3 балла – студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы; привлечены основные источники по рассматриваемой теме; допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы;

✓ 0–2 балла – если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа; не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы; допущено три или более трёх ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Риторика и академическое письмо
Направление подготовки: 37.03.02 Конфликтология
Профиль «Конфликтология в межкультурных коммуникациях»
Форма подготовки очная

Владивосток
2018

Паспорт ФОС

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ОК-6 – способность понимать, использовать, порождать и грамотно излагать инновационные идеи на русском языке в рассуждениях, публикациях, общественных дискуссиях	Знает	основные положения риторики и методiku построения речевого выступления, основные принципы составления и оформления академических текстов.
	Умеет	создавать письменные академические тексты различных жанров; оформлять письменный текст в соответствии с принятыми нормами, требованиями, стандартами.
	Владеет	основными навыками ораторского мастерства: подготовки и осуществления устных публичных выступлений различных типов (информирующее, убеждающее и т.д.); ведения конструктивной дискуссии; навыками аналитической работы с различными источниками, в том числе научными; навыками редактирования академических текстов.

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций	Оценочные средства		
			текущий контроль		промежуточная аттестация
1	Раздел 1 Тема 1 Занятие 1	ОК-6	знает	тезирование (УО-2)	устное выступление с информирующей речью – самопрезентация (УО-3)
			умеет	ролевая игра (ПР-10)	
			владеет	подготовка выступления (ПР-15)	
2	Раздел 1 Тема 2 Занятие 2	ОК-6	знает	опрос (УО-2), мозговой штурм (ПР-10)	тест (ПР-1)
			умеет	ролевая игра (ПР-10), анализ видеоматериала (ПР-11)	
			владеет	подготовка выступления (ПР-15)	
3	Раздел 1 Тема 3 Занятие 3	ОК-6	знает	опрос (УО-2)	устное выступление с этикетной речью (УО-3)
			умеет	мозговой штурм (ПР-10)	
			владеет	ролевая игра (ПР-10)	
4	Раздел 1 Тема 4 Занятие 4	ОК-6	знает	опрос (УО-2)	устное выступление с убеждающей речью (УО-3)
			умеет	тренинг	
			владеет	ролевая игра (ПР-10)	
5	Раздел 1 Тема 5 Занятие 5	ОК-6	знает	опрос (УО-2)	дебаты (УО-4)
			умеет	ролевая игра (ПР-10)	
			владеет		
6	Раздел 2 Тема 1 Занятие 1	ОК-6	знает	тезирование (УО-2)	конспект (ПР-7)
			умеет	анализ конкретной ситуации (ПР-11)	

			владеет	анализ текста (ПР-11)	
7	Раздел 2 Тема 2 Занятие 2	ОК-6	знает	мозговой штурм (ПР-10)	аннотация (ПР-13)
			умеет	творческое задание (ПР-15)	
			владеет	ролевая игра (ПР-10)	
8	Раздел 2 Тема 3 Занятие 3	ОК-6	знает	опрос (УО-2)	реферат (ПР-4)
			умеет	анализ текста (ПР-11)	
			владеет	творческое задание (ПР-15)	
9	Раздел 2 Тема 4 Занятие 4	ОК-6	знает	опрос (УО-2)	эссе (ПР-3)
			умеет	ролевая игра (ПР-10)	
			владеет	творческое задание (ПР-15)	

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции		Критерии	Показатели
Способность понимать, использовать, порождать и грамотно излагать инновационные идеи на русском языке в рассуждениях, публикациях, общественных дискуссиях (ОК-6)	знает (пороговый уровень)	основные положения риторики и методике построения речевого выступления, основные принципы составления и оформления академических текстов	знание основных сведений из истории риторики, риторического канона (классических этапов подготовки выступления), компонентов публичного выступления; знание стилистических и жанровых особенностей и композиционной структуры академического текста	выполнение заданий проверочных тестов с результатом не ниже 60 %
	умеет (продвинутой)	создавать письменные академические тексты различных жанров; оформлять письменный текст в соответствии с принятыми нормами, требованиями, стандартами	умение составлять и представлять в письменной форме в соответствии с требованиями к оформлению тексты конспекта,	способность написать конспект, реферат, аннотацию научных текстов, создать собственный академический текст – эссе, грамотно

			реферата, аннотации и эссе	оформление письменного академического текста
	владеет (высоки й)	основными навыками ораторского мастерства: подготовки и осуществления устных публичных выступлений различных типов (информирующее, убеждающее и т.д.); ведения конструктивной дискуссии; навыками аналитической работы с различными источниками, в том числе научными; навыками редактирования академических текстов	способность на основе полученных знаний и умений создавать и представлять аудитории публичные устные выступления и письменные академические тексты	способность выступить перед аудиторией с информирующей, убеждающей и этикетной речью, обсуждение (анализ) чужой речи, участие в дискуссиях, способность написать реферат, аннотацию и эссе

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания результатов освоения дисциплины

Текущая аттестация студентов. Текущая аттестация студентов по дисциплине «Риторика и академическое письмо» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. Текущая аттестация по дисциплине «Риторика и академическое письмо» проводится в форме следующих контрольных мероприятий: проверочных письменных тестов по вопросам истории и теории риторики, стилистики научного текста и др., контрольных публичных выступлений, контрольных письменных работ по созданию и оформлению академических текстов – и осуществляется ведущим преподавателем.

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Риторика и академическое письмо» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Виды промежуточной аттестации: зачёт в 1 семестре.

Объектами оценивания на зачете выступают:

а) учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);

б) степень усвоения теоретических знаний, проверяемая при прохождении письменных тестов;

в) уровень овладения практическими умениями и навыками подготовки и презентации публичного выступления с информирующей, убеждающей, этикетной речью и письменного академического текста реферата, аннотации и эссе.

Оценочные средства для промежуточной аттестации и критерии оценки выполнения работы

Для успешного прохождения промежуточной аттестации (получения зачёта) по дисциплине «Риторика и академическое письмо» студент должен получить положительные оценки по 6 видам работы:

- 1) публичное выступление с информирующей речью (УО-3);
- 2) публичное выступление с этикетной речью (УО-3);
- 3) публичное выступление с убеждающей речью (УО-3);
- 4) письменный текст реферата, представляющего обзор научных концепций на одну тему (ПР-4);
- 5) письменный текст аннотации научной статьи (ПР-13);
- 6) письменный текст эссе на профессионально ориентированную тему (ПР-3).

Публичное выступление оценивается по следующим критериям:

Объект оценки	Критерии	Баллы
Содержание и форма речи	соответствие коммуникативным целям и задачам в заданной ситуации	0-2
	содержательность	0-2
	логическая структурированность	0-2
	языковая грамотность	0-2
	использование риторических приёмов	0-2
Использование невербальных (паралингвистических) средств	контакт с аудиторией	0-2
	проксемика	0-2
	кинесика	0-2
	голос, интонация	0-2
Конгруэнтность вербальной и невербальной составляющей		0-2

Общее количество баллов	0-20
-------------------------	------

По каждому критерию 0 баллов выставляется при отсутствии соблюдения критерия, 1 балл – при его наличии, но недостаточно эффективной реализации, 2 балла – при достаточно эффективной реализации.

Положительной оценкой за публичное выступление является оценка не ниже 12 баллов, что составляет 60 % успешности выполнения задания. Если студент получил оценку ниже пороговой, преподаватель представляет ему конкретные недостатки выступления и предлагает повторить попытку выступления на консультации с учётом сделанных замечаний.

Письменный академический текст оценивается по следующим критериям:

Объект оценки	Критерии	Баллы
Содержание текста	соответствие коммуникативным целям и задачам жанра	0-2
	содержательность	0-2
	логическая структурированность, композиционная стройность	0-2
	речевая грамотность	0-2
Оформление текста	орфографическая и пунктуационная грамотность	0-2
	соблюдение общей культуры письма и компьютерного набора текста	0-2
	соответствие требованиям к оформлению академического текста (ссылки, список литературы и т.п.)	0-2
Общее количество баллов		0-14

Положительной оценкой за письменный академический текст является оценка не ниже 9 баллов (не ниже 60 % успешности выполнения задания). Если студент получил оценку ниже пороговой, преподаватель предлагает ему выполнить работу над ошибками и отчитаться по ней на консультации.

Кроме того, одной из форм промежуточной аттестации являются дебаты (УО-4). Они проводятся по окончании первого модуля обучения – раздела 1 «Риторика» и представляют собой ролевую игру «Выборы Вождя». К выполнению этого задания студенты готовятся заранее, из состава группы выдвигаются 2-3 (не более 4-х) кандидата, каждый формирует себе команду из остальных членов группы, дома команды готовят предвыборные

выступления для своих кандидатов (возможно, агитационные листовки, плакаты) и каверзные вопросы для их соперников. В ходе дебатов кандидаты выступают и отвечают на вопросы аудитории, затем выступают представители «электората» с поддержкой или критикой кого-то из кандидатов, и всё завершается голосованием. При использовании данной формы промежуточного контроля учитывается степень участия студента в подготовке и проведении дебатов: 0 баллов ставится в случае, если студент не принимал никакого участия в мероприятии, 1 балл – если принимал участие в подготовке, но не выступал, 2 балла – если принимал участие в подготовке и выступал. Положительная пороговая оценка – 1 балл.

Оценочные средства для текущей аттестации и критерии оценки выполнения работы

Устный опрос

УО-2. Опрос – средство контроля, организованное как диалог преподавателя с обучающимися на тему, связанную с изучаемой дисциплиной, и направленное на выяснение объема знаний обучающихся по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Критерий оценки – способность обучающихся точно и информативно ответить на поставленные вопросы, продемонстрировав свои знания. Оценка не формализована. Опрос может проходить в форме тезирования: в этом случае группа делится на микрогруппы по 2-3 человека, каждой из которых даётся 1 вопрос и задание – за 2-3 минуты составить 3-5 тезисов, отвечающих на этот вопрос. Опрос (включая тезирование) проводится на каждом занятии и охватывает все темы, конкретно – их знаниевую, теоретическую составляющую.

Критерии оценки:

✓ 5 баллов выставляется студенту, если студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив её содержание и составляющие; фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно;

✓ 4 балла – работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы; фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; допущены одна-две ошибки в оформлении работы;

✓ 3 балла – студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы; привлечены основные

источники по рассматриваемой теме; допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы;

✓ 0–2 балла – если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа; не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы; допущено три или более трёх ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.

Письменные работы

ПР-1. Тест – система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося. Оценка производится формализованно по контрольной матрице. За правильное выполнение каждого задания ставится 1 балл. Положительной оценкой является количество баллов, составляющее не менее 60 % от общего количества заданий в тесте.

Пример теста по теме «История риторики».

Выберите один правильный ответ:

1. Риторика как наука и искусство начала формироваться в период:

а) Античности; б) Средневековья; в) Возрождения; г) XX в.

2. Представители римской риторики:

а) Горгий, Платон, Аристотель;

б) Плутарх, Цицерон, Квинтилиан;

в) Иоанн Златоуст, Фома Аквинский, Аврелий Августин;

г) Х. Перельман, П. Грайс, П. Сопер.

3. Развитие риторики в эпоху Возрождения характеризуется:

а) кризисом риторики как науки;

б) созданием искусства проповеди;

в) развитием частных риторик;

г) началом и теоретическим оформлением риторики как науки.

4. Гомилетика – это:

а) убеждение; б) светская беседа; в) каламбур; в) искусство проповеди.

5. Создатель учения о трех основных категориях риторики (этосе, пафосе и логосе) – это:

- а) Аристотель; б) Горгий; в) Марк Туллий Цицерон;
- г) Марк Фабий Квинтилиан.

6. Логос как одно из трех оснований античной риторики – это:

- а) нравственное начало, связанное с установкой речи на адресата, уважительным отношением к аудитории, с уместностью речи;
- б) эмоциональное начало, связанное с замыслом речи, позицией оратора, его убеждениями; охватывает средства воздействия, обращенные к чувствам адресата;
- в) мыслительное начало, обращенное к разуму адресата; охватывает словесные средства убеждения, которые связаны с мыслительными операциями анализа и синтеза.

7. Нравственный элемент аргументации в риторике, связанный с установкой речи на адресата; трактуется как требование уместности и уважительного отношения к аудитории:

- а) этос; б) логос; в) пафос.

8. Античный риторический канон – это:

- а) этапы работы оратора над речью: инвенция, диспозиция, элокуция, мемория, акция;
- б) основные категории риторики – этос, пафос и логос;
- в) тропы и фигуры речи, служащие ее украшению и усилению воздействующего эффекта.

9. Элокуция как этап работы над речью – это:

- а) изобретение того, о чем надо сказать; б) запоминание; в) расположение элементов речи;
- г) отбор средств для того, чтобы сказать как можно лучше.

10. Наиболее точное определение неориторики:

- а) ораторское искусство; б) искусство ведения спора; в) теория речевого воздействия; г) красноречие.

Критерии оценки:

- ✓ 5 баллов – студент не допустил ошибок.
- ✓ 4 балла – студент допустил 1–2 ошибки.
- ✓ 3 балла – студент допустил 3–4 ошибки.
- ✓ 0–2 балла – студент допустил 5 и более ошибок.

Для получения зачёта за тест студент должен набрать не менее 3 баллов.

ПР-7. Конспект – продукт самостоятельной работы обучающегося, направленной на воспроизведение фрагментов чужого текста (чужих текстов), отражающих наиболее значимую информацию – основные идеи текста-первоисточника. В курсе «Риторика и академическое письмо» текст конспекта оценивается в соответствии с общими требованиями, предъявляемыми к составлению письменного академического текста (см. раздел «Оценочные средства для промежуточной аттестации и критерии оценки выполнения работы»).

Критерии оценки:

✓ зачтено – если выполненное задание показывает глубокое и систематическое знание всего конспектируемого материала и структуры вопроса. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией;

✓ не зачтено – незнание, либо отрывочное представление о данной проблеме; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в подготовленном тексте, фрагментарная передача содержания конспектируемого источника, неспособность разделить важную и второстепенную информацию в нём.

ПР-10. Деловая и/или ролевая игра – форма совместной деятельности группы обучающихся под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи. В курсе «Риторика и академическое письмо» с помощью ролевых игр оценивается способность студента создавать и представлять устные выступления, соответствующие заданным коммуникативным ситуациям.

Темы ролевых игр:

протоколно-этикетное выступление: приветственное обращение к участницам конкурса «Миссис Приморье 70+», поздравление с юбилеем кота, речь на похоронах попугая;

возражение оппоненту: студент должен грамотно с психологической и лингвистической точек зрения выразить своё несогласие с собеседником, который считает недопустимым держать в городской квартире собаку, резко отрицательно относится к татуировкам и пирсингу и т.д.;

предвыборные дебаты;
научная дискуссия.

Одной из разновидностей ролевой игры является мозговой штурм, в ходе которого обучающиеся выдвигают самые различные и неожиданные версии ответа на поставленный вопрос, затем эти версии классифицируются и соотносятся с концепцией, которую представляет на занятии преподаватель. В ходе мозгового штурма проверяются как теоретические знания, так и креативные способности обучающихся. Оценка не формализована.

ПР-11. Анализ конкретной ситуации (кейс-задача) – проблемное задание, в котором обучающемуся предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, для которой типична заданная проблема, и найти решение этой проблемы. С помощью данного средства отрабатываются и проверяются практические навыки анализа чужого и работы над собственным письменным или устным текстом. На занятиях по «Риторике и академическому письму» это делается, как правило, за счёт привлечения видеоматериалов и примеров из художественной литературы.

Примеры анализа конкретных ситуаций:

студентам предлагается несколько видеоматериалов для просмотра, они выявляют, интерпретируют и оценивают с точки зрения эффективности невербальные сигналы, используемые оратором;

студентам предлагается посмотреть (дома и в аудитории) несколько видеоматериалов и проанализировать увиденные коммуникативные ситуации споров (параметры ситуации, аргументативные и манипулятивные стратегии сторон, уловки, некорректные приёмы и т.п.);

студентам даются фрагменты из художественных текстов с примерами некорректного выражения негативной оценки, они должны определить, что не так в речевом поведении персонажа и как выразить то же самое без ущерба для взаимодействия между коммуникантами и др.

В ходе анализа конкретной ситуации оценивается активность студента (степень его участия в обсуждении), точность выявления параметров ситуации, продуктивность предложений по решению проблемы. Оценка не формализована.

ПР-15. Творческое задание – частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умение интегрировать знания из различных областей и аргументировать

собственную точку зрения, а также порождать новые (нестандартные) идеи. В курсе «Риторика и академическое письмо» к творческим заданиям относится подготовка устного выступления и создание письменного текста. Студенты выполняют задание опираясь на методические рекомендации преподавателя (см. раздел «Методические указания по освоению дисциплины»), конечный результат – публичное устное выступление или письменный академический текст – оценивается в соответствии с общими требованиями и шкалой, представленными в разделе «Оценочные средства для промежуточной аттестации и критерии оценки выполнения работы».

Примеры тем творческих заданий:

1. Филология на службе общества.
2. Роль книги в современном обществе.
3. Можно ли прожить без художественной литературы?
4. Нужно ли школьникам читать «Преступление и наказание»?
5. Русский язык в статусе мирового: современная ситуация и перспективы.
6. Англоязычные заимствования в русском языке: засорение, необходимость, обогащение?
7. Слова-паразиты – неизбежное зло?
8. Зачем нужен жаргон?
9. Русский мат: запретить нельзя разрешить.
10. Что такое хорошая речь?
11. Интернет – зло или благо?
12. Нужна ли цензура в средствах массовой информации?
13. Легко ли быть первокурсником?
14. Кампус ДВФУ – территория невиданных возможностей и нерешаемых проблем.
15. Образованный человек – какой он?