

Оборотная сторона титульного листа РПУД

I. Рабочая программа пересмотрена на заседании департамента:

Протокол от «_____» 20____ г. №_____

Директор департамента _____
(подпись) _____ (И.О. Фамилия)

II. Рабочая программа пересмотрена на заседании департамента:

Протокол от «_____» 20____ г. №_____

Директор департамента _____
(подпись) _____ (И.О. Фамилия)

Аннотация дисциплины

«Философия и методология науки»

Дисциплина «Философия и методология науки» разработана для студентов, обучающихся по направлению подготовки 07.04.01 Архитектура (магистерская программа «Реновация городской среды»), входит в обязательную часть блока Б1 «Дисциплины (модули)», шифр Б1.О.01.

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 ЗЕ (72 час.). Учебным планом предусмотрены лекции (18 час.), самостоятельная работа студента (54 час.). Дисциплина реализуется на 1 курсе в первом семестре. Форма контроля – зачёт.

Содержание дисциплины «Философия и методология науки» логически и содержательно связана с такими дисциплинами, как «Методология научных исследований в архитектуре», «Актуальные проблемы истории и теории архитектуры».

Программа курса ориентирована на философско-методологическое обеспечение научно-профессиональной деятельности магистрантов и творческое осмысление ими соответствующей философской проблематики, имеющей непосредственное отношение к вопросам логики, методологии, социологии науки, философии политики и образования.

Отличительной особенностью этого курса является его направленность на проблематику и содержательные особенности современной философско-методологической мысли, на изучение наиболее значительных и актуальных идей и концепций, разработанных в постклассической философии и методологии науки. Одна из основных задач курса состоит в том, чтобы сформировать у магистрантов устойчивые навыки рефлексивной культуры мышления и представления о возможностях современного методологического сознания.

Цель изучения дисциплины:

- освоение общих закономерностей развития и функционирования концептуально-методологического знания, развивающегося в общем направлении рационально-когнитивной сферы – философии науки;
- раскрытие и обоснование логики развития теоретико-рефлексивного потенциала научного знания на исторических этапах его развития с анализом отдельных школ и авторских концепций в философии науки в контексте культурных трансформаций.

Задачи дисциплины «Философия и методология науки» обусловлены целью ее изучения и могут быть определены следующим образом:

- ознакомить магистрантов с современными теоретико-методологическими концепциями в философии науки, её категориальным инструментарием и общими стратегическим проблемным пространством.
- дать представление о логике исторической эволюции научного знания в единстве с глубинными революционными изменениями в научной картине мира, демонстрируя широту эпистемологических стратегий современной философии науки XX – начала XXI веков.
- вскрыть сложную системную природу структуры научного знания, его уровней, элементов и форм.
- обосновать социальную природу научного знания, его глубинную связь с антропологической, культурной эволюцией человечества, включая его ценностные и политические потребности.
- формировать основы культуры философского и научного исследования, закладывая основы умения использовать философские и общенаучные категории, принципы, идеи и подходы в своей специальности, проявляя личную заинтересованность в овладении знаниями в проблемных областях научно-технического прогресса.

Для успешного изучения дисциплины «Философия и методология науки» у обучающихся должны быть сформированы следующие предварительные компетенции:

- способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции;
- способность к самоорганизации и самообразованию.

Планируемые результаты обучения по данной дисциплине (знания, умения, владения), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы, характеризуют этапы формирования нижеуказанных компетенций.

Универсальные компетенции и индикаторы их достижения:

Наименование категории (группы) универсальных компетенций	Код и наименование универсальной компетенции выпускника	Код и наименование индикатора достижения универсальной компетенции
Системное и критическое мышление	УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1. Умеет проводить комплексные предпроектные исследования Формулировать на основе результатов предпроектных исследований концепцию архитектурного проекта Осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации для решения поставленных задач, применять системный подход Осуществлять консультирование заказчика на этапе разработки задания на проектирование Сводный анализ

		<p>исходных данных, данных заданий на проектирование Учет условий будущей реализации объекта и оказание консультационные услуги заказчику по разработке стратегии его разработки и реализации</p> <p>УК-1.2. Знает взаимосвязь объемно-пространственных, конструктивных, инженерных решений и эксплуатационных качеств объектов капитального строительства (в том числе с учетом потребностей лиц с ОВЗ и маломобильных групп граждан)</p> <p>Принципы проектирования средовых качеств объекта капитального строительства, включая акустику, освещение, микроклимат и специфические аспекты, учитывающие потребности лиц с ОВЗ и маломобильных групп граждан</p> <p>Основные строительные материалы, изделия, конструкции и их технические, технологические, эстетические и эксплуатационные характеристики</p> <p>Основы технологии возведения объектов капитального строительства</p>
--	--	---

Общепрофессиональные компетенции и индикаторы их достижения:

Категория (группа) общепрофессиональных компетенций	Код и наименование общепрофессиональной компетенции	Код и наименование индикатора достижения общепрофессиональной компетенции
Художественно-графические	ОПК-1. Способен осуществлять эстетическую оценку среды жизнедеятельности на основе должного уровня художественной культуры и развитого объемно-пространственного мышления	ОПК-1.1. Умеет изучать произведения художественной культуры мира и их эстетически оценивать Применять комплекс знаний и умений в процессе архитектурно-художественного творчества в том числе, создавая комфортную среду жизнедеятельности с учетом потребностей лиц с ОВЗ и маломобильных групп граждан) Использовать методы моделирования и гармонизации искусственной среды обитания при разработке архитектурных решений Использовать методы наглядного изображения и моделирования архитектурной формы и пространства ОПК-1.2. Знает средства и методы формирования и преобразования формы и пространства, естественной и искусственной предметно-пространственной среды; законы архитектурной композиции и закономерности визуального восприятия; региональные и местные архитектурные традиции, их истоки и значение

Для формирования вышеуказанных компетенций в рамках дисциплины «Философия и методология науки» в лекционной части курса применяется такой метод активного обучения как **лекция-дискуссия** (2 часа).

I. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Лекции (18 часов, в том числе с МАО 2 часа)

Раздел I. Наука в системе культуры и истории общества

Тема 1. Наука и культура (2 час.)

Наука как форма познания. Аподейктичность науки (всеобщий и необходимый характер ее методов и результатов). Познание (наука) в системе духовной культуры (отражения бытия). Познание (наука) и ценностно-ориентационная деятельность. Познание (наука) и художественное творчество – восприятие. Познание (наука) в системе культуры преобразования. Познание (наука) и социальные институты.

Познание (наука) и общение. Познание (наука) и практики формирования личности и тела человека.

Тема 2. Возникновение науки и техники и основные этапы их исторической эволюции (4 час.)

Познание (теоретический интеллект) как ключевая антропологическая характеристика. Познание в системе практик архаической культуры и присваивающего хозяйствования. Познание и магия. Познание и мистика.

Возникновение специализированных форм познания в системе первых цивилизаций и производящего хозяйствования. Религиозный синcretизм и познание.

Возникновение науки как автономной специализированной когнитивной практики в системе античной культуры. Умозрительный характер античной философии и науки. Логика, физика и этика как основные формы научного знания античности.

Средневековая схоластика как форма научного знания. Познание как практика спасения души. Герменевтический и логический характер средневекового познания.

Классическая наука Нового времени. Экспериментальный характер научного знания. Ключевые принципы классической науки: причинно-следственный детерминизм, монизм истины, универсализм методов и результатов познания.

Неклассическая и постнеклассическая наука XX – XXI веков. Кризис научного проекта в начале XX века (детерминизм и вероятностная концепция научных законов; монизм и плюрализм истины; универсализм и теория относительности). Социальные проявления кризиса: демографический рост, угроза ядерных войн и экологических катастроф, тоталитарные политические режимы. Синергетика как форма предварительного разрешения кризиса: упорядоченный хаос в различных видах систем.

Раздел II. Философия науки и техники

Тема 1. Познание и наука в истории философских систем (2 час.)

Концепция познания и припоминания Платона и его учение о роли философии в идеальном государстве. Концепция Аристотеля об уме как форме форм и его учение о совершенстве божественного ума и стремлении мира к уподоблению этому совершенству. Концепция Формы Аквинского о соотношении веры и знания. Концепция познания в философии эмпиризма и рационализма Нового времени (Б. Спиноза и Фр. Бэкон). Концепция научно-технического прогресса в философии эпохи Просвещения (Ж.-А. Кондорсе). Концепция познания Г. Гегеля: стадии самопознания абсолютного, объективного и субъективного духа.

Концепция истории интеллектуальной деятельности человечества О. Конта (религиозный политеизм и монотеизм, философия, наука). Логический позитивизма Р. Карнапа и его принцип верификации. Логический анализ языка. Л. Витгенштейн и его концепция языковых игр. Постпозитivistские концепции (верификация и фальсификация). Концепция К. Маркса об относительности роли духовной культуры (познания) в системе отношений базиса и надстройки. Критика научных проектов в феноменологии Э. Гуссерля и фундаментальной онтологии М. Хайдеггера. Наука и будущее человечества. Концепция ноосферы В. И. Вернадского и «общего дела» Н. Ф. Федорова.

Тема 2. Философские основания научного познания (2 час.)

Познание как поиск определения понятия объекта (Платон) и как обнаружение структуры объекта (Лейбниц). Учение Аристотеля о форме и материи как эпистемологическая концепция. Познание как фундаментальная форма бытия в концепции Р. Декарта (принцип Cogito sum). Концепция априорного и апостериорного знания И. Канта. Проблема времени и пространства в феноменологической и трансцендентальной философии. Критика М. Хайдеггера фундаментальности познания как онтологической сферы и его концепция аналитики экзистенции.

Тема 3. Философские основания социально-гуманитарного познания (2 час.)

В. Виндельбанд и Г. Риккерт о различии номотетических и идеографических методов как критерии различия наук о природе и о культуре. Проблема описания единичного объекта: спор Антисфена и Платона, герменевтическая концепция В. Дильтея и Г.-Г. Гадамера. Критика аксиологического проекта социально-гуманитарного знания со стороны Э. Кассирера. Структурно-функциональный проект социально-гуманитарного познания, психоаналитический и марксистский проекты социально-гуманитарного познания.

Раздел III. Принципы научного познания. Наука как когнитивная практика и социальный институт

Тема 1. Принципы научного познания (2 час.)

Принцип объективности. Объективность как требование абсолютной элиминации субъекта и как требование учета неизбежности участия субъективной реальности в формировании научной картины мира. Принцип дополнительности в современном естествознании. Принцип историзма и герменевтический круг в социально-гуманитарных исследованиях.

Принцип системности. Понятие научного закона как количественно измеримого причинно-следственного отношения или неравенства переменных. Понятие научной модели. Модель как особая форма реальности. Конкретность научной модели и абстрактность идеального типа как инструмента социально-гуманитарного познания (конструирования). Проблема научности социально-гуманитарного познания. Понятие системы, структуры, функции и среды. Необходимость и достаточность как ключевые критерии системного описания объекта. Виды систем (естественные и искусственные, инерционные и самоорганизующиеся). Основные понятия синергетики (флуктуация, бифуркация, аттрактор).

Тема 2. Проблема предмета и метода науки (2 час.)

Проблема предмета науки. Дифференциация научного знания и проблема междисциплинарности исследований. Трансгрессия (поиск обобщающей теории) и редукция (сведение дисциплинарных характеристик

одной науки к дисциплинарным характеристикам другой) как основные формы междисциплинарности исследований.

Проблема метода научного познания. Метод как путь познания: понятия, принципы и логика исследования. Научный метод и обыденное познание. Основные подходы к классификации научных методов: общетеоретические и частнодисциплинарные методы. Дедукция и индукция в научном исследовании. Классическая структура научной теории: определение предметной области и адекватной методологии, аксиоматизация предметной области, дискурсивные дедуктивные теоремы, рекурсивное исследование оснований аксиоматического аппарата, верификация и фальсификация теорем.

Тема 3. Наука как социальный институт (2 час.), с использование метода активного обучения – лекция-дискуссия

Основные проблемы социологии науки. Социальная конвенция истина. Профессиональное научное сообщество и дилетантизм в современной сетевой культуре. Проблема отчуждения в научном познании. Научные коллективы (институты) и гении. Национальный и международный характер науки. Проблема роста научного знания: непрерывное накопление (в форме конкурирующих или дополняющих друг друга концепций) и смена парадигм. Проблема этики научного познания. Принцип свободы научных исследований и моральные табу. Наука и основные футурологические версии истории культуры.

П. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Философия и методология науки» представлено в Приложении 1 и включает в себя:

- план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;

- характеристика заданий для самостоятельной работы студентов и методические рекомендации по их выполнению;
- требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы;
- критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине:

№ п/п	Дата/сроки выполнения	Вид самостоятельной работы	Форма контроля	Примерные нормы времени на выполнение
1	1-2 неделя	Коллоквиум	1. Просмотр и проверка выполнения самостоятельной работы преподавателем.	4 час
2	3-4 неделя	Коллоквиум	1. Просмотр и проверка выполнения самостоятельной работы преподавателем. 2. Тестирование.	4 час.
3	5-6 неделя	Коллоквиум	1. Просмотр и проверка выполнения самостоятельной работы преподавателем. 2. Тестирование.	6 час.
4	7-8 неделя	Коллоквиум	1. Просмотр и проверка выполнения самостоятельной работы преподавателем. 2. Тестирование.	6 час.
5	9-10 неделя	Коллоквиум	1. Просмотр и проверка выполнения самостоятельной работы преподавателем. 2. Тестирование.	6 час.
6	11-12 неделя	Коллоквиум	1. Просмотр и проверка выполнения самостоятельной работы преподавателем. 2. Тестирование.	6 час.
7	13-14 неделя	Коллоквиум	1. Просмотр и проверка выполнения самостоятельной работы преподавателем. 2. Тестирование.	6 час.

Коллоквиум по работе М. Хайдеггера «Наука и осмысление» (6 час.)

Задания к текстам:

1. К каждому тексту необходимо составить вопросник, в котором необходимо отразить вопросы о проблематике произведения, ключевых идеях произведения, дискуссионных моментах произведения, вопросы сравнительного характера, ставящие задачи сравнить представителей аналитической философии науки с работами представителей феноменологической философии науки, постмодернистской философии науки.

Методические рекомендации по работе с источниками

Перед выполнением коллоквиума следует прочитать в одном из рекомендованных учебников сведения о соответствующем направлении философии науки и его представителях. Вопросник следует составлять последовательно, чтобы соблюсти последовательность мысли автора в тексте, по которому выполняется коллоквиум. Количество вопросов по каждому тексту в зависимости от сложности текста - 10-15, первый и последний вопрос в вопроснике должны носить проблемный характер, например, начать вопросник можно с вопроса «Какова проблематика работы №», закончить вопросом «Ваше мнение об идеях №», или сравнительным вопросом о позициях разных авторов. Вопросник должен выявлять дискуссионные места в работах по философии науки, поэтому формулировки вопросов должны вызывать отвечающего на обсуждение, критику, поиск аргументированного ответа. Для этого к вопросам о сложных спорных идеях можно добавлять подвопросы: «Вы согласны с данным тезисом? Почему?» «Приведите свои аргументы» т.д.

**Требования к представлению и оформлению результатов
самостоятельной работы**

Вопросники к текстам должны быть выполнены на листах формата А4, 14 шрифтом Times New Roman, через 1,5 интервал, абзацный отступ 1 см.

7	Тема 2. Проблема предмета и метода науки	УК-1 ОПК-1	Знание, Умение, Владение	ПР-1 Тест	УО-1 Вопросы 1,2, 9, 22, 24
8	Тема 3. Наука как социальный институт	УК-1 ОПК-1	Знание, Умение, Владение	ПР-1 Тест	УО-1 Вопросы 2, 12

Типовые задания, методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы, представлены в Приложении 2.

IV. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература:

(печатные и электронные издания)

1. История и философия науки [Электронный ресурс]: Учебное пособие для аспирантов юридических специальностей / Под ред. С.С. Антюшина. - М.: РАП, 2013. - 392 с. - ISBN 978-5-93916-391-0 - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/517342>
2. Батурина В.К. Философия науки. Учебное пособие. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - 303 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/52654.html?replacement=1>
3. Павленок П.Д. Философия и методология социальных наук: Учебное пособие/П.Д. Павленок - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 96 с.: 60x88 1/16. - (Высшее образование: Магистратура) Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/475059>
4. Степин В.С. История и философия науки учебник для системы послевузовского профессионального образования: учебник для вузов В. С. Степин; Российская академия наук, Институт философии, Государственный академический университет

Дополнительная литература:
(печатные и электронные издания)

1. Бариев Р.Х. История и философия науки (общие проблемы философии науки) [Электронный ресурс]: учебное пособие (краткий курс)/ Бариев Р.Х., Левин Г.М., Манько Ю.В. – Электрон. текстовые данные. – СПб.: Петрополис, 2009. – 112 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/27254>
2. Гайденко П. П. К проблеме становления новоевропейской науки. //Вопросы философии; № 5 (2009), С. 80-92.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:612018&theme=FEFU>.
3. История и философия науки (философия науки) : учеб. пособие для аспирантов / под ред. Ю.В. Крянева, Л.Е. Моториной. М.: Альфа-М, 2008. 335 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:351493&theme=FEFU>.
4. Степин В.С., Кузнецова Л.Ф. Научная картина мира в культуре техногенной цивилизации. – М., 1994. – 275 с.
<http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=347529>
5. Степин В. С. Теоретическое знание. Структура, историческая эволюция. М.: Прогресс-Традиция. 2000. – 743 с.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:14554&theme=FEFU>
6. Степин, В.С. Философия науки и техники: учебное пособие для вузов / В.С. Степин, В.Г. Горохов, М.А. Розов. М.: КОНТАКТ-АЛЬФА, 1995. 380 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:19993&theme=FEFU>
7. Келигов М.Ю. Становление идеи развития в естествознании. Ростов н/Д Изд-во Ростовского университета 1988. 144 с.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:56623&theme=FEFU>
8. Койре А. Очерки истории философской мысли. О влиянии философских концепций на развитие научных теорий. М.: Прогресс. 1995. 286 с.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:51749&theme=FEFU>

9. Лакатос И. Избранные произведения по философии и методологии науки.
М.: Академический проект. 2008. 475 с.

<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:279565&theme=FEFU>

10. Поппер К. Р. Предложения и опровержения : Рост научного знания. М.: ACT. 2004. 638 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:240934&theme=FEFU>

11. Фейерабенд П. Избранные труды по методологии науки. М.: Прогресс. 1986. 584с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:52781&theme=FEFU>

12. Философия науки / Под ред. С.А. Лебедева. М., 2010. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/27425.html>

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети

«Интернет»

1. Высокотехнологичный электронный ресурс «Философия» [Электронный ресурс] BlackBoard DVFU. Режим доступа: https://bb.dvfu.ru/bbcswebdav/pid-49605-dt-content-rid-74223_1/library/ (для доступа требуется запись на курс).

2. Новая философская энциклопедия. Ин-т философии РАН [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://iph.ras.ru/enc.htm>

3. Stanford Encyclopedia of Philosophy [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://plato.stanford.edu/index.html>

Перечень информационных технологий и программного обеспечения

При осуществлении образовательного процесса студентами и профессорско-преподавательским составом используются следующие информационно справочные системы:

1. ЭБС ДВФУ - <https://www.dvfu.ru/library/electronic-resources/>
2. Электронная библиотека диссертаций РГБ - <http://diss.rsl.ru/>
3. Научная электронная библиотека eLIBRARY -
<http://elibrary.ru/defaultx.asp>
4. Электронно-библиотечная система издательства "Лань" -
<http://e.lanbook.com/>

5. Электронная библиотека "Консультант студента" -
<http://www.studentlibrary.ru/>
6. Электронно-библиотечная система IPRbooks -
<http://www.iprbookshop.ru/>
7. Информационная система "ЕДИНОЕ ОКНО доступа к образовательным ресурсам" - <http://window.edu.ru/>
8. Доступ к Антиплагиату в интегрированной платформе электронного обучения Blackboard ДВФУ - <https://bb.dvfu.ru/>
9. Доступ к электронному заказу книг в библиотеке ДВФУ -
<http://lib.dvfu.ru:8080/search/query?theme=FEFU>
10. Доступ к расписанию
https://www.dvfu.ru/schools/school_of_arts_culture_and_sports/student/the-schedule-of-educational-process/

V. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Курс структурирован по хронологическому, тематическому и сравнительно-типологическому принципам, что позволяет, с одной стороны, систематизировать учебный материал, с другой – подчёркивает связь с другими дисциплинами гуманитарного и специального цикла.

Лекционные занятия ориентированы на освещение вводных тем в каждый раздел курса и призваны ориентировать студентов в предлагаемом материале, заложить научные и методологические основы для дальнейшей самостоятельной работы студентов.

Особо значимой для профессиональной подготовки студентов является *самостоятельная работа* по курсу. В ходе этой работы студенты отбирают необходимый материал по изучаемому вопросу и анализируют его. Самостоятельная работа с литературой включает в себя составление вопросников.

Студентов должны ознакомиться с основными источниками, без которых невозможно полноценное понимание проблематики курса. Поэтому эти источники рекомендованы студентам для домашнего изучения и включены в программу.

Освоение курса должно способствовать развитию навыков обоснованных и самостоятельных оценок научных фактов. Поэтому во всех формах контроля знаний, особенно при сдаче зачетов и экзаменов, внимание должно быть обращено на понимание гносеологической и эпистемологической проблематики, на умение критически использовать ее результаты и выводы.

VI. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Сведения о материально-техническом обеспечении и оснащенности образовательного процесса: лекционные и практические занятия по дисциплине «Философия и методология науки» проходят в аудиториях, оборудованных компьютерами типа Lenovo C360G-i34164G500UDK с лицензионными программами MicrosoftOffice 2010 и аудио-визуальными средствами проектор Panasonic DLPProjectorPT-D2110XE, плазма LG FLATRON M4716CCBAM4716CJ. Для выполнения самостоятельной работы студенты в жилых корпусах ДВФУ обеспечены Wi-Fi.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ по дисциплине «Философия и методология науки» ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Универсальные компетенции и индикаторы их достижения:

Наименование категории (группы) универсальных компетенций	Код и наименование универсальной компетенции выпускника	Код и наименование индикатора достижения универсальной компетенции
Системное и критическое мышление	УК-1. Способен осуществлять критический анализ	УК-1.1. Умеет формулировать на основе результатов предпроектных исследований концепцию

нормами научного стиля современного русского языка	Умеет	применять понятия и концепции философии и методологии науки в обсуждении научных проблем	степень умения	способен осознанно аргументировано применять понятия и концепции философии и методологии науки в обсуждении научных проблем
	Владеет	методологическими навыками анализа научных текстов и структурирования проблемных ситуаций	степень владения	способность уверенно и точно проводить методологический анализ научных текстов и структурировать проблемные ситуации
ОК-8 способностью совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень	Знает	философские подходы к пониманию творческой интеллектуальной работы	уровень знания	способность назвать и охарактеризовать философские подходы к пониманию творческой интеллектуальной работы
	Умеет	находить философско-методологические основания для оценки интеллектуальной работы в профессиональной сфере	степень умения	способен осознанно аргументировано подбирать философско-методологические основания для оценки интеллектуальной работы в профессиональной сфере
	Владеет	навыками философско-методологического анализа интеллектуальной работы в профессиональной сфере	степень владения	способность свободно и уверенно проводить философско-методологического анализа интеллектуальной работы в профессиональной сфере

OK-17 способностью демонстрировать креативность, углубленные теоретические и практические знания российской и мировой культуры, применять их в практической, научной и педагогической деятельности	Знает	подходы к формированию креативности, закреплению знаний российской и мировой культуры, методические способы их применения в практической, научно педагогической деятельности	уровень знания	способность назвать и охарактеризовать подходы к формированию креативности, закреплению знаний российской и мировой культуры, методические способы их применения в практической, научно и педагогической деятельности
	Умеет	подбирать адекватные креативные подходы к демонстрации знаний российской и мировой культуры, методические способы их применения в практической, научно педагогической деятельности	степень умения	способен осознанно аргументированно подбирать адекватные креативные подходы к демонстрации знаний российской и мировой культуры, методические способы их применения в практической, научно и педагогической деятельности
	Владеет	навыками творческого выражения знаний российской и мировой культуры, применения их в практической, научной и педагогической деятельности	степень владения	демонстрирует свободный навык творческого выражения знаний российской и мировой культуры, применения их в практической, научной и педагогической деятельности

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания результатов освоения дисциплины

Для этой дисциплины используются следующие оценочные средства:

1) Устный опрос (УО):

- Собеседование (УО-1).

2) Письменные работы (ПР):

- Тесты (ПР-1).

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Вопросы к зачету

1. Понятие науки. Аподейктичность как основное свойство науки.
2. Наука как форма познания. Наука и культура.
3. Проблема возникновения науки.
4. Общая характеристика науки в эпоху античности и средневековья.
5. Общая характеристика новоевропейской и современной науки.
6. Античные и средневековые философские учения о познании и науке.
7. Новоевропейские и современные философские учения о познании и науке.
8. Философские основания научного познания. Проблема достоверности и границ познания. Проблема пространства и времени.
9. Дифференциация науки и проблема междисциплирности в научных исследованиях.
10. Принцип объективности в научных исследованиях.
11. Принцип системности в научных исследованиях.
12. Наука как социальный институт. Этика научного исследования.
13. Логический позитивизм и постпозитивизм.
14. Исторические, антропологические и культурологические методы социально-гуманитарного познания.
15. Психоанализ как метод социально-гуманитарного познания.
16. Социологические методы социально-гуманитарного познания.
17. Структурализм и семиотика в социально-гуманитарном познании.
18. Герменевтика как метод социально-гуманитарного познания.
19. Аксиология как метод социально-гуманитарного познания.
20. Религиозно-философские и богословские методы научного познания.
21. Наука и паранаука.
22. Методы научного познания. Структура научной теории.
23. Философские основания социально-гуманитарного познания. Проблема

познания единичного объекта и философия ценностей.

24. Основные философские подходы и методы социально-гуманитарного познания.

Критерии оценки на зачете:

Зачтено - глубокие и прочные знания программного материала; при ответе на все вопросы продемонстрировано исчерпывающее, последовательное и логически стройное изложение; правильно сформулированы понятия и закономерности по вопросам; использованы примеры из дополнительной литературы и практики; сделаны вывод по излагаемому материалу.

Незачтено - студент не знает значительную часть программного материала; допустил существенные ошибки в процессе изложения; не умеет выделить главное и сделать вывод; приводит ошибочные определения; ни один вопрос не рассмотрен до конца, наводящие вопросы не помогают.

Оценочные средства для текущей аттестации

Пример тестового задания по теме «Познание и наука в истории философских систем»

Вариант 1.

1. Что, по мнению Платона, является главным свойством познания?:

- a) припоминание
- b) движение истечений объектов к органам восприятия
- c) нахождение единства во множестве вещей
- d) понимание, что мир един

2. Выделите основные положения концепции социологии науки Платона

- a) Наилучшая форма правления – это демократия
- b) Душа состоит из разумной, волевой и чувственной частей
- c) Общество состоит из философов, воинов и трудящихся
- d) Управлять обществом должны философы

3. Что, по мнению Аристотеля, определяет сущность ума?

- a) его способность к восприятию единичных вещей

- b) его способность мыслить себя самого
 - c) его способность к формализации единичных вещей
 - d) интуиция
4. Что понимал Аристотель под "божественным умом"?
- a) Логос мира
 - b) Космос
 - c) Способность мыслить самого себя
 - d) Мировую душу
 - e) Идеи
5. Каково соотношение разума и веры в концепции Формы Аквинского?
- a) вера всегда первична по отношению к разуму
 - b) абсурд есть основа веры
 - c) разум и вера не должны противоречить друг другу
 - d) разум первичен по отношению к вере

Вариант 2

1. Что понимал Гегель под наукой?
- a) Социальную практику
 - b) Форму культуры
 - c) Идеи
 - d) Стадию становления субъективного духа
2. Каковы три стадии интеллектуального развития человечества по О. Конту:
- a) Бытие, Природа, Человек
 - b) Религия, Искусство, Наука
 - c) Логика, Физика, Этика
 - d) Религия, Философия, Наука
3. Каков смысл принципа верификации в логическом позитивизме?
- a) Если хотя бы один из выводов научной теории ложен, должна сама теория
 - b) Все выводы из научной теории должны быть проверены
 - c) Все сомнительно

- d) Я мыслю, следовательно, существую
4. Каков смысл принципа фальсификации К. Поппера?
- a) Если хотя бы один из выводов научной теории ложен, должна сама теория
 - b) Все выводы из научной теории должны быть проверены
 - c) Все сомнительно
 - d) Я мыслю, следовательно, существую
5. Укажите суждения, которые правильно выражают концепцию Т. Куна
- a) История науки есть поиск верифицируемых научных теорий и их фальсификация
 - b) История науки есть смена периодов нормальной науки и научной революции
 - c) История науки есть смена научных парадигм и социальных конвенций, которые их утверждают
 - e) История науки есть смена концепций, истинность которых всегда относительна, но и не может быть окончательно отвергнута

Критерии оценки:

"Отлично" – 5 правильных ответов из 5

"хорошо" – 4 правильных ответа из 5

"удовлетворительно" – 3 правильных ответа из 5

"неудовлетворительно" – 1 или 2 правильных ответа из 5