



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет» (ДВФУ)
ШКОЛА ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА

«СОГЛАСОВАНО»

«УТВЕРЖДАЮ»

Руководитель ОП

Директор Департамента экономических наук

Ракутько С.Ю.
(подпись) (ФИО)

Е.О.Колбина
(подпись) (ФИО.)
«13» июня 2019 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Критическое и проектное мышление

Направление подготовки 38.04.01 Экономика

Магистерская программа «Внутренний аудит и контроль в системе экономической безопасности
бизнеса»

Форма подготовки заочная

курс 1

лекции 6 час.

практические занятия 6 час.

лабораторные работы 00 час.

в том числе с использованием МАО лек. 0 /пр. 0 /лаб. 0 час.

всего часов аудиторной нагрузки 12 час.

в том числе с использованием МАО 0 час.

самостоятельная работа 132 час.

в том числе на проведение контактной работы 6 час.

в том числе на подготовку к зачету 4 час.

контрольные работы (количество) не предусмотрены

курсовая работа / курсовой проект не предусмотрены

зачет с оценкой 1 курс

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями образовательного стандарта, самостоятельно устанавливаемого ДВФУ, утвержденного приказом ректора от 07.07.2015 г. № 12-13-1282

Рабочая программа обсуждена на заседании департамента экономических наук
протокол № 2 от «13» июня 2019 г.

Директор департамента экономических наук кан экон. наук, доцент Колбина Е.О.

Составители: докт. экон. наук, профессор Рыжова

канд. фил. наук, доцент А.А. Карелина

Н.П.

**Владивосток
2019г**

I. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от «_____» _____ 20__ г. № _____
Заведующий кафедрой _____ Е.О. Колбина
(подпись) (И.О. Фамилия)

II. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от «_____» _____ 20__ г. № _____
Заведующий кафедрой _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

Е.О. Колбина

ABSTRACT

Master degree in 38.04.01 Economy

Master's Program "Internal Audit and Control of the Business Economic Security System"

Coursetitle: Critical and design thinking

Basic part of Block 1, 4 credits.

Author: Ryzhova Natalia Petrovna, Doctor of Economic Science, Professor.

Karelina Alina Anatolievna, Candidate of Philology, Associate Professor

At the beginning of the course a student should have:

- the ability to self-improvement and self-development in the professional field, to improve the general cultural level;
- the readiness to integrate into the scientific, educational, economic, political and cultural sphere of Russia and the APR;
- the ability to take initiative and make responsible decisions, aware of the responsibility for the results of their professional activities;
- the ability to creatively perceive and use the achievements of science, technology in the professional sphere in accordance with the needs of the regional and global labor market;
- the ability to understand, use, generate and correctly express innovative ideas in Russian in discussions and publications;
- the ability to communicate in oral and written forms in Russian and foreign languages for solving problems of interpersonal and intercultural interaction;
- the ability to self-organization and self-education.

Course description: The course aims at developing critical thinking and interdisciplinary competences, which are the key features of the contemporary professionals

Main course literature:

1. Kovalev A. N. Argumentation as a factor of methodological culture [Electronic resource]: textbook / A. N. Kovalev. — Electron. text data. — SPb.: St.

Petersburg law Institute (branch) of the Academy of the Prosecutor General of the Russian Federation, 2015. — 76 c. — 2227-8397. – Mode of access: <http://www.iprbookshop.ru/65429.html>

2. Methodology of scientific research : textbook / A. O. Ovcharov, T. N. Ovcharova. — Moscow : INFRA-M, 2017. — 304 p. + Additional. materials [Electronic resource].- Mode of access: <http://znanium.com/catalog/product/894675>

3. Scientific activity of students: system analysis: monograph / V. V. Bayluk. — Moscow : INFRA-M, 2018. — 145 p. - access Mode: <http://znanium.com/catalog/product/948030>

4. Research and development. Economics of the firm. No. 1 (2) / 2013: the Scientifically-practical magazine / GL.ed. A. P. Garnov. - M.: research center INFRA-M, 2013. - 64c.- Mode of access: <http://znanium.com/catalog/product/416802>

5. Ovcharova, O. A. Methodology of scientific research: textbook / A. O. Ovcharov, T. N. Ovcharova. - Moscow: INFRA-M, 2017. - 304 p. - access Mode: <http://znanium.com/catalog/product/894675>

Form of control: exam

Аннотация к рабочей программе дисциплины «Критическое и проектное мышление»

Учебный курс «Критическое и проектное мышление» предназначен для студентов направления подготовки 38.04.01. Экономика, магистерская программа «Внутренний аудит и контроль в системе экономической безопасности бизнеса».

Дисциплина «Критическое и проектное мышление» включена в состав базовой части «Блок 1. Дисциплины (модули)» вариативная часть.

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетные единицы, 144 часа. Учебным планом предусмотрены лекционные занятия (6 часа), практические занятия (6 часов), самостоятельная работа (132 часа, в том числе 6 часов контактной работы 4 часа на подготовку к зачету). Дисциплина реализуется на 1 курсе заочной формы обучения.

Дисциплина «Критическое и проектное мышление» основывается на знаниях, умениях и навыках, полученных в результате изучения дисциплин «Глобальная научная коммуникация», «Skills for Study in Economics and Management (Академические навыки в области экономики и менеджмента)», участию в научно-исследовательской работе, к прохождению учебной практики по получению первичных профессиональных умений и навыков; к подготовке и защите выпускной квалификационной работы.

Содержание дисциплины охватывает следующий круг вопросов:

1. Дизайн исследовательского проекта, в том числе разработка академических, прикладных (социальных и предпринимательских) проектов, декомпозиция проектов на поисковый, описательный и аналитический этапы, подготовка инструментария для сбора эмпирических данных.

2. Критическое мышление, в том числе формирование общей культуры исследовательской работы.

Цель – освоение студентами базовых знаний, навыков и умений дизайна и проведения академических и прикладных исследований, формирование у

студентов системного представления о природе исследования, его основных типах, этапах и методах, развитие у студентов культуры исследовательской работы и подготовки их к написанию научных работ и статей.

Задачи:

- формирование углубленного понимания студентами особенностей дизайна исследовательского проекта в зависимости от вида проекта (академического, социального и управленческого/предпринимательского);
- получение студентами практических знаний и навыков определения мотивации, противоречия, цели и задач, объекта и предмета исследования, выдвижения рабочих гипотез, выбора методов сбора информации, возможностей совмещения методов, а также методов анализа данных и представления результатов исследования.

Для успешного изучения дисциплины «Критическое мышление и исследования» у обучающихся должны быть сформированы следующие предварительные компетенции:

- способность к самосовершенствованию и саморазвитию в профессиональной сфере, к повышению общекультурного уровня;
- готовность интегрироваться в научное, образовательное, экономическое, политическое и культурное пространство России и АТР;
- способность проявлять инициативу и принимать ответственные решения, осознавая ответственность за результаты своей профессиональной деятельности;
- способность творчески воспринимать и использовать достижения науки, техники в профессиональной сфере в соответствии с потребностями регионального и мирового рынка труда;
- способность понимать, использовать, порождать и грамотно излагать инновационные идеи на русском языке в рассуждениях, публикациях, общественных дискуссиях;

- способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия;

- способность к самоорганизации и самообразованию.

В результате изучения данной дисциплины у обучающихся формируются следующие общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции (элементы компетенций):

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ОК-4 умение быстро осваивать новые предметные области, выявлять противоречия, проблемы и вырабатывать альтернативные варианты их решения	знает	Функциональные особенности компонентов программы исследования (постановка проблемы, мотивация, вопрос, цель и задачи и т.п.)
	умеет	Разрабатывать программу исследования, обосновывать выбор исследовательских стратегий и тактик
	владеет	Навыками выявления логических противоречий и разрывов в дизайне исследования
ОПК-2 готовность руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	знает	Основные принципы поиска научных данных в области экономических и других социальных исследований
	умеет	Критически оценивать, отбирать и использовать информацию из разных источников и генерировать альтернативы на основе различной информации
	владеет	Навыками изучения новой предметной области, выявления противоречий и формирования альтернатив на основе анализа информации
ОПК-3 способность принимать организационно-управленческие решения	знает	Основания для проверки валидности и репрезентативности выводов и результатов исследования, правила и нормы представления результатов
	умеет	Проводить верификацию результатов, оценивать их адекватность исследовательскому вопросу, целям и задачам исследования

	владеет	Навыками фальсификации концептуальных подходов
ПК-2 способность обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования	знает	Особенности качественного, количественного и смешанного дизайна исследования
	умеет	Прорабатывать контекст исследования и делать предварительную диагностику проблемы
	владеет	Навыками постановки исследовательского вопроса в рамках различных парадигм, при решении прикладных задач
ПК-3 способность проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой	знает	Теоретико-методологические основы организации и проведения исследований в области экономики и управления.
	умеет	Планировать академические и прикладные исследования, различая методы, актуальные для пилотажных/разведывательных; описательных; аналитических и интерпретативных этапов/типов проектов
	владеет	Навыками сбора, критической оценки и анализа данных разных типов (количественных и качественных; экспериментальных и данных наблюдений; микроданных и агрегированных данных)
ПК-4 способность представлять результаты проведенного исследования научному сообществу в виде статьи или доклада	знает	Основные принципы и подходы к подготовке результатов проведенного исследования в виде статьи или доклада
	умеет	Работать с научным текстом, проводя его критический анализ
	владеет	Навыками рецензирования научных статей или докладов
ПК-6 способность оформить и представлять результаты проведенного исследования научному сообществу в виде статьи или доклада, с возможным использованием различных инновационных и интерактивных форм представления информации,	знает	Теоретико-методологические принципы выявления закономерностей, формирования выборок, проведения экспериментов
	умеет	Умеет использовать современные технические и информационные средства для решения аналитических и исследовательских задач, в том

владение необходимыми навыками в составлении обзоров, аннотаций, рефератов и библиографии по тематике научных интересов (в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры)		числе для составления обзоров, аннотаций, рефератов, библиографии в соответствии с темой исследования
	владеет	Навыками анализа и интерпретации теоретических и эмпирических текстов, навыками анализа и интерпретации экономических, социальных, управленческих данных, а также навыками устной и письменной презентации результатов проведенного исследования

Для формирования вышеуказанных компетенций в рамках дисциплины «Критическое и проектное мышление» применяются следующие методы активного/интерактивного обучения: кейс-стади, работа в мини группах (групповой исследовательский проект, предусматривающий коллективное решение творческих задач).

I. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Элемент модуля «Критическое мышление» (6 часа)

Тема. Основы критического мышления (4 час.).

Определение терминов «критическое мышление», «критическое чтение», способы анализа и оценки текста, типы структурной организации текста по Каплану, таксономия Б. Блума и когнитивные задачи высокого порядка.

Элемент модуля «Дизайн исследовательского проекта»

Тема 1. Различия исследовательского проекта в зависимости от вида деятельности (1 час.)

Академический, социальный, предпринимательский типы проектов. Особенности исследовательского проекта в зависимости от типа проекта. Мотивация и актуальность. Постановка проблемы. Проблема в академическом, социальном и управленческом/предпринимательском исследовательском проекте. Исследовательский вопрос.

Тема 2. Типы проектов (1 час.)

По предмету – теоретическое; эмпирическое. По целям – пилотажное/разведывательное; описательное; аналитическое; интерпретативное. По типам данных – количественные vs качественные; экспериментальные vs наблюдение; Целесообразность и стоимость различных видов исследований.

Темы 3-6 – самостоятельная работа (см. в Приложении 1).

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Элемент модуля «Дизайн исследовательского проекта»

Практические занятия (6 час.)

Практическое занятие №1. Исследовательский вопрос (2 час.)

Цель – сформировать практические навыки задавания исследовательских вопросов.

Последовательность:

1) Дискуссия на тему «что такое интересный исследовательский вопрос»? Варианты того, как «интересный вопрос» может быть описан/охарактеризован. «Открытый» – предполагающий развернутый ответ и открывающий дискуссию; «проблемный» – спорный, интересно отвечать, «не на проверку знаний»; стилистически корректный – понятно и лаконично сформулирован; актуален – волнует, касается каждого, имеет отношение к «сегодня»; «умеренно масштабный» – должна быть перспектива, возможность развития, но при этом не слишком широкий; «оценочно нейтральный» – не содержит точку зрения или оценочных суждений.

2) Тренинг. Разбить группу на мини группы по 4-5 чел. Каждый индивидуально формирует по 10 вопросов (о «пластиковой бутылке»). Они зачитываются в группе и группа выбирает 3 лучших. Затем – вопросы фиксируются на флип-чарте и обсуждаются всей аудиторией. При обсуждении вопросы соотносятся с результатами дискуссии.

3) Исследовательский вопрос. Учитывая прочитанные дома тексты с ресурса Постнауки, а также результаты дискуссии, студенты индивидуально формулируют «интересные исследовательские вопросы», ответ на которые будут давать в форме академического эссе.

Практическое занятие №2. Академическое эссе (2 час.)

Цель – сформировать практические навыки написания академических текстов.

Последовательность работы в технике критического чтения и письма «письмо в зонах» для подготовки академического эссе:

1) Отправной точкой является исследовательский вопрос, сформированный на практическом занятии №1.

2) Для работы «письмо в зонах» используется один из текстов, который студент прочел в рамках самостоятельной работы. Студенты индивидуально заполняют «зоны». Центр (название), 1 –противоречие (несмотря на..., хотя...), 2 – фокусировка (фраза, слово, образ, сильно привлекли внимание), 3 – центральный тезис (основная мысль, с позиции «за» и «против» или «верю» и «не верю»), 4 – доказательства/аргументы (как, чем автор доказывает свой тезис), 5 – расширение контекста (как можно иначе взглянуть на проблему).

3) Задание на дом – написать эссе (по материалам, подготовленным в аудитории).

Практическое занятие №3. «Мотивация/ проблема/ вопрос»: подготовка (1 час.).

Цель – Сформировать практические навыки формулировки мотивации, исследовательской проблемы (противоречия), исследовательского вопроса

Последовательность:

1) Дискуссия. Относилось ли исследование, прочитанное к практическому занятию к академическому, социальному или управленческому/предпринимательскому типу. Выявите мотивацию проведенного исследования.

2) Разбейтесь на группы по 4-5 чел.

3) Придумайте мотивацию, проблему и вопрос для академического исследования по подобной / близкой теме. Для этого используйте теоретический/обзорный научный текст, прочитанный к практическому занятию (статья В.М.Полтеровича).

4) Придумайте мотивацию, проблему и вопрос для социального проекта по близкой теме.

5) Придумайте мотивацию, проблему, вопрос для предпринимательского проекта.

Практическое занятие №4. «Мотивация/ проблема/ вопрос»: презентация (1 час.).

Цель – Сформировать практические навыки формулировки мотивации, исследовательской проблемы (противоречия), исследовательского вопроса

Последовательность:

- 1) Студенты, разбитые на группы презентуют выполненную работу.
- 2) Дискуссия. Обсудите, в чем основные различия между тремя типами проблем/вопросов

Обсудите, каковы основные требования для того, чтобы найти «интересный исследовательский академический вопрос»?

Обсудить, когда можно начать утверждать, что научное исследование соответствует «базовому научному протоколу»? Что понимается под вкладом в научную дискуссию?

Практическое занятие №5. Типы исследовательских проектов: подготовка (1 час.).

Цель – сформировать навыки планирования академических и прикладных исследований, различая методы, актуальные для пилотажных/разведывательных; описательных; аналитических и интерпретативных этапов/типов проектов.

Последовательность:

1) Изучите информацию по исследовательским данным/ базам/ проектам, предоставленным преподавателем.

2) Учитывая теоретическую/ обзорную статью, прочитанную к практическому занятию №5, обсудите предоставленный преподавателем материал (3 типа идей/ целей для разных исследований (пилотажное, описательное, аналитическое) в зависимости от 3 типов исследовательских проектов (научные, управленческие, предпринимательские)).

3) Разработайте собственные 3 типа идей/целей в зависимости от 3 типов исследовательских проектов.

4) Задание на дом - подготовить презентацию

Практическое занятие №6. Типы исследовательских проектов: презентация (1 час.).

Цель – сформировать навыки планирования академических и прикладных исследований, различая методы, актуальные для пилотажных/разведывательных; описательных; аналитических и интерпретативных этапов/типов проектов.

Последовательность:

- 1) Студенты, разбитые на группы, презентуют выполненную работу.
- 2) Дискуссия. Обсудите, какие типы данных могли бы подойти для каждого из запланированных вами этапов/типов проектов. Как эти данные могут быть получены.

Практическое занятие №17. Контрольная работа. Итоговое групповое задание – академический проект (2 час.)

III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Критическое и проектное мышление» представлено в Приложении 1 и включает в себя:

- план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;
- характеристика заданий для самостоятельной работы обучающихся и методические рекомендации по их выполнению;
- требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы;
- критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

IV. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций		Оценочные средства	
				текущий контроль (рейтинг)	промежуточная аттестация
1	Элемент модуля «Критическое мышление»	ОПК-2	Основные принципы поиска научных данных в области экономических и других социальных исследований	Т	Отсутствует – нулевой рейтинг
			Критически оценивать, отбирать и использовать информацию из разных источников и генерировать альтернативы на основе различной информации	О	Отсутствует – нулевой рейтинг
			Навыками изучения новой предметной области, выявления противоречий и формирования альтернатив на основе анализа информации	О	Отсутствует – нулевой рейтинг
2	Элемент модуля «Критическое мышление»	ПК-4	Определение термина критическое мышление, уровни познавательных задач по Блуму, структуру и модели умозаключений, стратегии работы с текстом; типы организационной структуры текста; определение аргументации; типы логических нарушений	Т	Отсутствует – нулевой рейтинг
			Определять и оценивать выводное знание (дедуктивную валидность, допущения и т.д.), интерпретировать высказывания и идеи, использовать различные стратегии чтения научного текста; определять аргументацию и оценивать ее качество	О	Отсутствует – нулевой рейтинг
			Навыками оценки качества научного текста	О	Отсутствует – нулевой рейтинг
3	Элемент модуля «Дизайн исследовательского проекта»	ОК-4	Функциональные особенности компонентов программы исследования (постановка проблемы, мотивация, вопрос, цель и задачи и т.п.)	К	Отсутствует – нулевой рейтинг
			Разрабатывать программу исследования, обосновывать выбор исследовательских стратегий и тактик	П 1, П 2	Отсутствует – нулевой рейтинг
			Навыками выявления логических противоречий и разрывов в дизайне исследования	П 3, Л 1, Л 2	Отсутствует – нулевой рейтинг
4	Элемент модуля «Дизайн исследовательского проекта»	ОПК-3	Основания для проверки валидности и репрезентативности выводов и результатов исследования, правила и нормы представления результатов	К, П 3, П 4	Отсутствует – нулевой рейтинг
			Проводить верификацию результатов, оценивать их адекватность исследовательскому	Л 1, Л 2	Отсутствует – нулевой рейтинг

			вопросу, целям и задачам исследования		
			Навыками фальсификации концептуальных подходов	Эу, Эб1, Эб2, П 3 и П 4	Отсутствует – нулевой рейтинг
5	Элемент модуля «Дизайн исследовательского проекта»	ПК-2	Особенности качественного, количественного и смешанного дизайна исследования	К	Отсутствует – нулевой рейтинг
			Прорабатывать контекст исследования и делать предварительную диагностику проблемы	П 1, П 2	Отсутствует – нулевой рейтинг
			Навыками постановки исследовательского вопроса в рамках различных парадигм, при решении прикладных задач	П 3, Л 1, Л 2	Отсутствует – нулевой рейтинг
6	Элемент модуля «Дизайн исследовательского проекта»	ПК-3	Теоретико-методологические основы организации и проведения исследований в области экономики и управления.	К	Отсутствует – нулевой рейтинг
			Планировать академические и прикладные исследования, различая методы, актуальные для пилотажных/ разведывательных; описательных; аналитических и интерпретативных этапов/типов проектов	П 1, П 2	Отсутствует – нулевой рейтинг
			Навыками сбора, критической оценки и анализа данных разных типов (количественных и качественных; экспериментальных и данных наблюдений; микроданных и агрегированных данных)	П 3, Л 1, Л 2	Отсутствует – нулевой рейтинг
7	Элемент модуля «Дизайн исследовательского проекта»	ПК-6	Теоретико-методологические принципы выявления закономерностей, формирования выборок, проведения экспериментов	К, П 3, П 4	Отсутствует – нулевой рейтинг
			Умеет использовать современные технические и информационные средства для решения аналитических и исследовательских задач	Л 1, Л 2	Отсутствует – нулевой рейтинг
			Навыками анализа и интерпретации теоретических и эмпирических текстов, навыками анализа и интерпретации экономических, социальных, управленческих данных, а также навыками устной и письменной презентации результатов проведенного исследования	Эу, Эб1, Эб2, П 3 и П 4	Отсутствует – нулевой рейтинг

Обозначения:

Большой буквой обозначен вид контролируемого задания Эу – учебное эссе, Эб – эссе, опубликованное в блоге, П – презентация, К – контрольная, Л – «лабораторная» (самостоятельная работа с пакетами прикладных программ).

Цифрой обозначен номер контролируемого задания.

Соответственно «Эу1» обозначает «Эссе учебное», «Эб1» - эссе, опубликованное в блоге 1, «П1» - Презентация №1.
Т – письменный тест, О – оценка качества научных статей

Типовые контрольные задания, методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы, представлены в Приложении 2.

V. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

(печатные и электронные издания)

1. Ковалёв А.Н. Аргументация как фактор методологической культуры [Электронный ресурс]: учебное пособие / А.Н. Ковалёв. — Электрон. текстовые данные. — СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2015. — 76 с. — 2227-8397. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65429.html>

2. Методология научного исследования : учебник / А.О. Овчаров, Т.Н. Овчарова. — М. : ИНФРА-М, 2017. — 304 с. + Доп. материалы [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/894675>

3. Научная деятельность студентов: системный анализ: монография / В.В. Байлук. — М. : ИНФРА-М, 2018. — 145 с.- Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/948030>

4. Научные исследования и разработки. Экономика фирмы. №1 (2) / 2013: Научно-практический журнал / Гл.ред. А.П. Гарнов. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 64с.- Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/416802>

5. Овчарова, О.А. Методология научного исследования: учебник / А.О. Овчаров, Т.Н. Овчарова. - М.: ИНФРА-М, 2017. - 304 с.- Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/894675>

Дополнительная литература

(печатные и электронные издания)

1. Основы научных исследований (Общий курс): Учебное пособие / Космин В. В. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 227 с.: 60x90 1/16. - (Высшее образование: Магистратура).- Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/518301>

2. Рыжова Н.П. Материалы презентаций к лекционному курсу «Дизайн исследовательского проекта». Владивосток: ДВФУ, 2017.- Режим доступа: <https://parus.ecrin.ru/sovместno-s-dvfu/magistrantam/dizajn-proekta>

3. Формирование предпринимательской общности в условиях трансформации государственного регулирования экономики : монография / О.А. Соловьева. — М. : ИНФРА-М, 2018. — 181 с. — (Научная мысль).- Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/939956>

4. Модернизация экономики России : монография / В.П. Орешин. — М. : РИОР : ИНФРА-М, 2018. — 244 с. — (Научная мысль).- Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/951265>

5. Методология и методы социологического исследования/ Климантова Г.И., Черняк Е.М., Щегорцов А.А. - М.:Дашков и К, 2017. - 256 с.: ISBN 978-5-394-02248-7.- Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/450818>

6. Основы научных исследований (Общий курс): Учебное пособие / Космин В. В. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 227 с.: 60x90 1/16. - (Высшее образование: Магистратура).- Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/518301>

7. Скворцова, Л. М. Методология научных исследований [Электронный ресурс] : учебное пособие / Л. М. Скворцова. — Электрон. текстовые данные. — М. : Московский государственный строительный университет, Ай Пи Эр

Медиа, ЭБС АСВ, 2014. — 79 с. — 978-5-7264-0938-2- Режим доступа:
<http://www.iprbookshop.ru/27036.html>

8. Зерчанинова Т.Е. Исследование социально-экономических и политических процессов [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Зерчанинова Т.Е.— Электрон. текстовые данные.— М.: Логос, 2013.— 304 с.- Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/11580.html>

9. Рузавин Г.И. Методология научного познания [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов/ Рузавин Г.И.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017.— 287 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81665.html>

10. Иванова, Т. В. Methodology of Scientific Research (Методология научного исследования) [Электронный ресурс] : учебное пособие / Т. В. Иванова, А. А. Козлов, Е. А. Журавлева. — Электрон. текстовые данные. — М. : Российский университет дружбы народов, 2012. — 80 с. — 978-5-209-03657-9.- Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/11580.html>

Электронные ресурсы

Ресурсы для работы над прикладным (социальным) проектом:

Оценка и мониторинг программ: <http://www.processconsulting.ru/pccmos@online.ru> (Компания "Процесс Консалтинг")

Количественные данные

<http://mmr.sagepub.com/> (Сайт тематического журнала Journal of Mixed Methods Research)

<http://mmira.wildapricot.org/> (Сайт ассоциации The Mixed Methods International Research Association)

<https://social.hse.ru/mixedmethods/> (Сайт научно-учебной группы «Стратегии смешивания методов в социальных исследованиях»)

<http://pwt.econ.upenn.edu/> (Penn World Table (PWT 100 стран))

<https://www.unido.org/researchers/statistical-databases> (UNIDO Industrial Statistics)

<https://www.imf.org/en/Data> (IMF International Financial Statistics)

<http://finance.yahoo.com> Yahoo!

<http://www.datastream.com/> (Datastream by Thomson Financial)

<http://wrds.wharton.upenn.edu/> (Wharton Research Data Services)

<http://www.oswego.edu/~economic/data.htm> (University of New York)

<https://www.hse.ru/rlms> (Российский мониторинг экономического положения и здоровья населения, RLMS, 24 волны с 1992 г.

Перечень информационных технологий и программного обеспечения

1. Microsoft Word
2. Microsoft Excel
3. Microsoft PowerPoint
4. Microsoft Internet Explorer/ Mozilla Firefox/ Opera

VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Рекомендации по планированию и организации времени, отведенного на изучение дисциплины

Элемент модуля «Критическое мышление»

Элемент модуля «Критическое мышление» проводится в форме установочной вводной лекции, ориентирующей студентов в новой для них предметной области. Модуль предшествует модулю «Дизайн исследовательского проекта». По окончании модуля студентам отводится месяц на выполнение самостоятельной работы, по завершению которой студенты отправляют выполненные задания в журнал Blackboard. Преподаватель проверяет работы и выставляет оценку в системе Blackboard.

Элемент модуля «Дизайн исследовательского проекта»

Элемент модуля «Дизайн исследовательского проекта» проводится в форме тренинга (недельной интенсивной работы во время сессии), при этом студентам необходимо заранее проработать все необходимые задания до начала сессии. Во время сессии выполненным заданиям будет предоставлена возможность откорректировать и сдать на проверку. Контрольное занятие проводится через неделю после очной части курса.

В связи с особенностями временной организации элемента модуля «Дизайн исследовательского проекта» студентам рекомендуется быть максимально собранными и выполнять все задания в отведенный срок. Стоит учитывать, что 50 баллов, т.е. 50% всего рейтинга формируется в течение интенсивной недели, из них 30 баллов (30%) – за выполнение групповой самостоятельной работы. Передачи или защиты презентаций за пределами контрольных точек не возможны.

Перед очной частью курса студентам также стоит подготовить первый вариант двух академических эссе, которые публикуются в виде блогов. На подготовку каждого из эссе отводится с момента получения задания не менее 1 недели. Защита индивидуальных академических проектов осуществляется через неделю после очной части курса. В этот же день проводится контрольная работа по теоретической части курса.

Описание последовательности действий обучающихся (алгоритм изучения дисциплины)

Элемент модуля «Критическое мышление»

Изучение модуля «Критическое мышление» начинается с изучения рабочей программы. Затем студенты получают доступ на платформу Blackboard, где находятся все материалы курса. Студенты имеют возможность работать в системе blended-learning, т.е. перед началом занятия изучать материал на платформе. После завершения курса студенты выкладывают выполненные работы в журнале Blackboard, где происходит оценивание работ студентов.

Элемент модуля «Дизайн исследовательского проекта»

Начиная изучение элемента модуля «Дизайн исследовательского проекта», студенту необходимо:

- ознакомиться с программой;
- получить доступ к электронным материалам курса (в т.ч. презентациям лекций, шаблонам для подготовки презентаций и т.п.);
- разобраться в структуре рейтинга «Дизайн исследовательского проекта», в системе распределения учебного материала по видам занятий;
- скачать триал-версии программных продуктов QDA-miner и SPSS statistics;
- завести блог на world.press, куда выкладываются обязательные академические эссе, а также индивидуальный академический проект и инструментарий;
- изучить список рекомендуемой литературы, подготовить и опубликовать обязательные академические эссе, а также индивидуальный проект и инструментарий к нему.

При подготовке к занятиям по элементу модуля «Дизайн исследовательского проекта» необходимо руководствоваться нормами времени на выполнение заданий.

Рекомендации по работе с литературой

Элемент модуля «Критическое мышление»

При подготовке к занятиям рекомендовано ознакомиться с основной и дополнительной литературой по курсу.

Элемент модуля «Дизайн исследовательского проекта»

При подготовке к практическим занятиям вначале прочитайте рекомендованный научно-популярный (эмпирический текст), затем – рекомендованную научную литературу.

При работе над академическим эссе (блогом) выберите один из четырех вариантов, внимательно прочтите вопрос/утверждение эссе. Начните чтение

с основной рекомендованной литературы (выделено *), сделайте краткий структурный конспект, сформулируйте тезис. После этого переходите к чтению дополнительной литературы.

Разъяснения по работе с электронным учебным курсом

Элемент модуля «Критическое мышление»

Вся информация по элементу модуля «Критическое мышление» находится на платформе Blackboard. На платформе содержится информация:

- О курсе;
- О преподавателях курса;
- Презентация лекции
- Материалы практических занятий;
- Материалы для организации самостоятельной работы студентов;
- Итоговый тест;
- Глоссарий

Студенты имеют возможность изучить практический материал в собственном темпе, повторить материалы лекционного занятия, а также должны самостоятельно выполнить итоговое задание и выложить его в Журнал. Преподаватель выставляет оценку и дает комментарии в режиме онлайн.

Элемент модуля «Дизайн исследовательского проекта»

Вся информация по элементу модуля «Дизайн исследовательского проекта» находится на электронных носителях. На них содержится информация:

- О курсе;
- Рабочая программа учебной дисциплины;
- Преподаватели курса;
- Презентации лекций;
- Материалы для практических занятий;

- Материалы для организации самостоятельной работы студентов;
- и др.

Студент может воспользоваться этим ресурсом в случае отсутствия на занятиях, для повторения пройденного материала, для закрепления материала, для самостоятельной работы, для контроля и проверки знаний, для подготовки к практическим занятиям, для подготовки к зачету, для общения с преподавателем, для передачи домашних, самостоятельных работ преподавателю.

Рекомендации по самостоятельной работе студентов

Организация и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов (СРС)

1. Текущая и опережающая СРС, направленная на углубление и закрепление знаний, а также развитие практических умений заключается в:

- работе студентов с лекционным материалом (презентациями), поиске и анализе учебной, научно-популярной и научной литературы и электронных источников информации по изучаемым темам дисциплины;
- выполнении домашних (самостоятельных) индивидуальных и коллективных заданий;
- подготовке презентаций и файлов с текстовым описанием каждого слайда;
- освоении технологий взаимодействия с заданными интернет-ресурсами и их использования для решения практических задач;
- подготовке к зачету.

VII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Материально-техническое обеспечение дисциплины включает:

1. Аудиторный фонд ШЭМ ДВФУ (корпус 22G).
2. Комплект презентационного оборудования: проектор, экран (для представления лекционного материала и презентации докладов на

практическом занятии, а также для представления результатов самостоятельной работы).

3. Автоматизированное рабочее место преподавателя, переносная магнитно-маркерная доска, Моноблок Lenovo C360 19,5 (1600x900), Pentium G3220T, 4GB DDR3-1600 (1x4GB), 500GB HDD 7200 SATA, DVD+/-RW, GigEth, Wi-Fi, BT, usb kbd/mse, Win7 Корпоративная (64-bit) (12 шт.)
4. Экран с электроприводом 236*147 см Trim Screen Line; Проектор DLP, 3000 ANSI Lm, WXGA 1280x800, 2000:1 EW330U Mitsubishi; Подсистема специализированных креплений оборудования CORSA-2007 Tuarex; Подсистема видеокмутации; Подсистема аудиокмутации и звукоусиления; акустическая система для потолочного монтажа SI 3CT LP Extron; цифровой аудиопроцессор DMP 44 LC Extron. В читальных залах Научной библиотеки ДВФУ предусмотрены рабочие места для людей с ограниченными возможностями здоровья, оснащены дисплеями и принтерами Брайля; оборудованные портативными устройствами для чтения плоскочечатных текстов, сканирующими и читающими машинами, видеоувелечителем с возможностью регуляции цветовых спектров; увеличивающими электронными лупами и ультразвуковыми маркировщиками.
5. В целях обеспечения специальных условий обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья ДВФУ все здания оборудованы пандусами, лифтами, подъемниками, специализированными местами, оснащенными туалетными комнатами, табличками информационно-навигационной системы.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**
по дисциплине «Критическое и проектное мышление»
**Направление 38.04.01. Экономика. Внутренний аудит и контроль в
системе экономической безопасности бизнеса**
Форма подготовки: очная

**Владивосток
2019г**

I. План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине

Элемент модуля «Критическое мышление»

№ п/п	Дата/ сроки выполнения	Вид самостоятельной работы	Примерные нормы времени на выполнение	Форма контроля
1	До начала очной сессии	прочитать и проанализировать материалы теоретической части курса	6	письменная работа (уровень усвоения определяется исходя из выполнения с/р 2)
2	До начала очной сессии	провести критическую оценку двух статей	20	письменная работа
	ИТОГО	-	26 часов	-

Элемент модуля «Дизайн исследовательского проекта»

№ п/п	Дата/ сроки выполнения	Вид самостоятельной работы	Примерные нормы времени на выполнение	Форма контроля
1	До начала очной сессии	написать учебное академическое эссе	4	эссе
2	До начала очной сессии	подготовьте презентацию, раскрывающую мотивацию, проблему и исследовательский вопрос по трем типам проектов	4	публичная защита презентации
3	До начала очной сессии	подготовьте презентацию по академическим и прикладным (социальному и управленческому проектам), различая вопросы, относящиеся к пилотажным/разведывательным; описательным; и	4	публичная защита презентации
4	До начала очной сессии	выполните самостоятельную работу в пакетах прикладных программ QDA-miner и SPSS.	4	письменная работа
5	До начала очной сессии	подготовьте техническое задание по прикладному (социальному или управленческому проектам), дополните инструментарием (гайдами, анкетами или	4	презентации

6	До начала очной сессии	подготовьте презентацию по индивидуальному академическому проекту, дополните инструментарием (гайдами, анкетами или описанием вторичных	12	публичная защита презентации
7	До начала очной сессии	прочитайте литературу и напишите академические эссе по интересующей вас исследовательской проблеме	26	эссе, опубликованные в виде блогов, комментарии к эссе других студентов
8	До начала очной сессии	прочитать и проанализировать материалы теоретической части курса	26	контрольная работа
9	Очная сессия	корректировка и доработка заданий для самостоятельной работы 1-4, 6	14	эссе, письменная работа, презентация, публичная презентация
10	Очная сессия (неделя после занятий)	корректировка и доработка задания для самостоятельной работы 5	8	эссе, опубликованные в виде блогов, комментарии к эссе других
	ИТОГО	-	106 часов	-

II. Характеристика заданий для самостоятельной работы обучающихся, методические рекомендации по их выполнению

Элемент модуля «Критическое мышление»

До начала очной сессии

Самостоятельная работа №1. Теоретическая часть курса

Вопросы для самостоятельной проработки:

- элементы научной статьи;
- стратегия ознакомительного чтения;
- стратегия поискового чтения;
- аргументация в тексте, основная идея и система доказательств;
- анализ и оценка линии рассуждения автора.

Проработанные материалы должны быть использованы при проработке самостоятельной работы №2.

Самостоятельная работа №2. Критическая оценка научных статей

Задание: Прочитайте научные статьи из Приложения 2 и Приложения 3 (Blackboard) самостоятельно. Заполните форму План оценки научной статьи.

План оценки качества научной статьи

1. Прочитайте Заголовок.

А Оцените качество заголовка. Может ли он привлечь читателя?

Б С какой организацией аффилирован(ы) автор(ы)?

В Если есть возможность, найдите информацию об авторе(ах) статьи. (Проанализируйте реферативные базы научных публикаций Web of Science, Scopus).

Г Есть ли у автора(ов) авторитет в данной области знаний? Внес(ли) ли автор(ы) значительный вклад в данную область знаний?

Д Ссылаются ли другие авторы на работы автора(ов) статьи?

Е Если – да, то для каких целей: для поддержки аргументации/контраргументации, для фоновой информации?

2. Прочитайте Аннотацию и/или Результаты (Обсуждение) и Заключение. Ответьте на вопрос.

А Определите тему статьи. Отражает ли заголовок тему статьи? (Чему посвящена статья? Например, автор объясняет сделанные наблюдения, предлагает модель процесса, исследует взаимоотношения между двумя и более переменными и т.д.)

Б Каковы результаты исследования?

В Являются ли представленные результаты непредвзятыми? (Оцените объективность представления результатов)

Г Как интерпретирует результаты исследования автор статьи? (Отвечают ли результаты исследования на исследовательский вопрос? Узнали ли вы теперь что-то новое об этой проблеме?)

Д Существует ли взаимосвязь между результатами исследования и первоначальной гипотезой? (Доказывают/опровергают ли они гипотезу?)

Е Насколько хорошо в заключении обобщаются результаты исследования?

Ж Существуют ли способы интерпретации результатов, которые не были рассмотрены?

З Представил ли исследователь объективную оценку применяемого исследования / метода?

И Является ли обоснованным со стороны исследователя выводы, которые сделаны на основе результатов исследования?

К Были ли поддержаны или отвергнуты гипотезы?

Л Каковы последствия результатов исследования (что они говорят нам о теории, исследованиях или проблемах реальной жизни)?

М Какие предложения вносятся для дальнейшего изучения этой темы / явления или что Исследователь считает перспективным для изучения в данной области?

3. Прочитайте раздел Методы.

А Какие методы исследования использует автор(ы) статьи?

Б Является ли применяемый метод валидным для проверки прогнозов или гипотез?

В Изучил ли автор любые возможные посторонние переменные, которые могут повлиять на интерпретацию результатов?

Г Как применяемые методы сравниваются с методами, используемыми в других исследованиях той же темы / явления?

4. Прочитайте Введение. Ответьте на вопросы.

А Какова цель написания статьи? (Представляет результаты эмпирического исследования, новую теорию, дает обзор уже проведенных и опубликованных исследований и теорий.)

Б Какие существуют пробелы (разрывы) в современном знании или понимании этой темы / явления?

В Как данное исследование (описанное в статье) заполняет пробелы в наших знаниях или понимании этой темы / явления? Какую нишу заполняет эта работа?

Г Какие конкретные прогнозы или гипотезы проверяются? Каковы были основные независимые переменные (с чем исследователи взаимодействовали) и зависимые переменные (что измеряли исследователи)?

5. Изучите ключевые слова. Оцените, насколько подходят для статьи уже подобранные слова, ответив на вопросы.

А Будет ли кто-то искать статьи по этим словам или словосочетаниям?

Б Найдется ли где-то еще статья с таким же ключевым словом/словами?

Приведите пример.

В Что бы вы изменили в ключевых словах (если вас что-то не устраивает в них).

6. Изучите Библиографию. Ответьте на вопросы.

А Какое(ие) исследование(я) внесло(и) вклад в данное исследование?

Б Являются ли источники современными?

В Представляют ли они важные исследования в данной области?

Г Как автор использует ссылки: для подтверждения своих утверждений, в качестве опровержения каких-либо доводов, в качестве фоновой информации?

7. Изучите термины, приводимые в статье? Ответьте на вопросы.

А Поясняет ли автор используемые термины? Если – да, то в каких случаях, если – нет, то как читатель понимает значение термина?

Б Повторяются ли термины в своем значении на протяжении всей статьи?

5. Изучите графики, таблицы и иллюстрации (при наличии). Ответьте на вопросы.

А Каким образом графики, таблицы и иллюстрации (при наличии) дополняют текст?

Б Являются ли они оптимальным способом представления данных или же в них нет необходимости? Приведите пример.

Критерии оценивания:

№ пп	Наименование критерия	Балл	Детализация оценивания
1	Умеет критически оценивать качество научной статьи	80	Студент имеет устойчивые, сформированные навыки – 66-80 баллов Студент имеет сформированные, но неустойчивые навыки – 56-65 баллов Студент имеет ограниченные навыки – 41-55 баллов Студент не имеет сформированных навыков – менее 41
	ИТОГО	80	

Элемент модуля «Дизайн исследовательского проекта»

До начала очной сессии

Самостоятельная работа №1 (индивидуально; к очной части курса).

Оценка – Эу

Задание: написать учебное академическое эссе (Эу)

Методические указания:

1) (до практического занятия 1-2) Прочитайте рекомендованные тексты. Выделите непонятные, интересные моменты, противоречия, разрывы в логике (все, что заставляет думать). Попробуйте сформулировать исследовательский вопрос – вопрос, на который вам самим интересно было бы провести исследование.

2) (после практического занятия 1-2). Напишите учебное академическое эссе, используя технику, отработанную на занятии.

Тексты:

1. Аузан А. Изменения как колея// Т&Р

<https://theoryandpractice.ru/posts/8171-auzan>

2. Олейник А. Тоталитаризм рынка?// Неприкосновенный запас 2003, 2(28). <http://magazines.russ.ru/nz/2003/2/olei.html>

Критерии оценивания:

№ пп	Наименование критерия	Балл	Детализация оценивания
1	Полнота раскрытия темы и проблематика	4	1 задан хороший вопрос / сформулировано противоречие / поставлена проблема – 0-2 2 выделенный вопрос соотнесен с теоретической проблемой – 2 -теоретическая часть отсутствует – 0, -теоретическая часть есть, но соотнесение нечеткое – 1, -четко соотнесено, есть альтернативные концепции – 2
2	Подкрепленность выводов цитатами из текста	2	приведены соответствующие теме и теоретической проблеме примеры, подтверждающие теоретические выводы – за каждый точный (уместный и приведенный без ошибок) эмпирический пример по 0,65 балла, максимум – 2 балл
3	Логичность и связанность изложения	2	1 грамотный письменный язык – до 1 2 непротиворечивость, последовательность текста – до 1
4	Обоснованность выводов	2	1 выводы автора сформулированы в явном виде – до 1 2 выводы носят характер: до 1, в т.ч. - оценки с позиции здравого смысла – 0; - оценки с теоретических позиций – до 0,5; - выводы содержат оригинальные суждения автора – до 1
	ИТОГО	10	Оценивается после сдачи эссе

Самостоятельная работа №2 (групповая работа, к очной части курса). Оценка – III

Задание: подготовьте презентацию, раскрывающую мотивацию, проблему и исследовательский вопрос по трем типам проектов.

Методические указания:

1) (до практического занятия 3) прочитайте рекомендованные тексты. Выделите непонятные, противоречивые моменты, все что заставляет думать.

2) (после практического занятия 3) подготовьте презентацию, учитывая наработки в аудитории.

Тексты:

1. Иванова А.С. «Черный рынок вокруг магазинов Березка» (отрывок из книги) <https://postnauka.ru/longreads/75423>

2. Полтерович В.М. Трансплантация экономических институтов// Журнал «Экономическая наука современной России», 2001, No. 3, сс.24 -50

Критерии оценивания:

	Наименование критерия	Балл	Детализация оценивания (можно в десятых)
1	Академический проект	4	Мотивация (1), проблема (1) и исследовательский вопрос (1), наличие внятной теоретической рамки (1)
2	Социальный проект	3	Мотивация (1), проблема (1) и исследовательский вопрос (1)
3	Управленческий проект	3	Мотивация (1), проблема (1) и исследовательский вопрос (1)
	ИТОГО	10	Оценка проставляется на практическом занятии, обсуждается всей аудиторией

Самостоятельная работа №3 (групповая работа; к очной части курса). Оценка – П2

Задание: подготовьте презентацию по академическим и прикладным (социальному и управленческому проектам), различая вопросы, относящиеся к пилотажным/ разведывательным; описательным; и аналитическим этапам/типам проектов.

Методические указания:

1) (до практического занятия 3) прочитайте рекомендованные тексты. Выделите непонятные, противоречивые моменты, все что заставляет думать.

2) (после практического занятия 3) подготовьте презентацию, учитывая наработки в аудитории.

Критерии оценивания:

	Наименование критерия	Балл	Детализация оценивания (можно в десятых)
1	Академический проект	4	Задан вопрос: пилотажное (1); описательное (1); и аналитическое (1) исследование; наличие внятной теоретической рамки (1)
2	Социальный проект	3	Задан вопрос: пилотажное (1); описательное (1); и аналитическое (1) исследование.
3	Управленческий проект	3	Задан вопрос: пилотажное (1); описательное (1); и аналитическое (1) исследование.
	ИТОГО	10	Оценка проставляется на практическом занятии, обсуждается всей аудиторией

Самостоятельная работа №4 (групповая работа; к очной части курса). Оценка – П1, П2

Задание: выполните самостоятельную работу в пакетах прикладных программ QDA-miner и SPSS.

Методические указания:

1) (до практического занятия) скачайте trial версии программных продуктов QDA-miner и SPSS.

2) (после практического занятия) Выполните в программе QDA-miner:

2.1) «Что бизнес понимает под вахтовым способом труда?» Найдите не менее 2 определений (приведите их в кавычках, поставьте ссылку на респондента). Если есть различия в определениях, дайте свою интерпретацию.

2.2) «Почему бизнес привлекает вахтовых рабочих?» Сформулируйте гипотезу, проверьте ее на имеющихся данных. Представьте по возможности визуальные данные.

3) Выполните в программе SPSS:

- частотный анализ
- проанализируйте описательные статистики и график распределения
- постройте «простые» таблицы и таблицы сопряженности
- проверьте Хи-квадрат
- определите корреляцию
- все расчеты переместите в Word, дайте интерпретацию результатов.

Критерии оценивания:

	Наименование критерия	Балл	Детализация оценивания (можно в десятых)
1	QDA-miner	5	Задание выполнено полностью, не содержит ошибок, выводы/ интерпретации не тривиальны/оригинальны – 5 Задание выполнено частично, содержит не критичные ошибки – 2,5 Задание не выполнено, содержит принципиальные ошибки – 0

2	SPSS	5	Задание выполнено полностью, не содержит ошибок, выводы/ интерпретации не тривиальны/оригинальны – 5 Задание выполнено частично, содержит не критичные ошибки – 2,5 Задание не выполнено, содержит принципиальные ошибки – 0
	ИТОГО	10	Оценка проставляется преподавателем после сдачи, при несвоевременной сдаче = 0

Самостоятельная работа 5 (групповая работа; к очной части курса). Оценка – П 3.

Задание: подготовьте техническое задание по прикладному (социальному или управленческому проектам), дополните инструментарием (гайдами, анкетами или описанием вторичных источников).

Методические указания:

В ТЗ обязательно должны присутствовать: мотивация (противоречие, проблема), цель, задачи, методы, выборка (при проведении первичного исследования), календарный план, инструментарий.

Критерии оценивания:

№	Наименование критерия	Балл	Детализация оценивания (можно в десятых)
1	Исследовательский вопрос	2	1 сформулирована мотивация и противоречие – до 1 б 2 задан исследований вопрос – до 1 б
2	Методы	4	Обоснован выбор метода – до 1 б Обоснована выборка – до 1 б Представлен инструментарий – до 2 б
3	Этапы и календарный план	4	Проект логично разложен на этапы – до 2 б
	ИТОГО	10	Оценка проставляется на практическом занятии, обсуждается всей аудиторией

Самостоятельная работа №6 (индивидуальная работа; к итоговому занятию очной сессии). Оценка – П 4.

Задание: подготовьте презентацию по индивидуальному академическому проекту, дополните инструментарием (гайдами, анкетами или описанием вторичных источников).

Методические указания:

В описании исследования обязательно должны присутствовать: мотивация (противоречие, проблема), цель, задачи, методы, выборка (при проведении первичного исследования), планируемый научный вклад, инструментарий.

Критерии оценивания:

	Наименование критерия	Балл	Детализация оценивания (можно в десятых)
1	Исследовательский вопрос	4	1 сформулирована мотивация и противоречие – до 2 б 2 задан исследовательский вопрос – до 2 б
2	Методы	4	Обоснован выбор метода – до 1 б Обоснована выборка – до 1 б Представлен инструментарий – до 2 б
3	Этапы	2	Проект логично разложен на этапы – до 2 б
4	Понятен предполагаемый вклад	2	Понятен предполагаемый научный вклад – до 2 б
	ИТОГО	12	Оценка проставляется на практическом занятии, обсуждается всей аудиторией

Самостоятельная работа №7 (индивидуальная работа; написание академических эссе и их опубликование в блогах). Оценка – Эб1, Эб2.

Задание: напишите академическое эссе.

Методические указания:

- 1) выберете один из четырех вариантов (вопросов/ тем/ утверждений) для написания эссе. Руководствуйтесь своими научными интересами.
- 2) прочитайте обязательный текст (в списке литературы отдельный раздел, обязательный текст выделен *)
- 3) постарайтесь сформулировать свой тезис.
- 4) прочитайте не менее 2 других источников из списка литературы (в соответствии с вариантом). Ведите краткий конспект.
- 5) сформулируйте не менее трех аргументов, раскрывающих ваш тезис. Подкрепите аргументы кейсами, примерами (из личной практики, из внешних источников, из прочитанной научной литературы)
- 6) оформите эссе, опубликуйте его в своем личном блоге на world.press.

7) прочитайте эссе студентов своей академической группы (по направлениям подготовки), дайте обратную связь на соответствующих форумах – задайте вопросы, согласитесь или опровергните представленные тезисы и аргументы.

Критерии для оценивания (по каждому эссе отдельно):

№ пп	Наименование критерия	Балл	Детализация оценивания
1	Полнота раскрытия темы и проблематика	4	1 задан хороший вопрос / сформулировано противоречие / поставлена проблема – 0-2 2 выделенный вопрос соотнесен с теоретической проблемой – 2 -теоретическая часть отсутствует – 0, -теоретическая часть есть, но соотнесение нечеткое – 1, -четко соотнесено, есть альтернативные концепции – 2
2	Подкрепленность выводов цитатами из текста	2	приведены соответствующие теме и теоретической проблеме примеры, подтверждающие теоретические выводы – за каждый точный (уместный и приведенный без ошибок) эмпирический пример по 0,65 балла, максимум – 2 балл
3	Логичность и связанность изложения	3	1 грамотный письменный язык – до 1 2 непротиворечивость, последовательность текста – до 2
4	Обоснованность выводов	4	1 выводы автора сформулированы в явном виде – до 2 2 выводы носят характер: до 2, в т.ч. - оценки с позиции здравого смысла – 0; - оценки с теоретических позиций – до 1; - выводы содержат оригинальные суждения автора – до 2
	ИТОГО	13	Оценивается после сдачи эссе

Самостоятельная работа №8 (индивидуальная работа; проработка теоретической части курса).

Прочитайте и проанализируйте материалы теоретической части курса.

Вопросы для проработки (темы 3-6):

Тема 3. Качественные методы.

Методы сбора (включенное наблюдение, визуальная этнография, глубинные интервью, фокус-группы, кейс-стади). Методы анализа данных (дискурс-анализ, контент-анализ). Задачи и этапы исследования в качественном дизайне.

Тема 4. Количественные методы

Виды количественных данных. Сбор первичных данных. Типы экономических данных (пространственные данные, временные ряды, панельные данные). Вторичные – почему лучше использовать базы данных. Анализ количественных данных. Задачи и этапы исследования в количественном дизайне.

Тема 5. Смешанные методы.

Трудности и недостатки применения количественных и качественных данных. Методология и метод. Философские основания количественных и качественных методов. Дизайн исследования. Что выбрать? Количественный или качественный дизайн? Пример количественного дизайна научного проекта. Пример качественного дизайна научного проекта.

Тема 6. Дизайн исследовательского проекта.

Базовый научный протокол в академических проектах. Этика исследовательской деятельности. Принципы выбора качественного, количественного, смешанного дизайна. Особенности исследований в экономических науках, управленческих науках. Особенности прикладных исследований. Техническое задание, программа исследования, заявка на грант для поддержки исследовательский и социального проекта.

Качество усвоения теоретической части курса проверяются по результатам итоговой контрольной работы (см. Приложение 2).

Во время очной сессии

(в том числе 6 час. под контролем и с возможностью получения консультации преподавателя модуля)

Самостоятельная работа №9. Корректировка и доработка заданий для самостоятельной работы №№1-4, 6

Данный вид самостоятельной работы предполагает проработку выполненных заранее заданий и их сдаче/публичной защите во время очной сессии. Описание соответствующих заданий и критериев их оценки представлено выше.

Самостоятельная работа №10. Корректировка и доработка задания для самостоятельной работы №5

Данный вид самостоятельной работы предполагает проработку выполненных заранее заданий и их публикации в блогах во время очной сессии. Описание задания и критериев его оценки представлено выше.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине по дисциплине «Критическое и проектное мышление»
**Направление 38.04.01. Экономика. Внутренний аудит и контроль в
системе экономической безопасности бизнеса**
Форма подготовки: очная

Владивосток
2019

Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «Критическое и проектное мышление»

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ОК-4 умение быстро осваивать новые предметные области, выявлять противоречия, проблемы и вырабатывать альтернативные варианты их решения	знает	Функциональные особенности компонентов программы исследования (постановка проблемы, мотивация, вопрос, цель и задачи и т.п.)
	умеет	Разрабатывать программу исследования, обосновывать выбор исследовательских стратегий и тактик
	владеет	Навыками выявления логических противоречий и разрывов в дизайне исследования
ОПК-2 готовность руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	знает	Основные принципы поиска научных данных в области экономических и других социальных исследований
	умеет	Критически оценивать, отбирать и использовать информацию из разных источников и генерировать альтернативы на основе различной информации
	владеет	Навыками изучения новой предметной области, выявления противоречий и формирования альтернатив на основе анализа информации
ОПК-3 способность принимать организационно-управленческие решения	знает	Основания для проверки валидности и репрезентативности выводов и результатов исследования, правила и нормы представления результатов
	умеет	Проводить верификацию результатов, оценивать их адекватность исследовательскому вопросу, целям и задачам исследования
	владеет	Навыками фальсификации концептуальных подходов
ПК-2 способность обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования	знает	Особенности качественного, количественного и смешанного дизайна исследования
	умеет	Прорабатывать контекст исследования и делать предварительную диагностику проблемы
	владеет	Навыками постановки исследовательского вопроса в рамках различных парадигм, при решении прикладных задач

ПК-3 способность проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой	знает	Теоретико-методологические основы организации и проведения исследований в области экономики и управления.
	умеет	Планировать академические и прикладные исследования, различая методы, актуальные для пилотажных/разведывательных; описательных; аналитических и интерпретативных этапов/типов проектов
	владеет	Навыками сбора, критической оценки и анализа данных разных типов (количественных и качественных; экспериментальных и данных наблюдений; микроданных и агрегированных данных)
ПК-4 способность представлять результаты проведенного исследования научному сообществу в виде статьи или доклада	знает	Определение термина критическое мышление, уровни познавательных задач по Блуму, структуру и модели умозаключений, стратегии работы с текстом; типы организационной структуры текста; определение аргументации; типы логических нарушений
	умеет	Определять и оценивать выводное знание (дедуктивную валидность, допущения и т.д.), интерпретировать высказывания и идеи, использовать различные стратегии чтения научного текста; определять аргументацию и оценивать ее качество
	владеет	Навыками оценки качества научного текста
ПК-6 способность оформить и представлять результаты проведенного исследования научному сообществу в виде статьи или доклада, с возможным использованием различных инновационных и интерактивных форм представления информации, владение необходимыми навыками в составлении обзоров, аннотаций, рефератов и библиографии по тематике научных интересов (в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры)	знает	Теоретико-методологические принципы выявления закономерностей, формирования выборок, проведения экспериментов
	умеет	Умеет использовать современные технические и информационные средства для решения аналитических и исследовательских задач, в том числе для составления обзоров, аннотаций, рефератов, библиографии в соответствии с темой исследования
	владеет	Навыками анализа и интерпретации теоретических и эмпирических текстов, навыками анализа и интерпретации экономических, социальных, управленческих данных, а также навыками устной и письменной презентации результатов

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций		Оценочные средства	
				текущий контроль (рейтинг)	промежуточная аттестация
1	Элемент модуля «Критическое мышление»	ОПК-2	Основные принципы поиска научных данных в области экономических и других социальных исследований	Т	Отсутствует – нулевой рейтинг
			Критически оценивать, отбирать и использовать информацию из разных источников и генерировать альтернативы на основе различной информации	О	Отсутствует – нулевой рейтинг
			Навыками изучения новой предметной области, выявления противоречий и формирования альтернатив на основе анализа информации	О	Отсутствует – нулевой рейтинг
2	Элемент модуля «Критическое мышление»	ПК-4	Определение термина критическое мышление, уровни познавательных задач по Блуму, структуру и модели умозаключений, стратегии работы с текстом; типы организационной структуры текста; определение аргументации; типы логических нарушений	Т	Отсутствует – нулевой рейтинг
			Определять и оценивать выводное знание (дедуктивную валидность, допущения и т.д.), интерпретировать высказывания и идеи, использовать различные стратегии чтения научного текста; определять аргументацию и оценивать ее качество	О	Отсутствует – нулевой рейтинг
			Навыками оценки качества научного текста	О	Отсутствует – нулевой рейтинг
3	Элемент модуля «Дизайн исследовательского проекта»	ОК-4	Функциональные особенности компонентов программы исследования (постановка проблемы, мотивация, вопрос, цель и задачи и т.п.)	К	Отсутствует – нулевой рейтинг
			Разрабатывать программу исследования, обосновывать выбор исследовательских стратегий и тактик	П 1, П 2	Отсутствует – нулевой рейтинг
			Навыками выявления логических противоречий и разрывов в дизайне исследования	П 3, Л 1, Л 2	Отсутствует – нулевой рейтинг
4	Элемент модуля «Дизайн исследовательского проекта»	ОПК-3	Основания для проверки валидности и репрезентативности выводов и результатов исследования, правила и нормы представления результатов	К, П 3, П 4	Отсутствует – нулевой рейтинг
			Проводить верификацию результатов, оценивать их адекватность исследовательскому вопросу, целям и задачам исследования	Л 1, Л 2	Отсутствует – нулевой рейтинг

			Навыками фальсификации концептуальных подходов	Эу, Эб1, Эб2, П 3 и П 4	Отсутствует – нулевой рейтинг
5	Элемент модуля «Дизайн исследовательского проекта»	ПК-2	Особенности качественного, количественного и смешанного дизайна исследования	К	Отсутствует – нулевой рейтинг
			Прорабатывать контекст исследования и делать предварительную диагностику проблемы	П 1, П 2	Отсутствует – нулевой рейтинг
			Навыками постановки исследовательского вопроса в рамках различных парадигм, при решении прикладных задач	П 3, Л 1, Л 2	Отсутствует – нулевой рейтинг
6	Элемент модуля «Дизайн исследовательского проекта»	ПК-3	Теоретико-методологические основы организации и проведения исследований в области экономики и управления.	К	Отсутствует – нулевой рейтинг
			Планировать академические и прикладные исследования, различая методы, актуальные для пилотажных/ разведывательных; описательных; аналитических и интерпретативных этапов/типов проектов	П 1, П 2	Отсутствует – нулевой рейтинг
			Навыками сбора, критической оценки и анализа данных разных типов (количественных и качественных; экспериментальных и данных наблюдений; микроданных и агрегированных данных)	П 3, Л 1, Л 2	Отсутствует – нулевой рейтинг
7	Элемент модуля «Дизайн исследовательского проекта»	ПК-6	Теоретико-методологические принципы выявления закономерностей, формирования выборок, проведения экспериментов	К, П 3, П 4	Отсутствует – нулевой рейтинг
			Умеет использовать современные технические и информационные средства для решения аналитических и исследовательских задач	Л 1, Л 2	Отсутствует – нулевой рейтинг
			Навыками анализа и интерпретации теоретических и эмпирических текстов, навыками анализа и интерпретации экономических, социальных, управленческих данных, а также навыками устной и письменной презентации результатов проведенного исследования	Эу, Эб1, Эб2, П 3 и П 4	Отсутствует – нулевой рейтинг

Обозначения:

Большой буквой обозначен вид контролируемого задания Эу – учебное эссе, Эб – эссе, опубликованное в блоге, П – презентация, К – контрольная, Л – «лабораторная» (самостоятельная работа с пакетами прикладных программ).

Цифрой обозначен номер контролируемого задания.

Соответственно «Эу1» обозначает «Эссе учебное», «Эб1» - эссе, опубликованное в блоге 1, «П1» - Презентация №1.

Т – письменный тест, О – оценка качества научных статей.

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	Критерии	Показатели
ОК-4 умение быстро осваивать новые предметные области, выявлять противоречия, проблемы и выработать альтернативные варианты их решения	функциональные особенности компонентов программы исследования (постановка проблемы, мотивация, вопрос, цель и задачи и т.п.)	Воспроизводит и объясняет функциональные особенности компонентов программы исследования с требуемой степенью научной точности и полноты	- способность объяснять функциональные особенности методологической части программы исследования; - способность объяснять функциональные особенности методической части программы исследования
	разрабатывать программу исследования, обосновывать выбор исследовательских стратегий и тактик	Разрабатывает программу эмпирического исследования, обосновывает выбор исследовательских стратегий и тактик, выявляет возможные источники данных, оценивает их состоятельность	- способность разрабатывать программу эмпирического исследования; - способность обосновывать выбор исследовательских стратегий и тактик; - способность выявлять возможные источники данных и оценивать их состоятельность;
	навыками выявления логических противоречий и разрывов в дизайне исследования	Выявляет логические противоречия и разрывы в построении программы исследования	- способность выявлять логические противоречия построении программы исследования; - способность выявлять логические разрывы построении программы исследования;
ОПК-2 готовность руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	основные принципы поиска научных данных в области экономических и других социальных исследований	Воспроизводит основные принципы поиска научных данных в области экономических и других социальных исследований с требуемой степенью научной точности и полноты	- способность воспроизводить основные принципы поиска научных данных в области экономических исследований - способность воспроизводить основные принципы поиска научных данных в области социальных исследований
	критически оценивать, отбирать и использовать информацию из разных источников и генерировать альтернативы на основе различной информации	Критически оценивает, отбирает и использует информацию из разных источников Генерирует альтернативы на основе различной информации	- способность критически оценивать, отбирать информацию из разных источников - способность использовать информацию из разных источников - способность генерировать альтернативы
	навыками изучения новой предметной области, выявления противоречий и формирования альтернатив на основе анализа информации	Владеет навыками изучения новой предметной области, выявления противоречий и формирования альтернатив	- способность изучать новые предметные области - способность выявлять противоречия и формировать альтернативы

ОПК-3 способность принимать организационно-управленческие решения	основания для проверки валидности и репрезентативности выводов и результатов исследования, правила и нормы представления результатов	Воспроизводит и объясняет методологические основания для проверки валидности и репрезентативности выводов и результатов исследования, способы триангуляции	- способность воспроизводить методологические основания для проверки валидности выводов; - способность воспроизводить методологические основания для проверки репрезентативности выводов; - способность объяснять возможности триангуляции;
	проводить верификацию результатов, оценивать их адекватность исследовательскому вопросу, целям и задачам исследования	Проводит верификацию полученных результатов, оценивает их адекватность, подбирает методики анализа полученных данных	- способность проводить верификацию; - способность оценивать адекватность результатов; - способность подбирать методики анализа данных;
	навыками фальсификации концептуальных подходов	Проводит фальсификацию концептуальных подходов	- способность проводить фальсификацию концептуальных подходов и применения различных методик;
ПК-2 способность обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования	особенности качественного, количественного и смешанного дизайна исследования	Знает особенности разных типов дизайна исследования	- способность объяснять особенности количественного дизайна исследования - способность объяснять особенности качественного дизайна исследования - способность объяснять особенности смешанного дизайна исследования
	прорабатывать контекст исследования и делать предварительную диагностику проблемы	Умеет прорабатывать контекст исследования Умеет делать предварительную диагностику проблемы	- способность прорабатывать контекст исследования - способность делать предварительную диагностику проблемы
	навыками постановки исследовательского вопроса в рамках различных парадигм, при решении прикладных задач	Владеет навыками постановки исследовательского вопроса в рамках различных парадигм Владеет навыками постановки исследовательского вопроса при решении прикладных задач	- способность осуществлять постановку исследовательского вопроса в рамках различных парадигм - способность осуществлять постановку исследовательского вопроса в при решении прикладных задач
ПК-3 способность проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой	теоретико-методологические основы организации и проведения исследований в области экономики и управления.	Знает принципы выбора теоретических рамок исследования в области теории фирмы Знает базовые методологию и методы исследования, используемые в области экономики фирмы Знает основные принципы типизации исследований – научных, прикладных и социальных	- способность определять теоретические рамки исследования в области теории фирмы - способность подбирать методы исследования, используемые в области экономики фирмы - способность типизировать исследования – научные, прикладные и социальные
	планировать академические и	Знает основные принципы практической	- способность определять мотивацию, научную

	<p>прикладные исследования, различая методы, актуальные для пилотажных/разведывательных; описательных; аналитических и интерпретативных этапов/типов проектов</p>	<p>разработки этапов исследования, включая пилотажные, описательные, аналитические и интерпретативные Знает принципы отбора методов для проведения пилотажных, описательных, аналитических и интерпретативных исследований</p>	<p>проблему, цель и задачи исследования – способность разрабатывать этапы исследования, включая пилотажные, описательные, аналитические и интерпретативные – способность отбирать методы для проведения пилотажных, описательных, аналитических и интерпретативных исследований</p>
	<p>навыками сбора, критической оценки и анализа данных разных типов (количественных и качественных; экспериментальных и данных наблюдений; микроданных и агрегированных данных)</p>	<p>Владеет спектром методов сбора данных Владеет спектром методов анализа данных</p>	<p>– способность разработать программу, учитывающую различные методы сбора данных – способность разработать программу, учитывающую различные методы анализа данных</p>
ПК-4 способность представлять результаты проведенного исследования научному сообществу в виде статьи или доклада	<p>определение термина критическое мышление, уровни познавательных задач по Блуму, структуру и модели умозаключений, стратегии работы с текстом; типы организационной структуры текста; определение аргументации; типы логических нарушений</p>	<p>Понимает принципы и подходы формулирования результатов научного исследования Знает принципы и подходы к отбору журналов для публикации статей</p>	<p>– способность использовать терминологический аппарат дисциплины Критическое мышление – способность ориентации в типах организационной структуры текста</p>
	<p>определять и оценивать выводное знание (дедуктивную валидность, допущения и т.д.), интерпретировать высказывания и идеи, использовать различные стратегии чтения научного текста; определять аргументацию и оценивать ее качество</p>	<p>Умеет использовать основные принципы работы с научным текстом Может критически сопоставлять различные точки зрения, изложенные в научных текстах</p>	<p>– способность выявлять аргументацию и типы логических нарушений. – способность использовать стратегии чтения научного текста</p>
	<p>навыками оценки качества научного текста</p>	<p>Может производить обобщения и выявлять ложные и логичные аргументы Может выявлять научные проблемы, исходя из оценки научных текстов</p>	<p>– способность к категоризации познавательных целей – способность определять качество аргументации – способность критически оценивать научный текст</p>
ПК-6 способность оформить и представлять результаты проведенного исследования научному сообществу в виде статьи или доклада, с возможным использованием различных	<p>теоретико-методологические принципы выявления закономерностей, формирования выборок, проведения экспериментов</p>	<p>Знает основные принципы выявления закономерностей в качественных исследованиях Знает основные принципы выявления закономерностей в количественных</p>	<p>– способность формулировать ожидаемые результаты качественных исследований – способность формулировать ожидаемые выводы количественных</p>

инновационных и интерактивных форм представления информации, владение необходимыми навыками в составлении обзоров, аннотаций, рефератов и библиографии по тематике научных интересов (в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры)		исследованиях Знает основные принципы планирования и организации экспериментов Знает основные принципы формирования выборок в качественном и количественном исследовании	исследований – способность планировать эксперименты – способность формировать выборки в качественном и количественном исследовании
	умеет использовать современные технические и информационные средства для решения аналитических и исследовательских задач,	Умеет практически применять технические и информационные средства для решения аналитических и исследовательских задач качественными методами (QDA-m) Умеет практически применять технические и информационные средства для решения аналитических и исследовательских задач количественными методами (SPSS)	– способность решать аналитических и исследовательских задач качественными методами (QDA-m) – способность применять технические и информационные средства для решения аналитических и исследовательских задач количественными методами (SPSS)
	навыками анализа и интерпретации теоретических и эмпирических текстов, навыками анализа и интерпретации экономических, социальных, управленческих данных, а также навыками устной и письменной презентации результатов проведенного исследования	Владеет навыками интерпретации результатов, полученных при помощи различных методов сбора и анализа данных Владеет навыками устной презентации программы исследования Владеет навыками письменной презентации программы научного исследования	– способность интерпретировать результаты, полученные при помощи различных методов сбора и анализа данных – способность успешно презентовать программу исследования – способность разрабатывать программы академических, социальных и прикладных исследований

Зачетно-экзаменационные материалы

Оценочные средства для текущей аттестации по элементу модуля

«Критическое мышление»

Текущая аттестация проводится на основании оценивания рейтинговых мероприятий. Балльно-рейтинговая система по элементу модуля «Критическое мышление» представлена в таблице 1.

Таблица 1. ФОС 1. Задания и максимальные баллы по текущему рейтингу элемента модуля «Критическое мышление»

Типы работы	Баллы
Контрольная работа	20

Самостоятельная работа	80
Итого	100

Контрольная работа

(типичное задание для проведения аудиторной контрольной работы по элементу модуля «Критическое мышление»)

Задание 1: Выберите ВСЕ правильные ответы:

1. Критическое мышление – это
 А критикующее суждение; Б обоснованное суждение; В аналитическое мышление;
 Г рефлексивное мышление; Д рефлексорное мышление
2. Критическое чтение – это
 А пассивное чтение; Б активное чтение; В вдумчивое чтение; Г чтение для удовольствия

Задание 2: Соотнесите виды анализа текста с их определениями (возможно несколько вариантов ответов):

3. Чтение «снизу вверх»
 А чтение с оценкой библиографического списка; Б чтение с поиском главной идеи
 В чтение с оценкой общей структуры текста; Г чтение с оценкой терминов и ключевых слов
4. Чтение «сверху вниз»
 А чтение с оценкой библиографического списка; Б чтение с поиском главной идеи;
 В чтение с оценкой общей структуры текста; Г чтение с оценкой терминов и ключевых слов

Задание 3: Вспомните таксономию Б. Блума. Соотнесите уровни таксономии Блума с вопросами и комментариями, которые возникают у читателя во время чтения текста.

5. Знание	А Насколько данный текст релевантен и валиден?
6. Понимание	Б Какая главная идея текста?
7. Применение	В Кто автор статьи?
8. Анализ	Г У меня появился собственный исследовательский вопрос

	после чтения этой статьи.
9. Синтез	Д Насколько данное исследование совпадает по тематике с моим собственным?
10. Оценка	Е Могу ли я использовать метод, изложенный в статье, в своем исследовании?

Задание 4: Прочитайте текст. Обратите внимание на детальную информацию, которую приводит автор. Выберите правильный ответ:

Целью эксперимента было доказать, что потребление моркови улучшает ночное зрение у людей младше 45 лет, включая детей дошкольного возраста. В эксперименте приняли участие 1000 человек, из них 789 – женщин, остальные были мужчины. В каждой половой группе каждые 25% испытуемых были представителями определенной возрастной группы: 6-15 лет; 16-25 лет; 26-35 лет и 36-45 лет. Испытуемые принимали 3 капсулы морковного экстракта каждый день на протяжении 10 недель.

11. Выборка репрезентативна в отношении возрастных групп:

А да; Б нет

12. Выборка репрезентативна точки зрения распределения по половому признаку

А да; Б нет

13. Выборка нерепрезентативна в отношении людей с разным зрением

А да; Б нет

Задание 5: Прочитайте текст. Расставьте абзацы по порядку.

Как изменялись карты на протяжении истории человечества?

1. В средние века картография, как наука в целом, была забыта. Второе рождение картография получила во время Великих географических открытий. По картам плыли и шли первооткрыватели, на них наносили новые земли, устанавливали границы незнакомых территорий. Изобретение печати позволило начать быстро тиражировать карты. Карта перестала быть единичным произведением искусства. Они стали общедоступными.

2. За время существования картографии технология изготовления карт изменилась. Сначала их рисовали вручную на основе измерений земной поверхности. В первой половине XX века картографы стали пользоваться результатами аэрофотосъемки. Сейчас картографическая информация поставляется искусственными спутниками Земли и обрабатывается автоматически с помощью компьютерных программ.

3. Первые чертежи земной поверхности появились раньше, чем письменность. В первобытном обществе эти рисунки были очень просты. На них указывали места охоты, дороги и реки.

4. Неоценимый вклад в развитие картографии в средние века внес голландский картограф Меркатор. Он обосновал принципы составления карт на основе математических расчетов. Меркатор издал сборник карт и описаний европейских стран, который назвал атласом в честь титана Атланта (Атласа), которого боги наказали, заставив держать на своих плечах небесный свод. С тех пор все сборники карт называются атласами.

5. Начало современной картографии следует искать в Древней Греции. Именно древнегреческие учёные указали на то, что форма Земли - шар, вычислили её размеры, предложили использовать систему параллелей и меридианов и создали первую «настоящую» карту с градусной сетью. Первое собрание карт было помещено в труде древнегреческого учёного философа и астронома Клавдия Птолемея «География». С этих пор карты стали использоваться не только в научных, но и в практических целях: для сбора налогов, подсчета площадей и расстояний.

14. Выберите правильный вариант:

А. 3, 5, 4, 1, 2

Б. 5, 3, 1, 2, 4

В. 1, 3, 2, 5, 4

Контрольно-измерительный материал *Контрольная работа*

№ пп	Наименование критерия	Балл	Детализация оценивания
1	Определение понятийного аппарата	5	1 дана правильная формулировка терминов «критическое мышление», «критическое чтение», «аргументация» 1 2 правильно соотнесены уровни таксономии Блума 1 3 четко разграничены понятия репрезентативной/нерепрезентативной выборки 3
2	Логичность и связность текста	7	1 определена последовательность текста 1 2 определены промежуточные выводы 3 3 определена аргументация в тексте 1 4 проведена оценка текста на логичность 1 5 вывод соотнесен с доводом 1
3	Логические нарушения	8	Найдены все возможные логические нарушения (каждый неправильные ответ – минус 1 балл)
	ИТОГО	20	

Контрольно-измерительный материал *Самостоятельная работа*

№ пп	Наименование критерия	Балл	Детализация оценивания
------	-----------------------	------	------------------------

Умеет критически оценивать качество научной статьи	80	Студент имеет устойчивые, сформированные навыки – 86-100 баллов Студент имеет сформированные, но неустойчивые навыки – 76-85 баллов Студент имеет ограниченные навыки – 75-61 баллов Студент не имеет сформированных навыков – менее 61
ИТОГО	80	

Оценочные средства для текущей аттестации по элементу модуля «Дизайн исследовательского проекта»

Текущая аттестация проводится на основании балльно-рейтинговой системы. Рейтинг по элементу модуля «Дизайн исследовательского проекта» представлен в таблице 2.

Таблица 2. ФОС 2. Задания и максимальные баллы по текущему рейтингу элемента модуля «Дизайн исследовательского проекта»

Тип работы (самостоятельная, контрольная)	СР1	СР2	СР3	СР4	СР5	СР6	СР7	КР	Итого
Вид задания	Э1	П1	П2	Л1, Л2	П3	П4	Э1б, Э2б		
Баллы	10	10	10	10	10	12	26	12	100

Ниже представлены оценочные средства, включая баллы. При этом большой буквой обозначен вид контролируемого задания Эу – учебное эссе, Эб – эссе, опубликованное в блоге, П – презентация, К – контрольная, Л – «лабораторная» (самостоятельная работа с пакетами прикладных программ). Цифрой обозначен номер контролируемого задания. Соответственно «Эу1» обозначает «Эссе учебное», «Эб1» - эссе, опубликованное в блоге 1, «П1» - Презентация №1.

Контрольно-измерительный материал *Оценка – Эу*

№ пп	Наименование критерия	Балл	Детализация оценивания
------	-----------------------	------	------------------------

1	Полнота раскрытия темы и проблематика	4	1 задан хороший вопрос / сформулировано противоречие / поставлена проблема – 0-2 2 выделенный вопрос соотнесен с теоретической проблемой – 2 -теоретическая часть отсутствует – 0, -теоретическая часть есть, но соотнесение нечеткое – 1, -четко соотнесено, есть альтернативные концепции – 2
2	Подкрепленность выводов цитатами из текста	2	приведены соответствующие теме и теоретической проблеме примеры, подтверждающие теоретические выводы – за каждый точный (уместный и приведенный без ошибок) эмпирический пример по 0,65 балла, максимум – 2 балл
3	Логичность и связанность изложения	2	1 грамотный письменный язык – до 1 2 непротиворечивость, последовательность текста – до 1
4	Обоснованность выводов	2	1 выводы автора сформулированы в явном виде – до 1 2 выводы носят характер: до 1, в т.ч. - оценки с позиции здравого смысла – 0; - оценки с теоретических позиций – до 0,5; - выводы содержат оригинальные суждения автора – до 1
	ИТОГО	10	Оценивается после сдачи эссе

Контрольно-измерительный материал Оценка – III

	Наименование критерия	Балл	Детализация оценивания (можно в десятых)
1	Академический проект	4	Мотивация (1), проблема (1) и исследовательский вопрос (1), наличие внятной теоретической рамки (1)
2	Социальный проект	3	Мотивация (1), проблема (1) и исследовательский вопрос (1)
3	Управленческий проект	3	Мотивация (1), проблема (1) и исследовательский вопрос (1)
	ИТОГО	10	Оценка проставляется на практическом занятии, обсуждается всей аудиторией

Контрольно-измерительный материал Оценка – II2

	Наименование критерия	Балл	Детализация оценивания (можно в десятых)
1	Академический проект	4	Задан вопрос: пилотажное (1); описательное (1); и аналитическое (1) исследование; наличие внятной теоретической рамки (1)
2	Социальный проект	3	Задан вопрос: пилотажное (1); описательное (1); и аналитическое (1) исследование.
3	Управленческий проект	3	Задан вопрос: пилотажное (1); описательное (1); и аналитическое (1) исследование.
	ИТОГО	10	Оценка проставляется на практическом занятии, обсуждается всей аудиторией

Контрольно-измерительный материал Оценка – П1, П2

	Наименование критерия	Балл	Детализация оценивания (можно в десятых)
1	QDA-miner	5	Задание выполнено полностью, не содержит ошибок, выводы/ интерпретации не тривиальны/оригинальны – 5 Задание выполнено частично, содержит не критичные ошибки – 2,5 Задание не выполнено, содержит принципиальные ошибки – 0
2	SPSS	5	Задание выполнено полностью, не содержит ошибок, выводы/ интерпретации не тривиальны/оригинальны – 5 Задание выполнено частично, содержит не критичные ошибки – 2,5 Задание не выполнено, содержит принципиальные ошибки – 0
	ИТОГО	10	Оценка проставляется преподавателем после сдачи, при несвоевременной сдаче = 0

Контрольно-измерительный материал Оценка – П 3.

	Наименование критерия	Балл	Детализация оценивания (можно в десятых)
1	Исследовательский вопрос	2	1 сформулирована мотивация и противоречие – до 1 б 2 задан исследований вопрос – до 1 б
2	Методы	4	Обоснован выбор метода – до 1 б Обоснована выборка – до 1 б Представлен инструментарий – до 2 б
3	Этапы и календарный план	4	Проект логично разложен на этапы – до 2 б
	ИТОГО	10	Оценка проставляется на практическом занятии, обсуждается всей аудиторией

Контрольно-измерительный материал Оценка – П 4.

	Наименование критерия	Балл	Детализация оценивания (можно в десятых)
1	Исследовательский вопрос	4	1 сформулирована мотивация и противоречие – до 2 б 2 задан исследований вопрос – до 2 б
2	Методы	4	Обоснован выбор метода – до 1 б Обоснована выборка – до 1 б Представлен инструментарий – до 2 б
3	Этапы	2	Проект логично разложен на этапы – до 2 б

4	Понятен предполагаемый вклад	2	Понятен предполагаемый научный вклад – до 2б
	ИТОГО	12	Оценка проставляется на практическом занятии, обсуждается всей аудиторией

Контрольно-измерительный материал Оценка – Эб1, Эб2.

№ пп	Наименование критерия	Балл	Детализация оценивания
1	Полнота раскрытия темы и проблематика	4	1 задан хороший вопрос / сформулировано противоречие / поставлена проблема – 0-2 2 выделенный вопрос соотнесен с теоретической проблемой – 2 -теоретическая часть отсутствует – 0, -теоретическая часть есть, но соотнесение нечеткое – 1, -четко соотнесено, есть альтернативные концепции – 2
2	Подкрепленность выводов цитатами из текста	2	приведены соответствующие теме и теоретической проблеме примеры, подтверждающие теоретические выводы – за каждый точный (уместный и приведенный без ошибок) эмпирический пример по 0,65 балла, максимум – 2 балл
3	Логичность и связанность изложения	3	1 грамотный письменный язык – до 1 2 непротиворечивость, последовательность текста – до 2
4	Обоснованность выводов	4	1 выводы автора сформулированы в явном виде – до 2 2 выводы носят характер: до 2, в т.ч. - оценки с позиции здравого смысла – 0; - оценки с теоретических позиций – до 1; - выводы содержат оригинальные суждения автора – до 2
	ИТОГО	13	Оценивается после сдачи эссе

Контрольно-измерительный материал Оценка - КР (типичное задание для проведения аудиторной контрольной по элементу модуля «Дизайн исследовательского проекта» и критерии оценки)

Контрольная работа содержит 2 задания. У вас есть 30 минут, чтобы ответить на все вопросы. Пользоваться вспомогательными материалами (лекции, телефона, шпаргалки) и помощью соседа строго воспрещается. Удачи!

Задание 1

Что такое поисковое исследование? Зачем они используются?

Задание 2

Ниже приведен исследовательский вопрос. Предложите, какой тип исследований наилучшим образом подходит для ответа на него. Опишите, какие типы данных можно использовать для ответа, где эти данные можно получить?

Какова связь между отчислением студентов из вуза и их склонностью к риску?

Контрольно-измерительный материал *Оценка – КР.*

	Наименование критерия	Балл	Детализация оценивания (можно в десятых)
1	Задание 1	3	0 – дан ошибочный ответ 1 – ответ содержит неточности, неполный 2 – ответ развернутый, полный
2	Задание 2	9	0 – дан ошибочный ответ 3 – ответ содержит ошибки, но в целом предложена верная стратегия 6 – ответ развернутый, но содержит неточности 9 – ответ полный
		12	

Критерии выставления оценки студенту на экзамене

по дисциплине «Критическое и проектное мышление» Текущая аттестация студентов. Текущая аттестация студентов по дисциплине «Критическое и проектное мышление» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине «Критическое и проектное мышление» проводится в форме контрольных рейтинговых мероприятий по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

– учебная дисциплина (своевременность выполнения различных видов групповых и индивидуальных заданий);

– степень усвоения теоретических знаний (активное участие в дискуссиях с аргументами из дополнительных источников, внимательность,

способность задавать встречные вопросы в рамках дискуссии или обсуждения, заинтересованность изучаемыми материалами);

– уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы (определяется по результатам выполнения групповых индивидуальных работ);

– результаты самостоятельной работы (задания и критерии оценки размещены в Приложении 1).

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Критическое мышление и исследования» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Вид промежуточной аттестации – экзамен (1 семестр), состоящий из результатов выполнения рейтинговых мероприятий.

Краткая характеристика процедуры применения используемого оценочного средства. В результате посещения лекций и практических занятий студент последовательно осваивает материалы дисциплины, представленные в структурном элементе ФОС. Критерии оценки студента на зачете представлены в структурном элементе ФОС.

Баллы (рейтингов ой оценки)	Оценка экзамена (стандартная)	Требования к сформированным компетенциям
86-100	<i>«отлично»</i>	Оценка «отлично» выставляется студенту, набравшему в целом по двум элементам модуля не менее 86 баллов (рассчитывается по формуле 1) Это означает, что он обладает способностью проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой; способностью оформить и представлять результаты проведенного исследования научному сообществу в виде статьи или доклада, с возможным использованием различных инновационных и интерактивных форм представления информации, владение необходимыми навыками в составлении обзоров, аннотаций, рефератов и библиографии по тематике научных интересов (в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры) 2) Это означает, что он уверенно владеет терминологическим

		<p>аппаратом дисциплины Критическое мышление, различает типы организационной структуры текста; уверенно категоризирует познавательные цели в соответствии с уровнями таксономии Блума, знает структуру и модели аргументации и типы логических нарушений. Уверенно использует различные стратегии чтения научного текста; определяет качество аргументации. Обладает устойчивым навыком критической оценки научного текста.</p>
76-85	<i>«хорошо»</i>	<p>Оценка «хорошо» выставляется студенту, набравшему в целом по двум элементам модуля 76-85 баллов (рассчитывается по формуле 1) Это означает, что он обладает способностью полноценно участвовать в разработке программы исследования; а также способностью принимать полноценное участие в оформлении и представлении результатов проведенного исследования научному сообществу в виде статьи или доклада, с возможным использованием различных инновационных и интерактивных форм представления информации, владение необходимыми навыками в составлении обзоров, аннотаций, рефератов и библиографии по тематике научных интересов (в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры)</p> <p>2) Это означает, что он владеет терминологическим аппаратом дисциплины Критическое мышление, знает о типах организационной структуры текста; достаточно хорошо категоризирует познавательные цели в соответствии с уровнями таксономии Блума, знает структуру аргументации и основные типы логических нарушений. Использует различные стратегии чтения научного текста; может определить качество аргументации. Обладает неустойчивым навыком критической оценки научного текста.</p>
75-61	<i>«удовлетворительно»</i>	<p>Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, набравшему в целом по двум элементам модуля 61-75 баллов (рассчитывается по формуле 1). Это означает, что он может участвовать в разработке программы исследования под руководством наставника; а также способностью принимать участие (под руководством наставника) в оформлении и представлении результатов проведенного исследования научному сообществу в виде статьи или доклада, с возможным использованием различных инновационных и интерактивных форм представления информации, владение необходимыми навыками в составлении обзоров, аннотаций, рефератов и библиографии по тематике научных интересов (в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры)</p> <p>2) Это означает, что он имеет фрагментарное представление о терминологическом аппарате дисциплины Критическое мышление, слабо ориентируется в типах организационной структуры текста; с помощью зрительной опоры может определить познавательные цели в соответствии с уровнями таксономии Блума, имеет некоторое представление о структуре аргументации и типах логических нарушений.</p>

		Использует некоторые стратегии чтения научного текста; может определить наличие аргументации. Обладает неустойчивым навыком критической оценки научного текста.
менее 61	<i>«неудовлетворительно»</i>	<p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, набравшему в сумме по текущему рейтингу по двум элементам модуля до 61 балла. Это означает, что он не обладает навыками составления программы исследования (самостоятельного или под руководством наставника), не в состоянии оформить и представить результатов проведенного исследования научному сообществу. Это означает, что студент должен пройти обучение по модульной дисциплине «Критическое мышление и дизайн исследовательского проекта» заново.</p> <p>2) Это означает, что он не имеет представления о терминологическом аппарате дисциплины Критическое мышление, не ориентируется в типах организационной структуры текста; не способен определить познавательные цели в соответствии с уровнями таксономии Блума, не имеет представление о структуре аргументации и типах логических нарушений. Не владеет стратегиями чтения научного текста; не может определить наличие аргументации. Не обладает навыком критической оценки научного текста.</p>