

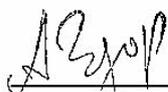


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

«СОГЛАСОВАНО»

Руководитель ОП


(подпись)

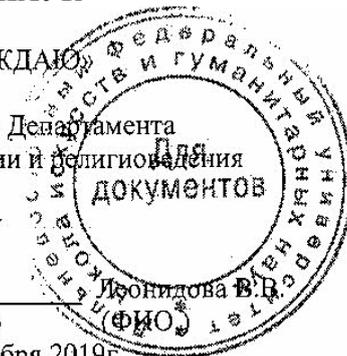
Здор А.В.
(ФИО)

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор Департамента
философии и религиоведения
ШИГН
Документов


(подпись)

«23» декабря 2019г.



СРАВНИТЕЛЬНОЕ РЕЛИГИОВЕДЕНИЕ И МЕЖРЕЛИГИОЗНЫЙ ДИАЛОГ

Направление подготовки –48.04.01 Теология

магистерская программа «Культура Православия и практическая теология»

Форма подготовки: очная

курс 1 семестр 1

лекции 18 час.

практические занятия 18 час.

лабораторные работы не предусмотрены

в том числе с использованием МАО лек. /пр. 14 /лаб. час.

всего часов аудиторной нагрузки 36 час.

в том числе с использованием МАО 14 час.

самостоятельная работа 72 час.

контрольные работы не предусмотрены

курсовая работа / курсовой проект не предусмотрена

зачет 1 семестр

экзамен не предусмотрен

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями образовательного стандарта по направлению подготовки 48.04.01 Теология (уровень магистратуры), самостоятельно устанавливаемого ДВФУ, утвержденного приказом ректора от 10 марта 2016 г. № 12-13-391.

Рабочая программа обсуждена на заседании Департамента философии и религиоведения ШИГН ДВФУ, протокол № 4 от «23» декабря 2019 г.

Директор Департамента философии и религиоведения к. филос. н., доц. Леонидова В.В.

Составитель: к. филос. н., доц. Мезенцев И.В.

Оборотная сторона титульного листа РПД

I. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от «_____» _____ 20__ г. № _____

Заведующий кафедрой _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

II. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от «_____» _____ 20__ г. № _____

Заведующий кафедрой _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

Аннотация к рабочей программе дисциплины «Сравнительное религиоведение и межрелигиозный диалог»

Цели и задачи освоения дисциплины.

Целью курса является сравнительное изучение основных религиозных традиций и овладение навыками компаративного анализа феноменов различных религиозных традиций.

Задачи освоения дисциплины:

- научить магистрантов принципам корректного сопоставления феноменов различных религиозных традиций;
- научить магистрантов выявлять общее и особенное в различных религиозных традициях;
- дать магистрантам понимание практической значимости компаративного анализа религиозных феноменов.

В результате изучения данной дисциплины у студентов формируются следующие профессиональные компетенции.

| Код и формулировка компетенции | Этапы формирования компетенции | |
|---|--------------------------------|--|
| ПК-4 способность преподавать предметы и дисциплины в области теологии, исторических традиций мировых религий, духовно-нравственной культуры или альтернативные им предметы и дисциплины | Знает | вероучение основных религиозных традиций мира и основы их ритуальной практики; историю развития религии; основные концепции происхождения религии; современные тенденции в религиоведении (философии религии, антропологии религии, социологии религии, психологии религии); специфику теологии в ее отличии от религиоведения; структуру теологического и религиоведческого знания в их взаимосвязи; содержание сравнительного богословия |
| | Умеет | соотносить между собой данные теологии, религиоведения и прочих дисциплин из гуманитарного блока в процессе изложения той или иной тематики; показывать значение сравнительного религиоведения и сравнительного богословия для современной духовно-нравственной культуры |
| | Владеет | навыками практического применения основной богословской и религиоведческой терминологии; навыками структурированного изложения богословской и религиоведческой тематики; навыками применения сравнительного анализа на общенаучном и на специально-богословском (специально-религиоведческом) уровнях |

| | | |
|---|---------|---|
| ПК-9 способность разрабатывать программы по духовно-нравственному просвещению и обучению основам религиозной культуры для различных адресатов в соответствии с их образовательным уровнем и индивидуальными нравственно-психологическими особенностями | Знает | основоположения различных религиозных культур; духовно-нравственное значение религиозного просвещения; особенности духовно-нравственного просвещения и его потенциал в различных религиозных культурах |
| | Умеет | применять инструменты и концептуальное содержание сравнительного богословия и сравнительного религиоведения для улучшения духовно-нравственного состояния общества; наглядно показывать сущность различий между религиями и конфессиями на высокотeorетическом научном уровне и для широкой аудитории |
| | Владеет | принципами ведения межконфессионального и межрелигиозного диалога в различных культурных ситуациях; навыками доступного изложения концептуальных различий между религиями и конфессиями на конкретных примерах из практической сферы жизни |

I. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Лекции (18 час.)

Тема 1. Предмет, задачи, методология и проблематика сравнительного религиоведения (4 час.)

Предмет, задачи, методология и научная значимость дисциплины «сравнительное религиоведение». История сравнительного религиоведения: краткий очерк. Становление сравнительного религиоведения и его современное состояние. Проблематика дисциплины. Место сравнительного религиоведения в системе наук о религии, взаимосвязь с иными религиоведческими дисциплинами. Сравнительное религиоведение и феноменология религии. Сравнительное религиоведение и компаративная теология. Проблема европоцентризма в компаративном религиоведческом дискурсе. Частные проблемы компаративного дискурса в религиоведении.

Тема 2. Исторические аспекты сравнения (4 час.)

Истоки религиозных традиций и предпосылки возникновения. Проблема основателя: религиозный миф и данные исторической науки. Начальный период в истории религиозной традиции. Специфика исторического развития религий. Религиозное единство как историческая проблема.

Тема 3. Сравнительное изучение религиозных текстов (4 час.)

Устный и письменный способы передачи сакрального учения. Письменная фиксация религиозного учения как проблема. Формирование канона сакральных текстов. Сакральный статус канонических текстов в религиях. Традиция комментирования и дополнительные тексты. Стилистическая специфика сакральных текстов.

Тема 4. Доктринальный аспект сравнения (6 час.)

Специфика религиозно-философских парадигм. Представления об Абсолютном. Соотношение Абсолютного и неабсолютного. Абсолют как предельный смысл сущего. Проявление Абсолютного в мире. Проблема вербализации знания об Абсолютном. Гносеологический апофатизм и катафатизм в постижении Абсолютного. Космология. Происхождение мира, смысл его бытия и перспективы развития. Положение человека в мировой системе. Взаимосвязь человека и мира. Смысл жизни человека. Начальное, наличное и идеальное состояние человеческой природы. Сотериологические и этические принципы. Посмертная участь человека.

I. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Практические занятия (18 час., в том числе 14 час. с использованием методов активного обучения)

Занятие 1. Религиоведческая компаративистика как наука (2 час.)

1. Предмет, метод, научная значимость дисциплины «Сравнительное религиоведение».
2. Проблематика сравнительного религиоведения: различие между сравнительным религиоведением и феноменологией религии.
3. Проблематика сравнительного религиоведения: принципы корректного сопоставления религиозных традиций

Занятие 2. Исторический и текстуальный аспекты сравнения авраамических религий (4 час., в том числе 4 час. с использованием методов активного обучения: семинар-дискуссия)

1. Личность основателя как духовно-нравственный образец.
2. Общая характеристика начального периода в истории авраамических религий.
3. Вопрос происхождения текстов, их сакральный статус.

4. Письменный канон в контексте священного Предания: вопрос взаимоотношений.

Занятие 3. Доктринальный аспект сравнения авраамических религий (4 час., в том числе 4 час. с использованием методов активного обучения: семинар-дискуссия)

1. Специфика христианского восприятия Абсолютам.
2. Концептуальное сходство иудейского и исламского монотеизма.
3. Абсолют как парадигма подлинности. Представления об Абсолюте как квинтэссенция вероучительной специфики.
4. Самоопределение Абсолюта по отношению к миру. Проблема Божественного предопределения и свободы человека.
5. Для чего, с точки зрения Абсолюта, существует мир и человек?
6. Начальное, наличное и идеальное состояние человеческой природы.
7. Антропологическая проблематика: подлинность уникального "я" и личного свободного акта.
8. Представления о посмертном существовании человека.
9. Конечные судьбы мира.

Занятие 4. Исторический аспект сравнения авраамических и неавраамических религий (4 час., в том числе 4 час. с использованием методов активного обучения: семинар-дискуссия)

1. Специфика происхождения религиозных традиций.
2. Степень значимости личности основателя для религиозной традиции.

Занятие 5. Текстуальный аспект сравнения авраамических и неавраамических религий (2 час., в том числе 2 час. с использованием методов активного обучения: семинар-дискуссия)

1. Письменная фиксация религиозного учения.
2. Сакральный статус канонических книг.

Занятие 6. Доктринальный аспект сравнения авраамических и неавраамических религий (2 час.)

1. Представления об Абсолютном. Личное и безличное в Абсолюте.
2. Онтологический статус мира в контексте Абсолютного.
3. Человек в контексте Абсолютного. Человек перед лицом мира.
4. Антропологическая проблематика: подлинность уникального "я" и

личного свободного акта.

5. Учение о посмертной участи человека.

III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы магистрантов по дисциплине «Сравнительное религиоведение и межрелигиозный диалог» представлено в Приложении 1 и включает в себя:

- план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;
- характеристика заданий для самостоятельной работы студентов и методические рекомендации по их выполнению;
- требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы;
- критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

Самостоятельная работа студентов по курсу «Сравнительное религиоведение и межрелигиозный диалог» (72 час.)

Самостоятельная работа студентов, предусмотренная учебным планом, соответствует более глубокому усвоению изучаемого курса, формирует навыки исследовательской работы и ориентирует на умение применять теоретические знания на практике.

Самостоятельная работа студентов состоит из подготовки к практическим занятиям, конспектирования рекомендованных источников и изучения исследовательской литературы, написания и защиты реферата.

Проверка самостоятельной подготовки осуществляется как на практических занятиях, так и в ходе выполнения итоговой контрольной работы.

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине

| № п/п | Дата/сроки выполнения | Вид самостоятельной работы | Примерные нормы времени на выполнение | Форма контроля |
|--------------|------------------------------|--|--|---|
| 1. | 1-ая неделя | Подготовка к практическому занятию № 1 конспектирование первоисточников (ПР-7), подготовка к | 2 ч. | Собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в |

| | | | | |
|-----------|-------------|--|------|---|
| | | дискуссии (УО-4) | | ходе практического занятия) |
| 2. | 2-ая неделя | Подготовка к практическому занятию № 1 конспектирование первоисточников (ПР-7), подготовка к дискуссии (УО-4) | 2 ч. | Собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия) |
| 3. | 3-я неделя | Подготовка реферата (ПР-4) /Подготовка доклада, сообщения (УО-3) | 6 ч. | Проверка преподавателем текста реферата (ПР-4) / доклада, сообщения (УО-3) и устная защита его в ходе практического занятия |
| 4. | 3-я неделя | Подготовка к практическому занятию № 2: конспектирование первоисточников (ПР-7), подготовка к дискуссии (УО-4) | 4 ч. | Собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия) |
| 5. | 4-ая неделя | Подготовка к практическому занятию № 2: конспектирование первоисточников (ПР-7), подготовка к дискуссии (УО-4) | 4 ч. | Собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия) |
| 6. | 5-ая неделя | Подготовка к практическому занятию № 2: конспектирование первоисточников (ПР-7), подготовка к дискуссии (УО-4) | 4 ч. | Собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия) |
| 7. | 6-ая неделя | Подготовка к практическому занятию № 3: конспектирование первоисточников (ПР-7), подготовка к дискуссии (УО-4) | 4 ч. | Собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического |

| | | | | |
|------------|--------------|--|------|---|
| | | | | занятия) |
| 8. | 7-ая неделя | Подготовка к практическому занятию № 3: конспектирование первоисточников (ПР-7), подготовка к дискуссии (УО-4) | 4 ч. | Собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия) |
| 9. | 8-ая неделя | Подготовка к практическому занятию № 3: конспектирование первоисточников (ПР-7), подготовка к дискуссии (УО-4) | 4 ч. | Собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия) |
| 10. | 9-ая неделя | Подготовка к практическому занятию № 4: конспектирование первоисточников (ПР-7), подготовка к дискуссии (УО-4) | 4 ч. | Собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия) |
| 11. | 10-ая неделя | Подготовка к практическому занятию № 4: конспектирование первоисточников (ПР-7), подготовка к дискуссии (УО-4) | 4 ч. | Собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия) |
| 12. | 11-ая неделя | Подготовка к практическому занятию № 4: конспектирование первоисточников (ПР-7), подготовка к дискуссии (УО-4) | 2 ч. | Собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия) |
| 13. | 12-ая неделя | Подготовка к практическому занятию № 5: конспектирование первоисточников (ПР-7), подготовка к дискуссии (УО-4) | 2 ч. | Собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия) |
| 14. | 13-ая неделя | Подготовка к практическому занятию № 5: конспектирование | 2 ч. | Собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) (анализ и |

| | | | | |
|------------|--------------|--|-------|---|
| | | первоисточников (ПР-7), подготовка к дискуссии (УО-4) | | обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия) |
| 15. | 13-ая неделя | Подготовка к практическому занятию № 5: конспектирование первоисточников (ПР-7), подготовка к дискуссии (УО-4) | 2 ч. | Собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия) |
| 16. | 14-ая неделя | Подготовка к практическому занятию №6: конспектирование первоисточников (ПР-7), подготовка к дискуссии (УО-4) | 2 ч. | Собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия) |
| 17. | 15-я неделя | Подготовка к практическому занятию №6: конспектирование первоисточников (ПР-7), подготовка к дискуссии (УО-4) | 2 ч. | Собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия) |
| 18. | 16-я неделя | Подготовка к практическому занятию №6: конспектирование первоисточников (ПР-7), подготовка к дискуссии (УО-4) | 2 ч. | Собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия) |
| 19. | 17-я неделя | Подготовка к контрольной работе (ПР-2) | 4 ч. | Проверка контрольной работы (ПР-2) |
| 20. | 18-я неделя | Подготовка зачету | 18 ч. | Прием зачета |

Задание 1. Конспектирование источников

Конспектирование первоисточников и исследовательской литературы осуществляется в соответствии с вопросами к планам практических (семинарских) занятий.

Примерный перечень источников и литературы для конспектирования:

1. Амврази, Н. История о чудесном обращении ко Христу еврейского раввина Исаака / Н. Амврази. - Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 2014. - 94 с.

2. Анিকেева, Е.Н. Проблемы индийского теизма: философско-компаративный анализ / Е.Н. Анিকেева. - М.: Изд-во ПСТГУ, 2013. – 252 с

3. Апресян, Р.Г. Морально-философский смысл дилеммы антропоцентризма и нонантропоцентризма // Этическая мысль / Отв. ред. А.А. Гусейнов. – М.: ИФРАН, 2010. – 243 с.

4. Византийские сочинения об исламе (тексты переводов и комментарии) / Под ред. Ю.В. Максимова. – М.: Изд-во ПСТГУ. 2013. - 229 с.

5. Журавский, А.В. Очерки христиано-мусульманских отношений: хрестоматия для теологического, религиоведческого и других гуманитарных направлений и специальностей вузов / А.В. Журавский. - М.: Свято-Филаретовский православно-христианский институт, 2015. – 185 с.

6. Лысенко, В.Г. Ранний буддизм: религия и философия : учебное пособие / В.Г. Лысенко. - М., 2003. - 247 с.

7. Максимов, Ю., Смоляр, К. Православное религиоведение: Ислам. Буддизм. Иудаизм / Ю. Максимов, К. Смоляр. – М.: Изд-во храма пророка Даниила на Кантемировской, 2005. – 302 с.

8. Мартынов, А.С. Конфуцианство: классический период / А.С. Мартынов. – СПб.: Петербургское Востоковедение, 2006. – 380 с.

9. Матюшко, А.В. Репрезентация человеческой телесности в иудейской и христианской духовной традициях // Религиоведение. – 2008. - №4. – С. 46-51.

10. Основы исламской философии (избранное из произведений Муртазы Мутаххари). - М.: Академический проект, 2014. - 278 с.

11. Офман, Ю.П. О христианстве и иудаизме / Ю.П. Офман. - М.: ПСТГУ, 2015. - 104 с.

12. Селезнев, Н.Н. Из истории межконфессиональных связей на средневековом Ближнем Востоке / Н.Н. Селезнев. - М.: Изд-во РГГУ, 2014. - 263 с.

13. Смирнов, А.В. «Благо» и «зло» в исламской традиции и философии (к постановке вопроса) // Этическая мысль / Отв. Ред. А.А. Гусейнов. - М.: ИФРАН, 2008. – 263 с.

14. Степанянц, М. Т. Исламский мистицизм / М. Т. Степанянц. - М. : «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2009. - 272 с.

15. Торчинов, Е. Введение в буддизм: Курс лекций / Е. Торчинов. СПб.: Амфора, 2013. – 430 с.

16. Цзянь, В. Даосизм в современном Китае / В. Цзянь. – Благовещенск: Изд-во Амурского ун-та, 2002. – 209 с.

Методические указания для самостоятельной работы с источниками и научной литературой по курсу

При изучении сравнительного религиоведения нельзя ограничиваться только работой с популярными интернет-ресурсами и учебной литературой. Для получения адекватного представления о проблематике курса «Сравнительное религиоведение и межрелигиозный диалог» необходимо обратиться к научной литературе высокого уровня. При работе с текстами важно сосредоточить внимание на ключевых идеях и понятиях. Студент должен уметь четко и лаконично формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы, выделять наиболее существенные аргументы авторов. Также важным аспектом самостоятельной работы с источниками является сопоставление взглядов различных исследователей, а также формулировка и аргументация собственного отношения к рассматриваемым в тексте вопросам.

Критерии оценки конспектирования первоисточников

| | |
|------------|--|
| зачтено | Студент имеет навыки самостоятельного анализа оригинальных текстов. Студент умеет четко и емко формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы. Студент умеет вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении. Студент умеет сопоставлять взгляды различных исследователей, а также формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым ими вопросам. Студент имеет навыки проявления связи рассматриваемых в рамках дисциплины «Сравнительное религиоведение и межрелигиозный диалог» вопросов с современными проблемами духовной, культурной, социальной жизни. |
| не зачтено | Студент не умеет ясно и лаконично формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы. Студент не может вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении, либо не понимает их значения. Студент не обнаруживает умения сравнивать взгляды различных исследователей. Студент не способен формулировать и аргументировать собственное |

| | |
|--|--|
| | отношение к рассматриваемым в первоисточниках вопросам. Студент не может проявлять связь рассматриваемых в рамках дисциплины «Сравнительное религиоведение и межрелигиозный диалог» вопросов с современными проблемами духовной, культурной, социальной жизни. |
|--|--|

Задание 2. Подготовка реферата

Примерная тематика рефератов

1. Методологические различия сравнительного религиоведения и сравнительного богословия
2. Представления об онтологической структуре человека в авраамических и неавраамических религиях: сравнительный анализ
3. Представления об абсолютном в авраамических и неавраамических религиях: сравнительный анализ
4. Представления о смерти в авраамических и неавраамических религиях: сравнительный анализ
5. Представления о посмертной участи человека в авраамических и неавраамических религиях: сравнительный анализ
6. Представления о взаимосвязи человека и мира в авраамических и неавраамических религиях: сравнительный анализ
7. Представления о каноне священных книг в авраамических и неавраамических религиях: сравнительный анализ
8. Специфика авраамической модели мироздания
9. Представления о цикличности и линейности в мировых религиях
10. Сотериологические представления в авраамических и неавраамических религиях: сравнительный анализ

Методические указания к подготовке реферата

Цели и задачи реферата

Реферат (от лат. *refereo* — докладываю, сообщаю) представляет собой краткое изложение проблемы практического или теоретического характера с формулировкой определенных выводов по рассматриваемой теме. Избранная студентом проблема изучается и анализируется на основе одного или нескольких источников. В отличие от курсовой работы, представляющей собой комплексное исследование проблемы, реферат направлен на анализ одной или нескольких научных работ.

Целями написания реферата являются:

- развитие у студентов навыков поиска актуальных проблем истории религиозно-философского осмысления культуры;
- развитие навыков краткого изложения материала с выделением лишь самых существенных моментов, необходимых для раскрытия сути проблемы;
- развитие навыков анализа изученного материала и формулирования собственных выводов по выбранному вопросу в письменной форме, научным, грамотным языком.

Задачами написания реферата являются:

- научить студента максимально верно передать мнения авторов, на основе работ которых студент пишет свой реферат;
- научить студента грамотно излагать свою позицию по анализируемой в реферате проблеме;
- подготовить студента к дальнейшему участию в научно – практических конференциях, семинарах и конкурсах;
- помочь студенту определиться с интересующей его темой, дальнейшее раскрытие которой возможно осуществить при написании магистерской диссертации;
- уяснить для себя и изложить причины своего согласия (несогласия) с мнением того или иного автора по данной проблеме.

Основные требования к содержанию реферата

Студент должен использовать только те материалы (научные статьи, монографии, пособия), которые имеют прямое отношение к избранной им теме. Не допускаются отстраненные рассуждения, не связанные с анализируемой проблемой. Содержание реферата должно быть конкретным, исследоваться должна только одна проблема (допускается несколько, только если они взаимосвязаны). Студенту необходимо строго придерживаться логики изложения (начать с определения и анализа понятий, перейти к постановке проблемы, проанализировать пути ее решения и сделать соответствующие выводы). Реферат должен заканчиваться выведением выводов по теме.

По своей структуре реферат состоит из:

1. Титульного листа;
2. Введения, где студент формулирует проблему, подлежащую анализу и исследованию;
3. Основного текста, в котором последовательно раскрывается избранная тема. В отличие от курсовой работы, основной текст реферата предполагает разделение на 2-3 параграфа без выделения глав. При необходимости текст

реферата может дополняться иллюстрациями, таблицами, графиками, но ими не следует "перегружать" текст;

4.Заклучения, где студент формулирует выводы, сделанные на основе основного текста.

5.Списка использованной литературы. В данном списке называются как те источники, на которые ссылается студент при подготовке реферата, так и иные, которые были изучены им при подготовке реферата.

Объем реферата составляет 10-15 страниц машинописного текста, но в любом случае не должен превышать 15 страниц. Интервал – 1,5, размер шрифта – 14, поля: левое — 3см, правое — 1,5 см, верхнее и нижнее — 1,5см.. Страницы должны быть пронумерованы. Абзацный отступ от начала строки равен 1,25 см.

Порядок сдачи реферата и его оценка

Реферат пишется студентами в течение триместра в сроки, устанавливаемые преподавателем по конкретной дисциплине, и сдается преподавателю, ведущему дисциплину. После проверки текста и устранения замечаний студент защищает реферат в ходе практического (семинарского) занятия.

По результатам проверки студенту выставляется определенное количество баллов, которое входит в общее количество баллов студента, набранных им в течение семестра. При оценке реферата учитываются соответствие содержания выбранной теме, четкость структуры работы, умение работать с научной литературой, умение ставить проблему и анализировать ее, умение логически мыслить, владение профессиональной терминологией, грамотность оформления.

Критерии оценки реферата

| | |
|---------|---|
| зачтено | Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения проблем религиозной философии культуры. Студент умеет выражать аргументированное мнение по сформулированной проблеме, точно определяя ее содержание и составляющие. Студент не только умеет использовать учебную литературу, но и анализировать первоисточники и исследования по избранной теме. Студент владеет навыками самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами сравнительного анализа религиозных традиций. Реферат не содержит фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы. Реферат снабжен необходимым библиографическим аппаратом и |
|---------|---|

| | |
|------------|--|
| | оформлен с соблюдением требований ДВФУ к письменным работам студентов. В ходе устной защиты реферата студент демонстрирует свободное владение материалом, уверенные и аргументированные ответы на вопросы. |
| не зачтено | Реферат представляет собой пересказанный или полностью переписанный текст каких-то источников, учебников или исследований без комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретические составляющие темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении реферата. В ходе устной защиты реферата студент демонстрирует слабое владение материалом, не может аргументировано и полно ответить на вопросы. |

Задание 3. Подготовка доклада, сообщения

Примерная тематика докладов и сообщений

1. Специфика происхождения религиозных традиций.
2. Сакральный статус канонических книг.
3. Представления о посмертном существовании человека.
4. Самоопределение Абсолюта по отношению к миру.
5. Проблема Божественного предопределения и свободы человека.
6. Проблематика сравнительного религиоведения: принципы корректного сопоставления религиозных традиций
7. Человек в контексте Абсолютного. Человек перед лицом мира.
8. Антропологическая проблематика: подлинность уникального "я" и личного свободного акта.

Методические указания к подготовке доклада, сообщения

Цели и задачи доклада

Доклад представляет собой краткое изложение проблемы практического или теоретического характера с формулировкой определенных выводов по рассматриваемой теме. Избранная студентом проблема изучается и анализируется на основе одного или нескольких источников. В отличие от курсовой работы, представляющей собой комплексное исследование проблемы, доклад направлен на анализ одной или нескольких научных работ.

Цели подготовки доклада:

- развитие у студентов навыков поиска актуальных проблем теологии;
- развитие навыков краткого изложения материала с выделением лишь самых существенных моментов, необходимых для раскрытия сути проблемы;

- развитие навыков анализа изученного материала и формулирования собственных выводов по выбранному вопросу в устной форме, научным, грамотным языком.

Задачи подготовки доклада:

- научить студента максимально верно передать мнения авторов, на основе работ которых студент готовит свой доклад;
- научить студента грамотно излагать свою позицию по анализируемой в докладе проблеме;
- подготовить студента к дальнейшему участию в научно – практических конференциях, семинарах и конкурсах;
- помочь студенту определиться с интересующей его темой, дальнейшее раскрытие которой возможно осуществить при написании магистерской диссертации;
- уяснить для себя и изложить причины своего согласия (несогласия) с мнением того или иного автора по данной проблеме.

Основные требования к содержанию доклада

Студент должен использовать только те материалы (научные статьи, монографии, пособия), которые имеют прямое отношение к избранной им теме. Не допускаются отстранённые рассуждения, не связанные с анализируемой проблемой. Содержание доклада должно быть конкретным, исследоваться должна только одна проблема (допускается несколько, только если они взаимосвязаны). Студенту необходимо строго придерживаться логики изложения (начать с определения и анализа понятий, перейти к постановке проблемы, проанализировать пути её решения и сделать соответствующие выводы). Доклад должен заканчиваться выводением выводов по теме.

Порядок представления доклада и его оценка

Доклад студент готовит в течение семестра в сроки, устанавливаемые преподавателем, и выступает с ним на семинарском занятии.

При оценке доклада учитывается соответствие содержания выбранной теме, чёткость структуры доклада, умение работать с научной литературой, умение ставить проблему и анализировать её, умение логически мыслить, владение профессиональной терминологией, грамотность оформления.

Критерии оценки доклада, сообщения

| | |
|---------|--|
| зачтено | Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения рассматриваемой научной проблемы. Студент умеет выражать аргументированное мнение по сформулированной проблеме, точно определяя её содержание и составляющие. |
|---------|--|

| | |
|------------|---|
| | <p>Студент не только умеет использовать учебную литературу, но и анализировать первоисточники и исследования по избранной теме. Студент владеет методами и приёмами общенаучного и специально теологического исследования.</p> <p>Доклад не содержит фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы.</p> <p>Доклад снабжен необходимым библиографическим аппаратом.</p> <p>В ходе устного выступления с докладом студент демонстрирует свободное владение материалом, уверенные и аргументированные ответы на вопросы.</p> |
| не зачтено | <p>Доклад представляет собой пересказанный текст каких-то источников, учебников или исследований без комментариев, анализа.</p> <p>Не раскрыта структура и теоретические составляющие темы.</p> <p>Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы.</p> <p>В ходе устного выступления с докладом студент демонстрирует слабое владение материалом, не может аргументированно и полно ответить на вопросы.</p> |

Задание 4. Подготовка к контрольной работе

Цель написания контрольной работы – обобщение, систематизация и актуализация знаний, накопленных в течение определенного периода обучения, в особенности - накануне экзамена или зачета.

Методические указания для подготовки к контрольной работе и требования к ответам на вопросы контрольной работы

При подготовке к контрольной работе по курсу студенту необходимо повторить содержание лекционных записей и законспектированных первоисточников на предмет:

1. Биографии основных персоналий, значимых в рамках изучения данной дисциплины.
2. Повторить ключевые концепции в рамках каждого из тематических вопросов.
3. Выявить основную проблематику в рамках некоторой темы.
4. Обозначить основные варианты решения (исторического и логического) той или иной темы.
5. Повторить определения ключевых терминов в рамках данной дисциплины.

Студент должен понимать, что в ходе ответа на вопросы контрольной работы он обязан в логически связном и уверенном изложении показать твердое владение терминами данной дисциплины, знание основных вариантов решений теоретических проблем по каждой теме, а также знание ключевых дат и событий.

Критерии оценки контрольной работы

| Оценка | Требования к сформированным компетенциям |
|-------------------|--|
| зачтено | <p>Ответы на вопросы контрольной работы показывают глубокое и систематическое знание программного материала.</p> <p>Студент демонстрирует свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией религиозноведческой компаративистики.</p> <p>Студент знает содержание основных религиозно-философских и религиозноведческих текстов; историю основных понятий, постановки основных религиозно-философских вопросов в компаративном ключе.</p> <p>Студент свободно ориентируется основной и дополнительной литературе по курсу.</p> <p>Студент умеет сопоставлять и использовать религиозно-философские идеи для проявления актуальности христианской традиции в современной культуре.</p> <p>Студент умеет анализировать первоисточники по сравнительному религиозноведению с точки зрения их содержания, связи с определенными духовными традициями и актуальности для современной культуры.</p> <p>Студент владеет навыками обращения к религиозно-философским текстам для их использования в учебном и воспитательном процессе, в практике духовно-просветительской работы.</p> <p>Студент логически корректно и убедительно излагает содержание ответов на вопросы контрольной работы.</p> |
| не зачтено | <p>незнание, либо отрывочное представление о проблематике курса в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.</p> |

IV. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

| № п/п | Контролируемые темы дисциплины | Коды и этапы формирования компетенций | | Оценочные средства | |
|-------|---|---------------------------------------|-------|--------------------------|---|
| | | | | текущий контроль | промежуточная аттестация |
| 1 | Занятия 1-6 Тема 1. Предмет, задачи, | ПК-4 | Знает | конспект (ПР-7), доклад, | контрольная работа (ПР-2), вопросы к зачету №№ 3-30 |

| | | | | | |
|---|---|-------------|---------|---|---|
| | методология и проблематика сравнительного религиоведения Тема 2. | | | сообщение (УО-3), собеседование (УО-1) | |
| | Исторические аспекты сравнения Тема 3. | | Умеет | конспект (ПР-7), доклад, сообщение (УО-3), собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) | контрольная работа (ПР-2), вопросы к зачету №№ 1-30 |
| | Сравнительное изучение религиозных текстов Тема 4. | | Владеет | доклад, сообщение (УО-3), реферат (ПР-4) | контрольная работа (ПР-2), вопросы к зачету №№ 1-2 |
| 2 | Доктринальный аспект сравнения | ПК-9 | Знает | конспект (ПР-7), доклад, сообщение (УО-3), собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4), реферат (ПР-4) | контрольная работа (ПР-2), вопросы к зачету №№ 1-30 |
| | Занятия 1-6 Тема 1. Предмет, задачи, методология и проблематика сравнительного религиоведения Тема 2. | | Умеет | дискуссия (УО-4), доклад, сообщение (УО-3), реферат (ПР-4) | контрольная работа (ПР-2), вопросы к зачету №№ 4-30 |
| | Исторические аспекты сравнения Тема 3. | | Владеет | доклад, сообщение (УО-3), реферат (ПР-4) | контрольная работа (ПР-2), вопросы к зачету №№ 3-20 |
| | Сравнительное изучение религиозных текстов Тема 4. | | | | |

Контрольные и методические материалы, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы представлены в Приложении 2.

У. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

(электронные и печатные издания)

1. Астапов, С.Н. История религий : учебное пособие для вузов / С. Н. Астапов, Е. В. Бурлуцкая, А. Н. Бурлуцкий. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2014. – 318 с. – 6 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:783667&theme=FEFU>
2. Бабинов, Ю.А. Религия в условиях современного глобализационного процесса: Монография [Электронный ресурс]/ Ю.А. Бабинов. - М.: Вузовский учебник, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 262 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/512225>
3. Барт, А. Религии Индии: Ведийские религии. Брахманизм. Буддизм. Джайнизм. Индуизм / А. Барт. - М.: Книжный дом Либроком, 2014. - 358 с. – 1 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:789888&theme=FEFU>
4. Васильев, Л.С. История религий Востока / Л.С. Васильев. – М.: Университет, 2015. – 793 с. – 5 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:786799&theme=FEFU>
5. Журавский, А.В. Очерки христиано-мусульманских отношений: хрестоматия для теологического, религиоведческого и других гуманитарных направлений и специальностей вузов / А.В. Журавский. - М.: Свято-Филаретовский православно-христианский институт, 2015. – 185 с. - 1 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:791115&theme=FEFU>
6. Зубов, А. Лекции по истории религии: Научно-популярное [Электронный ресурс] / Зубов А. - М.: Альпина нон-фикшн, 2016. - 202 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/1002575>
7. История религий. Эволюция исторического процесса. Часть I. Ранний и авраамический периоды. — Махачкала: Ихлас, 2015.— 174 с.— [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/60971.html>
8. Основы исламской философии (избранное из произведений Муртазы Мутаххари). - М.: Академический проект, 2014. - 278 с. – 1 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:790488&theme=FEFU>
9. Офман, Ю.П. О христианстве и иудаизме / Ю.П. Офман. - М.: ПСТГУ, 2015. – 104 с. – 1 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:817094&theme=FEFU>
10. Селезнев, Н.Н. Из истории межконфессиональных связей на средневековом Ближнем Востоке / Н.Н. Селезнев. - М.: Изд-во РГГУ, 2014. - 263 с. – 1 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:826197&theme=FEFU>

Дополнительная литература
(электронные и печатные издания)

1. Амврази, Н. История о чудесном обращении ко Христу еврейского раввина Исаака / Н. Амврази. – Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 2014. – 94 с. – 1 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:789841&theme=FEFU>

2. Антонов, К.М., Колкунова, Е.В. Проблемы истории мирового и отечественного религиоведения: Сб. учебно-методических материалов / К.М. Антонов, Е.В. Колкунова. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2015. – 143 с. – 5 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:808825&theme=FEFU>

3. Вебер, М. Хозяйственная этика мировых религий. Конфуцианство и даосизм / М. Вебер. – СПб.: Владимир Даль, 2017. – 446 с. – 1 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:828049&theme=FEFU>

4. Гусейнов, А.А. История этических учений / А.А. Гусейнов. – М.: Академический проект, 2015. – 879 с. – 2 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:825212&theme=FEFU>

5. История религии : учеб. для студ. вузов / Ред. И. Н. Яблоков. – М.: Юрайт, 2015. – 783 с. – 2 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:784833&theme=FEFU>

6. Кантеров, И.Я. Новые религиозные движения / И.Я. Кантеров. – М.: Юрайт, 2016. – 479 с. – 1 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:828241&theme=FEFU>

7. Коваль, Т.Б. Религия и экономика. Труд, собственность, богатство. М.: изд. Высшей школы экономики, 2014. -349 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:790460&theme=FEFU> – 1 экз.

8. Курс по истории мировых религий [Электронный ресурс]. – Новосибирск: Сибирское университетское издательство, Норматика, 2016. – 118 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65181.html>

9. Офман, Ю.П. О христианстве и иудаизме / Ю.П. Офман. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2015. – 104 с. – 1 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:817094&theme=FEFU>

10. Плотникова, Т.В. История религий мира: учебник / И.Г. Палий, О.А. Богданова, В.Ю. Васечко. – М.: РИОР : ИНФРА-М, 2017. – 375 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/612665>

11. Торчинов, Е.А. Путь запредельного. Религии мира. Психотехника и трансперсональные состояния [Электронный ресурс] / Торчинов Е.А. –

СПб.: РИПОЛ классик, Пальмира, 2017. – 541 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/73408.html>.

12. Силантьев, Р.А. Современная география исламского сообщества России / Р.А. Силантьев. – М.: РИСИ, ФИБ, 2016. – 248 с. – 1 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:826202&theme=FEFU>

13. Фотий Константинопольский. Антилатинские сочинения / Фотий Константинопольский. – М.: Общецерковная аспирантура и докторантура им. Свв. Кирилла и Мефодия, 2015. – 248 с. – 1 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:828087&theme=FEFU>

14. Элиаде, М. История веры и религиозных идей. От Гаутамы Будды до триумфа христианства [Электронный ресурс] / М. Элиаде. – М.: Академический Проект, 2014. – 496 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/36339.html>

15. Элиаде, М. Словарь религий, обрядов и верований [Электронный ресурс] / М. Элиаде, И. Кулиано. – М.: Академический Проект, 2014. – 384 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/36562.html>

16. Элиаде, М. Трактат по истории религий [Электронный ресурс] / М. Элиаде. – М.: Академический Проект, 2015. – 394 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/36775.html>

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. <http://www.runivers.ru/> - Электронная энциклопедия и библиотека Руниверс

2. <http://www.gumer.info/> - «Библиотека Гумер – гуманитарные науки»

3. <http://sbiblio.com/biblio/> - Библиотека русского гуманитарного интернет-университета

4. <http://www.gumfak.ru/filosof.shtml> - Электронная гуманитарная библиотека

5. <http://philos.msu.ru/> - Библиотека философского факультета МГУ.

6. <http://pstgu.ru/library/> - Электронная библиотека Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета (г. Москва).

7. <http://www.rchgi.spb.ru/christian> - База данных "Культурно-конфессиональная структура христианской цивилизации: православие, католицизм, протестантизм - социокультурный аспект влияния" (Российская Христианская гуманитарная Академия).

8. <http://azbyka.ru> - Книги, статьи и другие материалы об основах христианства, нравственности и духовности от православных авторов.

9. <http://www.mpda.ru/> - Московская Православная Духовная Академия.

Электронная библиотека, публикации студентов.

10. <http://www.bogoslov.ru> - Библиографический и справочный материал по богословию, церковной истории, патрологии, агиологии, литургике и т.д.

11. <http://stavroskrest.ru> - Миссионерское и апологетическое служение, направленное на профилактику сектантства; консультационная помощь пострадавшим от деятельности сект.

12. <http://www.pravoslavie.ru/> - Тексты проповедей, апологетика, история православия.

13. <http://anthropology.ru/> - Web-кафедра философской антропологии. Сайт, ориентированный на исследование и описание базовых констант человеческого бытия. Статьи отражают разные стороны человечности: национальные, религиозные, мистические, взаимоотношений полов, ценностные, политические, экономические, исторические диалога и конфликта культур, психологии и др.

Перечень информационных технологий и программного обеспечения

Программное обеспечение

1. Microsoft Office (Word, Excel, PowerPoint)
2. Open Office, Skype, Вебинар (Мирополис)

Информационно-справочные системы

1. ЭБС ДВФУ
2. Консультант плюс
3. Профессиональная поисковая система JSTOR
4. Электронная библиотека диссертаций РГБ
5. Научная электронная библиотека eLIBRARY
6. Электронно-библиотечная система издательства «Лань»
7. Электронная библиотека «Консультант студента»
8. Электронно-библиотечная система IPRbooks
9. Информационная система «ЕДИНОЕ ОКНО доступа к образовательным ресурсам»
10. Базы данных ИНИОН (Института научной информации по общественным наукам)
11. Система «Антиплагиат» в интегрированной платформе электронного обучения Blackboard ДВФУ

VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Методические рекомендации для подготовки к практическим занятиям

Практические занятия занимают важнейшее место в структуре профессиональной подготовки магистрантов. Содержание практических занятий и методика их проведения предполагает развитие творческой, научно-исследовательской активности студента. В ходе их проведения создаются условия для развития научного дискурса, для овладения понятийно-терминологическим аппаратом и для формирования аналитических навыков обучающихся. Практические занятия позволяют преподавателю проверить знания студентов, скорректировать появившиеся недочеты в усвоении лекционного материала. Семинарские занятия позволяют закрепить понимание внутренних связей в структуре изучаемых явлений через внутреннее проживание того или иного теоретического содержания в процессе диалога студента с преподавателем или в процессе формирования самостоятельного ответа на базе анализа различной литературы по предмету.

Цели практических занятий:

- помочь обучающимся систематизировать, закрепить и углубить знания теоретического характера;
- научить магистрантов приемам решения практических задач, способствовать овладению навыками и умениями философско-мировоззренческого, культурологического, социально-этического исследования деятельности религиозных институтов;
- научить студентов осуществлять научный анализ источников;
- формировать стремление учиться самостоятельно;

При подготовке к практическим занятиям необходимо придерживаться следующих рекомендаций.

Практические занятия проводятся с группой и строятся как беседа-дискуссия по каждому вопросу плана. Литература, указанная в списке к каждому практическому занятию, помогает подготовиться к дискуссии и учесть все возможные позиции исследователей. Магистр должен сформировать и выразить собственное видение проблемы, теоретически и текстологически аргументировать свою позицию.

При изучении курса необходимо прорабатывать темы в той последовательности, в которой они даны в программе и планах практических занятий. Сохраняя последовательность изучения материала курса, магистр

усваивает структуру религиозного опыта, что способствует формированию целостного представления об изучаемом предмете, развивает навыки эффективного (целостного) решения различных философско-религиозных и религиозно-философских проблем. Важно понимать, что приобщение учащихся к компаративному дискурсу религиоведения должен способствовать развитию диалогических навыков в общении с представителями иных религиозных культур.

Проработку каждого из вопросов целесообразно начинать со знакомства с содержанием соответствующего раздела программы курса и обращения к обозначенным в списке литературы текстам, чтобы получить компаративное представление о том или ином срезе религиозного опыта.

Учебного пособия, охватывающего материал всего курса, не существует. В связи с этим магистранту в ходе подготовки необходимо делать акцент на соотношении лекционного материала с анализом литературы, обозначенной в планах подготовки к семинарским занятиям. Следует помнить, что основной объем информации магистрант должен усвоить в ходе самостоятельной, систематической работы с литературой – первоисточниками, научными исследованиями и учебными пособиями.

На практических занятиях по дисциплине «Сравнительное религиоведение и межрелигиозный диалог» применяется такой метод активного обучения, как семинар-дискуссия, который включает в себя следующие этапы: вступительное слово преподавателя; дискуссия по вопросам семинара; итоговая рефлексия. Сравнительное религиоведение как дисциплина содержит в себе множество дискуссионных вопросов, допускает наличие различных точек зрения.

Преподаватель дает возможность в течение определенного отрезка времени высказаться каждому из студентов по определенному сегменту заявленной темы. Студенту важно научиться высказываться лаконично, не затягивая обсуждение монологом, а также уметь культурно вести беседу с другими участниками дискуссии, быть готовым к тому, чтобы услышать нелюбимую им точку зрения. Студенту важно понимать, что в многообразии мнений в гуманитаристике есть нормальное явление. Можно выстраивать ответ на семинаре следующим образом: 1) тезис; 2) аргументация своей позиции (по пунктам); 3) выявление недостатков, а также положительных сторон у иных точек зрения (с аргументацией по пунктам). Свои суждения магистрант должен подтверждать ссылками на авторитетных религиоведов.

Магистр должен научиться «выдерживать» баланс в беседе со своим воображаемым или реальным оппонентом. В процессе проведения семинара магистры высказывают суждения относительно наиболее эффективной

аргументации того или иного теологического положения, анализируют дискурс оппонентов на предмет неточностей и ошибок. Преподаватель, давая возможность каждому студенту развить аргументацию, поделиться плодами своего теоретического анализа, может выступать в качестве условного оппонента, критикуя (в режиме игры) позиции учащихся. В завершение семинара необходимо подвести итоги, отметить наиболее успешные выступления, постараться выявить положительные аспекты у всех участников дискуссии.

VII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

На занятиях требуется наличие ноутбука и мультимедийного проектора для демонстрации основных идей, структур, таблиц, определений, фотографий важнейших персоналий.

Занятия по дисциплине проходят в аудиториях, оборудованных компьютерами типа Lenovo C360G-i34164G500UDK с лицензионными программами Microsoft Office 2013 и аудио-визуальными средствами проектор Panasonic DLPPProjectorPT-D2110XE, плазма LG FLATRON M4716ССВАМ4716СJ. Мультимедийная аудитория состоит из интегрированных инженерных систем с единой системой управления, оснащена современными средствами воспроизведения и визуализации любой видео и аудио информации, получения и передачи электронных документов.

Компьютерный класс, представляющий собой рабочее место преподавателя и не менее 15 рабочих мест студентов, включающих компьютерный стол, стул, персональный компьютер, лицензионное программное обеспечение. Каждый компьютер имеет широкополосный доступ в сеть Интернет. Все компьютеры подключены к корпоративной компьютерной сети ДВФУ и находятся в едином домене.

Для выполнения самостоятельной работы студенты в жилых корпусах ДВФУ обеспечены Wi-Fi.

В целях обеспечения специальных условий обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в ДВФУ все здания оборудованы пандусами, лифтами, подъемниками, специализированными местами, оснащенными туалетными комнатами, табличками информационно-навигационной поддержки.

VIII. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Паспорт фонда оценочных средств

по дисциплине
«Сравнительное религиоведение и межрелигиозный диалог»

| Код и формулировка компетенции | Этапы формирования компетенции | |
|--|--------------------------------|---|
| <p>ПК-4 способность преподавать предметы и дисциплины в области теологии, исторических традиций мировых религий, духовно-нравственной культуры или альтернативные им предметы и дисциплины</p> | Знает | <p>вероучение основных религиозных традиций мира и основы их ритуальной практики; историю развития религии; основные концепции происхождения религии; современные тенденции в религиоведении (философии религии, антропологии религии, социологии религии, психологии религии); специфику теологии в ее отличии от религиоведения; структуру теологического и религиоведческого знания в их взаимосвязи; содержание сравнительного богословия</p> |
| | Умеет | <p>соотносить между собой данные теологии, религиоведения и прочих дисциплин из гуманитарного блока в процессе изложения той или иной тематики; показывать значение сравнительного религиоведения и сравнительного богословия для современной духовно-нравственной культуры</p> |
| | Владеет | <p>навыками практического применения основной богословской и религиоведческой терминологии; навыками структурированного изложения богословской и религиоведческой тематики; навыками применения сравнительного анализа на общенаучном и на специально-богословском (специально-религиоведческом) уровнях</p> |
| <p>ПК-9 способность разрабатывать программы по духовно-нравственному просвещению и обучению основам религиозной культуры для различных адресатов в соответствии с их образовательным уровнем и индивидуальными нравственно-психологическими особенностями</p> | Знает | <p>основоположения различных религиозных культур; духовно-нравственное значение религиозного просвещения; особенности духовно-нравственного просвещения и его потенциал в различных религиозных культурах</p> |
| | Умеет | <p>применять инструменты и концептуальное содержание сравнительного богословия и сравнительного религиоведения для улучшения духовно-нравственного состояния общества; наглядно показывать сущность различий между религиями и конфессиями на высокотехоретичном научном уровне и для широкой аудитории</p> |
| | Владеет | <p>принципами ведения межконфессионального и межрелигиозного диалога в различных культурных ситуациях; навыками доступного изложения концептуальных различий между религиями и конфессиями на конкретных примерах из практической сферы жизни</p> |

| № п/п | Контролируемые темы дисциплины | Коды и этапы формирования компетенций | Оценочные средства | | |
|-------|--|---------------------------------------|--------------------|---|---|
| | | | текущий контроль | промежуточная аттестация | |
| | Занятия 1-6 Тема 1. Предмет, задачи, методология и проблематика сравнительного религиоведения Тема 2. Исторические аспекты сравнения Тема 3. Сравнительное изучение религиозных текстов Тема 4. Доктринальный аспект сравнения | ПК-4 | Знает | конспект (ПР-7), доклад, сообщение (УО-3), собеседование (УО-1) | контрольная работа (ПР-2), вопросы к зачету №№ 3-30 |
| | | | Умеет | конспект (ПР-7), доклад, сообщение (УО-3), собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) | контрольная работа (ПР-2), вопросы к зачету №№ 1-30 |
| | | | Владеет | доклад, сообщение (УО-3), реферат (ПР-4) | контрольная работа (ПР-2), вопросы к зачету №№ 1-2 |
| | Занятия 1-6 Тема 1. Предмет, задачи, методология и проблематика сравнительного религиоведения Тема 2. Исторические аспекты сравнения Тема 3. Сравнительное изучение религиозных текстов Тема 4. Доктринальный аспект сравнения | ПК-9 | Знает | конспект (ПР-7), доклад, сообщение (УО-3), собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4), реферат (ПР-4) | контрольная работа (ПР-2), вопросы к зачету №№1-30 |
| | | | Умеет | дискуссия (УО-4), доклад, сообщение (УО-3), реферат (ПР-4) | контрольная работа (ПР-2), вопросы к зачету №№ 4-30 |
| | | | Владеет | доклад, сообщение (УО-3), реферат (ПР-4) | контрольная работа (ПР-2), вопросы к зачету №№ 3-20 |

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

| Код и формулировка компетенции | Этапы формирования компетенции | | критерии | показатели |
|--|--------------------------------|--|--|--|
| ПК-4 способность преподавать предметы и дисциплины в области теологии, исторических традиций мировых религий, духовно-нравственной культуры или альтернативные им предметы и дисциплины | Знает (пороговый уровень) | вероучение основных религиозных традиций мира и основы их ритуальной практики; историю развития религии; основные концепции происхождения религии; современные тенденции в религиоведении (философии религии, антропологии религии, социологии религии, психологии религии); специфику теологии в ее отличии от религиоведения; структуру теологического и религиоведческого знания в их взаимосвязи; содержание сравнительного богословия | знание составных компонентов вероучения основных религиозных традиций, их типовой структуры | способность в ответах на вопросы, в рамках письменного изложения проблематики, в ходе тематической дискуссии или устного доклада без затруднений, емко излагать содержание той или иной религиозно-философской доктрины |
| | Умеет (продвинутый) | соотносить между собой данные теологии, религиоведения и прочих дисциплин из гуманитарного блока в процессе изложения той или иной тематики; показывать значение сравнительного религиоведения и сравнительного богословия для современной духовно-нравственной культуры | умение устанавливать степень концептуальных расхождений между теми или иными религиями или конфессиями | способность в ответах на вопросы, в рамках письменного изложения проблематики, в ходе тематической дискуссии или устного доклада последовательно излагать перечень сходств и отличий между религиозно-философскими концепциями различных религий и конфессий |
| | Владеет (высокий уровень) | основной богословской и религиоведческой терминологией; навыками структурированного изложения богословской и религиоведческой тематики; навыками применения | владение навыками применения различных | способность в ответах на вопросы, в рамках письменного изложения проблематики, в ходе тематической дискуссии или |

| | | | | |
|---|---------------------------|---|---|---|
| | | сравнительного анализа на общенаучном и на специально-богословском (специально-религиоведческом) уровнях | подходо в к анализу той или иной религиозно-философской проблемы | устного доклада выявлять внутреннюю (историческую и концептуальную) структуру религиозной мировоззренческой системы |
| ПК-9 способность разрабатывать программы по духовно-нравственному просвещению и обучению основам религиозной культуры для различных адресатов в соответствии с их образовательным уровнем и индивидуальными нравственно-психологическими особенностями | Знает (пороговый уровень) | основоположения различных религиозных культур; духовно-нравственное значение религиозного просвещения; особенности духовно-нравственного просвещения и его потенциал в различных религиозных культурах | знание основных этапов исторического развития и конфессионального многообразия различных религиозно-философских концепций | способность в ответах на вопросы, в рамках письменного изложения проблематики, в ходе тематической дискуссии или устного доклада понимать существенные мировоззренческие компоненты в структуре различных религиозно-философских доктрин |
| | Умеет (продвинутый) | применять инструменты и концептуальное содержание сравнительного богословия и сравнительного религиоведения для улучшения духовно-нравственного состояния общества; наглядно показывать сущность различий между религиями и конфессиями на высокотеоретичном научном уровне и для широкой аудитории | умение пользоваться современной компаративистской методологией с учетом правил современной гуманитаристики | способность в ответах на вопросы, в рамках письменного изложения проблематики, в ходе тематической дискуссии или устного доклада последовательно излагать результаты компаративистского анализа в целостном и системном формате, без существенных затруднений |
| | Владеет (высокий уровень) | принципами ведения межконфессионального и межрелигиозного диалога в различных культурных | владение основными | способность в ответах на вопросы, в рамках письменного |

| | | | | |
|--|--|---|---|---|
| | | ситуациях; навыками доступного изложения концептуальных различий между религиями и конфессиями на конкретных примерах из практической сферы жизни | принципами герменевтической методологии в религиозном ведении | изложения проблематики, в ходе тематической дискуссии или устного доклада синтезировать содержание различных религиозных текстов в рамках целостного и системного изложения |
|--|--|---|---|---|

**Методические рекомендации,
определяющие процедуры оценивания результатов освоения
дисциплины «Сравнительное религиоведение и межрелигиозный
диалог»**

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Сравнительное религиоведение и межрелигиозный диалог» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. По данной дисциплине учебным планом предусмотрен зачет. Он проводится в два этапа, включает итоговую контрольную работу и устный опрос в форме собеседования по вопросам, охватывающим проблематику курса.

Текущая аттестация студентов. Текущая аттестация студентов по дисциплине «Сравнительное религиоведение и межрелигиозный диалог» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине «Сравнительное религиоведение и межрелигиозный диалог» проводится в форме контрольных мероприятий (конспектирования первоисточников, их анализа и устных ответов на практических занятиях, в том числе дискуссионного типа с использованием методов активного обучения, подготовки и защиты реферата) по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

(ПР-2) Контрольная работа - средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по проблематике курса.

(ПР-4) Реферат - продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных

результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

(ПР-7) Конспект - продукт самостоятельной работы обучающегося, отражающий основные идеи прочитанного первоисточника или исследования.

(УО-1) Собеседование - средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

(УО-3) Доклад, сообщение - продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

(УО-4) Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты - оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Вопросы к зачету по дисциплине

1. Предмет, задачи, методология сравнительного религиоведения. Место религиоведческой компаративистики в системе наук о религии. Сравнительное религиоведение и компаративная теология.

2. Проблематика сравнительного религиоведения. Ключевые принципы корректного сравнения. Применение феноменологического метода в сравнительном религиоведении.

3. Сравнительное изучение религий Древней Индии и Древнего Китая в

историческом аспекте. Специфика происхождения и развития. Проблема основателя.

4. Сравнительное изучение канонических текстов религий Древней Индии и Древнего Китая. Сакральный статус канонических текстов в доктринальном и ритуально-практическом контекстах.

5. Представления о каноне священных книг в неавраамических религиях.

6. Сравнительное изучение религий Древней Индии и Древнего Китая в доктринальном аспекте. Специфика мировоззренческих парадигм.

7. Сравнительное изучение религий Древней Индии и Древнего Китая в доктринальном аспекте. Представления об Абсолютном и его соотношении с неабсолютным.

8. Неавраамические религии о постижении Абсолютного. Проблема вербализации знания об Абсолютном. Гносеологический апофатизм и катафатизм в постижении Абсолютного.

9. Сравнительное изучение религий Древней Индии и Древнего Китая в доктринальном аспекте. Человек и мир в свете Абсолютного, их начальное, наличное и должное состояние.

10. Антропологическая проблематика в доктринах неавраамических религий. Подлинность уникального "я" и личного свободного акта. Представления о посмертном существовании.

11. Сравнительное изучение авраамических религий в историческом аспекте. Специфика происхождения и развития. Личность основателя.

12. Сравнительное изучение авраамических религий в текстуальном аспекте. Статус сакральных текстов в доктринальном и ритуально-практическом контекстах.

13. Представления о каноне священных книг в авраамических религиях.

14. Вопрос о соотношении Писания и Предания в авраамических религиях.

15. Сравнительное изучение авраамических религий в доктринальном аспекте. Представления об Абсолюте и его соотношении с неабсолютным.

16. Авраамические религии о постижении Абсолютного. Проблема вербализации знания об Абсолюте. Гносеологический апофатизм и катафатизм в постижении Абсолюта.

17. Сравнительное изучение авраамических религий в доктринальном аспекте. Человек и мир в свете Абсолютного, их начальное, наличное и должное состояние.

18. Антропологическая проблематика в авраамических религиях. Подлинность уникального "я" и личного свободного акта.

19. Представления о посмертном существовании в авраамических религиях.
20. Эсхатологическая перспектива в доктринах авраамических религий.
21. Сравнительное изучение авраамических и неавраамических религий в историческом аспекте. Специфика происхождения и развития.
22. Сравнительное изучение авраамических и неавраамических религий в текстуальном аспекте.
23. Статус сакральных текстов в авраамических и неавраамических религиях.
24. Представления о каноне священных книг в авраамических и неавраамических религиях.
25. Сравнительное изучение авраамических и неавраамических религий в доктринальном аспекте. Специфика мировоззренческих парадигм.
26. Сравнительное изучение авраамических и неавраамических религий в доктринальном аспекте. Представления об Абсолютном и его соотношении с неабсолютным.
27. Авраамические и неавраамические религии о постижении Абсолютного. Проблема вербализации знания об Абсолютном. Гносеологический апофатизм и катафатизм в постижении Абсолютного.
28. Сравнительное изучение авраамических и неавраамических религий в доктринальном аспекте. Человек и мир в свете Абсолютного, их начальное, наличное и должное состояние.
29. Антропологическая проблематика в доктринах авраамических и неавраамических религий. Подлинность уникального "я" и личного свободного акта.
30. Представления о посмертном существовании в авраамических и неавраамических религиях.

Критерии выставления оценки за устный ответ студента на зачете по дисциплине «Актуальные проблемы христианской апологетики»

| Оценка зачета (стандартная) | Требования к сформированным компетенциям |
|-----------------------------|--|
| «зачтено» | Оценка «зачтено» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения |

| | |
|--------------|--|
| | практических задач. |
| «не зачтено» | Оценка «не зачтено» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине. |

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕЙ АТТЕСТАЦИИ

Примерные критерии оценочных средств, применяемых при изучении дисциплины «Сравнительное религиоведение и межрелигиозный диалог»

Примерная тематика докладов и сообщений

1. Специфика происхождения религиозных традиций.
2. Сакральный статус канонических книг.
3. Представления о посмертном существовании человека.
4. Самоопределение Абсолюта по отношению к миру.
5. Проблема Божественного предопределения и свободы человека.
6. Проблематика сравнительного религиоведения: принципы корректного сопоставления религиозных традиций
7. Человек в контексте Абсолютного. Человек перед лицом мира.
8. Антропологическая проблематика: подлинность уникального "я" и личного свободного акта.

Критерии оценки доклада, сообщения

| | |
|------------|---|
| зачтено | Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения рассматриваемой научной проблемы. Студент умеет выражать аргументированное мнение по сформулированной проблеме, точно определяя её содержание и составляющие. Студент не только умеет использовать учебную литературу, но и анализировать первоисточники и исследования по избранной теме. Студент владеет методами и приёмами общенаучного и специально теологического исследования. Доклад не содержит фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы. Доклад снабжен необходимым библиографическим аппаратом. В ходе устного выступления с докладом студент демонстрирует свободное владение материалом, уверенные и аргументированные ответы на вопросы. |
| не зачтено | Доклад представляет собой пересказанный текст каких-то источников, |

| | |
|--|--|
| | учебников или исследований без комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретические составляющие темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы. В ходе устного выступления с докладом студент демонстрирует слабое владение материалом, не может аргументированно и полно ответить на вопросы. |
|--|--|

Критерии оценки конспектирования первоисточников

| | |
|------------|---|
| зачтено | <p>Студент имеет навыки самостоятельного анализа оригинальных текстов.</p> <p>Студент умеет четко и емко формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы.</p> <p>Студент умеет вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении.</p> <p>Студент умеет сопоставлять взгляды различных исследователей, а также формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым ими вопросам.</p> <p>Студент имеет навыки проявления связи рассматриваемых в рамках дисциплины «Сравнительное религиоведение и межрелигиозный диалог» вопросов с современными проблемами духовной, культурной, социальной жизни.</p> |
| не зачтено | <p>Студент не умеет ясно и лаконично формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы.</p> <p>Студент не может вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении, либо не понимает их значения.</p> <p>Студент не обнаруживает умения сравнивать взгляды различных исследователей.</p> <p>Студент не способен формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым в первоисточниках вопросам.</p> <p>Студент не может проявлять связь рассматриваемых в рамках дисциплины «Сравнительное религиоведение и межрелигиозный диалог» вопросов с современными проблемами духовной, культурной, социальной жизни.</p> |

Критерии оценки реферата

| | |
|---------|--|
| зачтено | <p>Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения проблем религиозной философии культуры.</p> <p>Студент умеет выражать аргументированное мнение по сформулированной проблеме, точно определяя ее содержание и составляющие.</p> <p>Студент не только умеет использовать учебную литературу, но и анализировать первоисточники и исследования по избранной теме.</p> <p>Студент владеет навыками самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами сравнительного анализа религиозных традиций.</p> <p>Реферат не содержит фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы.</p> <p>Реферат снабжен необходимым библиографическим аппаратом и</p> |
|---------|--|

| | |
|------------|--|
| | оформлен с соблюдением требований ДВФУ к письменным работам студентов. В ходе устной защиты реферата студент демонстрирует свободное владение материалом, уверенные и аргументированные ответы на вопросы. |
| не зачтено | Реферат представляет собой пересказанный или полностью переписанный текст каких-то источников, учебников или исследований без комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретические составляющие темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении реферата. В ходе устной защиты реферата студент демонстрирует слабое владение материалом, не может аргументировано и полно ответить на вопросы. |

Вопросы к итоговой контрольной работе по дисциплине

1. Дайте определение дисциплине «сравнительное религиоведение».
2. Перечислите основные правила религиоведческой компаративистики.
3. Опишите проблематику фиксации сакральных текстов на нескольких примерах.
4. Опишите проблематику сакрального преемства на нескольких примерах.
5. Опишите проблематику гносеологии Абсолютного на нескольких примерах.
6. Для каких религиозных традиций характерно безличное восприятие Абсолюта как его наиболее фундаментальное понимание.
7. Для каких религиозных традиций характерно личное восприятие Абсолюта как его наиболее фундаментальное понимание.
8. Опишите проблематику божественных атрибутов на нескольких примерах.
9. Для каких традиций характерно утверждение безусловного детерминизма.
10. В чем заключаются особенности авраамической космологии и антропологии в сравнении с неавраамическими традициями?

Критерии оценки контрольной работы

| | |
|----------------|---|
| Оценка | Требования к сформированным компетенциям |
| зачтено | <p>Ответы на вопросы контрольной работы показывают глубокое и систематическое знание программного материала.</p> <p>Студент демонстрирует свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией</p> |

| | |
|--------------------------|--|
| | <p>религиоведческой компаративистики.</p> <p>Студент знает содержание основных религиозно-философских и религиоведческих текстов; историю основных понятий, постановки основных религиозно-философских вопросов в компаративном ключе.</p> <p>Студент свободно ориентируется основной и дополнительной литературе по курсу.</p> <p>Студент умеет сопоставлять и использовать религиозно-философские идеи для проявления актуальности христианской традиции в современной культуре.</p> <p>Студент умеет анализировать первоисточники по сравнительному религиоведению с точки зрения их содержания, связи с определенными духовными традициями и актуальности для современной культуры.</p> <p>Студент владеет навыками обращения к религиозно-философским текстам для их использования в учебном и воспитательном процессе, в практике духовно-просветительской работы.</p> <p>Студент логически корректно и убедительно излагает содержание ответов на вопросы контрольной работы.</p> |
| <p>не зачтено</p> | <p>незнание, либо отрывочное представление о проблематике курса в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.</p> |

Перечень дискуссионных тем для семинаров - дискуссий по дисциплине «Сравнительное религиоведение и межрелигиозный диалог»

Семинар-дискуссия на тему «Исторический и текстуальный аспекты сравнения авраамических религий»

Вопросы для дискуссии

- Можно ли сказать, что на формирование масштабного статуса мировых религий повлияла война на раннем этапе их развития?
- В какой из авраамических религий текстологическая проблематика является наиболее острой?
- Можно ли сказать, что наименование авраамических религий «религиями откровения» полноценно?

Семинар-дискуссия на тему «Доктринальный аспект сравнения авраамических религий»

Вопросы для дискуссии

- В чем состоит различие в понимании священного текста в авраамических религиях?
- Какая из авраамических религий обладает большей степенью доктринальной монолитности?
- Можно ли сказать, что лично-ипостасное истолкование Слова и Духа низводится до атрибутивного?

Семинар-дискуссия на тему «Исторический аспект сравнения авраамических и неавраамических религий»

Вопросы для дискуссии

- Можно ли говорить о различной степени доктринальной целостности применительно к различным религиозным традициям?
- Для всех ли религиозных традиций характерна дихотомия апофатизма и катафатизма в гносеологии абсолютного начала?
- Несколько уникальны космологические представления авраамических религий о фундаментальной линейности времени и его едином уникальном начале в сравнении с неавраамическими религиями?

Семинар-дискуссия на тему «Текстуальный аспект сравнения авраамических и неавраамических религий»

Вопросы для дискуссии

- В чем состоит принципиальное различие между текстологической проблематикой в авраамических и неавраамических религиях?
- Можно ли однозначно утверждать, что для неавраамических религий не характерна библиолатрия?
- В чем состоит различие в понимании каноничности в авраамических и неавраамических религиях?

Критерии оценки устного ответа на практическом занятии

| | |
|---------|--|
| зачтено | Студент демонстрирует прочные знания основных аспектов |
|---------|--|

| | |
|------------|---|
| | <p>религиоведческой компаративистики. Ответ отличается глубиной и полнотой раскрытия темы. Студент владеет категориальным аппаратом религиоведческой компаративистики. Студент умеет объяснять сущность религиозно-философских проблем, делать выводы и обобщения. Участвуя в дискуссии, студент умеет давать аргументированные ответы на вопросы оппонентов. Студент свободно владеет монологической речью, умеет логично и последовательно выстраивать ответ. Студент умеет приводить понимает сущность компаративистской методологии. Студент имеет навыки проявления связи рассматриваемых в рамках дисциплины «Сравнительное религиоведение и межрелигиозный диалог» вопросов с современными проблемами духовной, культурной, социальной жизни, духовно-нравственного воспитания и социально-практической деятельности. Студент владеет этическими нормами участия в дискуссии, способен к общению в условиях мировоззренческого многообразия.</p> |
| не зачтено | <p>Ответ студента обнаруживает незнание ключевых компонентов религиозных доктрин, отличается неглубоким раскрытием темы; несформированными навыками анализа религиозно-философских текстов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; студент не владеет современной проблематикой изучаемой области.</p> |