



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

«СОГЛАСОВАНО»

Руководитель ОП

Малинина Н.Л.

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор департамента
искусств и дизайна

Федоровская Н.А.

«19» июня 2019 г.

«19» июня 2019 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
Методология научных исследований в культурологии
Направление подготовки - 51.04.01 Культурология
Магистерская программа «Музейное дело»
Форма подготовки очная

курс 1 семестр 1

лекции 36 час.

практические занятия 36 час.

лабораторные работы ___ час.

в том числе с использованием МАО лек. 10 / пр. 18 / лаб. _____ час.

всего часов аудиторной нагрузки 72 час.

в том числе с использованием МАО 28 час.

самостоятельная работа 36 час.

в том числе на подготовку к экзамену 36 час.

контрольные работы (количество)

курсовая работа / курсовой проект _____ семестр

зачет ___ семестр

экзамен 1 семестр

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта, утвержденного приказом № 1183 от 06.12.201

Рабочая программа обсуждена на заседании департамента искусств и дизайна протокол № 10 от «19» июня 2019 г.

Директор департамента искусств докт. искусств, доц. Федоровская Н.А.

Составитель: канд. ист. наук, доц. Гороховская Л.Г.

Оборотная сторона титульного листа РПУД

I. Рабочая программа пересмотрена на заседании департамента:

Протокол от « ____ » _____ 20__ г. № _____

Директор департамента _____

(подпись)

(И.О. Фамилия)

II. Рабочая программа пересмотрена на заседании департамента:

Протокол от « ____ » _____ 20__ г. № _____

Директор департамента _____

(подпись)

(И.О. Фамилия)

АННОТАЦИЯ

Дисциплина «Методология научных исследований в культурологии» разработана для магистрантов 1 курса, обучающихся по направлению подготовки 51.04.01 Культурология, магистерская программа «Культура России».

Дисциплина «Методология научных исследований в культурологии» входит в обязательные дисциплины базовой части блока «Дисциплины (модули)» учебного плана подготовки магистров.

Общая трудоёмкость освоения дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 72 часа. Учебным планом предусмотрены практические занятия - 18 часов, самостоятельная работа 54 часа. Дисциплина реализуется на 1 курсе в 1 семестре.

Содержание дисциплины «Методология научных исследований в культурологии» корректируется со следующими дисциплинами учебного плана по направлению 51.04.01 Культурология: «История и методология изучения культуры», «Исследования культуры в Российской Федерации». Предмет развивает компетенции курса «Методы изучения культуры» учебного плана «Культурология» ФГОС ВО 51.03.01.

Дисциплина «Методология научных исследований в культурологии» призвана способствовать усвоению методологии культурологии. Пояснить откуда пришли методологические установки в культурологию – истории, философии, социологии. Насколько значимы сегодня культурологические исследования для развития гуманитарного знания.

Цель дисциплины «Методология научных исследований в культурологии» способствовать усвоению методологических оснований культурологии. Выявить логику изменения представлений о методологии в гуманитарном знании и показать влияние развития гуманитарного знания на исследования в области культурологии, а также обратный процесс.

Задачи курса

– раскрыть специфику методологического анализа для изучения культуры;

- понимать значение методологии при исследовании культуры, ведении научных исследований, педагогической и художественной практики;
- способствовать систематизации представлений магистрантов об основных парадигмах культурологии и проследить историю их становления и развития;
- сформировать компетенции по применению в исследовании культуры комплекса методов: сравнительно-исторического, структурно-функционального, семиотического, психоаналитического, дискурсного и т. д.;
- сформировать диапазон профессиональных интересов, открывающий возможность самостоятельного исследования в обширном поле проблем развития культуры;
- привить навыки работы с источниками (социально-научными и гуманитарными текстами) по культурологическому познанию.

Для успешного изучения дисциплины «Методология научных исследований в культурологии» у магистров должны быть сформированы следующие компетенции (из ФГОС ВО 51.03.01 Культурология от 03.12.2015 № 1412):

- способность к самостоятельному поиску, обработке, анализу и оценке профессиональной информации, приобретению новых знаний, используя современные образовательные и информационные технологии (ОПК-4);

- способность владеть навыками работы с теоретической и эмпирической научной информацией, а также способностью получать, понимать, изучать и критически анализировать научную информацию по тематике исследования и представлять результаты исследований (ПК-1).

В результате изучения данной дисциплины у студентов формируются следующие общекультурные и профессиональные компетенции.

| Код и формулировка компетенции | Этапы формирования компетенции | |
|--|--------------------------------|---|
| (ОК-8) способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу | Знает | формы абстрактного мышления, правила анализа, способы синтеза |
| | Умеет | использовать в познавательной и профессиональной деятельности формы абстрактного мышления, правила анализа, способы синтеза |
| | Владеет | формами абстрактного мышления, правилами анализа, способами синтеза; навыками анализа и синтеза; |

| | | |
|---|---------|--|
| | | оригинального решения проблем |
| (ОК-9) готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала | Знает | особенности личного развития, формы самореализации, творчества |
| | Умеет | ставить цели для саморазвития, самореализации, развивать творческий потенциал |
| | Владеет | волевыми качествами для направления саморазвития, самореализации, повышения творческого потенциала |
| (ОК-10) способность к самостоятельному обучению новым методам исследования, к изменению научного и научно-производственного профиля своей профессиональной деятельности | Знает | традиционные методы исследования, научный и научно-производственный профиль профессиональной деятельности |
| | Умеет | изучать новые методы исследования, и на этой основе менять научный и научно-производственный профиль профессиональной деятельности |
| | Владеет | навыками самостоятельного обучения новым методам исследования, установкой на смену научного и научно-производственного профиля своей профессиональной деятельности |
| (ОК-12) готовность использовать на практике умения и навыки организации исследовательских и проектных работ, управления коллективом | Знает | формы организации исследовательских и проектных работ, управления коллективом |
| | Умеет | использовать на практике умения и навыки организации исследовательских и проектных работ, управления коллективом |
| | Владеет | навыками выбора оптимальных форм организации исследовательских и проектных работ, управления коллективом |
| (ПК-1) способностью самостоятельно ставить конкретные цели и задачи научных исследований и решать их с помощью свободно выбираемых теорий и методов, | Знает | Понятия - цели и задачи научных исследований |
| | Умеет | формулировать цели и задачи научных исследований |
| | Владеет | навыками решать практические задачи на основе научных исследований с помощью свободно выбираемых теорий и методов, информационных технологий |

| | | |
|---|---|--|
| информационных технологий использованием мирового опыта | с | |
|---|---|--|

Для формирования вышеуказанных компетенций в рамках дисциплины «Методология научных исследований в культурологии» применяются следующие методы активного обучения: научная дискуссия, конференция или круглый стол.

I. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

МОДУЛЬ 1. Методология гуманитаристики и культурологии (18 час.)

Раздел 1. Методологические подходы в гуманитарных науках XX-XXI вв. (10час.)

Тема 1. Методология исследовательской деятельности как научная проблема. (2 часа из них 2 часа с использованием МАО - дискуссия)

1. Понятие о методологии как о системе принципов и способов организации, построения теоретической и практической деятельности.
2. Уровни методологии.
3. Характеристика методологических принципов научного исследования: объективности, сущностного анализа, единства логического и исторического оснований, концептуального единства.
4. Логика развития науки: от эпизода через опыт и его систематизацию к методике, теории и методологии, и отражение данной логики в научно-исследовательском подходе.

Тема 2. Исследовательские парадигмы в гуманитарных науках XX в. (4 часа из них 4 часа с использованием МАО – дискуссия, круглый стол)

1. Понятие нормальной науки и научной революции Т. Куна.
2. Парадигмы гуманитарных наук: позитивистская и конструктивистская. Соотношение парадигм и научных поворотов.
3. Научные повороты XX века: лингвистический, антропологический, визуальный, мобильный, культуральный и др.

Тема 3. Методы и методики в исследовательском процессе. (2 часа)

1. Метод научного познания: сущность, содержание, основные характеристики.
2. Классификация методов научного познания: философские, общенаучные подходы и методы, частнонаучные, дисциплинарные и методы междисциплинарного исследования.
3. Исследовательские возможности различных методов.

Тема 4. Общенаучные методы в гуманитарных науках. (2 часа из них 2 часа с использованием МАО - дискуссия)

1. Общенаучные логические методы и приёмы познания (анализ, синтез, абстрагирование, идеализация, обобщение, индукция, дедукция, аналогия, моделирование и др.).
2. Роль и значение психологического и социологического инструментария в исследованиях.
3. Специфика анкетирования, интервью, беседы и группового опроса.
4. Наблюдение и его исследовательские возможности. Проблемы интерпретации полученных результатов.

Раздел 2. Методика организации научной деятельности (8 час.)

Тема 1. Структура научной деятельности: вопросы тактики и стратегии. (4 часа)

1. Виды научных исследований.
2. Основные этапы исследовательской деятельности.
3. Стратегия исследования определение темы, определение степени её актуальности, выявление противоречия, выявление и формулировка проблемы, постановка целей выявление проблемы исследования, гипотеза исследования, определение задач, отбор источников и базы исследования, выбор методов, разбивка на этапы выполнения.
4. Основные показатели качества исследовательской деятельности: актуальность, теоретическая новизна и практическая значимость, обоснованность и достоверность результатов, уровень внедрения, рекомендации по использованию результатов

Тема 2. Алгоритмы научно-исследовательской деятельности (2 часа из них 2 часа с использованием МАО - дискуссия)

1. Параметры описания объектов и субъектов, включенных в научную деятельность: социальная характеристика, общая статистическая характеристика (по возрасту, уровню образования, социальному положению и пр.).
2. Общий вывод об исходном состоянии предмета (объекта) исследования, определение направлений преобразований.
3. Апробация работы.

Тема 3. Общие требования к оформлению результатов исследовательской деятельности (2 час)

1. Основные требования, предъявляемые к оформлению результатов исследования: объем, шрифт, заголовки и т.д.
2. Цитирование (прямое и контекстное).
3. Виды сносок; «плюсы» и «минусы» подстрочной сноски, сноски «в квадратных скобках».
4. Требования к списку литературы.
5. Требования к оформлению схем и таблиц (название, ясность и краткость
6. изложения, сквозная нумерация и пр.).
7. Особенности научного стиля изложения. Написание научной статьи, научных тезисов, аннотирование.

II. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Методология научных исследований в культурологии» представлено в Приложении 1 и включает в себя:

план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;

характеристика заданий для самостоятельной работы студентов и методические рекомендации по их выполнению;

критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

III. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

| Контролируемые модули/ разделы / темы дисциплины | Коды и этапы формирования компетенций | Оценочные средства - наименование | |
|---|---------------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|
| | | текущий контроль | промежуточная аттестация |
| РАЗДЕЛ 1. Методологические подходы в гуманитарных науках XX-XXIв | | | |

| | | | | |
|--|-------|--------------------------|---|--------------------------|
| Тема 1 Методология исследовательской деятельности как научная проблема | ОК-8 | знает умеет | УО-4 Дискуссия | Вопросы к зачету № 1-4 |
| | ОК-9 | знает умеет | УО-4 Дискуссия | |
| | ОК-10 | умеет владеет | УО-4 Дискуссия | |
| Тема 2. Исследовательские парадигмы в гуманитарных науках XX в. | ОК-8 | знает владеет | УО-4 Дискуссия | Вопросы к зачету № 5-9 |
| | ОК-10 | знает умеет | ПР-7 Конспект | |
| | ПК-5 | знает умет владеет | ПР-15 Творческое задание | |
| Тема 3. Методы и методики в исследовательском процессе | ОК-8 | знает владеет | УО-1 Собеседование | Вопросы к зачету № 10-12 |
| | ОК-9 | знает умеет | УО-1 Собеседование | |
| | ПК-5 | знает умет владеет | ПР-7 Конспект | |
| Тема 4. Общенаучные методы в гуманитарных науках | ОК-9 | знает владеет | УО-4 Дискуссия | Вопросы к зачету № 13-16 |
| | ОК-10 | знает умеет | ПР-7 Конспект | |
| | ПК-5 | знает владеет | ПР-7 Конспект | |
| РАЗДЕЛ 2 Методика организации научной деятельности | | | | |
| Тема 1. Структура научной деятельности: вопросы тактики и стратегии | ОК-8 | знает владеет | ПР-7 Конспект, УО-1 Собеседование | Вопросы к зачету № 17-20 |
| | ОК-10 | знает умеет | ПР-7 Конспект, УО-3 Доклад, сообщение | |
| | ПК-3 | знает умет владеет | ПР-7 Конспект, УО-3 Доклад, сообщение | |
| Тема 2. Алгоритмы научно-исследовательской деятельности | ОК-8 | Знает умеет | ПР-7 Конспект ПР-15 Творческое задание | Вопросы к зачету № 21-24 |

| | | | | |
|--|-------|---------------------------|--------------------------------|--------------------------|
| | ОК -9 | Знает владеет | УО-4 Дискуссия | |
| | ПК-3 | Знает Умеет владеет | ПР-15 Творческое задание | |
| Тема3 Общие требования к оформлению результатов исследовательской деятельности | ОК- 9 | знает владеет | ПР-15 Творческое задание | Вопросы к зачету № 25-30 |
| | ПК-3 | знает владеет | ПР-15 Творческое задание | |
| | ПК-5 | знает умеет владеет | УО-1 Собеседование | |

Контрольные и методические материалы, а также критерии и показатели необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы представлены в Приложении 2.

IV. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

(электронные и печатные издания)

1. Миненко, Г.Н. Методология исследований культуры [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие/ Г.Н. Миненко. — Электрон. дан. — Кемерово: КемГУКИ, 2012. — 78 с. — Режим доступа:

http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=49444

2. Павленок, П.Д. Философия и методология социальных наук: Учебное пособие/ П.Д. Павленок - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 96 с. – Режим доступа:

<http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=475059>

3. Павлов, А. В. Методологические проблемы современного гуманитарного познания [Электронный ресурс]: учеб. пособие / А. В. Павлов. - М.: ФЛИНТА, 2013. - 325 с. - Режим доступа:

<http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=466244>

4. Дударёнок, С.М., Поправко Е.А. Методы исследования культуры: учебное пособие для вузов/ С.М. Дударёнок, Е.А. Поправко [отв.ред. Е.А. Поправко]. Изд. 2. Доп. Владивосток: изд. дом ДВФУ, 2013. – 348 с. — Режим доступа:

<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:767619&theme=FEFU>

Дополнительная литература

(печатные и электронные издания)

1. Космин, В.В. Основы научных исследований. (Общий курс): учебное пособие. 2-изд/ В.В. Космин. – М.: РИОР: ИНФРА-М, 2015. – 213 с.

<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:795570&theme=FEFU>

2. Кравченко, А.И. Формальная и научная логика: учебное пособие для вузов/А.И.Кравченко. М.: Академический проект. 2014. – 335 с.

<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:778405&theme=FEFU>

3. Мокий, М. С. и др. Методология научных исследований: учебник для магистратуры / М. С. Мокий, А. Л. Никифоров, В. С. Мокий; под ред. М. С. Мокия; Государственный университет управления, Российский экономический университет. - М.: Юрайт,2015. - 265 с.

<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:785084&theme=FEFU>

4. Алгазина, Н.В. Подготовка и защита выпускной квалификационной работы магистра (магистерской диссертации) [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие/ Алгазина Н.В., Прудовская О.Ю. - Омск: Омский государственный институт сервиса, 2015. — 103 с. – Режим доступа:

<http://www.iprbookshop.ru/32790>

5. Флиер А.Я. Культурология для культурологов/ А.Я. Флиер. - 2 изд. М.:Согласие, 2015. – 672 с. (Ч. 3. Глава 4.) – Режим доступа:

<http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=559553>

Справочная литература

1. Гуревич П.С. Словарь по культурологии. [Электронный ресурс]. - Режим доступа:

<http://www.twirpx.com/>

2. Культурологический словарь. [Электронный ресурс]. - Режим доступа:

<http://www.sbiblio.com/biblio/content.aspx?dictid=5>

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. www.biblioclub.ru - Электронная библиотечная система "Университетская библиотека"
2. <http://e.lanbook.com/> - Электронная библиотечная система издательства "Лань"
3. <http://ibooks.ru/> - Электронная библиотечная система "Айбукс"
4. <http://www.sciencedirect.com/> - Коллекция журналов издательства Elsevier на портале ScienceDirect
5. <http://www.scopus.com/> - Scopus - мультидисциплинарная реферативная база данных
6. <http://dlib.eastview.com> - Базы данных компании «Ист Вью»
7. <http://www.elibrary.ru/> - Научная электронная библиотека (НЭБ)
8. <http://www.annualreviews.org/ebvc> - Annual Review
9. <http://www.rba.ru> - Информационные ресурсы Российской Библиотечной Ассоциации (РБА)
10. <http://uisrussia.msu.ru> – Университетская информационная система Россия (УИС Россия)
11. <http://www.oxfordrussia.com> – Электронная коллекция Оксфордского Российского Фонда

12. <http://www.shpl.ru/> - Государственная публичная историческая библиотека (электронный каталог)
13. <http://www.rsl.ru/> - Российская государственная библиотека (электронный каталог)
14. <http://www.dvfu.ru/web/library/elib> - Каталог электронных ресурсов научной библиотеки ДВФУ
15. <http://school-collection.edu.ru/catalog/> - Единая коллекция образовательных ресурсов
16. <http://www.school.edu.ru/> - «Российский общеобразовательный портал»
17. <http://www.humanities.edu.ru/index.html> - Портал «Гуманитарное образование»
18. <http://www.stepanov01.narod.ru/library/constitutions/osnov01.htm> - «Основные государственные законы»
19. <http://www.magister.msk.ru/library/library.htm> - «Библиотека Магистра»
20. <http://www.magister.msk.ru/library/library.htm> - «Издание литературы в электронном виде»
21. <http://ifets.ieee.org/russian/depository/resource.htm> - "[ИТ-образование в Рунете](#)" Образовательные ресурсы Рунета
22. www.eidos.ru/journal/2003/0711-03.htm - Интернет - журнал «Эйдос»
23. <http://elibrary.ru/defaultx.asp> - научная электронная библиотека «Elibrary»
24. <http://www.eduhmao.ru/info/1/4382/> - информационно-просветительский портал «Электронные журналы»
25. www.gumer.info – библиотека Гумер
26. www.koob.ru – электронная библиотека Куб
27. <http://www.culturalnet.ru/main/page/noko.html> Сетевое сообщество
Российская культурология.

ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

При осуществлении образовательного процесса студентами и профессорско-преподавательским составом используется следующее программное обеспечение: MicrosoftOffice (Access, Excel, PowerPoint, Word и т. д), OpenOffice, Skype, программное обеспечение электронного ресурса сайта ДВФУ, включая ЭБС ДВФУ.

1. ЭБС ДВФУ - <https://www.dvfu.ru/library/electronic-resources/> ,
2. Электронная библиотека диссертаций РГБ - <http://diss.rsl.ru/> ,
3. Научная электронная библиотека eLIBRARY - <http://elibrary.ru/defaultx.asp> ,
4. Электронно-библиотечная система издательства "Лань" - <http://e.lanbook.com/> ,
5. Электронная библиотека "Консультант студента" - <http://www.studentlibrary.ru/> ,
6. Электронно-библиотечная система IPRbooks - <http://www.iprbookshop.ru/> ,
7. Информационная система "ЕДИНОЕ ОКНО доступа к образовательным ресурсам" - <http://window.edu.ru/> ,
8. Доступ к Антиплагиату в интегрированной платформе электронного обучения Blackboard ДВФУ - <https://bb.dvfu.ru/> ,
9. Доступ к электронному заказу книг в библиотеке ДВФУ - <http://lib.dvfu.ru:8080/search/query?theme=FEFU> ,
10. Доступ к расписанию https://www.dvfu.ru/schools/school_of_arts_culture_and_sports/student/the-schedule-of-educational-process/ ;
11. Доступ к рассылке писем <http://mail.dvfu.ru/>

V. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина «Методология научных исследований в культурологии» опирается на общие теоретико-методологические основы гуманитарных наук,

культурологии в частности, а также на содержание курсов базовой и вариативных частей общенаучного цикла ООП магистра.

В процессе изучения материалов учебного курса «Методология научных исследований в культурологии» предлагаются разнообразные формы работ: работа на лекциях, работа с учебной и научной литературой, собеседование, выполнение самостоятельных заданий, формулируемых преподавателем.

Лекционные занятия ориентированы на освещение сложнейших тем и проблем и призваны ориентировать магистрантов в предлагаемом материале, заложить научные и методологические основы для дальнейшей самостоятельной работы.

При проведении лекционных занятий предлагаются следующие методы активного обучения: проблемная лекция; лекция-беседа.

Проблемная лекция. На этой лекции новое знание вводится через проблемность вопроса, задачи или ситуации. При этом процесс познания студентов в сотрудничестве и диалоге с преподавателем приближается к исследовательской деятельности. Содержание проблемы раскрывается путем организации поиска ее решения или суммирования и анализа традиционных и современных точек зрения.

Лекция-беседа. Этот тип лекции предполагает непосредственный контакт преподавателя с аудиторией. Преимущество лекции-беседы состоит в том, что она позволяет привлекать внимание студентов к наиболее важным вопросам темы, определять содержание и темп изложения учебного материала с учетом особенностей студентов. В ходе лекции будет происходить возвращение к уже изученному материалу, а также к знаниям студентов, основанных на знании базовых понятий гуманитарных наук и культурологии.

В работе с магистрантами при изучении дисциплины «Методология научных исследований в культурологии» используются разнообразные средства, формы и методы обучения (информационно-развивающие, проблемно-поисковые).

Особо значимой для профессиональной подготовки магистрантов является *самостоятельная работа* по курсу. В ходе этой работы магистранты отбирают необходимый материал по изучаемому вопросу и анализируют его. Самостоятельная работа с литературой включает в себя такие приемы как составление конспектов, ментальных карт по изучаемому материалу, составление плана курсовой работы, библиографического списка курсовой работы.

Освоение курса должно способствовать развитию навыков решения проблем в научно-познавательной и профессиональной деятельности на основе современных научных подходов.

Рекомендации по работе с литературой и использованию материалов учебно-методического комплекса

Рекомендуется использовать методические указания по курсу. Однако теоретический материал курса становится более понятным, когда дополнительно к прослушиванию лекции и изучению конспекта, изучаются и книги. Легче освоить курс придерживаясь одного учебника и конспекта. Рекомендуется, кроме «заучивания» материала, добиться состояния понимания изучаемой темы дисциплины. С этой целью рекомендуется после изучения очередного параграфа выполнить несколько простых упражнений на данную тему, из предложенных преподавателем или расположенным в электронном учебном курсе дисциплины, расположенном в BlackBoard.

Методические указания по сдаче зачета

Экзамен по дисциплине «Проблемы социально-культурной сферы» проводится согласно рейтингу дисциплины в последнюю неделю теоретического обучения по дисциплине.

Экзаменатор может проставить экзамен по рейтинговой системе, без опроса или собеседования тем студентам, которые согласны со своей оценкой, выставленной согласно рейтинговой системе.

VI. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Освоение дисциплины «Методология научных исследований в культурологии» предполагает использование следующего материально-технического обеспечения: мультимедийная аудитория вместимостью до 30 человек. Мультимедийная аудитория состоит из интегрированных инженерных систем с единой системой управления, оснащенная современными средствами воспроизведения и визуализации любой видео и аудио информации, получения и передачи электронных документов. Типовая комплектация мультимедийной аудитории состоит из: мультимедийного проектора, автоматизированного проекционного экрана, акустической системы, а также интерактивной трибуны преподавателя, включающей тач-скрин монитор с диагональю не менее 22 дюймов, персональный компьютер (с техническими характеристиками не ниже Intel Core i3-2100, DDR3 4096Mb, 500Gb), конференц-микрофон, беспроводной микрофон, блок управления оборудованием, интерфейсы подключения: USB, audio, HDMI. Интерактивная трибуна преподавателя является ключевым элементом управления, объединяющим все устройства в единую систему, и служит полноценным рабочим местом преподавателя. Преподаватель имеет возможность легко управлять всей системой, не отходя от трибуны, что позволяет проводить лекции, практические занятия, презентации, вебинары, конференции и другие виды аудиторной нагрузки обучающихся в удобной и доступной для них форме с применением современных интерактивных средств обучения, в том числе с использованием в процессе обучения всех корпоративных ресурсов. Мультимедийная аудитория также оснащена широкополосным доступом в сеть интернет. Компьютерное оборудование имеет соответствующее лицензионное программное обеспечение.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение

высшего профессионального образования

«Дальневосточный федеральный университет»

(ДВФУ)

Школа искусства, культуры и спорта

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ
РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

по дисциплине «Методология научных исследований в культурологии»

Направление подготовки – 51.04.01 Культурология

магистерская программа «Культура России»

Форма подготовки (очная)

Владивосток

2016

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине:

| № | Примерная дата проведения | Вид самостоятельной работы | Форма контроля | Нормы времени на выполнение |
|---|---------------------------|---|----------------------------------|-----------------------------|
| 1 | 1 неделя | Работа с литературой, конспектом лекции | Конспект лекции | 3 час. |
| 2 | 2 неделя | Работа с литературой, конспектирование источников | Конспект | 4 час. |
| 3 | 3 неделя | Работа с литературой, конспектирование источников | Собеседование | 3 час. |
| 4 | 4 неделя | Работа с литературой, конспектом, | Конспект | 4 час. |
| 5 | 5 неделя | Работа с литературой, конспектирование источников | Собеседование | 3 час. |
| 6 | 6 неделя | Работа с литературой, конспектирование источников | Конспект | 4 час. |
| 7 | 7 неделя | Работа с литературой, конспектирование источников | Собеседование | 3 час. |
| 8 | 8 неделя | Работа с литературой, конспектом | Конспект | 4 час. |
| 9 | 9 неделя | Творческое задание: подбор и систематизация источников материала, | Библиографический список по теме | 3 час |

| | | | | |
|----|-----------|--|-----------------------------|---------|
| | | составление библиографических списков, интернет-источников по теме курсовой работы | | |
| 10 | 10 неделя | Работа с литературой, конспектом | Конспект | 4 час. |
| 11 | 11 неделя | Творческое задание: Подбор и систематизация источников материала, составление библиографических списков, интернет-источников по теме по теме курсовой работы | Список источников по теме | 3 час. |
| 12 | 12 неделя | Работа с литературой, конспектирование источников, | Конспект | 4 час. |
| 13 | 13 неделя | Работа с литературой, конспектом, | Собеседование | 3 час. |
| 14 | 14 неделя | Работа с литературой, конспектирование источников, | Конспект | 4 час. |
| 15 | 15 неделя | Работа с литературой, подготовка плана диссертационной работы | Собеседование | 3 час |
| 16 | 16 неделя | Творческое задание: написание плана диссертационной работы | План диссертационной работы | 4 час. |
| | Итого: | | | 54 час. |

Характеристика заданий для самостоятельной работы студентов и методические рекомендации по их выполнению

Цель самостоятельной работы. Самостоятельная работа помогает студентам:

1) *овладеть знаниями:* чтение текста (учебника, первоисточника, дополнительной литературы и т.д.); составление плана текста, графическое изображение структуры текста, конспектирование текста, выписки из текста и т.д.; работа со справочниками и др. справочной литературой; ознакомление с нормативными и правовыми документами; учебно-методическая и научно-исследовательская работа; использование компьютерной техники и Интернета и др.;

2) *закреплять и систематизировать знания:* работа с конспектом лекции; обработка текста, повторная работа над учебным материалом учебника, первоисточника, дополнительной литературы, аудио и видеозаписей; подготовка плана; подготовка ответов на контрольные вопросы; аналитическая обработка текста; подготовка мультимедиа презентации и докладов к выступлению на семинаре (конференции, круглом столе и т.п.); тестирование и др.;

3) *формировать умения:* подготовка к контрольным работам; подготовка к коллоквиуму; проектирование и моделирование разных видов и компонентов профессиональной деятельности; анализ профессиональных умений с использованием аудио- и видеотехники и др.

Самостоятельная работа может осуществляться индивидуально или группами студентов в зависимости от цели, объема, конкретной тематики самостоятельной работы, уровня сложности и уровня умений студентов (магистрантов), развитие у студентов (магистрантов) творческого мышления,

умения разрабатывать и реализовывать на практике самостоятельные научно-исследовательские программы и социокультурные проекты.

Формы самостоятельной работы студентов (магистрантов):

- изучение и конспектирование научной литературы;
- составление ментальной карты
- подготовка доклада с презентацией;
- творческое задание: составление плана диссертационной работы
- творческое задание: составление библиографических списков по теме диссертационной работы

Подготовка к практическим занятиям.

Подготовку к каждому практическому занятию каждый студент должен начать с ознакомления с планом практического занятия, который отражает содержание предложенной темы. Тщательное продумывание и изучение вопросов плана основывается на проработке текущего материала лекции, а затем изучения обязательной и дополнительной литературы, рекомендованную к данной теме. На основе индивидуальных предпочтений студенту необходимо самостоятельно выбрать тему доклада по проблеме практического занятия и по возможности подготовить по нему презентацию. Если программой дисциплины предусмотрено выполнение практического задания, то его необходимо выполнить с учетом предложенной инструкции (устно или письменно). Все новые понятия по изучаемой теме необходимо выучить наизусть и внести в глоссарий, который целесообразно вести с самого начала изучения курса. Результат такой работы должен проявиться в способности студента свободно ответить на теоретические вопросы семинара, его выступлении и участии в коллективном обсуждении вопросов изучаемой темы

Вопросы для собеседования:

Раздел 1.

Тема 3. Методы и методики в исследовательском процессе.

1. Метод научного познания: сущность, содержание, основные характеристики.
2. Классификация методов научного познания: философские, общенаучные подходы и методы, частнонаучные, дисциплинарные и методы междисциплинарного исследования.
3. Исследовательские возможности различных методов.

. Раздел 2.

Тема 1. Структура научной деятельности: вопросы тактики и стратегии.

1. Виды научных исследований.
2. Основные этапы исследовательской деятельности.
3. Стратегия исследования определение темы, определение степени её актуальности, выявление противоречия, выявление и формулировка проблемы, постановка целей выявления проблемы исследования, гипотеза исследования, определение задач, отбор источников и базы исследования, выбор методов, разбивка на этапы выполнения.
4. Основные показатели качества исследовательской деятельности: актуальность, теоретическая новизна и практическая значимость, обоснованность и достоверность результатов, уровень внедрения, рекомендации по использованию результатов.

Тема 3. Общие требования к оформлению результатов исследовательской деятельности

1. Основные требования, предъявляемые к оформлению результатов исследования: объем, шрифт, заголовки и т.д.
2. Цитирование (прямое и контекстное). Виды сносок; «плюсы» и «минусы» подстрочной сноски, сноски «в квадратных скобках».
3. Требования к списку литературы.
4. Требования к оформлению схем и таблиц (название, ясность и краткость

5. изложения, сквозная нумерация и пр.).
6. Особенности научного стиля изложения.
7. Написание научной статьи, научных тезисов, аннотирование.

Метод научной дискуссии.

Для этого академическая группа разделяется на три подгруппы, имеющие разные роли на практическом занятии: 1) группа докладчиков; 2) группа оппонентов; 3) группа рецензентов.

В ходе занятия «докладчики» освещают основные вопросы занятия, «оппоненты» ведут научную дискуссию с «докладчиками», «рецензенты» анализируют ход дискуссии и всё занятие.

Дискуссия – метод активного включения обучаемых в коллективный поиск истины, повышающий интенсивность и эффективность учебного процесса. Она требует от студентов напряженной самостоятельной работы, рождает у каждого из них потребность высказать собственную точку зрения, свое мнение по обсуждаемому вопросу.

Дискуссия на семинаре должна быть доброжелательной и корректной. Ее участники должны проявлять принципиальность и последовательность в суждениях, ответственность за свое выступление, что выражается в научной весомости замечаний и контраргументов, содержательности выражаемой мысли, точности в определении понятий.

Одна из задач такого метода проведения практических занятий – привить студентам навыки и правила ведения научной дискуссии.

Темы дискуссий:

1. Методология исследовательской деятельности как научная проблема.
2. Исследовательские парадигмы в гуманитарных науках XX в.
3. Общенаучные методы в гуманитарных науках.
4. Алгоритмы научно-исследовательской деятельности.

Тема круглого стола:

Научные повороты XX века: лингвистический, антропологический, визуальный, мобильный, культуральный и др.

Рекомендации по составлению конспекта научных работ

Конспект – это наиболее совершенная форма записей. Это слово произошло от лат (conspectus), что означает обзор, изложение.

В конспекте, составленном по правилам, сосредоточено самое главное, основное в изучаемой теме, разделе или произведении. В нем сосредоточено внимание на самом существенном, в кратких обобщенных формулировках приведены важнейшие теоретические положения.

Самостоятельная работа состоит из изучения учебной литературы по изучаемому разделу. Магистрант должен найти ответы на предложенные вопросы в одной или нескольких работах, которые предлагаются для конспектирования в Приложении 3.

Темы для самостоятельного изучения:

1. Слово, термин, понятие, категория: соотношение
2. Логические законы и правила.
3. Составление рабочего тезауруса (таблицы, кластера) по теме исследования.
4. Реферирование, особенности его технологии.
5. Аннотирование, особенности и технологии.

Сначала необходимо прочесть работы, рекомендованные для самостоятельной работы. Затем необходимо сделать конспект в соответствии с поставленными вопросами.

Изучение и конспектирование научной литературы.

Наиболее распространенным видом самостоятельной работы является конспектирование научной литературы. Конспект – это наиболее совершенная форма записей. Это слово произошло от лат (conspectus), что означает обзор,

изложение. В конспекте, составленном по правилам, сосредоточено самое главное, основное в изучаемой теме, разделе или произведении. В нем сосредоточено внимание на самом существенном, в кратких обобщенных формулировках приведены важнейшие теоретические положения. Конспектирование способствует глубокому пониманию и прочному усвоению изучаемого материала; помогает выработке умений и навыков правильного, грамотного изложения в письменной форме теоретических и практических вопросов; формирует умения ясно излагать чужие мысли своими словами.

Конспект может быть текстуальным и тематическим. В текстуальном конспекте сохраняется логика и структура изучаемого текста. Запись делается в соответствии с расположением материала в тексте или книге. В тематическом конспекте это делается иначе: за его основу берется не план произведения, а содержание темы, проблемы.

Текстуальный конспект. Этапы работы.

1. Конспектирование делается только после того, как прочитано, усвоено и продумано все произведение.

2. Необходимо мысленно или письменно составить план произведения. По этому плану и будет строиться текстуальный конспект далее.

3. Составление самого конспекта. Можно сказать, что конспект – это расширенные тезисы, дополненные рассуждениями и доказательствами, содержащимися в произведении, а также собственными мыслями и положениями составителя конспекта. Конспект также включает и выписки. В него могут включаться отдельные дословно цитируемые места произведения или материала, а также примеры, цифры, факты, схемы, взятые из конспектируемого произведения. Конспект требует большего наполнения знаниями, чем только фиксация неких сведений. Поэтому для полноценного и успешного конспектирования требуется дальнейшая работа над материалом и

определения, связи того или иного произведения с другими в данной тематике или проблематике.

4. Оформление конспекта. Приступая к конспектированию, следует подумать и о его оформлении. Для этого требуется указать:

- имя автора,
- полное название работы,
- место и год издания,
- для статьи указывается, где и когда она была напечатана,
- страницы изучаемого произведения, чтобы можно было, руководствуясь

записями, быстро отыскать в тексте нужное место.

Писать конспект рекомендуется четко и разборчиво. Небрежная запись со временем становится малопонятной даже для ее автора. Существует общее правило: конспект, составленный для себя, должен быть написан так, чтобы его легко прочитал кто-нибудь другой.

При конспектировании допускается сокращение слов, но здесь следует допускать известную осторожность и меру. Использование общеупотребительных сокращений не вызывает сомнений и опасений. В большинстве же случаев каждый составитель вырабатывает свои сокращения. Однако если они не систематизированы, то лучше их не применять. Случайные сокращения ведут к тому, что спустя некоторое время конспект становится непонятным и неудобочитаемым. Недопустимы сокращения в наименованиях и фамилиях.

В конспекте можно выделять места текста в зависимости от их значимости. Для этого применяются различного размера буквы, подчеркивания, замечания на полях. В конспекте могут быть диаграммы, таблицы, схемы, которые придают ему наглядность, способствуют лучшему усвоению изучаемого материала. Конспект, обычно ведется в тетрадях или на отдельных листках.

Записи в тетрадях легче оформить, они занимают меньше места, их удобно брать и носить с собой на лекцию, семинары и т.д. Рекомендуется оставлять в тетрадях поля для последующей работы над конспектом, для дополнительных записей, замечаний, пунктов плана. Тетрадный конспект вести намного легче, чем конспектировать на листках. Однако конспект в тетради имеет и недостатки: в нем мало место для пополнения новыми сведениями, материалами, выводами, обобщениями.

Конспект на отдельных листках. Из него удобно извлечь отдельную, понадобившуюся запись; его можно быстро пополнить листками с новыми сведениями и материалами, выводами и обобщениями; при подготовке выступлений лекций, докладов легко подобрать листики из различных конспектов, свести их вместе; в результате конспект может стать тематическим. Недостатки конспекта на отдельных листках: а) необходимы папки для их хранения, которые можно перепутать, рассыпать; б) возникает также необходимость писать на них порядковый номер или какой-нибудь индекс, название конспектируемого произведения. Однако такая затрата времени окупается мобильными и удобными преимуществами.

Методические рекомендации по составлению конспекта (ментальная карта)

Одной из разновидностей конспекта является ментальная карта. Приведем рекомендации В. Колесника по лучшему усвоению информации при чтении научной литературы в процессе обучения (сайт Колесник.ру)

1.Оцените (Survey / Skim).

Бегло просмотрите текст, чтобы получить о нем общее представление. Просканируйте взглядом оглавление, введение, заголовки и подзаголовки, начала и концовки глав, выделенные слова. Сформируйте свое мнение о полезности текста.

2. Задайте вопросы (Question).

Это поможет вам лучше понять, чего вы хотите от текста, и хорошо структурировать изучаемую информацию на следующих шагах. Запишите все вопросы, которые придут вам на ум в связи с этим текстом или обстоятельствами, которые побудили вас к нему обратиться. Возможно, вам понадобится для этого еще раз просмотреть текст. Попробуйте превратить в вопросы заголовки и подзаголовки, используйте вопросы, содержащиеся в тексте, придумайте, какие вопросы по этой теме задал бы член вашей филы. Проясните и сформулируйте для себя цели своего чтения.

3. Прочтите (Read).

Прочтите текст и обратите особое внимание на те его части, которые кажутся вам полезными и отвечающими на сформулированные вами выше вопросы. В процессе чтения делайте заметки, фиксируйте ключевые слова, создавайте ментальные карты, чтобы зафиксировать самую важную для вас информацию.

4. Вспомните (Recall / Recite).

Закончив главу или раздел книги, сформулируйте ключевые моменты, отвечающие на ваши вопросы (либо вслух, либо в письменной форме, но обязательно своими словами) и посмотрите, как с этим согласуется остальная информация. Это поможет лучше понять, запомнить и организовать изучаемый материал.

5. Пересмотрите (Review). Обзор или пересмотр текста может происходить в форме перечитывания, работы со своими заметками или ментальными картами, обсуждения изученного материала с другими людьми или пересказа и обобщения понятого.

Разумеется, приведенная инструкция — это только канва, на основе которой можно создавать несчетные вариации для решения конкретных задач. Можно, например, скрестить ее с креативным чтением и посмотреть, что из

этого выйдет.

По отдельным текстам вместо конспекта рекомендуется составить интеллект-карту (ментальные карты =mind-maps)

Методические указания для составления ментальных карт можно найти на сайте Колесник.ру по ссылке <http://kolesnik.ru/2005/mindmapping/>

Список работ для конспектирования

1. Глухих В.В. Основы научных исследований. Курс лекций. – Екатеринбург, 2009. – Режим доступа:

www.ief-usfeu.ru/index.php/studentu/katalog.../5-katalog-all?download...

2. Гумбрехт Х.У. Как «антропологический поворот» может затронуть гуманитарные науки? // Новое литературное обозрение. – 2012. - № 114(2) – Режим доступа:

<http://www.nlobooks.ru/node/1993>

3. Данилевский И.Н., Кобанов В.В., Медушевская О.М., Румянцева М.Ф. Источниковедение: теория, история, метод. - М., 1998. Раздел 1. - Режим доступа:

<http://window.edu.ru/resource/215/42215/files/p1s1.pdf>

4. Ионин Л.Г. Основания социокультурного анализа. - М., 1995. - Режим доступа:

<http://ecsocman.hse.ru/text/19181931/>

5. Как писать научный текст: опыт школы молодого автора. Учебно-методическое пособие. Иркутск, 2012. - Режим доступа:

<http://window.edu.ru/resource/348/79348>

6. Кузин Ф.А. Диссертация. Методика написания. Правила оформления. Порядок защиты: практ. пособие для докторантов, аспирантов, магистров. - 2-е изд., доп. – М.: Ось-89, 2001. - Режим доступа:

<https://docviewer.yandex.ru/?url=http%3A%2F%2Fwww.cs.karelia.ru%2Fstudies%2Fkurs%2Fposobie.pdf&name=posobie.pdf&lang=ru&c=56cfded1f79f&page=2>

7. Радоуцкий В.Ю. и др. Основы научных исследований: учебное пособие Белгород: Изд-во БГТУ им. В.Г. Шухова, 2009. - Режим доступа:

http://window.edu.ru/resource/454/77454/files/osnovy_nauchn_issled.pdf

8. Репина Л.П. Культурная память и проблемы историописания. М.,2003. - Режим доступа:

https://www.hse.ru/data/2010/05/05/1216435442/WP6_2003_07.pdf

9. Феллер В. Введение в историческую антропологию. - М., 2005. - Режим доступа:

http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Feller/18.php

Методические рекомендации по подготовке презентации и доклада

Презентация, согласно толковому словарю русского языка Д.Н. Ушакова: «... способ подачи информации, в котором присутствуют рисунки, фотографии, анимация и звук». Для подготовки презентации рекомендуется использовать: PowerPoint, MS Word, Acrobat Reader, LaTeX-овский пакет beamer. Самая простая программа для создания презентаций – Microsoft PowerPoint. Для подготовки презентации необходимо собрать и обработать начальную информацию.

Последовательность подготовки презентации:

1. Четко сформулировать цель презентации: вы хотите свою аудиторию мотивировать, убедить, заразить какой-то идеей или просто формально отчитаться.

2. Определить каков будет формат презентации: живое выступление (тогда, сколько будет его продолжительность) или электронная рассылка (каков будет контекст презентации).

3. Отобрать всю содержательную часть для презентации и выстроить логическую цепочку представления.

4. Определить ключевые моменты в содержании текста и выделить их.
5. Определить виды визуализации (картинки) для отображения их на слайдах в соответствии с логикой, целью и спецификой материала.
6. Подобрать дизайн и форматировать слайды (количество картинок и текста, их расположение, цвет и размер).
7. Проверить визуальное восприятие презентации.

К видам визуализации относятся иллюстрации, образы, диаграммы, таблицы. Иллюстрация – представление реально существующего зрительного ряда. Образы – в отличие от иллюстраций – метафора. Их назначение – вызвать эмоцию и создать отношение к ней, воздействовать на аудиторию. С помощью хорошо продуманных и представляемых образов, информация может надолго остаться в памяти человека. Диаграмма – визуализация количественных и качественных связей. Их используют для убедительной демонстрации данных, для пространственного мышления в дополнение к логическому. Таблица – конкретный, наглядный и точный показ данных. Ее основное назначение – структурировать информацию, что порой облегчает восприятие данных аудиторией.

Практические советы по подготовке презентации:

- готовьте отдельно: печатный текст + слайды + раздаточный материал;
- слайды – визуальная подача информации, которая должна содержать минимум текста, максимум изображений, несущих смысловую нагрузку, выглядеть наглядно и просто;
- текстовое содержание презентации – устная речь или чтение, которая должна включать аргументы, факты, доказательства и эмоции;
- рекомендуемое число слайдов 17-22;
- обязательная информация для презентации: тема, фамилия и инициалы выступающего; план сообщения; краткие выводы из всего сказанного; список использованных источников;
- раздаточный материал – должен обеспечивать ту же глубину и охват, что и живое выступление: люди больше доверяют тому, что они могут унести с

собой, чем исчезающим изображениям, слова и слайды забываются, а раздаточный материал остается постоянным осязаемым напоминанием; раздаточный материал важно раздавать в конце презентации; раздаточный материалы должны отличаться от слайдов, должны быть более информативными.

Доклад, согласно толковому словарю русского языка Д.Н. Ушакова: «... сообщение по заданной теме, с целью внести знания из дополнительной литературы, систематизировать материал, проиллюстрировать примерами, развивать навыки самостоятельной работы с научной литературой, познавательный интерес к научному познанию». Тема доклада должна быть согласованна с преподавателем и соответствовать теме учебного занятия. Материалы при его подготовке, должны соответствовать научно-методическим требованиям вуза и быть указаны в докладе. Необходимо соблюдать регламент, оговоренный при получении задания. Иллюстрации должны быть достаточными, но не чрезмерными. Работа студента (магистранта) над докладом-презентацией включает отработку умения самостоятельно обобщать материал и делать выводы в заключение, умения ориентироваться в материале и отвечать на дополнительные вопросы слушателей, отработку навыков ораторства, умения проводить диспут. Докладчики должны знать и уметь: сообщать новую информацию; использовать технические средства; хорошо ориентироваться в теме всего семинарского занятия; дискутировать и быстро отвечать на заданные вопросы; четко выполнять установленный регламент (не более 10 минут); иметь представление о композиционной структуре доклада и др.

Вступление помогает обеспечить успех выступления по любой тематике. Вступление должно содержать: название, сообщение основной идеи, современную оценку предмета изложения, краткое перечисление рассматриваемых вопросов, живую интересную форму изложения, акцентирование внимания на важных моментах, оригинальность подхода. Основная часть, в которой выступающий должен глубоко раскрыть суть затронутой темы, обычно строится по принципу отчета. Задача основной части – представить достаточно данных для того, чтобы слушатели заинтересовались темой и захотели ознакомиться с материалами. При этом логическая структура теоретического блока не должны даваться без наглядных пособий, аудио-

визуальных и визуальных материалов. Заключение – ясное, четкое обобщение и краткие выводы, которых всегда ждут слушатели.

Темы докладов:

1. Понятие методологии.
 2. Соотношение понятия парадигма и научный поворот. Парадигмы гуманитарных наук. Научные «повороты»
 3. Объясните сущность стиля мышления в научном познании.
 4. Раскройте значение в научном познании объективных законов.
 5. Назовите и охарактеризуйте критерии научности знания.
 6. Назовите способы обоснования полученного знания на эмпирическом и теоретическом уровне.
 7. Объясните значение определения в науке, приведите требования к нему.
 8. Дайте определение суждения и умозаключения как формы мышления.
 9. Укажите условия, необходимые для правильной постановки проблемы.
 10. Охарактеризуйте гипотезу как форму научного знания. Укажите условия состоятельности гипотезы.
 11. Охарактеризуйте научную идею как форму научного знания.
 12. Назовите три основных типа научных теорий.
- Техника стимулирования креативности: проблемное изложение

Методические рекомендации творческого задания:

составление плана диссертационной работы

План научной работы должен включать в себя основные компоненты научной работы.

Приступая к выполнению научной, студент должен, прежде всего, четко представлять себе ее структуру и содержание. Для этого студент знакомится с источниками и литературой по теме работы и составляет ее развернутый план.

При составлении плана рекомендуется следующая схема:

Введение, включающее:

обоснование темы, определение ее актуальности, целей и задач автора, круга вопросов, на которые необходимо дать ответ, характеристику использованных в работе источников и литературы по теме: трудов отечественных и зарубежных авторов (в хронологической последовательности).

Основная часть (2-3 главы).

В главах студент должен раскрыть основное содержание темы. Каждая глава освещает один из вопросов темы. Необходимо соблюдать критерий: тема - это целое, а вопросы плана — это составные части.

Материал должен излагаться логично, последовательно. Рекомендуется завершать каждую главу краткими выводами.

В заключении необходимо дать общие выводы по работе. Отметим, что деление основного текста на главы целесообразно только в том случае, если предполагается рассмотреть проблему с нескольких точек зрения или она в своем развитии проходит сложные, хронологически длительные этапы.

Методические рекомендации творческого задания:

составление библиографического списка по теме исследования

Библиографический список по теме исследования должен быть оформлен в соответствии с документами, которые находятся на сайте НБ ДВФУ.

https://www.dvfu.ru/library/help-the-reader/the-procedure-of-registration-of-scientific-work/index.php?sphrase_id=255467

После заключения помещается **«Список использованной литературы и источников»**.

При написании реферата в списке должно быть описано не менее 10 изданий, при написании ВКР первого года не менее 40

Составление и оформление списка литературы

В список литературы включаются все источники и литература, которыми пользовался автор при изучении темы.

Список использованной литературы содержит библиографические описания и оформляется в соответствии с действующими государственными стандартами и правилами.

ГОСТ Р. 7.05. - 2008 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления» разработанный ФГУ «Российская книжная палата» Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям.

При составлении списка использованной литературы необходимо соблюдать строгую последовательность в её перечислении. Список литературы начинается с раздела «Источники», затем идет описание литературы, использованной студентом. Принято разделять список на следующие разделы.

Примерная структура может быть следующей:

- источники
- монографии, исследования;
- периодическая печать (статьи из журналов и газет);
- справочные и информационные издания.

При необходимости в списке могут присутствовать и другие разделы. Разделы списка нумеруются арабскими цифрами. Список имеет единую нумерацию, следующую через все разделы.

Литература перечисляется **по алфавиту** фамилий авторов, а издания без автора указываются с начальной буквы.

Примеры библиографического описания различных видов произведений печати:

Книги одного, двух, трех авторов

Бердяев, И.А. История и смысл русского коммунизма/ И.А. Бердяев. - М.: Наука, 1990. - 220 с.

Абдулатипов, Р.Г., Болтенкова, Л.Ф., Яров, Ю.Ф. Федерализм в истории России. Кн.1-3/ Р.Г. Абдулатипов, Л.Ф. Болтенкова, Ю.Ф. Яров. - М.: Наука,1993. - 340 с.

Книги, описанные под заглавием.

Из глубины: Сб. статей о русской революции. - М.: МГУ, 1990. - 297 с.
Очерки истории культуры / Под ред. Т.Ф. Кузнецовой. - М.: Флинта,2007.
- 365 с.

Антропология культуры. Вып. -1. М.: Юрайт,2002. - 326 с.

Статья из газеты и журнала

Матвеев, А.В. Михалева, Т.В. Традиционная культура передвижения человека... // Культурологические исследования в Сибири. Омск, 2001. - № 1. - С. 138-143.

Ибрагимбеков, Р. Мы не проиграем // Известия. - 2010. -5 нояб. - С. 7.

Статья из сериального (периодического, продолжающегося и серийного) издания

Архипова, Т.Г. Государственность Российской Федерации в условиях независимости // Тр. Ист. – арх. института. - М.: Наука, 1996. - Т. 33. - С. 79-94.

Справочные и информационные издания

Культурология. XX век: Словарь. - СПб.: ЮРАЙТ,1997. - 561с.

Ссылки на электронные ресурсы

9.Айер, П. Жизнь транзитного пассажира. [Электронный ресурс] // Русский журнал. 1998. Режим доступа: <http://old.russ.ru/jornal/persons/9> (дата обращения: 23.09.2016).

Словарь по культурологии. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://terme.ru/slovari/slovar-po-kulturologii.html> (дата обращения 7.12.2016).

Критерии оценки результатов самостоятельной работы

Критериями оценок результатов внеаудиторной самостоятельной работы студента являются:

- уровень освоения студентами учебного материала;
- умения студента использовать теоретические знания при выполнении практических задач;
- сформированность общеучебных умений;
- умения студента активно использовать электронные образовательные ресурсы, находить требующуюся информацию, изучать ее и применять на практике;
- обоснованность и четкость изложения ответа;
- оформление материала в соответствии с требованиями;
- умение ориентироваться в потоке информации, выделять главное;
- умение четко сформулировать проблему, предложив ее решение, критически оценить решение и его последствия;
- умение показать, проанализировать альтернативные возможности, варианты действий;
- умение сформировать свою позицию, оценку и аргументировать ее.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

Школа искусства, культуры и спорта

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине «Методология научных исследований»
Направление подготовки - - 51.04.01 Культурология
магистерская программа «Культура России»
Форма подготовки очная

Владивосток
2016

Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «Методология научных исследований культурологии»:

| Код и формулировка компетенции | Этапы формирования компетенции | |
|---|--------------------------------|--|
| (ОК-8) способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу | Знает | формы абстрактного мышления, правила анализа, способы синтеза |
| | Умеет | использовать в познавательной и профессиональной деятельности формы абстрактного мышления, правила анализа, способы синтеза |
| | Владеет | формами абстрактного мышления, правилами анализа, способами синтеза; навыками анализа и синтеза; оригинального решения проблем |
| (ОК-9) готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала | Знает | особенности личного развития, формы самореализации, творчества |
| | Умеет | ставить цели для саморазвития, самореализации, развивать творческий потенциал |
| | Владеет | волевыми качествами для направления саморазвития, самореализации, повышения творческого потенциала |
| (ОК-10) способность к самостоятельному обучению новым методам исследования, к изменению научного и научно-производственного профиля своей профессиональной деятельности | Знает | традиционные методы исследования, научный и научно-производственный профиль профессиональной деятельности |
| | Умеет | изучать новые методы исследования, и на этой основе менять научный и научно-производственный профиль профессиональной деятельности |
| | Владеет | навыками самостоятельного обучения новым методам исследования, установкой на смену научного и научно-производственного профиля своей профессиональной деятельности |

| | | |
|---|---------|--|
| (ПК-3) готовность представлять результаты исследования в формах научных отчетов, рефератов, обзоров, аналитических карт, докладов, статей | Знает | формы представления результатов исследования |
| | Умеет | представлять результаты исследования в формах научных отчетов, рефератов, обзоров, аналитических карт, докладов, статей; готовность составлять практические рекомендации по использованию результатов научных исследований |
| | Владеет | навыками представлять результаты исследования в формах научных отчетов, рефератов, обзоров, аналитических карт, докладов, статей; составления практических рекомендаций по использованию результатов научных исследований |
| (ПК-5) готовность осуществлять научные коммуникации в профессиональной сфере | Знает | формы научных коммуникаций в профессиональной сфере |
| | Умеет | осуществлять научные коммуникации в профессиональной сфере |
| | Владеет | навыками осуществлять научные коммуникации в профессиональной сфере |

Перечень оценочных средств

| Контролируемые модули/ разделы / темы дисциплины | Коды и этапы формирования компетенций | | Оценочные средства - наименование | |
|--|---------------------------------------|---------------------------|-----------------------------------|--------------------------|
| | | | текущий контроль | промежуточная аттестация |
| РАЗДЕЛ 1. Методологические подходы в гуманитарных науках XX-XXI вв | | | | |
| Тема 1 Методология исследовательской деятельности как научная проблема | ОК-8 | знает умеет | УО-4 Дискуссия | Вопросы к зачету № 1-4 |
| | ОК-9 | знает умеет | УО-4 Дискуссия | |
| | ОК-10 | умеет владеет | УО-4 Дискуссия | |
| Тема 2. Исследовательские парадигмы в гуманитарных науках XX в. | ОК-8 | знает владеет | УО-4 Дискуссия | Вопросы к зачету № 5-8 |
| | ОК-10 | знает умеет | ПР-7 Конспект | |
| | ПК-5 | знает умеет владеет | ПР-15 Творческое задание | |

| | | | | |
|--|-------|---------------------------|---|--------------------------|
| Тема 3. Методы и методики в исследовательском процессе | ОК-8 | знает владеет | УО-1 Собеседование | Вопросы к зачету № 9-12 |
| | ОК-9 | знает умеет | УО-1 Собеседование | |
| | ПК-5 | знает умет владеет | ПР-7 Конспект | |
| Тема 4. Общенаучные методы в гуманитарных науках | ОК-9 | знает владеет | УО-4 Дискуссия | Вопросы к зачету № 13-16 |
| | ОК-10 | знает умеет | ПР-7 Конспект | |
| | ПК-5 | знает владеет | ПР-7 Конспект | |
| РАЗДЕЛ 2 Методика организации научной деятельности | | | | |
| Тема 1. Структура научной деятельности: вопросы тактики и стратегии | ОК-8 | знает владеет | ПР-7 Конспект, УО-1 Собеседование | Вопросы к зачету № 17-20 |
| | ОК-10 | знает умеет | ПР-7 Конспект, УО-3 Доклад, сообщение | |
| | ПК-3 | знает умет владеет | ПР-7 Конспект, УО-3 Доклад, сообщение | |
| Тема 2. Алгоритмы научно-исследовательской деятельности | ОК-8 | Знает умеет | ПР-7 Конспект ПР-15 Творческое задание | Вопросы к зачету № 21-24 |
| | ОК -9 | Знает владеет | УО-4 Дискуссия | |
| | ПК-3 | Знает Умеет владеет | ПР-15 Творческое задание | |
| Тема3 Общие требования к оформлению результатов исследовательской деятельности | ОК- 9 | знает владеет | ПР-15 Творческое задание | Вопросы к зачету № 25-30 |
| | ПК-3 | знает владеет | ПР-15 Творческое задание | |
| | ПК-5 | знает умеет владеет | УО-1 Собеседование | |

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

| Код и формулировка компетенции | Этапы формирования компетенции | | критерии | показатели |
|--|--------------------------------|---|--|--|
| (ОК-8) способность абстрактному мышлению, анализу, синтезу | знает (пороговый уровень) | формы абстрактного мышления, правила анализа, способы синтеза | Знает понятия «абстрактное мышление», «формы абстрактного мышления», правила анализа текста, синтез текста | Способность отличить формы абстрактного мышления от других форм; сформулировать правила анализа текста, приемы синтеза информации |
| | умеет (продвинутый) | использовать в познавательной и профессиональной деятельности формы абстрактного мышления, правила анализа, способы синтеза | Умение оперировать формами абстрактного мышления, работать с текстом, анализировать проводить операции синтеза, делать выводы. | Способность абстрактно мыслить; применять правила анализа текста, делать выводы по тексту |
| | владеет (высокий) | формами абстрактного мышления, правилами анализа, способами синтеза; навыками анализа и синтеза; оригинального решения | Владеет свободно формами абстрактного мышления, не нарушает правила анализа и синтеза текста, приходит к выводам по тексту для | Способность абстрактно мыслить, анализировать текст, с помощью приема синтеза приходиться к решению поставленной научной или практической задачи |

| | | | | |
|---|---------------------------|---|---|---|
| | | проблем | решения поставленной задачи. | |
| <p align="center">(ОК-9)</p> <p>способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции</p> | знает (пороговый уровень) | Основные этапы и закономерности и исторического развития общества | Знание определение терминов «история», «общество», «культура»; основных этапов исторического развития человечества. | способность дать определения терминов «история», «общество», «культура»; периодизацию, названия этапов исторического развития человечества. |
| | умеет (продвинутый) | Выбирать культурологическую, философскую, религиоведческую, этическую, эстетическую, художественную, информацию для описания специфики развития культуры на определенных этапах исторического развития общества | Умение толковать и применять знания в культурологической, философской, религиоведческой, этической, эстетической, художественной и других областей для описания специфики культуры на определенных этапах исторического развития в сфере будущей профессиональной деятельности, в | способность работать с гуманитарной, особенно с философской, литературой; - способность обосновать специфику определенного типа культуры; - способность изучить культурологические определения специфики типа культуры относительно объекта и предмета исследования |

| | | | | |
|--|---------------------------------|--|---|--|
| | | | конкретных жизненных обстоятельства х | |
| | владеет (высокий) | навыками описания специфики основных типов культуры на определенных этапах исторического развития общества | Владение выбор информации в различных областях культуры для обоснования и отстаивания собственной гражданской позиции | Способность противостоять ценностям другой культуры, доказать значение собственных ценностей для существования своеобразия культуры России. Способность показать специфику разных типов культуры, обосновать значение каждой культуры для исторического развития человечества. |
| (ОК-10) способность к самостоятельному обучению новым методам исследования, к изменению научного и научно- производственного профиля своей профессиональной деятельности | знает (пороговый уровень) | традиционные методы исследования, научный и научно- производствен ный профиль профессиональ ной деятельности | Знание специфики научной и научно- производствен ного профиля | Способность описать новые методы исследования |

| | | | | |
|---|------------------------------|--|---|---|
| | умеет (продвинутый) | изучать новые методы исследования, и на этой основе менять научный и научно-производственный профиль профессиональной деятельности | Умение самостоятельно овладевать новыми методами исследования | Способность понимать значение научных открытий, работать с научной литературой |
| | владеет (высокий) | навыками самостоятельно обучения новым методам исследования, установкой на смену научного и научно-производственного профиля своей профессиональной деятельности | Владение творчески адаптировать новые методы исследования | Способность менять научный и научно-производственный профиль на основе новых методов исследования |
| (ПК-3) готовность представлять результаты исследования в формах научных отчетов, рефератов, обзоров, аналитических карт, докладов, статей; готовность составлять практические рекомендации по | знает (пороговый уровень) | формы представления результатов исследования | Знание форм представления результатов исследования | Соответствие требованиям (процедурам) предъявляемым к работам научного характера |
| | умеет (продвинутый) | представлять результаты исследования в формах научных отчетов, | Участие в работе научно-практических конференций | Научные отчёты, рефераты, обзоры, аналитические карты, |

| | | | | |
|--|---------------------------|--|---|---|
| использованию результатов научных исследований | | рефератов, обзоров, аналитических карт, докладов, статей; готовность составлять практические рекомендации по использованию результатов научных исследований | | доклады, статьи, практические рекомендации |
| | владеет (высокий) | навыками представлять результаты исследования в формах научных отчетов, рефератов, обзоров, аналитических карт, докладов, статей; составления практических рекомендаций по использованию результатов научных исследований | Статьи, рефераты, научные отчёты, обзоры, аналитические карты, практические рекомендации по использованию результатов | Количество публикаций в международных, российских и региональных журналах |
| (ПК-5) готовность осуществлять научные коммуникации в профессиональной сфере | знает (пороговый уровень) | формы научных коммуникаций в профессиональной сфере | Способность выбирать методы исследования необходимые для подтверждения | Количество публикаций, статус журналов |

| | | | | |
|--|---------------------|---|---|--|
| | | | выдвигаемой гипотезы | |
| | умеет (продвинутый) | осуществлять научные коммуникации в профессиональной сфере | Умение отстаивать выбранные методы исследования, гипотезы | Участие в международных и научно-практических конференциях, круглых столах, дискуссиях |
| | владеет (высокий) | навыками осуществлять научные коммуникации в профессиональной сфере | Владение современными методами исследования | Участие в дискуссионных пространствах телевизионных телемостов; формулировка конкретных выводов по теме исследования на основе владения всеми видами информационных источников |

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания результатов освоения дисциплины

В процессе изучения дисциплины «Методология научных исследований в культурологии» используются оценочные средства, соответствующие Положению о фондах оценочных средств образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета, магистратуры ДВФУ, утвержденному приказом ректора от 12.05.2015 №12-13-850.

Оценочные средства для промежуточной аттестации (зачет)

Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Методология научных исследований в культурологии» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Во время зачета преподаватель задаст основной вопрос два из списка вопросов, изученных в ходе лекционных занятий.

В качестве текущей аттестации по дисциплине предусмотрен зачет в устной форме, в виде ответов на вопросы.

Вопросы для зачета:

1. Понятие методологии.
2. Соотношение понятия парадигма и научный поворот.
3. Парадигмы гуманитарных наук.
4. Научные «повороты» в изучении культуры.
5. Объясните сущность стиля мышления в научном познании.
6. Раскройте значение в научном познании объективных законов.
7. Назовите и охарактеризуйте критерии научности знания.
8. Назовите способы обоснования полученного знания на эмпирическом уровне.
9. Назовите способы обоснования полученного знания на теоретическом уровне.
10. Объясните значение определения в науке, приведите требования к нему.
11. Дайте определение суждения и умозаключения как формы мышления.
12. Укажите условия, необходимые для правильной постановки проблемы.
13. Охарактеризуйте гипотезу как форму научного знания. Укажите условия состоятельности гипотезы.
14. Охарактеризуйте научную идею как форму научного знания.
15. Назовите три основных типа научных теорий.

16. Техника стимулирования креативности: проблемное изложение, выявление противоречий, определение недостатка или избытка информации.
17. Техника работы с категориями и понятиями.
18. Общий план (содержание) исследовательской работы.
19. Информационное обеспечение исследовательской деятельности.
20. Общенаучные и частно-научные категории.
21. Слово, термин, понятие, категория.
22. Логические законы и правила.
23. Составление рабочего тезауруса (таблицы, кластера) по теме исследования.
24. Реферирование, особенности его технологии.
25. Аннотирование, особенности и технологии.
26. Классификация методов исследования
27. Понятие и предназначение методов исследования.
28. Взаимосвязь предмета и метода.
29. Основные требования, предъявляемые к оформлению результатов исследования.
30. Особенности научного стиля изложения.

**Критерии выставления оценки студенту на зачете по дисциплине
«Методология научных исследований в культурологии»**

| Баллы (рейтинговой оценки) | Оценка экзамена (стандартная) | Требования к сформированным компетенциям |
|----------------------------------|-------------------------------------|--|
|----------------------------------|-------------------------------------|--|

| | | |
|-----------------------------|--|--|
| <p>100-86 баллов</p> | <p><i>«отлично»</i></p> <p><i>«зачтено»</i></p> | <p>Оценка «отлично» (зачтено) выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.</p> |
| <p>85-76 баллов</p> | <p><i>«хорошо»</i></p> <p><i>«зачтено»</i></p> | <p>Оценка «хорошо» (зачтено) выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.</p> |
| <p>75-61 балл</p> | <p><i>«удовлетворительно»</i></p> <p><i>«зачтено»</i></p> | <p>Оценка «удовлетворительно» («зачтено») выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.</p> |
| <p>60-50 баллов</p> | <p><i>«неудовлетворительно»</i></p> <p><i>«не зачтено»</i></p> | <p>Оценка «неудовлетворительно» («не зачтено») выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.</p> |

Оценочные средства для текущей аттестации

Оперативную информацию об усвоении учебного материала, формировании умений и навыков можно получить в ходе наблюдения, которое является основным методом при текущем контроле, проводится с целью

измерения частоты, длительности, топологии действий студентов (магистрантов), обычно в естественных условиях.

Для этой дисциплины используются следующие оценочные средства:

Устный опрос (УО)

1. Собеседование (УО-1)
2. Доклад (УО-3)
3. Дискуссия (УО -4)

Письменные работы

4. Конспект (ПР-7)
5. Творческое задание (ПР-15)

Вопросы для собеседования:

Раздел 1.

Тема 3. Методы и методики в исследовательском процессе.

4. Метод научного познания: сущность, содержание, основные характеристики.
5. Классификация методов научного познания: философские, общенаучные подходы и методы, частнонаучные, дисциплинарные и методы междисциплинарного исследования.
6. Исследовательские возможности различных методов.

. Раздел 2.

Тема 1. Структура научной деятельности: вопросы тактики и стратегии.

5. Виды научных исследований.
6. Основные этапы исследовательской деятельности.
7. Стратегия исследования определение темы, определение степени её актуальности, выявление противоречия, выявление и формулировка проблемы, постановка целей выявление проблемы исследования, гипотеза

исследования, определение задач, отбор источников и базы исследования, выбор методов, разбивка на этапы выполнения.

8. Основные показатели качества исследовательской деятельности: актуальность, теоретическая новизна и практическая значимость, обоснованность и достоверность результатов, уровень внедрения, рекомендации по использованию результатов.

Тема 3. Общие требования к оформлению результатов исследовательской деятельности

8. Основные требования, предъявляемые к оформлению результатов исследования: объем, шрифт, заголовки и т.д.
9. Цитирование (прямое и контекстное). Виды сносок; «плюсы» и «минусы» подстрочной сноски, сноски «в квадратных скобках».
10. Требования к списку литературы.
11. Требования к оформлению схем и таблиц (название, ясность и краткость
12. изложения, сквозная нумерация и пр.).
13. Особенности научного стиля изложения.
14. Написание научной статьи, научных тезисов, аннотирование.

Критерии оценки ответов на вопросы собеседования

✓ 100-85 баллов - если ответ показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области.

✓ 85-76 - баллов - ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение

монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе.

✓ 75-61 - балл – оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

✓ 60-50 баллов – ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области.

Темы дискуссий:

5. Методология исследовательской деятельности как научная проблема.
6. Исследовательские парадигмы в гуманитарных науках XX в.
7. Общенаучные методы в гуманитарных науках.
8. Алгоритмы научно-исследовательской деятельности.

Критерии оценки участников дискуссии:

✓ 100-86 баллов выставляется, если студент/группа выразили своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировали его, точно определив ее содержание и составляющие. Продемонстрировано знание и владение навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа научной деятельности. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет

✓ 85-76 баллов работа студента/группы характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более

1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет.

✓ 75-61 баллов проведен достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимание базовых основ и теоретического обоснования выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы

✓ 60-50 баллов если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок смыслового содержания раскрываемой проблемы

Тема круглого стола:

Научные повороты XX века: лингвистический, антропологический, визуальный, мобильный, культуральный и др.

Критерии оценки участников круглого стола:

✓ 100-86 баллов выставляется, если студент/группа выразили своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировали его, точно определив ее содержание и составляющие. Продемонстрировано знание и владение навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа культурологических исследований. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет

✓ 85-76 баллов работа студента/группы характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет.

✓ 75-61 баллов проведен достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимание базовых основ и

теоретического обоснования выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы

✓ 60-50 баллов если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких-то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок смыслового содержания раскрываемой проблемы.

Темы индивидуальных творческих заданий по дисциплине «Методология научных исследований в культурологии»

Индивидуальные творческие задания:

1. Составление библиографического списка литературы по теме диссертационного исследования
2. Составление плана работы по теме диссертационного исследования

Критерии оценки

✓ **100-86 баллов** - если ответ показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретного вопроса, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области. Знание основной литературы и знакомство с дополнительно рекомендованной литературой. Логически корректное и убедительное изложение ответа.

✓ **85-76 баллов** - знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы; знание важнейших работ из списка рекомендованной литературы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

✓ **75-61 балл** – фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; неполное знакомство с рекомендованной литературой; частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий; стремление логически определенно и последовательно изложить ответ.

✓ **60-50 баллов** – незнание, либо отрывочное представление о данной проблеме в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Список работ для конспектирования

10. Глухих В.В. Основы научных исследований. Курс лекций. – Екатеринбург, 2009. – Режим доступа:

www.ief-usfeu.ru/index.php/studentu/katalog.../5-katalog-all?download...

11. Гумбрехт Х.У. Как «антропологический поворот» может затронуть гуманитарные науки? // Новое литературное обозрение. – 2012. - № 114(2) – Режим доступа:

<http://www.nlobooks.ru/node/1993>

12. Данилевский И.Н., Кобанов В.В., Медушевская О.М., Румянцева М.Ф. Источниковедение: теория, история, метод. - М., 1998. Раздел 1. - Режим доступа:

<http://window.edu.ru/resource/215/42215/files/p1s1.pdf>

13. Ионин Л.Г. Основания социокультурного анализа. - М., 1995. - Режим доступа:

<http://ecsocman.hse.ru/text/19181931/>

14. Как писать научный текст: опыт школы молодого автора. Учебно-методическое пособие. Иркутск, 2012. - Режим доступа: <http://window.edu.ru/resource/348/79348>

15. Кузин Ф.А. Диссертация. Методика написания. Правила оформления. Порядок защиты: практ. пособие для докторантов, аспирантов, магистров. - 2-е изд., доп. – М.: Ось-89, 2001. - Режим доступа: <https://docviewer.yandex.ru/?url=http%3A%2F%2Fwww.cs.karelia.ru%2Fstudies%2Fkurs%2Fposobie.pdf&name=posobie.pdf&lang=ru&c=56cfded1f79f&page=2>

16. Радоуцкий В.Ю. и др. Основы научных исследований: учебное пособие Белгород: Изд-во БГТУ им. В.Г. Шухова, 2009. - Режим доступа: http://window.edu.ru/resource/454/77454/files/osnovy_nauchn_issled.pdf

17. Репина Л.П. Культурная память и проблемы историописания. М.,2003. - Режим доступа: https://www.hse.ru/data/2010/05/05/1216435442/WP6_2003_07.pdf

18. Феллер В. Введение в историческую антропологию. - М., 2005. - Режим доступа: http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Feller/18.php

Критерии оценки конспекта (научной литературы, лекций)

✓ **100-86 баллов** выставляется, если студент/группа выразили своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировали его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Продемонстрировано знание и владение навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа международно-политической практики. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет

✓ **85-76 баллов** - работа студента/группы характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более

1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет.

✓ **75-61 балл** – проведен достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимание базовых основ и теоретического обоснования выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы

✓ **60-50 баллов** - если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок смыслового содержания раскрываемой проблемы.

Темы докладов

13. Понятие методологии.

14. Соотношение понятия парадигма и научный поворот. Парадигмы гуманитарных наук. Научные «повороты»

15. Объясните сущность стиля мышления в научном познании.

16. Раскройте значение в научном познании объективных законов.

17. Назовите и охарактеризуйте критерии научности знания.

18. Назовите способы обоснования полученного знания на эмпирическом и теоретическом уровне.

19. Объясните значение определения в науке, приведите требования к нему.

20. Дайте определение суждения и умозаключения как формы мышления.

21. Укажите условия, необходимые для правильной постановки проблемы.

22. Охарактеризуйте гипотезу как форму научного знания. Укажите условия состоятельности гипотезы.

23. Охарактеризуйте научную идею как форму научного знания.

24. Назовите три основных типа научных теорий.

25. Техника стимулирования креативности: проблемное изложение,

Критерии оценки устного доклада:

✓ **100-86 баллов** выставляется студенту, если студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Студент знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно

✓ **85-76 баллов** - работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы

✓ **75-61 балл** – студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы

✓ **60-50 баллов** - если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы, то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая

темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.

Критерии оценки презентации доклада:

| Оценка | 50-60 баллов (неудовлетворительно) | 61-75 баллов (удовлетворительно) | 76-85 баллов (хорошо) | 86-100 баллов (отлично) |
|--------------------|--|--|---|--|
| Критерии | Содержание критериев | | | |
| Раскрытие проблемы | Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы | Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы | Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы | Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы |
| Представление | Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины | Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. использовано 1-2 профессиональных термина | Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов | Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов |
| Оформление | Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации | Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации | Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации | Широко использованы технологии (Power Point и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации |
| Ответы на вопросы | Нет ответов на вопросы | Только ответы на элементарные вопросы | Ответы на вопросы полные и/или частично полные | Ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или пояснений |