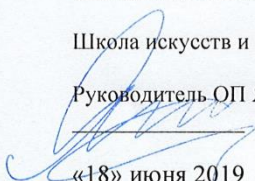
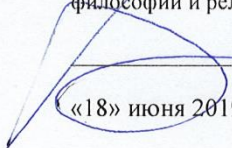





МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК	
«СОГЛАСОВАНО» Школа искусств и гуманитарных наук Руководитель ОП Ячин С.Е.  «18» июня 2019 г.	«УТВЕРЖДАЮ» Директор департамента философии и религиоведения Леонидова В.В.  «18» июня 2019 г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
Методология комплексных социальных исследований
Направление подготовки 47.04.01 Философия
магистерская программа «Философская компаративистика и методология кросс-культурных исследований»
Форма подготовки очная

курс 1-2, семестр 2- 3
лекции 32 час.
практические занятия 64 час.
лабораторные работы не предусмотрены
в том числе с использованием МАО пр.18 час.
в том числе в электронной форме не предусмотрены
всего часов аудиторной нагрузки 96 час.
в том числе с использованием МАО 16 час.
в том числе в электронной форме не предусмотрены
самостоятельная работа 120 час.
в том числе на подготовку к экзамену 36 час.
контрольные работы не предусмотрены
курсовая работа / курсовой проект не предусмотрены
зачет 2 семестры
экзамен 3 семестр

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями образовательного стандарта, самостоятельно устанавливаемого ДВФУ, утвержденного приказом ректора от 04.04.2016 №_12-13-592

Рабочая программа обсуждена на заседании департамента философии и религиоведения протокол № 11 от 18 июня 2019 г.
Директор департамента философии и религиоведения: канд. филос. наук Леонидова В.В.

Составитель: канд. филос. наук, доцент Пчелкина С. Ю.

Оборотная сторона титульного листа РПУД

I. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от « ____ » _____ 20__ г. № _____

Заведующий кафедрой _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

II. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от « ____ » _____ 20__ г. № _____

Заведующий кафедрой _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

Аннотация к рабочей программе дисциплины «Методология комплексных социальных исследований»

Дисциплина «Методология комплексных социальных исследований» входит в блок дисциплин обязательного профессионального цикла (Б1.В.04.01) учебного плана по направлению подготовки 47.04.01 «Философия», магистерская программа «Философская компаративистика и методология кросс-культурных исследований».

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 6 зачетных единицы, 216 часов. Учебным планом предусмотрены лекционные занятия (14 часов), практические занятия 64 часов том числе с использованием МАО (18 часов), самостоятельная работа 120 часов, в том числе на подготовку к экзамену 36 часов.

Дисциплина реализуется на 1,2 курсе во 2 и 3 семестре.

Содержание дисциплины охватывает круг вопросов, связанных с методологией социального познания. Эта проблематика находится на стыке философии и конкретно-научного познания. В процессе обучения магистры будут знакомиться и практически осваивать основные проблемы социальных наук, историю формирования отрасли, называемой «социальной наукой». На основе методологических учений видных представителей гуманитарных наук, узнают критерии отличия методов социальных от наук естественных, в соответствии с которыми в устной и письменной форме магистрами будут проводиться собственные исследования с использованием методов социальных наук.

Дисциплина «Методология комплексных социальных исследований» логически и содержательно связана с такими курсами, как «Современные проблемы философии», «Философия и методология экономики», «Теория и философия политики».

Цели курса:

1. Формирование базовых представлений о научной культуре мышления вообще и специфике двух основных ее отраслей (естественнонаучных и гуманитарных наук).

2. Показать основные достижения в области гуманитарного познания с точки зрения их методологической значимости.

3. Сформировать первичные навыки проведения теоретического исследования с использованием конкретных методов гуманитарных наук.

Задачи дисциплины «Методология комплексных социальных исследований» обусловлены целью ее изучения и могут быть определены следующим образом:

- ознакомить магистрантов с современными теоретико-методологическими концепциями всего комплекса социальных наук, её категориальным инструментарием и научно-познавательными достижениями;

- дать представление о единстве и многообразии эпистемологических подходов в социальных науках, раскрывая внутреннюю логику каждого из них, охватывая временной промежуток с конца XIX по настоящее время;

- сформировать понимание, как можно использовать методы различных социальных наук в собственных исследованиях;

- сформировать междисциплинарный подход, основанный на сочетании методов различных наук.

Для успешного изучения дисциплины «Методология комплексных социальных исследований» у обучающихся должны быть сформированы следующие предварительные компетенции:

- способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции (ОК-8);

- философии и методологии науки (наука как особый вид знания, деятельности и социальный институт; природа научного знания, структура

науки, методы и формы научного познания; современные концепции философии науки) (ОПК-8).

В результате изучения данной дисциплины у студентов формируются следующие общекультурные и профессиональные компетенции:

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ПК-1 способностью самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку	Знает	принципы формулировки и разработки научных задач
	Умеет	анализировать научные задачи в конкретных исследованиях
	Владеет	навыками формулировки и разработки научных задач
ПК-4 способностью осуществлять анализ данных прикладных социологических, политологических, экономических исследований с использованием качественных и количественных методов	Знает	основные качественные и количественные методы анализа социальных, политических и экономических процессов в сфере антропологии
	Умеет	применять качественные и количественные методы анализа социальных, политических и экономических процессов в сфере антропологии
	Владеет	навыками политико- и экономико-антропологического анализа социальных процессов

Для формирования вышеуказанных компетенций в рамках дисциплины «Методология комплексных социальных исследований» применяются следующие методы активного/ интерактивного обучения:

Лекционные занятия

1. Проблемная лекция
2. Лекция-дискуссия
3. Лекция- беседа
4. Лекция – консультация

I. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Раздел I. Методологические особенности социальных наук в целом (18 ч.)

Тема 1. Смысл и значение понятия «социальные науки» (2 ч.) с применением МАО «проблемная лекция»

Наука как форма познания: определение, функция, история развития идеи. Доклассическое, классическое и постклассическое понимание науки. Возникновение специализированных форм познания: идея метода как ключевое понятие научного познания. Аподейктичность науки (всеобщий и необходимый характер ее методов и результатов). Познание (наука) и социальные институты. Социальное познание и социальные науки. Генезис перехода от социальной рефлексии (философия) к социальному исследованию (наука).

Тема 2. Смысловая направленность социального познания (2ч.)

Идея общества и ее созерцание в рамках социального познания. Социальная реальность как объект социального познания. Субъект социального познания. Характер отношений между объектом и субъектом социального познания. Метафизические основания социального познания. Аксиомы социального познания. Категориальное расчленение социальной реальности. Рационалистичность, структурированность, систематичность, диалектичность, нормативность как конечные цели социального познания.

Тема 3. Содержание социального исследования (4 ч.) с применением МАО «лекция-консультация»

Социальное познание – содержание превалирует над структурированностью. Умозрительный характер социального исследования; Герменевтический и логический характер социального познания. Доля экспериментально-прогностических подходов в социальном познании. Ключевые принципы социального познания в рамках классической парадигмы: О. Конт – реалистичность (эмпиричность). Э. Дюркгейм –

закономерность (научная строгость). М. Вебер – целесообразность (антропологическая соотнесенность). Детерминизм (позитивизм) и интердетерминизм (постмодернизм) в построении социальных парадигм. Субъективистско-объективистский дуализм истины социального познания и научного критерия, методологический универсализм и плюрализм методов и результатов познания (Р. Коллинз).

Тема 4. Структура социального исследования (2ч.)

Понятие исследования. Основы исследовательской деятельности. Исследование в структуре социального познания. Объект, субъект, метод, язык как структурные компоненты социального исследования. Отличие социального исследования от естественнонаучного исследования. Понятие научной проблемы. Постановка проблем как предварение социального исследования. Специфика постановки проблем социального исследования. Общие и частные проблемы социального исследования. Методология как общая проблема социального исследования.

Тема 5. Научные отрасли современного социального познания (4 ч.) с применением МАО «лекция-консультация» (2ч.)

Многовекторность социального познания как отражение сложности социальной реальности. Условность разделения наук о человеке, культуре и обществе и необходимость методологической междисциплинарности. Социология. Социальная (культурная антропология). Философия. Культурология. Этнология. Политология. История. Психология. Лингвистика. Педагогика. Юриспруденция. Паблик рилэйшенз. Межкультурная коммуникация. Экономика. Демография.

Тема 6. Понятие комплексного исследования в социальном познании (4 ч.)

Комплексное исследование – научная практика, основанная на сочетании теорий и эмпирических методов сразу нескольких наук. Объект социального комплексного исследования. Научная специфика социального комплексного исследования. Методологические принципы социального

комплексного исследования: свобода методологического выбора количества сочетаемых методов и необходимости строгой и обширной теоретической проработки для обоснования использования этих методов. Научные основы комплексного исследования – количественная и качественная методологии.

Раздел II. Основные достижения социального познания (7 ч.)

Тема 7. Исторические этапы социального познания (1 ч.)

Социальное познание в формах мифа, философской идеи («идеальное государство»), религиозной доктрины («земной и небесный град»). Рождение социологии как науки о социальном бытии (от философии Просвещения к О. Контю). Появление классических социологических теорий, формирование понятийного аппарата социального научного познания (К. Маркс, М. Вебер, Г. Зиммель, Э. Дюркгейм, Т. Парсонс). Формирование специфического научного познания, как познания междисциплинарного, выражающегося как в интересе к специфическим объектам разных социальных наук, так и в использовании их научного инструментария: теории, методы, понятия.

Тема 8. Эпоха постклассического социального познания (1 ч.) с применением МАО «лекция-беседа» (1 ч.)

Формирование постклассического социального познания в связи с учением Э. Гуссерля (А. Шюц). Многообразие форм социального познания науки методологическая многосоставность – характеристика современного социального исследования. Основная проблема методологии современного социального познания: методологическая многосоставность и единство научного метода. Методологизм и антиметодологизм – диалектика современной методологии социального исследования. К. Айдукевич, П. Фейерабенд, Г. Гадамер, М. Хадеггер. Парадигмальная борьба между «нормальной»/ «догматической»/ «универсальной» наукой и «революционной»/ «анархической». Вопрос об истине и объективности в постклассическом социальном познании.

Тема 9. Р. Мертон: Проблема соотношения теоретического и эмпирического исследования в социальном познании (1 ч.)

Функционализм Р. Мертона: сложный вариант функционального анализа. Различия между явными и латентными функциями. Явные функции Латентные функции различает функции и дисфункции. О методологии: Об отношении социальной теории к эмпирическому исследованию. Универсальные теоретические системы и теории среднего уровня.

Тема 10. Э. Гидденс: Многообразие теоретических подходов в социальном познании и принцип дополнительности (1 ч.)

Обзор материалов по данной проблеме. Уточнение проблемы исследования.

Разработка исследовательского проекта. Проведение исследования. Интерпретация результатов. Отчет по результатам исследования. Представление процесса в целом. Общая методология: Причинность и корреляция; Причинные механизмы; Контроль переменных; Уточнение причин. Методы исследований: Полевая работа; Опросы; Документальное исследование; Эксперименты.

Тема 11. Р. Коллинз: Личностно-ориентированное социальное познание, комплексный подход, теоретический контекст (1 ч.)

Многообразие научных интересов и методологическая специфика Р. Коллинза. «Рыхлая» система как выход из парадигмального кризиса. Подход: «от микроуровня к макроуровню». Социальная теория в виде рамочного описания. Четыре социологических традиции. Научное творчество. Сетевые взаимодействия. Различные научные традиции как взаимодополнительные и взаимообогащающие подходы.

Тема 12. Дж. Хоманс, И. Гофман, С. Аша: плюралистическая методология (1 ч.)

Дж. Хоманс: «малый боевой корабль»: Исследование социального действия, совмещающая парадигму Э. Дюргейма, с психологизмом. Методология функционализма и бихевиоризма. Социологическое исследование как антропологическое исследование. И. Гофман: Фрейм и исследование социальной коммуникации. Преодоление «декартовой пропасти» между

субъектом и объектом. Эксперименты С. Аша: физиологическое и символическое в измерении иррациональных явлений социального «ожидания». Методология - согласованная наблюдаемость.

Тема 13. П. Бурдьё: свободное обращение к любой методологии, независимо от ее изначального происхождения (1 ч.)

Стремление преодолеть ряд устоявшихся дилемм в социальной науке: субъективизм/ объективизм, микро/ макро, конструктивизм/ детерминизм, материализм/символизм, интерпретация/объяснение. Свободное обращение к любой методологии, независимо от ее изначального происхождения. Социальное познание через физику и математику. Социология как «социальная топология». Стратегия посмодернизма - вывести социальное познание в область, где социальное познание не отличается от социального моделирования. Отказ от универсального метода социального познания. Нацеленность не на универсальную модель познания социальной реальности усмотрение социальной реальности в ее многообразии.

Раздел III. Современные методологии социальных исследований (7 ч.)

Тема 14. Общие научные принципы в социальном познании (1 ч.) с применением МАО «лекция-беседа»

Проблема научности социально-гуманитарного познания. Принцип объективности и точности в социальном познании. Принцип психологизма. Принцип историзма и герменевтического круга в социально-гуманитарных исследованиях. Системный подход в социальном познании (макросоциология) (Розов Н. С., Р. Коллинз). Структурный подход в социальном познании (микросоциология) (школа «Анналов»).

Тема 15. Актуальные понятия современного социального дискурса (1 ч.)

Объекты современного социального исследования и их понятийное обозначение. Объект и тематическое поле социального исследования. Наиболее актуальные проблемы современного социального исследования в

их понятийном обозначении: культура, личность, масс-медиа, конфликт, развитие, экономика, семья, знание, закон, политика, интернет, культурная идентичность, религия, наука, социальные изменения, социальные движения.

Тема 16. Проблема предмета и метода современного социального познания (2 ч.) с применением МАО «лекция-дискуссия»

Определение, что есть социальное исследование в целом. С чего следует начинать социальное исследование. Ловушки исследования. План социального исследования. Содержание социального исследования. Определение структурных элементов социального исследования (дефиниции). Определение тематического поля исследования и объекта исследования. Выбор методов. Формирование познавательной модели как теоретический итог исследования. Сценирование социальных процессов как практический итог социального исследования.

Тема 17. Социальное конструирование как методологическое направление (2 ч.)

Работа П. Бергера и Т. Лукмана «Конструирование социальной реальности». Человекоразмерность социальной реальности. Комбинированность социально реальности. Четыре способа (уровня) социального конструирования реальности: хабиитуализация, типизацией, институализация, легитимация. Социальный конструкционизм. Конструируемая социальная реальность — перманентный, динамический процесс. Воспроизведение реальности в процессах интерпретации и формулировки знаний о ней. Социальный конструкт - идея, которая воспринимается как естественная и очевидная теми, кто принимает её. Избирательность человека по отношению к социальным конструктам. Факторы существования социальных конструктов. Диалектика социального конструкционизма и эссенциализма.

Тема 18. Использование методологии смешанных методов в современных социальных исследованиях (1 ч.) с применением МАО «проблемная лекция»

Проблемы, связанные с использованием смешанных методов. Когда уместно количественно проанализировать качественные данные. Как сочетать выводы из количественного метода и качественного метода. Критерий определения комплексной методологии. Как определить, какой метод является наиболее подходящим для данного исследования. Дизайнерский подход в комплексной методологии. Виды исследовательских вопросов, которые не релевантны смешанной методологии. Методология комплексных исследований как вид научного проектирования. Комплексные исследования как коллективная научная деятельность. Проблема перевода языка одного метода на язык другого.

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Практические занятия (64 час.)

Занятие 1. Специфика социального познания (4 час.)

1. Смысл и значение понятия «социальные науки»
2. Смысловая направленность социального познания
3. Научные отрасли современного социального познания

Занятие 2. Понятие социального исследования (4 час.)

1. Структура социального исследования
2. Содержание социального исследования
3. Понятие комплексного исследования в социальном познании

Занятие 3. История социального познания (4 час.)

1. Исторические этапы социального познания
2. Доклассический этап социального познания
3. Классический этап социального познания
4. Постклассический этап социального познания

Занятие 4. Основные достижения современного социального познания (4 час.)

1. Р. Мертон
2. Э. Гидденс

3. Р. Коллинз

Занятие 5. Основные достижения современного социального познания. (4 час.)

1. Дж. Хоманс
2. И. Гофман
3. С. Аша
4. П. Бурдье

Занятие 6. Научная специфика социального познания (2 час.)

1. Проблема научности социально-гуманитарного познания.
2. Принцип объективности и точности в социальном познании.
3. Принцип психологизма.
4. Принцип историзма и герменевтического круга в социально-гуманитарных исследованиях.
5. Системный подход в социальном познании
6. Структурный подход в социальном познании

Занятие 7. Специфика социального исследования (2 час.)

1. Объекты современного социального исследования и их понятийное обозначение.
2. Наиболее актуальные проблемы современного социального исследования в их понятийном обозначении.
3. Социальное исследование в целом.
4. Использование методологии смешанных методов в современных социальных исследованиях

Занятие 8. Методология социального конструирования (4 час.)

1. Конструирование социальной реальности как методология современного социального исследования.
2. Способы социального конструирования реальности
3. Социальный конструкционизм.
4. Диалектика социального конструкционизма и эссенциализма.

Семестр 3 (28 час.)

Занятие 10. Типы социальных исследований (2 час.)

1. Изучение реальности как предельная цель социального исследования;
2. Концептуальные аналитические подходы;
3. Эмпирические исследования – их место и роль в социальном познании;
4. Специфика социальной теории по отношению к философскому, психологическому и другим видам теорий общественных наук.

Занятие 11. Междисциплинарный подход в современном социальном исследовании (2 час.)

1. Комбинаторность подходов и парадигм;
2. Первый вид комбинаторности – мультидисциплинарность
3. Второй вид комбинаторности – междисциплинарность
4. Третий вид комбинаторности – трансдисциплинарность

Занятие 12. Академическое эмпирическое исследование (2 час.)

1. Простое описание;
2. Типологии и классификации;
3. Полевое исследование;
4. Социологическое и антропологическое исследование;
5. Анализ случая.

Занятие 13. Виды социальных теорий по принципу ранжирования (2 час.)

1. «Большие теории»;
2. Теории с ограниченным объемом осмысляемого;
3. Формальные модели;
4. Концептуальные модели;
5. Теории – гипотезы.

Занятие 14. Гносеологические аспекты исследования (2 час.)

1. Философское познание социальной реальности;
2. Общие рекомендации по осуществлению социального исследования;

3. Выбор методов на основе теории;
4. Общие указания для изучения определенного класса явлений;
5. Как перейти от данных к теории и от теории к данным;
6. Наиболее авторитетные социальные теории с точки зрения содержащихся в них научных подходов.

Занятие 15. Комплексные исследования и смешанные методы (4 час.)

1. Принятие решения о выборе разнообразных методов;
2. Способы объединения количественных и качественных методов
3. Определение критерия складывания совокупности методов
4. Научно-исследовательская программа как формат объединения количественных и качественных методов;
5. Наилучший вариант обеспечения финансирования проекта комплексного исследования;
6. Формат описания результатов комплексного исследования;
7. Определения наиболее подходящих методов для данного исследования;
8. Роль руководителя научно-исследовательского проекта комплексного социального исследования
9. Смешанные методы и комплексные социальные исследования с точки зрения их критического рассмотрения.

Занятие 16. Комплексные подходы в социальном познании (4 час.)

1. Сравнительно-историческая социология;
2. Кросс-культурный анализ;
3. Экономическая социология;
4. Социальная антропология;
5. Социальная психология.

**III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Методология комплексных социальных исследований» представлено в Приложении 1 и включает в себя:

- план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;
- характеристика заданий для самостоятельной работы студентов и методические рекомендации по их выполнению;
- требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы;
- критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

IV. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№ п/п	Контролируемые модули/ разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций	Оценочные средства		
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Раздел I. Методологические особенности социальных наук в целом	ПК-1	Знать	УО – 3 Доклад	ПР-3 Эссе
			Уметь	ПР-2 Контрольная работа	
			Владеть	ПР-2 Контрольная работа	
2	Раздел II. Основные достижения социального познания	ПК-4	Знать	УО – 3 Доклад	ПР-3 Эссе
			Уметь	ПР-2 Контрольная работа	
			Владеть	ПР-2 Контрольная работа	
3	Раздел III. Современные методологии социальных исследований	ПК– 1	Знать	УО – 3 Доклад	ПР-3 Эссе
			Уметь	ПР-2 Контрольная работа	
			Владеть	ПР-2 Контрольная работа	
4	Раздел IV. Основные современные методы социального научного познания	ПК– 4	Знать	УО – 3 Доклад	ПР-3 Эссе
			Уметь	ПР-2 Контрольная работа	
			Владеть	ПР-2 Контрольная работа	

V. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

(электронные и печатные издания)

1. Аверин Ю. П. Теоретическое построение количественного социологического исследования: учебное пособие для вузов / Ю. П. Аверин М.: Академический проект, 2014. – 431 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:778215&theme=FEFU>.
2. Хамидуллин, Н. Р. Социальные изменения в современном мире (глобализация) [Электронный ресурс]: учебное пособие / Н. Р. Хамидуллин. – Электрон. текстовые данные. – Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2015. – 102 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/52333.html>

Дополнительная литература

(печатные и электронные издания)

1. Девятко И.Ф. Методы социологического исследования: учебное пособие для вузов / И. Ф. Девятко. – М.: Университет, 2012. – 295 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:417495&theme=FEFU>.
2. История теоретической социологии. Начало XX века. Первый общетеоретический кризис социологии : [учебное пособие для вузов] / [кол.авт. : Ю. Н Давыдов (рук.) и др. – М.: Гаудеамус Академический Проект, 2010. – 354 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:673897&theme=FEFU>
3. Канке В. А. История, философия и методология социальных наук : учебник для магистров по гуманитарным направлениям и специальностям . – М.: Юрайт, 2014 - 572 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:740837&theme=FEFU>
4. Качественные методы. Полевые социологические исследования. – СПб:Алетейя, 2014. – 351 с. http://lib.dvfu.ru:8080/search/query?term_1=%D0%9A%D0%B0%D1%87%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B5+%D0%BC%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D1%8B.+%D0%9F%D0

http://lib.dvfu.ru:8080/search/query?term_1=%D0%9A%D0%B8%D0%BC%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%B2+%D0%AЕ.%D0%90.+%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F+%D1%81%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D1%85+%D0%BD%D0%B0%D1%83%D0%BA:&theme=FEFU.

5. Кимелев Ю.А. Методология социальных наук: (Современные дискуссии): Аналит. обзор / РАН. ИНИОН.– М., 2012. – 94 с.
http://lib.dvfu.ru:8080/search/query?term_1=%D0%9A%D0%B8%D0%BC%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%B2+%D0%AЕ.%D0%90.+%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F+%D1%81%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D1%85+%D0%BD%D0%B0%D1%83%D0%BA:&theme=FEFU
U.

6. Лебедев С. А. Философия науки терминологический словарь. М.: Академический проект, 2012. - 269 с.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:674779&theme=FEFU>.

7. Лубский А.В. Методология социального исследования: учеб. пособие / А.В. Лубский. — М. : ИНФРА-М, 2017. — 154 с.
<http://znanium.com/bookread2.php?book=760142>

8. Оганян К.М. Философия и методология социальных наук / К.М. Оганян - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 166 с.:
<http://znanium.com/bookread2.php?book=522020>

9. Осипов Г.В. Математические методы в современных социальных науках: Уч. пос./ Г.В. Осипов, В.А. Лисичкин; Под общ.ред. В.А. Садовниченко. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2014. - 384 с.
http://lib.dvfu.ru:8080/search/query?term_1=%D0%9C%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B5+%D0%BC%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D1%8B+%D0%B2+%D1%81%D0%BE%D0%B2%D1%80%D0%B5%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D1%85+%D1%81%D0%BE%D1%86%D0

[%B8%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D1%85+%D0%BD%D0%B0%D1%83%D0%BA%D0%B0%D1%85:&theme=FEFU.](#)

10. Огородников В. П. История и философия науки учебное пособие для аспирантов Санкт-Петербург Питер 2012. - 362 с.

<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:418966&theme=FEFU>

11. Павленок П.Д. Философия и методология социальных наук: Учебное пособие/П.Д.Павленок - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 96 с.:

<http://znanium.com/bookread2.php?book=475059>

12. Прикладная социология : методология и методы : интерактивное учебное пособие : учебное пособие для вузов / М. К. Горшков, Ф. Э. Шерегию. – М.: Наука, 2012. – 402 с.

<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:714863&theme=FEFU>.

13. Современная социология: теоретико-методологические основания и перспективы / В. И. Добренъков, А. И. Кравченко.- М.: Академический проект, 2014. – 711 с.

<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:778438&theme=FEFU>

14. Социальная философия: [учебное пособие] / П. В. Алексеев. – М.: Проспект, 2014. – 254 с.

<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:741206&theme=FEFU>.

15. Американская социологическая мысль: Р. Мертон, Дж. Мид, Т. Парсонс, А. Шюц: тексты / [сост.Е.И.Кравченко]; под ред. В.И. Добренъкова. Москва: Изд-воМеждународногоуниверситетабизнесаиуправления,1996.-

557с.<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:103856&theme=FEFU>.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Высокотехнологичный электронный ресурс «Философия» [Электронный ресурс] BlackBoardDVFU. Режим доступа: https://bb.dvfu.ru/bbcswebdav/pid-49605-dt-content-rid-74223_1/library/ (для доступа требуется запись на курс).

2. Новая философская энциклопедия. Ин-т философии РАН [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://iph.ras.ru/enc.htm>
3. StanfordEncyclopediaofPhilosophy [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://plato.stanford.edu/index.html>
4. Научная библиотека ДВФУ/ Электронные ресурсы/ Русскоязычные базы данных: <http://www.dvfu.ru/library/electronic-resources/russian-database.php>.

Перечень информационных технологий и программного обеспечения

При осуществлении образовательного процесса студентами и профессорско-преподавательским составом используется следующее программное обеспечение: MicrosoftOffice (Access, Excel, PowerPoint, Word и т. д), OpenOffice, Skype, программное обеспечение электронного ресурса сайта ДВФУ, включая ЭБС ДВФУ.

При осуществлении образовательного процесса студентами и профессорско-преподавательским составом используются следующие информационно справочные системы: ЭБС ДВФУ, Консультант плюс, библиотеки, ресурсы и порталы по истории, профессиональная поисковая система JSTOR, электронная библиотека диссертаций РГБ, Научная электронная библиотека eLIBRARY, электронно-библиотечная система издательства «Лань», электронная библиотека "Консультант студента", электронно-библиотечная система IPRbooks, информационная система "ЕДИНОЕ ОКНО доступа к образовательным ресурсам", базы данных ИНИОН (Института научной информации по общественным наукам), и доступ к Антиплагиату в интегрированной платформе электронного обучения Blackboard ДВФУ, доступ к электронному заказу книг в библиотеке ДВФУ, доступ к материалам дипломников на кафедре отечественной истории и архивоведения, доступ к нормативным документам ДВФУ, расписанию; рассылке писем.

VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Курс структурирован по тематическому принципу и распределен по разделам, каждый из которых несет свою особенную дидактическую нагрузку.

В процессе изучения материалов учебного курса предлагаются разнообразные формы работ: чтение лекций, практические занятия, самостоятельная работа, контрольные работы, итоговый опрос.

Лекционные занятия ориентированы на освещение вводных тем в каждый раздел курса и призваны ориентировать студентов в предлагаемом материале, заложить научные и методологические основы для дальнейшей самостоятельной работы студентов.

Цель практических занятий – научить студентов самостоятельно анализировать учебную и научную литературу и вырабатывать у них опыт самостоятельного мышления по проблемам курса, формировать навыки анализа, систематизации и практического применения в своей исследовательской работе.

Практические занятия могут проходить в различных формах: собеседование, организация «Круглого стола», использование докладной системы и творческих дискуссий.

Как правило, практические занятия проводятся в виде:

- развернутой беседы – обсуждение (дискуссия), основанные на подготовке всей группы по всем вопросам и максимальном участии студентов магистрантов в обсуждении вопросов темы семинара. При этой форме работы отдельным студентам магистрантам могут поручаться сообщения по тому или иному вопросу, а также ставя дополнительные вопросы, как всей аудитории, так и определенным участникам обсуждения;
- устных докладов с последующим их обсуждением;

В ходе самостоятельной подготовки каждый студент магистрант готовит письменную работу по теме и варианту темы. Сообщения делаются устно, развернуто, можно обращаться к конспекту во время выступления.

Выступление на практическом занятии должно удовлетворять следующим требованиям: в нем излагаются теоретические подходы к рассматриваемому вопросу, дается анализ принципов, понятий и категорий; теоретические положения подкрепляются фактами, примерами, выступление должно быть аргументированным.

Подготовка к практическому занятию студентов магистрантов должна начинаться с ознакомления с планом практического занятия, который включает в себя вопросы, выносимые на обсуждение, рекомендации по подготовке к занятию, рекомендуемую литературу к теме. Изучение материала к занятию следует начать с просмотра конспектов лекций.

Подобрав, отработав материал и усвоив его, студент магистрант должен начать непосредственную подготовку своего выступления на практическом занятии для чего следует продумать, как ответить на каждый вопрос темы.

Уметь читать рекомендованную литературу не значит пассивно принимать к сведению все написанное, следует анализировать текст, думать над ним, этому способствуют записи по ходу чтения, которые превращают чтение в процесс. Записи могут вестись в различной форме: развернутых и простых планов, выписок (тезисов), аннотаций и конспектов.

Самостоятельная работа состоит из чтения заданной литературы, представление прочитанного в устной и письменной форме, написание самостоятельного методологического исследования.

Контроль над выполнением самостоятельной работы осуществляется в относительно свободном режиме, т.е. самостоятельная работа принимается по мере ее выполнения учащимся вплоть до экзамена включительно, что не означает, что всю самостоятельную работу можно сдавать в день экзамена.

Проверка самостоятельной работы осуществляется как на аудиторных занятиях в форме устного доклада и письменной работы, так и во время индивидуальных собеседованиях по согласованию с преподавателем.

Выполнение самостоятельной работы чрезвычайно влияет как на промежуточную, так и на итоговую аттестацию по курсу. Добросовестное и качественное выполнение самостоятельной работы вместе с посещением лекций и активным участием в групповых обсуждениях гарантирует положительную оценку по курсу без проведения итогового опроса.

Выполнение самостоятельной работы предполагает письменную и устную формы. Содержанием письменных работ является изложение основных идей заданной литературы. Содержанием устной работы является выступление с докладом в представлении индивидуального подхода к пониманию прочитанного источника в соответствии с конкретным магистерским диссертационным исследованием.

Самостоятельная работа по данной дисциплине осуществляется в письменной форме на основе прочитанной литературы и в соответствии с вопросами, сформулированными преподавателем. Содержание тем письменных работ, требования к их выполнению и учебный материал, который необходимо освоить даны в нижеследующих пунктах: «Содержание самостоятельной работы» и «Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы».

Контроль за освоением лекционного материала осуществляется путем проверки посещения занятий и активностью учащихся на проводимых занятиях.

Проверка знания лекционного материала осуществляется в форме контрольных работ и на экзаменационном занятии в форме итогового опроса, основанного на индивидуально-групповом собеседовании по списку вопросов.

Контроль и проверка подготовки к практическим занятиям осуществляется как на самом практическом занятии в виде докладов,

проверки письменных работ, так и в форме контрольных работ и на итоговом опросе. Оценка за практическое занятие определяется полнотой проделанной работы согласно плану занятия и качеством выполнения.

Оценка степени усвоения лекционного материала в основном зависит от посещения занятий, задаваемых самим учащимся вопросов, участия в групповых обсуждениях. Учащиеся, проявившие регулярную активность могут быть полностью или частично освобождены от итогового опроса. Оценка за знания лекционного материала составляют 50 процентов итоговой оценки за курс

Оценка за самостоятельную работу дает в форме зачет/незачет. Выполнение всех заданий дает оценку «отлично», выполнение заданий на две трети дает оценку «хорошо», выполнение трети самостоятельной работы дает оценку «удовлетворительно». Важно понимать, что какая бы ни была оценка за самостоятельную работу, она будет составлять только половину от итоговой оценки.

Критерием оценки самостоятельной работы является следование методическим требованиям, изложенным в рабочей программе в таблице «Самостоятельная работа».

Курс структурирован по хронологическому, тематическому, проблемному и аналитическому принципам, что позволяет, с одной стороны, систематизировать учебный материал, с другой – погрузиться в специфику философского анализа и понимания феноменов науки и техники.

В процессе изучения материалов учебного курса предлагаются следующие формы работ: чтение лекций, самостоятельные работы, контрольные работы, устные опросы.

Лекционные занятия ориентированы на освещение вопросов в рамках тем, указанных в структуре теоретической части рабочей программы курса. Методическая цель – сформировать целостное представление о такой отрасли научного познания как философия науки и техники.

Итоговый опрос на зачете и экзамене является средством как для проверки сложившихся компетенций, так и для восполнения пробелов со стороны тех магистрантов, которые по каким-то причинам не проявили достаточной успеваемости в процессе лекционных, практических, контрольных и самостоятельных работ.

VII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Сведения о материально-техническом обеспечении и оснащенности образовательного процесса: лекционные и практические занятия по дисциплине «Методология комплексных социальных исследований» проходят в аудиториях, оборудованных компьютерами типа Lenovo C360G-i34164G500UDK с лицензионными программами MicrosoftOffice 2010 и аудио-визуальными средствами проектор Panasonic DLPProjectorPT-D2110XE, плазма LG FLATRON M4716CCBAM4716CJ. Для выполнения самостоятельной работы студенты о в жилых корпусах ДВФУ обеспечены Wi-Fi.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ
И КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТОЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

по дисциплине «Методология комплексных социальных исследований»

Направление подготовки 47.04.01 Философия

**Магистерская программа «Философская компаративистика и методология
кросс-культурных исследований»**

Форма подготовки очная

Владивосток

2018

План-график выполнения самостоятельной работы

№	Дата/ сроки выполнения	Вид самостоятельной работы	Примерные нормы времени на выполнение	Форма контроля
1.	1-18 неделя	Подготовка доклада	36 часа	УО-3 Доклад
2.	1-18 неделя	Подготовка к контрольной работе	18 часов	ПР-2 Контрольная работа
3.		Зачет		ПР-3 Эссе
4.		Итого 2 семестр	54 час	
5.	1-14 неделя	Подготовка доклада	21 часов	УО-3 Доклад
6.	1-14 неделя	Подготовка к контрольной работе	9 часов	ПР-2 Контрольная работа
7.		Экзамен	36 часа	ПР-3 Эссе
8.		Итого 3 семестр	66 часов	
9.		Итого	120 часов	

Характеристика заданий для самостоятельной работы студентов и методические рекомендации по их выполнению

Подготовка контрольной работы

Контрольных работ предусматривается в количестве 9. Контрольная работа – абсолютно самостоятельная работа. Темы контрольных работ представляют собой освоение информационного материала, с которым студент не соприкасается ни на лекционных, ни на практических занятиях. Контрольная работа выполняется в виде письменной работы по одному из вариантов, назначенных преподавателем. Письменная работа представляет собой форму свободного изложения прочитанного информационного материала. Темы контрольных работ входят в перечень вопросов итогового опроса. Подготовка контрольной работы одновременно является подготовкой

к части вопросов итогового опроса.

Примерные варианты контрольных работ

Контрольная работа № 1: Структурное моделирование в науках об обществе, человеке и культуре.

Вариант № 1: Р. Барт

Вариант № 2: К. Леви-Стросс,

Вариант № 3: Т. Парсонс,

Вариант № 4: А. Радклифф-Браун.

Контрольная работа № 2: Социальное конструирование

Вариант № 1: Марксизм в науках о культуре, обществе и человеке – познание ради переделывания

Вариант № 2: Концепция социального конструирования Т. Лукмана и П. Бергера

Вариант № 3: Н. Луман

Контрольная работа № 3: Школа анналов и концепция повседневной истории

Вариант № 1: М. Блок,

Вариант № 2: Л. Февр

Вариант № 3: Ф. Бродель.

Контрольная работа № 4: Герменевтика в философии и в науках о культуре XX века

Вариант № 1: В. Дильтей,

Вариант № 2: Г.-Г. Гадамер.

Вариант № 3: П. Рикер

Контрольная работа № 5: Макросоциологический подход:

Вариант № 1: Р. Коллинз,

Вариант № 2: И. Валлерстайн,

Вариант № 3: А.В. Коротаев,

Вариант № 4: Н. С. Розов.

Контрольная работа № 6: Аксиоматический анализ

Вариант № 1: В. Виндельбанд и

Вариант № 2: Г. Риккерта.

Контрольная работа № 7: Концепция знака и знаковой системы

Вариант № 1: Ч. Пирс
Вариант № 2: Ч. Моррис
Вариант № 3: Ф. де Соссюр

Контрольная работа № 8. Антропологический подход:

Вариант № 1: А. Гелен
Вариант № 2: Х. Плеснер,
Вариант № 3: М. Шелер,
Вариант № 4: К. Гирц,
Вариант № 5: А. Л. Кребер,
Вариант № 6: Э. Р. Лич
Вариант № 7: М. Мосс,
Вариант № 8: П. Бурдьё

Контрольная работа № 9: Комплексные методологии

Вариант № 1: Р. Коллинз
Вариант № 2: Р. Мертон
Вариант № 3: Э. Гидденс
Вариант № 4: П. Бурдьё.

Образец письменного представления контрольной работы

Расположение на странице
Ф.И.О., № группы
Контрольная работа №... «Тема», вариант №
Текст
.....
Вывод
Литература

Критерии оценки контрольной работы

Контроль самостоятельной работы студентов предусматривает:

- соотнесение содержания контроля с целями обучения;
- объективность контроля;

- валидность контроля (соответствие предъявляемых заданий тому, что предполагается проверить);

- дифференциацию контрольно-измерительных материалов.

Формы контроля самостоятельной работы.

1. Просмотр и проверка выполнения самостоятельной работы преподавателем.

2. Обсуждение результатов выполненной работы на занятии.

3. Тестирование.

4. Устный опрос.

5. Индивидуальное собеседование.

Критерии оценки результатов самостоятельной работы

Критериями оценок результатов внеаудиторной самостоятельной работы студента являются:

- уровень освоения студентами учебного материала;

- умения студента использовать теоретические знания при выполнении практических задач;

- сформированность общеучебных умений;

- умения студента активно использовать электронные образовательные ресурсы, находить требующуюся информацию, изучать ее и применять на практике;

- обоснованность и четкость изложения ответа;

- оформление материала в соответствии с требованиями;

- умение ориентироваться в потоке информации, выделять главное;

- умение четко сформулировать проблему, предложив ее решение, критически оценить решение и его последствия;

- умение показать, проанализировать альтернативные возможности, варианты действий;

- умение сформировать свою позицию, оценку и аргументировать ее.

Темы докладов

1. Специфика социального познания
2. Междисциплинарный подход в современном социальном исследовании
3. Комплексные исследования и смешанные методы

100-83 баллов - «отлично» - выставляется студенту, если студент:

1. Выполнил работу в соответствии с формальными правилами представления для оценки (указанный срок, объем письменного текстового сообщения, устное представление);
2. Использовал при подготовке не менее трех источников информации из списка литературы;
3. Представил авторитетные теории, в которых раскрывается идея поставленного вопроса;
4. Смог объяснить значение данной темы для своего научного исследования;
5. Ответил на вопросы преподавателя.

82-73 - баллов - «хорошо» – выставляется студенту, если студент:

1. Выполнил работу в соответствии с формальными правилами представления для оценки (указанный срок, объем письменного текстового сообщения, устное представление);
2. Использовал при подготовке менее трех источников информации из списка литературы;
3. Представил авторитетные теории, в которых раскрывается идея поставленного вопроса;
4. Не смог объяснить значение данной темы для своего научного исследования;
5. Ответил на вопросы преподавателя.

72-66 балл - «удовлетворительно» - выставляется студенту, если студент:

1. Выполнил работу в соответствии не со всеми формальными правилами представления для оценки (не в указанный срок, объем письменного текстового сообщения, устное представление);
2. Использовал при подготовке менее трех источников информации из списка литературы;
3. Представил авторитетные теории, в которых раскрывается идея поставленного вопроса;
4. Не смог объяснить значение данной темы для своего научного исследования;
5. Ответил не на все вопросы преподавателя.

От 65 и ниже баллов - «не удовлетворительно»– выставляется студенту, если студент:

1. Выполнил работу в соответствии не со всеми формальными правилами представления для оценки (не в указанный срок, недостаточный объем письменного текстового сообщения, без устного представления);
2. Использовал при подготовке менее трех источников информации из списка литературы;
3. Представил авторитетные теории, в которых раскрывается идея поставленного вопроса;
4. Не смог объяснить значение данной темы для своего научного исследования;
5. Не ответил на вопросы преподавателя.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине **«Методология комплексных социальных исследований»**
Направление подготовки 47.04.01 Философия
Магистерская программа «Философская компаративистика и методология
кросс-культурных исследований»
Форма подготовки очная

Владивосток
2018

Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «Методология комплексных социальных исследований»

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ПК-1 способностью самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку	Знает	принципы формулировки и разработки научных задач
	Умеет	анализировать научные задачи в конкретных исследованиях
	Владеет	навыками формулировки и разработки научных задач
ПК-4 способностью осуществлять анализ данных прикладных социологических, политологических, экономических исследований с использованием качественных и количественных методов	Знает	основные качественные и количественные методы анализа социальных, политических и экономических процессов в сфере антропологии
	Умеет	применять качественные и количественные методы анализа социальных, политических и экономических процессов в сфере антропологии
	Владеет	навыками политико- и экономико-антропологического анализа социальных процессов

№ п/п	Контролируемые модули/ разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций	Оценочные средства		
			текущий контроль	промежуточная аттестация	
1	Раздел I. Методологические особенности социальных наук в целом	ПК-1	Знать	УО – 3 Доклад	ПР-3 Эссе
			Уметь	ПР-2 Контрольная работа	
			Владеть	ПР-2 Контрольная работа	
2	Раздел II. Основные достижения социального познания	ПК-4	Знать	УО – 3 Доклад	ПР-3 Эссе
			Уметь	ПР-2 Контрольная работа	
			Владеть	ПР-2 Контрольная работа	
3	Раздел III. Современные методологии социальных исследований	ПК- 1	Знать	УО – 3 Доклад	ПР-3 Эссе
			Уметь	ПР-2 Контрольная работа	
			Владеть	ПР-2 Контрольная работа	
4	Раздел IV. Основные	ПК- 4	Знать	УО – 3 Доклад	ПР-3 Эссе
			Уметь	ПР-2 Контрольная	

	современные методы социального научного познания		работа	
			Владеть	

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции		Критерии	показатели
ПК-1 способностью самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную разработку их	знает (пороговый уровень)	принципы формулировки и разработки научных задач	знание основные формулировки и разработки научных задач	способность дать определения при формулировке и разработке научных задач
	умеет (продвинутый)	анализировать научные задачи в конкретных исследованиях	умение применять анализ научных задач в конкретных исследованиях	-способность перечислить научные задачи при анализе конкретных исследований
	владеет (высокий)	навыками формулировки и разработки научных задач	владение современными формулировками при разработке научных задач	- способность точно применять современные формулировки при разработке научных задач
ПК-4 способностью осуществлять анализ данных прикладных социологических, политологических, экономических исследований с использованием качественных и количественных методов	знает (пороговый уровень)	принципы анализа данных прикладных социологических, политологических, экономических исследований с использованием качественных и количественных методов	знание основных методов анализа данных прикладных социологических, политологических, экономических исследований с использованием качественных и количественных методов	способность перечислить и раскрыть методы анализа данных прикладных социологических, политологических, экономических исследований с использованием качественных и количественных методов
	умеет (продвинутый)	подбирать качественные и количественные методы исследования	умение применять качественные и количественные методы исследования	способность изучить качественные и количественные методы исследования
	владеет (высокий)	навыками анализа данных прикладных социологических, политологических, экономических исследований с использованием качественных и количественных методов	владение методами анализа данных прикладных социологических, политологических, экономических исследований с использованием качественных и количественных методов	способность бегло и точно применять методы анализа данных прикладных социологических, политологических, экономических исследований с использованием качественных и количественных методов

**Методические рекомендации,
определяющие процедуры оценивания результатов освоения
дисциплины «Методология комплексных социальных исследований»**

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Методология комплексных социальных исследований» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. По данной дисциплине учебным планом предусмотрен зачёт и экзамен. Они проводятся в форме написания эссе, по ключевым для курса темам, охватывающим основную проблематику методологии комплексных социальных исследований.

Текущая аттестация студентов. Текущая аттестация студентов по дисциплине «Методология комплексных социальных исследований» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация проводится в форме контрольных мероприятий (устных ответов на практических занятиях, в том числе дискуссионного типа с использованием методов активного обучения) по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Темы эссе

1. Актуальность комплексного социального исследования в современном социальном познании;

2. Смешанные методы и комплексные социальные исследования с точки зрения их критического рассмотрения.

100-83 баллов - «отлично» - выставляется студенту, если

1. В графическом представлении работы имеются заглавие, содержание объемом не менее 10 тыс. печат. знаков и в тексте ссылки на используемые источники;

2. Изложена суть поставленной проблемы;

3. Обоснован авторский подход к философскому осмыслению проблемы;

4. Самостоятельно выполнен подбор литературы не менее, чем из пяти источников;

5. Цитируемые источники сопровождаются авторскими комментариями;

6. Корректно используются и формулируются понятия;

7. Используются методы аналитического исследования: анализ и синтез.

82-73 - баллов - «хорошо» – выставляется студенту, если

1. В графическом представлении работы имеются заглавие, содержание объемом менее 9 тыс. печат. знаков и в тексте ссылки на используемые источники;

2. Изложена суть поставленной проблемы;

3. Самостоятельно выполнен подбор литературы, но не менее, чем из трех источников;

4. Цитированная литература не всегда сопровождается авторским комментарием;

5. Не всегда корректно используются и формулируются понятия;

6. Авторский подход к философскому осмыслению проблемы не представляет собой синтез используемых теорий.

72-66 балл - «удовлетворительно» – выставляется студенту, если

1. В графическом представлении работы имеются заглавие, содержание объемом менее 6 тыс. печат. знаков и в тексте ссылки на используемые источники;
2. Не раскрыта суть поставленной проблемы;
3. Самостоятельно выполнен подбор литературы, но менее, чем из трех источников;
4. Цитированная литература не всегда сопровождается авторским комментарием;
5. Не корректно используются и формулируются понятия;
6. Допущено две ошибки в смысловом содержании
6. В авторской позиции имеется повтор уже имеющихся формулировок без творческого личностного осмысления.

От 65 и ниже баллов - «не удовлетворительно» – выставляется студенту, если

1. В графическом представлении работы имеются заглавие, содержание, но сам текст объемом менее 6 тыс. печат. знаков.
2. В самом тексте отсутствуют ссылки на используемые источники или не везде имеются;
3. Работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа.

Оценочные средства для текущей аттестации

Темы докладов

1. Специфика социального познания

2. Междисциплинарный подход в современном социальном исследовании
3. Комплексные исследования и смешанные методы

100-83 баллов - «отлично» - выставляется студенту, если студент:

6. Выполнил работу в соответствии с формальными правилами представления для оценки (указанный срок, объем письменного текстового сообщения, устное представление);
7. Использовал при подготовке не менее трех источников информации из списка литературы;
8. Представил авторитетные теории, в которых раскрывается идея поставленного вопроса;
9. Смог объяснить значение данной темы для своего научного исследования;
10. Ответил на вопросы преподавателя.

82-73 - баллов - «хорошо» – выставляется студенту, если студент:

1. Выполнил работу в соответствии с формальными правилами представления для оценки (указанный срок, объем письменного текстового сообщения, устное представление);
2. Использовал при подготовке менее трех источников информации из списка литературы;
3. Представил авторитетные теории, в которых раскрывается идея поставленного вопроса;
4. Не смог объяснить значение данной темы для своего научного исследования;
5. Ответил на вопросы преподавателя.

72-66 балл - «удовлетворительно» - выставляется студенту, если студент:

1. Выполнил работу в соответствии не со всеми формальными правилами представления для оценки (не в указанный срок, объем письменного текстового сообщения, устное представление);

2. Использовал при подготовке менее трех источников информации из списка литературы;
3. Представил авторитетные теории, в которых раскрывается идея поставленного вопроса;
4. Не смог объяснить значение данной темы для своего научного исследования;
5. Ответил не на все вопросы преподавателя.

От 65 и ниже баллов - «не удовлетворительно»– выставляется студенту, если студент:

1. Выполнил работу в соответствии не со всеми формальными правилами представления для оценки (не в указанный срок, недостаточный объем письменного текстового сообщения, без устного представления);
2. Использовал при подготовке менее трех источников информации из списка литературы;
3. Представил авторитетные теории, в которых раскрывается идея поставленного вопроса;
4. Не смог объяснить значение данной темы для своего научного исследования;
5. Не ответил на вопросы преподавателя.

Примерные варианты контрольных работ

Контрольная работа № 1: Структурное моделирование в науках об обществе, человеке и культуре.

Вариант № 1: Р. Барт

Вариант № 2: К. Леви-Стросс,

Вариант № 3: Т. Парсонс,

Вариант № 4: А. Радклифф-Браун.

Контрольная работа № 2: Социальное конструирование

Вариант № 1: Марксизм в науках о культуре, обществе и человеке – познание ради переделывания

Вариант № 2: Концепция социального конструирования Т. Лукмана и П. Бергера

Вариант № 3: Н. Луман

Контрольная работа № 3: Школа анналов и концепция повседневной истории

Вариант № 1: М. Блок,

Вариант № 2: Л. Февр

Вариант № 3: Ф. Бродель.

Контрольная работа № 4: Герменевтика в философии и в науках о культуре XX века

Вариант № 1: В. Дильтей,

Вариант № 2: Г.-Г. Гадамер.

Вариант № 3: П. Рикер

Контрольная работа № 5: Макросоциологический подход:

Вариант № 1: Р. Коллинз,

Вариант № 2: И. Валлерстайн,

Вариант № 3: А.В. Коротяев,

Вариант № 4: Н. С. Розов.

Контрольная работа № 6: Аксиоматический анализ

Вариант № 1: В. Виндельбанд и

Вариант № 2: Г. Риккерта.

Контрольная работа № 7: Концепция знака и знаковой системы

Вариант № 1: Ч. Пирс

Вариант № 2: Ч. Моррис

Вариант № 3: Ф. де Соссюр

Контрольная работа № 8. Антропологический подход:

Вариант № 1: А. Гелен

Вариант № 2: Х. Плеснер,

Вариант № 3: М. Шелер,

Вариант № 4: К. Гирц,

Вариант № 5: А. Л. Кребер,

Вариант № 6: Э. Р. Лич

Вариант № 7: М. Мосс,

Вариант № 8: П. Бурдьё

Контрольная работа № 9: Комплексные методологии

Вариант № 1: Р. Коллинз

Вариант № 2: Р. Мертон

Вариант № 3: Э. Гидденс

Вариант № 4: П. Бурдьё.

Критерии оценки контрольной работы

Контроль самостоятельной работы студентов предусматривает:

- соотнесение содержания контроля с целями обучения;
- объективность контроля;
- валидность контроля (соответствие предъявляемых заданий тому, что предполагается проверить);

- дифференциацию контрольно-измерительных материалов.

Формы контроля самостоятельной работы.

6. Просмотр и проверка выполнения самостоятельной работы преподавателем.

7. Обсуждение результатов выполненной работы на занятии.

8. Тестирование.

9. Устный опрос.

10. Индивидуальное собеседование.