



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

«СОГЛАСОВАНО»

Школа искусств и гуманитарных наук

Руководитель ОП Ячин С.Е.

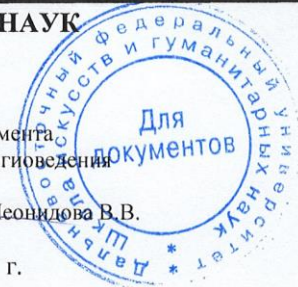
«18» июня 2019 г.

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор департамента
философии и религиоведения

Леонидова В.В.

«18» июня 2019 г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Методология кросскультурных исследований

Направление подготовки 47.04.01 Философия

Образовательная программа: «Философская компаративистика и методология
кросс-культурных исследований»

Форма подготовки - очная

курс 1 семестр 1

лекции не предусмотрены

практические занятия 36 час.

в том числе с использованием МАО пр. 36

всего часов аудиторной нагрузки 36 час.

в том числе с использованием МАО 36 час.

самостоятельная работа 72 час.

в том числе на подготовку к экзамену 36

зачет не предусмотрен

экзамен 1 семестр

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 21 декабря 2009 г. № 772.

Рабочая программа обсуждена на заседании департамента философии и религиоведения протокол № 11 от 18 июня 2019 г.

Директор департамента философии и религиоведения: канд. филос. наук Леонидова В.В.

Составитель: д.ф.н., профессор Ячин С.Е.

Оборотная сторона титульного листа РПУД

I. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от « ____ » _____ 20__ г. № _____

Заведующий кафедрой _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

II. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от « ____ » _____ 20__ г. № _____

Заведующий кафедрой _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

Аннотация к рабочей программе дисциплины «Методология кросс-культурных исследований»

Учебный курс «Методология кросс-культурных исследований», входит в вариативную часть образовательной программы магистратуры «Философская компаративистика и методология кросс-культурных исследований». Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 3 зачетных единицы, 108 часа. Учебным планом предусмотрены практические занятия 36 часов, самостоятельная работа студента 72 часа, в том числе 36 часов на подготовку к экзамену. Дисциплина реализуется на 1 курсе 1 семестра.

Содержание дисциплины охватывает круг вопросов, связанных с теорией и методологией кросс-культурных исследований как одним из современных междисциплинарных направлений исследования культур, межкультурной коммуникации и практики межкультурного диалога, в том числе в сфере международных отношений.

В рамках данного курса студент получит знания в области философии и методологии культуры, относительно которой данный курс представляет важный прикладной раздел. Знание теории и владение методологией кросс-культурных исследований составляет важную методологическую компетенцию специалиста философа. Данная философская дисциплина является необходимой для понимания законов общения, в том числе общения представителей разных культур. Проблемы, которые рассматриваются в данном курсе и в соответствующей области научных исследований касаются всех философских дисциплин. Среди них: зависимость философского познания от языка, условия возможности взаимопонимания людей разных убеждений и верований, источник конфликта интерпретаций, возникающий в межкультурном диалоге.

Дисциплина «Методология кросскультурных исследований» логически и содержательно связана с такими курсами, как «Методология обработки

информации», «Методология комплексных социальных исследований», «Философская и межкультурная герменевтика».

Цель курса - овладение теорией и методологией кросс-культурных исследований как одним из современных междисциплинарных направлений исследования культуры, межкультурной коммуникации и практики межкультурного диалога.

Задачи:

- иметь знание современных проблем в области кросс-культурной методологии;
- научиться предлагать и аргументировано обосновывать применение философской методологии для решения проблем межкультурной коммуникации;
- усвоение форм формулировки новых целей и результатов в решении проблем межкультурного понимания,
- освещение принципов кросс-культурного подхода к управлению экспертными знаниями при выработке согласованных решений представителями разных культур.

Для успешного усвоения содержания дисциплины «Методология кросскультурных исследований» у обучающихся должны быть сформированы следующие предварительные компетенции:

- способностью проявлять инициативу и принимать ответственные решения, осознавая ответственность за результаты своей профессиональной деятельности (ОК-3);
- способностью использовать современные методы и технологии (в том числе информационные) в профессиональной деятельности (ОК-5);
- способностью понимать, использовать, порождать и грамотно излагать инновационные идеи на русском языке в рассуждениях, публикациях, общественных дискуссиях (ОК-6);

- способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции (ОК-9).

В результате изучения данной дисциплины у студентов формируются следующие общекультурные и общепрофессиональные и профессиональные компетенции:

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ПК-1 способностью самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку	Знает	принципы формулировки и разработки научных задач
	Умеет	анализировать научные задачи в конкретных исследованиях
	Владеет	навыками формулировки и разработки научных задач
ПК-2 владением методами научного исследования, способностью формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области	Знает	основные методологические принципы современной науки
	Умеет	предлагать методологические решения научных проблем
	Владеет	навыками применения современной научной методологии к решению научных проблем
ПК-3 готовностью вести научные исследования, соблюдая все принципы академической этики, и готовностью осознавать личную ответственность за цели, средства, результаты научной работы	Знает	антропологические основания академической этики в социогуманитарных исследованиях
	Умеет	применять полученные знания относительно антропологических оснований академической этики в социогуманитарных исследованиях
	Владеет	навыками проведения научных исследований с соблюдением принципов академической этики
ПК-4 способностью осуществлять анализ данных прикладных социологических, политологических, экономических исследований с использованием качественных и	Знает	основные качественные и количественные методы анализа социальных, политических и экономических процессов в сфере антропологии
	Умеет	применять качественные и количественные методы анализа социальных, политических и экономических процессов в сфере антропологии
	Владеет	навыками политико- и экономико-антропологического анализа социальных процессов

Для формирования вышеуказанных компетенций в рамках данного курса применяются следующие методы активного/ интерактивного обучения:

1. Проблемная лекция
2. Майевтическое семинарское занятие.
3. Позиционное обсуждение проблем.

I. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Не предусмотрено учебным планом

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Занятие 1. Философская компаративистика и кросс-культурный подход(6 час.)

- 1) Задачи теории и методологии кросскультурных исследований.
- 2) Предмет исследования кросс-культурного подхода.
- 3) Философская компаративистика и кросс-культурный подход.
- 4) Кросс-культурный подход как междисциплинарная методология, его значение в гуманитарных и социальных науках.

(Литература в соответствующих разделах теоретической части курса)

Занятие 2. Основные направления кросс-культурных исследований (6 час.)

1) Кросс-культурный подход в концепции А. ванГеннепа, Б. Малиновского, Альфреда Р. Радклифф-Брауна.: сравнительный анализ.

2) Переход от эмпирико-прикладного к теоретическому осмыслению кросс-культурного подхода в исследованиях культуры середины — второй половины XX века

5) Абстрактные универсалии в концепции А. Л. Крёбера и «Универсалии человеческого опыта» как основа кросс-культурного анализа М. Дж. Херсковица: сравнительный анализ.

8) Современные методологические проблемы американской антропологической школы.

Занятие 3. Структурно-функциональный подход (6 час.)

- 1) Адаптивная, или приспособительная функция.
- 2) Функция сохранения и воспроизводства традиций, религиозных верований, ритуалов, а также истории народа;
- 3) Символически-знаковая функция культуры,
- 4) Коммуникативная функция культуры,
- 5) Нормативно-регулятивная функция культуры,
- 6) Компенсаторная функция культуры.

Занятие 4. Кросс-культурный метод и таблицы Д. Мёрдока(6 час.)

- 1) Основные особенности использования корреляционных таблиц в кросс-культурных исследованиях. Их эвристические возможности.
- 2) Применение метода в этнологии, антропологии, социологии.
- 3) Проблема культурных диффузий при сравнительном изучении культур (Проблема Гэлтона)

Занятие 5. Современная проблематика «культурных исследований» (6 час.).

- 1) Культура как особый предмет исследования. Отличие принципов познания культурных фактов от естественных.
- 2) Две парадигмы культурных исследований.
- 3) Значение критического метода при исследовании культурных феноменов.
- 4) Проблема релятивизма в культурных исследованиях.

Литература

Джонсон, Ричард. Так что же такое культурные исследования?// Логос.

Холл, Стюарт. Культурные исследования: две парадигмы// Логос. 2012, №1

Занятие 6. Приложения кросс-культурной методологии в практике управления и делового сотрудничества (6 час.).

- 1) Существо когнитивного подхода в психологии и культурологии.
- 2) Управление знаниями в кросс-культурной ситуации.
- 3) Основания когнитивного подхода в менеджменте.
- 4) Специфика когнитивного подхода к кросс-культурному менеджменту.

Кросс-культурный подход к развитию межнационального, межрегионального и международного делового сотрудничества.

III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Методология кросскультурных исследований» представлено в Приложении 1 и включает в себя:

- план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;
- характеристика заданий для самостоятельной работы студентов и методические рекомендации по их выполнению;
- требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы;
- критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

IV. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№ п/п	Контролируемые модули/ разделы /	Коды и этапы	Оценочные средства – наименование
-------	----------------------------------	--------------	-----------------------------------

	темы дисциплины	формирования компетенций		текущий контроль	промежуточная аттестация
1.	Раздел I. Теоретико-методологические проблемы кросскультурных исследований	ПК-1	Знает	УО-3 Доклад	Вопросы к экзамену: 1,2
			Умеет	ПР-7 Конспект	
			Владеет	ПР-1 Тест	
2.	Раздел I. Теоретико-методологические проблемы кросскультурных исследований	ПК- 2	Знает	УО-3 Доклад	Вопросы к экзамену: 1,2
			Умеет	ПР-7 Конспект	
			Владеет	ПР-1 Тест	
3.	Раздел I. Теоретико-методологические проблемы кросскультурных исследований	ПК- 3	Знает	УО-3 Доклад	Вопросы к экзамену: 1,2
			Умеет	ПР-7 Конспект	
			Владеет	ПР-1 Тест	
4.	Раздел I. Теоретико-методологические проблемы кросскультурных исследований	ПК-4	Знает	УО-3 Доклад	Вопросы к экзамену: 1,2
			Умеет	ПР-7 Конспект	
			Владеет	ПР-1 Тест	
			Владеет	ПР-1 Тест	
5.	Раздел 2. Прикладные аспекты кросскультурных исследований	ПК-1	Знает	УО-3 Доклад	Вопросы к экзамену: 6,7
			Умеет	ПР-7 Конспект	
			Владеет	ПР-1 Тест	
6.	Раздел 2. Прикладные аспекты кросскультурных исследований	ПК- 2	Знает	УО-3 Доклад	Вопрос к экзамену:7
			Умеет	ПР-7 Конспект	
			Владеет	ПР-1 Тест	
7.	Раздел 2. Прикладные аспекты кросскультурных исследований	ПК- 3	Знает	УО-3 Доклад	Вопрос к экзамену: 6
			Умеет	ПР-7 Конспект	
			Владеет	ПР-1 Тест	
8.	Раздел 2. Прикладные аспекты кросскультурных исследований	ПК-4	Знает	УО-3 Доклад	Вопросы к экзамену: 8,9
			Умеет	ПР-7 Конспект	
			Владеет	ПР-1 Тест	
			Умеет	ПР-7 Конспект	
			Владеет	ПР-1 Тест	

V. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

(электронные и печатные издания)

1. Докучаев, И.И. Аксиология культуры: учебное пособие для вузов / И. И. Докучаев; Дальневосточный федеральный университет. Владивосток: Изд-во Дальневосточного федерального университета, 2016. - 418 с.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:846087&theme=FEFU>

2. Методология научных исследований [Электронный ресурс]: учебное пособие / Д. Э. Абраменков, Э. А. Абраменков, В. А. Гвоздев, В. В. Грузин. – Электрон. текстовые данные. – Новосибирск: Новосибирский государственный архитектурно-строительный университет (Сибстрин), ЭБС АСВ, 2015. – 317 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/68787.html>

3. Скворцова, Л. М. Методология научных исследований [Электронный ресурс]: учебное пособие / Л. М. Скворцова. – Электрон. текстовые данные. – М.: Московский государственный строительный университет, Ай Пи Эр Медиа, ЭБС АСВ, 2014. – 79 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/27036.html>

4. Аверин, Ю. П. Теоретическое построение количественного социологического исследования [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов / Ю. П. Аверин. – Электрон. текстовые данные. – М.: Академический Проект, 2015. – 432 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/36752.html>

Дополнительная литература

(печатные и электронные издания)

1. Белов В.Н. Введение в философию культуры [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Белов В.Н.— Электрон.текстовые данные.— М.: Академический Проект, 2008.— 240 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/36291>

2. Лубский А.В. Методология социального исследования : учеб. пособие / А.В. Лубский. — М. : ИНФРА-М, 2017. — 154 с.
<http://znanium.com/bookread2.php?book=760142>
3. Оганян К.М. Философия и методология социальных наук / К.М. Оганян - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 166 с.:
<http://znanium.com/bookread2.php?book=522020>
4. Орлова Э.А. Социология культуры: учебное пособие для вузов / Э. А. Орлова. Москва : Академический Проект, Киров : Константа, 2012. 575 с.
<https://lib.dvfu.ru:8443/lib/item?id=chamo:674476&theme=FEFU>
5. Павленок П.Д. Философия и методология социальных наук: Учебное пособие / П.Д. Павленок - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 96 с.:
<http://znanium.com/bookread2.php?book=475059>
6. Пивоев В.М. Философия культуры [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов/ Пивоев В.М.— Электрон.текстовые данные.— М.: Академический Проект, Гаудеамус, 2009.— 432 с.— Режим доступа:
<http://www.iprbookshop.ru/27424>
7. Поздняков. Э.А. Философия культуры / Э. А. Поздняков. Москва: Весь мир, 2015. 606 с. <https://lib.dvfu.ru:8443/lib/item?id=chamo:819667&theme=FEFU>
8. Состояние метакультуры / С. Е. Ячин. Владивосток: Дальнаука, 2010. 267 с. <https://lib.dvfu.ru:8443/lib/item?id=chamo:295040&theme=FEFU>
9. Человек в интеллектуальном и духовном пространствах [Электронный ресурс]: монография/ В.Ж. Келле [и др.].— Электрон.текстовые данные.— М.: Прогресс-Традиция, 2010.— 512 с.— Режим доступа:
<http://www.iprbookshop.ru/7187>
10. Ячин С. Е. Слово и феномен. – М.: Смысл, 2006. – Режим доступа:
http://www.dvfu.ru/schools/school_of_humanities/structure/the-department/the-department-of-philosophy/teachers/%D0%AF%D1%87%D0%B8%D0%BD%20%D0%A1.%D0%95.%20%D0%A1%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%BE%20%D0%B8%20%D1%84%D0%B5%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B5%D0%BD.pdf

Электронные ресурсы.

1. Высокотехнологичный электронный ресурс «Философия» [Электронный ресурс] BlackBoardDVFU. Режим доступа: https://bb.dvfu.ru/bbcswebdav/pid-49605-dt-content-rid-74223_1/library/ (для доступа требуется запись на курс).
2. Новая философская энциклопедия. Ин-т философии РАН [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://iph.ras.ru/enc.htm>
3. StanfordEncyclopediaofPhilosophy [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://plato.stanford.edu/index.html>

VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Курс структурирован по хронологическому, тематическому и сравнительно-типологическому принципам, что позволяет, с одной стороны, систематизировать учебный материал, с другой – подчёркивает связь с другими дисциплинами гуманитарного и специального цикла.

В процессе изучения материалов учебного курса предлагаются разнообразные формы работ: чтение лекций, практические занятия, контрольные работы.

Лекционные занятия ориентированы на освещение вводных тем в каждый раздел курса и призваны ориентировать студентов в предлагаемом материале, заложить научные и методологические основы для дальнейшей самостоятельной работы студентов.

Практические занятия акцентированы на наиболее принципиальных и проблемных вопросах методологии научного познания и призваны стимулировать выработку собственной позиции по данным темам.

В работе со студентами используются разнообразные средства, формы и методы обучения (информационно-развивающие, проблемно-поисковые).

Особо значимой для профессиональной подготовки студентов является *самостоятельная работа* по курсу. В ходе этой работы студенты отбирают необходимый материал по изучаемому вопросу и анализируют его. Самостоятельная работа с литературой включает в себя такие приемы как составление плана, тезисов, конспектов, аннотирование источников, написание рефератов. В рамках учебного курса подразумевается составление тематических докладов, которые проверяется преподавателем, обсуждается со студентами и учитывается при итоговом контроле знаний по курсу.

Студентов необходимо познакомить с основными источниками, без которых невозможно полноценное понимание проблематики курса. Поэтому эти источники рекомендованы студентам для домашнего изучения и включены в программу.

Освоение курса должно способствовать развитию навыков обоснованных и самостоятельных оценок научных фактов. Поэтому во всех формах контроля знаний, особенно при сдаче зачетов и экзаменов, внимание должно быть обращено на понимание гносеологической и эпистемологической проблематики, на умение критически использовать ее результаты и выводы.

Методические указания по сдаче экзамена

Экзамены и зачеты принимаются ведущим преподавателем. При большом количестве групп у одного преподавателя или при большой численности потока по распоряжению заведующего кафедрой (заместителя директора филиала по учебной и воспитательной работе) допускается привлечение в помощь ведущему преподавателю других преподавателей. В первую очередь привлекаются преподаватели, которые проводили практические, лабораторные или семинарские занятия по соответствующей дисциплине в группах.

В исключительных случаях, по согласованию с заместителем директора Школы по учебной и воспитательной работе, заведующий

кафедрой имеет право принять экзамен или зачет в отсутствие ведущего преподавателя.

Форма проведения зачета и экзамена (устная, письменная и др.) утверждается на заседании кафедры по согласованию с руководителем в соответствии с рабочей программой учебной дисциплины.

Экзамены проводятся по билетам, подписанным заведующим кафедрой.

При проведении экзамена экзаменационный билет выбирает сам студент. В процессе сдачи устного экзамена экзаменатор имеет право задавать студентам дополнительные вопросы, а также, помимо теоретических вопросов, давать для решения задачи и примеры по программе дисциплины.

Преподаватель имеет право разрешить студенту, испытывающему затруднения при подготовке к ответу по ранее выбранному билету, выбрать другой билет с соответствующим продлением времени на подготовку, при этом оценка снижается на балл.

При подготовке студенту разрешается оформлять ответы на вопросы в письменной форме полностью или тезисно. Оценка студенту объявляется после окончательного ответа по билету, в том числе и по дополнительным вопросам.

Экзамен в письменной форме проводится одновременно для всех студентов академической группы. Время выполнения экзаменационного задания составляет не более четырех академических часов.

Для проведения письменного экзамена студентам выдаются листы бумаги с печатью Школы для написания ответов на вопросы экзаменационного билета. На данном листе указываются Ф.И.О. студента, номер группы, наименование дисциплины, номер билета. Ответы на вопросы излагаются в свободной форме, после чего студент подписывает листы ответа. По результатам проверки преподаватель выставляет оценку, дату

сдачи, а также подписывает вышеуказанные листы. Письменные ответы должны храниться на соответствующей кафедре в течение одного года.

Во время проведения экзамена или зачета студенты могут пользоваться рабочей программой учебной дисциплины, а также с разрешения преподавателя, проводящего экзамен или зачет, справочной литературой и другими пособиями (учебниками, учебными пособиями, рекомендованной литературой и т.п.).

В случае использования студентом технических средств, нормативной или справочной литературы без разрешения экзаменатора, экзаменатор имеет право удалить студента с экзамена, а в экзаменационную ведомость вносится неудовлетворительная оценка.

Время, предоставляемое студенту на подготовку к ответу на зачете, должно составлять не более 20 минут, на устном экзамене – не более 45 минут. По истечении данного времени студент должен быть готов к ответу.

В аудитории, где принимается устный экзамен, могут одновременно находиться не более 8 экзаменуемых. Выходить из аудитории во время подготовки к ответам без разрешения экзаменатора студентам запрещается.

Присутствие на экзаменах и зачетах посторонних лиц (кроме лиц, осуществляющих проверку) без разрешения соответствующих лиц (ректора либо проректора по учебной и воспитательной работе, директора Школы (филиала), начальника УМУ Школы, руководителя ООП или заведующего кафедрой), не допускается. Инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, не имеющие возможности самостоятельного передвижения, допускаются на экзамены и зачеты с сопровождающими.

Зачетно-экзаменационные ведомости являются основными первичными документами по учету успеваемости студентов. Администраторы образовательных программ до начала процедуры приема зачетов и экзаменов формируют зачетно-экзаменационные ведомости.

При явке на экзамены и зачеты студенты обязаны иметь при себе зачетную книжку, которую они предъявляют экзаменатору.

Преподаватель заполняет соответствующие графы зачетной книжки студента, а именно: название дисциплины записывается полностью, без сокращений, в соответствии с учебным планом, также указывается фамилия преподавателя, оценка, дата, подпись, трудоемкость дисциплины, указанная в зачетно-экзаменационной ведомости или листе.

При промежуточной аттестации обучающимся устанавливаются оценки:

- по экзаменам и дифференцированным зачетам: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно»;
- по зачетам: «зачтено» и «не зачтено».

В зачетную книжку студента и в экзаменационную ведомость вносятся только положительные оценки, неудовлетворительные оценки вносятся только в экзаменационную ведомость. При заполнении ведомости не допускаются прочерки или незаполненные графы. Неявка студента на экзамен (зачет) без уважительной причины может быть засчитана как получение неудовлетворительной оценки, при этом в ведомости делается запись «не явился».

Оценки, выставленные экзаменатором по итогам экзаменов, не подлежат пересмотру.

Студент, не согласный с выставленной оценкой, имеет право в течение следующего рабочего дня подать заявление, согласованное с руководителем ООП, на имя директора Школы (филиала) с просьбой о передаче экзамена комиссии. В случае обоснованности поданного заявления директор Школы создает комиссию в составе не менее 3 профильных преподавателей по соответствующей кафедре. Оценка, полученная студентом во время передачи экзамена комиссии, является окончательной.

Критерии экзаменационной оценки

Оценка «5» ставится тогда, когда:

- Студент свободно применяет знания на практике;
- Не допускает ошибок в воспроизведении изученного материала;

- Студент выделяет главные положения в изученном материале и не затрудняется в ответах на видоизмененные вопросы;

- Студент усваивает весь объем программного материала;
- Материал оформлен аккуратно в соответствии с требованиями;

Оценка «4» ставится тогда когда:

- Студент знает весь изученный материал;
- Отвечает без особых затруднений на вопросы преподавателя;
- Студент умеет применять полученные знания на практике;
- В условных ответах не допускает серьезных ошибок, легко устраняет определенные неточности с помощью дополнительных вопросов преподавателя;

- Материал оформлен недостаточно аккуратно и в соответствии с требованиями;

Оценка «3» ставится тогда когда:

- Студент обнаруживает освоение основного материала, но испытывает затруднения при его самостоятельном воспроизведении и требует дополнительных дополняющих вопросов преподавателя;

- Предпочитает отвечать на вопросы воспроизводящего характера и испытывает затруднения при ответах на воспроизводящие вопросы;

- Материал оформлен не аккуратно или не в соответствии с требованиями;

Оценка «2» ставится тогда когда:

- У студента имеются отдельные представления об изучаемом материале, но все, же большая часть не усвоена;

Материал оформлен не в соответствии с требованиями.

VII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Сведения о материально-техническом обеспечении и оснащённости образовательного процесса: лекционные и практические занятия по дисциплине «Философия и методология науки» проходят в аудиториях, оборудованных компьютерами типа Lenovo C360G-i34164G500UDK с лицензионными программами MicrosoftOffice 2010 и аудио-визуальными средствами проектор Panasonic DLPProjectorPT-D2110XE, плазма LG FLATRON M4716CCBAM4716CJ. Для выполнения самостоятельной работы студенты о в жилых корпусах ДВФУ обеспечены Wi-Fi.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ
РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

«Методология кросскультурных исследований»
Направление подготовки – 47.04.01 – Философия
Образовательная программа: Философская компаративистика и методология
кросс-культурных исследований
Форма подготовки - очная

Владивосток
2018

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине

№ п/п	Дата/сроки выполнения	Вид самостоятельной работы	Примерные нормы времени на выполнение	Форма контроля
1	1-9 недели	Подготовка к докладу	18 час.	УО-3 Доклад
2	10-18 недели	Подготовка конспекта	18 час.	ПР-7 Конспект
3		Экзамен	36 час.	УО-1 Собеседование
		ИТОГО:	72 часа.	

Характеристика заданий для самостоятельной работы студентов и методические рекомендации по их выполнению

Самостоятельная работа помогает студентам:

1) овладеть знаниями:

- чтение текста (учебника, первоисточника, дополнительной литературы и т.д.);

- составление плана текста, графическое изображение структуры текста, конспектирование текста, выписки из текста и т.д.;

- работа со справочниками и др. справочной литературой;

- ознакомление с нормативными и правовыми документами;

- учебно-методическая и научно-исследовательская работа;

- использование компьютерной техники и Интернета и др.;

2) закреплять и систематизировать знания:

- работа с конспектом лекции;

- обработка текста, повторная работа над учебным материалом учебника, первоисточника, дополнительной литературы, аудио и видеозаписей;

- подготовка плана;

- составление таблиц для систематизации учебного материала;

- подготовка ответов на контрольные вопросы;

- аналитическая обработка текста;
- подготовка мультимедиа презентации и докладов к выступлению на семинаре (конференции, круглом столе и т.п.);

- тестирование и др.;

3) формировать умения:

- подготовка к контрольным работам;
- подготовка к тестированию;
- проектирование и моделирование разных видов и компонентов профессиональной деятельности;
- анализ профессиональных умений с использованием аудио- и видеотехники и др.

Самостоятельная работа может осуществляться индивидуально или группами студентов в зависимости от цели, объема, конкретной тематики самостоятельной работы, уровня сложности и уровня умений студентов.

Методические рекомендации по написанию конспекта

Конспект должен быть в отдельной тетради, подписанный. Обязательно писать план занятия с указанием темы, вопросов, списка литературы и источников. Отражать проблематику всех поставленных вопросов (анализ источника, литературы). Иметь по ним аргументированные выводы. Слово «аргументированные» является ключевым. Главное – доказуемость выводов.

Требования к оформлению конспекта. Конспект включает титульный лист, собственно текст конспекта. Формат А 4. Ориентация – книжная. Поля: верхнее, нижнее, 20 мм, правое 10мм, левое – 30 мм. Номера страниц – арабскими цифрами, внизу страницы, выравнивание по центру, титульный лист не включается в общую нумерацию. Шрифт – Times New Roman. Размер шрифта – 14 через 1,5 интервал; Расстановка переносов автоматически, абзац – 1, 25, выравнивание по ширине, без отступов.

Конспект тезисов по темам

1. Теория и методология кросскультурных исследований как междисциплинарное научное направление в компаративистике.

2. Становление и основные направления кросс-культурного подхода.
3. Герменевтика как методология исследования кросс-культурных взаимодействий.
4. Кросс-культурный метод Д.Мёрдока
5. Диалогика как методология интерпретации кросс-культурного взаимодействия.
6. Структурно-функциональный подход в кросс-культурных исследованиях.
7. Когнитивный подход к теории и практике кросс-культурной коммуникации.
8. Метакультурный подход в кросс-культурных исследованиях

Критерии оценки конспектирования первоисточников

зачтено	<p>Студент имеет навыки самостоятельного анализа оригинальных текстов.</p> <p>Студент умеет четко и емко формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы.</p> <p>Студент умеет вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении.</p> <p>Студент умеет сопоставлять взгляды различных исследователей, а также формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым ими вопросам.</p> <p>Студент имеет навыки проявления связи рассматриваемых в рамках дисциплины вопросов с современными проблемами культурной и социальной жизни.</p>
не зачтено	<p>Студент не умеет ясно и лаконично формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы.</p> <p>Студент не может вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении, либо не понимает их значения.</p> <p>Студент не обнаруживает умения сравнивать взгляды различных исследователей.</p> <p>Студент не способен формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым в первоисточниках вопросам.</p> <p>Студент не может проявлять связь рассматриваемых в рамках дисциплины вопросов с современными проблемами культурной и социальной жизни.</p>

Методические указания по подготовке доклада

Этапы подготовки к докладу

1. Уяснение темы доклада.

2. Составление предварительного плана доклада, подбор фактов и теоретического материала. Прежде всего, необходимо составить предварительный план, который в процессе подготовки к выступлению с докладом уточняется. Это рабочий план. Он нужен в процессе подбора материала. Подбор теоретического материала предполагает конспектирование необходимой литературы, цитирование. Необходимость цитат обусловлена тем, что они позволяют в иной форме повторить мысль выступающего; яркая, образная цитата позволяет избежать однообразия речи. При выписывании цитат из источника нужно избегать их искажений, стремиться к их точному пониманию. Цитаты должны быть понятны, доступны, уместны; неумеренное цитирование загромождает речь.

3. Написание полного текста или конспекта, или составление плана выступления.

4. Репетиция выступления. После того как текст (конспект, план) готов, целесообразно прочитать доклад или воспроизвести устно, чтобы уточнить его продолжительность, обратить внимание на технику произношения, соблюдение орфоэпических норм, дикцию, темп речи, громкость голоса, паузы, умение голосом выделить основные положения.

Структура доклада:

1. Вступление. Относительный объем введения – не более 1/8 всей части. Все, что говорится, должно быть прямо связано с темой доклада. При подготовке к выступлению с докладом введение обдумывается в последнюю очередь, когда уже хорошо представляется все выступление.

2. Основная часть доклада. В этой части сообщается информация, обусловленная темой доклада, излагается собственная точка зрения выступающего.

Требования к основной части:

1. Как можно раньше и точнее сформулировать тезис – главную мысль всей речи, доказательству которой подчинено все выступление. Зачастую

тезис завершает введение и одновременно открывает основную часть речи. Тезис должен оставаться неизменным в процессе всего выступления.

2. Приводить лишь те факты, которые имеют непосредственное отношение к теме, к доказываемому тезису.

3. При подборе аргументов предпочитать не столько их количество, сколько качество.

4. При выборе основного метода изложения (дедуктивного, индуктивного, аналогии) необходимо учитывать специфику темы и характер фактического материала.

3. Заключение. Основные задачи заключения:

1. Дать возможность слушателям припомнить, о чем говорил выступающий, поэтому нужно повторить самое главное.

Правильно организованная речь предполагает не только четкую структуру, но и наличие необходимых переходов между частями - это отдельные фразы или несколько фраз, которые необходимы между введением и основной частью; между позициями основной части; между основной частью и заключением.

Примерные темы докладов

1. Основные направления в методологии кросскультурных исследований.
2. Проблема определения предметных границ кросс-культурного подхода.
3. Значение философской компаративистики для кросс-культурного подхода.
4. Значение кросс-культурного подхода в гуманитарных и социальных науках.
5. Становление и современное состояние методологии функционализма.
6. Структура и функция в феноменах культуры.
7. Эвристика метода корреляционных таблиц Мёрдока.
8. Проблема культурных диффузий при сравнительном изучении культур (Проблема Гэлтона).

9. Герменевтический метод в кросскультурных исследованиях.
10. Понимание как проблема герменевтической онтологии.
11. Дискурс и текст как проблемы герменевтики.
12. Метакультурный подход к исследованию межкультурной коммуникации.
13. Проблематика культура и личность в культурной антропологии.
14. Рефлексивные методологии в кросскультурных исследованиях.
15. Культура как особый предмет исследования. Отличие принципов познания культурных фактов от естественных.
16. Две парадигмы культурных исследований.
17. Значение критического метода при исследовании культурных феноменов.
18. Проблема релятивизма в культурных исследованиях.
19. Существо когнитивного подхода в психологии и культурологии.
20. Управление знаниями в кросс-культурной ситуации.
21. Кросс-культурный подход к развитию межнационального, межрегионального и международного делового сотрудничества
22. Герменевтика межкультурной коммуникации в метакультурной перспективе.
23. Культурная парадигма и метакультурный подход.
24. Приложения метакультурного подхода в кросс-культурных исследованиях.

Критерии оценки доклада

«отлично» – выставляется студенту, если студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Студент знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой

области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно.

«хорошо» – работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы.

«удовлетворительно» – студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы.

«неудовлетворительно» – если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

**«Методология кросскультурных исследований»
Направление подготовки – 47.04.01 – Философия**

**Образовательная программа: Философская компаративистика и методология
кросс-культурных исследований
Форма подготовки - очная**

**Владивосток
2018**

Паспорт ФОС

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ПК-1 способностью самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку	Знает	принципы формулировки и разработки научных задач
	Умеет	анализировать научные задачи в конкретных исследованиях
	Владеет	навыками формулировки и разработки научных задач
ПК-2 владением методами научного исследования, способностью формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области	Знает	основные методологические принципы современной науки
	Умеет	предлагать методологические решения научных проблем
	Владеет	навыками применения современной научной методологии к решению научных проблем
ПК-3 готовностью вести научные исследования, соблюдая все принципы академической этики, и готовностью осознавать личную ответственность за цели, средства, результаты научной работы	Знает	антропологические основания академической этики в социогуманитарных исследованиях
	Умеет	применять полученные знания относительно антропологических оснований академической этики в социогуманитарных исследованиях
	Владеет	навыками проведения научных исследований с соблюдением принципов академической этики
ПК-4 способностью осуществлять анализ данных прикладных социологических, политологических, экономических исследований с использованием качественных и количественных методов	Знает	основные качественные и количественные методы анализа социальных, политических и экономических процессов в сфере антропологии
	Умеет	применять качественные и количественные методы анализа социальных, политических и экономических процессов в сфере антропологии
	Владеет	навыками политико- и экономико-антропологического анализа социальных процессов

№ п/п	Контролируемые модули/ разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций	Оценочные средства – наименование	
			текущий контроль	промежуточная аттестация

1.	Раздел I. Теоретико-методологические проблемы кросскультурных исследований	ПК-1	Знает	УО-3 Доклад	Вопросы к экзамену: 1,2
			Умеет	ПР-7 Конспект	
			Владеет	ПР-1 Тест	
2.	Раздел I. Теоретико-методологические проблемы кросскультурных исследований	ПК- 2	Знает	УО-3 Доклад	Вопросы к экзамену: 1,2
			Умеет	ПР-7 Конспект	
			Владеет	ПР-1 Тест	
3.	Раздел I. Теоретико-методологические проблемы кросскультурных исследований	ПК- 3	Знает	УО-3 Доклад	Вопросы к экзамену: 1,2
			Умеет	ПР-7 Конспект	
			Владеет	ПР-1 Тест	
4.	Раздел I. Теоретико-методологические проблемы кросскультурных исследований	ПК-4	Знает	УО-3 Доклад	Вопросы к экзамену: 1,2
			Умеет	ПР-7 Конспект	
			Владеет	ПР-1 Тест	
			Владеет	ПР-1 Тест	
5.	Раздел 2. Прикладные аспекты кросскультурных исследований	ПК-1	Знает	УО-3 Доклад	Вопросы к экзамену: 6,7
			Умеет	ПР-7 Конспект	
			Владеет	ПР-1 Тест	
6.	Раздел 2. Прикладные аспекты кросскультурных исследований	ПК- 2	Знает	УО-3 Доклад	Вопрос к экзамену:7
			Умеет	ПР-7 Конспект	
			Владеет	ПР-1 Тест	
7.	Раздел 2. Прикладные аспекты кросскультурных исследований	ПК- 3	Знает	УО-3 Доклад	Вопрос к экзамену: 6
			Умеет	ПР-7 Конспект	
			Владеет	ПР-1 Тест	
8.	Раздел 2. Прикладные аспекты кросскультурных исследований	ПК-4	Знает	УО-3 Доклад	Вопросы к экзамену: 8,9
			Умеет	ПР-7 Конспект	
			Владеет	ПР-1 Тест	
			Умеет	ПР-7 Конспект	
			Владеет	ПР-1 Тест	

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции		критерии	показатели
ПК-1 способностью самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку	знает (пороговый уровень)	принципы формулировки и разработки научных задач	знание категорий и закономерностей и законов функционирования современной экономики на макро- и микроуровне	способность дать определения основным категориям экономической науки; - способность перечислить и раскрыть суть законов и закономерностей развития экономических процессов.
	умеет (продвинутый)	анализировать научные задачи в конкретных исследованиях	умение применять понятийно-категориальный аппарат, основные законы экономической науки по необходимости в решении профессиональных задач; умение ориентироваться в мировом историческом процессе; умение анализировать экономические процессы и явления, происходящие в обществе.	-способность перечислить основные категории экономической мысли и показать их взаимосвязь;- способность самостоятельно сформулировать закон экономики; - способность быстро сориентироваться в мировом историческом процессе и выявить необходимые закономерности; способность провести анализ происходящих в обществе процессов и явлений
	владеет (высокий)	навыками формулировки и разработки научных задач	владение современными методами сбора, обработки и анализа экономических и социальных данных; владение навыками целостного подхода к анализу экономических проблем общества	- способность точно применять современные методы сбора, обработки и анализа экономических и социальных данных; способность находить и применять целостный подход к анализу экономических проблем общества

ПК-2 владением методами научного исследования, способностью формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области	знает (пороговый уровень)	основные методологические принципы современной науки	знание категорий и закономерностей и законов функционирования современной экономики на макро- и микроуровне	способность дать определения основным категориям экономической науки; - способность перечислить и раскрыть суть законов и закономерностей развития экономических процессов.
	умеет (продвинутый)	предлагать методологические решения научных проблем	умение применять понятийно-категориальный аппарат, основные законы экономической науки по необходимости в решении профессиональных задач; умение ориентироваться в мировом историческом процессе; умение анализировать экономические процессы и явления, происходящие в обществе.	-способность перечислить основные категории экономической мысли и показать их взаимосвязь;- способность самостоятельно сформулировать закон экономики; - способность быстро сориентироваться в мировом историческом процессе и выявить необходимые закономерности; способность провести анализ происходящих в обществе процессов и явлений
	владеет (высокий)	навыками применения современной научной методологии к решению научных проблем	владение современными методами сбора, обработки и анализа экономических и социальных данных; владение навыками целостного подхода к анализу экономических проблем общества	- способность точно применять современные методы сбора, обработки и анализа экономических и социальных данных; способность находить и применять целостный подход к анализу экономических проблем общества
ПК-3 готовностью вести научные исследования, соблюдая все принципы	знает (пороговый уровень)	знание методов научного исследования, принципов академической этики	знание основных методов научного исследования, принципов академической этики	способность перечислить и раскрыть суть методов научного исследования, принципов

<p>академической этики, и готовностью осознавать личную ответственность за цели, средства, результаты научной работы</p>				академической этики
	<p>умеет (продвинутый)</p>	<p>подбирать методы научных исследования, ссылаться на источники исследования с соблюдением принципов академической этики</p>	<p>умение применять методы научных исследований, ссылаться на источники исследования с соблюдением принципов академической этики</p>	<p>способность изучить методы научных исследований, ссылаться на источники исследования с соблюдением принципов академической этики</p>
	<p>владеет (высокий)</p>	<p>навыком применения методов научного исследования и принципами академической этики в научной работе</p>	<p>владение методами научного исследования и принципами академической этики в научной работе</p>	<p>способность бегло и точно применять методы научного исследования и принципами академической этики в научной работе</p>
<p>ПК-4 способностью осуществлять анализ данных прикладных социологических, политологических, экономических исследований с использованием качественных и количественных методов</p>	<p>знает (пороговый уровень)</p>	<p>принципы анализа данных прикладных социологических, политологических, экономических исследований с использованием качественных и количественных методов</p>	<p>знание основных методов анализа данных прикладных социологических, политологических, экономических исследований с использованием качественных и количественных методов</p>	<p>способность перечислить и раскрыть методы анализа данных прикладных социологических, политологических, экономических исследований с использованием качественных и количественных методов</p>
	<p>умеет (продвинутый)</p>	<p>подбирать качественные и количественные методы исследования</p>	<p>умение применять качественные и количественные методы исследования</p>	<p>способность изучить качественные и количественные методы исследования</p>
	<p>владеет (высокий)</p>	<p>навыками анализа данных прикладных социологических, политологических, экономических исследований с использованием качественных и количественных методов</p>	<p>владение методами анализа данных прикладных социологических, политологических, экономических исследований с использованием качественных и количественных методов</p>	<p>способность бегло и точно применять методы анализа данных прикладных социологических, политологических, экономических исследований с использованием качественных и количественных методов</p>

**Методические рекомендации,
определяющие процедуры оценивания результатов освоения
дисциплины «Методология кросскультурных исследований»**

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Методология кросскультурных исследований»

проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. По данной дисциплине учебным планом предусмотрен зачет. Зачет проводится в форме собеседования по вопросам, охватывающим проблематику курса.

Текущая аттестация студентов. Текущая аттестация студентов по дисциплине «Методология кросскультурных исследований» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине «Методология кросскультурных исследований» проводится в форме контрольных мероприятий (конспектирования первоисточников, их анализа и устных ответов на практических занятиях, в том числе дискуссионного типа с использованием методов активного обучения, подготовки и защиты реферата) по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Вопросы к экзамену

1. Задачи теории и методологии кросскультурных исследований.
2. Предмет исследования кросс-культурного подхода.
3. Философская компаративистика и кросс-культурный подход.
4. Кросс-культурный подход как междисциплинарная методология, его значение в гуманитарных и социальных науках.
5. Значение функционализма для культурных исследований.
6. Основания выделения функций культуры как целостного образования. Иерархия функций.
7. Основные особенности использования корреляционных таблиц в кросс-культурных исследованиях. Их эвристические возможности.
8. Применение метода корреляционных таблиц в этнологии, антропологии, социологии.
9. Проблема культурных диффузий при сравнительном изучении культур (Проблема Гэлтона)
10. Герменевтический метод в кросскультурных исследованиях.
11. Понимание как проблема герменевтической онтологии.
12. Дискурс и текст как проблемы герменевтики.
13. Метакультурный подход к межкультурной коммуникации.
14. Принцип рефлексивности и творчества в межкультурной коммуникации. Рефлексивные методологии.
15. Культура как особый предмет исследования. Отличие принципов познания культурных фактов от естественных.
16. Две парадигмы культурных исследований.
17. Значение критического метода при исследовании культурных феноменов.
18. Проблема релятивизма в культурных исследованиях.
19. Существо когнитивного подхода в психологии и культурологии.

20. Управление знаниями в кросс-культурной ситуации.
21. Основания когнитивного подхода в менеджменте.
22. Специфика когнитивного подхода к кросс-культурному менеджменту.
23. Кросс-культурный подход к развитию межнационального, межрегионального и международного делового сотрудничества
24. Герменевтика межкультурной коммуникации в метакультурной перспективе.
25. Культурная парадигма и метакультурный подход.

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Тематика и перечень докладов

1. Основные направления в методологии кросскультурных исследований.
2. Проблема определения предметных границ кросс-культурного подхода.
3. Значение философской компаративистики для кросс-культурного подхода.
4. Значение кросс-культурного подхода в гуманитарных и социальных науках.
5. Становление и современное состояние методологии функционализма.
6. Структура и функция в феноменах культуры.
7. Эвристика метода корреляционных таблиц Мёрдока.
8. Проблема культурных диффузий при сравнительном изучении культур (Проблема Гэлтона).
9. Герменевтический метод в кросскультурных исследованиях.
10. Понимание как проблема герменевтической онтологии.
11. Дискурс и текст как проблемы герменевтики.

12. Метакультурный подход к исследованию межкультурной коммуникации.
13. Проблематика культура и личность в культурной антропологии.
14. Рефлексивные методологии в кросскультурных исследованиях.
15. Культура как особый предмет исследования. Отличие принципов познания культурных фактов от естественных.
16. Две парадигмы культурных исследований.
17. Значение критического метода при исследовании культурных феноменов.
18. Проблема релятивизма в культурных исследованиях.
19. Существо когнитивного подхода в психологии и культурологии.
20. Управление знаниями в кросс-культурной ситуации.
21. Кросс-культурный подход к развитию межнационального, межрегионального и международного делового сотрудничества
22. Герменевтика межкультурной коммуникации в метакультурной перспективе.
23. Культурная парадигма и метакультурный подход.

Критерии оценки доклада

«отлично» – выставляется студенту, если студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Студент знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно.

«хорошо» – работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки

при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы.

«удовлетворительно» – студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы.

«неудовлетворительно» – если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.

Конспект тезисов по темам

9. Теория и методология кросскультурных исследований как междисциплинарное научное направление в компаративистике.
10. Становление и основные направления кросс-культурного подхода.
11. Герменевтика как методология исследования кросс-культурных взаимодействий.
12. Кросс-культурный метод Д. Мёрдока
13. Диалогика как методология интерпретации кросс-культурного взаимодействия.
14. Структурно-функциональный подход в кросс-культурных исследованиях.
15. Когнитивный подход к теории и практике кросс-культурной коммуникации.
16. Метакультурный подход в кросс-культурных исследованиях

Критерии оценки конспектирования первоисточников

зачтено	<p>Студент имеет навыки самостоятельного анализа оригинальных текстов.</p> <p>Студент умеет четко и емко формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы.</p> <p>Студент умеет вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении.</p> <p>Студент умеет сопоставлять взгляды различных исследователей, а также формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым ими вопросам.</p> <p>Студент имеет навыки проявления связи рассматриваемых в рамках дисциплины вопросов с современными проблемами культурной и социальной жизни.</p>
не зачтено	<p>Студент не умеет ясно и лаконично формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы.</p> <p>Студент не может вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении, либо не понимает их значения.</p> <p>Студент не обнаруживает умения сравнивать взгляды различных исследователей.</p> <p>Студент не способен формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым в первоисточниках вопросам.</p> <p>Студент не может проявлять связь рассматриваемых в рамках дисциплины вопросов с современными проблемами культурной и социальной жизни.</p>

Тестовые вопросы

1. Культура есть универсальный способ или форма существования человеческого сообщества, основанного на
2. Общей чертой всех этих аспектов культуры является то, что каждый из них выражает способ достижения:
 - а) понимания
 - б) знания
 - в) умения
3. Социокультурное значение материальных и духовных предметов и явлений для человека есть _____ (ценность /благо).
4. Исходная оппозиция культуры:
 - а) культура – натура
 - б) культура – природа

в) культура – жизнь

5. Если в природе царствует необходимость и причинно-следственные зависимости, то в культуре:

а) свобода и смысловые отношения

б) зависимость и абсурдность

6. Впишите понятия, образующую антонимичную пару

Норма – _____ (ценность);

Традиция – _____ (новация);

Цивилизация – _____ (культура);

Сакральное – _____ (профанное);

Новизна – _____ (значимость);

Дионисийское – _____ (аполлоническое);

Миф – _____ (логос).

7. Являются ли антиномии необходимыми и неизбежными для существования культуры?

а) да

б) нет

8. Архетип – это

а) культурные иллюзии

б) культурные первообразы

в) культурные изделия

9. Кто является автором понятия «архетип»?

а) К.-Г. Юнг

б) О. Шпенглер

в) З. Фрейд

10. Архетипы – это

а) это форма проявления индивидуального бессознательного это

б) форма проявления коллективного бессознательного

(б)

11. Форма речевого общения, в которой Истина (Смысл) возникает

из единства различных высказываний – это _____ (диалог).

12. Материальная (т.е. пространственно локализованная) вещь, которая служит в качестве представителя некоторой другой вещи, выступает посредником между материальной и идеальной сторонами бытия – это:

- а) символ
 - б) знак
 - в) артефакт
- (а)

13. Архетип культуры, который выражает принцип жизни, который противоположен труду:

- а) наслаждение
 - б) творчество
 - в) игра
- (в)

14. Область культуры (культурная форма), в рамках которой, на основе творческого или эстетического отношения человека к миру, происходит создание и восприятие художественных произведений – это _____ (искусство).

15. Социальная форма отношений людей – это

- а) обмен
 - б) дар
 - в) коммуникация
- (а)

16. Что можно отнести к специфическим свойства мифа?

- а) единство желаемого и действительного, слова и вещи
- б) персонификацию природных сил
- в) синкретическое (внутренне не расчленённое) представление о явлениях природы и общественной жизни

- г) всё выше перечисленное
- (г)

17. Какое из следующих определений мифологии можно считать правомерным?

- а) система научных представлений о мире, обществе и человеке
 - б) бессознательно-стихийная ложь первобытного человека
 - в) праформа (первая, исходная форма) духовной культуры человечества
 - г) иррациональная составляющая человеческого бытия
- (в)

18. Образование процесс усвоения индивидуумом знаний, умений и навыков (культурных образцов), результатом которого является становление:

- а) общество
 - б) личность
 - в) культура
- (б)

19. Культурная норма поведения, разновидность традиции:

- а) стереотип
 - б) обычай
 - в) этикет
- (б)

20. К какому типу относится религия, основанная на стремлении к установлению человеческого (народного или группового) всеединства на почве избранного «священного объекта»: царя, государства, идеологии, техники и т.п.?

- а) эго-центрический
 - б) социо-центрический
 - в) космо-центрический
- (б)

21. Что называется теизмом?

а) полагание Абсолюта в качестве Бога и стремление к установлению (некогда разорванной) связи человека к ним.

б) полагание что связи Бога и мира, которая представлена в форме тех законов, по которым живет человек и природа.

в) отрицание существования персонального бога, замещение его неким безличным законом, энергетическим центром мироздания и т. п.

(а)

22. Культурный феномен, который призван представлять одно через другое, целое через часть, духовное через материальное -

а) знак

б) произведение искусства

в) символ

(в)

23. Симулякр – это образ отсутствующей реальности-

а) да

б) нет

(б)

24. Основная особенность современной культуры состоит в том, что на первое место выходит:

а) процесс создания произведений, т.е. новаторство и творчество

б) накопление предметности (ценностей книг, произведений искусства, фиксированных знаний, техники и пр.)

в) процесс передачи (трансляции, копирования) содержания созданных образцов, достигнутого уровня знания (в межличностном общении, в системе массовых коммуникаций, в обучении).

(а, в)

25. Язык -

а) является базовым элементом и феноменом культуры

б) не является базовым феноменом культуры

(а)

26. Кто выразил идею культуры как «технэ»?

- а) Платон
- б) Аристотель
- в) Августин
- (б)

27. Кто считал, что культура является частью «жизненного порыва», поэтому в ней должно находить воплощение «творческая эволюция»?

- а) И. Кант
- б) О. Конт
- в) А. Бергсон
- (в)

28. Кто придерживался разделения понятий культуры и цивилизации:

- а) Н. Бердяев
- б) Дж. Вико
- в) Г. Гердер
- г) О. Шпенглер

(а)

29. Кто является автором концепции культуры «Вызов Ответ»?

- а) В. Соловьёв
- б) А. Тойнби
- в) З. Фрейд

(б)

30. З. Фрейд понимал культуру как:

- а) систему запретов
- б) среду для формирования человеческой уникальности
- в) как материальная среда человека

(а)

31. Кто рассматривал современную эпоху как «кризис культуры»:

а) постмодернисты

б) А. Швейцер

в) Х. Ортега-и-Гассет

г) все перечисленные

(г)

32. Г. Гердер - _____

а) является автором самой первой систематической концепции культуры

б) заложил основы теории локальных культур

в) автор концепции конфликта культуры и жизни

г) автор первой педагогической системы

(а)

33. Кто привнёс в идею культуры мистическое понимание, согласно которому культура создаёт такой тип человека, который способен в себе вместить сверхразумный смысл бытия? _____

а) И. Кант

б) Г. Гегель

в) В. С. Соловьёв

(в)

34. Какое суждение о культуре соответствует взглядам И. Канта? _____

а) искусство является высшей формой культуры

б) препятствием к складыванию единой культуры считал религию, которая вырабатывает предрассудки, которые разъединяют людей на враждующие культуры

в) культура – это мир свободы, где человек существует, руководствуясь законами не природной необходимости, а свободного разума

г) первичным фактором развития культуры является сфера экономических отношений

(в)

35. Кто из философов Просвещения был сторонником идеи единой и универсальной культуры? _____

а) Г. Гередер

б) Ф. Вольтер

в) оба философа

(в)

36. Философии эпохи Нового времени соответствует представление о культуре как: _____

а) среде, которая формирует мыслящий тип людей, свободных от предрассудков и способных к целенаправленной деятельности, которая позволит преобразить мир человека в соответствии с идеями науки и общественного прогресса

б) культура есть сфера бытия, отличающаяся от социального бытия

в) культуры есть земной мир человека.

(а)

37. Кому принадлежит концепция о идеалистичном, чувственном и идеационном типах культуры? _____

а) А. Тойнби

б) Н. А. Бердяев

в) Х. Ортега-и-Гассет

г) П. Сорокин

(г)

38. Вставьте пропущенные слова. Ж.Ж.Руссо: «Все совершенно, что выходит из рук _____ (Творца/Бога), все портится в _____ (руках человека)».

39. Общее, объединяет СМИ, образование, науку, искусство, религию это: _____ (трансляция/передача) смысла.

40. К культуре относится все то, что предназначено к _____

(пониманию).

41. Какие два греческих слова характеризуют самосознание культуры в Древней Греции? _____ (пайдейя, техне либо paidia, techne)

42. Материальное (вещное) тело культуры есть _____ (цивилизация).

43. Понятие культуры оппозиционно понятию _____ (натуры/природы).

44. Культура относится к человеческому естеству как _____ (форма) к _____ (материалу/материи).

45. Противоречивые тенденции культуры называются ее _____ (антиномиями/антиномии).

46. Ценностному аспекту культуры противостоит _____ (нормативный).

47. Творческое в культуре противостоит _____ (традиции/традиционному).

48. Священное предание - _____ (миф).

49. Установление единства противоположного предполагает использование _____ (диалектического) метода.

50. Материальное (вещное) тело культуры есть _____ (цивилизация).

Тест считается пройденным если даны правильные ответы на 31 вопроса из 50.

Тест № 2.

1. Согласно Гегелю философия это есть мышление в
2. Мыслить это означает одновременно совершать четыре операции
3. Фиксировать свойства предмета познания относительно некоторого контекста означает
4. Фиксировать внимание на деятельности самого мышления означает
5. Критический метод в философии предполагает установление

6. Теория и методология интерпретации называется
7. Основным принципом феноменологии является лозунг: «Назад
8. Феноменологическая редукция это редукция к
9. Назовите процесс, который объединяет СМИ, образование, науку, искусство, религию.
10. К культуре относится все то, что предназначено к
11. Какие два греческих слова характеризуют самосознание культуры в Древней Греции?
12. Какое слово характеризует самосознание культуры в Европейском средневековье?
13. Какое различие является наиболее существенным для новоевропейского понимания культуры?
14. Почему различие культуры и общества позволяет ставить вопрос о кризисе культуры?
15. Каковы последствия культураноцентризма в современную эпоху?
16. Материальное (вещное) тело культуры есть
17. Понятие культуры оппозиционно понятию
18. Культура относится к человеческому естеству как к
19. Общим основанием кризиса культуры является
20. Противоречивые тенденции культуры называются ее
21. Ценностному аспекту культуры противостоит
22. Творческое в культуре противостоит
23. Священное предание -
24. «Метод - науки».
25. Установление единства противоположного предполагает использование метода.
26. Способность мышления к рефлексии в философии разворачивается в метод.
27. Способность мышления к интерпретации в философии разворачивается в метод.

28. Удержание единства предмета исследования в множественности его функций и свойств называется
29. Если предмет мыслится как мера единства первостихий, то такой способ мышления называется
30. Если предмет мыслится как явление (копия) некоторого образца (идеи), то такой способ называется
31. называется способ понимания предмета, при котором он представляет собой единство материала и формы.
32. Выделение общего признака класса предметов характерно для способа мышления.
33. Предмет как уникальное стечение обстоятельств выступает как
34. Какие два греческих слова характеризуют самосознание культуры в Древней Греции?
35. Какое слово характеризует самосознание культуры в Европейском средневековье?
36. Какое различие является наиболее существенным для новоевропейского понимания культуры?
37. Почему различие культуры и общества позволяет ставить вопрос о кризисе культуры?
38. Каковы последствия культураноцентризма в современную эпоху?

Тест считается пройденным если даны правильные ответы на 23 вопроса из 38.