



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«Дальневосточный федеральный университет» (ДВФУ)**  
**ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

«СОГЛАСОВАНО»

Руководитель ОП

  
(подпись) Дерюгин В.А.  
(ФИО)  
«26» июня 2019 г.

«УТВЕРЖДАЮ»

  
Директор Департамента  
истории и археологии  
Щербина П.А.  
(подпись) (ФИО)  
«26» июня 2019 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**  
Методология научных исследований в истории  
**Направление подготовки 46.04.01 История**  
Магистерская программа «Тихоокеанская археология»  
**Форма подготовки очная**

курс 2 семестр 3  
лекции 9 час.  
практические занятия 27 час.  
лабораторные работы 0 час.  
в том числе с использованием МАО лек. 6 /пр. 10 /лаб. 0 час.  
всего часов аудиторной нагрузки 36 час.  
в том числе с использованием МАО 16 час.  
самостоятельная работа 108 час.  
в том числе на подготовку к экзамену 36 час.  
контрольные работы (количество) не предусмотрены  
курсовая работа / курсовой проект не предусмотрены  
зачет не предусмотрен  
экзамен 3 семестр

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями образовательного стандарта высшего образования, самостоятельно устанавливаемого ДВФУ по направлению подготовки 46.04.01 История, введенного в действие приказом ректора от 04.04.2016 №12-13-592

Рабочая программа обсуждена на заседании Департамента истории и археологии, протокол № 14 от «26» июня 2019 г.

Директор Департамента: к.и.н. Щербина П.А.  
Составители: д.и.н., профессор Беляева Н.А.

**Оборотная сторона титульного листа РПД**

**I. Рабочая программа пересмотрена на заседании Департамента:**

Протокол от « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. № \_\_\_\_\_

Директор Департамента \_\_\_\_\_  
(подпись) (И.О. Фамилия)

**II. Рабочая программа пересмотрена на заседании Департамента:**

Протокол от « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. № \_\_\_\_\_

Директор Департамента \_\_\_\_\_  
(подпись) (И.О. Фамилия)

## АННОТАЦИЯ

Дисциплина «Методология научных исследований в истории» входит в базовую часть Блока 1 (Б1.Б.03) учебного плана направления подготовки 46.04.01 История, магистерская программа «Тихоокеанская археология» в соответствии с требованиями образовательного стандарта, самостоятельно устанавливаемого ДВФУ, утвержденного приказом ректора от 10.03.2016 № 12-13-391.

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетных единицы 144 часа. Учебным планом предусмотрены лекционные занятия (9 часов), практические занятия (27 часов), самостоятельная работа (108 часов), в том числе на подготовку к экзамену (36 часов). Дисциплина реализуется на 2-м курсе в 3-м семестре. Форма контроля знаний – экзамен.

Содержание курса охватывает круг вопросов, связанных с изучением разнообразия взглядов на природу исторического знания, выявлением принципов и особенностей процесса исторического познания и конвенций научного сообщества об эталонных правилах проведения исторического научного исследования, изучением потенциала, возможностей и ограничений использования общенаучных и частнонаучных методов, а также междисциплинарных подходов в исторических исследованиях.

Дисциплина «Методология научных исследований в истории» логически и содержательно связана с такими курсами, как «Философия и методология науки», «Методика полевых исследований», «Естественнонаучные методы в археологических исследованиях», «Историко-культурная экспертиза».

**Цель** изучения дисциплины состоит в формировании у студентов системного и целостного представления о спектре методов, применяемых в исторических исследованиях.

**Задачи:**

- познакомить студентов с совокупностью общенаучных и специальных методов, используемых в исторических исследованиях для решения конкретных научных проблем;

- сформировать представление о междисциплинарных методах, их потенциале и границах применимости для исторических исследований;

- сформировать готовность к осознанному и систематическому применению общенаучных и специальных методов в ходе самостоятельной научно-исследовательской деятельности.

Для успешного изучения дисциплины «Методология научных исследований в истории» у обучающихся должны быть сформированы следующие предварительные компетенции:

- способность использовать современные методы и технологии (в том числе информационные) в профессиональной деятельности;

- способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции;

- способность к публичным выступлениям по тематике профессиональной деятельности;

- способность использовать в исторических исследованиях базовые знания в области теории и методологии исторической науки;

- способность к критическому восприятию концепций различных историографических школ;

- способность к составлению обзоров, аннотаций, рефератов и библиографии по тематике проводимых исследований.

В результате изучения данной дисциплины у обучающихся формируются следующие общекультурные и общепрофессиональные компетенции.

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ОК-2 готовность проявлять качества лидера и организовать	Знает	формы лидерства и организационной работы с коллективом
	Умеет	брать на себя ответственность, быстро адаптироваться к изменяющейся ситуации,

<p>работу коллектива, владеть эффективными технологиями решения профессиональных проблем</p>		оказывать влияние на коллектив при решении профессиональных задач, принимать оптимальные решения в условиях ограничения времени и ресурсов
	Владеет	лидерскими качествами, эффективными технологиями решения профессиональных задач
<p>ОК-3 умение работать в проектных междисциплинарных командах, в том числе в качестве руководителя</p>	Знает	основы организации, функционирования и развития проектных команд, в том числе междисциплинарных
	Умеет	работать в междисциплинарной команде как в роли руководителя, так и в роли рядового исполнителя
	Владеет	навыками коммуникации в проектных командах, в том числе междисциплинарных
<p>ОК-5 способность генерировать идеи в научной и профессиональной деятельности</p>	Знает	основные теоретические проблемы современной исторической науки
	Умеет	определять перспективные с точки зрения научных исследований проблемы в исторической науке и генерировать идеи их решения
	Владеет	навыками создания ситуаций поиска новых идей; навыками постановки и решения научно-исследовательских проблем
<p>ОК-6 способность вести научную дискуссию, владение нормами научного стиля современного русского языка</p>	Знает	стилистические особенности современного научного дискурса
	Умеет	самостоятельно вести научную дискуссию; создавать жанрово и содержательно адекватные тексты научного дискурса
	Владеет	нормами научного стиля современного русского языка на письме и в устной речи
<p>ОК-10 готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала</p>	Знает	принципы планирования личного времени, способы и методы саморазвития и самообразования
	Умеет	проводить самооценку, разрабатывать индивидуальную траекторию самообразования и повышения собственной квалификации
	Владеет	навыками самоанализа, самоконтроля, поиска и реализации новых эффективных форм организации своей профессиональной

		деятельности
ОПК-3 способность использовать знания в области гуманитарных, социальных и экономических наук при осуществлении экспертных и аналитических работ	Знает	содержание и направления экспертных и аналитических работ в социально-гуманитарной сфере
	Умеет	интегрировать теоретические знания в области гуманитарных, социальных и экономических наук в прикладные междисциплинарные исследования в социально-гуманитарной сфере
	Владеет	навыками проведения экспертных и аналитических работ с использованием междисциплинарного методического инструментария
ОПК-4 способность использовать в познавательной и профессиональной деятельности базовые знания в области основ информатики и элементы естественнонаучно го и математического знания	Знает	специфику применения математических методов и информационных технологий в исторических исследованиях, последние достижения и перспективы в данной области
	Умеет	использовать соответствующие математические методы и информационные технологии в познавательной и профессиональной деятельности историка
	Владеет	базовыми навыками поиска, хранения, обработки и анализа исторической информации с использованием математических методов и информационных технологий
ОПК-6 способность к инновационной деятельности, к постановке и решению перспективных научно- исследовательских и прикладных задач	Знает	новые тенденции развития методологии исторической науки
	Умеет	определять перспективные научно-исследовательские и прикладные задачи и осуществлять их решение; самостоятельно приобретать и использовать в практической деятельности новые знания и умения
	Владеет	методикой постановки и решения перспективных научно-исследовательских и прикладных задач в исторической науке

# **I. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА**

## **Тема 1. Особенности исторического познания и подходы к его осмыслению (2 час.)**

Проблема классификации наук. Место истории в системе наук. Представление о своеобразии истории как специфической формы научного знания. Социальные функции исторической науки: функция социальной памяти, воспитательная функция истории, прогностическая функция. Предмет исторической науки: определение и отграничение предмета, соотношение в истории науки и искусства, прошлого и современности, структура предмета исторической науки. Природа исторического познания, его возможности и границы. Отличие исторического познания от познания в других науках. Проблема взаимоотношения между познающим субъектом и познаваемым объектом (исторической действительностью) как центральная методологическая проблема исторической науки. Пути ее решения в позитивистской, неокантианской, феноменологической и герменевтической методологических парадигмах. Номотетические познавательные стратегии позитивизма. Метод исследования исторической реальности с помощью идеальных типов (М. Вебер). Реконструкция мотивов человеческого поведения как ключевая задача исторического познания (Р.Дж. Коллингвуд). Разработка теории исторического познания, анализ природы и языка научного исторического знания в неопозитивизме. История-проблема vs. история-рассказ. Призыв к диалогу с объектом исследования (М. Блок и Л. Февр). Преодоление идиографических познавательных стратегий в социальной истории. «Лингвистический поворот» и постмодернистская версия исторического познания. Современные дискуссии о предмете истории и ее месте в системе наук.

## **Тема 2. Общенаучные методы в исторических исследованиях (2 час.)**

Понятие метода. Метод как теоретически обоснованное средство познавательной деятельности. Роль метода в научном исследовании и его значение для перспектив развития науки. Взаимосвязь гносеологии, эпистемологии и логики с методологией научного познания. Классификация научных методов. Общенаучные методы и их место в историческом исследовании. Обобщение. Анализ. Синтез. Абстракция. Сравнение. Индукция. Дедукция. Системный подход. Формализация. Алгоритмизация. Моделирование. Проблемы моделирования в историческом исследовании. Дискуссии в современной отечественной и зарубежной историографии по проблемам моделирования в истории. Цели моделирования, его этапы и типы моделей. Опыт применения моделирования в исторических исследованиях.

### **Тема 3. Принципы и методы исторического исследования (3 час.)**

Исследовательские принципы: историзм, объективность, причинность, соотношение общего и особенного, партийность, системность. Основные методы исторического исследования.

Историко-генетический метод. Гносеологическая суть и логическая природа. Функции историко-генетического метода в историческом исследовании. Характерные черты. Описательность, фактографизм и эмпиризм. Опыт применения в конкретно-исторических исследованиях.

Сравнительно-исторический метод. Понимание исторического развития как повторяющегося, внутренне обусловленного, закономерного процесса. Познавательное значение и возможности сравнения как метода научного познания. Аналогия как логическая основа историко-сравнительного метода. Использование историко-сравнительного метода в практике конкретно-исторического исследования. Роль историко-сравнительного метода в формировании исторических концепций.

Историко-типологический метод. Взаимосвязь единичного, особенного, общего и всеобщего в историческом процессе как онтологическая основа историко-типологического метода. Типологизация как метод научного



познания и сущностного анализа. Опыт применения историко-типологического метода в исторических исследованиях в отечественной и зарубежной историографии.

Историко-системный метод. Системный характер исторического процесса. Каузальные и функциональные связи в общественно-историческом процессе. Варианты детерминированности в общественных системах. Опыт применения историко-системного метода в конкретно-исторических исследованиях.

Историко-биографический метод. Специфика корпуса привлекаемых источников. Просопография – метод создания коллективных биографий.

Понятие «базового метода». Выбор базового метода. Дополнительные методы. Построение иерархии используемых в исследовании методов и подходов.

#### **Тема 4. Принцип междисциплинарности и его реализация в исторических исследованиях (2 час.)**

Зарождение и развития феномена междисциплинарности в исторической науке. Реализация принципа междисциплинарности в исследовательской стратегии основателей Школы «Анналов» (Л. Февр, М. Блок). Междисциплинарность в работах Ф. Броделя: экономическая история и геоистория. «Новая история» как междисциплинарная история. Конструирование междисциплинарных объектов исследования. Влияние социологии, социальной антропологии, демографии и количественных методов. Применение математических, статистических методов и компьютерных технологий в исторических исследованиях во второй половине XX в. Клиометрика. Движение за аналитическую междисциплинарную историю как определяющая черта развития историографии середины XX в. Расцвет социальной истории. Сдвиг интересов социальных историков от исследования объективных структур и процессов к изучению культуры в ее антропологической интерпретации

(ментальные представления, символические системы, обычаи и ценности, психологические установки и др.). Антропологический поворот в историографии. Рост влияния культурной антропологии. Междисциплинарные подходы в интеллектуальной истории, культурной истории, истории повседневности, микроистории. Концепция дискурса и дискурсивный анализ. Методы семиотики в историко-антропологических исследованиях. Методы психологии и социологии в историко-антропологических исследованиях.

## **II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА**

### **Практические занятия (27 час.)**

#### **Занятие 1. Историческое исследование: структура и методика проведения (3 час.)**

1. Проблема в историческом познании
2. Структура и логика исторического исследования
3. Основные этапы, правила, процедуры и техники исследовательской работы историка
4. Конвенции профессионального сообщества историков относительно эталонных правил проведения научного исследования
5. Профессиональная культура исследователя

#### **Занятие 2. Роль понятий и категорий в историческом исследовании (3 час.)**

1. Понятие как форма выражения научных знаний
2. Взаимосвязи между объемом и содержанием понятий
3. Изменение содержания понятий, категориального аппарата в процессе развития исторической науки
4. Проблема поиска общего научного языка в историческом сообществе

5. Современные дискуссии об основных понятиях социальной, экономической, политической и культурной истории

**Занятие 3. Концепции исторического объяснения и понимания (3 час.)**

1. Виды исторических объяснений
2. Мотивационные и каузальные модели объяснения
3. Попытки построения интегральных объяснительных моделей
4. Объяснительные модели в концепциях «тотальной» истории

**Занятие 4. Роль гипотезы в историческом познании (3 час.)**

1. Понятие гипотезы
2. Связь гипотезы с проблемой, целью и задачами исследования
3. Классификации гипотез: теоретические и экспериментальные, первичные и вторичные, гипотезы-основания и гипотезы-следствия, описательные, объяснительные и прогностические гипотезы
4. Основные требования к формулировке гипотезы исторического исследования

**Занятие 5. Источниковедение как инструмент исторического исследования (3 час.)**

1. Источниковедческий анализ и синтез
2. Процедура деконструкции историографического источника
3. Формирование источниковой базы исследования и обоснование ее репрезентативности

**Занятие 6. Дискуссии о критериях истинности исторического знания (3 час.)**

1. Понимание истины в исторической науке
2. Эмпирическая верификация гипотез

3. Фальсификация как проверка истинности знания через доказательство его ложности

4. Практика исторического процесса как критерий истинности знания

### **Занятие 7. Постмодернизм в историческом познании (6 час.)**

1. Критика принципов модернистского исторического мышления

2. Новые представления о природе и существовании истины в историческом познании

3. Язык историка как конструктор исторической реальности

4. Размывание границ между историей и литературой

5. Обсуждение тезисов книги Хейдена Уайта «Метаистория: Историческое воображение в Европе XIX в.»

6. Суть и роль постмодернизма в историческом знании

### **Занятие 8. Историческая наука на рубеже тысячелетий: новые проблемы и новые подходы глазами представителей профессионального сообщества (3 час.)**

Семинар предполагает обсуждение книги «Философия истории после постмодернизма», содержащей интервью Эвы Доманска с ведущими историками и философами истории XX века о сущности, перспективах и тенденциях развития исторического знания на рубеже XX–XXI вв.

## **III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Методология научных исследований в истории» представлено в Приложении 1 и включает в себя:

- план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;
- характеристику заданий для самостоятельной работы обучающихся и методические рекомендации по их выполнению;
- критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

#### IV. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

Для текущей аттестации при изучении дисциплины «Методология научных исследований в истории» используются следующие оценочные средства:

- 1) Устный опрос (УО):
  - Собеседование (УО-1);
  - Дискуссия (УО-4).
- 2) Письменные работы (ПР):
  - Эссе (ПР-3);
  - Реферат (ПР-4).

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций	Оценочные средства		
			текущий контроль	промежуточная аттестация	
<b>Теоретическая часть</b>					
1	Тема 1. Особенности исторического познания и подходы к его осмыслению	ОК-5, ОПК-3, ОПК-6	знает	УО-1, УО-4	Вопросы к экзамену №1-7
			умеет	ПР-3, УО-4	Вопросы к экзамену №1-7
			владеет	ПР-3	Вопросы к экзамену №1-7
2	Тема 2. Общенаучные методы в исторических исследованиях	ОК-5, ОПК-3, ОПК-6	знает	УО-1,	Вопросы к экзамену №8-9
			умеет	УО-1, ПР-3, ПР-4	Вопросы к экзамену №8-9
			владеет	ПР-3, ПР-4	Вопросы к экзамену №8-9
3	Тема 3. Принципы и методы исторического исследования	ОК-5, ОПК-3, ОПК-6	знает	УО-1, УО-4	Вопросы к экзамену №10-15
			умеет	УО-1, УО-4, ПР-3, ПР-4	Вопросы к экзамену №10-

					15
			владеет	ПР-3, ПР-4	Вопросы к экзамену №10-15
4	Тема 4. Принцип междисциплинарности и его реализация в исторических исследованиях	ОК-3, ОК-5, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-6	знает	УО-1, УО-4	Вопросы к экзамену №16-18
			умеет	УО-1, УО-4, ПР-4	Вопросы к экзамену №16-18
			владеет	ПР-4	Вопросы к экзамену №16-18
<b>Практическая часть</b>					
1	Занятие 1. Историческое исследование: структура и методика проведения	ОК-2, ОК-3, ОК-5, ОК-6, ОПК-6	знает	УО-1, УО-4	Вопросы к экзамену №19-22
			умеет	УО-4, ПР-3	Вопросы к экзамену №19-22
			владеет	ПР-3	Вопросы к экзамену №19-22
2	Занятие 2. Роль понятий и категорий в историческом исследовании	ОК-2, ОК-5, ОК-6	знает	УО-1, УО-4	Вопросы к экзамену №23-24
			умеет	УО-4	Вопросы к экзамену №23-24
			владеет	УО-4	Вопросы к экзамену №23-24
3	Занятие 3. Концепции исторического объяснения и понимания	ОК-2, ОК-5, ОК-6	знает	УО-1, УО-4	Вопрос к экзамену №25
			умеет	УО-4	Вопрос к экзамену №25
			владеет	УО-4	Вопрос к экзамену №25
4	Занятие 4. Роль гипотезы в историческом познании	ОК-2, ОК-5, ОК-6, ОК-10, ОПК-6	знает	УО-1, УО-4	Вопросы к экзамену №26-27
			умеет	УО-4, ПР-4	Вопросы к экзамену №26-27
			владеет	ПР-4	Вопросы к экзамену №26-27
5	Занятие 5. Источниковедение как инструмент исторического	ОК-2, ОК-6, ОПК-3, ОПК-6	знает	УО-1, УО-4	Вопросы к экзамену №28-30
			умеет	УО-4	Вопросы к

	исследования				экзамену №28-30
			владеет	УО-4	Вопросы к экзамену №28-30
6	Занятие 6. Дискуссии о критериях истинности исторического знания	ОК-2, ОК-3, ОК-5, ОК-6, ОПК-3	знает	УО-1, УО-4	Вопросы к экзамену №31-32
			умеет	УО-4, ПР-3	Вопросы к экзамену №31-32
			владеет	УО-4, ПР-3	Вопросы к экзамену №31-32
7	Занятие 7. Постмодернизм в историческом познании	ОК-2, ОК-5, ОК-6	знает	УО-1, УО-4	Вопросы к экзамену №33-34
			умеет	УО-4, ПР-4	Вопросы к экзамену №33-34
			владеет	ПР-4	Вопросы к экзамену №33-34
8	Занятие 8. Историческая наука на рубеже тысячелетий: новые проблемы и новые подходы глазами представителей профессионального сообщества	ОК-2, ОК-3, ОК-5, ОК-6, ОК-10	знает	УО-1, УО-4	Вопросы к экзамену №35-36
			умеет	УО-4, ПР-4	Вопросы к экзамену №35-36
			владеет	ПР-4	Вопросы к экзамену №35-36

Типовые контрольные задания и методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы, представлены в Приложении 2.

## **V. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**

### **Основная литература**

*(электронные и печатные издания)*

1. Буллер А. Введение в теорию истории: учебное пособие. М.: Издательство Юрайт, 2018. Режим доступа: <https://www.biblio-online.ru/bcode/410735>
2. Воронков Ю.С., Медведь А.Н., Уманская Ж.В. История и методология науки: учебник для бакалавриата и магистратуры. М.: Издательство Юрайт, 2018. Режим доступа: <https://www.biblio-online.ru/bcode/412991>
3. Гобозов И.А. Философия истории: учебник для бакалавриата и магистратуры. М.: Издательство Юрайт, 2018. Режим доступа: <https://www.biblio-online.ru/bcode/426806>
4. Кравцова Е.Д., Городищева А.Н. Логика и методология научных исследований: учебное пособие. Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2014. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/507377>
5. Овчаров А.О., Овчарова Т.Н. Методология научного исследования: учебник. М.: ИНФРА-М, 2018. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/944389>

**Дополнительная литература**  
(печатные и электронные издания)

1. Историческая культура императорской России: формирование представлений о прошлом: коллективная монография / отв. ред. А.Н. Дмитриев. М.: ИД Высшей школы экономики, 2012. Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785759809142.html>
2. История методологии социального познания. Конец XIX - XX век. М., 2001. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/345492>
3. Кроче Б. Теория и история историографии. М.: Издательский дом "ЯСК", 1998. Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN5785900661.html>
4. Лаппо-Данилевский А.С. Методология истории. М.: ИД Территория будущего, 2006. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/773226>



5. Лекторский В.А., Дубровский Д.И., Черткова Е.Л. Знание как предмет эпистемологии. М.: Институт философии РАН, 2011. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/18710.html>
6. Лепешко Б.М. Методология истории. Краткая энциклопедия. М.: Русайнс, 2018. Режим доступа: <https://www.book.ru/book/929545>
7. Летов О.В. Проблема научной объективности. От постпозитивизма к постмодернизму: монография. М.: Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2010. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/22505.html>
8. Микешина Л.А. Истина в исторической науке // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. 2014. № 3. С. 23–32. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22446346>
9. Мокий В.С., Лукьянова Т.А. Методология научных исследований. Трансдисциплинарные подходы и методы: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры. М.: Издательство Юрайт, 2018. Режим доступа: <https://www.biblio-online.ru/bcode/416105>
10. Савельева И.М. Неклассическое наследие. Андрей Полетаев. М.: ИД Высшей школы экономики, 2011. Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785759808954.html>
11. Соколова М.В. Теория и методология истории. Историческая память: учебное пособие. М.: Издательство Юрайт, 2018. Режим доступа: <https://www.biblio-online.ru/bcode/429310>
12. Теория и методология истории: учебник и практикум / под ред. А.И. Филюшкина. М.: Издательство Юрайт, 2018. Режим доступа: <https://www.biblio-online.ru/bcode/412919>

**Перечень информационных технологий  
и программного обеспечения**

Изучение дисциплины проводится на основе рейтинговой системы оценки успеваемости студентов в системе Tandem (<https://tandem.dvfu.ru>). При осуществлении образовательного процесса используется следующее программное обеспечение: Microsoft Office (Power Point, Word), Blackboard Learn, программное обеспечение сервисов сайта ДВФУ, включая ЭБС ДВФУ.

## **VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**

Для успешного освоения дисциплины «Методология научных исследований в истории» студенту необходимо посещать все формы занятий, предусмотренных учебным планом, выполнять все виды работ, предусмотренных рабочей программой дисциплины.

На лекции студентам рекомендуется вести конспект – записывать основные положения рассматриваемой темы, активно задавать преподавателю вопросы, если что-либо оказывается непонятным, принимать участие в дискуссиях, высказывая собственную точку зрения на проблему. Накануне следующей лекции рекомендуется просматривать конспект предыдущей лекции, презентацию к лекции, предоставленную преподавателем и содержащую иллюстративные материалы, а также внимательно изучать соответствующий раздел учебника.

Подготовка к практическому занятию включает следующие этапы: изучение материалов лекции, с которым связана тема практического занятия; изучение рекомендованных источников и литературы по теме практического занятия, составление конспекта прочитанного, а затем группировка информации и составление плана устного ответа на каждый вопрос.

При подготовке эссе необходимо предварительно изучить теоретический материал и уяснить особенности заявленной темы, затем выделить ключевой тезис и определите свою позицию по отношению к нему, составить тезисный план и сформулировать возникшие мысли и идеи. При написании эссе рекомендуется сначала создать черновой вариант текста,

придерживаясь разработанной структуры, затем, проанализировав содержание написанного (стиль и композиционное построение, логичность изложенного и аргументированность суждений, внесите необходимые изменения. В процессе построения эссе необходимо помнить, что один параграф должен содержать только одно утверждение и соответствующее доказательство. Следовательно, необходимо в пределах каждого параграфа ограничивать себя рассмотрением одной главной мысли. В структуру эссе обязательно должны входить вступление, основная часть, содержащая тезис работы, и выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

При подготовке реферата целесообразно придерживаться следующего алгоритма действий: осмысление заданной темы реферата, подбор необходимой научной литературы, анализ и систематизация собранных по теме работы материалов, подготовка плана работы, написание текста работы, оформление текста в соответствии с предъявляемыми требованиями. При использовании идей и цитат других авторов необходимо делать подстрочную ссылку на соответствующее издание.

Методические рекомендации по выполнению самостоятельной работы представлены в Приложении 1.

## **VII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**

<b>Наименование оборудованных помещений и помещений для самостоятельной работы</b>	<b>Перечень основного оборудования</b>
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного и семинарского типа F405	Помещение укомплектовано специализированной учебной мебелью (посадочных мест – 32) Оборудование: плазма: модель LG FLATRON M4716CCBA Мультимедийное оборудование, Проектор, модель Mitsubishi, экран Эксклюзивная документ камера, модель Avervision 355 AF Доска аудиторная
Читальные залы	Моноблок HP ProOne 400 All-in-One 19,5 (1600x900), Core i3-

<p>Научной библиотеки ДВФУ с открытым доступом к фонду (корпус А – уровень 10)</p>	<p>4150T, 4GB DDR3-1600 (1x4GB), 1TB HDD 7200 SATA, DVD+/-RW, GigEth, Wi-Fi, BT, usb kbd/mse, Win7Pro (64-bit) + Win8.1Pro (64-bit), 1-1-1 Wty Скорость доступа в Интернет 500 Мбит/сек. Рабочие места для людей с ограниченными возможностями здоровья оснащены дисплеями и принтерами Брайля; оборудованы: портативными устройствами для чтения плоскочечатных текстов, сканирующими и читающими машинами видеоувелечителем с возможностью регуляции цветовых спектров; увеличивающими электронными лупами и ультразвуковыми маркировщиками</p>
--	---

Так же для выполнения самостоятельной работы студенты в жилых корпусах ДВФУ обеспечены Wi-Fi.

В целях обеспечения специальных условий обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в ДВФУ все здания оборудованы пандусами, лифтами, подъемниками, специализированными местами, оснащенными туалетными комнатами, табличками информационно-навигационной поддержки.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
**«Дальневосточный федеральный университет»**  
(ДВФУ)

---

**ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ  
РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

по дисциплине «Методология научных исследований в истории»

**Направление подготовки 46.04.01 История**

магистерская программа «Тихоокеанская археология»

**Форма подготовки очная**

**Владивосток**

**2019**

## План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине

№ п/п	Дата/сроки выполнения	Вид самостоятельной работы	Примерные нормы времени на выполнение	Форма контроля
1	1 неделя	Работа с конспектом	2 час.	УО-1
2	2 неделя	Работа с конспектом, подготовка к практическому занятию	4 час.	УО-1, УО-4
3	3 неделя	Работа с конспектом, подготовка к практическому занятию	4 час.	УО-1, УО-4
4	4 неделя	Работа с конспектом, подготовка к практическому занятию	4 час.	УО-1, УО-4
5	5 неделя	Работа с конспектом, подготовка к практическому занятию	4 час.	УО-1, УО-4
6	6 неделя	Работа с конспектом, подготовка к практическому занятию	4 час.	УО-1, УО-4
7	7 неделя	Работа с конспектом, подготовка к практическому занятию	4 час.	УО-1, УО-4
8	8 неделя	Работа с конспектом, подготовка к практическому занятию, написание эссе	6 час.	УО-1, ПР-3
9	9 неделя	Работа с конспектом, подготовка к практическому занятию, написание эссе	6 час.	УО-1, ПР-3
10	10 неделя	Работа с конспектом, подготовка к практическому занятию	4 час.	УО-1, УО-4
11	11 неделя	Работа с конспектом, подготовка к практическому занятию	4 час.	УО-1, УО-4
12	12 неделя	Работа с конспектом, подготовка к практическому занятию	4 час.	УО-1, УО-4
13	13 неделя	Работа с конспектом, подготовка к практическому занятию	4 час.	УО-1, УО-4
14	14 неделя	Работа с конспектом, подготовка к практическому занятию	4 час.	УО-1, УО-4
15	15 неделя	Работа с конспектом, подготовка к практическому занятию, написание реферата	6 час.	УО-1, ПР-4
16	16 неделя	Работа с конспектом, подготовка к практическому занятию, написание реферата	6 час.	УО-1, ПР-4
17	17 неделя	Работа с конспектом, подготовка к практическому занятию	2 час.	УО-1, УО-4
18	18 неделя	Работа с конспектом, подготовка к экзамену	36 час.	УО-1

Самостоятельная работа по дисциплине «Методология научных исследований в истории» предусматривает следующие виды работы: подготовку к практическим занятиям, написание эссе по выбранной теме, написание реферата по выбранной теме.

## Подготовка к практическому занятию

В процессе подготовки к практическим занятиям студентам необходимо обратить особое внимание на самостоятельное изучение всех рекомендованных первоисточников и дополнительной литературы. Подготовка студента к практическому занятию должна включать 1) чтение рекомендованных преподавателем текстов, 2) выделение в текстах ключевой информации с учетом вопросов, обозначенных в плане практического занятия, 3) составление краткого письменного конспекта рекомендованных текстов, обобщающего и структурирующего прочитанный материал.

### Критерии оценки работы на практическом занятии

На практическом занятии студент должен продемонстрировать умение быстро и полно отвечать на вопросы, заданные преподавателем, кратко и емко излагать свою точку зрения на проблему, соблюдая установленный регламент (не более 5 минут на выступление), свободно ориентироваться во всех вопросах по теме практического занятия, при необходимости дополняя выступления одногруппников.

Количество баллов	Критерии оценки
4	Студент ответил на все вопросы, заданные преподавателем, демонстрирует точное понимание рамок вопроса, знание фактического материала, умение найти подтверждение своей точке зрения в тексте источника, владеет базовой терминологией, способен вступать в полемику с другими выступающими, при необходимости дополнять выступления одногруппников, делать обобщающие выводы по рассмотренной проблеме.
3	Студент ответил на 75% вопросов, заданных преподавателем, демонстрирует точное понимание рамок вопроса, знание фактического материала, умение найти подтверждение своей точке зрения в тексте источника, владеет базовой терминологией, при необходимости стремится дополнить выступления одногруппников.

2	Студент ответил на 50% вопросов, заданных преподавателем, демонстрирует точное понимание рамок вопроса, знание фактического материала, умение найти подтверждение своей точке зрения в тексте источника, владеет базовой терминологией. Студент не проявлял инициативу дополнить выступления одногруппников.
1	Студент ответил на 25% вопросов, заданных преподавателем, ответы давались неполно и нелогично, демонстрируя фрагментарное знание либо искажение фактического материала, базовой терминологии и текста источника. Студент не проявлял инициативу дополнить выступления одногруппников.
0	Студент не ответил ни на один вопрос, заданный преподавателем, не дополнял выступления одногруппников и не участвовал в коллективном обсуждении.

### **Написание эссе**

При подготовке эссе необходимо предварительно изучить теоретический материал и уяснить особенности заявленной темы, затем выделить ключевой тезис и определите свою позицию по отношению к нему, составить тезисный план и сформулировать возникшие мысли и идеи. При написании эссе рекомендуется сначала создать черновой вариант текста, придерживаясь разработанной структуры, затем, проанализировав содержание написанного (стиль и композиционное построение, логичность изложенного и аргументированность суждений, внесите необходимые изменения. В процессе построения эссе необходимо помнить, что один параграф должен содержать только одно утверждение и соответствующее доказательство. Следовательно, необходимо в пределах каждого параграфа ограничивать себя рассмотрением одной главной мысли. В структуру эссе обязательно должны входить вступление, основная часть, содержащая тезис работы, и выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

### **Критерии оценки эссе**



**10–9 баллов** – содержание работы полностью соответствует теме; тема раскрыта глубоко и аргументировано, что свидетельствует об отличном знании проблемы и дополнительных материалов, необходимых для ее освещения; изложение мыслей стройное по композиции, логическое и последовательное; тезис четко сформулирован, связно и полно доказан; текст написан грамотным литературным языком; фактические ошибки отсутствуют; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части.

**8–7 баллов** – содержание работы полностью соответствует теме; тема раскрыта достаточно полно и убедительно, с незначительными отклонениями от нее; изложение мыслей стройное по композиции, логическое и последовательное; тезис сформулирован четко, однако доказан недостаточно полно; текст написан грамотным литературным языком, имеются незначительные стилистические погрешности; имеются единичные фактические неточности; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части.

**6–5 баллов** – содержание работы в основном соответствует теме, однако местами допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; тема в основном раскрыта, однако дан односторонний взгляд на рассматриваемую проблему; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей; выводы не полностью соответствуют содержанию основной части.

**4 балла и менее** – тема полностью нераскрыта, что свидетельствует о поверхностном понимании рассматриваемой проблемы; текст состоит из путаного пересказа отдельных суждений и фактов, без выводов и обобщений; изложение характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; выводы не вытекают из основной части;

присутствуют многочисленные (более 50%) заимствования текста из других источников.

### **Написание реферата**

При подготовке реферата целесообразно придерживаться следующего алгоритма действий: осмысление заданной темы реферата, подбор необходимой научной литературы, анализ и систематизация собранных по теме работы материалов, подготовка плана работы, написание текста работы, оформление текста в соответствии с предъявляемыми требованиями. При использовании идей и цитат других авторов необходимо делать подстрочную ссылку на соответствующее издание. Реферат оформляется на бумаге формата А4 и брошюруется в единый блок. Текст реферата печатается на одной стороне листа, шрифтом Times New Roman, 14 размером, через 1,5 интервала. Параметры полей страницы: левое – 3 см; правое – 1 см; верхнее – 2 см; нижнее – 2 см. Абзацный отступ в тексте – 1 см. Объем реферата должен составлять от 18 000 до 23 000 знаков с пробелами. Титульный лист должен быть оформлен по образцу (Приложение) и включать тему реферата и ФИО автора. Список литературы к реферату должен быть оформлен согласно требованиям ГОСТ Р 7.0.5-2008.

### **Критерии оценки реферата**

<b>Балл</b>	<b>Критерий</b>		
	<b>Степень раскрытия проблемы</b>	<b>Смысловая целостность работы</b>	<b>Грамотность и соблюдение требований к оформлению</b>
<b>10-9</b>	Проблема раскрыта полностью, проведен ее анализ с привлечением новейшей научной литературы, присутствует авторская позиция и самостоятельность суждений, выводы обоснованы	В реферате систематизирована, последовательно и логически связно изложена информация по теме	Отсутствуют орфографические и синтаксические ошибки, текст соответствует научному стилю изложения, соблюдены требования к оформлению реферата
<b>8-7</b>	Проблема в целом	В реферате	Присутствует

	<p>раскрыта, анализ проблемы приведен с опорой на хорошо известную литературу по данной проблематике, суждения автора не всегда оригинальны и самостоятельны, не все выводы обоснованы</p>	<p>логически связно изложена информация по теме, но принципы ее систематизации местами нарушены</p>	<p>незначительное количество синтаксических ошибок и опечаток, текст соответствует научному стилю изложения, соблюдены требования к оформлению реферата</p>
<p><b>6-5</b></p>	<p>Проблема раскрыта не полностью, выводы не сделаны или сделаны, но не обоснованы, отсутствует авторская позиция по рассматриваемым вопросам</p>	<p>Представленная в реферате информация логически связана, но изложена не последовательно</p>	<p>Присутствуют орфографические и синтаксические ошибки, опечатки, текст в целом соответствует научному стилю изложения, присутствуют нарушения требований к оформлению реферата</p>
<p><b>4 и менее</b></p>	<p>Проблема не раскрыта, отсутствуют выводы, текст содержит обширные заимствования</p>	<p>Представленная в реферате информация логически не связана</p>	<p>Текст изобилует опечатками, орфографическими, синтаксическими и стилистическими ошибками, нарушены требования к оформлению реферата</p>



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
**«Дальневосточный федеральный университет»**  
(ДВФУ)

---

**ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**  
по дисциплине «Методология научных исследований в истории»  
**Направление подготовки 46.04.01 История**  
магистерская программа «Тихоокеанская археология»  
**Форма подготовки очная**

**Владивосток**  
**2019**

## Паспорт ФОС

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ОК-2 готовность проявлять качества лидера и организовать работу коллектива, владеть эффективными технологиями решения профессиональных проблем	Знает	формы лидерства и организационной работы с коллективом
	Умеет	брать на себя ответственность, быстро адаптироваться к изменяющейся ситуации, оказывать влияние на коллектив при решении профессиональных задач, принимать оптимальные решения в условиях ограничения времени и ресурсов
	Владеет	лидерскими качествами, эффективными технологиями решения профессиональных задач
ОК-3 умение работать в проектных междисциплинарных командах, в том числе в качестве руководителя	Знает	основы организации, функционирования и развития проектных команд, в том числе междисциплинарных
	Умеет	работать в междисциплинарной команде как в роли руководителя, так и в роли рядового исполнителя
	Владеет	навыками коммуникации в проектных командах, в том числе междисциплинарных
ОК-5 способность генерировать идеи в научной и профессиональной деятельности	Знает	основные теоретические проблемы современной исторической науки
	Умеет	определять перспективные с точки зрения научных исследований проблемы в исторической науке и генерировать идеи их решения
	Владеет	навыками создания ситуаций поиска новых идей; навыками постановки и решения научно-исследовательских проблем
ОК-6 способность вести научную дискуссию, владение нормами научного стиля современного русского языка	Знает	стилистические особенности современного научного дискурса
	Умеет	самостоятельно вести научную дискуссию; создавать жанрово и содержательно адекватные тексты научного дискурса
	Владеет	нормами научного стиля современного русского языка на письме и в устной речи
ОК-10 готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала	Знает	принципы планирования личного времени, способы и методы саморазвития и самообразования
	Умеет	проводить самооценку, разрабатывать индивидуальную траекторию самообразования и повышения собственной квалификации
	Владеет	навыками самоанализа, самоконтроля, поиска и реализации новых эффективных форм организации своей профессиональной деятельности
ОПК-3 способность	Знает	содержание и направления экспертных и

использовать знания в области гуманитарных, социальных и экономических наук при осуществлении экспертных и аналитических работ		аналитических работ в социально-гуманитарной сфере
	Умеет	интегрировать теоретические знания в области гуманитарных, социальных и экономических наук в прикладные междисциплинарные исследования в социально-гуманитарной сфере
	Владеет	навыками проведения экспертных и аналитических работ с использованием междисциплинарного методического инструментария
ОПК-4 способность использовать в познавательной и профессиональной деятельности базовые знания в области основ информатики и элементы естественнонаучного и математического знания	Знает	специфику применения математических методов и информационных технологий в исторических исследованиях, последние достижения и перспективы в данной области
	Умеет	использовать соответствующие математические методы и информационные технологии в познавательной и профессиональной деятельности историка
	Владеет	базовыми навыками поиска, хранения, обработки и анализа исторической информации с использованием математических методов и информационных технологий
ОПК-6 способность к инновационной деятельности, к постановке и решению перспективных научно-исследовательских и прикладных задач	Знает	новые тенденции развития методологии исторической науки
	Умеет	определять перспективные научно-исследовательские и прикладные задачи и осуществлять их решение; самостоятельно приобретать и использовать в практической деятельности новые знания и умения
	Владеет	методикой постановки и решения перспективных научно-исследовательских и прикладных задач в исторической науке

Для текущей аттестации при изучении дисциплины «Методология научных исследований в истории» используются следующие оценочные средства:

- 1) Устный опрос (УО):
  - Собеседование (УО-1);
  - Дискуссия (УО-4).
- 2) Письменные работы (ПР):
  - Эссе (ПР-3);
  - Реферат (ПР-4).

№	Контролируемые	Коды и этапы	Оценочные средства
---	----------------	--------------	--------------------

п/п	разделы / темы дисциплины	формирования компетенций	текущий контроль	промежуточная аттестация	
<b>Теоретическая часть</b>					
1	Тема 1. Особенности исторического познания и подходы к его осмыслению	ОК-5, ОПК-3, ОПК-6	знает	УО-1, УО-4	Вопросы к экзамену №1-7
			умеет	ПР-3, УО-4	Вопросы к экзамену №1-7
			владеет	ПР-3	Вопросы к экзамену №1-7
2	Тема 2. Общенаучные методы в исторических исследованиях	ОК-5, ОПК-3, ОПК-6	знает	УО-1,	Вопросы к экзамену №8-9
			умеет	УО-1, ПР-3, ПР-4	Вопросы к экзамену №8-9
			владеет	ПР-3, ПР-4	Вопросы к экзамену №8-9
3	Тема 3. Принципы и методы исторического исследования	ОК-5, ОПК-3, ОПК-6	знает	УО-1, УО-4	Вопросы к экзамену №10-15
			умеет	УО-1, УО-4, ПР-3, ПР-4	Вопросы к экзамену №10-15
			владеет	ПР-3, ПР-4	Вопросы к экзамену №10-15
4	Тема 4. Принцип междисциплинарности и его реализация в исторических исследованиях	ОК-3, ОК-5, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-6	знает	УО-1, УО-4	Вопросы к экзамену №16-18
			умеет	УО-1, УО-4, ПР-4	Вопросы к экзамену №16-18
			владеет	ПР-4	Вопросы к экзамену №16-18
<b>Практическая часть</b>					
1	Занятие 1. Историческое исследование: структура и методика проведения	ОК-2, ОК-3, ОК-5, ОК-6, ОПК-6	знает	УО-1, УО-4	Вопросы к экзамену №19-22
			умеет	УО-4, ПР-3	Вопросы к экзамену №19-22
			владеет	ПР-3	Вопросы к экзамену №19-22
2	Занятие 2. Роль понятий и категорий в историческом исследовании	ОК-2, ОК-5, ОК-6	знает	УО-1, УО-4	Вопросы к экзамену №23-24
			умеет	УО-4	Вопросы к экзамену №23-24
			владеет	УО-4	Вопросы к

					экзамену №23-24
3	Занятие 3. Концепции исторического объяснения и понимания	ОК-2, ОК-5, ОК-6	знает	УО-1, УО-4	Вопрос к экзамену №25
			умеет	УО-4	Вопрос к экзамену №25
			владеет	УО-4	Вопрос к экзамену №25
4	Занятие 4. Роль гипотезы в историческом познании	ОК-2, ОК-5, ОК-6, ОК-10, ОПК-6	знает	УО-1, УО-4	Вопросы к экзамену №26-27
			умеет	УО-4, ПР-4	Вопросы к экзамену №26-27
			владеет	ПР-4	Вопросы к экзамену №26-27
5	Занятие 5. Источниковедение как инструмент исторического исследования	ОК-2, ОК-6, ОПК-3, ОПК-6	знает	УО-1, УО-4	Вопросы к экзамену №28-30
			умеет	УО-4	Вопросы к экзамену №28-30
			владеет	УО-4	Вопросы к экзамену №28-30
6	Занятие 6. Дискуссии о критериях истинности исторического знания	ОК-2, ОК-3, ОК-5, ОК-6, ОПК-3	знает	УО-1, УО-4	Вопросы к экзамену №31-32
			умеет	УО-4, ПР-3	Вопросы к экзамену №31-32
			владеет	УО-4, ПР-3	Вопросы к экзамену №31-32
7	Занятие 7. Постмодернизм в историческом познании	ОК-2, ОК-5, ОК-6	знает	УО-1, УО-4	Вопросы к экзамену №33-34
			умеет	УО-4, ПР-4	Вопросы к экзамену №33-34
			владеет	ПР-4	Вопросы к экзамену №33-34
8	Занятие 8. Историческая наука на рубеже тысячелетий: новые проблемы и новые подходы глазами представителей	ОК-2, ОК-3, ОК-5, ОК-6, ОК-10	знает	УО-1, УО-4	Вопросы к экзамену №35-36
			умеет	УО-4, ПР-4	Вопросы к экзамену №35-36
			владеет	ПР-4	Вопросы к



	профессионального сообщества				экзамену №35-36
--	------------------------------	--	--	--	-----------------

### Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции		критерии	показатели
ОК-2: готовность проявлять качества лидера и организовать работу коллектива, владеть эффективными технологиями решения профессиональных проблем	знает (пороговый уровень)	формы лидерства и организационной работы с коллективом	знание форм лидерства и организационной работы с коллективом	способность перечислить формы лидерства и организационной работы с коллективом и раскрыть их суть
	умеет (продвинутый)	брать на себя ответственность, быстро адаптироваться к изменяющейся ситуации, оказывать влияние на коллектив при решении профессиональных задач, принимать оптимальные решения в условиях ограничения времени и ресурсов	умение брать на себя ответственность, быстро адаптироваться к изменяющейся ситуации, оказывать влияние на коллектив при решении профессиональных задач, принимать оптимальные решения в условиях ограничения времени и ресурсов	способность брать ответственность за принятие решений, проявлять гибкость при адаптации к изменяющимся условиям, убедительно доносить свою точку зрения до коллектива, будучи в роли руководителя
	владеет (высокий)	лидерскими качествами, эффективными технологиями решения профессиональных задач	владение лидерскими качествами, эффективными технологиями решения профессиональных задач	способность проявлять лидерские качества в процессе решения профессиональных задач
ОК-3: умение работать в проектных междисциплинарных командах, в том числе в качестве руководителя	знает (пороговый уровень)	основы организации, функционирования и развития проектных команд, в том числе междисциплинарных	знание основ организации, функционирования и развития проектных команд, в том числе междисциплинарных	способность описать основы организации, функционирования и развития проектных команд
	умеет (продвинутый)	работать в междисциплинарной команде как в роли руководителя, так и в роли рядового исполнителя	умение работать в междисциплинарной команде как в роли руководителя, так и в роли	способность гибко переключаться между различными ролями при работе в междисциплинарной

			рядового исполнителя	ой команде
	владеет (высокий)	навыками коммуникации в проектных командах, в том числе междисциплинарных	владение навыками коммуникации в проектных командах, в том числе междисциплинарных	способность осуществлять коммуникацию в проектных командах, в том числе междисциплинарных
ОК-5: способность генерировать идеи в научной и профессиональной деятельности	знает (пороговый уровень)	основные теоретические проблемы современной исторической науки	знание основных теоретических проблем современной исторической науки	способность перечислить основных теоретических проблем современной исторической науки и раскрыть их суть
	умеет (продвинутый)	определять перспективные с точки зрения научных исследований проблемы в исторической науке и генерировать идеи их решения	умение определять перспективные с точки зрения научных исследований проблемы в исторической науке и генерировать идеи их решения	способность обосновывать перспективность научной проблемы в исторической науке для дальнейших исследований
	владеет (высокий)	навыками создания ситуаций поиска новых идей; навыками постановки и решения научно-исследовательских проблем	владение навыками создания ситуаций поиска новых идей; навыками постановки и решения научно-исследовательских проблем	способность организовывать и проводить «мозговой штурм» для поиска решений в научной и профессиональной деятельности
ОК-6: способность вести научную дискуссию, владение нормами научного стиля современного русского языка	знает (пороговый уровень)	стилистические особенности современного научного дискурса	знание стилистических особенностей современного научного дискурса	способность перечислить и описать стилистические особенности современного научного дискурса
	умеет (продвинутый)	самостоятельно вести научную дискуссию; создавать жанрово и содержательно адекватные тексты научного дискурса	умение самостоятельно вести научную дискуссию; создавать жанрово и содержательно адекватные тексты научного дискурса	способность грамотно вести дискуссию в научном сообществе; способность создавать тексты различных научных жанров и стилей
	владеет (высокий)	нормами научного стиля современного русского языка на письме и в устной речи	владение нормами научного стиля современного русского языка	способность вести научную коммуникацию на современном русском языке в

			на письме и в устной речи	письменной и устной форме
ОК-10 готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала	знает (пороговый уровень)	принципы планирования личного времени, способы и методы саморазвития и самообразования	знание принципов планирования личного времени, способов и методов саморазвития и самообразования	способность назвать и охарактеризовать содержательно принципы планирования личного времени, способы и методы саморазвития и самообразования
	умеет (продвинутый)	проводить самооценку, разрабатывать индивидуальную траекторию самообразования и повышения собственной квалификации	умение проводить самооценку, разрабатывать индивидуальную траекторию самообразования и повышения собственной квалификации	способность проводить самооценку, разрабатывать индивидуальную траекторию самообразования и повышения собственной квалификации
	владеет (высокий)	навыками самоанализа, самоконтроля, поиска и реализации новых эффективных форм организации своей профессиональной деятельности	владение навыками самоанализа, самоконтроля, поиска и реализации новых эффективных форм организации своей профессиональной деятельности	способность к самоанализу и саморефлексии в профессиональной деятельности, способность искать и находить пути повышения своей профессиональной эффективности
ОПК-3 способность использовать знания в области гуманитарных, социальных и экономических наук при осуществлении экспертных и аналитических работ	знает (пороговый уровень)	содержание и направления экспертных и аналитических работ в социально-гуманитарной сфере	знание содержания и направлений экспертных и аналитических работ в социально-гуманитарной сфере	способность перечислить основные направления экспертных и аналитических работ в социально-гуманитарной сфере и раскрыть их суть
	умеет (продвинутый)	интегрировать теоретические знания в области гуманитарных, социальных и экономических наук в прикладные междисциплинарные исследования в социально-гуманитарной сфере	умение интегрировать теоретические знания в области гуманитарных, социальных и экономических наук в прикладные междисциплинарные исследования в социально-гуманитарной сфере	способность подбирать научную и справочную литературу по теме исследования исходя из ее актуальности для решения прикладных задач
	владеет (высокий)	навыками проведения экспертных и	владение навыками	способность самостоятельно

		аналитических работ с использованием междисциплинарного методического инструментария	проведения экспертных и аналитических работ с использованием междисциплинарного методического инструментария	проводить исследования прикладного характера с использованием междисциплинарного методического инструментария и представлять их результаты в виде экспертных заключений и аналитических записок
ОПК-4 способность использовать в познавательной и профессиональной деятельности базовые знания в области основ информатики и элементы естественнонаучного и математического знания	знает (пороговый уровень)	специфику применения математических методов и информационных технологий в исторических исследованиях, последние достижения и перспективы в данной области	знание специфики применения математических методов и информационных технологий в исторических исследованиях, последние достижения и перспективы в данной области	способность привести примеры, когда применение математических методов и информационных технологий повышает эффективность исторических исследований и позволяет получить качественно новые результаты
	умеет (продвинутый)	использовать соответствующие математические методы и информационные технологии в познавательной и профессиональной деятельности историка	умение использовать соответствующие математические методы и информационные технологии в познавательной и профессиональной деятельности историка	способность выбирать и осваивать математические методы и информационные технологии для использования в познавательной и профессиональной деятельности
	владеет (высокий)	базовыми навыками поиска, хранения, обработки и анализа исторической информации с использованием математических методов и информационных технологий	владение базовыми навыками поиска, хранения, обработки и анализа исторической информации с использованием математических методов и информационных технологий	способность организовать эффективный поиск, хранение, обработку и анализ исторической информации с использованием математических методов и информационных технологий
ОПК-6 способность к инновационной деятельности, к постановке и решению	знает (пороговый уровень)	новые тенденции развития методологии исторической науки	знание новых тенденций развития методологии исторической науки	способность привести примеры новых тенденций развития методологии исторической

перспективных научно-исследовательских и прикладных задач	умеет (продвинутый)	определять перспективные научно-исследовательские и прикладные задачи и осуществлять их решение; самостоятельно приобретать и использовать в практической деятельности новые знания и умения	умение определять перспективные научно-исследовательские и прикладные задачи и осуществлять их решение; самостоятельно приобретать и использовать в практической деятельности новые знания и умения	науки и раскрыть их суть способность осуществлять решение перспективных научно-исследовательских и прикладных задач; способность приобретать новые знания и осваивать новые умения в профессиональной деятельности
	владеет (высокий)	методикой постановки и решения перспективных научно-исследовательских и прикладных задач в исторической науке	владение методикой постановки и решения перспективных научно-исследовательских и прикладных задач в исторической науке	способность ставить и решать перспективные научно-исследовательские и прикладные задачи в исторической науке

**Промежуточная аттестация студентов.** Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Методология научных исследований в истории» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

### **Оценочные средства для промежуточной аттестации**

#### **Вопросы к экзамену**

1. Своеобразие истории как специфической формы научного знания
2. Природа исторического познания, его возможности и границы
3. Проблема взаимоотношения между познающим субъектом и познаваемым объектом как центральная методологическая проблема исторической науки
4. Номотетические познавательные стратегии позитивизма
5. Разработка теории исторического познания, анализ природы и языка научного исторического знания в неопозитивизме

6. Преодоление идиографических познавательных стратегий в социальной истории
7. «Лингвистический поворот» и постмодернистская версия исторического познания
8. Общенаучные методы и их место в историческом исследовании
9. Моделирование в исторической науке
10. Принципы исторического исследования
11. Историко-генетический метод и его применение в конкретно-исторических исследованиях
12. Сравнительно-исторический метод и его применение в конкретно-исторических исследованиях
13. Историко-типологический метод и его применение в конкретно-исторических исследованиях
14. Историко-системный метод и его применение в конкретно-исторических исследованиях
15. Историко-биографический метод и его применение в конкретно-исторических исследованиях
16. Реализация принципа междисциплинарности на различных этапах развития исторической науки
17. Потенциал и границы применения математических, статистических методов и компьютерных технологий в исторических исследованиях
18. Междисциплинарные подходы в историко-антропологических исследованиях
19. Постановка проблемы в историческом исследовании
20. Структура и логика исторического исследования
21. Основные этапы, правила, процедуры и техники исследовательской работы историка
22. Конвенции профессионального сообщества историков относительно эталонных правил проведения научного исследования
23. Проблема поиска общего научного языка в историческом сообществе

24. Современные дискуссии об основных понятиях социальной, экономической, политической и культурной истории
25. Концепции исторического объяснения и понимания
26. Роль гипотезы в историческом познании
27. Основные требования к формулировке гипотезы исторического исследования
28. Источниковедческий анализ и синтез
29. Процедура деконструкции историографического источника
30. Формирование источниковой базы исследования и обоснование ее репрезентативности
31. Понимание истины в исторической науке
32. Практика исторического процесса как критерий истинности знания
33. Язык историка как конструктор исторической реальности
34. Суть и роль постмодернизма в историческом знании
35. Методологических проблемах исторического знания на рубеже XX-XXI вв.
36. Перспективы и тенденции развития исторического знания на рубеже XX-XXI вв.

### Образец экзаменационного билета

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
«Дальневосточный федеральный университет»  
Школа искусств и гуманитарных наук

ООП \_\_\_\_\_ 46.04.01 История (ОП «Тихоокеанская археология: человек,  
общество, окружающая среда)

шифр, название направления подготовки (специальности)

Дисциплина «Методология научных исследований в истории»

Форма обучения очная

Семестр \_\_\_\_\_ осенний \_\_\_\_\_ 2019-2020 учебного года  
осенний, весенний

#### Экзаменационный билет № 1

1. Историко-биографический метод и его применение в конкретно-исторических исследованиях
2. Основные требования к формулировке гипотезы исторического исследования

Директор департамента

Щербина П.А.

**Критерии выставления оценки студенту на экзамене  
по дисциплине «Методология научных исследований в истории»**

<b>Баллы</b> (рейтинговой оценки в %)	<b>Оценка экзамена</b> (стандартная)	<b>Критерии</b>
100-86	<i>«отлично»</i>	Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет проиллюстрировать теорию примерами из исследовательской практики в области современной исторической науки, свободно справляется с вопросами экзаменационного билета, не затрудняется с ответом на дополнительные вопросы преподавателя.
85-76	<i>«хорошо»</i>	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, свободно справляется с вопросами экзаменационного билета, однако затрудняется с ответом на дополнительные вопросы преподавателя.
75-61	<i>«удовлетворительно»</i>	Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он продемонстрировал знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении материала, испытывает затруднения при ответе на вопросы экзаменационного билета.
60 и менее	<i>«неудовлетворительно»</i>	Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями отвечает на вопросы экзаменационного билета.

**Текущая аттестация студентов.** Текущая аттестация студентов по дисциплине «Методология научных исследований в истории» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. Текущая аттестация по дисциплине проводится в форме контрольных мероприятий (собеседования (УО-1), дискуссии (УО-4), эссе (ПР-3), реферата (ПР-4)) и осуществляется ведущим преподавателем.

**Оценочные средства для текущей аттестации**

**Типовые вопросы практического занятия**



#### Занятие 4. Роль гипотезы в историческом познании

1. Что такое гипотеза в науке? Почему в человеческом сознании возникают гипотезы? Чем гипотеза отличается от догадки?
2. Каким требованиям должно удовлетворять суждение, чтобы быть научной гипотезой?
3. Как гипотеза связана с проблемой, целью и задачами исследования?
4. Из каких этапов состоит построение гипотезы в исследовании?
5. Каким образом можно подтвердить или опровергнуть гипотезу в научном исследовании?
6. Приведите примеры гипотез в исторических исследованиях.
7. Можем ли мы утверждать, что историческое знание в целом по своей природе гипотетично?
8. Сформулируйте основные требования к формулировке гипотезы исторического исследования.
9. Что представляет собой принцип «бритвы Оккама» в отборе гипотез и теорий?
10. По каким критериям можно отделить научные гипотезы от ненаучных и лженаучных?

#### Критерии оценки работы на практическом занятии

На практическом занятии студент должен продемонстрировать умение быстро и полно отвечать на вопросы, заданные преподавателем, кратко и емко излагать свою точку зрения на проблему, соблюдая установленный регламент (не более 5 минут на выступление), свободно ориентироваться во всех вопросах по теме практического занятия, при необходимости дополняя выступления одногруппников.

<b>Количество баллов</b>	<b>Критерии оценки</b>
4	Студент ответил на все вопросы, заданные преподавателем, демонстрирует точное понимание рамок вопроса, знание фактического материала, умение найти подтверждение своей точке зрения в тексте источника, владеет базовой терминологией, способен вступать в полемику с другими выступающими, при необходимости дополнять выступления

	одногоппников, делать обобщающие выводы по рассмотренной проблеме.
3	Студент ответил на 75% вопросов, заданных преподавателем, демонстрирует точное понимание рамок вопроса, знание фактического материала, умение найти подтверждение своей точке зрения в тексте источника, владеет базовой терминологией, при необходимости стремится дополнить выступления одногоппников.
2	Студент ответил на 50% вопросов, заданных преподавателем, демонстрирует точное понимание рамок вопроса, знание фактического материала, умение найти подтверждение своей точке зрения в тексте источника, владеет базовой терминологией. Студент не проявлял инициативу дополнить выступления одногоппников.
1	Студент ответил на 25% вопросов, заданных преподавателем, ответы давались неполно и нелогично, демонстрируя фрагментарное знание либо искажение фактического материала, базовой терминологии и текста источника. Студент не проявлял инициативу дополнить выступления одногоппников.
0	Студент не ответил ни на один вопрос, заданный преподавателем, не дополнял выступления одногоппников и не участвовал в коллективном обсуждении.

### **Типовые темы для написания эссе**

В ходе освоения дисциплины «Методология научных исследований в истории» студенту необходимо написать одно эссе по общей для всех теме: «Теоретический хаос» и «Методологическая беспринципность» в исторических исследованиях: как с ними бороться и как – предотвратить?

### **Критерии оценки эссе**

**10–9 баллов** – содержание работы полностью соответствует теме; тема раскрыта глубоко и аргументировано, что свидетельствует об отличном знании проблемы и дополнительных материалов, необходимых для ее освещения; изложение мыслей стройное по композиции, логическое и последовательное; тезис четко сформулирован, связно и полно доказан; текст написан грамотным литературным языком; фактические ошибки отсутствуют; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части.

**8–7 баллов** – содержание работы полностью соответствует теме; тема раскрыта достаточно полно и убедительно, с незначительными отклонениями от нее; изложение мыслей стройное по композиции, логическое и последовательное; тезис сформулирован четко, однако доказан недостаточно полно; текст написан грамотным литературным языком, имеются незначительные стилистические погрешности; имеются единичные фактические неточности; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части.

**6–5 баллов** – содержание работы в основном соответствует теме, однако местами допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; тема в основном раскрыта, однако дан односторонний взгляд на рассматриваемую проблему; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей; выводы не полностью соответствуют содержанию основной части.

**4 балла и менее** – тема полностью нераскрыта, что свидетельствует о поверхностном понимании рассматриваемой проблемы; текст состоит из путаного пересказа отдельных суждений и фактов, без выводов и обобщений; изложение характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; выводы не вытекают из основной части; присутствуют многочисленные (более 50%) заимствования текста из других источников.

### **Типовые темы для написания реферата**

В ходе освоения дисциплины «Методология научных исследований в истории» студенту необходимо написать рефераты последующим темам:

1. Теоретические идеи и принципы как органическая часть методов исторического исследования
2. Причины возрастания роли междисциплинарной кооперации и междисциплинарных методов в современных исторических исследованиях

### **Требования к оформлению реферата**

Реферат оформляется на бумаге формата А4 и брошюруется в единый блок. Текст реферата печатается на одной стороне листа, шрифтом Times

New Roman, 14 размером, через 1,5 интервала. Параметры полей страницы: левое – 3 см; правое – 1 см; верхнее – 2 см; нижнее – 2 см. Абзацный отступ в тексте – 1 см. Объем реферата должен составлять от 18 000 до 23 000 знаков с пробелами. Титульный лист должен быть оформлен по образцу (Приложение) и включать тему реферата и ФИО автора. Список литературы к реферату должен быть оформлен согласно требованиям ГОСТ Р 7.0.5-2008.

### Критерии оценки реферата

Балл	Критерий		
	Степень раскрытия проблемы	Смысловая целостность работы	Грамотность и соблюдение требований к оформлению
<b>10-9</b>	Проблема раскрыта полностью, проведен ее анализ с привлечением новейшей научной литературы, присутствует авторская позиция и самостоятельность суждений, выводы обоснованы	В реферате систематизирована, последовательно и логически связно изложена информация по теме	Отсутствуют орфографические и синтаксические ошибки, текст соответствует научному стилю изложения, соблюдены требования к оформлению реферата
<b>8-7</b>	Проблема в целом раскрыта, анализ проблемы приведен с опорой на хорошо известную литературу по данной проблематике, суждения автора не всегда оригинальны и самостоятельны, не все выводы обоснованы	В реферате логически связно изложена информация по теме, но принципы ее систематизации местами нарушены	Присутствует незначительное количество синтаксических ошибок и опечаток, текст соответствует научному стилю изложения, соблюдены требования к оформлению реферата
<b>6-5</b>	Проблема раскрыта не полностью, выводы не сделаны или сделаны, но не обоснованы, отсутствует авторская позиция по рассматриваемым вопросам	Представленная в реферате информация логически связана, но изложена не последовательно	Присутствуют орфографические и синтаксические ошибки, опечатки, текст в целом соответствует научному стилю изложения, присутствуют нарушения требований к оформлению реферата
<b>4 и менее</b>	Проблема не раскрыта, отсутствуют выводы, текст содержит обширные заимствования	Представленная в реферате информация логически не	Текст изобилует опечатками, орфографическими, синтаксическими и

		связана	стилистическими ошибками, нарушены требования к оформлению реферата
--	--	---------	---

По дисциплине «Методология научных исследований в истории» реализуется рейтинговая система оценки успеваемости студента. Формирование рейтинга студента происходит в соответствии с результатами его учебной деятельности. Контрольные мероприятия, оценки за которые формируют рейтинг студента, и максимально возможный показатель успеваемости по каждому из них указаны в следующей таблице:

<b>№</b>	<b>Наименование контрольного мероприятия</b>	<b>Форма контроля</b>	<b>Максимальный балл (за ед.)</b>	<b>Максимальный балл (итого)</b>
1	Выступление на семинаре	Работа на занятии	4	32
2	Написание эссе	Эссе	10	10
3	Написание реферата	Реферат	10	20
4	Экзамен	Собеседование	25	25



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
«Дальневосточный федеральный университет»

---

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК  
Департамент истории и археологии

**РЕФЕРАТ**

по дисциплине «Методология научных исследований в истории»

на тему « \_\_\_\_\_ »

Оценка: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
подпись                      ФИО

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Выполнил  
студент гр. М4202-антр  
*ФИО*

Владивосток  
20\_\_