

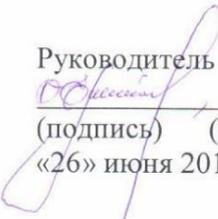


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Дальневосточный федеральный университет»  
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

«СОГЛАСОВАНО»

Руководитель ООП

 Еланцева О.П.

(подпись) (Ф.И.О.)

«26» июня 2019 г.



УТВЕРЖДАЮ»

Директор Департамента  
истории и археологии

 Щербина П.А.

(подпись) (Ф.И.О.)

«26» июня 2019 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**

История в экспертно-аналитической деятельности

**Направление подготовки 46.04.01 История**

магистерская программа «История Дальнего Востока России»

**Форма подготовки очная**

курс 1 семестр 2

лекции 6 час.

практические занятия 30 час.

лабораторные работы не предусмотрены

в том числе с использованием МАО лек. 0 / пр. 14 час.

всего часов аудиторной нагрузки 36 час.

в том числе с использованием МАО 14 час.

самостоятельная работа 36 час.

контрольные работы не предусмотрены

курсовая работа / курсовой проект не предусмотрены

зачет не предусмотрен

экзамен 2 семестр

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями образовательного стандарта, самостоятельно устанавливаемого ДВФУ, утвержденного приказом ректора от 04.04.2016 г. № 12-13-592.

Рабочая программа обсуждена на заседании Департамента истории и археологии, протокол № 14 от 26 июня 2019 г.

Директор Департамента: к.и.н. Щербина П.А.

Составитель: к.и.н., доцент Еременко К.С.

**Оборотная сторона титульного листа РПД**

**I. Рабочая программа пересмотрена на заседании департамента:**

Протокол от «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. № \_\_\_\_\_

Директор департамента \_\_\_\_\_  
(подпись) (И.О. Фамилия)

**II. Рабочая программа пересмотрена на заседании департамента:**

Протокол от «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. № \_\_\_\_\_

Директор департамента \_\_\_\_\_  
(подпись) (И.О. Фамилия)

## АННОТАЦИЯ

Дисциплина «История в экспертно-аналитической деятельности» является частью модуля «История в практике» и входит в вариативную часть Блока 1 (Б1.В.05.02) учебного плана направления подготовки 46.04.01 История, магистерская программа «История Дальнего Востока России» в соответствии с требованиями образовательного стандарта, самостоятельно устанавливаемого ДВФУ, утвержденного приказом ректора от 04.04.2016 №12-13-592.

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единицы / 72 часа. Учебным планом предусмотрены лекционные занятия (6 часов), практические занятия (30 часов), самостоятельная работа (36 часов). Дисциплина реализуется на 1 курсе во 2-м семестре. Форма контроля по дисциплине – экзамен.

Содержание дисциплины «История в экспертно-аналитической деятельности» охватывает круг вопросов, связанных с изучением разновидностей экспертиз и аналитических работ, опирающихся на историческую информацию; нормативно-правовой базой проведения экспертных оценок в социально-гуманитарной сфере; методикой подготовки экспертных заключений и аналитических записок, содержащих исторический компонент.

Дисциплина «История в экспертно-аналитической деятельности» логически и содержательно связана с такими курсами, как «История в культурно-просветительской деятельности», «Экспертиза текстов исторической тематики» и «Научный стиль в исторических публикациях».

**Цель** изучения дисциплины «История в экспертно-аналитической деятельности» состоит в формировании у студентов системного и целостного представления о спектре экспертных и аналитических работ, в которых требуется привлечение исторической информации и профессиональных компетенций историка.

### **Задачи изучения дисциплины:**

- сформировать представление о содержании и направлениях экспертных и аналитических работ в социально-гуманитарной сфере;
- изучить нормативно-правовую базу проведения экспертных оценок, основанных на привлечении исторической информации;
- изучить междисциплинарный инструментарий экспертной деятельности, методику и приемы проведения экспертных и аналитических работ с использованием междисциплинарного методического инструментария;

- научиться проводить научную экспертизу текстов, составлять и оформлять экспертные заключения и аналитические записки по различной проблематике.

Для успешного изучения дисциплины «История в экспертно-аналитической деятельности» у обучающихся должны быть сформированы следующие предварительные компетенции:

- способность понимать, критически анализировать и использовать базовую историческую информацию;

- способность понимать, использовать, порождать и грамотно излагать инновационные идеи на русском языке в рассуждениях, публикациях, общественных дискуссиях;

- способность к самосовершенствованию и саморазвитию в профессиональной сфере, к повышению общекультурного уровня.

В результате изучения данной дисциплины у обучающихся формируются следующие общепрофессиональные и профессиональные компетенции (элементы компетенций):

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ОПК-1 готовность к коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке для решения задач профессиональной деятельности	Знает	характерные признаки стиля, используемого в профессиональной коммуникации историка
	Умеет	создавать тексты для решения задач в области экспертно-аналитической деятельности
	Владеет	навыками структурирования текстов в области исторической экспертно-аналитической деятельности
ОПК-3 способность использовать знания в области гуманитарных, социальных и экономических наук при осуществлении экспертных и аналитических работ	Знает	содержание и направления экспертных и аналитических работ в социально-гуманитарной сфере
	Умеет	интегрировать теоретические знания в области гуманитарных, социальных и экономических наук в прикладные междисциплинарные исследования в социально-гуманитарной сфере
	Владеет	навыками проведения экспертных и аналитических работ с использованием междисциплинарного методического инструментария
ОПК-5 способность использовать знания правовых и этических норм при оценке своей профессиональной	Знает	основные правовые и этические нормы профессиональной деятельности историка
	Умеет	применять основные правовые и этические нормы при оценке своей профессиональной деятельности

деятельности, при разработке и осуществлении социально значимых проектов	Владеет	методикой комплексной оценки научно-исследовательских проектов в сфере исторической науки с точки зрения правовых и этических норм
ПК-19 способность к разработке исторических и социально-политических аспектов в деятельности информационно-аналитических центров, общественных, государственных и муниципальных учреждений и организаций	Знает	сферы деятельности информационно-аналитических центров, общественных, государственных и муниципальных учреждений и организаций, в которых требуется привлечение экспертной оценки, опирающейся на историческую информацию
	Умеет	использовать фундаментальные и прикладные исторические знания при разработке исторических и социально-политических аспектов в деятельности информационно-аналитических центров, общественных, государственных и муниципальных учреждений и организаций
	Владеет	навыками подготовки аналитической информации, учитывающей исторический и социально-политический аспекты проблемы, для использования в работе информационно-аналитических центров, общественных, государственных и муниципальных учреждений и организаций
ПК-20 способность осуществлять научно-обоснованную экспертизу и анализ в рамках экспертно-аналитической деятельности	Знает	разновидности экспертиз и аналитических работ, опирающихся на историческую информацию; нормативно-правовую базу проведения экспертных оценок
	Умеет	находить, систематизировать и анализировать данные для подготовки экспертных заключений и аналитических записок, содержащих исторический компонент
	Владеет	навыками составления экспертных заключений, аналитических записок и обзоров при осуществлении экспертных и аналитических работ в социально-гуманитарной сфере

Для формирования вышеуказанных компетенций в рамках дисциплины «История в экспертно-аналитической деятельности» применяются следующие методы активного/интерактивного обучения:

**Практические занятия:**

- дискуссия;
- разбор кейсов.

## **I. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА**

### **Тема 1. Экспертиза в работе историка (4 час.)**

1. Историко-культурная экспертиза
2. Археографическая экспертиза или экспертиза ценности документов
3. Экспертиза научных текстов
4. Историческая экспертиза социально-политических проектов
5. Историко-фактологическая экспертиза

### **Тема 2. Аналитическая работа в рамках исторической проблематики (2 час.)**

1. Историческая аналитика в работе государственных учреждений
  - a. Поиск исторических аналогий
  - b. Интеграция современных событий в контекст исторического развития
  - c. Моделирование вариантов развития событий с учетом исторической ретроспективы
  - d. Выработка рекомендаций и подготовка аналитического обзора
2. Историческая аналитика в работе СМИ
  - a. Анализ и выбор исторически значимых событий
  - b. Анализ запросов целевой аудитории СМИ
  - c. Особенности подачи материала в электронных и печатных СМИ, в телевизионных и радио СМИ

## **II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА**

### **Практические занятия (30 час.)**

#### **Занятие 1. Историко-культурная экспертиза (2 час.)** *(с применением активного/ интерактивного метода обучения – разбор кейсов)*

1. Найти по 2 примера актов по результатам государственной историко-культурной экспертизы:
  - выявленного объекта культурного наследия в целях обоснования включения данного объекта в единый государственный Реестр объектов культурного наследия народов РФ.
  - проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения;

- земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ.
- 2. Определить и перечислить, какие виды объектов культурного наследия на территории Приморского края входят в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в качестве объектов культурного наследия федерального значения. Для каждого вида привести несколько конкретных примеров.
- 3. Ответить на вопросы:
  - В каких случаях, согласно Положению о государственной историко-культурной экспертизе, привлекаемый для проведения государственной историко-культурной экспертизы эксперт обязательно должен иметь высшее образование по специальностям «история», «музейное дело и охрана памятников» или «археология»?
  - Какие объекты культурного наследия были включены в Государственный свод особо ценных объектов культурного наследия народов РФ в 2000-х гг.?
- 4. Рассмотреть прилагаемый к заданию акт государственной историко-культурной экспертизы. Ответить на вопросы:
  - Какие исследования потребовалось провести эксперту-историку в ходе экспертизы?
  - На какие исторические источники опираются оценка и выводы автора?

**Занятие 2. Экспертиза ценности документов (2 час.)** *(с применением активного/ интерактивного метода обучения – разбор кейсов)*

1. Изучить и законспектировать указанную статью (Экспертиза ценности документов и комплектования государственных архивов в СССР и современной России: теоретический аспект // Архивы России и Польши: история, проблемы и перспективы развития. 2013. №1. С. 131–144.), быть готовым к обсуждению рассмотренных в ней вопросов.
2. Ответить на вопросы:
  - Что в архивной практике означает термин «запретная дата документа»?
  - Что, согласно Федеральному закону «Об архивном деле в Российской Федерации», означают термины «особо ценный документ» и «уникальный документ»?
  - Что относится к общим, а что – к дополнительным критериям экспертизы ценности документов по личному составу, согласно методическим рекомендациям «Экспертиза ценности и отбор в состав Архивного фонда Российской Федерации документов по личному составу» от 23.12.2014 г.?

3. Рассмотреть прилагаемые к заданию документы и оценить ценность каждого, применяя критерии происхождения и содержания.

**Занятие 3. Экспертиза научных текстов (6 час.)** *(с применением активного/интерактивного метода обучения – разбор кейсов)*

1. Выбрать 3 научных журнала из списка ВАК, специализирующихся на публикации статей по историческим наукам, изучить и сравнить принятые в них критерии рецензирования рукописей.

2. Ответить на вопросы:

- Какой нормативный документ в РФ определяет содержание отзыва оппонента на диссертацию (кандидатскую, докторскую)?

- Что, согласно этому документу, должно обязательно содержаться в отзыве оппонента?

3. Рассмотреть прилагаемые к заданию отзывы оппонентов, выделить и сравнить критерии, по которым оценивается диссертация в каждом из отзывов.

4. Подготовить рецензии на прилагаемые к заданию рукописи

**Занятие 4. Историко-фактологическая экспертиза (4 час.)** *(с применением активного/интерактивного метода обучения – разбор кейсов)*

1. Провести историко-фактологическую экспертизу видеоролика «Terra Incognita. История Дальнего Востока с начала времен до наших дней» (в экспертном заключении должны быть проанализированы фактологические ошибки и приведены рекомендации по их исправлению, оценен стиль изложения исторической информации, выделены оценочные суждения и оценена их обоснованность, оценен визуальный ряд, сопровождающий исторический нарратив и т.д.)

2. Сформулировать предложения по корректировке содержания и стиля вышеназванного видеоролика.

**Занятие 5. Аналитика как инструмент познания мира: введение в проблематику (4 час.)**

1. Аналитика как средство организации новых знаний

2. Моделирование как метод аналитических исследований

3. Девять стратегий теоретического анализа

4. Алгоритм процесса эмпирического познания

5. Ситуационный анализ как средство получения инструментального знания

6. Системный анализ в историческом исследовании

7. Применение количественных методов при проведении системно-исторического анализа. Роль статистических источников. Особенности их выявления и анализа

### **Занятие 5. Специфика аналитических текстов (6 час.)**

1. Функции аналитических текстов
2. Стили, формы и жанры аналитических текстов
3. Отличительные особенности аналитических текстов:
  - а. функционально-стилистические особенности
  - б. типовые приемы изложения
4. Практическое задание: прочитайте 2 прилагаемые к заданию текста и ответьте на вопросы:
  - Какой из двух текстов можно назвать аналитическим, а какой – информационным?
  - Какие признаки каждого из текстов позволяют сделать такой вывод?
  - В чем состоит отличие аналитических текстов от информационных?
  - Какие корректировки вы можете предложить, чтобы превратить информационный текст в аналитический?

### **Занятие 6. Семинар «Анализ экономических, социальных, политических процессов с применением исторической информации» (8 час.)**

Семинар предполагает выступление студентов с аналитическими обзорами по заранее распределенным темам, подготовленными в рамках самостоятельной работы, а также дискуссию о соответствии представленных аналитических обзоров требованиям, предъявляемым к аналитическим текстам.

## **III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «История в экспертно-аналитической деятельности» представлено в Приложении 1 и включает в себя:

- план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;
- характеристику заданий для самостоятельной работы обучающихся и методические рекомендации по их выполнению;
- критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

#### IV. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

Для текущей аттестации при изучении дисциплины «История в экспертно-аналитической деятельности» используются следующие оценочные средства:

- 1) Устный опрос (УО):
  - Собеседование (УО-1);
  - Круглый стол, дискуссия (УО-4).
- 2) Письменные работы (ПР):
  - Контрольная работа (ПР-2);
  - Кейс-задача (ПР-11);
  - Творческое задание (ПР-13).

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций	Оценочные средства		
			текущий контроль	промежуточная аттестация	
1	Раздел I. Экспертиза в работе историка	ОПК-1, ОПК-3, ОПК-5, ПК-19, ПК-20	знает	УО-1, УО-4	Вопросы к экзамену № 1-5
			умеет	УО-1, УО-4, ПР-2, ПР-11	Вопросы к экзамену № 1-5
			владеет	ПР-2, ПР-11	Вопросы к экзамену № 1-5
2	Раздел II. Аналитическая работа в рамках исторической проблематики	ОПК-1, ОПК-3, ОПК-5, ПК-19, ПК-20	знает	УО-1, УО-4	Вопросы к экзамену № 6-14
			умеет	УО-1, УО-4, ПР-2, ПР-13	Вопросы к экзамену № 6-14
			владеет	ПР-2, ПР-13	Вопросы к экзамену № 6-14

Типовые контрольные задания и методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы, представлены в Приложении 2.

## **V. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**

### **Основная литература**

*(электронные и печатные издания)*

1. Курлов А.Б., Петров В.К. Методология информационной аналитики: учебно-методическое пособие. М.: Проспект, 2014. Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392131334.html>
2. Мартынова Е.В. Аналитика текста: учебное пособие. Кемерово: КемГИК, 2017. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/99309>
3. Сакова О.Я. Аналитико-синтетическая переработка информации. Ч. 2. Аннотирование, реферирование, составление обзоров: учебно-методическое пособие. Кемерово: КемГИК, 2014. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/63645>
4. Третьяк В.П., Калиничев В.Л., Козлов В.А. Основы форсайта: учебник. М.: Магистр; ИНФРА-М, 2017. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/561138>

### **Дополнительная литература**

*(печатные и электронные издания)*

1. Махов С.Ю. Аналитика безопасности: учебное пособие. Орел: МАБИВ, 2013. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/33422.html>
2. Судьба континента Сибирь: проблемы развития. Экспертный дискурс: сборник статей / под ред. В.С. Ефимова. М.: НИЦ ИНФРА-М; Красноярск: СФУ, 2014. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/434146>
3. Тавокин Е.П. Исследование социально-экономических и политических процессов: учебное пособие. М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/453621>
4. Фрэнкс Б. Укрощение больших данных: как извлекать знания из массивов информации с помощью глубокой аналитики. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2014. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/62154>
5. Щербаков А.Ю. Интернет-аналитика. Поиск и оценка информации в web-ресурсах: практическое пособие. М.: Книжный мир, 2012. Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785804105694.html>

### **Перечень информационных технологий и программного обеспечения**

Изучение дисциплины проводится на основе рейтинговой системы оценки успеваемости студентов в системе Tandem (<https://tandem.dvfu.ru>). При

осуществлении образовательного процесса используется следующее программное обеспечение: Microsoft Office (Power Point, Word), Blackboard Learn, программное обеспечение сервисов сайта ДВФУ, включая ЭБС ДВФУ.

## **VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**

Для успешного освоения дисциплины «История в экспертно-аналитической деятельности» студенту необходимо посещать все формы занятий, предусмотренных учебным планом, выполнять все виды работ, предусмотренных рабочей программой дисциплины.

На лекции студентам рекомендуется вести конспект – записывать основные положения рассматриваемой темы, активно задавать преподавателю вопросы, если что-либо оказывается непонятным, принимать участие в дискуссиях, высказывая собственную точку зрения на проблему. Накануне следующей лекции рекомендуется просматривать конспект предыдущей лекции, презентацию к лекции, предоставленную преподавателем и содержащую иллюстративные материалы, а также внимательно изучать соответствующий раздел учебника.

Подготовка к практическому занятию включает выполнение комплекса практических заданий по теме предстоящего практического занятия и включает следующие этапы: изучение материалов лекции, с которыми связана тема практического занятия; изучение рекомендованных источников и литературы, составление конспекта прочитанного; выполнение практического задания (написание рецензии, поисковая работа, анализ структуры отзыва, подготовка аналитической записки и т.д.).

Методические рекомендации по выполнению самостоятельной работы представлены в Приложении 1.

## **VII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**

<b>Наименование оборудованных помещений и помещений для самостоятельной работы</b>	<b>Перечень основного оборудования</b>
Мультимедийная аудитория F612	Экран с электроприводом Trim Screen Line, проектор Mitsubishi, плазма LG Flatron, подсистема видеокмутации, подсистема аудиокмутации и звукоусиления, акустическая система для потолочного монтажа Extron, цифровой аудиопроцессор, документ-камер AverVision

<p>Читальные залы  Научной библиотеки  ДВФУ с открытым  доступом к фонду  (корпус А – уровень 10)</p>	<p>Моноблок HP ProOne 400 All-in-One 19,5 (1600x900), Core i3-4150T, 4GB DDR3-1600 (1x4GB), 1TB HDD 7200 SATA, DVD+/-RW, GigEth, Wi-Fi, BT, usb kbd/mse, Win7Pro (64-bit) + Win8.1Pro (64-bit), 1-1-1 Wty</p> <p>Скорость доступа в Интернет 500 Мбит/сек.</p> <p>Рабочие места для людей с ограниченными возможностями здоровья оснащены дисплеями и принтерами Брайля; оборудованы: портативными устройствами для чтения плоскочечатных текстов, сканирующими и читающими машинами видеувелечителем с возможностью регуляции цветовых спектров; увеличивающими электронными лупами и ультразвуковыми маркировщиками</p>
---	---

В целях обеспечения специальных условий обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в ДВФУ все здания оборудованы пандусами, лифтами, подъемниками, специализированными местами, оснащенными туалетными комнатами, табличками информационно-навигационной поддержки.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
**«Дальневосточный федеральный университет»**  
(ДВФУ)

---

**ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ  
РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

по дисциплине «История в экспертно-аналитической деятельности»

**Направление подготовки 46.04.01 История**  
магистерская программа «История Дальнего Востока России»

**Форма подготовки очная**

**Владивосток**  
**2018**

## План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине

№ п/п	Дата/сроки выполнения	Вид самостоятельной работы	Примерные нормы времени на выполнение	Форма контроля
1	1 неделя	Работа с конспектом	1 час.	УО-1
2	2 неделя	Работа с конспектом, подготовка к практическому занятию	2 час.	УО-1, ПР-11
3	3 неделя	Работа с конспектом, подготовка к практическому занятию	2 час.	УО-1, ПР-11
4	4 неделя	Работа с конспектом, подготовка к практическому занятию	2 час.	УО-1, УО-4, ПР-11
5	5 неделя	Работа с конспектом, подготовка к практическому занятию	2 час.	УО-1, УО-4, ПР-11
6	6 неделя	Работа с конспектом, подготовка к практическому занятию	2 час.	УО-1, ПР-11
7	7 неделя	Работа с конспектом, подготовка к практическому занятию	2 час.	УО-1, ПР-11
8	8 неделя	Работа с конспектом, подготовка к практическому занятию	2 час.	УО-1, ПР-11
9	9 неделя	Работа с конспектом, подготовка к контрольной работе по разделу I	2 час.	УО-1, ПР-2
10	10 неделя	Работа с конспектом, подготовка к практическому занятию	2 час.	УО-1, УО-4, ПР-13
11	11 неделя	Работа с конспектом, подготовка к практическому занятию	2 час.	УО-1, ПР-13
12	12 неделя	Работа с конспектом, подготовка к практическому занятию	2 час.	УО-1, УО-4, ПР-13
13	13 неделя	Работа с конспектом, подготовка к практическому занятию	2 час.	УО-1, ПР-13
14	14 неделя	Работа с конспектом, подготовка к практическому занятию	2 час.	УО-1, УО-4, ПР-13
15	15 неделя	Работа с конспектом, подготовка к практическому занятию	2 час.	УО-1, ПР-13

16	16 неделя	Работа с конспектом, подготовка к практическому занятию	2 час.	УО-1, ПР-13
17	17 неделя	Работа с конспектом, подготовка к практическому занятию	2 час.	УО-1, ПР-13
18	18 неделя	Работа с конспектом, подготовка к контрольной работе по разделу II	3 час.	УО-1, ПР-2

Самостоятельная работа по дисциплине «История в экспертно-аналитической деятельности» предусматривает следующие виды работы: подготовку к практическим занятиям, в том числе предполагающим разбор кейсов, подготовку к контрольным работам.

### **Подготовка к практическому занятию**

В процессе подготовки к практическим занятиям студентам необходимо обратить особое внимание на самостоятельное изучение всех рекомендованных источников и литературы, а также придерживаться рекомендованного алгоритма действий при выполнении практического задания по теме. Подготовка к практическому занятию включает выполнение комплекса практических заданий по теме предстоящего практического занятия и включает следующие этапы: изучение материалов лекции, с которыми связана тема практического занятия; изучение рекомендованных источников и литературы, составление конспекта прочитанного; выполнение практического задания (написание рецензии, поисковая работа, анализ структуры отзыва, подготовка аналитической записки и т.д.).

### **Критерии оценки работы на практическом занятии**

На практическом занятии студент должен продемонстрировать умение быстро и полно отвечать на вопросы, заданные преподавателем, кратко и емко излагать свою точку зрения на проблему, соблюдая установленный регламент (не более 5 минут на выступление), свободно ориентироваться во всех вопросах по теме практического занятия, при необходимости дополняя выступления одногруппников.

<b>Количество баллов</b>	<b>Критерии оценки</b>
5	Студент ответил на все вопросы, заданные преподавателем, демонстрирует точное понимание рамок вопроса, знание

	фактического материала, корректно выполнил практическое задание, владеет базовой терминологией, способен вступать в полемику с другими выступающими, при необходимости дополнять выступления одноклассников, делать обобщающие выводы по рассмотренной проблеме.
4	Студент ответил на 75% вопросов, заданных преподавателем, демонстрирует точное понимание рамок вопроса, знание фактического материала, корректно выполнил практическое задание, владеет базовой терминологией, при необходимости стремится дополнить выступления одноклассников.
3	Студент ответил на 50% вопросов, заданных преподавателем, демонстрирует точное понимание рамок вопроса, знание фактического материала, корректно выполнил практическое задание, владеет базовой терминологией. Студент не проявлял инициативу дополнить выступления одноклассников.
2–1	Студент ответил на 25% вопросов, заданных преподавателем, ответы давались неполно и нелогично, демонстрируя фрагментарное знание либо искажение фактического материала и/или базовой терминологии, выполнил практическое задание частично или некорректно. Студент не проявлял инициативу дополнить выступления одноклассников.
0	Студент не ответил ни на один вопрос, заданный преподавателем, не дополнял выступления одноклассников и не участвовал в коллективном обсуждении.

### **Подготовка к контрольной работе**

Контрольные работы используются для текущего контроля знаний, умений и навыков студентов. В ходе освоения дисциплины «История в экспертно-аналитической деятельности» студентам необходимо написать 2 контрольные работы по разделам курса. Контрольные работы состоят из тестовых вопросов, а также вопросов, требующих краткого или развернутого ответа. В процессе подготовки к контрольной работе студентам необходимо повторить материалы по теме предстоящей контрольной работы, представленные в лекции, материалах практических занятий и в соответствующем разделе учебника.

### **Критерии оценки контрольной работы**

Выполнение каждого задания контрольной работы оценивается следующим образом: 1) тестовый вопрос – 0,5 балла; 2) вопрос, требующий

краткого ответа (факт, название нормативно-правового акта и т.д.) – 1 балл; 3) вопрос и/или задание, требующие развернутого ответа, интерпретации, применения навыков экспертизы и/или аналитической работы и т.д. – от 3 до 10 баллов в зависимости от уровня сложности.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
**«Дальневосточный федеральный университет»**  
(ДФУ)

---

**ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**  
по дисциплине «История в экспертно-аналитической деятельности»  
**Направление подготовки 46.04.01 История**  
магистерская программа «История Дальнего Востока России»  
**Форма подготовки очная**

**Владивосток**  
**2018**

## Паспорт ФОС

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ОПК-1 готовность к коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке для решения задач профессиональной деятельности	Знает	характерные признаки стиля, используемого в профессиональной коммуникации историка
	Умеет	создавать тексты для решения задач в области экспертно-аналитической деятельности
	Владеет	навыками структурирования текстов в области исторической экспертно-аналитической деятельности
ОПК-3 способность использовать знания в области гуманитарных, социальных и экономических наук при осуществлении экспертных и аналитических работ	Знает	содержание и направления экспертных и аналитических работ в социально-гуманитарной сфере
	Умеет	интегрировать теоретические знания в области гуманитарных, социальных и экономических наук в прикладные междисциплинарные исследования в социально-гуманитарной сфере
	Владеет	навыками проведения экспертных и аналитических работ с использованием междисциплинарного методического инструментария
ОПК-5 способность использовать знания правовых и этических норм при оценке своей профессиональной деятельности, при разработке и осуществлении социально значимых проектов	Знает	основные правовые и этические нормы профессиональной деятельности историка
	Умеет	применять основные правовые и этические нормы при оценке своей профессиональной деятельности
	Владеет	методикой комплексной оценки научно-исследовательских проектов в сфере исторической науки с точки зрения правовых и этических норм
ПК-19 способность к разработке исторических и социально-политических аспектов в деятельности информационно-аналитических центров, общественных, государственных и муниципальных учреждений и организаций	Знает	сферы деятельности информационно-аналитических центров, общественных, государственных и муниципальных учреждений и организаций, в которых требуется привлечение экспертной оценки, опирающейся на историческую информацию
	Умеет	использовать фундаментальные и прикладные исторические знания при разработке исторических и социально-политических аспектов в деятельности информационно-аналитических центров, общественных, государственных и муниципальных учреждений и организаций
	Владеет	навыками подготовки аналитической информации, учитывающей исторический и

		социально-политический аспекты проблемы, для использования в работе информационно-аналитических центров, общественных, государственных и муниципальных учреждений и организаций
ПК-20 способность осуществлять научно-обоснованную экспертизу и анализ в рамках экспертно-аналитической деятельности	Знает	разновидности экспертиз и аналитических работ, опирающихся на историческую информацию; нормативно-правовую базу проведения экспертных оценок
	Умеет	находить, систематизировать и анализировать данные для подготовки экспертных заключений и аналитических записок, содержащих исторический компонент
	Владеет	навыками составления экспертных заключений, аналитических записок и обзоров при осуществлении экспертных и аналитических работ в социально-гуманитарной сфере

Для текущей аттестации при изучении дисциплины «История в экспертно-аналитической деятельности» используются следующие оценочные средства:

- 1) Устный опрос (УО):
  - Собеседование (УО-1);
  - Круглый стол, дискуссия (УО-4).
- 2) Письменные работы (ПР):
  - Контрольная работа (ПР-2);
  - Кейс-задача (ПР-11);
  - Творческое задание (ПР-13).

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций	Оценочные средства		
			текущий контроль	промежуточная аттестация	
1	Раздел I. Экспертиза в работе историка	ОПК-1, ОПК-3, ОПК-5, ПК-19, ПК-20	знает	УО-1, УО-4	Вопросы к экзамену № 1-5
			умеет	УО-1, УО-4, ПР-2, ПР-11	Вопросы к экзамену № 1-5
			владеет	ПР-2, ПР-11	Вопросы к экзамену № 1-5
2	Раздел II. Аналитическая работа в рамках исторической проблематики	ОПК-1, ОПК-3, ОПК-5, ПК-19, ПК-20	знает	УО-1, УО-4	Вопросы к экзамену № 6-14
			умеет	УО-1, УО-4, ПР-2, ПР-13	Вопросы к экзамену № 6-14

			владеет	ПР-2, ПР-13	Вопросы к экзамену № 6-14
--	--	--	---------	----------------	------------------------------

### Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции		критерии	показатели
	знает (пороговый уровень)	характерные признаки стиля, используемого в профессиональной коммуникации историка		
ОПК-1 готовность к коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке для решения задач профессиональной деятельности	знает (пороговый уровень)	характерные признаки стиля, используемого в профессиональной коммуникации историка	знание характерных признаков стиля, используемого в профессиональной коммуникации историка	способность назвать и охарактеризовать основные признаки стиля, используемого в профессиональной коммуникации историка
	умеет (продвинутой)	создавать тексты для решения задач в области экспертно-аналитической деятельности	умение создавать тексты для решения задач в области экспертно-аналитической деятельности	способность применять типовые приемы изложения при создании экспертных и аналитических текстов
	владеет (высокий)	навыками структурирования текстов в области исторической экспертно-аналитической деятельности	владение навыками структурирования текстов в области исторической экспертно-аналитической деятельности	способность выбирать адекватную структуру и содержание текста для решения задач в области экспертно-аналитической деятельности
ОПК-3 способность использовать знания в области гуманитарных, социальных и экономических наук при осуществлении экспертных и аналитических работ	знает (пороговый уровень)	содержание и направления экспертных и аналитических работ в социально-гуманитарной сфере	знание содержания и направлений экспертных и аналитических работ в социально-гуманитарной сфере	способность перечислить основные направления экспертных и аналитических работ в социально-гуманитарной сфере и раскрыть их суть
	умеет (продвинутой)	интегрировать теоретические знания в области гуманитарных, социальных и экономических наук в прикладные междисциплинарные исследования в социально-гуманитарной сфере	умение интегрировать теоретические знания в области гуманитарных, социальных и экономических наук в прикладные междисциплинарные исследования в социально-гуманитарной сфере	способность подбирать научную и справочную литературу по теме исследования исходя из ее актуальности для решения прикладных задач

	владеет (высокий)	навыками проведения экспертных и аналитических работ с использованием междисциплинарного методического инструментария	владение навыками проведения экспертных и аналитических работ с использованием междисциплинарного методического инструментария	способность самостоятельно проводить исследования прикладного характера с использованием междисциплинарного методического инструментария и представлять их результаты в виде экспертных заключений и аналитических записок
ОПК-5 способность использовать знания правовых и этических норм при оценке своей профессиональной деятельности, при разработке и осуществлении социально значимых проектов	знает (пороговый уровень)	основные правовые и этические нормы профессиональной деятельности историка	знание основных правовых и этических норм профессиональной деятельности историка	способность перечислить правовые и этические нормы, актуальные для профессионального сообщества историков
	умеет (продвинутый)	применять основные правовые и этические нормы при оценке своей профессиональной деятельности	умение применять основные правовые и этические нормы при оценке своей профессиональной деятельности	способность оценить инициативу в области научных исследований с точки зрения правовых и этических норм профессионального сообщества историков
	владеет (высокий)	методикой комплексной оценки научно-исследовательских проектов в сфере исторической науки с точки зрения правовых и этических норм	владение методикой комплексной оценки научно-исследовательских проектов в сфере исторической науки с точки зрения правовых и этических норм	способность дать комплексную правовую и этическую оценку предполагаемых результатов реализации научно-исследовательского проекта в области истории
ПК-19 способность к разработке исторических и социально-политических аспектов в деятельности информационно-аналитических центров, общественных, государственных и муниципальных учреждений и организаций	знает (пороговый уровень)	сферы деятельности информационно-аналитических центров, общественных, государственных и муниципальных учреждений и организаций, в которых требуется привлечение экспертной оценки, опирающейся на историческую информацию	знание сфер деятельности информационно-аналитических центров, общественных, государственных и муниципальных учреждений и организаций, в которых требуется привлечение экспертной оценки, опирающейся на историческую информацию	способность перечислить сферы деятельности учреждений и организаций, в которых требуется привлечение экспертной оценки, опирающейся на историческую информацию
	умеет (продвинутый)	использовать фундаментальные и	умение использовать	способность реконструировать

		прикладные исторические знания при разработке исторических и социально-политических аспектов в деятельности информационно-аналитических центров, общественных, государственных и муниципальных учреждений и организаций	фундаментальные и прикладные исторические знания при разработке исторических и социально-политических аспектов в деятельности информационно-аналитических центров, общественных, государственных и муниципальных учреждений и организаций	исторический и социально-политический контекст проблемы в рамках проведения прикладных исследований
	владеет (высокий)	навыками подготовки аналитической информации, учитывающей исторический и социально-политический аспекты проблемы, для использования в работе информационно-аналитических центров, общественных, государственных и муниципальных учреждений и организаций	владение навыками подготовки аналитической информации, учитывающей исторический и социально-политический аспекты проблемы, для использования в работе информационно-аналитических центров, общественных, государственных и муниципальных учреждений и организаций	способность самостоятельно подготовить аналитическую информацию по проблеме с учетом ее исторического и социально-политического контекста
ПК-20 способность осуществлять научно-обоснованную экспертизу и анализ в рамках экспертно-аналитической деятельности	знает (пороговый уровень)	разновидности экспертиз и аналитических работ, опирающихся на историческую информацию; нормативно-правовую базу проведения экспертных оценок	знание разновидностей экспертиз и аналитических работ, опирающихся на историческую информацию; нормативно-правовой базы проведения экспертных оценок	способность перечислить разновидности экспертиз и аналитических работ, опирающихся на историческую информацию; способность охарактеризовать нормативно-правовую базы проведения экспертных оценок
	умеет (продвинутой)	находить, систематизировать и анализировать данные для подготовки экспертных заключений и аналитических записок, содержащих	умение находить, систематизировать и анализировать данные для подготовки экспертных заключений и аналитических записок, содержащих	способность работать с базами данных для поиска информации; способность систематизировать найденную информацию и обосновать ее применение в качестве

		исторический компонент	исторический компонент	доказательства или опровержения экспертного мнения
	владеет (высокий)	навыками составления экспертных заключений, аналитических записок и обзоров при осуществлении экспертных и аналитических работ в социально-гуманитарной сфере	владение навыками составления экспертных заключений, аналитических записок и обзоров при осуществлении экспертных и аналитических работ в социально-гуманитарной сфере	способность самостоятельно разработать критерии экспертной оценки и бланк экспертного заключения; способность самостоятельно определить структуру и содержание аналитической записки и обзора

**Промежуточная аттестация студентов.** Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «История в экспертно-аналитической деятельности» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. Промежуточная аттестация по дисциплине «История в экспертно-аналитической деятельности» включает беседу по вопросам экзаменационного билета.

### Вопросы к экзамену

1. Историко-культурная экспертиза в работе историка
2. Экспертиза ценности документов в работе историка
3. Экспертиза научных текстов в академическом сообществе историков
4. Историческая экспертиза социально-политических проектов
5. Историко-фактологическая экспертиза в работе историка
6. Аналитика как средство организации новых знаний
7. Моделирование как метод аналитических исследований
8. Девять стратагем теоретического анализа
9. Историческая аналитика в работе государственных учреждений
10. Историческая аналитика в работе СМИ
11. Функции аналитических текстов
12. Стили, формы и жанры аналитических текстов
13. Функционально-стилистические особенности аналитических текстов
14. Типовые приемы изложения информации в аналитических текстах

## Образец экзаменационного билета

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
«Дальневосточный федеральный университет»  
Школа искусств и гуманитарных наук

ООП 46.04.01 История (ОП «История Дальнего Востока России»)

шифр, название направления подготовки (специальности)

Дисциплина «История в экспертно-аналитической деятельности»

Форма обучения очная

Семестр весенний 2018-2019 учебного года

осенний, весенний

### Экзаменационный билет № 1

1. Экспертиза научных текстов в академическом сообществе историков
2. Типовые приемы изложения информации в аналитических текстах

Директор департамента

Щербина П.А.

### Критерии выставления оценки студенту на экзамене по дисциплине «История в экспертно-аналитической деятельности»

Баллы (рейтинговой оценки в %)	Оценка экзамена (стандартная)	Критерии
100-86	<i>«отлично»</i>	Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет проиллюстрировать теорию примерами из практики, свободно справляется с вопросами экзаменационного билета, не затрудняется с ответом на дополнительные вопросы преподавателя.
85-76	<i>«хорошо»</i>	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, свободно справляется с вопросами экзаменационного билета, однако затрудняется с ответом на дополнительные вопросы преподавателя.
75-61	<i>«удовлетворительно»</i>	Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он продемонстрировал знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении материала, испытывает затруднения при ответе на вопросы экзаменационного билета.

60 и менее	<i>«неудовлетворительно»</i>	Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями отвечает на вопросы экзаменационного билета.
------------	------------------------------	--

**Текущая аттестация студентов.** Текущая аттестация студентов по дисциплине «История в экспертно-аналитической деятельности» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. Текущая аттестация по дисциплине проводится в форме контрольных мероприятий (собеседования (УО-1), дискуссии (УО-4), контрольной работы (ПР-2), кейс-задач (ПР-11), творческого задания (ПР-13)) и осуществляется ведущим преподавателем.

### **Оценочные средства для текущей аттестации**

#### **Типовые вопросы практического занятия**

##### *Занятие 2. Экспертиза ценности документов*

1. Когда в отечественной архивистике начинает формироваться теория экспертизы ценности документов?
2. Когда в отечественной архивистике были сформулированы критерии оценки документов и основные принципы экспертизы ценности документов?
3. Как со временем менялась главная задача проведения экспертизы ценности документов?
4. Что представляют собой выборочные методы при проведении экспертизы?
5. Вследствие чего стало возможно применение выборочного приема документов на хранение?
6. Что представлял собой принцип партийности при проведении экспертизы ценности документов?
7. Какие изменения произошли в теории и практике экспертизы ценности документов в 1990-е гг.?
8. Что в архивной практике означает термин «запретная дата документа»?
9. Что, согласно Федеральному закону «Об архивном деле в Российской Федерации», означают термины «особо ценный документ» и «уникальный документ»?
10. Что относится к общим, а что – к дополнительным критериям экспертизы ценности документов по личному составу, согласно методическим рекомендациям «Экспертиза ценности и отбор в состав Архивного фонда Российской Федерации документов по личному составу» от 23.12.2014 г.?

## Типовые задания для решения кейс-задач

1. Рассмотреть прилагаемые к заданию отзывы оппонентов, выделить и сравнить критерии, по которым оценивается диссертация в каждом из отзывов.
2. Рассмотреть прилагаемый к заданию акт государственной историко-культурной экспертизы. Определить, какие исследования потребовалось провести эксперту-историку в ходе экспертизы, на какие исторические источники опираются оценка и выводы автора.
3. Рассмотреть прилагаемые к заданию рукописи и сделать обоснованный вывод о возможности их публикации в научном журнале.

## Критерии оценки работы на практическом занятии

На практическом занятии студент должен продемонстрировать умение быстро и полно отвечать на вопросы, заданные преподавателем, кратко и емко излагать свою точку зрения на проблему, соблюдая установленный регламент (не более 5 минут на выступление), свободно ориентироваться во всех вопросах по теме практического занятия, при необходимости дополняя выступления одногруппников.

Количество баллов	Критерии оценки
5	Студент ответил на все вопросы, заданные преподавателем, демонстрирует точное понимание рамок вопроса, знание фактического материала, корректно выполнил практическое задание, владеет базовой терминологией, способен вступать в полемику с другими выступающими, при необходимости дополнять выступления одногруппников, делать обобщающие выводы по рассмотренной проблеме.
4	Студент ответил на 75% вопросов, заданных преподавателем, демонстрирует точное понимание рамок вопроса, знание фактического материала, корректно выполнил практическое задание, владеет базовой терминологией, при необходимости стремится дополнить выступления одногруппников.
3	Студент ответил на 50% вопросов, заданных преподавателем, демонстрирует точное понимание рамок вопроса, знание фактического материала, корректно выполнил практическое задание, владеет базовой терминологией. Студент не проявлял инициативу дополнить выступления одногруппников.
2–1	Студент ответил на 25% вопросов, заданных преподавателем, ответы давались неполно и нелогично, демонстрируя фрагментарное знание либо искажение фактического

	материала и/или базовой терминологии, выполнил практическое задание частично или некорректно. Студент не проявлял инициативу дополнить выступления одноклассников.
0	Студент не ответил ни на один вопрос, заданный преподавателем, не дополнял выступления одноклассников и не участвовал в коллективном обсуждении.

### **Типовые задания для контрольной работы**

1. *Каков срок действия аттестации экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы с момента выхода приказа Минкультуры РФ?*

- а) 5 лет                      б) 2 года                      в) 3 года                      г) 1 год

2. *Какой законодательный акт составляет законодательную базу для проведения экспертизы ценности документов?*

---

3. *Какие принципы лежат в основе научного рецензирования (экспертизы научных текстов)?*

---



---



---



---

4. *Рассмотрите прилагаемый фрагмент текста и определите, на основе каких признаков его можно назвать аналитическим.*

### **Критерии оценки контрольной работы**

Выполнение каждого задания контрольной работы оценивается следующим образом: 1) тестовый вопрос – 0,5 балла; 2) вопрос, требующий краткого ответа (факт, название нормативно-правового акта и т.д.) – 1 балл; 3) вопрос и/или задание, требующие развернутого ответа, интерпретации, применения навыков экспертизы и/или аналитической работы и т.д. – от 3 до 10 баллов в зависимости от уровня сложности.

По дисциплине «История в экспертно-аналитической деятельности» реализуется рейтинговая система оценки успеваемости студента. Формирование рейтинга студента происходит в соответствии с результатами его учебной деятельности. Контрольные мероприятия, оценки за которые формируют рейтинг студента, и максимально возможный показатель успеваемости по каждому из них указаны в следующей таблице:

<b>№</b>	<b>Наименование контрольного мероприятия</b>	<b>Форма контроля</b>	<b>Максимальный балл (за ед.)</b>	<b>Максимальный балл (итого)</b>
1	Выступление на семинаре	Работа на занятии	5	40
2	Контрольная работа по теме	Контрольная работа	15	30
3	Подготовка аналитической записки	Творческое задание	15	15
4	Экзамен	Собеседование	10	10