



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

«СОГЛАСОВАНО»

Руководитель ОП

Мезенцев И.В.
(подпись) (Ф.И.О. рук. ОП)

«18» июня 2019 г.

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор Департамента
философии и религиоведения
(название Департамента)

Леонидова В.В.
(подпись) (Ф.И.О. директора департамента)

«18» июня 2019 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
МЕТОДИКА НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ В ТЕОЛОГИИ

Направление подготовки 48.03.01 Теология

профиль «Культура Православия»

Форма подготовки: очная

курс 1 семестр 1
лекции не предусмотрены
практические занятия 18 час.
лабораторные работы не предусмотрены
в том числе с использованием МАО лек. /пр. 6 /лаб. час.
всего часов аудиторной нагрузки 18 час.
в том числе с использованием МАО 6 час.
самостоятельная работа 126 час.
контрольные работы не предусмотрены
курсовая работа / курсовой проект не предусмотрены
зачет 1 семестр
экзамен не предусмотрен

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями образовательного стандарта по направлению подготовки 48.03.01 Теология (уровень бакалавриата), самостоятельно устанавливаемого ДВФУ, утвержденного приказом ректора от 22 марта 2017 г. № 12-13-485.

Рабочая программа обсуждена на заседании Департамента философии и религиоведения ШГН ДВФУ, протокол № 11 от «18» июня 2019 г.

Директор Департамента философии и религиоведения ШИГН ДВФУ к. филос. н., доц. Леонидова В.В.

Составитель: к. филос. н., доц. Бубнов Е.С.

Оборотная сторона титульного листа РПУД

I. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от «____» _____ 20__ г. № _____

Директор Департамента философии и религиоведения _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

II. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от «____» _____ 20__ г. № _____

Директор Департамента философии и религиоведения _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

Аннотация к рабочей программе учебной дисциплины «Методика научного исследования в теологии»

Дисциплина «Методика научного исследования в теологии» разработана для студентов 1 курса по направлению 48.03.01 «Теология» (профиль «Культура Православия») и входит в вариативную часть (Б1.В.ОД.1) учебного плана подготовки бакалавров, разработанного в соответствии с требованиями ОС ВО по данному направлению.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 4 зачетные единицы, 144 часа. Учебным планом предусмотрены практические занятия (18 ч., в том числе 6 ч. с использованием методов активного обучения), самостоятельная работа студента (126 ч.). Дисциплина реализуется на 1 курсе в 1 семестре. В качестве формы отчетности по дисциплине предусмотрен зачет в 1 семестре.

Место дисциплины в структуре ОПОП. Дисциплина «Методика научного исследования в теологии» входит в вариативную часть учебного плана ОПОП направления подготовки 48.03.01 «Теология» (профиль «Культура Православия») и относится к обязательным дисциплинам.

Связь курса с другими дисциплинами. Дисциплина «Методика научного исследования в теологии» логически и содержательно связана с такими курсами, как «Наука и религия», «Религия и культура».

Особенности построения и содержания курса. Содержание дисциплины охватывает круг вопросов, связанных с основными проблемами проведения научных исследований в области религии. Курс является существенным элементом формирования культуры научного богословского исследования, т.е. готовности и способности личности использовать приобретенные знания, умения и навыки, необходимые для осуществления научных исследований в сфере своей профессиональной деятельности, –

значимой составной части научной подготовки в системе теологического образования.

Цель освоения дисциплины «Методика научного исследования в теологии»: ознакомление студентов с основными проблемами проведения научных богословских исследований, интегрирование студентов в научно-исследовательский процесс.

Задачи изучения дисциплины:

1. Ввести студентов в общие принципы и методы научно-богословского исследования и их конкретизацию в квалификационных работах.

2. Познакомить студентов с принципами написания основных элементов письменных научных работ.

3. Сформировать у студентов умения, необходимые для постановки проблемы, определения места конкретного научного вопроса в отрасли научного богословия и системе научного богословия в целом, проявления актуальности проблемы.

4. Сформировать у студентов умение определять роль исторического контекста в научно-богословских исследованиях.

5. Научить студентов формулировать цели и задачи исследования и определять его структуру исследования, ее традиционные и особые варианты.

6. Научить студентов составлять историографический обзор; обзор источников; использовать методы исследования, традиционные и специальные; формулировать новизну исследования; подводить итоги и формулировать выводы исследования, характеризовать перспективы исследования.

Для успешного изучения дисциплины у обучающихся должны быть сформированы следующие предварительные компетенции:

- способность ориентироваться в истории религиозных традиций мира;
- иметь основы теоретических знаний о религии;

- иметь навыки работы с учебными и научными текстами;
- уметь систематизировать большие объемы информации.

В результате изучения данной дисциплины у студентов формируются следующие профессиональные компетенции (элементы компетенций):

| Код и формулировка компетенции | Этапы формирования компетенции | |
|---|--------------------------------|--|
| ПК-1 способность использовать знание основных разделов теологии и их взаимосвязь, собирать, систематизировать и анализировать информацию по теме исследования | Знает | теорию и практику научного исследования с использованием современных научных методов |
| | Умеет | определять роль исторического контекста в научно-богословских исследованиях, самостоятельно проводить научное исследование с использованием современных методов науки, вводить в научный оборот результаты своего исследования |
| | Владеет | навыками исследователя, использующего современные научные методы |
| ПК-2 готовность применять основные принципы и методы научно-богословских исследований, учитывая единство теологического знания | Знает | способы решения исследовательских задач; методологию исследования, классификацию методов научно-теологического исследования |
| | Умеет | использовать индивидуальные креативные способности для оригинального решения исследовательских задач; выполнять научно-методическую работу, составлять рекомендации на основе полученных исследовательских данных |
| | Владеет | готовностью использовать индивидуальные креативные способности для оригинального решения исследовательских задач; методами, приемами и способами организации научно-теологических исследований |
| ПК-4 способность оформлять и вводить в научный оборот полученные результаты | Знает | значение информации в развитии современного информационного общества, необходимость соблюдать основные требования информационной безопасности, этические принципы и современные правовые нормы, касающиеся охраны авторского права |
| | Умеет | применять основные методы, способы и средства получения, хранения, переработки научной информации; оформлять полученные научные результаты в виде письменных научных работ, тезисов и статей |
| | Владеет | навыками работы с компьютером как средством управления информацией; способностью работать с информацией в глобальных компьютерных сетях |
| ПК-5 | Знает | цели, задачи и основные принципы деятельности научных объединений |

| | | |
|--|---------|---|
| способность использовать теологические знания при работе в составе научных коллективов, деятельность которых затрагивает исследование религиозных аспектов культуры и общественной жизни | Умеет | эффективно коммуницировать и интегрировать знания о религиозных аспектов культуры и общественной жизни в деятельность научных объединений |
| | Владеет | навыками применения и воспроизводства научного творческого потенциала в научных объединениях |

Для формирования вышеуказанных компетенций в рамках дисциплины «Методика научного исследования в теологии» применяются следующие методы активного/ интерактивного обучения: семинар-дискуссия.

I. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Не предусмотрено учебным планом

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Практические занятия (18 ч., в том числе 6 ч. с использованием методов активного обучения)

Занятие 1. Выбор темы исследования и определение базовых характеристик (2 ч.)

1. Выбор направления научного исследования. Жанры курсовой и квалификационной работы. Выбор темы исследования.

2. Определение хронологических, тематических, проблемных, персоналистических и источниковых рамок исследования.

3. Постановка проблемы исследования и актуальность исследования.

4. Определение базовых характеристик работы: рабочая гипотеза, цель и задачи исследования.

5. Научное исследование и написание научной работы: взаимосвязь формальной (внешней) и творческой (содержательной) сторон работы.

6. Понятийный аппарат научного исследования, его необходимость и описание.

Занятие 2. Сбор источников и информации (2 ч. с использованием МАО – семинар-дискуссия)

1. Понятие «источник». Формы (виды) источников научного богословия, их особенности.

2. Систематизация и классификация источников на различных этапах развития богословской науки. Традиционные типы источников научного богословия, изменения в их составе.

3. Единая источниковая база научного богословия, специфика работы с ней специалистов-богословов.

4. Особые виды источников специальных областей научного богословия.

5. Источники практического богословия, их особенности.

6. Небогословские источники, используемые научным богословием.

Занятие 3. Историографический обзор (2 ч. с использованием МАО – семинар-дискуссия)

Определение историографии и историографического обзора. Цель историографического обзора. Требования к историографическому обзору и его структура.

1. Соотношение историографии и историографического обзора как общего с частным.

2. Инструменты церковно-исторического и гуманитарного исследования: 1) библиографии: общие и специальные; 2) интернет-ресурсы; 3) библиотечные каталоги; 4) словари и справочники; 5) периодика и журнальные рецензии; 6) реферативные сборники ИНИОН; 7) электронные библиотеки и поисковые системы — и принципы работы с ними.

Занятие 4. Методы построения научной теории (4 ч. в том числе 2 ч. с использованием МАО – семинар-дискуссия)

1. Методология науки. Методология богословской науки. Методология конкретного богословского исследования.

2. Специфика научного богословского метода.

3. Методы научного исследования в исследовательской программе: 1) методы формирования источниковой базы исследования; 2) методы обработки и анализа данных; 3) методы построения теории — и взаимоотношения между ними.

4. Соотношение методологии исследования и его структуры. Рабочая гипотеза и методы. Общая характеристика методов построения теории: генетический, каузальный, сравнительный, типологический, системно-функциональный методы.

5. Специфика применения методов построения теории в богословском исследовании.

Занятие 5. Структура работы (2 ч.)

1. Смысл «Введения» и порядок параграфов в нем: актуальность, степень разработанности темы (историография), цели и задачи, новизна; введение и вводная глава (контекст проблематики исследования), соотнесение структуры с целью и задачами работы, структура отдельных глав (формирование частичных выводов); соотнесение структуры с методологией работы (методологическая корректность исследования).

2. Список литературы. Приложения к работе. Титульный лист работы. Сноски.

Занятие 6. Заключение и выводы (2 ч.)

1. Место заключения в составе научной работы.

2. Структура заключения: итоги, выводы, перспективы. Соотношение элементов заключения с другими частями научной работы: желательность

промежуточных выводов в разделах основной части; основная часть и итоги исследования; цель, задачи работы, ее деление на разделы и выводы работы.

3. Выводы и методы работы. Основные требования к выводам: самостоятельность, нетривиальность, обоснованность относительно методов и эмпирического материала.

4. Перспективы темы: учет общенаучного и факультетского контекста исследования, сверхзадача работы и возможности дальнейшего изучения данной темы.

Занятие 7. Оформление научной работы (4 ч.)

1. Значение оформления научной работы: внешние и внутренние факторы, обуславливающие его.

2. Представление отдельных видов текстового материала: требования к оформлению цитаты, ссылки, таблицы.

3. Оформление библиографического аппарата: библиографические списки: алфавитный, хронологический, тематические. Принципы и нюансы оформления списков. Библиографическая ссылка: внутритекстовые, подстрочные и затекстовые ссылки.

4. Оформление титульного листа и приложений. Оглавление. Правила перепечатки рукописи.

III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы бакалавров по дисциплине «Методика научного исследования в теологии» представлено в Приложении 1 и включает в себя:

- план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;
- характеристика заданий для самостоятельной работы студентов и методические рекомендации по их выполнению;

- требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы;

- критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

IV. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

| № п/п | Контролируемые разделы / темы дисциплины | Коды и этапы формирования компетенций | | Оценочные средства | |
|-------|--|---------------------------------------|--|--|--------------------------|
| | | | | текущий контроль | промежуточная аттестация |
| 1 | Занятие 1. Выбор темы исследования и определение базовых характеристик; Занятие 2. Сбор источников и информации; Занятие 3. Историографический обзор; Занятие 4. Методы построения научной теории; Занятие 5. Структура работы; Занятие 6. Заключение и выводы; Занятие 7. | ПК-1 | Знает теорию и практику научного исследования с использованием современных научных методов | конспект (ПР-7), собеседование (УО-1) | вопросы к зачету № 1-23 |
| | | | Умеет определять роль исторического контекста в научно-богословских исследованиях, самостоятельно проводить научное исследование с использованием современных методов науки, вводить в научный оборот результаты своего исследования | собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) | вопросы к зачету № 1-23 |
| | | | Владеет навыками исследователя, использующего современные научные методы | собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) | вопросы к зачету № 1-23 |
| 2 | Оформление научной работы | ПК-2 | Знает способы решения исследовательских задач; методологию исследования, классификацию методов научно-теологического исследования | собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) | вопросы к зачету № 1-23 |
| | | | Умеет использовать индивидуальные креативные способности для оригинального решения | собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) | вопросы к зачету № 1-23 |

| | | | | | |
|---|------------|-------------|--|--|-------------------------|
| | | | исследовательских задач; выполнять научно-методическую работу, составлять рекомендации на основе полученных исследовательских данных | | |
| | | | Владеет готовностью использовать индивидуальные креативные способности для оригинального решения исследовательских задач; методами, приемами и способами организации научно-теологических исследований | собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) | вопросы к зачету № 1-23 |
| 3 | | ПК-4 | Знает значение информации в развитии современного информационного общества, необходимость соблюдать основные требования информационной безопасности, этические принципы и современные правовые нормы, касающиеся охраны авторского права | конспект (ПР-7), собеседование (УО-1), творческое задание (ПР-13) | вопросы к зачету № 1-23 |
| | | | Умеет применять основные методы, способы и средства получения, хранения, переработки научной информации; оформлять полученные научные результаты в виде письменных научных работ, тезисов и статей | собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4), творческое задание (ПР-13) | вопросы к зачету № 1-23 |
| | | | Владеет навыками работы с компьютером как средством управления информацией; способностью работать с информацией в глобальных компьютерных сетях | собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4), творческое задание (ПР-13) | вопросы к зачету № 1-23 |
| 4 | Занятие 4. | ПК-5 | Знает цели, задачи и | конспект | вопросы к |

| | | | | |
|-----------------------------------|--|---|--|-------------------------|
| Методы построения научной теории; | | основные принципы деятельности научных объединений | (ПР-7), собеседование (УО-1) | зачету № 1-23 |
| | | Умеет эффективно коммуницировать и интегрировать знания о религиозных аспектах культуры и общественной жизни в деятельность научных объединений | собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) | вопросы к зачету № 1-23 |
| | | Владеет навыками применения и воспроизводства научного творческого потенциала в научных объединениях | собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) | вопросы к зачету № 1-23 |

Контрольные и методические материалы, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы представлены в Приложении 2.

V. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

(электронные и печатные издания)

1. Антонов, К.М. Философия религии в русской метафизике XIX - начала XX века / К. М. Антонов. - М.: Изд-во Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета, 2013. - 358 с. – 2 экз.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:729463&theme=FEFU>

2. Голиков, А.Г. Методика работы с историческими источниками: учебное пособие для вузов / А. Г. Голиков, Т. А. Круглова ; под ред. А. Г. Голикова. Учеб. пособие. - М.: Академия, 2014 – 224 с. - 3 экз.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:785366&theme=FEFU>

3. Кравцова, Е. Д. Логика и методология научных исследований [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Е. Д. Кравцова, А. Н. Городищева. – Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2014. – 168 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=507377>

4. Кузнецов, И. Н. Основы научных исследований : учебное пособие / И. Н. Кузнецов. - М.: Дашков и К°, 2013. - 282 с. – 5 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:673706&theme=FEFU>

5. Мархинин, В. В. О специфике социально-гуманитарных наук. Опыт философии науки [Электронный ресурс] / В. В. Мархинин; под ред. доктора филос. наук, профессора А. Л. Симанова. - М.: Логос, 2013. - 295 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=469061>

6. «Наука о религии», «Научный атеизм», «Религиоведение». Актуальные проблемы научного изучения религии в России XX - начала XXI в. / К. М. Антонов, Е. В. Воронцова, К. А. Колкунова [и др.] ; [сост., предисл., общ. ред. К. М. Антонов ; науч. ред. : К. М. Антонов, С. А. Воронцов]. - М.: Изд-во Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета , 2014. – 261 с. – 1 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:793020&theme=FEFU>

7. Основы научных исследований: учебное пособие / [Б. И. Герасимов, В. В. Дробышева, Н. В. Злобина и др.]. - М.: Форум [ИНФРА-М], 2013. – 269 с. – 5 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:752201&theme=FEFU>

8. Павленок, П.Д. Философия и методология социальных наук: Учебное пособие: [Электронный ресурс] / П.Д. Павленок. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 96 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=475059>

9. Рузавин, Г.И. Методология научного познания : учебное пособие для вузов / Г. И. Рузавин. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. - 287 с. – 2 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:725567&theme=FEFU>

10. Теория и методология истории : учебник для вузов / В.В. Алексеев, Н.Н. Крадин и др. - 2-е изд. – Волгоград: Учитель, 2015. – 504 с. – 7 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:790079&theme=FEFU>

Дополнительная литература

(печатные и электронные издания)

1. Антонов, К.М. Этосы религии и формы рациональности [Электронный ресурс] // Государство, религия, Церковь в России и за рубежом. – 2015. – № 1 (33). – С. 95-135. - Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=24169118>

2. Антонов, К.М. «Я, благодарение Богу, не богослов...»: становление русской религиозной философии и истоки концепции западного пленения православного богословия [Электронный ресурс] // Христианское чтение. – 2015. – № 3. – С. 68-92. - Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=24277866>

3. Антонов, К.М. От дореволюционной науки о религии к советскому религиоведению: трансформация системы научно-исследовательских программ и формирование «советской» формации дискурса о религии [Электронный ресурс] // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 1: Богословие. Философия. – 2013. – № 6 (50). – С. 67-97. - Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=21239412>

4. Гандапас, Р.И. К выступлению готов!: презентационный конструктор [Электронный ресурс]/ Гандапас Р.И.— М.: Манн, Иванов и Фербер, 2013. — 183 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/39226.html>

5. Голубенко, Н.Б. Библиотека XXI века [Электронный ресурс]: информационные технологии, новая концепция / Н.Б. Голубенко. – СПб.: Проспект Науки, 2013.— 192 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/35888.html>

6. Голубенко, Н.Б. Библиотечное дело [Электронный ресурс]: инновации и перспективы / Н.Б. Голубенко. - М.: Логос, 2016.— 128 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/66407.html>

7. Голубенко, Н.Б. Современная библиотека [Электронный ресурс]: технологии привлечения читателей / Н.Б. Голубенко. - СПб.: Проспект Науки, 2015.— 128 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/80082.html>

8. Диалог культур в современном образовательном пространстве [Электронный ресурс]: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции / Н.М. Асратян [и др.].— Набережные Челны: Набережночелнинский государственный педагогический университет, 2015.— 217 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/60698.html>

9. Клягин, Н. В. Современная научная картина мира [Электронный ресурс]: учебное пособие / Н. В. Клягин. - М.: Логос, 2015. — 264 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/70708.html>

10. Лебедев, С.А. Методология науки: проблема индукции: Монография [Электронный ресурс] / С.А. Лебедев. - М.: Альфа-М, 2013. - 192 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=403166>

11. Научные и богословские эпистемологические парадигмы историческая динамика и универсальные основания [Электронный ресурс] / Нэнси Мерфи [и др.]. - М.: Библейско-богословский институт св. апостола Андрея, 2009. — 271 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/22242.html>

12. Оганян, К.М. Философия и методология социальных наук: Учебное пособие: [Электронный ресурс] / К.М. Оганян. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015.- 166 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=522020>

13. Пивоваров, Д. В. Наука и религия [Электронный ресурс]: гносеологические очерки / Пивоваров Д.В. - Екатеринбург: Уральский федеральный университет, ЭБС АСВ, 2014. — 344 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/69759.html>

14. Польсков, К.О. Теологический метод vs метод в теологии [Электронный ресурс] // Философия и культура. - 2015. - № 9. - С. 1277-1285. - Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=24840379>

15. Философский дискурс [Электронный ресурс]: учебное пособие. — Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2017. — 198 с.—
Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/75610.html>

Справочные материалы

1. ГОСТ Р 7.0.5-2008. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления. – М.: Стандартинформ, 2008.-18 с.[Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://dvfu.ru/web/library/gost>

2. Оформление справочно-библиографического аппарата научной работы и представление отдельных видов текстового материала [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://dvfu.ru/documents/210702/215962/sba.pdf>

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. <http://www.bogoslov.ru/> - Научный богословский портал «Богослов»
2. <http://www.btrudy.ru/> - Богословские труды. Научно-богословский журнал Русской Православной Церкви, выпускаемый Издательством Московской Патриархии
3. <http://pstgu.ru/> - Сайт Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета
4. <http://www.rhga.ru/> - Сайт Русской Христианской гуманитарной академии
5. <http://www.mpda.ru/index.html> - Сайт Московской православной духовной академии
6. <http://www.gumfak.ru/filosof.shtml> - Электронная гуманитарная библиотека
7. <http://www.gumer.info/> - Библиотека гуманитарных наук «Гумер»
8. <http://www.knigafund.ru/> - Электронная библиотечная система «Книгофонд»
9. <http://www.bibliotech.ru/> - Электронная библиотечная система «Библиотех»

VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Методические рекомендации к практическим занятиям с использованием методов активного обучения

В системе профессиональной подготовки практические занятия позволяют приобретать и совершенствовать профессиональные компетенции. Содержание практических занятий и методика их проведения должны обеспечивать развитие творческой, научно-исследовательской активности студента. В ходе их проведения создаются условия для развития научного мышления и аналитических умений и навыков обучающихся. Практические занятия позволяют проверить знания студентов, в связи с чем они выступают важным средством достаточно оперативной обратной связи. Практические занятия призваны упрочивать образовавшиеся связи и ассоциации, углублять и расширять первоначальные представления.

Цели практических занятий:

- помочь обучающимся систематизировать, закрепить и углубить знания теоретического характера;
- научить студентов приемам решения практических задач, способствовать овладению навыками и умениями теологического, философско-мировоззренческого, социально-этического, культурологического исследования деятельности религиозных институтов;
- научить студентов осуществлять научный анализ источников (исторических документов, конфессиональной литературы и т.д.);
- формировать стремление непрерывно учиться самостоятельно, т.е. овладевать методами, способами и приемами самообучения, саморазвития и самоконтроля.

Для достижения этих целей в планы практических занятий включен разнообразный материал. Практические занятия проводятся с группой и строятся как беседа-дискуссия по каждому вопросу плана. Литература, рекомендованная данной учебной программой, помогает подготовиться к дискуссии и учесть все возможные позиции исследователей.

Подготовка к каждому занятию предполагает работу с оригинальными текстами и иными источниками и исследовательской литературой. Эту работу необходимо предварять изучением соответствующих разделов в учебной литературе. Важным элементом является также освоение специальной терминологии.

Перечень информационных технологий и программного обеспечения

1. Microsoft Office (Word, Excel, PowerPoint)
2. Open Office, Skype, Вебинар (Мирополис)

Информационно-справочные системы

1. ЭБС ДВФУ
2. Консультант плюс
3. Профессиональная поисковая система JSTOR
4. Электронная библиотека диссертаций РГБ
5. Научная электронная библиотека eLIBRARY
6. Электронно-библиотечная система издательства «Лань»
7. Электронная библиотека «Консультант студента»
8. Электронно-библиотечная система IPRbooks
9. Информационная система «ЕДИНОЕ ОКНО доступа к образовательным ресурсам»
10. Базы данных ИНИОН (Института научной информации по общественным наукам)
11. Система «Антиплагиат» в интегрированной платформе электронного обучения Blackboard ДВФУ

VII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

На занятиях требуется наличие ноутбука и мультимедийного проектора для демонстрации в виде презентаций определений ключевых понятий, схем мысли, портретов крупнейших представителей этической мысли.

Занятия по дисциплине проходят в аудиториях, оборудованных компьютерами типа Lenovo C360G-i34164G500UDK с лицензионными программами Microsoft Office 2013 и аудио-визуальными средствами проектор Panasonic DLPProjectorPT-D2110XE, плазма LG FLATRON M4716CCBAM4716CJ. Мультимедийная аудитория, вместимостью более 30 человек, состоит из интегрированных инженерных систем с единой системой управления, оснащена современными средствами воспроизведения и визуализации любой видео и аудио информации, получения и передачи электронных документов. Интерактивная трибуна преподавателя даёт возможность управлять всей системой, что позволяет проводить лекции, практические занятия, презентации, вебинары, конференции и другие виды аудиторной нагрузки обучающихся с применением современных интерактивных средств обучения, в том числе с использованием в процессе обучения всех корпоративных ресурсов.

Компьютерный класс, представляющий собой рабочее место преподавателя и не менее 15 рабочих мест студентов, включающих компьютерный стол, стул, персональный компьютер, лицензионное программное обеспечение. Каждый компьютер имеет широкополосный доступ в сеть Интернет. Все компьютеры подключены к корпоративной компьютерной сети ДВФУ и находятся в едином домене.

Для выполнения самостоятельной работы студенты в жилых корпусах ДВФУ обеспечены Wi-Fi.

В целях обеспечения специальных условий обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в ДВФУ все здания оборудованы пандусами, лифтами, подъемниками, специализированными местами, оснащенными туалетными комнатами, табличками информационно-навигационной поддержки.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ
РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**
по дисциплине «Методика научного исследования в теологии»
Направление подготовки – 48.03.01 Теология
профиль «Культура Православия»
Форма подготовки: очная

Владивосток
2017

Самостоятельная работа студентов

по курсу «Методика научного исследования в теологии» (126 ч.)

Самостоятельная работа студентов, предусмотренная учебным планом, соответствует более глубокому усвоению изучаемого курса, формирует навыки исследовательской работы и ориентирует на умение применять теоретические знания на практике.

1. План-график выполнения самостоятельной работы

| № п/п | Дата/сроки выполнения | Вид самостоятельной работы | Примерные нормы времени на выполнение | Форма контроля |
|-------|-----------------------|--|---------------------------------------|---|
| 1. | 1-ая неделя | Подготовка к практическому занятию № 1 (вопросы 1-3): выбор направления научного исследования | 5 ч. | Устный опрос (обсуждение тем научного исследования, проблемы и актуальности исследования) |
| 2. | 2-ая неделя | Подготовка к практическому занятию № 1 (вопросы 4-6): определение базовых характеристик исследования, работа над курсовым проектом | 5 ч. | Устный опрос (обсуждение базовых характеристик исследования) |
| 3. | 3-я неделя | Подготовка к практическому занятию № 2 (вопросы 1-3): сбор источников, работа над курсовым проектом | 5 ч. | Устный опрос (обсуждение специфики работы с источниковой базой) |
| 4. | 4-я неделя | Подготовка к практическому | 5 ч. | Устный опрос (анализ |

| | | | | |
|----|-------------|---|------|--|
| | | занятию № 2 (вопросы 4-6): конспектирование первоисточников | | проработанных первоисточников) |
| 5. | 5-ая неделя | Подготовка к практическому занятию № 3 (вопросы 1-3): исследование источников, подготовка к дискуссии, работа над курсовым проектом, составление обзора источников и исследований по предмету. | 5 ч. | Устный опрос (обсуждение проработанных источников). Анализ сформулированных обзоров источников и исследований. |
| 6. | 6-ая неделя | Подготовка к практическому занятию № 3: проработка вопросов для обсуждения | 5 ч. | Групповая дискуссия |
| 7. | 7-ая неделя | Подготовка к практическому занятию № 4 (вопросы 1-3): конспектирование первоисточников, работа над курсовым проектом | 5 ч. | Устный опрос (обсуждение проработанных первоисточников) |
| 8. | 8-ая неделя | Подготовка к практическому занятию № 4 (вопросы 4,5): конспектирование первоисточников | 5 ч. | Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных первоисточников) |
| 9. | 9-ая неделя | Подготовка к практическому занятию № 5 (вопрос 1): работа над курсовым | 5 ч. | Обсуждение представленных содержаний, анализ их соответствия целям и задачам |

| | | | | |
|-----|--------------|---|------|---|
| | | проектом, определение структуры работы, составление введения | | |
| 10. | 10-ая неделя | Подготовка к практическому занятию № 5 (вопрос 2): работа над курсовым проектом | 5 ч. | Практическое занятие: оформление сносок и ссылок согласно ГОСТ |
| 11. | 11-ая неделя | Подготовка к практическому занятию № 5 (вопрос 2): работа над курсовым проектом | 5 ч. | Практическое занятие: оформление списка литературы согласно ГОСТ |
| 12. | 12-ая неделя | Подготовка к практическому занятию № 6 (вопросы 1, 2): конспектирование источников, работа над курсовым проектом | 5 ч. | Устный опрос (обсуждение проработанных источников в ходе практического занятия) |
| 13. | 13-ая неделя | Подготовка к практическому занятию № 6 (вопрос 3,4): работа над курсовым проектом, оформление заключения исследования | 5 ч. | Анализ представленных заключений исследования |
| 14. | 14-ая неделя | Подготовка к практическому занятию № 7 (вопросы 1-4): работа над курсовым проектом, подготовка таблиц, графиков, диаграмм по теме | 5 ч. | Практическое занятие: редактирование таблиц, графиков, диаграмм. Анализ представленных таблиц, графиков и диаграмм |

| | | | | |
|-----|-----------------|---|-------|--|
| | | исследования | | |
| 15. | 15-ая неделя | Подготовка к практическому занятию № 7 (вопросы 1-4): составление презентации в PowerPoint | 5 ч. | Обсуждение представленных презентаций, изучение порядка составления презентации в PowerPoint |
| 16. | 16-ая неделя | Подготовка к практическому занятию № 7 (вопросы 1-4): подготовка к защите курсового проекта | 5 ч. | Анализ представленных текстов для защиты курсовых проектов |
| 17. | 17-ая неделя | Подготовка к практическому занятию № 7 (вопросы 1-4): подготовка к защите курсового проекта | 10 ч. | Защита курсового проекта |
| 18. | Зачетная сессия | Подготовка к зачету | 36 ч. | Прием зачета |

Задание 1. Творческое задание для самостоятельной работы: подготовка обоснования темы и структуры курсовой работы

Предполагается предварительное обсуждение темы научным руководителем со студентом, пишущим работу. Обоснование должно быть подписано научным руководителем и содержать следующие части:

1. Заголовок документа:

Ф.И.О. студента. Группа.

Кафедра.

Ф.И.О. научного руководителя с указанием степени и должности по кафедре (профессор, доцент, ст. преподаватель).

2. Основное содержание:

1. Тема предполагаемой курсовой работы (можно указать и предполагаемую тему бакалаврской работы, и конкретную тему курсовой работы на 1-м курсе).

2. Главная проблема, решению которой будет посвящена курсовая работа. (Если эта проблема — часть более значимой темы, это следует указать).

3. Обоснование темы, т.е. того,

а) что работа при условии ее успешного исполнения действительно будет самостоятельным научным исследованием, представляющим определенный вклад в фундаментальное или прикладное богословие.

Вклад и новизна, которые может иметь бакалаврская (курсовая) работа в той или иной области богословия, должны быть конкретизированы в обосновании. Это может быть введение в оборот нового источника или значимый комментарий на источник, доселе научно не комментированный; систематизация фактов, требующая творческого склада и представляющая основу для последующих аналитических работ; сравнительный анализ с выводами; выявление источников тех или иных идей, их взаимозависимости и пр.

Все это вклад, отвечающий задачам бакалаврской квалификационной (или курсовой) работы, а также те «умения и навыки» в научной работе, которыми должен обладать бакалавр. В частности, при работе над бакалаврским дипломом выявляются способности к научной работе и владение приемами, без которых она невозможна, — только на основании этого может даваться рекомендация в магистратуру.

Курсовая работа представляет собой не самостоятельное исследование, а конкретную его часть, но представленную в виде полноценной работы. Например, это может быть обширный историографический либо источниковедческий обзор по теме или работа, одноименная с бакалаврской, но ограниченная более кратким периодом времени, проблемой, источниковой базой, регионом (епархией, школой), кругом личностей и пр. Однако и

курсовая работа должна быть снабжена традиционным введением с постановкой проблемы, объяснением жанра работы, его структуры, а также — объяснением того места, которое курсовая работа займет в рамках бакалаврской работы.

б) что полноценное проведение этого исследования возможно в течение одного года.

4. Указать богословскую составляющую, которую имеют тема и ее главная проблема т.к. работа представляется в качестве квалификационной на богословскую степень.

5. Указание на комплекс источников, на котором будет строиться исследование (краткий обзор источниковой базы); отчет о наличии основных источников и их доступности для автора работы.

6. Рабочий вариант структуры работы (при проведении исследования и написании работы она может быть изменена, но автор и руководитель должны и в начале предполагаемой работы иметь о ней целостное представление).

Критерии оценки выполнения задания

| | |
|------------|--|
| зачтено | <p>Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения проблем.</p> <p>Студент умеет выражать аргументированное мнение по сформулированной проблеме, точно определяя ее содержание и составляющие.</p> <p>Студент не только умеет использовать учебную литературу, но и анализировать первоисточники и исследования по избранной теме.</p> <p>Студент владеет навыками самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа литературы.</p> <p>Работа не содержит фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы.</p> <p>Работа снабжена необходимым библиографическим аппаратом и оформлена с соблюдением требований ДВФУ к письменным работам студентов.</p> <p>В ходе устной защиты работы студент демонстрирует свободное владение материалом, уверенные и аргументированные ответы на вопросы.</p> |
| не зачтено | <p>Работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный текст каких-то источников, учебников или исследований без комментариев, анализа. Не раскрыта структура и</p> |

| | |
|--|---|
| | теоретические составляющие темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы. В ходе устной защиты работы студент демонстрирует слабое владение материалом, не может аргументировано и полно ответить на вопросы. |
|--|---|

Задание 2. Конспектирование источников и исследовательской литературы по курсу

Помимо учебников, обязательно следует изучить ряд источников и научно-исследовательских работ, посвященных научному богословию.

Конспектирование исследовательской литературы и источников осуществляется в соответствии с вопросами к планам практических (семинарских) занятий.

Для того, чтобы знания имели систематический характер, необходима проработка всех указанных первоисточников и исследований. Опыт показывает, что наиболее эффективным методом их изучения является конспектирование. При работе с первоисточниками и литературой по курсу целесообразно сосредоточить внимание на ключевых идеях и понятиях.

Нужно вырабатывать умение вычленять в тексте основные проблемы.

Работа с источниками и литературой призвана научить студента, во-первых, осваивать материал настолько глубоко, чтобы быть в состоянии адекватно воспроизводить содержание соответствующих концепций. Во-вторых, необходимо вырабатывать навыки анализа источников и литературы.

Работа с источниками и литературой должна способствовать выработке у студентов собственного отношения к анализируемому материалу. Поэтому итогом их изучения должны стать самостоятельные наблюдения и выводы.

Критерии оценки конспектирования источников и литературы

| | |
|-----------|---|
| «зачтено» | Студент имеет навыки самостоятельного анализа оригинальных текстов. Студент умеет четко и емко формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы. Студент умеет вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении. Студент умеет сопоставлять взгляды различных исследователей, а |
|-----------|---|

| | |
|--------------|--|
| | <p>также формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым ими вопросам.</p> <p>Студент имеет навыки проявления связи рассматриваемых в рамках дисциплины вопросов с современными проблемами духовной, культурной, социальной жизни.</p> |
| «не зачтено» | <p>Студент не умеет ясно и лаконично формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы.</p> <p>Студент не может вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении, либо не понимает их значения.</p> <p>Студент не обнаруживает умения сравнивать взгляды различных исследователей.</p> <p>Студент не способен формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым в первоисточниках вопросам.</p> <p>Студент не может проявлять связь рассматриваемых в рамках дисциплины вопросов с современными проблемами духовной, культурной, социальной жизни.</p> |



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ШКОЛА ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине «Методика научного исследования в теологии»
Направление подготовки – 48.03.01 Теология
профиль «Культура Православия»
Форма подготовки: очная

Владивосток
2017

**Паспорт
фонда оценочных средств
по дисциплине (практике) «Методика научного исследования в
теологии»**

| Код и формулировка компетенции | Этапы формирования компетенции | |
|---|---------------------------------------|--|
| ПК-1 способность использовать знание основных разделов теологии и их взаимосвязь, собирать, систематизировать и анализировать информацию по теме исследования | Знает | теорию и практику научного исследования с использованием современных научных методов |
| | Умеет | определять роль исторического контекста в научно-богословских исследованиях, самостоятельно проводить научное исследование с использованием современных методов науки, вводить в научный оборот результаты своего исследования |
| | Владеет | навыками исследователя, использующего современные научные методы |
| ПК-2 готовность применять основные принципы и методы научно-богословских исследований, учитывая единство теологического знания | Знает | способы решения исследовательских задач; методологию исследования, классификацию методов научно-теологического исследования |
| | Умеет | использовать индивидуальные креативные способности для оригинального решения исследовательских задач; выполнять научно-методическую работу, составлять рекомендации на основе полученных исследовательских данных |
| | Владеет | готовностью использовать индивидуальные креативные способности для оригинального решения исследовательских задач; методами, приемами и способами организации научно-теологических исследований |
| ПК-4 способность оформлять и вводить в научный оборот полученные результаты | Знает | значение информации в развитии современного информационного общества, необходимость соблюдать основные требования информационной безопасности, этические принципы и современные правовые нормы, касающиеся охраны авторского права |
| | Умеет | применять основные методы, способы и средства получения, хранения, переработки научной информации; оформлять полученные научные результаты в виде письменных научных работ, тезисов и статей |

| | | |
|---|---------|---|
| | Владеет | навыками работы с компьютером как средством управления информацией; способностью работать с информацией в глобальных компьютерных сетях |
| ПК-5 способность использовать теологические знания при работе в составе научных коллективов, деятельность которых затрагивает исследование религиозных аспектов культуры и общественной жизни | Знает | цели, задачи и основные принципы деятельности научных объединений |
| | Умеет | эффективно коммуницировать и интегрировать знания о религиозных аспектах культуры и общественной жизни в деятельность научных объединений |
| | Владеет | навыками применения и воспроизводства научного творческого потенциала в научных объединениях |

| № п/п | Контролируемые разделы / темы дисциплины | Коды и этапы формирования компетенций | | Оценочные средства | |
|-------|--|---------------------------------------|--|--|--------------------------|
| | | | | текущий контроль | промежуточная аттестация |
| 1 | Занятие 1. Выбор темы исследования и определение базовых характеристик; Занятие 2. Сбор источников и информации; Занятие 3. Историографический обзор; Занятие 4. Методы построения научной теории; Занятие 5. Структура работы; Занятие 6. Заключение и выводы; Занятие 7. | ПК-1 | Знает теорию и практику научного исследования с использованием современных научных методов | конспект (ПР-7), собеседование (УО-1) | вопросы к зачету № 1-23 |
| | | | Умеет определять роль исторического контекста в научно-богословских исследованиях, самостоятельно проводить научное исследование с использованием современных методов науки, вводить в научный оборот результаты своего исследования | собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) | вопросы к зачету № 1-23 |
| | | | Владеет навыками исследователя, использующего современные научные методы | собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) | вопросы к зачету № 1-23 |
| 2 | Оформление научной работы | ПК-2 | Знает способы решения исследовательских задач; методологию исследования, классификацию методов | собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) | вопросы к зачету № 1-23 |

| | | | | | |
|---|--|-------------|--|--|-------------------------|
| | | | научно-теологического исследования | | |
| | | | Умеет использовать индивидуальные креативные способности для оригинального решения исследовательских задач; выполнять научно-методическую работу, составлять рекомендации на основе полученных исследовательских данных | собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) | вопросы к зачету № 1-23 |
| | | | Владеет готовностью использовать индивидуальные креативные способности для оригинального решения исследовательских задач; методами, приемами и способами организации научно-теологических исследований | собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) | вопросы к зачету № 1-23 |
| 3 | | ПК-4 | Знает значение информации в развитии современного информационного общества, необходимость соблюдать основные требования информационной безопасности, этические принципы и современные правовые нормы, касающиеся охраны авторского права | конспект (ПР-7), собеседование (УО-1), творческое задание (ПР-13) | вопросы к зачету № 1-23 |
| | | | Умеет применять основные методы, способы и средства получения, хранения, переработки научной информации; оформлять полученные научные результаты в виде письменных научных работ, тезисов и статей | собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4), творческое задание (ПР-13) | вопросы к зачету № 1-23 |
| | | | Владеет навыками работы с компьютером как | собеседование (УО-1), дискуссия | вопросы к зачету № 1-23 |

| | | | | | |
|---|--|-------------|---|---------------------------------------|-------------------------|
| | | | средством управления информацией; способностью работать с информацией в глобальных компьютерных сетях | (УО-4), творческое задание (ПР-13) | |
| 4 | Занятие 4. Методы построения научной теории; | ПК-5 | Знает цели, задачи и основные принципы деятельности научных объединений | конспект (ПР-7), собеседование (УО-1) | вопросы к зачету № 1-23 |
| Умеет эффективно коммуницировать и интегрировать знания о религиозных аспектах культуры и общественной жизни в деятельность научных объединений | | | собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) | вопросы к зачету № 1-23 | |
| Владеет навыками применения и воспроизводства научного творческого потенциала в научных объединениях | | | собеседование (УО-1), дискуссия (УО-4) | вопросы к зачету № 1-23 | |

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

| Код и формулировка компетенции | Этапы формирования компетенции | | Критерии | показатели |
|---|--------------------------------|--|--|--|
| | знает (пороговый уровень) | теорию и практику научного исследования с использованием современных научных методов | | |
| ПК-1 способность использовать знание основных разделов теологии и их взаимосвязь, собирать, систематизировать и анализировать информацию по теме исследования | знает (пороговый уровень) | теорию и практику научного исследования с использованием современных научных методов | Знание источников информации по методам и подходам к проведению научных исследований; знание особенностей проведения научного исследования; знание современных научных методов исследования. | -способность перечислить и раскрыть суть современных методов научного исследования; -способность охарактеризовать особенности проведения научного исследования с использованием современных научных методов |

| | | | | |
|--|---------------------------|--|---|--|
| | | | | |
| | умеет (продвинутой) | определять роль исторического контекста в научно-богословских исследованиях, самостоятельно проводить научное исследование с использованием современных методов науки, вводить в научный оборот результаты своего исследования | Умение применять современные методы научных исследований; умение представлять результаты исследований учёных по изучаемой проблеме и собственных исследований | -способность представить результаты собственного исследования; -способность проводить научное исследование, используя современные научные методы. |
| | владеет (высокой) | навыками исследователя, использующего современные научные методы | Владение инструментами представления результатов научных исследований; владение методами и приемами научного исследования | -способность проводить самостоятельные исследования и представлять их результаты на обсуждение на круглых столах, семинарах, научных конференциях. |
| ПК-2 готовность применять основные принципы и методы научно-богословских исследований, учитывая единство теологического знания | знает (пороговый уровень) | способы решения исследовательских задач; методологию исследования, классификацию методов научно-теологического исследования | Знание основных понятий по методам научных исследований; знание методов научно-теологического исследования и определение их | -способность дать характеристику способам решения исследовательских задач; -способность самостоятельно сформулировать объект предмет и научного исследования; - способность обосновать актуальность выполняемого задания |

| | | | | |
|--|--------------------|---|--|---|
| | | | принадлежность и к научным направлениям; знает источники информации по методам и подходам к проведению исследований; знание основных способов решения исследовательских задач. | или исследования; -способность перечислить источники информации по методам и подходам к проведению исследований |
| | умеет (продвигать) | использовать индивидуальные креативные способности для оригинального решения исследовательских задач; выполнять научно-методическую работу, составлять рекомендации на основе полученных исследовательских данных | Умение нестандартно решать исследовательские задачи; умение качественно выполнять научно-методическую работу | -способность применять методы научных исследований, используя индивидуальные креативные способности, для нестандартного решения исследовательских задач; -способность представлять полученные исследовательские данные; -способность выполнять научно-методическую работу |
| | владеет (высокий) | готовностью использовать индивидуальные креативные способности для оригинального решения исследовательских задач; методами, | Владение знанием о способах организации научно-теологических исследований; владение методами научных исследований с | -способность организовать научно-теологические исследования, используя известные методы, приемы и способы; -способность нестандартно решать исследовательские задачи. |

| | | | | |
|---|---------------------------|--|--|---|
| | | приемами и способами организации научно-теологических исследований | применением индивидуальных креативных способностей | |
| ПК-4 способность оформлять и вводить в научный оборот полученные результаты | знает (пороговый уровень) | значение информации в развитии современного информационного общества, необходимость соблюдать основные требования информационной безопасности, этические принципы и современные правовые нормы, касающиеся охраны авторского права | Знание требований информационной безопасности; знание особенностей сохранения авторского права. | -способность дать характеристику значению информации в развитии современного информационного общества; -способность раскрыть суть этических принципов и современных правовых норм, касающихся охраны авторского права и следовать им. |
| | умеет (продвинутой) | применять основные методы, способы и средства получения, хранения, переработки научной информации; оформлять полученные научные результаты в виде письменных научных работ, тезисов и статей | Умение работать с научной информацией; умение представлять результаты исследований в форме письменных научных работ, тезисов и статей. | -способность работать с научной информацией, применяя основные методы, способы и средства получения, хранения, переработки научной информации; -способность проводить самостоятельные научные исследования и представлять их результаты в виде письменных научных работ, тезисов и статей. |
| | владеет (высокий) | навыками работы с компьютером как средством управления | Владение теорией и практикой работы с компьютером | способность быстро и качественно работать с компьютером, а также перерабатывать информацию , |

| | | | | |
|---|---------------------------|---|---|--|
| | | информацией; способностью работать с информацией в глобальных компьютерных сетях | как средством управления информацией, а также с информацией в глобальных компьютерных сетях | представленную в глобальных компьютерных сетях. |
| ПК-5 способность использовать теологические знания при работе в составе научных коллективов, деятельность которых затрагивает исследование религиозных аспектов культуры и общественной жизни | знает (пороговый уровень) | цели, задачи и основные принципы деятельности научных объединений | Знание о нормах рационального рассуждения и аргументации существующих в естественном языке | -способность охарактеризовать нормы рационального рассуждения и аргументации существующих в естественном языке; -способность раскрыть суть целей, задач и основных принципов деятельности научных объединений |
| | умеет (продвинутый) | эффективно коммуницировать и интегрировать знания о религиозных аспектах культуры и общественной жизни в деятельность научных объединений | Умение дифференцировать нормы рационального рассуждения и аргументации объективно существующие в естественном языке | способность дифференцировать нормы рационального рассуждения и аргументации применяя основные методы, способы и средства получения, хранения, переработки научной информации |
| | владеет (высокий) | навыками применения и воспроизводства научного творческого потенциала в научных объединениях | Владение навыками воспроизводства различий норм рационального рассуждения и аргументации в естественном языке | способность быстро и качественно выявлять различия норм рационального рассуждения и аргументации в естественном языке |

**Методические рекомендации,
определяющие процедуры оценивания результатов освоения
дисциплины
«Методика научного исследования в теологии»**

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Методика научного исследования в теологии» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. По данной дисциплине учебным планом предусмотрен зачет. Зачет проводится в форме устного опроса.

Текущая аттестация студентов. Текущая аттестация студентов по дисциплине «Методика научного исследования в теологии» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине «Методика научного исследования в теологии» проводится в форме контрольных мероприятий (конспектирования источников, их анализа и устных ответов на практических занятиях, в том числе в интерактивной форме в форме групповой дискуссии, подготовки и защиты творческого задания) по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

(УО-1) Собеседование - средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

(УО-4) Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты - оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

(ПР-7) Конспект - продукт самостоятельной работы обучающегося, отражающий основные идеи прочитанного первоисточника или исследования.

(ПР-13) Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Вопросы к зачету по дисциплине

1. Специфика религиозного знания и научная методология.
2. Теология и религиоведение в системе гуманитарного знания.
3. Виды источников научного богословия, их особенности.
4. Методы научного исследования.
5. Методология богословской науки.
6. Соотношение методологии науки и методологии конкретного научного исследования.
7. Классификация и характеристика методов построения теории.
8. Научно-информационная деятельность как разновидность научного труда.
9. Конкретизация темы исследования: основные принципы и их применение.
10. Соотнесение темы, проблемы, цели и задач исследования.

11. Источники исследования, их классификация и описание. Принципы формирования базы источников.
12. Связь базы источников с темой работы и ее текстом.
13. Понятие «историография»: задачи историографического обзора.
14. Инструменты историографической работы: а) библиография, б) интернет - ресурсы, в) библиотечные каталоги, г) словари и справочники и т.д.
15. Принципы работы с электронными библиотеками и поисковыми системами.
16. Роль научных рецензий в формировании историографического обзора.
17. Внешние и внутренние факторы оформления научной работы.
18. Особенности работы с архивными документами.
19. Документальные источники информации.
20. Структура «Введения»: значение и содержание каждого элемента; обязательные и необязательные элементы.
21. Принципы включения в общую структуру работы факультативных элементов: вводная глава, приложения.
22. Структура «Заключения»: значение и содержание основных элементов.
23. Корректность выводов: критерии и отношение к основным элементам «Введения» и основной части.

Критерии выставления оценки за устный ответ студента на зачете по дисциплине «Методика научного исследования в теологии»:

| Оценка зачета | Требования к сформированным компетенциям |
|---------------|--|
| Зачтено | Студент глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал |

| | |
|------------|---|
| | <p>монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.</p> <p>Знает теорию и практику научного исследования с использованием современных научных методов.</p> <p>Знает способы решения исследовательских задач; методологию исследования, классификацию методов научно-теологического исследования.</p> <p>Умеет определять роль исторического контекста в научно-богословских исследованиях, самостоятельно проводить научное исследование с использованием современных методов науки, вводить в научный оборот результаты своего исследования.</p> <p>Умеет выявить проблемные вопросы теологической проблематики, определять цели и задачи исследования; структуру исследования, ее традиционные и особые варианты, составлять историографический обзор; обзор источников; использовать методы исследования, традиционные и специальные; формулировать новизну исследования; подводить итоги и формулировать выводы исследования, характеризовать перспективы исследования.</p> <p>Владеет навыками для решения поставленных исследовательских задач в области теологической проблематики.</p> <p>Владеет навыками исследователя, использующего современные научные методы</p> |
| не зачтено | <p>Студент не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями отвечает на вопросы. Как правило, оценка «не зачтено» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по дисциплине.</p> |

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕЙ АТТЕСТАЦИИ

Примерные критерии оценочных средств, применяемых при изучении дисциплины «Методика научного исследования в теологии»

Перечень дискуссионных тем для семинаров – дискуссий по дисциплине «Методика научного исследования в теологии»

Семинар-дискуссия на тему «Историографический обзор»

Вопросы для дискуссии

1. Принципы построения историографического обзора в научной монографии.
2. Принципы формирования отдела рецензий в научном журнале.
3. Основы научного рецензирования.
4. Роль научных рецензий в формировании историографического обзора.

Критерии оценки устного ответа на практическом занятии

| Оценка экзамена (стандартная) | Требования к сформированным компетенциям |
|--|--|
| отлично | <p>Студент обладает глубокими и прочными знаниями материала; при ответе на все вопросы продемонстрировал исчерпывающее, последовательное и логически стройное изложение; правильно сформулировал понятия и закономерности по вопросам; использовал примеры из дополнительной литературы и практики; сделал вывод по излагаемому материалу.</p> <p>Участвуя в дискуссии, студент умеет давать аргументированные ответы на вопросы оппонентов, подкрепляя их ссылками на первоисточники и исследовательскую литературу.</p> <p>Студент свободно владеет монологической речью, умеет логично и последовательно выстраивать ответ.</p> <p>Студент владеет этическими нормами участия в дискуссии, способен к общению в условиях мировоззренческого многообразия.</p> |
| хорошо | <p>Студент обладает достаточно полным знанием программного материала; его ответ представляет грамотное изложение учебного материала по существу; отсутствуют существенные неточности в формулировании понятий; правильно применены теоретические положения, подтвержденные примерами; сделан вывод; один вопрос освещен полностью, а другой доводится до логического завершения при наводящих вопросах преподавателя. Студент умеет давать аргументированные, подкрепленные знанием первоисточников и исследовательской литературы ответы, приводить примеры. Студент свободно владеет монологической речью, его ответы логичны и последовательны. Однако допускается одна - две неточности в ответе.</p> |
| удовлетворительно | <p>Студент имеет общие знания основного материала без усвоения некоторых существенных положений; формулирует основные понятия с некоторыми неточностями; затрудняется в приведении примеров, подтверждающих теоретические положения. Ответ отличается недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение провести связь с другими</p> |

| | |
|---------------------|--|
| | асpekтами изучаемой области. Студент не вполне уверенно владеет понятийным аппаратом курса. |
| неудовлетворительно | Студент не знает значительную часть материала; допустил существенные ошибки в процессе изложения; не умеет выделить главное и сделать вывод; приводит ошибочные определения; ни один вопрос не рассмотрен до конца, наводящие вопросы не помогают. Ответ студента обнаруживает незнание важных аспектов проблематики курса; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа. |

Критерии оценки выполнения творческого задания

| | |
|------------|--|
| зачтено | <p>Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения проблем.</p> <p>Студент умеет выражать аргументированное мнение по сформулированной проблеме, точно определяя ее содержание и составляющие.</p> <p>Студент не только умеет использовать учебную литературу, но и анализировать первоисточники и исследования по избранной теме.</p> <p>Студент владеет навыками самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа литературы.</p> <p>Работа не содержит фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы.</p> <p>Работа снабжена необходимым библиографическим аппаратом и оформлена с соблюдением требований ДВФУ к письменным работам студентов.</p> <p>В ходе устной защиты работы студент демонстрирует свободное владение материалом, уверенные и аргументированные ответы на вопросы.</p> |
| не зачтено | <p>Работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный текст каких-то источников, учебников или исследований без комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретические составляющие темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.</p> <p>В ходе устной защиты работы студент демонстрирует слабое владение материалом, не может аргументировано и полно ответить на вопросы.</p> |

Критерии оценки конспектирования источников и литературы

| | |
|-----------|--|
| «зачтено» | <p>Студент имеет навыки самостоятельного анализа оригинальных текстов.</p> <p>Студент умеет четко и емко формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы.</p> <p>Студент умеет вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении.</p> |
|-----------|--|

| | |
|--------------|--|
| | <p>Студент умеет сопоставлять взгляды различных исследователей, а также формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым ими вопросам.</p> <p>Студент имеет навыки проявления связи рассматриваемых в рамках дисциплины вопросов с современными проблемами духовной, культурной, социальной жизни.</p> |
| «не зачтено» | <p>Студент не умеет ясно и лаконично формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы.</p> <p>Студент не может вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении, либо не понимает их значения.</p> <p>Студент не обнаруживает умения сравнивать взгляды различных исследователей.</p> <p>Студент не способен формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым в первоисточниках вопросам.</p> <p>Студент не может проявлять связь рассматриваемых в рамках дисциплины вопросов с современными проблемами духовной, культурной, социальной жизни.</p> |