



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

«СОГЛАСОВАНО»

Руководитель ОП

Мезенцев И.В.
(подпись) (Ф.И.О. рук. ОП)
«18» июня 2019 г.

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор Департамента
философии и религиоведения
(название Департамента)

Леонидова В.В.
(подпись) (Ф.И.О. директора департамента)
«18» июня 2019 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
СРАВНИТЕЛЬНОЕ БОГОСЛОВИЕ**

Направление подготовки 48.03.01 Теология

профиль «Культура Православия»

Форма подготовки: очная

курс 4 семестр 7
лекции 18 час.
практические занятия 54 час.
лабораторные работы не предусмотрены
в том числе с использованием МАО лек. 10 /пр. 16 /лаб. час.
всего часов аудиторной нагрузки 72 час.
в том числе с использованием МАО 26 час.
самостоятельная работа 72 час.
в том числе на подготовку к экзамену 27 час.
контрольные работы не предусмотрены
курсовая работа / курсовой проект не предусмотрены
зачет не предусмотрен
экзамен 7 семестр

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями образовательного стандарта по направлению подготовки 48.03.01 Теология (уровень бакалавриата), самостоятельно устанавливаемого ДВФУ, утвержденного приказом ректора от 22 марта 2017 г. № 12-13-485.

Рабочая программа обсуждена на заседании Департамента философии и религиоведения ШИГН ДВФУ, протокол №11 от «18» июня 2019 г.

Директор Департамента философии и религиоведения ШИГН ДВФУ к. филос. н., доц. Леонидова В.В.

Составитель: к.филос.н., доц. Мезенцев И.В.

Оборотная сторона титульного листа РПУД

I. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от « ____ » _____ 20__ г. № _____

Заведующий кафедрой _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

II. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от « ____ » _____ 20__ г. № _____

Заведующий кафедрой _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

Аннотация к рабочей программе учебной дисциплины «Сравнительное богословие»

Дисциплина «Сравнительное богословие» относится к базовой части учебного плана ОПОП по направлению подготовки 48.03.01 «Теология» (профиль «Культура православия»). Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 4 зачетные единицы, 144 часа. Учебным планом предусмотрены лекции (18 ч., в том числе 10 ч. – с использованием методов активного обучения) и практические занятия (54 ч., в том числе 16 ч. – с использованием методов активного обучения) и самостоятельная работа студента в объеме 72 ч., в том числе 27 ч. – на подготовку к экзамену. Дисциплина реализуется на 4 курсе в 7 семестре при очной форме обучения. В качестве формы отчетности по дисциплине предусмотрен экзамен в 7 семестре.

Место дисциплины в структуре ОПОП. Дисциплина «Сравнительное богословие» относится к базовой части учебного плана ОПОП по направлению подготовки 48.03.01 «Теология» (профиль «Культура Православия»).

Связь курса с другими дисциплинами. Дисциплина «Сравнительное богословие» связана с дисциплинами «История древней христианской Церкви», «История поместных церквей», «История западной церкви», «Догматическое богословие», «Литургическое богословие», «Нравственное богословие».

Особенности содержания и построения курса. Содержание дисциплины охватывает круг вопросов, ориентирующих студентов в сфере различий между основными христианскими конфессиями: православием, католицизмом и протестантизмом. В первой части курса изучаются основы католического вероучения, история его формирования, рассматриваются его отличия от традиционного святоотеческого богословия. Во второй

части изучается история протестантизма, его основные вероучительные отличия как от католичества, так и от православия.

Цель изучения дисциплины: ориентация студентов в сфере различий между вероучением и культовой практикой христианских конфессий - православия, католицизма и протестантизма.

Задачи изучения дисциплины:

- дать студентам систематические знания об основах католической и протестантской вероучительных доктрин и культовых практик;
- дать студентам знания об истории появления их отличий от святоотеческого понимания христианского вероучения.

Для успешного изучения дисциплины «Сравнительное богословие» у обучающихся должны быть сформированы следующие предварительные компетенции:

- способность ориентироваться в проблематике христианской догматики;
- способность ориентироваться в истории древней христианской Церкви и западного христианства;
- иметь навыки работы с учебными и научными текстами;
- уметь систематизировать большие объемы информации.

В результате изучения данной дисциплины у студентов формируются следующие общекультурные и общепрофессиональные компетенции (элементы компетенций):

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ОК-13 способность работать в коллективе, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	Знает	сходства и различия между основными христианскими конфессиями
	Умеет	выявлять исторические, культурные и мировоззренческие истоки конфессиональных разногласий
	Владеет	категориальным аппаратом богословской компаративистики
ОПК-2 способность использовать базовые	Знает	место сравнительного богословия как дисциплины в системе теологического

знания в области теологии при решении профессиональных задач	Умеет	знания применять результаты сравнительно-богословского анализа в иных теологических отраслях знания
	Владеет	навыками работы с вероучительными, богословскими, философскими текстами, связанными с проблематикой сравнительного богословия

Для формирования вышеуказанных компетенций в рамках дисциплины «Сравнительное богословие» применяются следующие методы активного обучения: лекция-дискуссия и семинар-дискуссия.

I. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

**Лекции (18 час., в том числе 10 час. с использованием метода
активного обучения: лекция-дискуссия)**

Тема 1. Предмет и задачи сравнительного богословия. Развитие западной христианской традиции в первом тысячелетии (2 час.).

Предмет сравнительной теологии. Цель изучения сравнительного богословия. Место сравнительного богословия в системе богословских наук. Важность предмета. Необходимость изучения сравнительного богословия. Источники изучения сравнительного богословия. Историография. Структура учебного курса «Сравнительное богословие».

Причины взаимного отчуждения и раскола между Востоком и Западом. Предпосылки разделения Церквей (религиозные, этнокультурные и политические), их развитие в течение 1 тысячелетия. Конфликт пап Николая I и Адриана II с патриархом Фотием. Великий Софийский Собор и его решения (879-880). События 1054 года в историческом контексте.

Тема 2. Учение о верховной власти епископа Рима (2 час. с использованием метода активного обучения: лекция-дискуссия).

Предпосылки для формирования идеи папского примата, ее историческое развитие. Римо-католическое учение о примате Римского епископа. Обоснование и история формирования учения о папском примате. Рассмотрение "доводов от Писания" в защиту папского примата. (Мф. 16, 13-19; Лк. 22, 31-34; Ин. 21, 15-17). Отношение ап. Петра к прочим апостолам по свидетельству книги Деяний. Римо-католическое учение о непогрешимости Римского первосвященника. Отличия православного понимания соборной непогрешимости Церкви от католического учения о папе как ее единоличном выразителе. Высказывания *ex cathedra* и развитие идеи относительной непогрешимости любых суждений римского епископа.

Тема 3. Римо-католическое учение об исхождении Святого Духа (2 час.).

Католическое учение об исхождении Святого Духа (*Filioque*) и Православный восток. Трактат блаж. Августина «О Троице» как предтеча «*Filioque*». История распространения «*Filioque*» на Западе. Отношение к «*Filioque*» восточной Церкви. Патр. Фотий. Григорий Кипрский. Марк Эфесский. Окружное послание восточных патриархов 1848 г. Влияние «*Filioque*» на вероучение и духовную практику католической церкви. Спор Григория Паламы и Варлаама о нетварном свете как следствие филиоквистского богословия.

Тема 4. Римо-католическая сотериология и мариология (2 час.)

Учение о первозданной природе человека до грехопадения Римо-католической церкви. Учение о первородном грехе и его последствиях. Юридическая теория спасения Ансельма Кентерберийского. Понятие *satisfactio*. Тридентский собор о спасении человека. Влияние юридической

теории на развитие богословия: учение о чистилище, сокровищнице сверхдолжных заслуг, индульгенциях. Толкование Послания ап. Павла к Римлянам (5, 12) как основа учения о первородном грехе в католичестве и православии. Сравнение понятий «первородного греха» в католичестве и православии. Свв. Отцы (блаж. Диадок Фотикийский и преп. Макарий Египетский) о первородном грехе. Сравнение «миссии» Христа в католичестве и православии как принципиально разных путей достижения спасения. Мариаальные догматы Римо-католической церкви: догмат о непорочном зачатии Пресвятой Девы, догмат о телесном вознесении Пресвятой Девы на небо. Связь учения о Пресвятой Богородице с искаженным восприятием образа Спасителя в католической традиции.

Тема 5. Римо-католическая сакраментология (2 час.)

Католическая сакраментология. Учение о действительности таинств ex opere operato. Отступления римо-католической церкви католиков в совершении Таинств. Священство в католической церкви.

Тема 6. Исторические предпосылки Реформации. Учение Реформации о св. Писании и св. Предании (2 час. с использованием метода активного обучения: лекция-дискуссия)

Религиозные, политические, социально-экономические и культурные предпосылки Реформации. "Реформаторы до Реформации" (Д. Виклиф, Я. Гус, И. Савонарола). Соборное движение. Влияние гуманизма на развитие реформации. (Лоренцо Валла, Эразм Роттердамский и др.). Богословские предпосылки реформации. Блаж. Августин. Три основные ветви протестантизма: лютеранство, кальвинизм, англиканство. Личности Лютера, Цвингли и Кальвина. Учение Реформации о Св. Писании и Св. Предании, sola Scriptura. Символические книги как Предание протестантизма. Соотношение Писания и Предания в протестантизме, католичестве и православии. Св. Писание о Св. Предании.

Тема 7. Учение реформации о спасении (2 час. с использованием метода активного обучения: лекция-дискуссия).

Понимание благодати в средние века у Римо-католиков и у протестантов. Католическая доктрина оправдания: учение школы «Viamoderna». Лютер и «Viamoderna». Изменение взглядов Мартина Лютера - «Turmerlebnis». Solafide. Что есть вера с точки зрения лютеранства. Местонахождение и природа «оправдывающей праведности» по Лютеру. Соотношение греха и праведности в человеке. Концепция «Судебного оправдания» Ф. Меланхтона. Концепция оправдания М. Букера. Концепция оправдания Ж. Кальвина. Католический ответ: Тридентский собор об оправдании. Сравнение «миссии» Христа в католичестве и протестантизме: сходство и отличие. Отказ от почитания икон, молитв за усопших, аскезы вообще и монашества в частности и т.д. как следствие Solafide. Учение Кальвина о безусловном предопределении. Его влияние на развитие Западной цивилизации.

Тема 8. Экклесиология и сакраментология Реформации (2 час. с использованием метода активного обучения: лекция-дискуссия).

Учение Реформации о всеобщем священстве верных и о Церкви, идея невидимой Церкви. Отрицание посреднического служения Церкви и ее священнослужителей в отношениях Бога и человека. Учение М. Лютера о церкви. Учение радикальных реформаторов о церкви. Понимание «церкви» и «секты» с т.зрения протестантского богословия. Учение Ж. Кальвина о церкви. Консистерия.

Понимание таинств в протестантизме. Лютер о таинствах. Его критика католического понимания таинств. Взгляды Лютера на реальное присутствие Христа в евхаристических дарах. Отношение Лютера к крещению младенцев. Цвингли о таинствах. Цвингли о реальном

присутствии Христа в евхаристических дарах. Цвингли о крещении младенцев. Кальвин о таинствах. Попытка компромисса.

Тема 9. Конфессиональные особенности англиканства (2 час. с использованием метода активного обучения: лекция-дискуссия).

История возникновения англиканства. Общая характеристика англиканства, основные течения в церкви Англии. Вопрос об англиканской иерархии. Современные ветви англиканства (баптизм, методизм). Причины возникновения сект. Ранние секты (анабаптисты).

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Практические занятия (54 ч., в том числе 16 ч. с использованием методов активного обучения)

**Занятие 1. Предмет и задачи курса «Сравнительное богословие»
(2 час.)**

1. Предмет и задачи курса «Сравнительное богословие».
2. Место сравнительного богословия в системе богословских наук.

Занятие 2. Религиозные, этнокультурные и политические предпосылки разделения Церквей (4 час. с использованием метода активного обучения: семинар-дискуссия)

1. Религиозные предпосылки разделения Церквей, их развитие в течение первого тысячелетия.
2. Этнокультурные и политические предпосылки разделения Церквей, их развитие в течение первого тысячелетия.

Занятие 3. Развитие примата римского первосвященника (4 час.)

1. Римо-католическая аргументация примата римского первосвященника: тексты Священного Писания, свидетельства древней Церкви. Православный комментарий данных текстов.

2. Исторические примеры развития папского примата.

3. События 1054 года в богословском и культурологическом контексте.

Занятие 4. Догмат о папской непогрешимости (4 час.)

1. Догмат о папской непогрешимости.

2. Исторические примеры, ставящие под сомнение верность данного догмата.

3. Экклесиологическое значение титула римского первосвященника.

4. Святоотеческое учение о Церкви и римо-католическая экклесиология.

Занятие 5. Проблема «Filioque» (4 час.с использованием метода активного обучения: семинар-дискуссия)

1. Трактат блаж. Августина «О Троице» как предтеча «Filioque».

2. История распространения «Filioque» на западе.

3. Отношение к «Filioque» в восточной Церкви.

4. Патриарх Фотий, Григорий Кипрский, Марк Эфесский о «Filioque».

Окружное послание восточных патриархов 1848 г.

5. Влияние «Filioque» на вероучение и духовную практику католической церкви.

Занятие 6. Римо-католическая сотериология (4 час.с использованием метода активного обучения: семинар-дискуссия)

1. Учение римо-католической церкви о состоянии природы человека до грехопадения.

2. Юридическая теория Ансельма Кентерберийского.

3. Тридентский собор о спасении человека.

4. Влияние юридической теории на принятие новых догматов католической церкви: учение о чистилище, сокровищнице сверхдолжных заслуг, индульгенциях.

Занятие 7. Православная сотериология (4 час.с использованием метода активного обучения: семинар-дискуссия)

1. Православное учение о спасении. «Органическая» теория.
2. Толкование послания ап. Павла к Римлянам (5, 12) как основа учения о первородном грехе в католичестве и православии.
3. Сравнение понятий «первородного греха» в католичестве и православии.
4. Свв. Отцы (блаж. Диадок Фотикийский и преп. Макарий Египетский) о первородном грехе.
5. Сравнение «миссии» Христа в католичестве и православии как принципиально разных путей достижения спасения.

Занятие 8. Католическая сакраментология (4 час.)

1. Католическое учение о действенности таинств «ex opere operato».
2. Отступления римо-католической церкви в совершении таинств.
3. Священство в католической церкви.
4. Искажения в духовной, церковно-практической жизни католиков.

Занятие 9. Католическая Мариология (4 час.)

1. Догмат о непорочном зачатии Пресвятой Девы Марии.
2. Догмат о телесном вознесении Пресвятой Девы на небо.

Занятие 10. Предпосылки Реформации (4 час.)

1. Религиозные предпосылки реформации.
2. Политические, социально-экономические и культурные предпосылки реформации.

3. «Реформаторы до реформации» (Д. Виклиф, Ян Гус, И. Савонарола).

4. Богословские предпосылки реформации. Блаж. Августин.

5. Влияние гуманизма на развитие реформации (Лоренцо Валла, Эразм Роттердамский и др.)

Занятие 11. Основные направления Реформации (2 час.)

1. Основные направления реформации: лютеранство, реформатство, англиканство.

2. Личности Лютера, Цвингли и Кальвина.

Занятие 12. Учение «Solafide» как основа вероучения протестантизма (2 час.)

1. Понимание благодати в средние века в католичестве и протестантизме.

2. Католическая доктрина оправдания школы «Viamoderna». Лютер и «Viamoderna» .

3. Изменение взглядов Мартина Лютера – «Turmerlebnis».

4. «Solafide» - что есть вера согласно учению Лютера.

5. Развитие теории оправдания в лютеранстве.

Занятие 13. Вероучительные и культурологические следствия протестантской сотериологии (2 час.)

1. Сравнение «миссии» Христа в католичестве и протестантизме: сходство и отличия.

2. Отказ от почитания святых икон, мощей, молитв за усопших, аскезы вообще и монашества в частности как следствие учения «Solafide».

3. Учение Кальвина о безусловном предопределении. Его влияние на развитие западной цивилизации.

Занятие 14. Учение реформации о Св. Писании и Св. Предании (2 час.)

1. Учение «Sola Scriptura» как основа учения реформации о св. Писании и св. Предании.
2. Символические книги протестантизма.
3. Соотношение Писания и Предания в протестантизме, католичестве и православии.
4. Св. Писание о св. Предании.

Занятие 15. Учение Реформации о Церкви (2 час.)

1. Учение М. Лютера о церкви.
2. Учение радикальных реформаторов о церкви.
3. Учение Ж. Кальвина о церкви. Консистерия.

Занятие 16. Учение Реформации о таинствах (2 час.)

1. Понимание таинств в протестантизме. Общие понятия.
2. Лютер о таинствах. Взгляды Лютера на реальное присутствие Христа в евхаристических дарах. Отношение Лютера к крещению младенцев.
3. Цвингли о таинствах. Цвингли о реальном присутствии Христа в евхаристических дарах. Цвингли о крещении младенцев.
4. Кальвин о таинствах. Попытка компромисса.

Занятие 17. История возникновения англиканства (2 час.)

1. История возникновения англиканства, общая характеристика англиканства, основные течения в церкви Англии. Вопрос об англиканской иерархии.
2. Современные ветви англиканства (баптизм, методизм).
3. Причины возникновения сект. Ранние секты (анабаптизм).

III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы магистрантов по дисциплине «Сравнительное богословие» представлено в Приложении 1 и включает в себя:

- план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;
- характеристика заданий для самостоятельной работы студентов и методические рекомендации по их выполнению;
- требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы;
- критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

IV. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№ п/п	Контролируемые темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций	Оценочные средства - наименование		
			текущий контроль	промежуточная аттестация	
	Занятия 1-17 Предмет и задачи курса «Сравнительное богословие»; Религиозные, этнокультурные и политические предпосылки разделения Церквей; Развитие примата римского первосвященника; Догмат о папской непогрешимости; Проблема «Filioque»; Римо-католическая сотериология; Православная сотериология;	ОК-13	Знает	конспект (ПР-7), собеседование (УО-1); дискуссия (УО-4); реферат (ПР-4)	контрольная работа (ПР-2), вопросы к экзамену №№ 3-45
			Умеет	собеседование (УО-1); дискуссия (УО-4); реферат (ПР-4)	контрольная работа (ПР-2), вопросы к экзамену №№ 2, 22-24, 44
			Владеет	собеседование (УО-1); дискуссия (УО-4); реферат (ПР-4)	контрольная работа (ПР-2), вопросы к экзамену №№ 1-46

<p>Католическая сакраментология; Католическая Мариология; Предпосылки Реформации; Основные направления Реформации; Учение «Solafide» как основа вероучения протестантизма; Вероучительные и культурологические следствия протестантской сотериологии; Учение реформации о Св. Писании и Св. Предании; Учение Реформации о Церкви; Учение Реформации о таинствах; История возникновения англиканства</p>				
<p>Занятия 1-17 Предмет и задачи курса «Сравнительное богословие»; Религиозные, этнокультурные и политические предпосылки разделения Церквей; Развитие примата римского первосвященника; Догмат о папской непогрешимости; Проблема «Filioque»; Римо-католическая сотериология; Православная</p>	ОПК-2	Знает	конспект (ПР-7), собеседование (УО-1); дискуссия (УО-4); реферат (ПР-4)	контрольная работа (ПР-2), вопрос к экзамену № 1
		Умеет	собеседование (УО-1); дискуссия (УО-4); реферат (ПР-4)	
		Владеет	собеседование (УО-1); дискуссия (УО-4); реферат (ПР-4)	контрольная работа (ПР-2), вопросы к экзамену № 2-46

сотериология; Католическая сакраментология; Католическая Мариология; Предпосылки Реформации; Основные направления Реформации; Учение «Solafide» как основа вероучения протестантизма; Вероучительные и культурологически е следствия протестантской сотериологии; Учение реформации о Св. Писании и Св. Предании; Учение Реформации о Церкви; Учение Реформации о таинствах; История возникновения англиканства				
--	--	--	--	--

V. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

(электронные и печатные издания)

1. Блаженный Августин и августинизм в западной и восточной традициях / М. В. Дмитриев, свящ. Р. Додаро, Г. Е. Захаров и др.; отв. ред. прот. Павел Хондзинский, Н. Ю. Сухова. – М.: ПСТГУ, 2017. – 247 с. - 2 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:838207&theme=FEFU>

2. Дворецкая, А. И., Симонова Н. В. Словарь церковных терминов и понятий [Электронный ресурс] / А. И. Дворецкая, Н. В. Симонова. – М.: Прометей, 2012. – 72 с. – Режим доступа: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=30322

3. История религии : учеб. для студ. вузов / под ред. И. Н. Яблокова. – М.: Юрайт, 2015. – 783 с. – Т. 2. – 2 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:784833&theme=FEFU>

4. Казьмина, О. Е. Христианство в современном мире : учеб. пособ. [Электронный ресурс] / О. Е. Казьмина. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 240 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/bookread.php?book=376920>

5. Католицизм как фактор формирования российской государственности и культуры : антология / сост., вступ. ст., комм. архим. Августина (Никитина). – СПб.: Изд-во Русской Христианской гуманитарной академии, 2012. – 719 с. – 1 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:684925&theme=FEFU>

6. Лютер, М. Диспут о прояснении действительности индульгенций: 95 тезисов / М. Лютер / пер. с лат. А. Рубана. – СПб.: Коло, 2017. – 59 с. – 3 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:872276&theme=FEFU>

7. Мезенцев, И. В. С высоты русского Востока. Православно-академическое осмысление религии и конфессиональной метафизики в предреволюционный период : монография / И. В. Мезенцев. – Владивосток: Дальневост. федерал. ун-т, 2016. – 282 с. – 2 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:842773&theme=FEFU>

8. Протестантизм как фактор формирования российской государственности и культуры : антология / сост., вступ. ст., комм. М. Ю. Смирнова. – СПб.: Изд-во Русской Христианской гуманитарной академии, 2012. – 846 с. – 1 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:685015&theme=FEFU>

9. Трубецкой, Е. Н. Религиозно-общественный идеал западного христианства в V в. Мирозерцание блаженного Августина [Электронный

ресурс] / Е.Н. Трубецкой. – СПб.: Лань, 2013. – 36 с. – Режим доступа: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=8659

10. Фотий Константинопольский, свт. Антилатинские сочинения / Свт. Фотий Константинопольский. – М.: Общецерковная аспирантура и докторантура им. Свв. Кирилла и Мефодия, 2015. – 248 с. – 1 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:828087&theme=FEFU>

Дополнительная литература

(электронные и печатные издания)

1. Аксаков, И. С. Об отношении православия к русской народности и западных исповеданий к православию [Электронный ресурс] / И. С. Аксаков. – СПб.: Лань, 2013. – 4 с. – Режим доступа: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=6129

2. Антология средневековой мысли. Теология и философия европейского Средневековья / Сост. С. С. Неретина. – СПб.: Центр содействия образованию, 2013. – 389 с. – 2 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:732662&theme=FEFU>

3. Божественная власть, церковная иерархия и духовный авторитет в раннехристианской латинской традиции / Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет / отв. ред. Г. Е. Захаров. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2016. – 133 с. – 2 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:838173&theme=FEFU>

4. Брэдшоу, Д. Аристотель на Востоке и на Западе: метафизика и разделение христианского мира [Электронный ресурс] / Д. Брэдшоу. – М.: Языки славянских культур, 2012. – 384 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/28592.html>

5. Голубинский, Ф.А. Умозрительное богословие [Электронный ресурс] / Ф.А. Голубинский. – СПб.: Лань, 2013. – 202 с. – Режим доступа: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=44050

6. Гузик, М. А. Культура Византии. Истоки православия : учебный словарь [Электронный ресурс] / М. А. Гузик. – М.: ФЛИНТА, 2012. – 338 с. – Режим доступа: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=20124
7. Иванов, К. А. Средневековое папство и его представители / К. А. Иванов. – М.: URSS, 2014. – 300 с. – 3 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:807768&theme=FEFU>
8. Как можно видеть Бога. Святитель Григорий Палама [Электронный ресурс] / Сост. Н. С. Посадский. – М.: Сибирская Благовонница, 2017. – 48 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/73887.html>
9. Карсавин Л. П. Католичество [Электронный ресурс] / Карсавин Л. П. СПб.: Лань, 2013. – 59 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/6591>
10. Карсавин, Л. П. Монашество в Средние века / Л. П. Карсавин. – М.: Ломоносов, 2014. – 192 с. – 1 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:826200&theme=FEFU>
11. Кафолическое единство Церкви в раннехристианскую эпоху. – М.: ПСТГУ, 2014. – 144 с. – 3 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:789849&theme=FEFU>
12. Козарезова, О. О. Таинство Слова и Образ Троицы: богословие исихазма в христианском искусстве [Электронный ресурс] / О. О. Козарезова. – М.: Прометей, 2013. – 144 с. – Режим доступа: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=30349
13. Куликов, В. В. Средневековые философы: жизнь и идеи [Электронный ресурс] / В. В. Куликов. – Новосибирск: Изд-во НГАУ, 2012. – 350 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=515899>
14. Майорова, Е. И. Викарии Христа: папы Высокого Средневековья / Е. И. Майорова. – М.: Вече 2015. – 383 с. – 3 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:808338&theme=FEFU>

15. Марк Эфесский и Флорентийский Собор. Историческое исследование об отделении Западной Церкви от Православной Восточной Церкви и о бывшем на Флорентийском Соборе коварстве и насилии по отношению к православным / сост. афонским монахом Каллистом Властосом / пер. с греч. А. В. Маркова. – М.: Смирение, 2013. – 223 с. – 1 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:790441&theme=FEFU>

16. Олесницкий, М. А. Нравственное богословие или христианское учение о нравственности [Электронный ресурс] / М. А. Олесницкий. – СПб.: Лань, 2013. – 110 с. – Режим доступа: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=37075

17. Семушкин, А. В., Нижников, С. А. Духовное познание и архетипы философских культур Востока и Запада [Электронный ресурс] / А. В. Семушкин, С. А. Нижников. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 231 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=404476>

18. Чарлз, Л. Г. Возникновение и устройство инквизиции / Л. Г. Чарлз. – М.: Ломоносов, 2016. – 208 с. – 1 экз. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:828072&theme=FEFU>

19. Шайо, К. Богословский диалог между Православной церковью и Восточными православными церквами [Электронный ресурс] / К. Шайо. – М.: Библейско-богословский институт св. апостола Андрея, 2013. – 186 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/22239.html>

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. <http://www.runivers.ru/> - Электронная энциклопедия и библиотека Руниверс.
2. <http://www.gumer.info/> - «Библиотека Гумер – гуманитарные науки».

3. <http://sbiblio.com/biblio/> - Библиотека русского гуманитарного интернет-университета.
4. <http://www.gumfak.ru/filosof.shtml> - Электронная гуманитарная библиотека.
5. <http://philos.msu.ru/> - Библиотека философского факультета МГУ.
6. <http://pstgu.ru/library/> - Электронная библиотека Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета (г. Москва).
7. <http://www.rchgi.spb.ru/christian> - База данных "Культурно-конфессиональная структура христианской цивилизации: православие, католицизм, протестантизм - социокультурный аспект влияния" (Российская Христианская гуманитарная Академия).
8. <http://azbyka.ru> - Книги, статьи и другие материалы об основах христианства, нравственности и духовности от православных авторов.
9. <http://www.mpsda.ru/> - Московская Православная Духовная Академия. Электронная библиотека, публикации студентов.
10. <http://www.bogoslov.ru> - Библиографический и справочный материал по богословию, церковной истории, патрологии, агиологии, литургике и т.д.
11. <http://stavroskrest.ru> - Миссионерское и апологетическое служение, направленное на профилактику сектантства; консультационная помощь пострадавшим от деятельности сект.
12. <http://www.pravoslavie.ru/> - Тексты проповедей, апологетика, история православия.
13. <http://anthropology.ru/> - Web-кафедра философской антропологии. Сайт, ориентированный на исследование и описание базовых констант человеческого бытия. Содержит уникальный набор материалов современных авторов высокой степени научности и актуальности. Статьи отражают разные стороны человечности: национальные, религиозные, мистические, взаимоотношений полов,

ценностные, политические, экономические, исторические диалога и конфликта культур, психологии и др.

Перечень информационных технологий и программного обеспечения

При осуществлении образовательного процесса студентами и профессорско-преподавательским составом используется следующее программное обеспечение: Microsoft Office (Access, Excel, PowerPoint, Word и т. д), Open Office, Skype, Вебинар (Мирополис), программное обеспечение электронного ресурса сайта ДВФУ, включая ЭБС ДВФУ.

При осуществлении образовательного процесса студентами и профессорско-преподавательским составом используются следующие информационно справочные системы: ЭБС ДВФУ, Консультант плюс, библиотеки, ресурсы и порталы по истории, профессиональная поисковая система JSTOR, электронная библиотека диссертаций РГБ, Научная электронная библиотека eLIBRARY, электронно-библиотечная система издательства «Лань», электронная библиотека "Консультант студента", электронно-библиотечная система IPRbooks, информационная система "ЕДИНОЕ ОКНО доступа к образовательным ресурсам", базы данных ИНИОН (Института научной информации по общественным наукам), и доступ к Антиплагиату в интегрированной платформе электронного обучения Blackboard ДВФУ, доступ к электронному заказу книг в библиотеке ДВФУ, доступ к материалам дипломников на кафедре отечественной истории и архивоведения, доступ к нормативным документам ДВФУ, расписанию; рассылке писем.

VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Методические рекомендации для подготовки к практическим занятиям

Практические занятия занимают важнейшее место в структуре профессиональной подготовки студентов. Содержание практических занятий и методика их проведения предполагает развитие творческой, научно-исследовательской активности. В ходе их проведения создаются условия для развития научного дискурса, для овладения понятийно-терминологическим аппаратом и для формирования аналитических навыков обучающихся. Практические занятия позволяют преподавателю проверить знания студентов, скорректировать появившиеся недочеты в усвоении лекционного материала. Семинарские занятия позволяют закрепить понимание внутренних связей в структуре изучаемых явлений через внутреннее проживание того или иного теоретического содержания в процессе диалога студента с преподавателем или в процессе формирования самостоятельного ответа на базе анализа различной литературы по предмету.

Цели практических занятий:

- помочь обучающимся систематизировать, закрепить и углубить знания теоретического характера;
- научить студентов приемам решения практических задач, способствовать овладению навыками и умениями философско-мировоззренческого, культурологического, социально-этического исследования богословских феноменов;
- научить студентов осуществлять научный анализ источников;
- формировать стремление учиться самостоятельно.

При подготовке к практическим занятиям необходимо придерживаться следующих рекомендаций.

Практические занятия проводятся с группой и строятся как беседа-дискуссия по каждому вопросу плана. Литература, указанная в списке к каждому практическому занятию, помогает подготовиться к дискуссии и учесть все возможные позиции исследователей. Студент должен

сформировать и выразить собственное видение проблемы, теоретически и текстологически аргументировать свою позицию.

При изучении курса необходимо прорабатывать темы в той последовательности, в которой они даны в программе и планах практических занятий. Проработку каждого из вопросов целесообразно начинать со знакомства с содержанием соответствующего раздела программы курса и обращения к обозначенным в списке литературы текстам, которые представляют собой отражение различного богословского опыта.

Студенту в ходе подготовки необходимо делать акцент на соотношении лекционного материала с анализом литературы, обозначенной в планах подготовки к семинарским занятиям. Следует помнить, что основной объем информации студент должен усвоить в ходе самостоятельной, систематической работы с литературой – первоисточниками, научными исследованиями и учебными пособиями.

На практических занятиях по дисциплине «Сравнительное богословие» применяется такой метод активного обучения, как семинар-дискуссия, который включает в себя следующие этапы: вступительное слово преподавателя; дискуссия по вопросам семинара; итоговая рефлексия. Преподаватель дает возможность в течение определенного отрезка времени высказаться каждому из студентов по определенному сегменту заявленной темы. Студенту важно научиться высказываться лаконично, не затягивая обсуждение монологом, а также уметь культурно вести беседу с другими участниками дискуссии, быть готовым к тому, чтобы услышать нелюбимую им точку зрения. Студенту важно понимать, что в многообразии мнений в гуманитаристике есть нормальное явление. Можно выстраивать ответ на семинаре следующим образом: 1) тезис; 2) аргументация своей позиции (по пунктам); 3) выявление недостатков, а также положительных сторон у иных точек зрения (с аргументацией по пунктам). В богословском дискурсе необходимо иметь представление об

иерархии авторитетных суждений по тому или иному проблемному вопросу. Обязательными являются отсылки к библейскому тексту, творения выдающихся церковных мыслителей, историческим прецедентам из жизни церкви. Также следует помнить, что решение Вселенского Собора в структуре христианской аргументации авторитетнее решений поместных соборов, «консенсус патрум» авторитетнее какого-либо уникального мнения отдельного церковного мыслителя.

Сравнительное богословие по своей внутренней структуре есть дискуссионный предмет. В связи с этим студент должен научиться «выдерживать» баланс в беседе со своим воображаемым или реальным оппонентом. В процессе проведения семинара студенты высказывают суждения относительно наиболее эффективной аргументации того или иного теологического положения, анализируют дискурс оппонентов на предмет неточностей и ошибок. Преподаватель, давая возможность каждому студенту развить аргументацию, поделиться плодами своего теоретического анализа, может выступать в качестве условного оппонента, критикуя (в режиме игры) позиции учащихся. В завершение семинара необходимо подвести итоги, отметить наиболее успешные выступления, постараться выявить положительные аспекты у всех участников дискуссии.

VII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

На занятиях требуется наличие ноутбука и мультимедийного проектора для демонстрации основных идей, структур, таблиц, определений, фотографий важнейших персоналий.

Занятия по дисциплине проходят в аудиториях, оборудованных компьютерами типа Lenovo C360G-i34164G500UDK с лицензионными программами Microsoft Office 2013 и аудио-визуальными средствами проектор Panasonic DLPProjectorPT-D2110XE, плазма LG FLATRON

M4716ССВАМ4716СJ. Мультимедийная аудитория, вместимостью более 30 человек, состоит из интегрированных инженерных систем с единой системой управления, оснащена современными средствами воспроизведения и визуализации любой видео и аудио информации, получения и передачи электронных документов. Интерактивная трибуна преподавателя даёт возможность управлять всей системой, что позволяет проводить лекции, практические занятия, презентации, вебинары, конференции и другие виды аудиторной нагрузки обучающихся с применением современных интерактивных средств обучения, в том числе с использованием в процессе обучения всех корпоративных ресурсов.

Компьютерный класс, представляющий собой рабочее место преподавателя и не менее 15 рабочих мест студентов, включающих компьютерный стол, стул, персональный компьютер, лицензионное программное обеспечение. Каждый компьютер имеет широкополосный доступ в сеть Интернет. Все компьютеры подключены к корпоративной компьютерной сети ДВФУ и находятся в едином домене.

Для выполнения самостоятельной работы студенты в жилых корпусах ДВФУ обеспечены Wi-Fi.

В целях обеспечения специальных условий обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в ДВФУ все здания оборудованы пандусами, лифтами, подъемниками, специализированными местами, оснащенными туалетными комнатами, табличками информационно-навигационной поддержки.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ
по дисциплине «Сравнительное богословие»
Направление подготовки – 48.03.01 Теология
профиль «Культура Православия»
Форма подготовки: очная**

Владивосток
2017

Самостоятельная работа студентов по курсу «Сравнительное богословие» (72 ч.)

Самостоятельная работа студентов, предусмотренная учебным планом, соответствует более глубокому усвоению изучаемого курса, формирует навыки исследовательской работы и ориентирует на умение применять теоретические знания на практике.

Самостоятельная работа студентов состоит из подготовки к практическим занятиям, конспектирования рекомендованных источников и изучения исследовательской литературы, написания и защиты реферата.

Проверка самостоятельной подготовки осуществляется как на практических занятиях, так и в ходе выполнения итоговой контрольной работы.

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине

№ п/п	Дата/сроки выполнения	Вид самостоятельной работы	Примерные нормы времени на выполнение	Форма контроля
1.	1-ая неделя	Подготовка к практическому занятию № 1 конспектирование первоисточников, подготовка к дискуссии	2 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
2.	2-ая неделя	Подготовка к практическому занятию №2 конспектирование первоисточников, подготовка к дискуссии	2 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
3.	3-я неделя	Подготовка реферата	6 ч.	Проверка

				преподавателем текста реферата и устная защита его в ходе практического занятия
4.	3-я неделя	Подготовка к практическому занятию № 3: конспектирование первоисточников, подготовка к дискуссии	2 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
5.	4-ая неделя	Подготовка к практическому занятию № 4: конспектирование первоисточников, подготовка к дискуссии	2 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
6.	5-ая неделя	Подготовка к практическому занятию №5 : конспектирование первоисточников, подготовка к дискуссии	2 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
7.	6-ая неделя	Подготовка к практическому занятию № 6: конспектирование первоисточников, подготовка к дискуссии	2 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
8.	7-ая неделя	Подготовка к практическому занятию № 7: конспектирование первоисточников, подготовка к дискуссии	2 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
9.	8-ая неделя	Подготовка к практическому занятию №8 : конспектирование первоисточников, подготовка к дискуссии	2 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
10.	9-ая неделя	Подготовка к практическому занятию № 9:	2 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение

		конспектирование первоисточников, подготовка к дискуссии		проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
11.	10-ая неделя	Подготовка к практическому занятию № 10: конспектирование первоисточников, подготовка к дискуссии	2 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
12.	11-ая неделя	Подготовка к практическому занятию № 11: конспектирование первоисточников, подготовка к дискуссии	2 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
13.	12-ая неделя	Подготовка к практическому занятию № 12: конспектирование первоисточников, подготовка к дискуссии	2 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
14.	13-ая неделя	Подготовка к практическому занятию № 13: конспектирование первоисточников, подготовка к дискуссии	2 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
15.	14-ая неделя	Подготовка к практическому занятию №14: конспектирование первоисточников, подготовка к дискуссии	2 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
16.	15-я неделя	Подготовка к практическому занятию №15: конспектирование первоисточников, подготовка к дискуссии	2 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
17.	16-я неделя	Подготовка к практическому занятию №16:	2 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение

		конспектирование первоисточников, подготовка к дискуссии		проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
18.	17-я неделя	Подготовка к практическому занятию №17: конспектирование первоисточников, подготовка к дискуссии	4 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных первоисточников в ходе практического занятия)
19.	18-я неделя	Подготовка к контрольной работе	5 ч.	Проверка контрольной работы
20.	Сессия	Подготовка к экзамену	27 ч.	Прием экзамена

Задание 1. Конспектирование источников

Конспектирование первоисточников и исследовательской литературы осуществляется в соответствии с вопросами к планам практических (семинарских) занятий.

Перечень источников для конспектирования:

Учебники и учебные пособия

1. Васечко, В.Н., иер. Сравнительное богословие: учеб. пособие / Иер. В.Н. Васечко. - М.: Изд-во ПСТГУ, 2009. - 104 с. Режим доступа: <http://lib.pravmir.ru/library/readbook/2272>

2. Давыденков, О., прот. Догматическое богословие: учеб. пособие / Прот. О. Давыденков. - М.: Изд-во ПСТГУ, 2010. – 624 с.

3. Козлов, М, прот., Огицкий, Д.П. Западное христианство: взгляд с Востока: учеб. пособие / Прот. М. Козлов, Д.П. Огицкий. - М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2009. – 608 с.

4. Малков, П.Ю. Введение в Литургическое Предание. Таинства Православной Церкви: учеб. пособие / П.Ю. Малков- М.: Изд-во ПСТГУ, 2011.- 372 с.

Источники:

1. Ансельм Кентерберийский. Сочинения / Ансельм Кентерберийский. - М.: 1995. – 400 с.

2. Барт, К. Очерк догматики / К. Барт. - СПб.: Алетейя, 2000. – 272 с.

3. Вебер, М. Протестантская этика и дух капитализма // М. Вебер. Избранные произведения. - М.: Прогресс, 1990. - 808 с.

4. Второй Ватиканский собор. Конституции, декреты, декларации. – Брюссель: 1992. – 574 с.

5. Кальвин, Ж. Наставления в христианской вере. Т.1-3 / Ж. Кальвин. - М.: РГГУ, 1999. – 1920 с.

6. Любак, А. Католичество. Социальные аспекты догмата / А.Любак. – М.: Христианская Россия, 1992. – 400 с.

7. Лютер, М. Жить и возвещать дела Господни: Малый катехизис; Большой катехизис; послание о переводе; Шмалькальденские статьи/М. Лютер. – Харьков: Харьков Майдан, 2001. – 392 с.

8. Сергей (Страгородский), архиеп. Православное учение о спасении / Архиеп. Сергей (Старгородский). - М.: Просветитель, 1991. – 266 с.

9. Сравнительное богословие: немецкий протестантизм XX в. Тексты с комментариями /Сост. К.И. Уколов. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2009. – 552 с.

10. Тютчев, Ф. И. Россия и Запад. / Ф.И. Тютчев. - М.: Республика, 2007 г. – 576 с.

11. Хрестоматия по сравнительному богословию/ Сост. прот. М. Козлов. - М.: Изд-во Московского подворья Свято-Троицкой Сергиевой Лавры, 2005. – 847 с.

Исследования:

1. Асмус, В., прот. Лекции по истории Церкви. / Прот. В. Асмус. - М.: Изд-во ПСТГУ, 1998. – 49 с. Режим доступа: <http://www.sedmitza.ru/lib/text/434157/>
2. Васильева, О.Ю. Русская Православная Церковь и II Ватиканский собор / О.Ю. Васильева. - М.: Лепта, 2004. – 400 с.
3. Гергей, Е. История папства / Е. Гергей. - М.: Республика, 1996. – 463 с.
4. Гилквист, П. Возвращение домой. От протестантизма к Православию / П. Гилквист. - М.: Изд-во ПСТГУ, 1996. – 228 с.
5. Гризингер, Т. Иезуиты. Полная история ордена. / Т. Гризингер. - Минск.: Минская фабрика цветной печати, 2004. – 642 с.
6. Искупление. Материалы второго международного симпозиума христианских философов. // Ансельм Кентерберийский. Почему Бог стал человеком. - СПб.: Высшая религиозно-философская школа, 1999. – 287 с.
7. Кураев А., протоиерей. Протестантам о Православии. Наследие Христа. Клин: Христианская жизнь, 2009. – 670 с.
8. Кураев, А., протоиерей. Вызов экуменизма / Протоиерей. А. Кураев. - М.: Грифон, 2008. – 477 с. Режим доступа: http://azbyka.ru/religii/Kuraev_vyzov_ekumenizma01-all.shtml
9. Маграт, А. Богословская мысль Реформации / А. Маграт. - Одесса. Богомыслие, 1994. – 316 с. Режим доступа <http://teologia.ru/www/biblioteka/magrat.htm>
10. Майка, Ю. Социальное учение католической церкви / Ю. Майка. - Минск: Белорусский Дом печати, 1994. – 480 с.
11. Маркелов, Д.М. Протестантские таинства: история, теология, семиотика / Д.М. Маркелов. – Тверь: изд-во ГЕРС, 1999. – 55 с.
12. Мейендорф, И., прот. Введение в святоотеческое богословие / Прот. И. Мейендорф. - Минск: Лучи Софии, 2007. – 380 с.
13. Мейендорф, И., прот. Византийское богословие. / Прот. И. Мейендорф. - Минск: Лучи Софии, 2001. – 336 с.

14. Мережковский, Д.С. Реформаторы. Лютер, Кальвин, Паскаль. / Д.С. Мережковский. - М: Жизнь с Богом, 1990. – 398 с.
15. Свежавски, С. Фома Аквинский, прочитанный заново / С. Свежавски. - Сретенск: МЦФИ, 2000. – 212 с.
16. Современное католическое богословие: хрестоматия: пер. с англ. /под ред. М. А. Хейза, Л. Джирона. М.: Библейско-богословский институт св. апостола Андрея , 2007. 645 с.
17. Теста, Б. О таинствах в католической церкви / Б. Теста. - М.: Аматека, 2000. – 352 с.
18. Шмеман, А., прот. Исторический путь православия / Прот. А. Шмеман. - М.: Паломник, 2006. – 400 с.
19. Юркович, И., свящ. Каноническое право о Народе Божиим и о браке / свящ. И. Юркович.- М.: колледж католической теологии, 2001. – 624 с.

Методические указания для самостоятельной работы с источниками и научной литературой по курсу

При изучении сравнительного богословия нельзя ограничиваться только работой с популярными интернет-ресурсами и учебной литературой. Для получения адекватного представления о проблематике курса «Сравнительное богословие» необходимо обратиться к научной литературе высокого уровня. При работе с текстами важно сосредоточить внимание на ключевых идеях и понятиях. Студент должен уметь четко и лаконично формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы, выделять наиболее существенные аргументы авторов. Также важным аспектом самостоятельной работы с источниками является сопоставление взглядов различных исследователей, а также формулировка и аргументация собственного отношения к рассматриваемым в тексте вопросам.

Критерии оценки конспектирования первоисточников

зачтено	<p>Студент имеет навыки самостоятельного анализа оригинальных текстов.</p> <p>Студент умеет четко и емко формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы.</p> <p>Студент умеет вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении.</p> <p>Студент умеет сопоставлять взгляды различных исследователей, а также формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым ими вопросам.</p> <p>Студент имеет навыки проявления связи рассматриваемых в рамках дисциплины «Сравнительное богословие» вопросов с современными проблемами духовной, культурной, социальной жизни.</p>
не зачтено	<p>Студент не умеет ясно и лаконично формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы.</p> <p>Студент не может вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении, либо не понимает их значения.</p> <p>Студент не обнаруживает умения сравнивать взгляды различных исследователей.</p> <p>Студент не способен формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым в первоисточниках вопросам.</p> <p>Студент не может проявлять связь рассматриваемых в рамках дисциплины «Сравнительное богословие» вопросов с современными проблемами духовной, культурной, социальной жизни.</p>

Задание 2. Подготовка реферата

Примерная тематика рефератов

1. Вопрос о "границах Церкви" в контексте сравнительного богословия.
2. Юрицизм в римо-католическом учении о спасении.
3. Экклесиология православия, католичества и протестантизма: сравнительный анализ.
4. Сравнительный анализ богословских доктрин Фомы Аквинского и Григория Паламы.
5. Деятельность предшественников Реформации.

6. История возникновения англиканского исповедания.
7. Попытки сближения англиканства с русским православием в конце XIX века.
8. Доктринальный статус «Filioque» в современном римо-католическом богословии.
9. Вопрос сотериологической значимости отрицания «Filioque» с позиции православного богословия.
10. Оценка римо-католического богословия в русском духовно-академическом теизме конца XIX- начала XX вв.

Методические указания к подготовке реферата

Цели и задачи реферата

Реферат (от лат. *refereo* — докладываю, сообщаю) представляет собой краткое изложение проблемы практического или теоретического характера с формулировкой определенных выводов по рассматриваемой теме. Избранная студентом проблема изучается и анализируется на основе одного или нескольких источников. В отличие от курсовой работы, представляющей собой комплексное исследование проблемы, реферат направлен на анализ одной или нескольких научных работ.

Целями написания реферата являются:

- развитие у студентов навыков поиска актуальных проблем истории религиозно-философского осмысления культуры;
- развитие навыков краткого изложения материала с выделением лишь самых существенных моментов, необходимых для раскрытия сути проблемы;
- развитие навыков анализа изученного материала и формулирования собственных выводов по выбранному вопросу в письменной форме, научным, грамотным языком.

Задачами написания реферата являются:

- научить студента максимально верно передать мнения авторов, на основе работ которых студент пишет свой реферат;
- научить студента грамотно излагать свою позицию по анализируемой в реферате проблеме;
- подготовить студента к дальнейшему участию в научно – практических конференциях, семинарах и конкурсах;
- помочь студенту определиться с интересующей его темой, дальнейшее раскрытие которой возможно осуществить при написании магистерской диссертации;
- уяснить для себя и изложить причины своего согласия (несогласия) с мнением того или иного автора по данной проблеме.

Основные требования к содержанию реферата

Студент должен использовать только те материалы (научные статьи, монографии, пособия), которые имеют прямое отношение к избранной им теме. Не допускаются отстраненные рассуждения, не связанные с анализируемой проблемой. Содержание реферата должно быть конкретным, исследоваться должна только одна проблема (допускается несколько, только если они взаимосвязаны). Студенту необходимо строго придерживаться логики изложения (начать с определения и анализа понятий, перейти к постановке проблемы, проанализировать пути ее решения и сделать соответствующие выводы). Реферат должен заканчиваться выведением выводов по теме.

По своей структуре реферат состоит из:

1. Титульного листа.
2. Введения, где студент формулирует проблему, подлежащую анализу и исследованию.
3. Основного текста, в котором последовательно раскрывается избранная тема. В отличие от курсовой работы, основной текст реферата предполагает разделение на 2-3 параграфа без выделения глав. При

необходимости текст реферата может дополняться иллюстрациями, таблицами, графиками, но ими не следует "перегружать" текст.

4.Заклучения, где студент формулирует выводы, сделанные на основе основного текста.

5.Списка использованной литературы. В данном списке называются как те источники, на которые ссылается студент при подготовке реферата, так и иные, которые были изучены им при подготовке реферата.

Объем реферата составляет 10-15 страниц машинописного текста, но в любом случае не должен превышать 15 страниц. Интервал – 1,5, размер шрифта – 14, поля: левое — 3см, правое — 1,5 см, верхнее и нижнее — 1,5см.. Страницы должны быть пронумерованы. Абзацный отступ от начала строки равен 1,25 см.

Порядок сдачи реферата и его оценка

Реферат пишется студентами в течение триместра в сроки, устанавливаемые преподавателем по конкретной дисциплине, и сдается преподавателю, ведущему дисциплину. После проверки текста и устранения замечаний студент защищает реферат в ходе практического (семинарского) занятия.

По результатам проверки студенту выставляется определенное количество баллов, которое входит в общее количество баллов студента, набранных им в течение семестра. При оценке реферата учитываются соответствие содержания выбранной теме, четкость структуры работы, умение работать с научной литературой, умение ставить проблему и анализировать ее, умение логически мыслить, владение профессиональной терминологией, грамотность оформления.

отлично	Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения проблемы. Студент умеет выразить аргументированное мнение по
---------	---

	<p>сформулированной проблеме, точно определяя ее содержание и составляющие.</p> <p>Студент не только умеет использовать учебную литературу, но и анализировать первоисточники и исследования по избранной теме. Студент владеет навыками самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа литературы.</p> <p>Реферат не содержит фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы.</p> <p>Реферат снабжен необходимым библиографическим аппаратом и оформлен с соблюдением требований ДВФУ к письменным работам студентов.</p> <p>В ходе устной защиты реферата студент демонстрирует свободное владение материалом, уверенные и аргументированные ответы на вопросы.</p>
хорошо	<p>Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся ссылки на первоисточники и исследования.</p> <p>Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы.</p>
удовлетворительно	<p>Студент проводит достаточно самостоятельный анализ избранной для рассмотрения проблемы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы</p>
не удовлетворительно	<p>Реферат представляет собой пересказанный или полностью переписанный текст каких-то источников, учебников или исследований без комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретические составляющие темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении реферата.</p> <p>В ходе устной защиты реферата студент демонстрирует слабое владение материалом, не может аргументировано и полно ответить на вопросы.</p>



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ШКОЛА ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине «Сравнительное богословие»
Направление подготовки – 48.03.01 Теология
профиль «Культура Православия»
Форма подготовки: очная

Владивосток
2017

**Паспорт
фонда оценочных средств
по дисциплине «Сравнительное богословие»**

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
	ОК-13 способность работать в коллективе, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	Знает
Умеет		выявлять исторические, культурные и мировоззренческие истоки конфессиональных разногласий
Владеет		категориальным аппаратом богословской компаративистики
ОПК-2 способность использовать базовые знания в области теологии при решении профессиональных задач	Знает	место сравнительного богословия как дисциплины в системе теологического знания
	Умеет	применять результаты сравнительно-богословского анализа в иных теологических отраслях знания
	Владеет	навыками работы с вероучительными, богословскими, философскими текстами, связанными с проблематикой сравнительного богословия

№ п/п	Контролируемые темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций	Оценочные средства - наименование		
			текущий контроль	промежуточная аттестация	
1	Занятия 1-17 Предмет и задачи курса «Сравнительное богословие»; Религиозные, этнокультурные и политические предпосылки разделения Церквей; Развитие примата римского первосвященника; Догмат о папской непогрешимости; Проблема «Filioque»;	ОК-13	Знает сходства и различия между основными христианскими конфессиями	конспект (ПР-7), собеседование (УО-1); дискуссия (УО-4); реферат (ПР-4)	контрольная работа (ПР-2), вопросы к экзамену № № 3-45
			Умеет выявлять исторические, культурные и мировоззренческие истоки конфессиональных разногласий	собеседование (УО-1); дискуссия (УО-4); реферат (ПР-4)	контрольная работа (ПР-2), вопросы к экзамену № № 2, 22-24, 44
			Владеет категориальным аппаратом	собеседование (УО-1); дискуссия	контрольная работа (ПР-2), вопросы к

	Римо-католическая сотериология; Православная сотериология; Католическая сакраментология; Католическая Мариология; Предпосылки Реформации; Основные направления Реформации; Учение «Solafide» как основа вероучения протестантизма; Вероучительные и культурологические следствия протестантской сотериологии; Учение реформации о Св. Писании и Св. Предании; Учение Реформации о Церкви; Учение Реформации о таинствах; История возникновения англиканства		богословской компаративистики	(УО-4); реферат (ПР-4)	экзамену № 1-46
2	Занятия 1-17 Предмет и задачи курса «Сравнительное богословие»; Религиозные, этнокультурные и политические предпосылки разделения Церквей; Развитие примата римского первосвященника; Догмат о папской непогрешимости; Проблема	ОПК-2	Знает место сравнительного богословия как дисциплины в системе теологического знания	конспект (ПР-7), собеседование (УО-1); дискуссия (УО-4); реферат (ПР-4)	контрольная работа (ПР-2), вопрос к экзамену № 1
	Умеет применять результаты сравнительно-богословского анализа в иных теологических отраслях знания		собеседование (УО-1); дискуссия (УО-4); реферат (ПР-4)		
	Владеет навыками работы с		собеседование (УО-1);	контрольная работа (ПР-	

<p>«Filioque»; Римо-католическая сотериология; Православная сотериология; Католическая сакраментология; Католическая Мариология; Предпосылки Реформации; Основные направления Реформации; Учение «Solafide» как основа вероучения протестантизма; Вероучительные и культурологические следствия протестантской сотериологии; Учение реформации о Св. Писании и Св. Предании; Учение Реформации о Церкви; Учение Реформации о таинствах; История возникновения англиканства</p>		<p>вероучительными, богословскими, философскими текстами, связанными с проблематикой сравнительного богословия</p>	<p>дискуссия (УО-4); реферат (ПР-4)</p>	<p>2), вопросы к экзамену № № 2-46</p>
--	--	--	---	--

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции		критерии	показатели
ОК-13 способность работать в коллективе, толерантно воспринимат	знает (пороговый уровень)	Сходства и различия между основными христианскими конфессиями	Знание наиболее существенных противоречий между христианскими конфессиями в	способность емко и системно излагать перечень основных

ь социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия			историческом и метафизическом ракурсах	противоречий между христианскими конфессиями
	умеет (продвинутый)	Выявлять исторические, культурные и мировоззренческие истоки конфессиональных разногласий	Умение вычленять детерминанты конфессиональных разногласий из содержания тематической литературы	способность четко связывать между собой, с одной стороны, предпосылки возникновения конфессиональных разногласий и, с другой стороны, их мировоззренческое содержание
	владеет (высокий)	Категориальным аппаратом богословской компаративистики	Владение ключевыми понятиями сравнительного богословия с учетом понимания исторического развития данной терминологии	способность бегло использовать сравнительно-богословскую терминологию в контексте решения той или иной теологической задачи
ОПК-2 способность использовать базовые знания в области теологии при решении профессиональных задач	знает (пороговый уровень)	Место сравнительного богословия как дисциплины в системе теологического знания	Знание внутренней структуры богословской компаративистики в ее содержательной связи с проблематикой иных богословских дисциплин	способность корректно переходить от сравнительно-богословского поля в сферу смежных теологических дисциплин при решении междисциплинарных задач
	умеет (продвинутый)	Применять результаты сравнительно-богословского анализа в иных теологических отраслях знания	Умение целостно оформлять содержание сравнительно-богословских суждений	способность сводить воедино разнородный материал в сфере сравнительно-богословской тематики, органично

				связывать различные компоненты в рамках данного дискурса
	владеет (высокий)	Навыками работы с вероучительными, богословскими, философскими текстами, связанными с проблематикой сравнительного богословия	Владение основополагающими навыками богословско-герменевтического, сравнительно-богословского, сравнительно-феноменологического, сравнительно-исторического анализа богословских текстов эпохи патристики и схоластики	способность формировать целостное и связное представление об основной тематике, проблематике и ключевых понятиях того или иного сегмента богословского текста для соотнесения полученных результатов с содержанием произведений иных конфессий

**Методические рекомендации,
определяющие процедуры оценивания результатов освоения
дисциплины «Сравнительное богословие»**

Текущая аттестация студентов. Текущая аттестация студентов по дисциплине «Сравнительное богословие» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине «Сравнительное богословие» проводится в форме контрольных мероприятий (конспектирования первоисточников, их анализа и устных ответов на практических занятиях, в том числе дискуссионного типа с использованием методов активного обучения, подготовки и защиты реферата) по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

(ПР-4) Реферат - продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

(ПР-7) Конспект - продукт самостоятельной работы обучающегося, отражающий основные идеи прочитанного первоисточника или исследования.

(УО-1) Собеседование - средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

(УО-4) Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты - оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Основы христианской антропологии» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. По данной дисциплине учебным планом

предусмотрены два зачета и экзамен. Экзамен проводится в два этапа, включает итоговую контрольную работу и устный опрос в форме собеседования по вопросам, охватывающим проблематику курса.

(ПР-2) Контрольная работа - средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по проблематике курса.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Вопросы к итоговой контрольной работе по дисциплине

1. Как бы Вы ответили католику на то, что, по его мнению, апостола Петра Сам Христос назначил «камнем», на котором будет основана Церковь. Преемники апостола, соответственно, должны главенствовать над всей Церковью. Почему же тогда православные не желают покориться папе римскому – преемнику апостола Петра?

2. Как бы Вы ответили на вопрос католиков о том, почему православные допускают, что вне зависимости от нравственного состояния священника литургия совершается и дары освящаются, а римский папа – человек, как и все, грешный – не может изрекать в Духе Святом безошибочные суждения вне зависимости от своего нравственного состояния?

3. Как бы Вы ответили на вопрос католиков о том, почему православные не признают «Filioque», если в Писании, по мнению католических богослов, ясно говорится об исхождении Духа и от Сына, например, когда Христос сообщает: «Когда же придет Утешитель, Которого Я (т.е. Христос – Сын Божий) пошлю вам от Отца, Дух истины...» (Ин. 15:26)?

4. Как бы Вы ответили католику на то, что, по его мнению, православное учение о нетварных божественных энергиях, отличных от

сущности Бога, разрушает простоту Бога, разделяя Его на две различных сферы бытия (одна – причастуемая, а другая – непричастуемая никем и ничем). Получается два Бога – один доступный для общения, присутствующий в нашем мире и в нашей жизни (Бог-энергии), а другой – недоступный, непостижимый, неоткрытый (Бог-сущность).

5. Как бы Вы ответили на вопрос католиков о том, почему православные отрицают идею чистилища, если о нем, по мнению католических богословов, есть упоминание в Писании (2 Мак. 12: 43-45; 1 Кор. 3:13-15)?

6. Как бы Вы ответили на вопрос католиков о том, почему православных не удовлетворяет католическая концепция спасения (первозданного состояния, первородного греха, искупления, этики, церковной жизни, таинств)?

7. Как бы Вы ответили на вопрос протестантов о том, почему православные живут не по Писанию, а по Преданию, следовать которому запретил сам Христос (Мф. 15:2-3; Мк. 7:3-13 Кол. 2:8)?

8. Как бы Вы ответили на вопрос протестантов о том, почему православные не следуют словам Писания, где сказано, что поклоняться нужно только Богу (Втор. 5:7; Мф. 4:10; Втор. 6:13; Втор. 10:20), почитая иконы, мощи и т. д.?

9. Как бы Вы ответили на вопрос протестантов о том, почему православные молятся за умерших?

10. Как бы Вы ответили на вопрос протестантов о том, почему православных не удовлетворяет протестантская концепция спасения (первозданного состояния, первородного греха, искупления, этики, церковной жизни, таинств), сформулированная еще деятелями эпохи Реформации?

Критерии оценки контрольной работы

Оценка	Требования к сформированным компетенциям
зачтено	<p>Ответы на вопросы контрольной работы показывают глубокое и систематическое знание программного материала.</p> <p>Студент демонстрирует свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией сравнительного богословия</p> <p>Студент знает творчество включенных в программу курса представителей различных богословских традиций, историю основных понятий, постановки основных богословских вопросов.</p> <p>Студент свободно ориентируется основной и дополнительной литературе по курсу.</p> <p>Студент умеет анализировать первоисточники по сравнительному богословию с точки зрения их содержания, связи с определенными духовными традициями и актуальности для современной культуры.</p> <p>Студент владеет навыками обращения к богословским текстам для их использования в учебном и воспитательном процессе, в практике духовно-просветительской работы.</p> <p>Студент логически корректно и убедительно излагает содержание ответов на вопросы контрольной работы.</p>
не зачтено	<p>незнание, либо отрывочное представление о проблематике курса в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.</p>

Вопросы к экзамену по дисциплине

1. Предмет и задачи курса «Сравнительное богословие». Место сравнительного богословия в системе богословских наук.

2. Религиозные, этно-культурные и политические предпосылки разделения Церквей, их развитие в течение 1 тысячелетия.

3. Римо-католическая аргументация примата римского первосвященника: тексты Священного Писания; свидетельства древней Церкви. Православный комментарий данных текстов.

4. Исторические примеры развития папского примата.
5. События 1054 года в богословском и культурологическом контексте.
6. Догмат о папской непогрешимости. Исторические примеры, ставящие под сомнение верность данного догмата.
7. Экклесиологическое значение титула римского первосвященника. Святоотеческое учение о Церкви и римо-католическая экклесиология.
8. Учение римо-католической церкви о состоянии природы человека до грехопадения.
9. Юридическая теория спасения Ансельма Кентерберийского.
10. Учение о чистилище и сокровищнице сверхдолжных заслуг.
11. Учение об индульгенциях.
12. Православное учение о спасении. «Органическая» теория.
13. Толкование Послания ап. Павла к Римлянам (5, 12) как основа учения о первородном грехе в католичестве и православии.
14. Сравнение понятий «первородного греха» в католичестве и православии. Свв. Отцы (блаж. Диадок Фотикийский и преп. Макарий Египетский) о первородном грехе.
15. Сравнение «миссии» Христа в католичестве и православии как принципиально разных путей достижения спасения.
16. Католическое учение о действительности таинств «ex opere operato». Отступления римо-католической церкви в совершении Таинств. Священство в католической церкви.
17. Мариальные догматы Римо-католической церкви: догмат о непорочном зачатии Пресвятой Девы, догмат о телесном вознесении Пресвятой Девы на небо.
18. Трактат блаж. Августина «О Троице» как предтеча «Filioque». История распространения «Filioque» на западе.

19. Отношение к «Filioque» восточной Церкви. Патр. Фотий. Григорий Кипрский. Марк Эфесский. Окружное послание восточных патриархов 1848 г.

20. Влияние «Filioque» на вероучение и духовную практику католической церкви.

21. Спор Григория Паламы и Варлаама о нетварном свете как следствие филиоквистского богословия.

22. Религиозные, политические, социально-экономические и культурные предпосылки Реформации.

23. "Реформаторы до Реформации" (Д. Виклиф, Я. Гус, И. Савонарола). Соборное движение.

24. Влияние гуманизма на развитие реформации. (Лоренцо Валла, Эразм Роттердамский и др.) Богословские предпосылки реформации. Блаж. Августин.

25. Основные направления реформации - лютеранство, реформатство, англиканство, радикальная реформация. Личности Лютера, Цвингли и Кальвина.

26. Учение Реформации о Св. Писании и Св. Предании, sola Scriptura. Символические книги как Предание протестантизма.

27. Соотношение Писания и Предания в протестантизме, католичестве и православии.

28. Св. Писание о Св. Предании.

29. Понимание благодати в средние века у Римо-католиков и у протестантов. Католическая доктрина оправдания: учение школы «Viamoderna».

30. Лютер и «Viamoderna». Изменение взглядов Мартина Лютера - «Turmerlebnis». Solafide. Что есть вера с точки зрения лютеранства.

31. Местонахождение и природа «оправдывающей праведности» по Лютеру. Соотношение греха и праведности в человеке.

32. Концепция «Судебного оправдания» Ф. Меланхтона. Концепция оправдания М. Букера. Концепция оправдания Ж. Кальвина.

33. Сравнение «миссии» Христа в католичестве и протестантизме: сходство и отличие.

34. Отказ от почитания икон, молитв за усопших, аскезы вообще и монашества в частности и т.д. как следствие принципа Solafide.

35. Учение Кальвина о безусловном предопределении. Его влияние на развитие Западной цивилизации.

36. Учение М. Лютера о церкви.

37. Учение радикальных реформаторов о церкви. Понимание «церкви» и «секты» с точки зрения протестантского богословия.

38. Учение Ж. Кальвина о церкви. Консистерия.

39. Понимание таинств в протестантизме. Общие понятия.

40. Лютер о таинствах. Его критика католического понимания таинств. Взгляды Лютера на реальное присутствие Христа в евхаристических дарах. Отношение Лютера к крещению младенцев.

41. Цвингли о таинствах. Цвингли о реальном присутствии Христа в евхаристических дарах. Цвингли о крещении младенцев.

42. Кальвин о таинствах. Попытка компромисса.

43. История возникновения англиканства. Общая характеристика англиканства, основные течения в церкви Англии. Вопрос об англиканской иерархии.

44. Современные ветви англиканства (баптизм, методизм). Причины возникновения сект. Ранние секты (анабаптисты).

45. Современное положение и структура Римо-католической церкви; II Ватиканский Собор.

46. Положение протестантских церквей в Европе и США. Критическое направление в западном богословии. Общая оценка состояния богословия и практики духовной жизни на Западе

**Критерии выставления оценки за устный ответ студента на
экзамене
по дисциплине «Сравнительное богословие»**

Оценка экзамена (стандартная)	Требования к сформированным компетенциям
отлично	<p>Студент обладает глубокими и прочными знаниями программного материала; при ответе на все вопросы продемонстрировал исчерпывающее, последовательное и логически стройное изложение; правильно сформулировал понятия и закономерности по вопросам; использовал примеры из дополнительной литературы и практики; сделал вывод по излагаемому материалу</p> <p>Студент знает сходства и различия между основными христианскими конфессиями, цельно, законченно и последовательно излагает содержание вопроса, умеет выделять предпосылки и сущность конфессиональных разногласий, способен применять навыки сравнительно-богословского анализа в различных сферах богословского социо-гуманитарного и культурологического знания, а также для анализа проблем современной культуры, владеет сравнительно-богословским понятийным аппаратом без затруднений.</p>
хорошо	<p>Студент обладает достаточно полным знанием программного материала; его ответ представляет грамотное изложение учебного материала по существу; отсутствуют существенные неточности в формулировании понятий; правильно применены теоретические положения, подтвержденные примерами; сделан вывод; один вопрос освещен полностью, а другой доводится до логического завершения при наводящих вопросах преподавателя.</p> <p>Студент допускает несущественные неточности в изложении программного материала, его ответ не является во всей своей полноте целостным, отсутствует анализ нескольких второстепенных по значимости первоисточников; допущены незначительные ошибки в использовании категориально-понятийного аппарата сравнительного богословия; применение сравнительно-богословского анализа в отношении проблем современной культуры не является законченным целым, однако не содержит фактических ошибок и противоречий.</p>
удовлетворительно	<p>Студент имеет общие знания основного материала без усвоения некоторых существенных положений; формулирует основные понятия с некоторыми неточностями; затрудняется в приведении примеров, подтверждающих теоретические положения; один вопрос разобран полностью, другой не завершен до конца.</p> <p>Студент излагает общую информацию по темам и проблемам курса; его ответ является фрагментарными знаниями, однако не содержит открытых противоречий и фактических ошибок; студент не владеет значительной частью сравнительно-богословского понятийного аппарата, не знает всего объема конфессиональных разногласий между различными христианскими церквями; применение сравнительно-богословского анализа для решения проблем современной культуры носит поверхностный и фрагментарный характер с некоторым количеством</p>

	неточностей.
неудовлетворительно	<p>Студент не знает значительную часть программного материала; допустил существенные ошибки в процессе изложения; не умеет выделить главное и сделать вывод; приводит ошибочные определения; ни один вопрос не рассмотрен до конца, наводящие вопросы не помогают.</p> <p>Студент не знает содержание половины курса, допускает противоречивые суждения, множество фактических ошибок, его ответ не представляет собой в какой-то мере целостное образование; студент не владеет категориально-понятийным аппаратом сравнительного религиоведения, не знает значения основных богословских терминов, не способен установить сходство и различия между различными христианскими конфессиями, четко артикулировать их в рамках ответа, не способен применить сравнительно-богословский анализ для решения проблем современной культуры.</p>

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕЙ АТТЕСТАЦИИ

Перечень дискуссионных тем для семинаров - дискуссий по дисциплине «Сравнительное богословие»

Семинар-дискуссия на тему «Религиозные, этнокультурные и политические предпосылки разделения Церквей»

Вопросы для дискуссии

1. Что является ключевой причиной разделения церквей?
2. Можно ли говорить о том, что различные исторические и культурные детерминанты сделали разделение церквей роковой неизбежностью?
3. Что является в настоящее время основным препятствием к сближению церквей?

Семинар-дискуссия на тему «Проблема Filioque»

Вопросы для дискуссии

1. Является ли проблема Filioque актуальной в современном межконфессиональном диалоге?
2. Каковы духовно-нравственные следствия принятия Filioque?
3. Возможно ли срединная позиция между филиоквизмом и антифилиоквизмом?

Семинар-дискуссия на тему «Римо-католическая сотериология»

Вопросы для дискуссии

1. Что принципиально не устраивает православных богословов в римо-католической сотериологии?
2. Можно ли сказать, что в сотериологии Ансельма Кентерберийского уже содержится весь схоластический юризм католического богословия?
3. Имеются ли у католической теории спасения православные «интуиции»?

Семинар-дискуссия на тему «Православная сотериология»

Вопросы для дискуссии

1. Допустимо ли православному богослову пользоваться юридическими понятиями для изъяснения сотериологических вопросов?
2. Как объяснить наличие юридических выражений в сотериологических концепциях апостола Павла и отцов эпохи Вселенских Соборов?
3. Можно ли рассматривать православную сотериологию как «золотую середину» между католической и протестантской теориями спасения, взятыми как взаимоисключающие друг друга крайности?

Критерии оценки устного ответа на практическом занятии

Оценка экзамена (стандартная)	Требования к сформированным компетенциям
отлично	Студент обладает глубокими и прочными знаниями материала; при ответе на все вопросы продемонстрировал исчерпывающее, последовательное и логически стройное изложение; правильно сформулировал понятия и закономерности по вопросам; использовал примеры из дополнительной литературы и практики; сделал вывод по излагаемому материалу
хорошо	Студент обладает достаточно полным знанием программного материала; его ответ представляет грамотное изложение учебного материала по существу; отсутствуют существенные неточности в формулировании понятий; правильно применены теоретические положения, подтвержденные примерами; сделан вывод; один вопрос освещен полностью, а другой доводится до логического завершения при наводящих вопросах преподавателя.
удовлетворительно	Студент имеет общие знания основного материала без усвоения некоторых существенных положений; формулирует основные понятия с некоторыми неточностями; затрудняется в приведении примеров, подтверждающих теоретические положения; один вопрос разобран полностью, другой не завершен до конца.
неудовлетворительно	Студент не знает значительную часть материала; допустил существенные ошибки в процессе изложения; не умеет выделить главное и сделать вывод; приводит ошибочные определения; ни один вопрос не рассмотрен до конца, наводящие вопросы не помогают.

Критерии оценки реферата

отлично	<p>Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения проблемы.</p> <p>Студент умеет выражать аргументированное мнение по сформулированной проблеме, точно определяя ее содержание и составляющие.</p> <p>Студент не только умеет использовать учебную литературу, но и анализировать первоисточники и исследования по избранной теме. Студент владеет навыками самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа литературы.</p> <p>Реферат не содержит фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы.</p> <p>Реферат снабжен необходимым библиографическим аппаратом и оформлен с соблюдением требований ДВФУ к письменным</p>
---------	--

	<p>работам студентов.</p> <p>В ходе устной защиты реферата студент демонстрирует свободное владение материалом, уверенные и аргументированные ответы на вопросы.</p>
хорошо	<p>Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся ссылки на первоисточники и исследования.</p> <p>Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы.</p>
удовлетворительно	<p>Студент проводит достаточно самостоятельный анализ избранной для рассмотрения проблемы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы</p>
не удовлетворительно	<p>Реферат представляет собой пересказанный или полностью переписанный текст каких-то источников, учебников или исследований без комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретические составляющие темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении реферата.</p> <p>В ходе устной защиты реферата студент демонстрирует слабое владение материалом, не может аргументировано и полно ответить на вопросы.</p>

Критерии оценки конспектирования первоисточников

зачтено	<p>Студент имеет навыки самостоятельного анализа оригинальных текстов.</p> <p>Студент умеет четко и емко формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы.</p> <p>Студент умеет вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении.</p> <p>Студент умеет сопоставлять взгляды различных исследователей, а также формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым ими вопросам.</p> <p>Студент имеет навыки проявления связи рассматриваемых в рамках дисциплины «Сравнительное богословие» вопросов с современными проблемами духовной, культурной, социальной жизни.</p>
не зачтено	<p>Студент не умеет ясно и лаконично формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы.</p> <p>Студент не может вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении, либо не понимает их значения.</p> <p>Студент не обнаруживает умения сравнивать взгляды различных исследователей.</p> <p>Студент не способен формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым в первоисточниках вопросам.</p> <p>Студент не может проявлять связь рассматриваемых в рамках дисциплины «Сравнительное богословие» вопросов с современными проблемами духовной, культурной, социальной жизни.</p>