



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

«СОГЛАСОВАНО»

Руководитель ОП

Мезенцев И.В.
(подпись) (Ф.И.О. рук. ОП)
«18» июня 2019 г.

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор Департамента
философии и религиоведения
(название Департамента)

Леонидова В.В.
(подпись) (Ф.И.О. директора департамента)
«18» июня 2019 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
СОЦИОЛОГИЯ

Направление подготовки 48.03.01 Теология

профиль «Культура православия»

Форма подготовки очная

курс 1 семестр 2
лекции 18 час.
практические занятия 18 час.
лабораторные работы не предусмотрены
в том числе с использованием МАО лек. 2/пр.10 /лаб. час.
всего часов аудиторной нагрузки 36 час.
в том числе с использованием МАО 12 час.
самостоятельная работа 45 час.
в том числе на подготовку к экзамену 27 час.
контрольные работы (количество) не предусмотрены
курсовая работа / курсовой проект не предусмотрена
зачет не предусмотрен
экзамен 2 семестр

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями образовательного стандарта по направлению подготовки 48.03.01 Теология (уровень бакалавриата), самостоятельно устанавливаемого ДВФУ, утвержденного приказом ректора от 22 марта 2017 г. № 12-13-485. Рабочая программа обсуждена на заседании департамента социальных и психологических наук ШГН ДВФУ, протокол №6 от «17» июня 2019 г.

Директор департамента: канд. ист. наук, профессор И.Г. Кузина
Составитель: канд. филос. наук, профессор Ковтун Г. С.

Оборотная сторона титульного листа РПУД

I. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от «_____» _____ 20__ г. № _____

Заведующий кафедрой _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

II. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от «_____» _____ 20__ г. № _____

Заведующий кафедрой _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

АННОТАЦИЯ

Дисциплина «Социология» предназначена для студентов, обучающихся на 1 курсе по направлению 48.03.01 «Теология», профиль «Культура православия». Трудоемкость освоения дисциплины составляет 3 зачетные единицы, 108 час.

Дисциплина «Социология» относится к базовым дисциплинам блока 1 (Б1.Б.10) учебного плана подготовки бакалавров, разработанного в соответствии с требованиями ОС ВО ДВФУ.

Дисциплина логически и содержательно связана с такими курсами, как «Психология», «Философия», «История», «Основы проектной деятельности», «Социология религиозной жизни», «Социальные конфликты в современной России», «Социология девиантного поведения», «Гендерный анализ современного общества», «Религия и культура».

Учебным планом предусмотрены лекции (18 час, в том числе 2 час с использованием методов активного обучения), практические занятия (18 час, в том числе 10 час с использованием методов активного обучения) и самостоятельная работа студента (72 час., включая 27 час. на подготовку к экзамену). Дисциплина реализуется на 1 курсе во 2 семестре. В качестве формы промежуточного контроля по дисциплине предусмотрен экзамен.

Содержание дисциплины охватывает следующий круг вопросов: социология как наука (объект, предмет, методы); история развития социологической мысли; общество как система; культура (основные элементы и функции); формирование социальной структуры (социальный статус и социальная роль); социальные институты (виды и функции); социальные организации; функционирование социальной структуры; социальное неравенство и его роль в жизни общества; социокультурная динамика; социология личности; девиантное поведение и социальный контроль над ним.

Целью изучения дисциплины является формирование знаний о достижениях отечественной и зарубежной социологии и умения использовать эти знания в своей научной и практической деятельности.

Задачи:

- сформировать у студентов знание о социологии как науке;
- сформировать у студентов знание об основных этапах эволюции социологии и основных социологических парадигмах;
- сформировать у студентов знание о категориально-понятийном аппарате социологии, характеризующем статические и динамические элементы социальных систем, личности и социальных групп;
- сформировать у студентов умения сбора, систематизации и интерпретации социологической информации, экспертизы социологических гипотез, исследовательского инструментария, репрезентативности результатов эмпирических социологических исследований.

Для успешного изучения дисциплины «Социология» у обучающихся должны быть сформированы следующие предварительные компетенции:

- способность понимать, использовать, порождать и грамотно излагать инновационные идеи на русском языке в рассуждениях, публикациях, общественных дискуссиях (ОК-6);
- способность к самоорганизации и самообразованию (ОК-14);
- способность оформлять и вводить в научный оборот полученные результаты (ПК-4).

В результате изучения данной дисциплины у студентов формируется следующая общепрофессиональная компетенция (элементы компетенции):

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции
---------------------------------------	---------------------------------------

ОПК-3 - способность использовать знания в области социально-гуманитарных наук для освоения профильных теологических дисциплин	Знает	специфику социологического подхода к исследованию общества; категориально-понятийный аппарат социологии; основные социологические парадигмы; основные методологические подходы к исследованию социальных явлений и процессов и связанные с ними методы;
	Умеет	применять теоретические знания в области социологии к анализу социальных явлений и процессов;
	Владеет	навыками проведения эмпирических социологических исследований.

Для формирования данной компетенции в рамках дисциплины «Социология» применяются следующие методы активного / интерактивного обучения: проблемная лекция, ролевая игра «Международный симпозиум», задания для СРС.

I. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА (18 час, в том числе 2 час с использованием методов активного обучения)

Раздел I. Историко-социологическое введение (6 часов)

Тема 1. Социология как наука (2 часа)

Понятие объекта и предмета социологии. Методы социологии. Структура современной социологии: предметная, методологическая и прагматическая дифференциация. Основные социологические парадигмы: макросоциологические, микросоциологические, интегративные. Проблема мультипарадигмальности в современной социологии.

Тема 2. Основные этапы эволюции социологии (4 часа)

Протосоциология (середина – конец XIX в.): проблематика, основные подходы, полученные результаты. Позитивизм О. Конта и Г. Спенсера. Исторический материализм К. Маркса. Классическая социология (конец XIX – начало XX вв.): проблематика, основные подходы, полученные результаты. Учение о предмете и методе социологии Э. Дюркгейма. Учение о предмете и методе социологии М. Вебера. Неоклассическая социология (конец 1920 –

начало 1950-х гг.): проблематика, основные подходы, полученные результаты. Интегрализм П. А. Сорокина. Структурный функционализм Т. Парсонса и Р. Мертона. Социология Франкфуртской школы (М. Хоркхаймер, Г. Маркузе, Т. Адорно). Прикладная социология (Э. Мэйо, П. Лазарсфельд). Постклассическая социология (1960-1970-е гг.): проблематика, основные подходы, полученные результаты. Концепция социального обмена Дж. Хоманса. Символический интеракционизм Г. Блумера и И. Гоффмана. Феноменологическая социология П. Бергера и Т. Лукмана. Социальный акционализм А. Турена. Этнометодология Г. Гарфинкеля. Постмодернистская социология (1980-е – настоящее время): проблематика, основные подходы, полученные результаты. Теория коммуникативного действия и концепция постсекулярного общества Ю. Хабермаса. Теория структуризации Э. Гидденса. Конструктивистский структурализм П. Бурдьё. Основные черты современной мировой социологии. Основные этапы становления и развития отечественной социологии. Особенности современной российской социологии.

Раздел II. Общество и социальные изменения (8 часов, в том числе 2 часа с использованием методов активного обучения)

Тема 3. Общество как социокультурная система (2 часа с использованием методов активного обучения - проблемная лекция)

Понятие общества. Социальная структура: понятие социального статуса и социальной роли. Социальный институт как элемент социальной структуры. Культура: понятие, основные элементы. Проблемы культурного развития: аномия, культурное запаздывание, культурная диффузия, культурная травма.

Тема 4. Социальные группы и социальные организации (2 час)

Понятие и типы социальных групп. Основные параметры социологического анализа группы: способы вхождения в группу, размер, структура, лидерство. Социальная организация: понятие и основные элементы. Типы социальных организаций: традиционный, харизматический, бюрократический. Профессиональная организация. Клановая организация.

Три модели бюрократии: идеальная (М. Вебер), дисфункциональная (Р. Мертон), транзитная (М. Крозье).

Тема 5. Социальная стратификация (2 час)

Социальная стратификация: понятие и типы. Теории социальной стратификации (К. Маркс, М. Вебер, П. А. Сорокин). Рабочая схема социальной стратификации, используемая в мировой социологии. Социальная стратификация современного российского общества.

Тема 6. Классические теории развития общества и модернизация

Линейная модель социальной эволюции (О. Конт, К. Маркс). Осевая модель социальной эволюции Д. Белла: доиндустриальное, индустриальное и постиндустриальное общество. Понятие традиционного и современного (модернистского) общества. Научно-техническая революция, секуляризация, индустриализация, урбанизация, демократизация как основные черты модернистского общества. Проблема перехода к постмодернистскому обществу. Глобализация и виртуализация общества.

Раздел III. Личность и девиантное поведение (4 часа)

Тема 7. Социализация личности (2 час)

Социализация личности: понятие, факторы, задачи. Основные агенты социализации. Понятие жизненного цикла личности. Основные этапы жизненного цикла: детство, взрослость, старость. Феномены «ускоренное детство» и «отложенное взросление».

Тема 8. Девиантное поведение (2 часа)

Основные подходы к определению девиантности: статистический, абсолютистский, реакционистский, нормативный. Основные теории девиантности. Основные формы девиантности. Социальный контроль: понятие, формы, механизмы. Основные парадигмы социального контроля и проблема «кризиса наказания».

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Практические занятия (18 час, в том числе 10 ч. с использованием методов активного обучения)

Занятие 1. Социология как наука (2 час, в том числе с использованием методов активного обучения: семинар с элементами практического задания)

1. Объект и предмет социологии.
2. Функции социологии.
3. Структура современной социологии (обсуждение задания для СРС №1).

Занятие 2. Методология социологического исследования (2 час)

1. Основные методологические подходы в социологии: количественный и качественный.
2. Основные структурные элементы социологического исследования при количественном и качественном подходах: предварительный выбор теории или концепции, программа исследования, фокус внимания, методы.

Занятие 3-4. Развитие представлений об обществе (4 часа, в том числе, с использованием методов активного обучения – деловая игра «Международный симпозиум»)

1. Протосоциология (середина – конец XIX в.). Проекты науки об обществе (О. Конт, Г. Спенсер, К. Маркс).
2. Классическая социология (конец XIX – начало XX в.). «Социологизм» Э. Дюркгейма и «понимающая социология» М. Вебера. Дифференциация социологии на теоретическую и эмпирическую, начало социальной институционализации социологии.
3. Неоклассическая социология (конец 1920-х – конец 1950-х гг.). «Интегрализм» П. А. Сорокина, структурный функционализм Т. Парсонса и Р. Мертона, Франкфуртская школа социологии (М. Хоркхаймер, Т. Адорно, Г.

Маркузе). Начало развития прикладной социологии, завершение институционализации социологии.

4. Постклассическая социология (1960-е – 1970-е гг.) – период «парадигмального кризиса». Теория социального обмена Дж. Хоманса, символический интеракционизм Г. Блумера и И. Гоффмана, феноменологическая социология П. Бергера и Т. Лукмана, этнометодология Г. Гарфинкеля, социальный акционализм А. Турена.

5. Постмодернистская социология (1980-1990-е гг. – настоящее время). Теория коммуникативного действия Ю. Хабермаса, теория структуризации Э. Гидденса, конструктивистский структурализм П. Бурдьё. Интегральная социология П. Сорокина.

6. Эволюция социологии в России.

Занятие 5. Культура и общество (2 час, в том числе с использованием методов активного обучения – семинар с элементами исследовательского задания)

1. Культура: понятие и основные элементы. Понятие «культурных универсалий».

2. Влияние культуры на социальные и экономические отношения и обратное влияние экономики и социально-политической жизни на культуру.

3. Культурное многообразие: понятие «субкультуры» и «контркультуры». Этноцентризм и культурный релятивизм.

4. Проблемы культурного развития: аномия, культурное запаздывание, культурная диффузия, культурная травма.

5. Обсуждение задания для СРС № 2 «Визуальные индикаторы культурной диффузии на улицах г. Владивостока».

Занятие 6. Социальные группы и социальные организации (2 часа, в том числе с использованием методов активного обучения – семинар с элементами практического задания)

1. Социальное взаимодействие и социальные отношения. Теории межличностного взаимодействия в социологии.

2. Понятия «агрегат», «социальная общность», «социальная группа», «Социальная категория», «социальная сеть». Типы социальных групп.

3. Основные параметры социологического анализа социальной группы: способы вхождения в группу, размер, структура, лидерство. Динамика группы: давление, способствующее конформизму, исключение из группы, формирование ролей (обсуждение заданий для СРС №№ 3-5)

4. Социальная организация: понятие и основные элементы.

5. Типы социальных организаций: традиционный, харизматический, бюрократический (М. Вебер). Профессиональная организация. Клановая организация.

Занятие 7. Социальные институты (2 час)

1. Понятие «социальный институт». Общество и социальные институты.

2. Функции и дисфункции социальных институтов.

3. Религия как социальный институт.

Занятие 8. Социальная стратификация и социальная мобильность (2 часа, в том числе с использованием методов активного обучения – семинар с элементами практического задания)

1. Социальная стратификация: понятие и типы.

2. Теории социальной стратификации (К. Маркс, М. Вебер, П. А. Сорокин).

3. Рабочая схема социальной стратификации, используемая в мировой социологии. Социальная стратификация современного российского общества.

4. Социальная мобильность: понятие и типы. Факторы социальной мобильности (обсуждение задания для СРС № 6).

Занятие 9. Личность и общество (2 часа, в том числе с использованием методов активного обучения – семинар с элементами практического задания)

1. Социализация личности: понятие, факторы, задачи. Основные агенты социализации (обсуждение задания для СРС № 7).

2. Понятие жизненного цикла. Основные жизненные циклы: детство, взрослость, старость.

3. Основные подходы к определению девиантного поведения: статистический, абсолютистский, реакционистский, контекстуальный.

4. Основные теоретические перспективы в социологии девиантного поведения: функционалистская (теории аномии), интеракционистская (теории стигматизации), конфликтологическая (марксизм и новая криминология), перспектива контроля (теория нейтрализации и сдерживания), перспектива социального научения (теории научения, или социализации).

5. Социальный контроль над девиантностью: понятие, формы, механизмы.

III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов по дисциплине «Социология» представлено в Приложении 1 и включает в себя:

- план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;
- характеристика заданий для самостоятельной работы студентов и методические рекомендации по их выполнению;
- требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы;
- критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

IV. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№	Контролируемые	Коды и этапы	Оценочные средства
----------	-----------------------	---------------------	---------------------------

п/п	разделы / темы дисциплины	формирования компетенций	текущий контроль	промежуточная аттестация	
Раздел I-III					
1	Темы 1-9 теоретической части курса. Темы 1-9 практической части курса	ОПК-3	знает	Собеседование (УО-1); Тест (ПР-1), Ролевая игра (ПР-10)	Вопросы к экзамену №№1-40
			умеет	Собеседование (УО-1); Ролевая игра (ПР-10), Задания для СРС (УО-3)	Вопросы к экзамену №№1-40
			владеет	Собеседование (УО-1); Ролевая игра (ПР-10), Задания для СРС (УО-3)	Вопросы к экзамену №№1-40

Контрольные и методические материалы, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие этапы формирования компетенции в процессе освоения образовательной программы, представлены в Приложении 2.

V. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

(электронные и печатные издания)

1. Добреньков, В. И. Социология: учебник [Электронный ресурс] / В. И. Добреньков, А. И. Кравченко. – М.: НИЦ Инфра-М, 2017. – 624 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/553436>
2. Игебаева, Ф. А. Социология: учебное пособие [Электронный ресурс] / Ф. А. Игебаева. – М.: НИЦ Инфра-М, 2016. – 236 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/543041>

3. Оришев, А. Б. Социология: учебное пособие [Электронный ресурс] / А. Б. Оришев. — М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2016. — 224 с. — Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=515523>

4. Современная социология: теоретико-методологические основания и перспективы / В. И. Добренъков, А. И. Кравченко. — М.: Академический проект, 2014. — 711 с. — 10 экз.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:778438&theme=FEFU>

5. Социология: учебник для бакалавров / А. И. Кравченко. - М.: Проспект, 2014. — 534 с. — 5 экз.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:740976&theme=FEFU>

Дополнительная литература

(электронные и печатные издания)

1. Борцов, Ю. С. Социология: учебное пособие [Электронный ресурс] / Ю. С. Борцов. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 351 с. — Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=396670>

2. Волков, Ю. Г. Социология: учебник [Электронный ресурс] / Ю.Г. Волков. — Электрон. текстовые данные.— М.: Альфа-М: НИЦ ИНФРА-М, 2015. — 512 с. — Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=474234>

3. Воронцов, А. В. История социологии: учебник для бакалавров: учебное пособие / А. В. Воронцов, М. Б. Глотов, И. А. Громов ; под общ. ред. А. В. Воронцова; Российский государственный педагогический университет. — М.: Юрайт, 2013. — 459 с. — 1 экз.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:693416&theme=FEFU>

4. Данилов, А. Н. Социология: учебное пособие [Электронный ресурс] / А. Н. Данилов и др.; под общ. ред. А. Н. Данилова. - Минск: Выш. шк., 2014. - 319 с. — Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=509508>

5. Кравченко, С. А. Социология: учебник для академического бакалавриата. [в 2 т.]: т. 1. Классические теории через призму социологического воображения / С. А. Кравченко; Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД России. – М.: Юрайт, 2015. – 584 с. – 4 экз.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:785251&theme=FEFU>

6. Кравченко, С. А. Социология: учебник для академического бакалавриата. [в 2 т.]: т. 2. Новые и новейшие социологические теории через призму социологического воображения / С. А. Кравченко; Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД России. – М.: Юрайт, 2015. – 636 с. – 4 экз.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:785254&theme=FEFU>

7. Кукушкина, Е. И. История социологии: учебник [Электронный ресурс] / Е. И. Кукушкина. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: НИЦ Инфра-М, 2013. – 464 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/go.php?id=363553>

8. Социологи России. История социологии в лицах: библиографический справочник / Российская академия наук, Институт социологии, Российский государственный гуманитарный университет; отв. ред. Ж. Т. Тощенко. – М.: Юнити-Дана, 2014. – 544 с. – 1 экз.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:725968&theme=FEFU>

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Научная электронная библиотека eLibrary.RU. – Режим доступа: <http://www.elibrary.ru/>
2. Социологическая мастерская. – Режим доступа: <http://www.zircon.ru/>
3. Официальный портал Института социологии РАН. – Режим доступа: <http://www.isras.ru/>

4. Социология в сети. Режим доступа: www.sociology.net.ru/journal
5. Базы данных EAST VIEW PUBLICATION. – Режим доступа: <http://www.ebiblioteka.ru>
6. Библиографические базы данных Института научной информации по общественным наукам (ИНИОН РАН). – Режим доступа: <http://www.inion.ru>
7. Информационно-аналитический портал socpolitika.ru. – Режим доступа: <http://www.socpolitika.ru>
8. Федеральный образовательный портал «Экономика. Социология. Менеджмент». – Режим доступа: <http://ecsocman.edu.ru/>
9. Электронная версия бюллетеня «Население и общество». – Режим доступа: <http://www.demoscope.ru>
10. Научный журнал РАН «Социология: методология, методы, математические модели». – Режим доступа: <http://www.nir.ru/socio/scipubl/4M.htm>

**Перечень информационных технологий
и программного обеспечения**

- не используется

VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Методические рекомендации для подготовки к лекционным занятиям с использованием методов активного обучения (проблемная лекция)

Использование данного метода предполагает построение лекции как диалогического общения преподавателя со студентами. Во внутреннем диалоге студенты вместе с преподавателем ставят вопросы и отвечают на них или фиксируют вопросы в конспекте для последующего выяснения в ходе заданий для СРС, индивидуальной консультации с преподавателем или же обсуждения с другими студентами, а также на семинаре.

Для диалогического общения преподавателя со студентами необходимы следующие условия:

1. преподаватель входит в контакт со студентами не как "законодатель", а как собеседник, пришедший на лекцию "поделиться" с ними своим личностным содержанием;

2. преподаватель не только признает право студента на собственное суждение, но и заинтересован в нем;

3. новое знание выглядит истинным не только в силу авторитета преподавателя, ученого или автора учебника, но и в силу доказательства его истинности системой рассуждений;

4. материал лекции включает обсуждение различных точек зрения на решение учебных проблем, воспроизводит логику развития науки, ее содержания, показывает способы разрешения объективных противоречий в истории науки;

5. общение со студентами строится таким образом, чтобы подвести их к самостоятельным выводам, сделать соучастниками процесса подготовки, поиска и нахождения путей разрешения противоречий, созданных самим же преподавателем;

6. преподаватель строит вопросы к вводимому материалу и отвечает на них, вызывает вопросы у студентов и стимулирует самостоятельный поиск ответов на них по ходу лекции. Добивается того, что студент думает совместно с ним.

Проблемные вопросы - это вопросы, ответ на которые не содержится ни в прежних знаниях студентов, ни в наличной предъявляемой информации (запись на доске, таблицы на стене и т.п.) и которые вызывают интеллектуальные затруднения у студентов. Проблемные вопросы содержат в себе еще не раскрытую проблему, область неизвестного, новые знания, для добывания которых необходимо какое-то интеллектуальное действие, определенный целенаправленный мыслительный процесс.

Методические рекомендации для подготовки к практическим занятиям

В системе подготовки бакалавров практические занятия, являясь дополнением к лекционному курсу, направлены на формирование общепрофессиональных компетенций. Они позволяют не только совершенствовать полученные на лекциях знания, но и формировать умения и навыки практической работы с этими знаниями. Содержание практических занятий и методика их проведения направлены на развитие творческой, научно-исследовательской активности студентов. В ходе их проведения создаются условия для развития научного мышления и аналитических умений и навыков обучающихся. Практические занятия выступают важным средством достаточно оперативной обратной связи, без существования которой в принципе невозможен образовательный процесс.

Цели практических занятий:

- помочь учащимся систематизировать, закрепить и углубить знания теоретического характера;
- научить студентов приемам решения практических задач;
- способствовать овладению навыками и умениями проведения эмпирического социологического исследования, аналитической деятельности, профессиональной коммуникации.

При подготовке к практическим занятиям необходимо придерживаться следующих рекомендаций.

Практические занятия проводятся в различных формах: классический семинар, семинар с элементами задания для СРС, семинар – ролевая игра. Характер подготовки к практическому занятию зависит от формы его проведения.

В форме *классического семинара* (обсуждения отдельных вопросов изучаемой темы) проводятся занятия 2 и 7. Поскольку участие в семинаре

требует предварительной подготовки, учащиеся заранее должны ознакомиться с его планом и рекомендуемой литературой. Отметим, что в список литературы включены только печатные издания, имеющиеся в фондах НБ ДВФУ, или в электронно-библиотечных системах (электронных библиотеках).

Занятия проводятся с группой и строятся как беседа-дискуссия по каждому вопросу плана. Координатором обсуждения выступает преподаватель. Литература, указанная в списке к каждому практическому занятию, помогает подготовиться к дискуссии и учесть все возможные позиции исследователей. Подготовка к каждому занятию предполагает работу с научной литературой. Эту работу необходимо предварять изучением соответствующих разделов в учебниках и учебных пособиях.

В форме *семинара с элементами задания для СРС* проводятся занятия 1, 5, 6, 8, 9. Описание содержания заданий для СРС и методические рекомендации по их выполнению даны в Приложении 1.

В форме *семинара с элементами ролевой игры «Международный симпозиум»* проводятся занятия 3-4. Описание сценария ролевой игры и методические рекомендации по ее реализации даны в Приложении 1.

VII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

На занятиях требуется наличие ноутбука и мультимедийного проектора для демонстрации в виде презентаций основных идей, положений, схем, определений, что позволяет значительно повысить информативность и эффективность лекционных и практических занятий, способствует увеличению динамизма и выразительности излагаемого материала.

В целях обеспечения специальных условий обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в ДВФУ все здания оборудованы пандусами, лифтами, подъемниками, специализированными местами,

оснащенными туалетными комнатами, табличками информационно-навигационной поддержки.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ
РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ
по дисциплине «Социология»
Направление подготовки 48.03.01 Теология
профиль «Культура православия»
Форма подготовки очная**

**Владивосток
2017**

Самостоятельная работа студентов по курсу «Социология» (72 час)

Самостоятельная работа студентов, предусмотренная учебным планом, соответствует более глубокому усвоению изучаемого курса, формирует навыки исследовательской работы и ориентирует на умение применять теоретические знания на практике.

Самостоятельная работа студентов состоит из подготовки к практическим и лекционным занятиям и выполнения исследовательских заданий.

Проверка самостоятельной подготовки осуществляется на лекциях и практических занятиях.

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине

№ п/п	Дата/сроки выполнения	Вид самостоятельной работы	Примерные нормы времени на выполнение	Форма контроля
1.	1-2 недели	Подготовка к практическому занятию № 1: чтение литературы и подготовка к обсуждению, выполнение задания для СРС № 1.	4 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных источников и результатов задания для СРС в ходе практического занятия).
2.	3-4 недели	Подготовка к практическому занятию № 2: чтение литературы и подготовка к обсуждению.	3 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных источников в ходе практического занятия).
3.	5-6 недели	Подготовка к практическому занятию № 3: чтение литературы и подготовка к обсуждению; выполнение заданий, соответствующих	7 ч.	Оценка участия в ролевой игре (выполнения ролевых предписаний). Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных источников в ходе практического

		полученным ролям игры «Международный симпозиум».		занятия).
4.	7-8 недели	Подготовка к практическому занятию № 4: чтение литературы и подготовка к обсуждению; выполнение заданий, соответствующих полученным ролям игры «Международный симпозиум».	7 ч.	Оценка участия в ролевой игре (выполнения ролевых предписаний). Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных источников в ходе практического занятия).
5.	9-10 недели	Подготовка к практическому занятию № 5: чтение литературы и подготовка к обсуждению; выполнение задания для СРС № 2.	8 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных источников и результатов задания для СРС в ходе практического занятия).
6.	11-12 недели	Подготовка к практическому занятию № 6: чтение литературы и подготовка к обсуждению; выполнение заданий для СРС № 3-5.	5 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных источников и результатов заданий для СРС в ходе практического занятия).
7.	13-14 недели	Подготовка к практическому занятию № 7: чтение литературы и подготовка к обсуждению.	3 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных источников в ходе практического занятия).
8.	15-16 недели	Подготовка к практическому	4 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных

		занятию № 8: чтение литературы и подготовка к обсуждению; выполнение задания для СРС № 6.		источников и результатов задания для СРС в ходе практического занятия).
9.	17-18 недели	Подготовка к практическому занятию № 9: чтение литературы и подготовка к обсуждению; выполнение задания для СРС № 7.	4 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных источников и результатов задания для СРС в ходе практического занятия).
10	Экзаменационная сессия	Подготовка к экзамену	27 ч.	Прием экзамена

**Методические рекомендации и содержание самостоятельной работы
по дисциплине**

Вопросы для собеседования по разделам дисциплины «Социология»:

Раздел 1. Историко-социологическое введение

1. Понятие объекта и предмета социологии.
2. Методы социологии.
3. Структура современной социологии: предметная, методологическая и прагматическая дифференциация.
4. Основные социологические парадигмы: макросоциологические, микросоциологические, интегративные.
5. Проблема мультипарадигмальности в современной социологии.
6. Протосоциология (середина – конец XIX в.): проблематика, основные подходы, полученные результаты.
7. Позитивизм О. Конта и Г. Спенсера.
8. Исторический материализм К. Маркса.

9. Классическая социология (конец XIX – начало XX вв.): проблематика, основные подходы, полученные результаты.

10. Учение о предмете и методе социологии Э. Дюркгейма.

11. Учение о предмете и методе социологии М. Вебера.

12. Неоклассическая социология (конец 1920 – начало 1950-х гг.): проблематика, основные подходы, полученные результаты.

13. Интегрализм П. А. Сорокина.

14. Структурный функционализм Т. Парсонса и Р. Мертона.

15. Социология Франкфуртской школы (М. Хоркхаймер, Г. Маркузе, Т. Адорно).

16. Прикладная социология (Э. Мэйо, П. Лазарсфельд).

17. Постклассическая социология (1960-1970-е гг.): проблематика, основные подходы, полученные результаты.

18. Концепция социального обмена Дж. Хоманса.

19. Символический интеракционизм Г. Блумера и И. Гоффмана.

20. Феноменологическая социология П. Бергера и Т. Лукмана.

21. Социальный акционализм А. Турена.

22. Этнометодология Г. Гарфинкеля.

23. Постмодернистская социология (1980-е – настоящее время): проблематика, основные подходы, полученные результаты.

24. Теория коммуникативного действия и концепция постсекулярного общества Ю. Хабермаса.

25. Теория структуризации Э. Гидденса.

26. Конструктивистский структурализм П. Бурдьё.

27. Основные черты современной мировой социологии.

28. Основные этапы становления и развития отечественной социологии.

29. Особенности современной российской социологии.

Раздел 2. Общество и социальные изменения

1. Понятие общества.

2. Социальная структура: понятие социального статуса и социальной роли.
3. Социальный институт как элемент социальной структуры.
4. Религия как социальный институт.
5. Культура: понятие, основные элементы.
6. Проблемы культурного развития: аномия, культурное запаздывание, культурная диффузия, культурная травма.
7. Особенности православной культуры.
8. Понятие и типы социальных групп.
9. Основные параметры социологического анализа группы: способы вхождения в группу, размер, структура, лидерство.
10. Социальная организация: понятие и основные элементы.
11. Типы социальных организаций: традиционный, харизматический, бюрократический.
12. Профессиональная организация.
13. Клановая организация.
14. Три модели бюрократии: идеальная (М. Вебер), дисфункциональная (Р. Мертон), транзитная (М. Крозье).
15. Социальная стратификация: понятие и типы.
16. Теории социальной стратификации (К. Маркс, М. Вебер, П. А. Сорокин).
17. Рабочая схема социальной стратификации, используемая в мировой социологии.
18. Социальная стратификация современного российского общества.
19. Линейная модель социальной эволюции (О. Конт, К. Маркс).
20. Осевая модель социальной эволюции Д. Белла: доиндустриальное, индустриальное и постиндустриальное общество.
21. Понятие традиционного и современного (модернистского) общества.

22. Научно-техническая революция, секуляризация, индустриализация, урбанизация, демократизация как основные черты модернистского общества.

23. Проблема перехода к постмодернистскому обществу.

24. Глобализация и виртуализация общества.

Раздел 3. Личность и девиантное поведение

1. Социализация личности: понятие, факторы, задачи.

2. Основные агенты социализации.

3. Понятие жизненного цикла личности.

4. Основные этапы жизненного цикла: детство, взрослость, старость.

5. Феномены «ускоренное детство» и «отложенное взросление».

6. Основные подходы к определению девиантности: статистический, абсолютистский, реакционистский, нормативный.

7. Основные теории девиантности.

8. Основные формы девиантности.

9. Социальный контроль: понятие, формы, механизмы.

10. Религия как институт социального контроля.

11. Основные парадигмы социального контроля профилактическая, реабилитационная, медицинская (терапевтическая), репрессивная (сдерживающая).

12. Понятие аболиционизма.

13. Проблема «кризиса наказания».

Критерии оценки собеседования (УО-1):

100-85 баллов - если ответ показывает глубокие и полные знания основных процессов, связанных с девиантностью; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность изучаемых явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области.

85-76 - баллов - ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов, связанных с девиантностью, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе.

75-61 - балл – оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов, связанных с девиантностью, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

60-50 баллов – ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области.

Темы докладов, сообщений по дисциплине «Социология»:

1. Протосоциология (середина – конец XIX в.): проблематика, основные подходы, полученные результаты: доклад в рамках ролевой игры «Международный симпозиум».

2. Проекты науки об обществе (О. Конт, Г. Спенсер, К. Маркс): доклад в рамках ролевой игры «Международный симпозиум».
3. «Социологизм» Э. Дюркгейма и «понимающая социология» М. Вебера: доклад в рамках ролевой игры «Международный симпозиум».
4. Классическая социология (конец XIX – начало XX вв.): проблематика, основные подходы, полученные результаты: доклад в рамках ролевой игры «Международный симпозиум».
5. «Интегрализм» П. А. Сорокина: доклад в рамках ролевой игры «Международный симпозиум».
6. Структурный функционализм Т. Парсонса и Р. Мертона: доклад в рамках ролевой игры «Международный симпозиум».
7. Франкфуртская школа социологии (М. Хоркхаймер, Т. Адорно, Г. Маркузе): доклад в рамках ролевой игры «Международный симпозиум».
8. Постклассическая социология (1960-е – 1970-е гг.) – период «парадигмального кризиса»: проблематика, основные подходы, полученные результаты: доклад в рамках ролевой игры «Международный симпозиум».
9. Теория социального обмена Дж. Хоманса: доклад в рамках ролевой игры «Международный симпозиум».
10. Символический интеракционизм Г. Блумера и И. Гоффмана: доклад в рамках ролевой игры «Международный симпозиум».
11. Феноменологическая социология П. Бергера и Т. Лукмана: доклад в рамках ролевой игры «Международный симпозиум».
12. Этнометодология Г. Гарфинкеля: доклад в рамках ролевой игры «Международный симпозиум».
13. Социальный акционализм А. Турена: доклад в рамках ролевой игры «Международный симпозиум».
14. Постмодернистская социология (1980-1990-е гг. – настоящее время): проблематика, основные подходы, полученные результаты: доклад в рамках ролевой игры «Международный симпозиум».

15. Теория коммуникативного действия Ю. Хабермаса: доклад в рамках ролевой игры «Международный симпозиум».

16. Концепция постсекулярного общества Ю. Хабермаса: доклад в рамках ролевой игры «Международный симпозиум».

17. Теория структуризации Э. Гидденса: доклад в рамках ролевой игры «Международный симпозиум».

18. Эволюция социологии в России: доклад в рамках ролевой игры «Международный симпозиум».

19. Визуальные индикаторы культурной диффузии на улицах г. Владивостока: сообщение по результатам исследовательского задания.

Критерии оценки устного доклада, сообщения (УО-3):

100-86 баллов выставляется студенту, если студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Студент знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно

85-76 - баллов - работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы

75-61 балл – студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые

основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы

60-50 баллов - если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст, без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.

Критерии оценки тестирования (ПР-1):

«зачтено» - количество правильных ответов составляет $2/3$ и более от числа вопросов, включенных в тест;

«не зачтено» - количество правильных ответов составляет менее $2/3$ от числа вопросов, включенных в тест.

Ролевая игра

Проведение занятий в форме ролевых игр требует особой подготовки. Поэтому знакомство учащихся со сценарием игры и распределение ролей проводится заранее (не менее чем за две недели до проведения занятия). Ниже приведен сценарий ролевой игры, которая используется при проведении практического занятия в процессе преподавания дисциплины «Социология девиантного поведения».

«Международный симпозиум» (практические занятия 3-4)

«Международный симпозиум» – это занятие, посвященное обсуждению какой-либо научной проблемы.

Открытие «симпозиума». Начинает обсуждение «Председатель» - преподаватель или один из студентов, в задачу которого входит сообщение об актуальности обсуждаемой проблемы, участниках и порядке проведения «симпозиума». Затем он приглашает заранее назначенных «Ведущих

участников» (обычно – 3-5 человек; в нашем случае – 1) занять места за фронтальным столом.

Выступление «Ведущих участников». «Ведущие участники» излагают свой реферат или эссе, посвященные одному из аспектов обсуждаемой проблемы (в нашем случае – конфликтологической перспективы в социологии девиантного поведения). Для презентации доклада используются слайды или плакаты, на которых указывается: имя выступающего, тема, тезисы, цитируемый фрагмент из источника, если это необходимо - схема, таблицы. Регламент - 5-7 минут для каждого «Ведущего участника».

Обсуждение. Сначала участники «симпозиума» задают вопросы выступавшим. «Председатель» всех благодарит за вопросы и ответы, делая для себя критические пометки относительно их качества.

Далее идет коллективное обсуждение проблемы на основе литературы, рекомендованной для подготовки к занятию и выступлений «Ведущих участников».

Подведение итогов работы «симпозиума». «Председатель» благодарит всех, принявших участие в обсуждении, и предлагает принять «Итоговый документ симпозиума». Проект «Итогового документа» заранее готовится «Ведущими участниками» и корректируется преподавателем. Изменения в проект вносятся по результатам коллективного обсуждения.

В конце занятия преподаватель подводит итоги: помимо обычных замечаний и комментариев отмечает «плюсы» и «минусы» в презентациях «Ведущих участников».

Критерии оценки участия в ролевой игре (ПР-10):

Критерии оценки устного доклада, сообщения:

100-86 баллов выставляется студенту, если студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового

характера. Студент знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно

85-76 - баллов - работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы

75-61 балл – студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы

60-50 баллов - если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст, без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.

Критерии оценки презентации доклада, сообщения:

Оценка	50-60 баллов (неудовлетворительно)	61-75 баллов (удовлетворительно)	76-85 баллов (хорошо)	86-100 баллов (отлично)
Критерии	Содержание критериев			

Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. использовано 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (Power Point и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные	Ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или пояснений

Критерии оценки участия в коллективном обсуждении:

50-60 баллов выставляется студенту, если он присутствует на обсуждении, не принимая в нем участия.

61-75 баллов выставляется студенту, если он принимает участие в обсуждении, но допускает грубые ошибки при формулировке вопросов, использовании научной терминологии, соблюдении этических норм профессиональной коммуникации, выражении своей позиции (либо вообще не выражает ее).

76-85 баллов выставляется студенту, если он принимает активное участие в обсуждении; не допускает грубых ошибок при формулировке вопросов, использовании научной терминологии, соблюдении этических норм

профессиональной коммуникации, выражении своей позиции.

86-100 баллов выставляется студенту, если он принимает активное участие в обсуждении; грамотно формулирует вопросы, с использованием научной терминологии; соблюдает этические нормы профессиональной коммуникации; аргументированно и четко выражает и обосновывает свою позицию.

Задания для СРС

Задания для СРС предназначены для текущего контроля и проверки усвоения теоретического материала. Их выполнение способствует формированию умения применять полученные теоретические знания для социологического анализа реалий современного российского общества, ситуаций, складывающихся в повседневной жизни, сравнительно-исторического анализа различных социологических концепций.

Этот вид работы является обязательным для всех студентов и предполагает обязательное совместное обсуждение выполненных заданий на семинарских занятиях с целью повышения самоконтроля, взаимной заинтересованности в поиске правильных ответов, закрепления пройденного учебного материала. Для самостоятельной работы предлагаются семь заданий для СРС: шесть индивидуальных практических заданий (Занятия 1, 6, 8, 9) и одно групповое исследовательское задание: «Визуальные индикаторы культурной диффузии на улицах г. Владивостока» (Занятие 5).

Задание 1. На основе анализа организационной структуры Международной социологической ассоциации составьте перечень представленных в ней отраслей мировой социологии. (Информацию можно получить на официальном сайте ISA в Интернете. Адрес: www.ucm.es/info/isa. Можно использовать материал из Википедии – свободной энциклопедии).

Задание 2: Визуальные индикаторы культурной диффузии на улицах г. Владивостока

Хорошо известно, что в культуре большую роль играет не только передача культурного наследия от поколения к поколению, но и пространственное, географическое распространение элементов культуры. При этом происходит взаимное проникновение отдельных элементов культуры или целых ее комплексов. Данный процесс носит название культурной диффузии.

Культурные заимствования могут носить как прямой (через межкультурные контакты индивидов), так и косвенный (через действие СМИ, потребляемые товары, образовательные учреждения и т.д.) характер. Каналами культурной диффузии служат миграции, туризм, деятельность миссионеров, торговля, война, научные конференции, ярмарки, обмен специалистами и т.д. Последствия культурной диффузии могут носить как позитивный, так и негативный характер.

Выполняя исследовательское задание, найдите визуальные (видимые) индикаторы культурной диффузии на улицах города и сфотографируйте их. Подготовьте доклад с презентацией результатов исследовательской работы. Задание выполняется группой студентов (3-5 человек).

Задание 3. Поупражняйтесь в определении своей статусно-ролевой характеристики. Для этого составьте свой *статусный набор*, выделите в нем *главный статус*, определите связанную с ним *ролевую систему*, дайте характеристику одной из входящих в нее ролей по пяти параметрам, предложенным Т. Парсонсом (эмоциональность, способ получения, масштаб, формализация, мотивация).

Задание 4. Название фильма «Женщина французского лейтенанта» содержит в себе сразу несколько социальных статусов. Назовите их. Приведите примеры фильмов, название которых содержит один или более социальных статусов.

Задание 5. Поупражняйтесь в определении типа своей студенческой группы. Для этого ответьте на следующие вопросы. Что такое типология? Какие критерии лежат в основе деления групп на «обязательные» и

«свободные», «организованные» и «стихийные», «формальные» и «неформальные», «малые» и «большие», «первичные» и «вторичные», «инструментальные», «экспрессивные» и «поддерживающие»? К какому типу, и при каких условиях может быть отнесена ваша студенческая группа?

Задание 6. Поупражняйтесь в определении своих шансов восходящей социальной мобильности. Для этого ответьте на следующие вопросы. Какие каналы («социальные лифты») восходящей социальной мобильности существуют в современном российском обществе? Какими из этих каналов вы хотели бы воспользоваться? Какими из этих каналов вы можете воспользоваться? Оцените доступность каждого из этих каналов для вас, используя следующую шкалу.

Доступен ____ 1 ____ 2 ____ 3 ____ 4 ____ 5 ____ 6 ____ 7 ____ Недоступен

Задание 7. Поупражняйтесь в определении влияния различных агентов социализации (семьи, школы, сверстников, СМИ и т.д.) на ваше личностное становление и развитие. Для этого ответьте на следующие вопросы. Ценности и нормы какой социальной группы вы воспринимаете как свои собственные? Кто для вас является образцом для подражания (на кого бы вы хотели походить)? Чье мнение вы учитываете при решении важных жизненных вопросов? В какой деятельности происходит ваше самоутверждение как личности?

Критерии оценки заданий для СРС (УО-3):

1. Критерии оценки устного доклада:

100-86 баллов выставляется студенту, если студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Студент знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами

анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно

85-76 - баллов - работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы

75-61 балл – студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы

60-50 баллов - если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст, без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.

Критерии оценки презентации доклада, сообщения:

Оценка	50-60 баллов (неудовлетворительно)	61-75 баллов (удовлетворительно)	76-85 баллов (хорошо)	86-100 баллов (отлично)
Критерии	Содержание критериев			

Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. использовано 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (Power Point и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные	Ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или пояснений

Критерии оценки участия в коллективном обсуждении:

50-60 баллов выставляется студенту, если он присутствует на обсуждении, не принимая в нем участия.

61-75 баллов выставляется студенту, если он принимает участие в обсуждении, но допускает грубые ошибки при формулировке вопросов, использовании научной терминологии, соблюдении этических норм профессиональной коммуникации, выражении своей позиции (либо вообще не выражает ее).

76-85 баллов выставляется студенту, если он принимает активное участие в обсуждении; не допускает грубых ошибок при формулировке вопросов, использовании научной терминологии, соблюдении этических норм

профессиональной коммуникации, выражении своей позиции.

86-100 баллов выставляется студенту, если он принимает активное участие в обсуждении; грамотно формулирует вопросы, с использованием научной терминологии; соблюдает этические нормы профессиональной коммуникации; аргументированно и четко выражает и обосновывает свою позицию.

Ролевая игра «Международный симпозиум»

по дисциплине «Социология»

1. Тема: «Основные этапы эволюции социологии»

2. Концепция игры: ролевая игра «Международный симпозиум» - это обсуждение какой-либо научной проблемы. В данном случае – обсуждение проблемы эволюции мировой и отечественной социологии. Цель игры: формирование у студентов знаний об основных этапах эволюции мировой социологии: их проблематике, основных подходах и полученных результатах; особенностях эволюции отечественной социологии; основных чертах современной мировой социологии; а также навыков профессиональной коммуникации.

3. Роли:

- «Председатель» (преподаватель или студент), в задачу которого входит организация обсуждения в соответствии с регламентом и правилами проведения данной формы профессиональной коммуникации;

- «Ведущие участники» (4 человека из числа студентов), в задачу которых входит презентация своего доклада по теме обсуждения;

- «Участники симпозиума» (остальные студенты), в задачу которых входит участие в коллективном обсуждении.

4. Ожидаемый результат: формирование у студентов знаний об основных этапах эволюции мировой социологии: их проблематике, основных подходах и полученных результатах; особенностях эволюции отечественной

социологии; основных чертах современной мировой социологии; а также навыков профессиональной коммуникации.

Критерии оценки устного доклада:

100-86 баллов выставляется студенту, если студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Студент знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно

85-76 - баллов - работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы

75-61 балл – студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы

60-50 баллов - если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст, без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.

Критерии оценки презентации доклада:

Оценка	50-60 баллов (неудовлетворительно)	61-75 баллов (удовлетворительно)	76-85 баллов (хорошо)	86-100 баллов (отлично)
Критерии	Содержание критериев			
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использовано 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (Power Point и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные	Ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или пояснений

Критерии оценки участия в коллективном обсуждении:

50-60 баллов выставляется студенту, если он присутствует на обсуждении, не принимая в нем участия.

61-75 баллов выставляется студенту, если он принимает участие в обсуждении, но допускает грубые ошибки при формулировке вопросов, использовании научной терминологии, соблюдении этических норм

профессиональной коммуникации, выражении своей позиции (либо вообще не выражает ее).

76-85 баллов выставляется студенту, если он принимает активное участие в обсуждении; не допускает грубых ошибок при формулировке вопросов, использовании научной терминологии, соблюдении этических норм профессиональной коммуникации, выражении своей позиции.

86-100 баллов выставляется студенту, если он принимает активное участие в обсуждении; грамотно формулирует вопросы, с использованием научной терминологии; соблюдает этические нормы профессиональной коммуникации; аргументированно и четко выражает и обосновывает свою позицию.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине «Социология»
Направление подготовки 48.03.01 Теология
профиль «Культура православия»
Форма подготовки очная

Владивосток
2017

**Паспорт
фонда оценочных средств
по дисциплине «Социология»**

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ОПК-3 - способность использовать знания в области социально-гуманитарных наук для освоения профильных теологических дисциплин	Знает	специфику социологического подхода к исследованию общества; категориально-понятийный аппарат социологии; основные социологические парадигмы; основные методологические подходы к исследованию социальных явлений и процессов и связанные с ними методы;
	Умеет	применять теоретические знания в области социологии к анализу социальных явлений и процессов;
	Владеет	навыками проведения эмпирических социологических исследований.

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций	Оценочные средства		
			текущий контроль	промежуточная аттестация	
Раздел I-III					
1	Темы 1-9 теоретической части курса. Темы 1-9 практической части курса	ОПК-3	знает	Собеседование (УО-1); Тест (ПР-1), Ролевая игра (ПР-10)	Вопросы к экзамену №№1-40
			умеет	Собеседование (УО-1); Ролевая игра (ПР-10), Задания для СРС (УО-3)	Вопросы к экзамену №№1-40
			владеет	Собеседование (УО-1); Ролевая игра (ПР-10), Задания для СРС (УО-3)	Вопросы к экзамену №№1-40

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	критерии	показатели

<p>ОПК-3 - способность использовать знания в области социально-гуманитарных наук для освоения профильных теологических дисциплин</p>	<p>знает (пороговый уровень)</p>	<p>специфику sociological подхода к исследованию общества; категориально-понятийный аппарат социологии; основные sociological парадигмы; основные методологические подходы к исследованию социальных явлений и процессов и связанные с ними методы;</p>	<p>Знание sociological подхода к исследованию общества; категориально-понятийного аппарата социологии; основных sociological парадигм; основных методологических подходов к исследованию социальных явлений и процессов и связанных с ними методов;</p>	<p>– Способность к определению специфики sociological подхода к исследованию общества;</p> <p>– Способность к определению основных sociological категорий;</p> <p>– Способность к перечислению основных sociological парадигм;</p> <p>– Способность к определению специфики качественного и количественного подходов к исследованию социальных явлений и процессов;</p> <p>– Способность к перечислению основных методов социологии и определению их специфики в рамках качественного и количественного подходов;</p>
	<p>умеет (продвинутый)</p>	<p>применять теоретические знания в области социологии к анализу социальных явлений и процессов;</p>	<p>Умение применять теоретические знания в области социологии к анализу социальных явлений и процессов;</p>	<p>– Способность к участию в обсуждении и дискуссии на семинарских занятиях;</p> <p>– Способность к участию в ролевой игре «Международный симпозиум»;</p> <p>– Способность к выполнению заданий для СРС;</p>
	<p>владеет (высокий)</p>	<p>навыками проведения эмпирических исследований;</p>	<p>Владение навыками проведения эмпирических исследований;</p>	<p>– Способность к организации выполнения заданий для СРС;</p>

		их социологических исследований.	эмпирических социологических исследований.	группового исследовательского задания; – Способность к обобщению результатов учебной и исследовательской деятельности в форме сообщений и публикаций; – Способность к выполнению основных ролей в ролевой игре «Международный симпозиум»
--	--	----------------------------------	--	--

**Методические рекомендации,
определяющие процедуры оценивания результатов освоения
дисциплины «Социология»**

Текущая аттестация студентов. Текущая аттестация студентов по дисциплине «Социология» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине «Социология» проводится в форме контрольных мероприятий (*тестирования; устных ответов на практических занятиях; докладов, сообщений о выполнении исследовательских заданий; участия в ролевых играх*) по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

(УО-1) Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

(УО-3) Доклад, сообщение – продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по

представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической или научной темы.

(ПР-1) Тест – система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.

(ПР-10) Деловая и/или ролевая игра – совместная деятельность группы обучающихся под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи.

Объектами оценивания выступают:

1. учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов занятий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);

2. степень усвоения теоретических знаний;

3. уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;

4. результаты самостоятельной работы.

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Социология» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. По данной дисциплине учебным планом предусмотрен экзамен. Экзамен проводится в форме ответов на вопросы.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕЙ АТТЕСТАЦИИ

1. Собеседование (УО-1)

Раздел 1. Историко-социологическое введение

1. Понятие объекта и предмета социологии.

2. Методы социологии.
3. Структура современной социологии: предметная, методологическая и прагматическая дифференциация.
4. Основные социологические парадигмы: макросоциологические, микросоциологические, интегративные.
5. Проблема мультипарадигмальности в современной социологии.
6. Протосоциология (середина – конец XIX в.): проблематика, основные подходы, полученные результаты.
7. Позитивизм О. Конта и Г. Спенсера.
8. Исторический материализм К. Маркса.
9. Классическая социология (конец XIX – начало XX вв.): проблематика, основные подходы, полученные результаты.
10. Учение о предмете и методе социологии Э. Дюркгейма.
11. Учение о предмете и методе социологии М. Вебера.
12. Неоклассическая социология (конец 1920 – начало 1950-х гг.): проблематика, основные подходы, полученные результаты.
13. Интегрализм П. А. Сорокина.
14. Структурный функционализм Т. Парсонса и Р. Мертона.
15. Социология Франкфуртской школы (М. Хоркхаймер, Г. Маркузе, Т. Адорно).
16. Прикладная социология (Э. Мэйо, П. Лазарсфельд).
17. Постклассическая социология (1960-1970-е гг.): проблематика, основные подходы, полученные результаты.
18. Концепция социального обмена Дж. Хоманса.
19. Символический интеракционизм Г. Блумера и И. Гоффмана.
20. Феноменологическая социология П. Бергера и Т. Лукмана.
21. Социальный акционализм А. Турена.
22. Этнометодология Г. Гарфинкеля.

23. Постмодернистская социология (1980-е – настоящее время): проблематика, основные подходы, полученные результаты.

24. Теория коммуникативного действия и концепция постсекулярного общества Ю. Хабермаса.

25. Теория структуризации Э. Гидденса.

26. Конструктивистский структурализм П. Бурдьё.

27. Основные черты современной мировой социологии.

28. Основные этапы становления и развития отечественной социологии.

29. Особенности современной российской социологии.

Раздел 2. Общество и социальные изменения

1. Понятие общества.

2. Социальная структура: понятие социального статуса и социальной роли.

3. Социальный институт как элемент социальной структуры.

4. Религия как социальный институт.

5. Культура: понятие, основные элементы.

6. Проблемы культурного развития: аномия, культурное запаздывание, культурная диффузия, культурная травма.

7. Особенности православной культуры.

8. Понятие и типы социальных групп.

9. Основные параметры социологического анализа группы: способы вхождения в группу, размер, структура, лидерство.

10. Социальная организация: понятие и основные элементы.

11. Типы социальных организаций: традиционный, харизматический, бюрократический.

12. Профессиональная организация.

13. Клановая организация.

14. Три модели бюрократии: идеальная (М. Вебер), дисфункциональная (Р. Мертон), транзитная (М. Крозье).

15. Социальная стратификация: понятие и типы.
16. Теории социальной стратификации (К. Маркс, М. Вебер, П. А. Сорокин).
17. Рабочая схема социальной стратификации, используемая в мировой социологии.
18. Социальная стратификация современного российского общества.
19. Линейная модель социальной эволюции (О. Конт, К. Маркс).
20. Осевая модель социальной эволюции Д. Белла: доиндустриальное, индустриальное и постиндустриальное общество.
21. Понятие традиционного и современного (модернистского) общества.
22. Научно-техническая революция, секуляризация, индустриализация, урбанизация, демократизация как основные черты модернистского общества.
23. Проблема перехода к постмодернистскому обществу.
24. Глобализация и виртуализация общества.

Раздел 3. Личность и девиантное поведение

1. Социализация личности: понятие, факторы, задачи.
2. Основные агенты социализации.
3. Понятие жизненного цикла личности.
4. Основные этапы жизненного цикла: детство, взрослость, старость.
5. Феномены «ускоренное детство» и «отложенное взросление».
6. Основные подходы к определению девиантности: статистический, абсолютистский, реакционистский, нормативный.
7. Основные теории девиантности.
8. Основные формы девиантности.
9. Социальный контроль: понятие, формы, механизмы.
10. Религия как институт социального контроля.
11. Основные парадигмы социального контроля профилактическая, реабилитационная, медицинская (терапевтическая), репрессивная (сдерживающая).

12. Понятие аболиционизма.

13. Проблема «кризиса наказания».

Критерии оценки собеседования (УО-1):

100-85 баллов - если ответ показывает глубокие и полные знания основных процессов, связанных с девиантностью; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность изучаемых явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области.

85-76 - баллов - ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов, связанных с девиантностью, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе.

75-61 - балл – оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов, связанных с девиантностью, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

60-50 баллов – ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений,

процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области.

2. Доклад, сообщение (УО-3)

Темы докладов, сообщений по дисциплине «Социология»:

1. Протосоциология (середина – конец XIX в.): проблематика, основные подходы, полученные результаты: доклад в рамках ролевой игры «Международный симпозиум».

2. Проекты науки об обществе (О. Конт, Г. Спенсер, К. Маркс): доклад в рамках ролевой игры «Международный симпозиум».

3. «Социологизм» Э. Дюркгейма и «понимающая социология» М. Вебера: доклад в рамках ролевой игры «Международный симпозиум».

4. Классическая социология (конец XIX – начало XX вв.): проблематика, основные подходы, полученные результаты: доклад в рамках ролевой игры «Международный симпозиум».

5. «Интегрализм» П. А. Сорокина: доклад в рамках ролевой игры «Международный симпозиум».

6. Структурный функционализм Т. Парсонса и Р. Мертона: доклад в рамках ролевой игры «Международный симпозиум».

7. Франкфуртская школа социологии (М. Хоркхаймер, Т. Адорно, Г. Маркузе): доклад в рамках ролевой игры «Международный симпозиум».

8. Постклассическая социология (1960-е – 1970-е гг.) – период «парадигмального кризиса»: проблематика, основные подходы, полученные результаты: доклад в рамках ролевой игры «Международный симпозиум».

9. Теория социального обмена Дж. Хоманса: доклад в рамках ролевой игры «Международный симпозиум».

10. Символический интеракционизм Г. Блумера и И. Гоффмана: доклад в рамках ролевой игры «Международный симпозиум».

11. Феноменологическая социология П. Бергера и Т. Лукмана: доклад в рамках ролевой игры «Международный симпозиум».

12. Этнометодология Г. Гарфинкеля: доклад в рамках ролевой игры «Международный симпозиум».

13. Социальный акционализм А. Турена: доклад в рамках ролевой игры «Международный симпозиум».

14. Постмодернистская социология (1980-1990-е гг. – настоящее время): проблематика, основные подходы, полученные результаты: доклад в рамках ролевой игры «Международный симпозиум».

15. Теория коммуникативного действия Ю. Хабермаса: доклад в рамках ролевой игры «Международный симпозиум».

16. Концепция постсекулярного общества Ю. Хабермаса: доклад в рамках ролевой игры «Международный симпозиум».

17. Теория структуризации Э. Гидденса: доклад в рамках ролевой игры «Международный симпозиум».

18. Эволюция социологии в России: доклад в рамках ролевой игры «Международный симпозиум».

19. Визуальные индикаторы культурной диффузии на улицах г. Владивостока: сообщение по результатам исследовательского задания.

Критерии оценки устного доклада, сообщения (УО-3):

100-86 баллов выставляется студенту, если студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Студент знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области.

Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно

85-76 - баллов - работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы

75-61 балл – студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы

60-50 баллов - если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст, без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.

3. Тест (ПР-1)

Раздел 1. Историко-социологическое введение

1. Что является объектом социологии?
 - а) общество;
 - б) совместная жизнь людей;
 - в) все, что угодно.
2. Что является предметом социологии?
 - а) общество и его структуры;

- б) социальная обусловленность явлений и процессов совместной жизни людей;
 - в) совместная жизнь людей.
3. Кому принадлежит идея, что предмет социологии составляют социальные факты?
- а) Питириму Сорокину;
 - б) Макс Веберу;
 - в) Эмилю Дюркгейму.
4. Какая из данных составляющих социологии представляет собой совокупность исследований, которые ведутся без обращения к объекту непосредственно в процессе исследования?
- а) теоретическая социология;
 - б) общая социология;
 - в) академическая социология.
5. Какого рода структурную дифференциацию отражает деление социологии на академическую и прикладную?
- а) методологическую;
 - б) предметную;
 - в) прагматическую.
6. Кто является автором концепции социологического воображения?
- а) Жан Бодрийяр;
 - б) Чарльз Райт Миллс;
 - в) Эмиль Дюркгейм.
7. Кто из современных социологов рассматривает концепцию социологического воображения как критерий разграничения социологии и других общественных наук?
- а) Энтони Гидденс;
 - б) Петр Штомпка;
 - в) Никлас Луман.

8. К какой категории исследований относится социология религии?
- а) отраслевой социологии;
 - б) микросоциологии;
 - в) эмпирической социологии.
9. Для какой категории исследований главным содержанием работы исследователя являются сбор и анализ фактических данных об объекте?
- а) прикладной социологии;
 - б) микросоциологии;
 - в) эмпирической социологии.
10. Что является основной целью прикладной социологии?
- а) развитие социологии как науки;
 - б) получение практически полезного знания;
 - в) получение коммерческого заказа.
11. Что такое парадигма в науке?
- а) господствующая в научном сообществе теория;
 - б) принятый в научном сообществе способ постановки и решения исследовательских проблем;
 - в) универсальная научная теория.
12. Какая из данных парадигм является микросоциологической?
- а) структурный функционализм;
 - б) критическая теория общества;
 - в) теория социального обмена.
13. Какая из данных парадигм относится к «активистскому» типу?
- а) символический интеракционизм;
 - б) теория социального обмена;
 - в) критическая теория общества.
14. К какому типу парадигм относится феноменологическая социология?
- а) микросоциологических;
 - б) макросоциологических;

- в) интегративных.
15. Кто из данных теоретиков является автором теории социального обмена?
- а) Ален Турен;
 - б) Джордж Хоманс;
 - в) Герберт Блумер.
16. Кто из данных теоретиков является автором теории коммуникативного действия?
- а) Энтони Гидденс;
 - б) Юрген Хабермас;
 - в) Пьер Бурдьё.
17. Какая из данных социологических парадигм относится к макросоциологическим?
- а) символический интеракционизм;
 - б) теория социального обмена;
 - в) критическая теория общества.
18. Кто из данных теоретиков ввел в социологию понятие «парадигма»?
- а) Томас Кун;
 - б) Талкотт Парсонс;
 - в) Юрген Хабермас.
19. Какая из данных парадигм может быть названа интегративной?
- а) теория социального обмена;
 - б) теория рационального выбора;
 - в) теория структуризации.
20. Какие четыре функции образуют в теории Т. Парсонса схему AGIL?
- а) адаптация, генерализация, интеграция, легитимация;
 - б) адаптация, целедостижение, интеграция; поддержание образца;
 - в) экономическая, политическая, социальная, культурная.
21. Отношения какого типа образуют, согласно теории К. Маркса, «Базис» общества?

- а) политические;
 - б) правовые;
 - в) производственные.
22. К какому этапу эволюции социологии относится деятельность О. Конта?
- а) протосоциология;
 - б) классическая социология;
 - в) постмодернистская социология.
23. В какой работе К. Маркс изложил основы теории общественно-экономических формаций?
- а) «Манифест коммунистической партии»;
 - б) «К критике политической экономии»;
 - в) «Капитал».
24. Кто из данных теоретиков развивал концепцию «понимающей социологии»?
- а) Макс Вебер;
 - б) Эмиль Дюркгейм;
 - в) Вернер Зомбарт.
25. Кто из данных теоретиков является автором работы «О разделении общественного труда»?
- а) Карл Маркс;
 - б) Эмиль Дюркгейм;
 - в) Макс Вебер.
26. Представители какой социологической школы разрабатывали критическую теорию общества?
- а) Чикагской школы;
 - б) Фрайбургской школы;
 - в) Франкфуртской школы.
27. Какая социологическая парадигма концентрирует внимание на изучении речевых практик в повседневной жизни?

- а) структурный функционализм;
- б) этнометодология;
- в) символический интеракционизм.

28. Какой этап эволюции социологии характеризуется превращением прикладной социологии в отдельную сферу деятельности и индустрию исследований на заказ?

- а) классическая социология (1890-е – начало 1920-х гг.);
- б) неоклассическая социология (1920 – 1950-е гг.);
- в) постклассическая социология (1960 – 1970-е гг.).

29. Кто из данных социологов развивал концепцию исторического материализма?

- а) Макс Вебер;
- б) Карл Маркс;
- в) Эмиль Дюркгейм.

30. Кто ввел в социологию представление об аномии как следствии внутренней рассогласованности социальной структуры?

- а) Талкотт Парсонс;
- б) Роберт Мертон;
- в) Эмиль Дюркгейм.

31. На каком этапе эволюции социологии символический интеракционизм и феноменологическая социология стали парадигмами?

- а) классическая социология (1890-е – начало 1920-х гг.);
- б) неоклассическая социология (1920 – 1950-е гг.);
- в) постклассическая социология (1960 – 1970-е гг.).

32. Кто из российских социологов является организатором Русской высшей школы общественных наук в Париже?

- а) Питирим Александрович Сорокин;
- б) Максим Максимович Ковалевский;
- в) Петр Лаврович Лавров.

33. Кто из данных теоретиков является автором работы «Россия и Европа» (1869 г.)?

- а) Николай Яковлевич Данилевский;
- б) Отто Шпенглер;
- в) Александр Иванович Герцен.

Раздел 2. Общество и социальные изменения

1. Как в социологии принято называть сложно организованную систему взаимодействия людей, имеющую свою структуру и институты?

- а) страна;
- б) общество;
- в) государство.

2. Кто из данных теоретиков предложил описывать любую социальную роль с помощью пяти характеристик (эмоциональность, способ получения, масштаб, формализация, мотивация)?

- а) Роберт Мертон;
- б) Талкотт Парсонс;
- в) Эмиль Дюркгейм.

3. Как в социологии принято называть положение человека в обществе, характеризующееся совокупностью прав и обязанностей, привилегий и свобод, которые он получает благодаря этому положению?

- а) социальный статус;
- б) социальная роль;
- в) статусный набор.

4. Кто из данных теоретиков не относится к представителям «социологического реализма»?

- а) Эмиль Дюркгейм;
- б) Макс Вебер;
- в) Карл Маркс.

5. Как в социологии принято называть положение, которое человек занимает в малой группе, в зависимости от того, как он оценивается по индивидуальным качествам?

- а) социальная роль;
- б) личный статус;
- в) социальный статус.

6. Кто из данных теоретиков является представителем «социологического номинализма»?

- а) Эмиль Дюркгейм;
- б) Талкотт Парсонс;
- в) Макс Вебер.

7. Кто из данных теоретиков развивает концепцию «культурной травмы»?

- а) Эмиль Дюркгейм;
- б) Уильям Огборн;
- в) Петр Штомпка.

8. Как в социологии принято называть общепринятые убеждения в отношении тех целей, к которым должен стремиться человек?

- а) нормы;
- б) терминальные ценности;
- в) инструментальные ценности.

9. Кто из данных теоретиков развивал представление об аномии как о состоянии общества или личного отношения к обществу, в котором имеются слабый консенсус, недостаток веры в ценности и цели, а также утрата нормативных и нравственных рамок, регулирующих коллективную (индивидуальную) жизнь?

- а) Эмиль Дюркгейм;
- б) Уильям Огборн;
- в) Петр Штомпка.

10. Взглядам какого из данных теоретиков был присущ экономический детерминизм?

а) Эмиль Дюркгейм;

б) Карл Маркс;

в) Макс Вебер.

11. Как в социологии принято называть множество, состоящее из двух или более человек, регулярно взаимодействующих друг с другом и имеющих высокую степень идентичности?

а) агрегат;

б) социальная группа;

в) социальная категория.

12. Какое число отражает оптимальный количественный состав малой группы?

а) 13;

б) 7 ± 2 ;

в) 13 ± 2 .

13. Кто из данных социологов впервые провел различие между «первичной» и «вторичной» группами?

а) Джордж Герберт Мид;

б) Чарльз Кули;

в) Герберт Блумер.

14. Представители какой социологической школы были организаторами Хоторнских экспериментов?

а) Чикагская школа;

б) Фрайбургская школа;

в) Франкфуртская школа.

15. Как в социологии принято называть совокупность статусов и ролей, функционально связанных между собой?

а) формальная структура группы;

- б) социальная структура группы;
 - в) неформальная структура группы.
16. В ходе какого социологического эксперимента было установлено существование неформальной структуры группы?
- а) Хоторнского эксперимента;
 - б) Чикагского эксперимента;
 - в) Ливерпульского эксперимента.
17. Как в социологии принято называть влиятельного члена группы, за которым она признает право принимать ответственные решения в значимых для нее ситуациях?
- а) «звезда»;
 - б) «любимчик»;
 - в) «лидер».
18. Когда наиболее эффективен авторитарный стиль лидерства?
- а) при решении творческих задач;
 - б) при руководстве профессионалами;
 - в) в экстремальной ситуации.
19. Когда наиболее эффективен попустительский стиль лидерства?
- а) при решении творческих задач;
 - б) при руководстве профессионалами;
 - в) в экстремальной ситуации.
20. Когда наиболее эффективен демократический стиль лидерства?
- а) при решении творческих задач;
 - б) при руководстве профессионалами;
 - в) в экстремальной ситуации.
21. Кто из данных социологов является автором идеальной модели бюрократии?
- а) Макс Вебер;
 - б) Талкотт Парсонс;

- в) Роберт Мертон.
22. Кто из данных социологов является автором транзитной модели бюрократии?
- а) Роберт Мертон;
 - б) Питер Блау;
 - в) Мишель Крозье.
23. Кто из данных социологов является автором дисфункциональной модели бюрократии?
- а) Талкотт Парсонс;
 - б) Роберт Мертон;
 - в) Питер Блау.
24. Кто из данных теоретиков ввел в социологию понятия «харизма», «харизматическая власть», «харизматическая свита»?
- а) Макс Вебер;
 - б) Карл Маркс;
 - в) Роберт Мертон.
25. Какой тип социальной организации более всего по своим характеристикам напоминает семью?
- а) формальная организация;
 - б) неформальная организация;
 - в) клановая организация.
26. Кому из данных ученых принадлежит мысль о том, что бюрократы, подобно птице Феникс, из любых социальных катаклизмов выходят обновленными и более сильными?
- а) Роберт Мертон;
 - б) Макс Вебер;
 - в) Сирил Нортон Паркинсон.
27. Какой тип социальной организации принято рассматривать как альтернативу бюрократии?

- а) неформальная организация;
 - б) Японский тип организации;
 - в) профессиональная организация.
28. Какой из названных факторов может способствовать снижению дисциплины в организации?
- а) высокий уровень заработной платы;
 - б) чрезмерно строгое наказание за нарушение дисциплины;
 - в) наличие неформальных групп.
29. Какой тип социальной организации не имеет внутренней системы контроля?
- а) профессиональная организация;
 - б) клановая организация;
 - в) харизматическая организация.
30. Какой тип организации базируется на системе социальных норм, которые, по мнению ее членов, существуют вечно?
- а) бюрократическая организация;
 - б) харизматическая организация;
 - в) традиционная организация.
31. Кто из данных социологов является автором теории социальной мобильности?
- а) Макс Вебер;
 - б) Талкотт Парсонс;
 - в) Питирим Александрович Сорокин.
32. Какие параметры входят в рабочую схему социальной стратификации, используемой в мировой социологии?
- а) уровень годового дохода, уровень образования, престиж профессии;
 - б) уровень годового дохода, уровень образования, социальное происхождение;

в) уровень годового дохода, престиж профессии, социальное происхождение.

33. При характеристике какого социального явления используют децильный коэффициент?

- а) социальное неравенство;
- б) социальная мобильность;
- в) маргинальность.

Раздел 3. Личность и девиантное поведение

1. Как в социологии принято называть процесс формирования и развития личности, проходящий через всю жизнь человека, базирующийся на социальном взаимодействии и состоящий в усвоении социального опыта?

- а) воспитание;
- б) социализация;
- в) обучение.

2. Кто из данных исследователей рассматривал социализацию личности как процесс принятия роли, в основе которого лежит социальное взаимодействие?

- а) Джордж Герберт Мид;
- б) Маргарет Мид;
- в) Лоуренс Кольберг.

3. Как в социологии принято называть социальные институты и людей, поодиночке и группами, принимающих участие в процессе социализации?

- а) воспитатели;
- б) агенты социализации;
- в) кураторы.

4. Кто из данных исследователей основное внимание уделял когнитивному развитию личности?

- а) Зигмунд Фрейд;
- б) Эмиль Дюркгейм;

- в) Жан Пиаже.
5. Кто из данных исследователей выделял «оральную фазу» в процессе социализации личности?
- а) Зигмунд Фрейд;
 - б) Эрик Эриксон;
 - в) Лоуренс Кольберг.
6. Кто из данных ученых является автором работы «Идентичность: юность и кризис»?
- а) Жан Пиаже;
 - б) Джордж Герберт Мид;
 - в) Эрик Эриксон.
7. Кто из данных исследователей выделял три уровня нравственного развития личности: «доусловный», «конвенциональный» и уровень «автономной морали»?
- а) Эрик Эриксон;
 - б) Лоуренс Кольберг;
 - в) Зигмунд Фрейд.
8. Кто из данных исследователей рассматривал социализацию взрослых?
- а) Зигмунд Фрейд;
 - б) Эрик Эриксон;
 - в) Джордж Герберт Мид.
9. Как в социологии принято называть целенаправленную форму социализации?
- а) обучение;
 - б) образование;
 - в) воспитание.
10. Сколько лет было «старушке Лариной» - матери Татьяны, героини романа А. С. Пушкина «Евгений Онегин»?
- а) около 35 лет;

б) за 50 лет;

в) за 60 лет.

11. Как в социологии принято называть зафиксированные в обществе этапы становления личности?

а) жизненный цикл;

б) биологический цикл;

в) этап воспитания.

12. Как в социологии принято называть социокультурный конструкт, который определяет стиль поведения и одежды, психологические качества, способности, виды деятельности, профессии и т.д., присущие мужчинам и женщинам?

а) гендер;

б) пол;

в) статус.

13. Как в социологии принято называть характерные для данной культуры представления о маскулинности и фемининности?

а) гендерные роли;

б) гендерные идеалы;

в) гендерные стереотипы.

14. Как в социологии принято называть методологическую ориентацию, которая ставит в неблагоприятные условия один пол по отношению к другому?

а) феминизм;

б) сексизм;

в) гендерология.

15. Каким термином принято обозначать дискриминацию, осуществляемую одной или несколькими возрастными группами по отношению к другим возрастным группам?

а) «эйджизм»;

б) «сексизм»;

в) «расизм».

16. Как принято называть «науку о старости»?

а) гендерология;

б) геронтология;

в) валеология.

17. Кто из данных социологов осуществил исследование половых ролей, характерных для трёх племен Новой Гвинеи, наглядно показавшее несостоятельность убеждений, будто один пол больше приспособлен для выполнения определённой роли, чем другой?

а) Маргарет Мид;

б) Роберт Бэйлс;

в) Талкотт Парсонс.

18. В рамках какого подхода девиантом считается человек, которому этот ярлык был успешно приклеен?

а) статистического;

б) абсолютистского;

в) реакционистского.

19. В рамках какого подхода девиантность определяется как то, что редко встречается в обществе?

а) статистического;

б) абсолютистского;

в) реакционистского.

20. Как принято в социологии называть множество факторов (или переменных), влияющих на оценку поступка как нормального или девиантного?

а) социальный контекст;

б) социальные условия;

в) социальное воздействие.

21. Какой из данных подходов исходит из того, что социальные нормы и девиантность конструируются в процессе социального взаимодействия?
- а) статистический;
 - б) нормативный;
 - в) реакционистский.
22. Какой из данных подходов к определению девиантности исходит из понимания социального контекста поступка?
- а) статистический;
 - б) нормативный;
 - в) реакционистский.
23. С кем из данных социологов связывают возникновение реакционистского подхода к определению девиантности?
- а) Р. Мертон;
 - б) Г. Беккер;
 - в) Э. Дюркгейм.
24. Какое поведение в социологии принято называть девиантным?
- а) отклоняющееся от социальной нормы;
 - б) нарушающее правовые нормы;
 - в) воспринимаемое в определенном социальном контексте как отклонение от социальной нормы и активизирующее социальный контроль.
25. Представители какой социологической школы использовали в 1920-е – 1940-е годы качественные методы при исследовании преступности, алкоголизма, юношеской делинквентности, самоубийств и т.д.?
- а) Чикагская школа;
 - б) Фрайбургская школа;
 - в) Франкфуртская школа.
26. Кто из данных исследователей рассматривал аномию в качестве одной из причин самоубийства?
- а) Эмиль Дюркгейм;

- б) Роберт Мертон;
 - в) Чезаре Ломброзо.
27. Кто из данных ученых является автором работы «Социальная теория и социальная структура»?
- а) Талкотт Парсонс;
 - б) Роберт Мертон;
 - в) Эмиль Дюркгейм.
28. Кто из данных исследователей является автором нормативного подхода к пониманию социального контроля?
- а) Роберт Мертон;
 - б) Талкотт Парсонс;
 - в) Карл Маркс.
29. Кто из данных исследователей известен выделением «врожденного криминального типа»?
- а) Уильям Шелдон;
 - б) Чезаре Ломброзо;
 - в) Эмиль Дюркгейм.
30. Кто из данных социологов выдвинул концепцию «двойной неудачи» для объяснения «бегства» как формы девиантного поведения?
- а) Эмиль Дюркгейм;
 - б) Роберт Мертон;
 - в) Эдвин Сатерленд.
31. Кто из данных социологов является автором теории «дифференцированной ассоциации»?
- а) Эмиль Дюркгейм;
 - б) Роберт Мертон;
 - в) Эдвин Сатерленд.
32. Кто из данных ученых известен как автор теории стигматизации?
- а) Роберт Мертон;

- б) Ирвинг Гофман;
- в) Эдвин Сатерленд.

33. Как в социологии принято называть могущественный негативный социальный ярлык, меняющий социальную идентичность человека и его Я-концепцию?

- а) негативный стереотип;
- б) стигма;
- в) репутация.

Критерии оценки тестирования (ПР-1):

«зачтено» - количество правильных ответов составляет $2/3$ и более от числа вопросов, включенных в тест;

«не зачтено» - количество правильных ответов составляет менее $2/3$ от числа вопросов, включенных в тест.

4. Деловая и/или ролевая игра (ПР-10)

4.1 Ролевая игра «Международный симпозиум»

по дисциплине «Социология»

1. Тема: «Основные этапы эволюции социологии»

2. Концепция игры: ролевая игра «Международный симпозиум» - это обсуждение какой-либо научной проблемы. В данном случае – обсуждение проблемы эволюции мировой и отечественной социологии. Цель игры: формирование у студентов знаний об основных этапах эволюции мировой социологии: их проблематике, основных подходах и полученных результатах; особенностях эволюции отечественной социологии; основных чертах современной мировой социологии; а также навыков профессиональной коммуникации.

3. Роли:

- «Председатель» (преподаватель или студент), в задачу которого входит организация обсуждения в соответствии с регламентом и правилами проведения данной формы профессиональной коммуникации;
- «Ведущие участники» (4 человека из числа студентов), в задачу которых входит презентация своего доклада по теме обсуждения;
- «Участники симпозиума» (остальные студенты), в задачу которых входит участие в коллективном обсуждении.

4. Ожидаемый результат: формирование у студентов знаний об основных этапах эволюции мировой социологии: их проблематике, основных подходах и полученных результатах; особенностях эволюции отечественной социологии; основных чертах современной мировой социологии; а также навыков профессиональной коммуникации.

Критерии оценки устного доклада:

100-86 баллов выставляется студенту, если студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Студент знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно

85-76 - баллов - работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы

75-61 балл – студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы

60-50 баллов - если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст, без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.

Критерии оценки презентации доклада:

Оценка	50-60 баллов (неудовлетворительно)	61-75 баллов (удовлетворительно)	76-85 баллов (хорошо)	86-100 баллов (отлично)
Критерии	Содержание критериев			
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. использовано 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (Power Point и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации

Ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные	Ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или пояснений
--------------------------	------------------------	---------------------------------------	--	--

Критерии оценки участия в коллективном обсуждении:

50-60 баллов выставляется студенту, если он присутствует на обсуждении, не принимая в нем участия.

61-75 баллов выставляется студенту, если он принимает участие в обсуждении, но допускает грубые ошибки при формулировке вопросов, использовании научной терминологии, соблюдении этических норм профессиональной коммуникации, выражении своей позиции (либо вообще не выражает ее).

76-85 баллов выставляется студенту, если он принимает активное участие в обсуждении; не допускает грубых ошибок при формулировке вопросов, использовании научной терминологии, соблюдении этических норм профессиональной коммуникации, выражении своей позиции.

86-100 баллов выставляется студенту, если он принимает активное участие в обсуждении; грамотно формулирует вопросы, с использованием научной терминологии; соблюдает этические нормы профессиональной коммуникации; аргументированно и четко выражает и обосновывает свою позицию.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Вопросы к экзамену по дисциплине

1. Понятие объекта и предмета социологии.
2. Методы социологии.
3. Структура современной социологии: предметная, методологическая и прагматическая дифференциация.

4. Основные социологические парадигмы: макросоциологические, микросоциологические, интегративные.
5. Проблема мультипарадигмальности в современной социологии.
6. Протосоциология (середина – конец XIX в.): проблематика, основные подходы, полученные результаты.
7. Классическая социология (конец XIX – начало XX вв.): проблематика, основные подходы, полученные результаты.
8. Неоклассическая социология (конец 1920 – начало 1950-х гг.): проблематика, основные подходы, полученные результаты.
9. Постклассическая социология (1960-1970-е гг.): проблематика, основные подходы, полученные результаты.
10. Постмодернистская социология (1980-е – настоящее время): проблематика, основные подходы, полученные результаты.
11. Концепция постсекулярного общества Ю. Хабермаса.
12. Основные черты современной мировой социологии.
13. Основные этапы становления и развития отечественной социологии.
14. Понятие общества.
15. Социальная структура: понятие социального статуса и социальной роли.
16. Социальный институт как элемент социальной структуры.
17. Религия как социальный институт.
18. Культура: понятие, основные элементы.
19. Проблемы культурного развития: аномия, культурное запаздывание, культурная диффузия, культурная травма.
20. Особенности православной культуры.
21. Понятие и типы социальных групп.
22. Социальная организация: понятие и основные элементы.
23. Типы социальных организаций: традиционный, харизматический, бюрократический.

24. Профессиональная организация.
25. Клановая организация.
26. Социальная стратификация: понятие и типы.
27. Рабочая схема социальной стратификации, используемая в мировой социологии.
28. Социальная стратификация современного российского общества.
29. Понятие и типы социальной мобильности.
30. Линейная модель социальной эволюции (О. Конт, К. Маркс).
31. Осевая модель социальной эволюции Д. Белла: доиндустриальное, индустриальное и постиндустриальное общество.
32. Понятие традиционного и современного (модернистского) общества.
34. Социализация личности: понятие, факторы, задачи.
35. Основные агенты социализации.
36. Понятие жизненного цикла личности.
37. Основные подходы к определению девиантности: статистический, абсолютистский, реакционистский, нормативный.
38. Основные теории девиантности.
39. Основные формы девиантности.
40. Основные парадигмы социального контроля профилактическая, реабилитационная, медицинская (терапевтическая), репрессивная (сдерживающая).

**Критерии выставления оценки за устный ответ студента на экзамене
по дисциплине «Социология»:**

Баллы	Оценка экзамена	Требования к сформированным компетенциям

100-85 баллов	<i>«отлично»</i>	Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.
85-76 баллов	<i>«хорошо»</i>	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.
75-61 балл	<i>«удовлетворительно»</i>	Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.
60-50 баллов	<i>«неудовлетворительно»</i>	Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.