



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

Согласовано:

Руководитель ОП

Ажимов Ф.Е.

«11» июля 2017 г.

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор департамента

Ячин С. Е.

«11» июля 2017 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Философская антропология

Направление подготовки 47.03.01 Философия

Форма подготовки очная

курс 2, семестр 3-4

лекции 72 час.

практические занятия 72 час.

лабораторные работы не предусмотрены

в том числе с использованием МАО пр. 18 час.

в том числе в электронной форме не предусмотрены

всего часов аудиторной нагрузки 162 час.

в том числе с использованием МАО 18 час.

в том числе в электронной форме не предусмотрены

самостоятельная работа 216 час.

в том числе на подготовку к экзамену 108 час.

курсовая работа / курсовой проект не предусмотрены

зачет не предусмотрен

экзамен 3,4 семестр

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями образовательного стандарта, самостоятельно устанавливаемого ДВФУ, утвержденного приказом ректора от 10.03.2016 г № 12-13-391

Рабочая программа обсуждена на заседании департамента философии и религиоведения, протокол № 9 от 11 июля 2017 г.

Заведующий кафедрой философии д-р. филос. наук, профессор Ячин С. Е.

Составитель: д-р. филос. наук, профессор Ячин С.Е.

Оборотная сторона титульного листа РПУД

I. Рабочая программа пересмотрена на заседании Департамента:

Протокол от «27» октября 2017 г. № 3

Директор департамента _____ В.В. Леонидова _____

(подпись) (И.О. Фамилия)

II. Рабочая программа пересмотрена на заседании Департамента:

Протокол от «18» июня 2019 г. № 11

Директор Департамента _____ В.В. Леонидова _____

(подпись) (И.О. Фамилия)

АННОТАЦИЯ

Дисциплина «Философская антропология» разработана для студентов бакалавриата по направлению 47.03.01 «Философия» в соответствии с требованиями ОС ВО ДВФУ по данному направлению, утвержденного приказом ректора от 10.03.2016 г. № 12-13-391.

Учебный курс «Философская антропология», входит в вариативную часть образовательной программы «Философия». Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 10 зачетных единицы, 360 час. Учебным планом предусмотрены лекционные занятия - 72 часа, практические занятия - 72 часов, самостоятельная работа студента 216 часов, в том числе 108 часов на подготовку к экзамену. Дисциплина реализуется в 3 и 4 семестре.

Курс «Философская антропология» дает системное представление об истории и современном состоянии философского учения о человеке, знакомит с принципами философской аналитики человеческого бытия. В качестве основания аналитики принят экзистенциально-феноменологический подход. В курсе раскрывается значение философской антропологии в системе философского знания, устанавливается место, которое человек занимает в мире, проясняется смысл и состав человеческого бытия и контексте споров различных направлений философской мысли.

Цель курса - раскрыть значение философской антропологии в системе философского знания, показать важнейшее место, которое человек занимает в мире, раскрыть смысл человеческого бытия и контексте споров различных направлений философской мысли, овладеть принципами аналитики человеческого бытия.

Задачи курса

- Показать, что осмысление человеческого бытия является центральной философской задачей, что вопрос о человеке является исходным философским вопросом; что от решения проблемы человека, от определения его места в мире,

зависит решение всех остальных проблем (онтологических, гносеологических, аксиологических);

- Дать систематику философских учений о человеке в истории философии, так и в контексте споров о человеке в современной философии;

- Установить связь философской аналитики человеческого бытия с данными конкретных наук о человеке (психологией, биологией, социологией и др.)

- Дать характеристику важнейших персональных учений о человеке в истории философской мысли;

- Показать приложения философской аналитики человеческого бытия в социальных практиках;

- Показать мировоззренческое и методологическое значение философской антропологии для гуманитарных и социальных наук.

Для успешного изучения дисциплины у обучающихся должны быть сформированы следующие предварительные компетенции:

способность использовать знание:

- онтологии и теории познания (природа философского знания, функции философии, методология философского познания, основные категории философии) (ОПК-2);

- владением методами и приемами логического анализа, готовностью работать с научными текстами и содержащимися в них смысловыми конструкциями (ОПК-11).

В результате изучения данной дисциплины у обучающихся формируются следующие общекультурные и профессиональные компетенции (элементы компетенций).

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ОК-8 способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	Знает	основные концепции человека в разных культурах и философских течениях
	Умеет	устанавливать место антропологических концепций в системе философского знания и в мировоззренческой позиции
	Владеет	навыками толерантного отношения к культурно обусловленным различиям в коммуникативном

		процессе
ПК-2 способностью использовать различные методы научного и философского исследования в профессиональной деятельности	Знает	традиционные и современные проблемы философской антропологии
	Умеет	умение предлагать и аргументировано обосновывать применение философской методологии для решения комплексных социально значимых задач
	Владеет	навыками анализа и критики научных теорий с позиции философской методологии

Для формирования вышеуказанных компетенций в рамках данного курса применяются следующие методы активного/ интерактивного обучения:

1. Проблемная лекция
2. Майевтическое семинарское занятие.
3. Позиционное обсуждение проблем.

1. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА (72 часа)

Раздел 1. Место философской антропологии в системе современного философского и научного знания (12 час).

Тема 1. Философская антропология как раздел философии и ее место в науках о человеке (2 час).

Общая структура философского знания в зависимости от решения вопроса: «Что такое философия?» Почему вопрос о человеке присутствует в любой философской системе, но не обязательно является центральным. Натурфилософские, теоцентрические, наукоцентрические и антропоцентрические философские системы. Человек как центральная проблема современной философии. Различение «философского учения о человеке» и «философской антропологии». Тезис о единстве онтологии и антропологии в современной философии. Единство антропологической и культурологической проблематики. Человек и история.

Тема 2. Философская антропология как методология познания человека. Соотношение философских и научных методов этого познания (2 час).

Методологическая функция философии. Место темы человека как субъекта познания в методологии. Что следует иметь в виду при познании мира с точки зрения сущности познавательной деятельности человека. Познание как деятельность. Человек как предмет познания и самопознания. Что означает принцип «познай самого себя»? Значение самопознания на познание. Человек как предмет познания социогуманитарных и естественных наук. Возможности современного естественнонаучного (физиологического), информационно-кибернетического, социологического и научно-гуманитарного познания человека. Возможно ли, что развитие научного познания когда-то сделает лишним философский подход к человеку? Систематика познания человека в современной психологии. Чем можно объяснить множественность теорий личности в современной психологии? Философская антропология как целостное учение о человеческом бытии - принципы и условия такого учения. Идея двойственности человеческого бытия. Специфика антропологического взгляда на культуру, общество, историю.

Тема 3. Антропологический поворот в философии XX века (2 час).

Предпосылки и предшественники философской антропологии: Кант, Фейербах. В чем отличие постановки вопроса о человеке в классической античной философии (Сократ, Платон) от предложенного Кантом? Причины возникновения философской антропологии как целостного учения о человеке. Антропологический принцип в его истории. Становление философской антропологии как самостоятельного течения: социальные и духовные корни антропологического поворота в современной философии. Основные течения в современной философской антропологии: натуралистические, социальные, экзистенциальные и религиозные. Основные представители этих направлений. Сохранит ли антропоцентризм свою позицию в перспективе развития современной философии в связи с концепцией «конца человека»?

Тема 4. Философский образ и дисциплинарные модели человека в социо-гуманитарных науках (4 час.).

Необходимость опираться на ту или иную модель человека для каждой социальной и гуманитарной науки. Возможна ли социальная и гуманитарная наука без того или иного представления о человеке? Опасность нерелексивных представлений. К чему ведет непродуманность того понимания человека, которым руководствуется ученый? Понятие дисциплинарной модели человека. Каково отношение теоретической модели и реальности? Связь сферы общественной жизни с определенной человеческой мотивацией. Множественность мотивов человека и их конфликтность. Человек экономический: Мотив максимизации полезности. Человек политический: мотив обобществления частного интереса (мотив власти). Человек культурный: мотив общения. Пример семейной жизни как синтеза всех мотиваций. Доминирующий мотив. Мотив и средство его достижения – путь социальной структуризации (институализации). Философский образ человека: что присутствует во всех частных мотивах? Чем фактически и по существу человек отличается от животного.

Тема 5. Феноменологические основания аналитики человеческого бытия (2 час).

Различение физического (физиологического) и феноменологического (прагматического) описания человека и человеческого бытия. Апория попыток бихевиористского описания человека. Коррелятивность феноменологического и естественнонаучного описания человека. Диалектика внутреннего и внешнего в человеческом бытии. Проблема реальности внутреннего мира (субъективной реальности). «Я есть» как методологический постулат феноменологии. Феноменология как философия с «эмпирической» точки зрения. Понятие фактичности. Феноменологический смысл понятий описывающих человеческое бытие: чувство, мышление, доверие, воля и проч.

Тема 6. Дазайнализ и экзистенциальный анализ человеческого бытия в философии и психологии. (2 час)

Практический (прагматический) смысл феноменологической аналитики применительно к теории и практики психологии и психотерапии. Человек как детерминированный своими условиями и как способный к самоопределению. Опыт психологии и психотерапии рассматривать человека в его свободе. Проблема эффективности этого подхода к терапии. Спор психоаналитического и экзистенциального подхода в психотерапии. Основоположник даэин-анализа в психотерапии М.Босс. Экзистенциальная терапия Л.Бинсвангера.

Раздел 2. Проблема человека в истории философии (24 час)

Тема 1. Общая логика изменения вопроса о природе человеке в истории философской мысли (2 час).

Космоцентризм понимания человека в античной философии: в рамках это картины человек предстает как часть природы. Теоцентрический подход к человеку в философии средних веков: человек создан по образу и подобию Бога и как таковой противостоит остальной природе. Гуманизм эпохи Возрождения: первое осознание человека творить свою судьбу, покоряя силы природы. Формирование идеи человека как субъекта деятельности и познания в философии Нового времени. Антропологический поворот в философии XX века как опыт человека встать на собственные основания существования.

Тема 2. Проблема человека в античной философии (2 час).

Открытие принципа «познай самого себя» в античной философии как ключ к пониманию всей философской традиции Европы. Этика как форма философского учения о человеке. Вопросы о благе и должном как ведущие философские вопросы. Диалектическая этика Платона: открытие нравственной (духовной) природы человека. Спор о природе Блага: что есть благая жизнь? Опыт материалистической мысли о человеке. Учение Аристотеля о душе. Учение стоиков о человеке.

Тема 3. Христианское понимание человека. Православная антропология как антропология личностного бытия (2 час).

Теоцентризм как философская система. Место человека в теоцентрической картине мира. Отношение христианской философии к античному наследию.

Новые понятия и концепты, введенные христианской мыслью для понимания человеческого бытия. Специфика христианского понимания человека как созданного по образу и подобию Бога. Бог как личность. Открытие человеческой личности христианством. Личность как экзистенция. Специфика православного учения о личности. Идея соборной личности. Трактовка мистического опыта и др.

Тема 4. Гуманизм эпохи Возрождения (2 час).

Смысл возвращения к античному наследию в эпоху Возрождения. Какие идеи античной философии и культуры оказались востребованы в это время? Эффект синтеза христианского (теоцентрического) и античного (космоцентрического) мировоззрения. Основная антропологическая идея: человек – микрокосм. Почему гуманизм? Пантеистические тенденции философии этого периода.

Тема 5. Постановка вопроса о человеке в Новое время (4 час).

Р. Декарт: открытие субъективной реальности человека. Д.Локк: основы рефлексивной аналитики человеческого опыта. Лейбниц: динамический универсум рефлектирующего разума. Онтологические предпосылки понятия субъекта. Первая и вторая субстанции. Вторая субстанция до Нового времени - форма. Вторая субстанция после Нового времени - субъект. Связь между понятиями "субъект" и "человек" и разница между ними. Синонимы: Я, сознание, душа, трансцендентальное единство апперцепции (ТЕА), в психологии - психика. Разница между ними (по смыслу или по сферам употребления).

Декарт. Сознание, душа, субъект. Душа как "вторая субстанция". Где находится? Какую связь имеет с телом? Вопрос ощущений и аффектов, вопрос волевых решений. Вопрос о свободе, откуда он возникает? Каузальность в системе дуализма. Решение Декарта. Спиноза: порядок вещей и порядок идей, их связь в материи и в сознании.

Классическая трансцендентальная парадигма немецкой классической философии. Трансцендентальный субъект, его устройство. Чувственность, рассудок, разум. ТЕА, его роль у Канта. Вопрос о свободе (трактовка причинности как категории рассудка, применение причины в сфере возможного

опыта, неприменимость категории причины в сфере разума). Усиление этого вопроса у Фихте, субъект у Гегеля. Маркс о субъекте как продукте социальных отношений.

Тема 6. Проблема человека в немецкой классической философии (2 час).

Кант: основоположник антропологии как особого дисциплинарного направления в философии. Работа Канта «Антропология с прагматической точки зрения». Четыре главных антропологических вопроса Канта и их связь в принципом «познай самого себя». Постановка вопроса Кантом о соотношении свободы и необходимости, свободы и целесообразности. Соотношение чистого и практического разума. Обоснование свободы воли человека у Канта. Гегель: опыт развивающегося сознания. Проблема человека в работе Гегеля «Феноменология духа». Гегелевские принципы аналитики сознания. В чем отличие от кантовских решений? Фихте: от фактов сознания к назначению человека. Работа Фихте: «Факты сознания». Фихте о назначении человека. Naturphilosophie Шеллинга.

Тема 7. Марксистская концепция человека (2 час).

Общая характеристика философии К.Маркса. Идея завешенного гуманизма и натурализма. Общественные отношения как сущность человека. Обоснование морали через родовую сущность человека. Принцип практики. Человек как практическое существо. Трактовка сознания как осознанного бытия. Проблема социального детерминизма в антропологии. Идея коммунизма и социальной справедливости. Зачем нужны социальные революции? Роль марксизма в становлении деятельностной парадигмы понимания человеческого бытия. Современные деятельные представления в психологии, социальной теории.

Тема 8. Образ человеческого бытия в философии жизни (Дильтей, Бергсон, Ницше). (2 час.)

Понятие жизни. Данность самому себе как принцип жизни (переживание). Жизнь как воля к власти. Антитрасцендентализм философии жизни. Человек-творец в стихии становления в философии Ф.Ницше. Критика философии субъекта у Ницше. В чем состоит переоценка ценностей в философии Ницше. В.

Дильтей: опыт историчности человеческого бытия. А.Бергсон: внутренний опыт как делящаяся память. Анализ переживания в работе Бергсона «Непосредственные данные сознания». Прагматизм: опыт объективации субъективного.

Тема 9. Основоположения феноменологического анализа сознания (Э. Гуссерль) (2 час.)

Источники феноменологии. Значение Р.Декарта. Работа Ф.Брентано «Психология с эмпирической точки зрения». Главный принцип – признание фактичности человеческого сознательного бытия, внутреннего мира и мира сознания. Дескриптивный подход как раскрытие принципа очевидности и стремление к беспредпосылочности философских построений. Идея философии как строгой науки. Феноменологическая редукция. Эпохе. Этапы феноменологической редукции. Принцип: «Назад к самим предметам!» Обоснование интерсубъективности Э. Гуссерлем. Значение феноменологии Гуссерля для философской антропологии. Наследники Гуссерля.

Тема 10. Эпистемологическое поле антропоцентрированных направлений в философии XX века. (4 час)

Образы единства человеческого бытия в немецкой философской антропологии (Гелен, Плеснер, Ротхакер, Хенгстенберг). Французский персонализм (Э. Мунье). Н.Бердяев - представитель течения русского персонализма.

Социальная антропология. Марксистское учение о человеке как социальном существе. Деятельность и практика. Структура деятельности. Образ человека в прагматизме. Понятие опыта.

Психоанализ: энергия и структура, опыт желания. Основания дадаизма М.Хайдеггера. Экзистенциальный анализ Ж.-П.Сартра. Человек в экзистенциальных коммуникациях (К.Ясперс). М.Шелер: Место человека в космосе. Рационализм Х. Ортега-и-Гассета. («Человек и люди»). Антииерархический персонализм Н.Бердяева. С.Л.Франк: Реальность и человек. Дискурсивный анализ М.Фуко. Шизоанализ: постмодернистский опыт мыслить человека.

Раздел 3. Феноменология человеческого бытия (36 час.)

Тема 1. Онтологические основания («экзистенциальное априори») человеческого бытия. Внутренний и внешний опыт. (2 час)

Постановка вопроса: Человеческое бытие как бытие-в-мире. Вклад М.Хайдеггера в новое видение человека. Связь принципа бытие-в-мире с классическим понятием опыта. Опыт – основное понятие современной философии. Феноменологические корни этого понятия. Что остается от человека вне его опыта? Экзистенциальное априори как горизонт опыта. Dasein и смысл экзистенциала заботы. Идея открытости. Как бытие открывает себя человеку. Человек как феномен бытия. Четыре отношения в которых изначально (априори) существует человек и в которых формируется его опыт (экзистенциальный горизонт): отношение к самому себе в форме внутреннего чувства (переживания), отношение к предметному миру в виде воли и желания, отношение к Ближнему в форме мышления, отношение к Трансцендентному в виде доверия-к-миру. Четыре грани опыта (четыре стороны горизонта): экзистенциальный, предметно-деятельностный, коммуникативный, трансцендентальный (мистический).

Интровертная (внутренняя) и экстравертная (внешняя) стороны опыта. Два типа человека: интроверт и экстраверт (Согласно К. Юнгу).

Тема 2. Уровни человеческого бытия и их превращенные формы. Экзистенциально-антропологическая форма человеческого бытия. (2 час.)

Уровни человеческого бытия как реальные формы и вместе с тем этапы становления человека в единстве его сущности и существования. Данные онтогенеза. Уровни как как последовательность формообразований. Принцип превращенной формы. Экзистенциально-антропологическая форма человеческого бытия как уровень непосредственного переживания. Принцип этой формы бытия как жертвы. Специфика экзистенциальной размерности. Культурно-символическая форма бытия. Принцип дара. Какое влияние оказывает символическое на форму непосредственного переживания. Социальная (институциональная) форма. Принцип обмена.

Тема 3. Феноменология тела. (2 час)

Отличие феноменологического и физического описания тела. Тело – себя переживающее. Невозможность редукции восприятия собственного тела к физическим свойствам. Различение тела и телесности. Телесность как биодинамическая ткань. Тело и знак. Деструкция телесности. Отношение к телу в культуре. «Тело рабочего и солдата».

Тема 4. Проблема смысла человеческой жизни в философии. (2 час.)

Проблема смысла жизни как квинтэссенция всей антропологической проблематики. Смыслоориентированные философские концепции. Смыслжизненная ориентация как особенность русской философии. Проблема абсурда жизни. Смысл жизни и человеческая мотивация. Эволюция понимания человеческой мотивации в психологии.

Тема 5. Человек как разумное существо. Мышление в структуре человеческого бытия. (2 час.)

Мышление как человеческая способность и его место в структуре сознательной жизни. Понятие мышления. Мыслить – означает осмыслять, видеть единство в различии, связывать. Закон тождества (и различия) как основной закон мышления. Различение разума и рассудка. Мышление как творчество. Мышление как способность к дифференцированному видению мира. Влияние мышления на другие измерения человеческого бытия. Разумность веры, разумность чувства, разумность воли. Уровни мышления: экзистентный, символический, нормативный. Мышление и язык. К проблеме лингвистической относительности: зависимость характера мышления от культуры.

Тема 6. Феноменология морального сознания. Человек как нравственное существо. (2 час.)

Этика как первоначальная форма философского учения о человеке. Феноменологичность как обязательная черта всех этических учений. Актуальность этики сегодня. Неслучайно, что «этика» означает и особое измерение человеческой реальности и учение о ней. Рефлексивность как обязательная черта этического сознания. Идеально должное – основная проблема этики и основная черта человеческого бытия. Благо как Должное. Споры о

природе этического сознания (морали). Онтологические условия возможности морального сознания. Онтологические предпосылки этических категорий добра и зла. Общение как онтический источник нравственности. Совесть. Взаимность – основной онтический закон морали. Онтогенез морального сознания. Этический конфликт как условие нравственной свободы. Двойственная природа человека как ключ к пониманию этического конфликта. Моральный выбор.

Тема 7. Феноменология чувства и воображения. Исток художественного творения. (2 час)

Эстетическое измерение человеческого бытия. Эстетическое как мера творческого и свободного характера человеческого бытия (актуализация идеи гегелевской "Эстетики"). Эстетическое переживание как суть переживания вообще. Чувство и воображение. Отличие естественного чувства и его эстетического представления. Роль искусства в человеческой жизни. Жизнь как искусство. Искусство как культура чувств (переживаний). Работа М.Хайдеггера «Исток художественного творения». Чего не хватает природе, что она допускает своего художественного преобразования? Работа М. Мерло-Понти «Око и дух». Производство искусства как преодоление временности человеческого бытия. Искусство и смысл.

Тема 8. Феноменология веры. Место мистического и религиозного опыта в структуре человеческого бытия. (4 час.)

Доверие как абсолютное условие человеческого Бытия-в-Мире. Онтологический смысл доверия как феноменологического выражения принципа единства Мира и причастности человека Миру (Бытию и Богу). Доверие как интуиция причастности. Опыт философского интуитивизма в осмыслении экзистенциала веры. Доверие как дорефлексивное состояние веры. Вера – рефлексивное (осмысленное) доверие и потому ключ к его пониманию. Состояние веры как таковое. Принцип онто-феноменологической дифференциации при понимании веры. Доверие-Вера-Уверенность – три уровня состояния причастности человека Миру. Вера и верность. Верность – интенционал базовых

отношений человека к Миру: к Ближнему, к Природе, к Богу, к самому себе. Верность как истинность, верность как искренность, верность как преданность.

Вера в трансцендентное как условие философской мысли и мысли вообще (проблематика философской веры). Мистический опыт как опыт трансцендентного. Соотношение мистического и религиозного опыта. Религиозный опыт – ключ к мистическому. Проблема единства и многообразия религиозного опыта. Альтернативы религиозного опыта (пять ступеней).

Тема 9. Проблема свободы воли. Диалектика свободы и связности человеческого бытия.(2 час)

Человек как свобода и как необходимость. Свобода как человеческая духовность, или сущность собственно человеческого начала. Личностное бытие – квинтэссенция свободы. Формальный (негативный) смысл идеи свободы как независимости, как способности быть «причиной самого себя». Свобода как субстанция. Ограниченность формального понимания свободы. Содержательный смысл свободы: что значит свобода в содержательных отношениях человека с Миром. Принципиальная верность стоического понимания свободы как осознанной необходимости. Каким образом человек достигает свободы в состоянии связности Миром: о «хитрости разума». Свобода как способность к самоопределению (диалектика самости и определенности). Свобода и возможность выбора. Четыре измерения свободы. Что значит свобода по отношению к природе, что значит свобода в отношении к Ближнему, что значит свобода в отношении к Богу, как возможна свобода по отношению к самому себе.

Данные психопатологии: всякая болезнь есть сужение горизонта свободы. Роль осмысления в преодолении несвободы.

Тема 10. Человек как личность. Диалектика личного и индивидуального в человеческом бытии. (4 час)

Сущность (эссенция) и существование (экзистенция) человека: заслуга христианства в разворачивании диалектики этого отношения. Сущность (или природа) человека как его «заданность», существование как его «задание». Особенность человеческого бытия, отличающая его от других сущих: экзистенция

«идет впереди» сущности. Личность как экзистенция (способ существования). Предваряющие условия возможности этого способа существования в межличностном общении (соборность личностного бытия). Личность как эффект межличностного общения, как вменение быть личностью. Личность – человек в меру своего свободного, творческого и ответственного самоопределения. Онтическое обстоятельство: Личностью не рождаются, ею становятся. Этапы становления личности. Соотнесенность свободы, творчества и ответственности с тремя уровнями человеческого бытия. Человеческая индивидуальность как «свое иное» личности. Присвоение себе условий бытия как принцип индивидуального существования. Дар как принцип культурного бытия личности. Собственность – принцип культурного бытия индивидуальности. Трансцендентность личности относительно ее культурной формы: к понятию метакультуры.

Тема 11. Смысл творчества. (4 час.)

Человек как творческое существо. Формальное определение творчества как способности создавать новое, как способности трансцендировать за пределы наличного бытия. Творчество как целеположание идеально должного. Многозначность понятия творчества и возникающие отсюда недоразумения. Поэтическая метафора смысловых уровней творчества (по Пушкину): «Не продается (1) вдохновенье, но можно (2) рукопись (3) продать». Четыре уровня смысла творчества: онтологический – способность выхода в трансцендентное с тем, чтобы разворачивать возможности бытия; экзистентный – творчество как состояние вдохновения, которое открывается человеку, когда он касается трансцендентного; культурно-символический – как способность создавать образцовые произведения (полагать истину в творение!); институциональный – как способность экспонировать творческие произведения в социальное пространство. Превращенные формы творчества (шоу, перформанс, гаджеты). Риски претензии на творчество в современном обществе.

Тема 12. Человек в антиномиях культурной формы своего бытия. (4 час.)

Культура как смысловая форма человеческого (понимающего) бытия, как «медиум смысла». Четыре аспекта (измерения) культурной формы: как посредника между людьми, поколениями, общностями – культура как «эстафета смысла»; как посредника между человеком и природой – культура как способ деятельности, как техника; как посредника между Богом и человеком – культура как культ; как посредника между самостью (душой) и человеческим телом – культура как воспитание («пайдейя»). Антиномичность и амбивалентность культурной формы как выражение ее опосредующего характера. Антиномия человеческого естества и культуры; культуры и цивилизации; традиции и новации; нормативного и ценностного.

Тема 13. Человек как социальное существо. Отношение человека и общества как проблема философской антропологии. (2 час.)

Социальная форма человеческого бытия. Общество как система отношений (институт), отчужденных от непосредственной человеческой жизнедеятельности. Смысл социальной формы. Принцип объектного опосредования человеческих отношений. Жизненный мир и система. Обмен как принцип социальной формы. Труд, разделение труда и отчуждение труда в обществе. Человек и власть. Антропология власти. Влияние современной экономики на человека.

Тема 14. Экзистенциалы и культурные универсалии человеческого бытия. Любовь и смерть. Труд и игра. (2 час.)

Понятие экзистенциалов человеческого бытия в отличие от категорий. Экзистенциалы - такие формы человеческой жизни, которые феноменально проявляют то, чем является человек по сути и которые, как таковые, являются общими для всех людей и эпох. Онтологический признак экзистенциала - неположенность, т.е. данная черта жизни не предполагается никакой внешней необходимостью, но вырастает из "природы" самого человеческого бытия. Проблема определения необходимого «набора» экзистенциалов. Хайдеггеровский «набор»: забота, понимание, заброшенность, тревога, вина, конечность, подручность, «бытие-с...» и др. «Набор» Сартра: бытие для себя, временность, трансцендентность, бытие - для другого, тело, свобода, обладание и др.

Переход к культурным универсалиям. Культурные универсалии – экзистенциалы, выраженные в той или иной культурной (символической) форме. Минимальный набор культурных универсалий: труд, игра, власть, кооперация, конкуренция и др.

Диалектика экзистенциального и культурно-универсального в любви и смерти, в труде и игре.

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА (72 час, в том числе 18 часов МАО)

Занятие 1. Спор экзистенциально - феноменологической и естественнонаучной парадигм в понимании и исследовании человека. (6 час)

- 1) Суть естественнонаучного понимания человека.
- 2) Психоанализ З.Фрейда как наивысшее достижение естественнонаучного объяснения психических механизмов.
- 3) Соотношение природы человека и культуры в психоанализе.
- 4) Суть феноменологического понимания человеческого бытия.
- 5) Основные требования экзистенциальной аналитики в области психологии и психотерапии.
- 6) Критика психоанализа с точки зрения экзистенциального подхода.

Занятие 2. Образ человека в античной философии. Коллоквиум по трактату Аристотеля «О душе» (6 час)

- 1) Отличие философского понимания человека от мифологического.
 - 2) Связь философского течения с пониманием человеческого бытия.
 - 3) Сократ и Платон: открытие человеческой духовности.
 - 4) Стоическое понимание человека.
 - 5) Коллоквиум по трактату Аристотеля «О душе».
1. Постановка Аристотелем вопросов о душе.
 2. В чем А. видит проблему и как ее формулирует?
 3. Проблема движения души.
 4. Каковы были основные взгляды на природу души?
 5. Как связана душа с телом согласно А.?

6. Почему А. не согласен с гармоническим пониманием души?

7. Вопрос о частях души.

8. Душа как энтелехия тела.

Занятие 3. Идея гуманизма и ее исторические формы в истории европейской мысли. Коллоквиум по работе М. Хайдеггера «Письмо о гуманизме». (6 час)

Проблематизация: лекция Харрари о гуманизме «Вызовы 21-го века»
[Берлин - Июль 2018]

1) В чем состоит идея гуманизма и гуманности?

2) Античный гуманизм.

3) Христианский гуманизм.

4) Значение эпохи Возрождения в формировании принципов европейского гуманизма.

5) Европейский гуманизм и современная концепция прав человека.

6) Почему экзистенциализм это гуманизм. К позиции Ж.Ж.Сартра.

7) Постгуманизм как идеологическое выражение кризиса европейской цивилизации.

8) Коллоквиум по работе М.Хайдеггера «Письмо о гуманизме».

1. В чем автор усматривает принципиальное отличие своего понимания экзистенции от классического в том числе и от принятого в экзистенциализме?

2. Какие виды гуманизма выделяет Хайдеггер в истории европейской мысли и в чем видит их метафизичность?

3. В чем состоит связь мышления и бытия?

4. Каковы корни и последствия технической трактовки мышления?

5. Почему философия (метафизика) завершает дело мысли?

6. Каковы отношения языка и бытия? Что означает тезис: Язык под господством европейской метафизики выпадает из своей стихии?

7. В чем состоит различие бытия и сущего?

8. Какое отношение имеет человек и бытие? Что означает «Человек пастух бытия»?

9. Что несет в себе мысль, идущая наперекор ценностям, логике, богу и пр.?
10. Какова связь онтологии и этики?
11. Какая связь устанавливается между бытием и ни-что?

Обратить внимание на отличие позиции Хайдеггера и Сартра. Сартр мыслит человека в состоянии ангажированности. В отношении к Другому или социуму должна возникнуть сущность человека. Для Хайдеггера предварительно нужно услышать Зов Бытия.

Занятие 4. Формирование концепции человека как субъекта в философии Нового времени (4 час)

План семинара:

- 1) Идея человека в споре Декарта и Гоббса.
- 2) Смысл понятия субъекта в новоевропейской философии.
- 3) Этика Спинозы как философия человека.
- 4) Образ человека в философии Г.Лейбница.

Занятие 5. Значение немецкой классической философии в развитии идеи человека. Коллоквиумы по работам И.Канта «Антропология с прагматической точки зрения» и И. Фихте «Факты сознания» (8 час)

- 1) Свобода и необходимость человеческого бытия в философии И.Канта.
- 2) Ответил ли Кант на вопрос «Что есть человек?»
- 3) Место человеческого бытия в гегелевской феноменологии духа.
- 4) Шеллинг о природе человека.
- 5) Принцип аналитики сознания по работе И.Фихте «Факты сознания»

(коллоквиум)

Занятие 6. Коллоквиум по работе Г. Э. Хенгстенберга «К ревизии понятия человеческой природы» (6 час)

Вопросы к коллоквиуму:

1. Как вы понимаете название работы?
2. Как автор определяет человеческую природу? Какую задачу ставит перед собой Г. Э. Хенгстенберг в своей работе?
3. В чем заключается «Филетическая эволюция» человека?

4. Что, по Хенгстенбергу, присуще только человеческой природе? В чем оно проявляется? Приведите примеры.

5. Как и при каких условиях человек приходит к объективности/необъективности? Если Хенгстенберг утверждает, что в человеческой природе заложено устремление к объективности, почему человек делает выбор в пользу необъективности?

6. Какая взаимосвязь прослеживается между биологической структурой человека и его объективностью?

7. Как взаимодействуют друг с другом природа человека и его личность? Их нужно различать или разделять?

8. Как вы понимаете принцип выражения? О каких средствах выражения говорит Хенгстенберг? Приведите пример.

9. В чем заключается суть ступенчато-целевого порядка?

10. Как Хенгстенберг определяет порядок актуализации?

11. Как понятия синхронии и диахронии реализуются в структурно-целевом порядке и порядке актуализации? Какую категорию выделяет Хенгстенберг?

Что лежит в основе проекта человеческого бытия и смысла? В чем суть проекта?

12. Какова общая онтологическая конституция человека?

13. К каким выводам Хенгстенберг приходит в своей работе?

Занятие 7. Коллоквиум по работе М. Бубера «Проблема человека» (6 час.)

Вопросы:

Раздел 1.

1. Как ставит Бубер вопрос о человеке. Почему он считает, что Кант не ответил на поставленный им же (главный философский) вопрос: Что есть человек? (1.1-2)

2. В чем суть возражений Бубера против интерпретации кантовских четырех вопросов Хайдеггером?

3. В чем сам Бубер видит трудность ответа на кантовские вопросы?

Раздел 2.

4. В чем состоит особенность (недостаток с точки зрения Б.) понимания человека Аристотелем. (2.1)

5. В чем состоит вклад Августина в понимание человека? (Какова та новая позиция, с которой Августин предлагает посмотреть на человека?) (2.2)

6. Почему у Св.Формы «Антропологический вопрос снова удаляется на покой»?

7. Как Бубер суммирует философскую позицию эпохи Возрождения (от Кузанца и далее)? (2.3)

8. Как идея бесконечности (возникшая в математике ...от Паскаля к Спинозе и др.) повлияла на понимание места человека в Мире? (Идея бездомности!) (2.4-5)

9. В чем суть Кантовского ответа Паскалю? (2.6)

Раздел 3.

10. Почему Бубер считает, что Гегель отходит от антропологической точки зрения? Что (на ваш взгляд) важного выделяют Бубер в учении Гегеля?

11. С какой проблемой сталкивается марксизм, развивая гегелевское учение в историческом направлении? (3.2)

Раздел 4

12. Почему Бубер считает, что Фейербах в вопросе о человеке оказался «позади Канта»? Что означает у Фейербаха «социологическая редукция»? (4.1)

13. Каковы историко-философские предпосылки понимания человека Ницше?

14. В чем Бубер видит ложность учения Ницше?

Часть 2.

Раздел 1.

15. Как социальный кризис начала XX века повлиял на постановку вопроса о человеке?

16. Как Бубер суммирует позицию Гуссерля? В чем видит его роль в последующем развитии философии человека? (1.1)

17. Сформулируйте своими словами суть «судьбоносного вопроса» Кьеркегора?

Раздел 2

18. Выразите своими словами смысл концепта Dasein у Хайдеггера.
Ключевое: как это понятие связано с темой смерти? (2.1-2, 4)

19. Экзистенциальный смысл виновности Dasein. (2.3)

20. В чем Бубер радикально противостоит Хайдеггеру? (2.5-7)

21. В чем Бубер видит недостаточность хайдеггеровской «открытости»? (2.7-8)

22. Что значит «Мы» в учении Бубера? Как Б. обходит безликость «Мы»? (2.9)

23. Ключевое у Бубера: тройное жизненное отношение. Проблема: почему отношение к себе не входит в их число? (2.10-11)

24. В итоге: почему понять, что есть человек - нельзя в рамках его отношения к себе? (2.12)

Раздел 3

25. Что означает у Шелера идея «становящегося Бога»? (Гегелевские истоки этой идеи) (3.1-4)

26. Тезис о «бессилии духа» (3.5-6)

27. Как и почему Бубер возражает Шелеру, когда тот утверждает противостояние духа жизни (жизненным инстинктам)? (3.10-13)

Раздел 4

28. Почему индивидуалистическая антропология не позволяет решить проблему человека.

29. Почему то же самое касается коллективизма?

30. Итак: в чем состоит фундаментальный факт человеческой экзистенции?

Занятие 8. Коллоквиум по работе с Э. Фромма «Искусство любви» (6 час.).

Вопросы для обсуждения

- 1 В чем состоят человеческие заблуждения относительно любви? И первое из них – что любовь это прежде всего некое чувство. Любят ли жена мужа, мать ребенка, на которых обе в данный момент сердятся?
- 2 Почему, как утверждает Фромм: «Любая теория любви должна начинаться с теории человека, человеческого существования».
- 3 Как преодолеть свою отдельность – различные стратегии (родовая, индивидуализирующая, творческая и др.).
- 4 «Желание межличностного слияния – наиболее мощное стремление в человеке». Так ли это?
- 5 Садо-мазохистский комплекс как «решение» проблемы своей отдельности.
- 6 Как это – давать? К вопросу о даре.
- 7 Что значит единство мужского и женского? (О законности «духовного» преодоления требований половой любви. Позиция Платона и Соловьева)
- 8 Почему Фромм критикует Фрейда.
- 9 Виды любви (родительская, любовь к вещам и пр.)
- 10 Утверждение Фромма о «Распаде любви в современном обществе» в свете идеи «трансформации интимности» Э.Гидденса.

Занятие 9. Волюнтативный подход в философской антропологии. Проблематика воли к власти в философия Ф.Ницше (4 час.)

Вопросы к обсуждению

- 1 Понятие «воли к власти» у Ф.Ницше. Желание как воля к власти.
- 2 Феноменология воли к власти.
- 3 Почему Ницше оказал такое влияние на философию XX века.

- 4 Психоаналитическая интерпретация Желания (Ж.Лакан – С.Жижек)
- 5 Проблема свободы воли – современные изыскания.
- 6 Дискурс власти как воля к знанию (М.Фуко)
- 7 И другие волевые интенции («воля к вере», «воля к мысли» и др.)

Занятие 10. Феноменология тела в современной философии

(Проблемный семинар) (4 час.)

Вопросы к обсуждению:

1. Жизнь и сознание жизни (рациовитализм Ортеги-и-Гассета)
2. Что в нашем опыте требует различения души и тела? (Почему для самосознания это различие естественно).
3. Я – это и есть моё тело или тело — это то, что мне принадлежит?
4. Спор «диалектика» и «рассуждающего о природе» у Аристотеля.
5. Западная традиция понимания mind-body problem.
6. Как возможен радикально иной (восточный) опыт самосознания?
7. Можно ли в опыте самосознания отказаться от различения внутреннего и внешнего?
8. Телесный опыт сознания (по В.Малявину)
 - К проблемизации: параллели восточного в западной мысли
 - Насколько всё же западный опыт сознания отличен от восточного?
 - Можно ли говорить о том, кто прав?
9. Чем опыт самосознания обязан метафоре зрения. (Критика этой неявной установки). Что если за основу отношения к Миру возьмем слух?

Занятие 11. Проблема смысла человеческой жизни в философии. (4 час.)

Вопросы к обсуждению

1. Проблема смысла жизни как квинтэссенция всей антропологической проблематики.
2. Смыслоориентированные философские концепции.

3. Смыслжизненная ориентация как особенность русской философии.
4. Проблема абсурда жизни («Эссе об абсурде» А. Камю) .
5. Смысл жизни и человеческая мотивация.
6. Эволюция понимания человеческой мотивации в психологии.

Занятие 12. Феноменология морального сознания. Человек как нравственное существо. (6 час.)

1. Этика как первоначальная форма философского учения о человеке.
2. Споры о природе этического сознания (морали).
3. Феноменологичность как обязательная черта всех этических учений.
4. Актуальность этики сегодня.
5. Проблема рефлексивности морального сознания.
6. Идеально должное в моральном сознании. Благо как Должное.
7. Онтологические условия возможности морального сознания.

Онтологические предпосылки этических категорий добра и зла.

8. Общение как онтический источник нравственности.
9. Понятие совести.
10. Онтогенез морального сознания.
11. Этический конфликт как условие нравственной свободы.

Двойственная природа человека как ключ к пониманию этического конфликта.

12. Моральный выбор.

Занятие 13. Человек как личность. Диалектика родового и индивидуального в человеческом бытии. (4 час)

1. Личность как синтез индивидуального и родового в человеке.
2. Дискуссия: личностью рождаются или становятся?
3. Диалектика сущности и существования. Личность как экзистенция (способ существования).
4. Личность как эффект межличностного общения, как вменение быть личностью.
5. Личность – человек в меру своего свободного, творческого и ответственного самоопределения.

6. Соотнесенность свободы, творчества и ответственности с тремя уровнями человеческого бытия. Человеческая индивидуальность как «свое иное» личности.

7. Дар как принцип культурного бытия личности.

Занятие 14. Феноменология чувства и воображения. Коллоквиум по работе М.Хайдеггера «Исток художественного творения». (2 час)

1. Эстетическое измерение человеческого бытия.

2. Эстетическое как мера творческого и свободного характера человеческого бытия (актуализация идеи гегелевской "Эстетики").

3. Чувство и воображение. Роль искусства в человеческой жизни.

III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине « Философская антропология» представлено в Приложении 1 и включает в себя:

- план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;
- характеристика заданий для самостоятельной работы студентов и методические рекомендации по их выполнению;
- требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы;
- критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

IV. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№ п/п	Контролируемые модули/ разделы / темы дисциплины (разделы)	Коды и этапы формирования компетенций		Оценочные средства – наименование	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1.	Раздел 1. Место философской	ОК-8	знает	УО-3 Доклад	Вопросы к экзамену 1 - 6

	антропологии в системе современного философского и научного знания		умеет	ПР-1 Конспект	
			владеет	ПР-7 Конспект	
2.	Раздел 1. Место философской антропологии в системе современного философского и научного знания	ПК-2	знает	УО-3 Доклад	Вопросы к экзамену 1 - 6
			умеет	ПР-7 Конспект	
			владеет	ПР-7 Конспект	
3.	Раздел 2. Проблема человека в истории философии	ОК-8	знает	УО-3 Доклад	Вопросы к экзамену 7 - 21
			умеет	ПР-7 Конспект	
			владеет	ПР-7 Конспект	
4.	Раздел 2. Проблема человека в истории философии	ПК-2	знает	УО-3 Доклад	Вопросы к экзамену 7 - 21
			умеет	ПР-7 Конспект	
			владеет	ПР-7 Конспект	
5.	Раздел 3. Феноменология человеческого бытия	ОК-8	знает	УО-3 Доклад	Вопросы к экзамену 1 - 18
			умеет	ПР-1 Тест	
			владеет	ПР-7 Конспект	
6.	Раздел 3. Феноменология человеческого бытия	ПК-2	знает	УО-3 Доклад	Вопросы к экзамену 1 - 18
			умеет	ПР-1 Тест	
			владеет	ПР-7 Конспект	

V. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная

1. Губин В. Д., Некрасова Е. Н. Философская антропология : учебное пособие для вузов / В. Д. Губин, Е. Н. Некрасова. - Москва : Форум, 2014. - 399 с.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:732599&theme=FEFU>

2. История антропологических учений : учебник для вузов / Э. А. Орлова. М.: Академический проект: Альма Матер, 2010. 622 с.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:295801&theme=FEFU>

3. Философская антропология и философия культуры : избранное / В. С. Степин ; Российская академия наук, Институт философии. М.: Академический

проект «Альма Матер», 2015. 542 с. 5 экз.

<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:779047&theme=FEFU>

4. Лебедев С. А. Философская антропология. Человек многомерный
Издательство "ЮНИТИ- ДАНА", 2017. <http://znanium.com/catalog/product/883784>

5. Моторина Л. Е. Философская антропология. – М.: Научно-издательский
центр ИНФРА-М, 2017. <http://znanium.com/catalog/product/758149>

6. Ячин С.Е. Аналитика человеческого бытия. Введение в опыт
самопознания. Систематический очерк /С.Е. Ячин. - М.: ИНФРА-М, 2017.- 210 с.
(10 экз. Кафедра) <http://znanium.com/catalog/product/559338>

Дополнительная

1. Антропологические матрицы XX века. Л.С. Выготский – П.А.
Флоренский. Несостоявшийся диалог. Приглашение к диалогу [Электронный
ресурс]/ Ю.В. Громько [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: Прогресс-
Традиция, 2007. – 664 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/21498>

2. Григорьева Н.Я. Эволюция антропологических идей в европейской
культуре второй половины 1920-1940-х гг. Россия, Германия, Франция
[Электронный ресурс]: монография/ Григорьева Н.Я.— Электрон. текстовые
данные.— СПб.: Петрополис, 2008.— 344 с.— Режим доступа:
<http://www.iprbookshop.ru/20351>

3. Моторина Л.Е. Философская антропология [Электронный ресурс]/
Моторина Л.Е.— Электрон. текстовые данные.— М.: Академический Проект,
2009.— 272 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/36639>

4. Философская антропология. Человек многомерный [Электронный
ресурс]: учебное пособие/ С.А. Лебедев [и др.].— Электрон. текстовые данные.—
М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 351 с. – Режим доступа:
<http://www.iprbookshop.ru/16453>

Электронные ресурсы.

1. Высокотехнологичный электронный ресурс «Философия» [Электронный ресурс] BlackBoard DVFU. Режим доступа: https://bb.dvfu.ru/bbcswebdav/pid-49605-dt-content-rid-74223_1/library/ (для доступа требуется запись на курс).

2. Новая философская энциклопедия. Ин-т философии РАН [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://iph.ras.ru/enc.htm>

3. Stanford Encyclopedia of Philosophy [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://plato.stanford.edu/index.html>

VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Курс структурирован по хронологическому, тематическому и сравнительно-типологическому принципам, что позволяет, с одной стороны, систематизировать учебный материал, с другой – подчёркивает связь с другими дисциплинами гуманитарного и специального цикла.

В процессе изучения материалов учебного курса предлагаются разнообразные формы работ: чтение лекций, практические занятия, контрольные работы.

Лекционные занятия ориентированы на освещение вводных тем в каждый раздел курса и призваны ориентировать студентов в предлагаемом материале, заложить научные и методологические основы для дальнейшей самостоятельной работы студентов.

Практические занятия акцентированы на наиболее принципиальных и проблемных вопросах методологии научного познания и призваны стимулировать выработку собственной позиции по данным темам.

В работе со студентами используются разнообразные средства, формы и методы обучения (информационно-развивающие, проблемно-поисковые).

Особо значимой для профессиональной подготовки студентов является *самостоятельная работа* по курсу. В ходе этой работы студенты отбирают необходимый материал по изучаемому вопросу и анализируют его. Самостоятельная работа с литературой включает в себя такие приемы как составление плана, тезисов, конспектов, аннотирование источников, написание

рефератов. В рамках учебного курса подразумевается составление тематических докладов, которые проверяется преподавателем, обсуждается со студентами и учитывается при итоговом контроле знаний по курсу.

Студентов необходимо познакомить с основными источниками, без которых невозможно полноценное понимание проблематики курса. Поэтому эти источники рекомендованы студентам для домашнего изучения и включены в программу.

Освоение курса должно способствовать развитию навыков обоснованных и самостоятельных оценок научных фактов. Поэтому во всех формах контроля знаний, особенно при сдаче зачетов и экзаменов, внимание должно быть обращено на понимание гносеологической и эпистемологической проблематики, на умение критически использовать ее результаты и выводы.

Подготовка к практическим занятиям

Подготовку к каждому практическому занятию каждый студент должен начать с ознакомления с планом практического занятия, который отражает содержание предложенной темы. Тщательное продумывание и изучение вопросов плана основывается на проработке текущего материала лекции, а затем изучения обязательной и дополнительной литературы, рекомендованную к данной теме. На основе индивидуальных предпочтений студенту необходимо самостоятельно выбрать тему доклада по проблеме практического занятия и по возможности подготовить по нему презентацию. Если программой дисциплины предусмотрено выполнение практического задания, то его необходимо выполнить с учетом предложенной инструкции (устно или 10 письменно). Все новые понятия по изучаемой теме необходимо выучить наизусть и внести в глоссарий, который целесообразно вести с самого начала изучения курса. Результат такой работы должен проявиться в способности студента свободно ответить на теоретические вопросы семинара, его выступлении и участии в коллективном обсуждении вопросов изучаемой темы, правильном выполнении практических заданий и контрольных работ.

Работа с литературными источниками

В процессе подготовки к практическим занятиям, студентам необходимо обратить особое внимание на самостоятельное изучение рекомендованной учебно-методической (а также научной и популярной) литературы. Самостоятельная работа с учебниками, учебными пособиями, научной, справочной и популярной литературой, материалами периодических изданий и Интернета, статистическими данными является наиболее эффективным методом получения знаний, позволяет значительно активизировать процесс овладения информацией, способствует более глубокому усвоению изучаемого материала, формирует у студентов свое отношение к конкретной проблеме. Более глубокому раскрытию вопросов способствует знакомство с дополнительной литературой, рекомендованной преподавателем по каждой теме практического занятия, что позволяет студентам проявить свою индивидуальность в рамках выступления на данных занятиях, выявить широкий спектр мнений по изучаемой проблеме.

Работа М. Хайдеггера «Исток художественного творения».

А. ВЕЩЬ И ТВОРЕНИЕ

Основной вопрос: в чем различие вещей, изделий и творений? Или: что значит поставить вопрос о творчестве онтологически? (см. также №№ 5,27)

1. О странности круговых вопросов. Что стоит за ними? «В художнике исток творения. В творении исток художника».

NB: О переводе сущности сущего в смысл бытия сущего. (Далее см.13)

2. В чем состоит «вещность вещи» и что Х. хочет сказать этим удвоением термина?

3. Кстати о *subjectum*.

4. Три представления о вещи (их критика).

5. Вот задача: как помыслить различие вещи, изделия и творения? (64, 124)

Можно обратить внимание на то, как нарушено это различие в современном искусстве.

6. Что значит повернуться лицом к сущему – но оставить его покоится в своей сущности.

7. Разбор служебности изделия следствие надежности. (Что совершает человек, делая вещь надежной?) Что является более глубоким истоком различия вещества и формы?

8. «Благодаря художественному творению мы извели, что такое по истине эти башмаки ...»(68) 69!

9. «Творение не есть изделие с прилепившемся к нему эстетической ценностью».

NB: В чем уязвимость эстетического понимания искусства как «искусства чувственного переживания»?

10. О принципе «высшее – ключ к пониманию низшего» (72)

V. ТВОРЕНИЕ И ИСТИНА

11. Что происходит, когда творения переносятся из своего бытийного пространства в собрание творений? (74) Это про выставки и галереи.

12. «Быть творением значит воссоставлять свой мир» (77) Что значит Мир? Почему у камня нет мира? Почему Мир непредметен? Что значит воздвижение Мира? (NB:Придание смысла)

13. О составлении (в отличие от формирования). В изделии вещество должно исчезнуть. А в творении? («Земля»= принцип замыкания всего сущего – в творении выходит наружу). (79)

14. Покой как средоточие движения (Комм. вед.: принцип искусства - вечное в преходящем)

15. «Мир и Земля сущностно отличны ... но никогда не разделены»(81) «Спор мира и земли (Ср. у Выготского «Психология искусства») (82!)

16. Истина как несокрытость. Истинное - подлинное! (Ср. с гегелевским пониманием Истины). (В: Существует ли искусство по истине? Не имеем ли мы дела с его превращенной формой?)

17. «Сущее заслоняет сущее» (85) (NB: Ср. у Гёте – «Сотри случайные черты ...») «Соккрытие есть притворство» (Ср. Делез- Бодрийяр «Симулякр»)

18. «Истиной правит отвергающая неприступность» (86)

19. «Дать свершится несокрытости как таковой – в отношении к сущему в целом» (87)

С. ИСТИНА И ИСКУССТВО

20. «Красота есть способ каким бытийствует истина» (Ср. Хайдеггер и христианство, Яннарас, Хардт)

21. О различии «производить-изготавливать» и «производить-созидать». (Искусство и творчество как созидание – что с этим теперь? Вопрос художнику: Ты что созидашь?) 91

22. Греческое понимание *tehne*.

23. «Что есть истина, если ей положено совершаться в созидаемом?» (Как можно понять «истина есть неистина...»)

24. «Истина свершается многими способами» (Ср. Аристотель о способах инстинствования души) и с.93.

25. Творение – «чтобы истина была сущей среди сущего». (Ср. «Я принес вам истину ...»)

26. Творение «должно обладать сущностными чертами спора» (94)

27. Онтологический смысл творения-созидания (95-96) (В творении художник думает о том сущем, которое выводится в несокрытость; изделие – оно служебно) (Ком.вед: к оправданию перформанса + принцип уникальности).

28. Что значит охранение творения? (Оно выходит из «одиначества» творения) Может ли выставка рассматриваться как охранение в этом смысле?

29. Почему всякое искусство есть поэзия? Почему сам язык есть поэзия? Что значит дать имя сущему? (103-4) (Ср. Имяславие Лосев, Флоренский и др.)

30. Три способа учреждения истины: дар, основоположение, начинание. (105)

На что можно обратить внимание во «Введении» Гадамера к работе Хайдеггера

1. Почему философская позиция Х. именуется «фундаментальной онтологией»?

2. Как Х. переинтерпретировал феноменологический призыв: «Назад – к самим вещам!»
3. В чем состоит существо человеческой заботы?
4. Что Г. замечает о вневременности, включая туда искусство?
5. Обоснование противоположности земли и мира.
6. О возрастании чувства жизни в искусстве у Канта (Ср. Гройс) (122)
7. Непредметное «стояние в самом себе» худ.твор. (126!)
8. Облик творения – в укрытии (NB: интерсубъективность!) + о «чувственном свечении идеи»
9. Истина – «чистая несокрытость сущего» (NB: добавление + раскрытие возможностей)
10. О диалектике (споре) открытости и закрытости (пример: личность и индивидуальность, часть и целое ...) (129)
11. Искусство «инстанция, хранящая нас от полной утраты вещей»
12. Мышление, способное мыслить всё искусство как поэзию.

Методические указания по сдаче экзамена

Зачеты принимаются ведущим преподавателем. При большом количестве групп у одного преподавателя или при большой численности потока по распоряжению директора департамента (заместителя директора филиала по учебной и воспитательной работе) допускается привлечение в помощь ведущему преподавателю других преподавателей. В первую очередь привлекаются преподаватели, которые проводили практические, лабораторные или Занятияские занятия по соответствующей дисциплине в группах.

В исключительных случаях, по согласованию с заместителем директора Школы по учебной и воспитательной работе, Директор департамента имеет право принять экзамен или зачет в отсутствие ведущего преподавателя.

Форма проведения зачета (устная, письменная и др.) утверждается на заседании департамента по согласованию с руководителем в соответствии с рабочей программой учебной дисциплины.

Зачеты проводятся по билетам, подписанным директором департамента.

При проведении экзамена экзаменационный билет выбирает сам студент. В процессе сдачи устного экзамена экзаменатор имеет право задавать студентам дополнительные вопросы, а также, помимо теоретических вопросов, давать для решения задачи и примеры по программе дисциплины.

Преподаватель имеет право разрешить студенту, испытывающему затруднения при подготовке к ответу по ранее выбранному билету, выбрать другой билет с соответствующим продлением времени на подготовку, при этом оценка снижается на балл.

При подготовке студенту разрешается оформлять ответы на вопросы в письменной форме полностью или тезисно. Оценка студенту объявляется после окончательного ответа по билету, в том числе и по дополнительным вопросам.

Зачет в письменной форме проводится одновременно для всех студентов академической группы. Время выполнения экзаменационного задания составляет не более четырех академических часов.

Для проведения письменного экзамена студентам выдаются листы бумаги с печатью Школы для написания ответов на вопросы экзаменационного билета. На данном листе указываются Ф.И.О. студента, номер группы, наименование дисциплины, номер билета. Ответы на вопросы излагаются в свободной форме, после чего студент подписывает листы ответа. По результатам проверки преподаватель выставляет оценку, дату сдачи, а также подписывает вышеуказанные листы. Письменные ответы должны храниться в департаменте течение одного года.

Во время проведения экзамена или зачета студенты могут пользоваться рабочей программой учебной дисциплины, а также с разрешения преподавателя, проводящего экзамен или зачет, справочной литературой и другими пособиями (учебниками, учебными пособиями, рекомендованной литературой и т.п.).

В случае использования студентом технических средств, нормативной или справочной литературы без разрешения экзаменатора, экзаменатор имеет право удалить студента с экзамена, а в экзаменационную ведомость вносится неудовлетворительная оценка.

Время, предоставляемое студенту на подготовку к ответу на зачете, должно составлять не более 20 минут, на устном экзамене – не более 45 минут. По истечении данного времени студент должен быть готов к ответу.

В аудитории, где принимается устный зачет, могут одновременно находиться не более 8 испытуемых. Выходить из аудитории во время подготовки к ответам без разрешения экзаменатора студентам запрещается.

Присутствие на зачетах посторонних лиц (кроме лиц, осуществляющих проверку) без разрешения соответствующих лиц (ректора либо проректора по учебной и воспитательной работе, директора Школы (филиала), начальника УМУ Школы, руководителя ООП или директора департамента), не допускается. Инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, не имеющие возможности самостоятельного передвижения, допускаются на зачеты с сопровождающими.

Зачетно-экзаменационные ведомости являются основными первичными документами по учету успеваемости студентов. Администраторы образовательных программ до начала процедуры приема зачетов и экзаменов формируют зачетно-экзаменационные ведомости.

При явке на зачет студенты обязаны иметь при себе зачетную книжку, которую они предъявляют экзаменатору.

Преподаватель заполняет соответствующие графы зачетной книжки студента, а именно: название дисциплины записывается полностью, без сокращений, в соответствии с учебным планом, также указывается фамилия преподавателя, оценка, дата, подпись, трудоемкость дисциплины, указанная в зачетно-экзаменационной ведомости или листе.

При промежуточной аттестации обучающимся устанавливаются оценки:

- (по экзаменам и дифференцированным зачетам: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно»);
- по зачетам: «зачтено» и «не зачтено».

В зачетную книжку студента и в экзаменационную ведомость вносятся только положительные оценки, неудовлетворительные оценки вносятся только в

экзаменационную ведомость. При заполнении ведомости не допускаются прочерки или незаполненные графы. Неявка студента на экзамен (зачет) без уважительной причины может быть засчитана как получение неудовлетворительной оценки, при этом в ведомости делается запись «не явился».

Оценки, выставленные экзаменатором по итогам зачета, не подлежат пересмотру.

Студент, не согласный с выставленной оценкой, имеет право в течение следующего рабочего дня подать заявление, согласованное с руководителем ООП, на имя директора Школы (филиала) с просьбой о пересдаче экзамена комиссии. В случае обоснованности поданного заявления директор Школы создает комиссию в составе не менее 3 профильных преподавателей. Оценка, полученная студентом во время пересдачи экзамена комиссии, является окончательной.

Критерии экзаменационной оценки

Оценка «5» ставится тогда, когда:

- Студент свободно применяет знания на практике;
- Не допускает ошибок в воспроизведении изученного материала;
- Студент выделяет главные положения в изученном материале и не затрудняется в ответах на видоизмененные вопросы;

- Студент усваивает весь объем программного материала;

- Материал оформлен аккуратно в соответствии с требованиями;

Оценка «4» ставится тогда когда:

- Студент знает весь изученный материал;
- Отвечает без особых затруднений на вопросы преподавателя;
- Студент умеет применять полученные знания на практике;
- В условных ответах не допускает серьезных ошибок, легко устраняет определенные неточности с помощью дополнительных вопросов преподавателя;

- Материал оформлен недостаточно аккуратно и в соответствии с требованиями;

Оценка «3» ставится тогда когда:

- Студент обнаруживает освоение основного материала, но испытывает затруднения при его самостоятельном воспроизведении и требует дополнительных дополняющих вопросов преподавателя;

- Предпочитает отвечать на вопросы воспроизводящего характера и испытывает затруднения при ответах на воспроизводящие вопросы;

- Материал оформлен не аккуратно или не в соответствии с требованиями;

Оценка «2» ставится тогда когда:

- У студента имеются отдельные представления об изучаемом материале, но все, же большая часть не усвоена;

Материал оформлен не в соответствии с требованиями.

VII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Сведения о материально-техническом обеспечении и оснащённости образовательного процесса: лекционные и практические занятия по дисциплине «Философия и методология науки» проходят в аудиториях, оборудованных компьютерами типа Lenovo C360G-i34164G500UDK с лицензионными программами MicrosoftOffice 2010 и аудио-визуальными средствами проектор Panasonic DLPProjectorPT-D2110XE, плазма LG FLATRON M4716CCBAM4716CJ. Для выполнения самостоятельной работы студенты о в жилых корпусах ДВФУ обеспечены Wi-Fi.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ
РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

«Философская антропология»

**Направление подготовки 47.03.01 Философия
Форма подготовки очная**

**Владивосток
2017**

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине:

№ п/п	Дата/ сроки выполнения	Вид самостоятельной работы	Примерные нормы времени на выполнение	Форма контроля
1	1-18 неделя	Доклад с презентацией	10 часов	Доклад с презентацией
2	1-18 неделя	Подготовка конспекта	8 часов	ПР - 7 Конспект
		Экзамен	54 часа	УО - 1 Собеседование
		Итого за 3 семестр	72 часов	
	1-10 неделя	Доклад с презентацией	50 часов	Доклад с презентацией
	11-18 неделя	Подготовка конспекта	40 часов	ПР - 7 Конспект
		Экзамен	54 часа	УО - 1 Собеседование
		Итого за 4 семестр	144 часа	
		Итого	216 часов	

Характеристика заданий для самостоятельной работы студентов и методические рекомендации по их выполнению

Самостоятельная работа помогает студентам:

1) овладеть знаниями:

- чтение текста (учебника, первоисточника, дополнительной литературы и т.д.);
- составление плана текста, графическое изображение структуры текста, конспектирование текста, выписки из текста и т.д.;
- работа со справочниками и др. справочной литературой;
- ознакомление с нормативными и правовыми документами;
- учебно-методическая и научно-исследовательская работа;
- использование компьютерной техники и Интернета и др.;

2) закреплять и систематизировать знания:

- работа с конспектом лекции;
- обработка текста, повторная работа над учебным материалом учебника, первоисточника, дополнительной литературы, аудио и видеозаписей;
- подготовка плана;
- составление таблиц для систематизации учебного материала;
- подготовка ответов на контрольные вопросы;
- аналитическая обработка текста;
- подготовка мультимедиа презентации и докладов к выступлению на семинаре (конференции, круглом столе и т.п.);
- тестирование и др.;

3) формировать умения:

- подготовка к контрольным работам;
- подготовка к тестированию;
- проектирование и моделирование разных видов и компонентов профессиональной деятельности;
- анализ профессиональных умений с использованием аудио- и видеотехники и др.

Самостоятельная работа может осуществляться индивидуально или группами студентов в зависимости от цели, объема, конкретной тематики самостоятельной работы, уровня сложности и уровня умений студентов.

Контроль результатов самостоятельной работы студентов должен осуществляться в пределах времени, отведенного на обязательные учебные занятия и внеаудиторную самостоятельную работу студентов по дисциплине, может проходить в письменной, устной или смешанной форме.

Тематика и перечень докладов

1. Суть естественнонаучного понимания человека.
2. Психоанализ З.Фрейда как наивысшее достижение естественнонаучного объяснения психических механизмов.
3. Соотношение природы человека и культуры в психоанализе.

4. Суть феноменологического понимания человеческого бытия.
5. Основные требования экзистенциальной аналитики в области психологии и психотерапии.
6. Критика психоанализа с точки зрения экзистенциального подхода.
7. Отличие философского понимания человека от мифологического.
8. Связь философского течения с пониманием человеческого бытия.
9. Сократ и Платон: открытие человеческой духовности.
10. Стоическое понимание человека.

Доклад, согласно толковому словарю русского языка Д.Н. Ушакова: «... сообщение по заданной теме, с целью внести знания из дополнительной литературы, систематизировать материал, проиллюстрировать примерами, развивать навыки самостоятельной работы с научной литературой, познавательный интерес к научному познанию». Тема доклада должна быть согласована с преподавателем и 14 соответствовать теме учебного занятия. Материалы при его подготовке, должны соответствовать научно-методическим требованиям вуза и быть указаны в докладе. Необходимо соблюдать регламент, оговоренный при получении задания. Иллюстрации должны быть достаточными, но не чрезмерными. Работа студента над докладом-презентацией включает отработку умения самостоятельно обобщать материал и делать выводы в заключении, умения ориентироваться в материале и отвечать на дополнительные вопросы слушателей, отработку навыков ораторства, умения проводить диспут. Докладчики должны знать и уметь: сообщать новую информацию; использовать технические средства; хорошо ориентироваться в теме всего семинарского занятия; дискутировать и быстро отвечать на заданные вопросы; четко выполнять установленный регламент (не более 10 минут); иметь представление о композиционной структуре доклада и др.

Структура выступления

Вступление помогает обеспечить успех выступления по любой тематике. Вступление должно содержать: название, сообщение основной идеи, современную оценку предмета изложения, краткое перечисление

рассматриваемых вопросов, живую интересную форму изложения, акцентирование внимания на важных моментах, оригинальность подхода. Основная часть, в которой выступающий должен глубоко раскрыть суть затронутой темы, обычно строится по принципу отчета. Задача основной части – представить достаточно данных для того, чтобы слушатели заинтересовались темой и захотели ознакомиться с материалами. При этом логическая структура теоретического блока не должны даваться без наглядных пособий, аудио-визуальных и визуальных материалов. Заключение – ясное, четкое обобщение и краткие выводы, которых всегда ждут слушатели.

- требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы

Критерии оценки доклада

«отлично»– выставляется студенту, если студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Студент знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно.

«хорошо» – работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы.

«удовлетворительно» – студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены

основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы.

«неудовлетворительно» – если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.

Конспект тезисов по темам

1. Волюнтаристическая концепция человека А.Шопенгауэра
2. Антропологическая философия Л.Фейербаха.
3. Марксистская концепция человека.
4. Человек-творец в стихии становления в философии Ф.Ницше.
5. В.Дильтей: опыт историчности человеческого бытия.
6. А.Бергсон: внутренний опыт как длящаяся память.
7. Принципы аналитики человеческого опыта в философском прагматизме.
8. Эпистемологическое поле антропоцентрированных направлений в философии XX века.
9. Основоположения феноменологического анализа сознания (Э.Гуссерль)
10. Психоанализ: энергия и структура, опыт желания.
11. Основания психоанализа М.Хайдеггера
12. Экзистенциальный анализ Ж.-П. Сартра.
13. Человек в экзистенциальных коммуникациях (К.Ясперс).
14. М.Шелер: Место человека в космосе.
15. Рационализм Х.Ортега-и-Гассета. («Человек и люди»)
16. Антииерархический персонализм Н.Бердяева.
- 17.С.Л.Франк: Реальность и человек.
18. Дискурсивный анализ М.Фуко

Требования к конспекту для практических занятий:

1. Должен быть в отдельной тетради, подписанный.

2. Обязательно писать план занятия с указанием темы, вопросов, списка литературы и источников.

3. Отражать проблематику всех поставленных вопросов (анализ источника, литературы).

4. Иметь по ним аргументированные выводы. Слово «аргументированные» является ключевым. Главное - доказуемость выводов.

Критерии оценки конспекта

зачтено	<p>Студент имеет навыки самостоятельного анализа оригинальных текстов.</p> <p>Студент умеет четко и емко формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы.</p> <p>Студент умеет вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении.</p> <p>Студент умеет сопоставлять взгляды различных исследователей, а также формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым ими вопросам.</p> <p>Студент имеет навыки проявления связи рассматриваемых в рамках дисциплины «Современные проблемы православного богословия» вопросов с современными проблемами духовной, культурной, социальной жизни.</p>
не зачтено	<p>Студент не умеет ясно и лаконично формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы.</p> <p>Студент не может вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении, либо не понимает их значения.</p> <p>Студент не обнаруживает умения сравнивать взгляды различных исследователей.</p> <p>Студент не способен формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым в первоисточниках вопросам.</p> <p>Студент не может проявлять связь рассматриваемых в рамках дисциплины «Современные проблемы православного богословия» вопросов с современными проблемами духовной, культурной, социальной жизни.</p>



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

«Философская антропология»

Направление подготовки – 47.03.01 – Философия

Форма подготовки - очная

Владивосток

2017

Паспорт ФОС

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ОК-8 способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	Знает	основные концепции человека в разных культурах и философских течениях
	Умеет	устанавливать место антропологических концепций в системе философского знания и в мировоззренческой позиции
	Владеет	навыками толерантного отношения к культурно обусловленным различиям в коммуникативном процессе
ПК-2 способностью использовать различные методы научного и философского исследования в профессиональной деятельности	Знает	традиционные и современные проблемы философской антропологии
	Умеет	умение предлагать и аргументировано обосновывать применение философской методологии для решения комплексных социально значимых задач
	Владеет	навыками анализа и критики научных теорий с позиции философской методологии

№ п/п	Контролируемые модули/ разделы / темы дисциплины (разделы)	Коды и этапы формирования компетенций	Оценочные средства – наименование		
			текущий контроль	промежуточная аттестация	
1.	Раздел 1. Место философской антропологии в системе современного философского и научного знания	ОК-8	знает	УО-3 Доклад	Вопросы к экзамену 1 - 6
			умеет	ПР-1 Конспект	
			владеет	ПР-7 Конспект	
2.	Раздел 1. Место философской антропологии в системе современного философского и научного знания	ПК-2	знает	УО-3 Доклад	Вопросы к экзамену 1 - 6
			умеет	ПР-7 Конспект	
			владеет	ПР-7 Конспект	
3.	Раздел 2. Проблема человека в истории философии	ОК-8	знает	УО-3 Доклад	Вопросы к экзамену 7 - 21
			умеет	ПР-7 Конспект	
			владеет	ПР-7 Конспект	
4.	Раздел 2. Проблема человека в истории философии	ПК-2	знает	УО-3 Доклад	Вопросы к экзамену 7 - 21
			умеет	ПР-7 Конспект	
			владеет	ПР-7 Конспект	
5.	Раздел 3. Феноменология человеческого бытия	ОК-8	знает	УО-3 Доклад	Вопросы к экзамену 1 - 18
			умеет	ПР-1 Тест	

			владеет	ПР-7 Конспект	
6.	Раздел 3. Феноменология человеческого бытия	ПК-2	знает	УО-3 Доклад	Вопросы к экзамену 1 - 18
			умеет	ПР-1 Тест	
			владеет	ПР-7 Конспект	

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции		критерии	показатели
ОК-8 способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	знает (пороговый уровень)	основные концепции человека в разных культурах и философских течениях	понятия основных концепций человека в разных культурах и философских течениях	способен дать определение понятий основных концепций человека в разных культурах и философских течениях
	умеет (продвинутый)	устанавливать место антропологических концепций в системе философского знания и в мировоззренческой позиции	умение применять антропологические концепции в системе философского знания и в мировоззренческой позиции	способность изучить антропологические концепции в системе философского знания и в мировоззренческой позиции
	владеет (высокий)	навыками толерантного отношения к культурно обусловленным различиям в коммуникативном процессе	владеет инструментами и методами толерантности по отношению к культурно обусловленным различиям в коммуникативном процессе	способен бегло и точно применить инструменты и методы толерантности по отношению к культурно обусловленным различиям в коммуникативном процессе
ПК-2 способностью использовать различные методы научного и философского исследования в профессиональной	знает (пороговый уровень)	традиционные и современные методы решения проблем в онтологии и теории познания отношение рационального и	знает современные гносеологические (эпистемологические), онтологические, социально-	знает современные гносеологические (эпистемологические), онтологические, социально-философские

деятельности		иррационального, знания и веры, истины и заблуждения	философские подходы, а также возможность их применения в конкретных предметных областях философского знания	подходы, а также возможность их применения в конкретных предметных областях философского знания
	умеет (продвинутый)	формулировать и исследовать философскую перспективу развития онтологии и теории познания на основании современных методов в контексте развития основных философских систем	может использовать современные методы философско-теоретического знания с позиции целей и задач исследования	может свободно использовать современные методы философско-теоретического знания с позиции целей и задач исследования
	владеет (высокий)	навыками анализа и критики научных теорий в области изучения онтологии и гносеологии с позиции философской методологии	владеет современными методами философско-теоретического знания в сфере онтологии, эпистемологии, социальной философии, способен их применить с учетом целей и задач исследования и специфики конкретной предметной области знания.	свободно владеет современными методами философско-теоретического знания в сфере онтологии, эпистемологии, социальной философии, способен их применить с учетом целей и задач исследования и специфики конкретной предметной области знания.

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания результатов освоения дисциплины

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Философская антропология» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

В качестве промежуточной аттестации студентов по дисциплине «Философская антропология» предусмотрен экзамен в 3 и 4 семестре. Экзамен

проводится как устный опрос в форме ответов на вопросы экзаменационных билетов. С вопросами к зачету и экзамену студенты ознакомлены заранее.

Текущая аттестация студентов. Текущая аттестация студентов по дисциплине «Философская антропология» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине «Философская антропология» проводится в форме контрольных мероприятий, реферата, доклада с презентацией, *конспекта* по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем. Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Вопросы к экзамену

1. Философская антропология как раздел философии и ее место в науках о человеке.
2. Философская антропология как методология познания человека. Соотношение философских и научных методов такого познания.
3. Антропологический принцип в истории становления философской антропологии
4. Философский образ и дисциплинарные модели человека в социо-гуманитарных науках.
5. Феноменологические основания аналитики человеческого бытия.

6. Дазайнализ и экзистенциальный анализ человеческого бытия в философии и психологии.

7. Общая логика изменения вопроса о природе человеке в истории философской мысли.

8. Сократ и Платон: философское открытие нравственной (духовной) природы человека.

9. Аристотель: учение о душе.

10. Православная антропология как антропология личностного бытия.

11. Гуманизм эпохи Возрождения.

12. Постановка вопроса о человеке в Новое время.

13. Проблема человека в немецкой классической философии.

14. Марксистская концепция человека.

15. Человек-творец в стихии становления в философии Ф. Ницше.

16. А. Бергсон: внутренний опыт как делящаяся память.

17. Принципы аналитики человеческого опыта в философском прагматизме.

18. Основоположения феноменологического анализа сознания (Э. Гуссерль)

19. Антииерархический персонализм Н. Бердяева.

20. Экзистенциальный анализ Ж.-П. Сартра.

21. Человек в экзистенциальных коммуникациях (К. Ясперс).

Образец билета

1. Философская антропология как раздел философии и ее место в науках о человеке.

2. Гуманизм эпохи Возрождения.

Билет состоит из двух вопросов, первый вопрос из 1 раздела, второй из 2 радела.

Вопросы к экзамену

1. Онтологические основания («экзистенциального априори») человеческого бытия. Внутренний и внешний опыт.

2. Экзистенциально-антропологическая форма человеческого бытия.

3. Уровни человеческого бытия и их превращенные формы.

4. Человеческая телесность.
5. Проблема смысла человеческой жизни в философии.
6. Человек как разумное существо. Мышление в структуре человеческого бытия.
7. Феноменология морального сознания. Человек как нравственное существо. Онтологические основания морали.
8. Этический конфликт и моральный выбор.
9. Феноменология чувства и воображения. Истоки художественного творения.
10. Феноменология веры. Проблема мистического и религиозного опыта в структуре человеческого бытия.
11. Проблема свободы воли.
12. Человек как личность.
13. Смысл творчества.
14. Человек в антиномиях культуры.
15. Человек как социальное существо. Отношение человека и общества как проблема философской антропологии.
16. Любовь и смерть как экзистенциалы человеческого бытия.
17. Труд и игра как экзистенциалы человеческого бытия.
18. Культурные универсалии.

Образец билета

1. Онтологические основания («экзистенциального априори») человеческого бытия. Внутренний и внешний опыт.
2. Человек в антиномиях культуры.

Билет состоит из двух вопросов, первый вопрос из тематики – человек как индивид, второй вопрос – человек как продукт социума.

Критерии выставления оценки студенту на зачете/экзамене:

Баллы (рейтинговой оценки)	Оценка зачета/ экзамена (стандартная)	Требования к сформированным компетенциям <i>Дописать оценку в соответствии с компетенциями.</i> <i>Привязать к дисциплине</i>
----------------------------------	------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

83-100	<i>«отлично»</i>	Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.
73-82	<i>«хорошо»</i>	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.
66-72	<i>«удовлетворительно»</i>	Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.
0-65	<i>«неудовлетворительно»</i>	Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Оценочные средства для текущей аттестации

Тест

1. Требование соответствия культурных и социальных форм бытия природе человека называется (два слова).
2. Кто из философов (в 19 веке) впервые выдвинул положение, что человек есть единственный, универсальный и высший предмет философии?

3. Общее философское направление (объединяющее различные школы), которое делает человека центральной темой своих размышлений, называется
4. Кто автор работы «Бытие и время»?
5. Кто автор работы «Бытие и ничто»?
6. Кто автор работы «Место человека в космосе»?
7. Кто автор работы «Феноменология духа»?
8. Кто автор работы «Сущность христианства»?
9. Кто автор работы «Смысл творчества»?
10. Кто автор работы «Оправдание добра»?
11. Кто автор работы «Реальность и человек»?
12. В каком философском направлении XX века понятие личности является центральным?
13. Психианализ исходит из того, что в основании человеческой жизни лежит
14. Аналитика человеческого является главной в философском течении прагматизма.
15. «..... – это есть неудержимое стремление воплотить в реальность некоторый проект» (Ортега-и-Гассет).
16. Кто из философов-экзистенциалистов акцентировал внимание на абсурдности человеческого бытия?
17. Совокупность психических функций, процессов и комплексов, о содержании и влиянии которых на самого себя человек непосредственно не отдает отчета, называется
18. Направленная на предметный мир социально-обусловленная активность человека
19. Понятие религиозной антропологии и религиозного сознания, противоположное или оппозиционное понятию тела

20. Центральное понятие аналитики человеческого бытия Хайдеггера, характеризующее 1) открытость человека миру и 2) конечность человеческого бытия
21. Состояние и переживание человеком своей зависимости или причастности некоторому большему или высшему порядку называется
22. Переживание своего унижения от сознания того, что не сделал чего-то, что мог или должен был как человек
23. Два противоположных ориентира человеческого морального сознания для оценки своих и чужих поступков
24. Человеческая позиция моральной ответственности -
25. Способность сущего быть данным самому себе, переживать самое себя - есть главное свойство -
26. Образец или нечто совершенное с точки зрения единства истины, добра, красоты
27. Способность человеческого духа в единичном видеть всеобщее, согласно М.Шелеру, называется
28. Человек в меру своего неповторимого своеобразия как целостное, неделимое существо
29. Свойство потока сознания быть направленным на внешний мир, во вне – в феноменологии называется
30. Феноменологическая характеристика бытия таких явлений как язык, мораль, искусство и т.п., которые и не объективны и не субъективны, называется
31. Человек как субъект сознательной деятельности и в меру своего свободного самоопределения называется
32. Потребность человека в тесной или интимной близости с Другим (человеком, Богом, делом) называется
33. Сознание, способное оценивать события с точки зрения конфликта добра и зла, сущего и должного, называется

34. Способность человека добиваться сознательно поставленных целей, преодолевая естественную необходимость, называется
35. Два направления процесса деятельности (в деятельностном подходе), один – направленный на предметный мир, другой от предметного мира – во внутренний мир человека
36. Способ бытия человека в мире (особенно подчеркнутый прагматизмом), включающий одновременно: 1) процесс взаимодействия с различными предметами мира и 2) накопление сведений или знаний об этом взаимодействии
37. Целеполагающая и обязательно предметно-преобразующая деятельность человека
38. Способность высокоорганизованных живых организмов соотносить состояние своего тела с пространственно-временными формами внешнего мира или вещей
39. Основная черта человеческого бытия, состоящая в том, чтобы знать самого себя и знать свое знание
40. Человеческая способность создавать образцовые вещи
41. Проявление вовне собственно человеческих способностей, потребностей, желаний в экзистенциализме называется
42. Процесс *личного* взаимодействия между людьми
43. Процесс ролевого взаимодействия между людьми или безразличный к индивидуальным качествам человека
44. Философское учение о прекрасном и о принципах его создания
45. Учение о конечной судьбе мира и человека
46. Форма единства сознавания самого себя во времени, как субъекта мысли, чувства, действия
47. Как именуется принцип, которым руководствуется бессознательное в психоанализе З.Фрейда
48. Энергия сексуальных инстинктов, направленная вовне, в психоанализе называется

49. Кому принадлежит следующие характеристики двойственности человеческого бытия:

Человек есть –

Тварь и творец,

Личность и индивидуальность,

Жизнь и дух,

Необходимость и свобода,

Он подчиняется принципам удовольствия и реальности.

Тест считается пройденным если даны правильные ответы на 30 вопросов из 49.

Тематика и перечень докладов

11. Суть естественнонаучного понимания человека.

12. Психоанализ З.Фрейда как наивысшее достижение естественнонаучного объяснения психических механизмов.

13. Соотношение природы человека и культуры в психоанализе.

14. Суть феноменологического понимания человеческого бытия.

15. Основные требования экзистенциальной аналитики в области психологии и психотерапии.

16. Критика психоанализа с точки зрения экзистенциального подхода.

17. Отличие философского понимания человека от мифологического.

18. Связь философского течения с пониманием человеческого бытия.

19. Сократ и Платон: открытие человеческой духовности.

20. Стоическое понимание человека.

21. В чем состоит идея гуманизма и гуманности?

22. Античный гуманизм.

23. Христианский гуманизм.

24. Значение эпохи Возрождения в формировании принципов европейского гуманизма.

25. Европейский гуманизм и современная концепция прав человека.

26. Почему экзистенциализм это гуманизм. К позиции Ж.П.Сартра.
27. Постгуманизм как идеологическое выражение кризиса европейской цивилизации.
28. Свобода и необходимость человеческого бытия в философии И.Канта.
29. Ответил ли Кант на вопрос «Что есть человек?»
30. Место человеческого бытия в гегелевской феноменологии духа.
31. Шеллинг о природе человека.

Критерии оценки доклада

«отлично»– выставляется студенту, если студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Студент знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно.

«хорошо» – работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы.

«удовлетворительно» – студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы.

«неудовлетворительно» – если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая

темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.

Конспект тезисов по темам

19. Волонтеристическая концепция человека А.Шопенгауэра
20. Антропологическая философия Л.Фейербаха.
21. Марксистская концепция человека.
22. Человек-творец в стихии становления в философии Ф.Ницше.
23. В.Дильтей: опыт историчности человеческого бытия.
24. А.Бергсон: внутренний опыт как дрящущая память.
25. Принципы аналитики человеческого опыта в философском прагматизме.
26. Эпистемологическое поле антропоцентрированных направлений в философии XX века.
27. Основоположения феноменологического анализа сознания (Э.Гуссерль)
28. Психоанализ: энергия и структура, опыт желания.
29. Основания дажайанализа М.Хайдеггера
30. Экзистенциальный анализ Ж.-П. Сартра.
31. Человек в экзистенциальных коммуникациях (К.Ясперс).
32. М.Шелер: Место человека в космосе.
33. Рациовитализм Х.Ортега-и-Гассета. («Человек и люди»)
34. Антииерархический персонализм Н.Бердяева.
35. С.Л.Франк: Реальность и человек.
36. Дискурсивный анализ М.Фуко

Критерии оценки конспекта

зачтено	Студент имеет навыки самостоятельного анализа оригинальных текстов. Студент умеет четко и емко формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы. Студент умеет вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении. Студент умеет сопоставлять взгляды различных исследователей, а также формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым ими вопросам. Студент имеет навыки проявления связи рассматриваемых в рамках дисциплины «Современные проблемы православного богословия»
---------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	вопросов с современными проблемами духовной, культурной, социальной жизни.
не зачтено	<p>Студент не умеет ясно и лаконично формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы.</p> <p>Студент не может вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении, либо не понимает их значения.</p> <p>Студент не обнаруживает умения сравнивать взгляды различных исследователей.</p> <p>Студент не способен формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым в первоисточниках вопросам.</p> <p>Студент не может проявлять связь рассматриваемых в рамках дисциплины «Современные проблемы православного богословия» вопросов с современными проблемами духовной, культурной, социальной жизни.</p>