



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

«СОГЛАСОВАНО»
Руководитель ОП

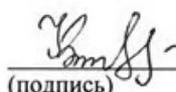


(подпись)

« 26 » июня 2019г.

Герасимова И.В.
(Ф.И.О. рук. ОП)

«УТВЕРЖДАЮ»
Директор департамента
психологии и образования



(подпись)

« 26 » июня 2019г.

Калниболанчук И.С.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Девиантология

Направление подготовки 37.03.02 Конфликтология

профиль «Конфликтология в межкультурных коммуникациях»

Форма подготовки очная

курс 1 семестр 2

лекции 18 час.

практические занятия 36 час.

лабораторные работы не предусмотрены

в том числе с использованием МАО лек.6 /пр. 10 /лаб. час.

всего часов аудиторной нагрузки 54 час.

в том числе с использованием МАО 16 час.

самостоятельная работа 90 час.

контрольные работы (количество) не предусмотрены

курсовая работа / курсовой проект не предусмотрена

зачет 2 семестр

экзамен не предусмотрен

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями собственного образовательного стандарта ДВФУ, утвержденного приказом ректора от 18.02.2016 № 12-13-235.

Рабочая программа обсуждена на заседании департамента социальных и психологических наук, протокол № 11 от «25» июня 2019г.

Директор департамента канд. ист. наук, профессор И.Г. Кузина

Составитель: канд. филос. наук, профессор Ковтун Г. С.

I. Рабочая программа пересмотрена на заседании департамента:

Протокол от « _____ » _____ 20__ г. № _____

Заведующий кафедрой _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

II. Рабочая программа пересмотрена на заседании департамента:

Протокол от « _____ » _____ 20__ г. № _____

Заведующий кафедрой _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

АННОТАЦИЯ

Дисциплина «Девиантология» предназначена для обучающихся 1 курса по направлению 37.03.02 Конфликтология, профиль «Конфликтология в межкультурных коммуникациях». Трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетные единицы, 144 академических часов.

Дисциплина «Девиантология» относится к дисциплинам базовой части учебного плана (Б1.Б.16.2).

Дисциплина логически и содержательно связана с такими курсами, как «Социология», «Социализация в современном обществе», «Конфликтология гендера».

Учебным планом предусмотрены лекции (18 час, в том числе 6 час с использованием методов активного обучения), практические занятия (36 час, в том числе 10 час с использованием методов активного обучения), самостоятельная работа студента в объеме 90 час. Дисциплина реализуется на 1 курсе во 2 семестре. Форма контроля - зачет.

Структура курса включает в себя три логически и содержательно связанных раздела: «Научный статус девиантологии (социологии девиантного поведения и социального контроля)», «Основные перспективы в девиантологии (социологии девиантного поведения и социального контроля)», «Основные формы девиантности». Основное содержание курса отражено в учебном пособии автора: Ковтун, Г. С. Социология девиантного поведения. В 2 ч. Ч. 1. Классические теории девиантности: учебное пособие / Г. С. Ковтун. – Владивосток: Изд-во ДВГТУ, 2010. – 141 с.

Целью изучения дисциплины является формирование знания о достижениях отечественной и зарубежной девиантологии (социологии девиантного поведения) и умения использовать эти знания в своей научной и практической деятельности.

Задачи:

- сформировать у студентов знание о девиантности и основных подходах к ее определению;

- сформировать у студентов знание научном статусе девиантологии (социологии девиантного поведения);
- сформировать у студентов знание об основных перспективах, представленных в современной социологии девиантного поведения;
- сформировать у студентов знание об основных формах девиантности и специфике их проявления в современном мире и в России;
- сформировать у студентов знание об основных парадигмах социального контроля над девиантностью;
- сформировать у студентов умение использовать полученные знания для исследования девиантного поведения и разработки предложений по его минимизации.

Для успешного изучения дисциплины «Девиантология» у обучающихся должны быть сформированы следующие предварительные компетенции:

- способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции (ОК-9);
- способность использовать основы правовых знаний в различных сферах жизнедеятельности (ОК-11);
- способность к самоорганизации и самообразованию (ОК-13);
- способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности (ОПК-1).

В результате изучения данной дисциплины у студентов формируются следующие общепрофессиональные и профессиональные компетенции (элементы компетенций):

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ОК-1 - способность к самосовершенствованию и саморазвитию в профессиональной	Знает	предметное поле теории и практики деятельности в своей профессиональной сфере; особенности проведения научных исследований; способы самостоятельной подготовки, приращения и использования новых профессиональных знаний;

сфере, к повышению общекультурного уровня		методологию самосовершенствования и саморазвития в профессиональной сфере, повышения своего общекультурного уровня
	Умеет	оценивать свой общекультурный уровень; самостоятельно и критически мыслить; применять методы и средства познания для самосовершенствования и саморазвития
	Владеет	методами научного исследования саморазвития в профессиональной сфере; навыками разработки путей самосовершенствования и саморазвития; методами оценки общекультурного уровня; навыками самостоятельного обучения
ОК-3 - способность проявлять инициативу и принимать ответственные решения, осознавая ответственность за результаты своей профессиональной деятельности	Знает	основные технологии и методы принятия управленческих решений; основные принципы формирования и эффективного функционирования трудовых коллективов, характеристики и особенности основных сфер своей профессиональной деятельности
	Умеет	формировать и развивать лидерские качества; формулировать цели и задачи деятельности трудового коллектива; брать на себя ответственность за полученные результаты профессиональной деятельности организаций и собственной трудовой деятельности
	Владеет	развитыми навыками руководящей и управленческой деятельности в профессиональной сфере; методами принятия управленческих решений, технологиями их реализации; методами оценки и контроля деятельности трудового коллектива
ОК-12 - способность работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	Знает	объектную и предметную области теории коммуникации, место толерантности в науках о человеке, культуре и обществе; особенности межкультурной коммуникации; глобальные проблемы современности с точки зрения социума, этноса, конфессии и пр.
	Умеет	узнавать характерные варианты культурной динамики; классифицировать конкретные культуры по типам; использовать полученные знания в общении с представителями различных культур, учитывая особенности этнокультурного, конфессионального, социального контекста
	Владеет	методами и приёмами общения с представителями различных культур, учитывая особенности этнического, конфессионального, социального контекста; культурой диалога; навыками письменно и устно оформлять результаты мыслительной деятельности
ОПК-4 - способность анализировать социально значимые	Знает	основные понятия девиантологии (социологии девиантного поведения); предмет, структуру и методы современной девиантологии; классические

<p>процессы и проблемы, использовать основные положения и методы социальных, гуманитарных и экономических наук при решении социальных и профессиональных задач</p>		теории девиантности; методологические основы социологического исследования девиантности
	Умеет	выдвигать самостоятельную гипотезу, выделять теоретические и прикладные аспекты девиантологического знания, применять их для обоснования практических решений, касающихся как повседневной жизни, так и профессиональной деятельности; работать с социологическими текстами; формировать и обосновывать личную позицию по отношению к проблемам девиантности, анализировать социально и лично значимые проблемы девиантности; четко и ясно выражать мысли, логически грамотно строить предложения
	Владеет	навыками использования систематизированных теоретических и практических знаний в области девиантологии при решении социальных и профессиональных задач; навыками девиантологического анализа процессов и явлений; технологиями приобретения, использования и обновления девиантологических знаний
<p>ПК-9 - способность и готовностью соблюдать профессиональные этические нормы и границы профессиональной компетенции конфликтолога</p>	Знает	основные элементы профессиональной этической системы, границы их применимости; смысл и содержание профессионального долга конфликтолога; основные этапы развития и становления профессионально-этических основ работы конфликтолога, их особенности; основные компоненты иерархии ценностей в профессиональной деятельности, ее детерминанты
	Умеет	анализировать и применять элементы профессиональной этической системы в профессиональной практике, выявлять деонтологическую компоненту в конкретной ситуации; оперировать основными категориями профессиональной этики конфликтолога; выявлять, обосновывать и анализировать тенденции в развитии ценностно-этических оснований конфликтологической работы
	Владеет	навыками осуществления этико-аксиологического анализа процессов, явлений, ситуаций, отношений, поступков, документов и т. п.; навыками ценностно-этической самооценки и самоконтроля, самовоспитания и самосовершенствования; умениями применять системный этико-аксиологический подход к анализу сущности и содержания, форм и методов профессиональной деятельности в целом и отдельных ее видов

Для формирования вышеуказанных компетенций в рамках дисциплины «Девиантология» применяются следующие методы активного обучения:

проблемная лекция, практические занятия с элементами ролевых игр и исследовательских заданий.

I. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Лекции

(18 час, в том числе 6 час с использованием методов активного обучения)

Раздел I. Научный статус девиантологии (4 час)

Тема 1. Понятие девиантности (2 час)

Уточнение терминов, объем понятия. Основные подходы к определению понятия «девиантность»: статистический, абсолютистский, реакционистский, нормативный (контекстуальный).

Тема 2. Девиантология как отрасль современной социологии (2 час)

Объект и предмет девиантологии. Количественный и качественный подходы к исследованию девиантности. Структура современной девиантологии (социологии девиантного поведения и социального контроля).

Раздел II. Основные перспективы в девиантологии (8 час)

Тема 3. Функционалистская перспектива (2 час)

Понятие научной перспективы. Функционалистская перспектива в социологии девиантного поведения. Теория аномии Э. Дюркгейма. Теория социальной дезорганизации К. Шоу и Г. МакКэя. Теория аномии Р. Мертона. Теория «статус — фрустрация» А. Коэна. Теория нелегитимных возможностей Р. Клауорда и Л. Оулина.

Тема 4. Интеракционистская перспектива (2 час)

Интеракционистская перспектива в социологии девиантного поведения. Теория вторичной девиации Э. Лемерта. Теория навешивания ярлыков Г. Беккера. Теория стигматизации И. Гоффмана.

Тема 5. Конфликтологическая перспектива (2 час с использованием методов активного обучения: проблемная лекция)

Общая характеристика конфликтологической перспективы. Новая (радикальная) криминология как направление в рамках конфликтологической перспективы. Теория проблемной популяции С. Спитцера. Теории девиантности, созданные в рамках конфликтологической перспективы, но заимствующие некоторые положения функционализма и интеракционизма. Теория культивирования страха перед преступностью Дж. Гербнера. Статусная теория девиации Дж. Гасфилда. Теория моральных паник С. Коэна. Новый левый реализм как направление в рамках конфликтологической перспективы. Концепция «квадрата преступления».

Тема 6. Перспективы контроля и социального научения (2 час)

Общая характеристика перспективы контроля. Теории контроля в социологии девиантного поведения. Теория нейтрализации Г. Сайкса и Д. Матзы. Теория социального сдерживания Т. Хирши. Теория разбитых окон Дж. Уилсона и Дж. Келлинга. Общая характеристика перспективы социального научения. Теории социального научения в социологии девиантного поведения. Теория дифференцированной ассоциации Э. Сатерленда. Теория дифференцированного подкрепления ассоциаций Р. Экерса.

Раздел III. Основные формы девиантности (6 час)

Тема 7. Аддиктивные формы девиантности (2 час с использованием методов активного обучения: проблемная лекция)

Наркотизм как форма девиантного поведения и социальное явление. Отношение к потреблению наркотиков в истории общества. Социальные последствия наркотизма и социальный контроль над ним. Пьянство и алкоголизм как формы девиантного поведения и социальное явление. Отношение к потреблению (злоупотреблению) алкоголя в истории общества. Социальные последствия пьянства и алкоголизма и социальный контроль над ними. Другие формы аддикции: игромания, интернет-зависимость, шопоголизм и пр.

Тема 8. Девиантность в сфере гендерного поведения (2 час с использованием методов активного обучения: проблемная лекция)

Проституция как форма девиантного поведения и социальное явление. Отношение к внебрачным сексуальным отношениям в истории общества. Социальные последствия проституции и социальный контроль над ней. Гомосексуализм как форма девиантности: понятие и теории формирования гомосексуальной ориентации. Отношение к гомосексуализму в истории общества. Проблемное поле гомосексуализма.

Тема 9. Самоубийство как форма девиантности (2 час)

Понятие суицидального поведения и самоубийства. Типы самоубийства. Отношение к самоубийству в истории общества. Состояние и динамика самоубийства в мире и в России. Социальная работа в сфере суицидального поведения.

**II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ
КУРСА**

Практические занятия

(36 час, в том числе 10 час с использованием методов активного обучения)

Занятие 1. Девиантология как отрасль современной социологии (2 час)

1. Понятие девиантности.
2. Понятие объекта и предмета социологии девиантного поведения.
3. Качественный и количественный подходы к исследованию девиантности.
4. Структура современной социологии девиантного поведения.

Занятие 2. Функционалистская перспектива в социологии девиантного поведения: теории аномии и социальной дезорганизации (2 час)

1. Теория аномии Э. Дюркгейма.

2. Теория социальной дезорганизации К. Шоу и Г. МакКэя.
3. Теория аномии Р. Мертона.

Занятие 3. Функционалистская перспектива в социологии девиантного поведения: субкультурные теории (2 час)

1. Теория «статус – фрустрация» А. Козна.
2. Теория нелегитимных возможностей Р. Клауорда и Л. Оулина.

Занятие 4. Интеракционистская перспектива в социологии девиантного поведения (2 час)

1. Теория вторичной девиации Э. Лемерта.
2. Теория навешивания ярлыков Г. Беккера.
3. Теория стигматизации И. Гоффмана.

Занятие 5. Конфликтологическая перспектива в социологии девиантного поведения: новая (радикальная) криминология (2 час.)

1. Новая (радикальная) криминология П. Уолтона, Я. Тейлора, Дж. Янга.
2. Теория «проблемной популяции» С. Спитцера.

Занятие 6. Конфликтологическая перспектива: новый левый реализм (2 час)

1. Критика новой (радикальной) криминологии.
2. Концепция «квадрата преступления».
3. Инициативы в области социального контроля над преступностью.

Занятие 7. Конфликтологическая перспектива: теории, заимствующие некоторые положения функционализма и интеракционизма (2 час с использованием методов активного обучения: семинар с элементами исследовательского задания)

1. Теория культивирования страха перед преступностью Дж. Гербнера.
2. Статусная теория девиации Дж. Гасфилда.
3. Теория моральных паник С. Козна.
4. Обсуждение исследовательского задания для СРС «Примеры телевизионного насилия».

Занятие 8. Перспектива контроля в социологии девиантного поведения (2 час с использованием методов активного обучения: семинар с элементами исследовательского задания)

1. Теория нейтрализации Г. Сайкса и Д. Матзы.
2. Теория социального сдерживания Т. Хирши.
3. Теория разбитых окон Дж. Уилсона и Дж. Келлинга.
4. Обсуждение исследовательского задания для СРС «Визуальные индикаторы физической и социальной нецивилизованности различных районов г. Владивостока».

Занятие 9. Перспектива социального научения в социологии девиантного поведения (2 час)

1. Теория дифференцированной ассоциации Э. Сатерленда.
2. Теория дифференцированного подкрепления ассоциаций Р. Экерса.

Занятие 10. Наркотизм как форма девиантности (2 час с использованием методов активного обучения: семинар с элементами исследовательского задания)

1. Понятие наркомании и наркотизма.
2. Отношение к потреблению наркотиков в истории общества.
3. Социальные последствия наркотизма и социальный контроль над ним.
4. Обсуждение исследовательского задания для СРС «Социологическое исследование наркотизма в рамках количественного подхода».

Занятие 11. Пьянство и алкоголизм как формы девиантности (2 час с использованием методов активного обучения: семинар с элементами ролевой игры «Заседание ученого совета»)

1. Понятие пьянства и алкоголизма.
2. Отношение к потреблению (злоупотреблению) алкоголя в истории общества.
3. Социальные последствия злоупотребления алкоголем и социальный контроль над ним.
4. Состояние и динамика алкоголизации населения в мире и в России.

Занятие 12. Гомосексуализм как форма девиантности (2 час)

1. Понятие гомосексуализма.
2. Отношение к гомосексуализму в истории общества.
3. Теории формирования гомосексуальной ориентации.
4. Проблемное поле гомосексуализма.

Занятие 13. Проституция как форма девиантности (2 час)

1. Понятие проституции.
2. История становления проституции.
3. Причины существования проституции в современном мире.
4. Социальные последствия проституции.
5. Социальный контроль над проституцией.

Занятие 14. Самоубийство как форма девиантности (2 час с использованием методов активного обучения: семинар с элементами ролевой игры «Международный симпозиум»)

1. Понятие суицидального поведения и самоубийства.
2. Теории самоубийства.
3. Отношение к самоубийству в истории общества.
4. Состояние и динамика самоубийств в мире и в России.

Занятие 15. Преступность как форма девиантности (2 час)

1. Понятие преступления и преступности.
2. Типы преступности.
3. Социальный контроль над преступностью.

Занятие 16. Девиантность в условиях глобализации (2 час)

1. Понятие глобализации.
2. Интернационализация различных форм девиантности: проституции, наркотизма, торговли людьми, организованной преступности, терроризма.
3. Интернационализация социального контроля над девиантностью.

Занятие 17. Проблемы социального контроля над девиантностью в современном обществе (2 час)

1. Понятие социального контроля.
2. Основные парадигмы социального контроля: профилактическая,

реабилитационная, медицинская (терапевтическая), репрессивная (сдерживающая).

3. Понятие аболиционизма.
4. Проблема «кризиса наказания».

Занятие 18. Социальная работа в сфере девиантности (2 час)

1. Объекты и субъекты социальной работы в сфере девиантности.
2. Основные направления социальной работы в сфере девиантности.
3. Профилактика и урегулирование конфликтов в сфере девиантности.

III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы магистрантов по дисциплине «Девиантология» представлено в Приложении 1 и включает в себя:

- план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;
- характеристика заданий для самостоятельной работы студентов и методические рекомендации по их выполнению;
- требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы;
- критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

IV. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№ п/п	Контролируемые темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций	Оценочные средства - наименование		
			текущий контроль	промежуточная аттестация	
1	Лекции 1-9 практические занятия 1-18	ОК-1	Знает	устный опрос (УО-1), тест (ПР-1), ролевые игры «Международный симпозиум» и «Заседание ученого совета» (ПР-10)	вопросы к зачету №№ 1-37
			Умеет	устный опрос (УО-1), тест (ПР-1),	вопросы к зачету №№ 1-

				ролевые игры «Международный симпозиум» и «Заседание ученого совета» (ПР-10), исследовательские задания (УО-3)	37
			Владеет	устный опрос (УО-1), ролевые игры «Международный симпозиум» и «Заседание ученого совета» (ПР-10), исследовательские задания (УО-3)	вопросы к зачету №№ 1-37
2	Лекции 1-9 практические занятия 1-18	ОК-3	Знает	устный опрос (УО-1), тест (ПР-1), ролевые игры «Международный симпозиум» и «Заседание ученого совета» (ПР-10)	вопросы к зачету №№ 1-37
	Умеет		устный опрос (УО-1), ролевые игры «Международный симпозиум» и «Заседание ученого совета» (ПР-10), исследовательские задания (УО-3)	вопросы к зачету №№ 1-37	
	Владеет		устный опрос (УО-1), ролевые игры «Международный симпозиум» и «Заседание ученого совета» (ПР-10), исследовательские задания (УО-3)	вопросы к зачету №№ 1-37	
3	Лекции 1-9 практические занятия 1-18	ОК-4	Знает	устный опрос (УО-1), тест (ПР-1), ролевые игры «Международный симпозиум» и «Заседание ученого совета» (ПР-10)	вопросы к зачету №№ 1-37
	Умеет		устный опрос (УО-1), ролевые игры «Международный симпозиум» и «Заседание ученого совета» (ПР-10), исследовательские задания (УО-3)	вопросы к зачету №№ 1-37	

			Владеет	устный опрос (УО-1), ролевые игры «Международный симпозиум» и «Заседание ученого совета» (ПР-10), исследовательские задания (УО-3)	вопросы к зачету №№ 1-37
4	Лекции 1-6; практические занятия 1-18	ОПК-4	Знает	устный опрос (УО-1), тест (ПР-1), ролевые игры «Международный симпозиум» и «Заседание ученого совета» (ПР-10)	вопросы к зачету №№ 1-37
			Умеет	устный опрос (УО-1), ролевые игры «Международный симпозиум» и «Заседание ученого совета» (ПР-10), исследовательские задания (УО-3),	вопросы к зачету №№ 1-56
			Владеет	устный опрос (УО-1), ролевые игры «Международный симпозиум» и «Заседание ученого совета» (ПР-10), исследовательские задания (УО-3),	вопросы к зачету №№ 1-56
5	Лекции 1-9 практические занятия 1-18	ПК-9	Знает	устный опрос (УО-1), ролевые игры «Международный симпозиум» и «Заседание ученого совета» (ПР-10), исследовательские задания (УО-3)	вопросы к зачету №№ 18-32
			Умеет	устный опрос (УО-1), ролевые игры «Международный симпозиум» и «Заседание ученого совета» (ПР-10), исследовательские задания (УО-3)	вопросы к зачету №№ 37-56
			Владеет	устный опрос (УО-1), ролевые игры «Международный симпозиум» и «Заседание ученого совета» (ПР-10),	вопросы к зачету №№ 37-56

				исследовательские задания (УО-3)	
--	--	--	--	----------------------------------	--

Контрольные и методические материалы, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы представлены в Приложении 2.

V. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

(электронные и печатные издания)

1. Актуальные проблемы девиантного поведения несовершеннолетних и молодёжи: пособие / Минин А.Я., Краев О.Ю. - М.: Прометей, 2016. - 140 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/557102>

2. Девиантное поведение и основы его профилактики у подростков: Учебное пособие / Рождественская Н.А., - 2-е изд. - М.: Генезис, 2016. - 216 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/937383>

3. Девиантология: схемы, таблицы, комментарии / Клейберг Ю.А. - М.:НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 152 с - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/702923>

4. Психология развития, возрастная психология для студентов вузов / Самыгин С.И., Щербакова Л.И. - Рн/Д:Феникс, 2017. - 220 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/911323>

5. Рождественская, Н. А. Девиантное поведение и основы его профилактики у подростков [Электронный ресурс]: учебное пособие / Н. А. Рождественская — Электрон. текстовые данные.— М.: Генезис, 2015.— 216 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/508505>

Дополнительная литература

(электронные и печатные издания)

1. Общая психология: учебник / А. В. Петровский. А. В. Брушлинский, В. П. Зинченко; под ред. А. В. Петровского – М.: Просвещение. 1986 г. – 464 с. (27 экз.).
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:114689&theme=FEFU>

2. Змановская Е. Ю. Девиантология (психология отклоняющегося поведения): учебное пособие для вузов / Е. В. Змановская. – М.: Академия, 2008. – 288 с. 6 экз. - Режим доступа:
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:262035&theme=FEFU>

3. Конфликтология. Хрестоматия: учебное пособие / Российская академия образования, Московский психолого-социальный институт; сост. Н. И. Леонов; [гл. ред. Д. И. Фельдштейн]. – Москва, Воронеж: Изд-во Московского психолого-социального института, - 2011. – 567 с. (5 экз.) – Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:779824&theme=FEFU>

4. Гишинский Я. И. Девиантология [Электронный ресурс]: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений» / Я. И. Гишинский — Электрон. текстовые данные.— СПб.: Юридический центр Пресс, 2007.— 528 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/36716.html>

5. Шипунова Т. В. Девиантология. Современные теоретико-методологические проблемы / Т. В. Шипунова. – СПб.: Изд. Дом Санкт-Петербургского университета, 2012. – 244 с. 10 экз. – Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:733023&theme=FEFU>

Нормативно-правовые материалы

1. Профессиональный кодекс социолога РОС [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.socium.info/codex-ros.html>

2. Уголовный кодекс РФ: Последняя действующая редакция с комментариями [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ugolkod.ru>

3. ФЗ от 28 декабря 2013 г. № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2013/12/30/socialka-dok.html>

4. Code of Ethics International Sociological Associational (LSA) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.isa-sociology.org/about/isa_code_of_ethics.htm

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Библиотека Гумер. – Режим доступа: <http://www.gumer.info/>
2. Московская школа конфликтологии: официальный сайт. – Режим доступа: <http://conflictmanagement.ru/o-nas>
3. Научная электронная библиотека «КиберЛенинка». – Режим доступ: <http://cyberleninka.ru/>
4. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/defaultx.asp>
5. Журнал «Социологические исследования» (СоцИс): официальный сайт. – Режим доступа: <http://www.isras.ru/socis.html>
6. «Журнал социологии и социальной антропологии» (ЖССА): официальный сайт. – Режим доступа: <http://www.jourssa.ru>

Перечень информационных технологий и программного обеспечения

При реализации дисциплины используются следующие пакеты программного обеспечения:

– Microsoft Office. Номер лицензии Standard Enrollment 62820593. Дата окончания 2020-06-30. Родительская программа Campus 3 49231495. Торговый посредник: JSC «Softline Trade». Номер заказа торгового посредника: Tr000270647-18.

– ESET NOD32 Secure Enterprise. Контракт с ООО «Софтлайн Проекты» № ЭА-091-18 от 24.04.2018. Дата окончания 01.03.2019

– BLACKBOARD Learn. Сублицензионное соглашение BLACKBOARD с ООО «Отраслевые порталы» №2906/1 от 29.06.2012, постоянное

(бессрочное) исключительное право на использование программного обеспечения. Заказ на покупку 032901.

VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Рекомендации по планированию и организации времени, отведенного на изучение дисциплины

Рекомендуется планировать и организовать время, отведенное на изучение дисциплины, следующим образом:

- изучение конспекта лекции в тот же день, после лекции – 20 минут;
- изучение конспекта лекции за день перед следующей лекцией – 10 минут;
- изучение теоретического материала по учебнику и конспекту – 30 минут - 1 час в неделю;
- подготовка к практическому занятию – 30 минут;
- выполнение практического задания – 60 минут.

Всего в неделю в среднем – 2,5 часа.

Описание последовательности действий обучающихся, или алгоритм изучения дисциплины

При освоении дисциплины «Девиантология» очень полезно самостоятельно изучать материал, который еще не рассматривался на лекции. Тогда лекция будет гораздо понятнее. Однако легче при изучении курса следовать логике изложения и содержанию лекционного материала. Для понимания материала и качественного его усвоения рекомендуется такая последовательность действий:

1. После прослушивания лекции и окончания учебных занятий, при подготовке к следующему занятию, нужно сначала просмотреть и обдумать текст лекции, прослушанной сегодня (15-20 минут).

2. При подготовке к лекции следующего дня, нужно просмотреть текст предыдущей лекции, подумать о том, какая может быть тема следующей лекции (10-15 минут).

3. В течение недели выбрать время (1-1,5 часа) для работы с рекомендованной литературой в библиотеке или ресурсами Интернет.

4. При подготовке к практическим занятиям следующего дня, необходимо сначала повторить пройденный теоретический материал предыдущего занятия по теме домашнего задания.

Методические рекомендации по работе с литературой

Основным методом самостоятельного овладения знаниями является работа с литературой. Это сложный процесс, требующий выработки определенных навыков, поэтому студенту нужно обязательно научиться работать с книгой.

Осмысление литературы требует системного подхода к освоению материала. В работе с литературой системный подход предусматривает не только внимательное чтение текста и изучение специальной литературы, но и обращение к дополнительным источникам – справочникам, энциклопедиям, словарям, которые являются основными помощниками в самостоятельной работе студента, так как глубокое изучение именно их материалов позволит студенту освоить новую научную терминологию, а затем самостоятельно оперировать теоретическими категориями и понятиями. Такого рода работа с литературой обеспечивает решение студентом поставленной перед ним задачи (подготовка к семинарскому занятию, выполнение практических заданий и т.д.).

Литература для изучения обычно выбирается из списка литературы, выданного преподавателем, либо путем самостоятельного отбора материалов. После этого непосредственно начинается изучение материала, изложенного в источнике.

При изучении материала источника необходимо обращать особое внимание на комментарии и примечания, которыми сопровождается текст. Они разъясняют отдельные места текста, дополняют изложенный материал,

указывают ссылки на цитируемые источники, исторические сведения о лицах, фактах, объясняют малоизвестные или иностранные слова.

Во время изучения литературы следует конспектировать и составлять рабочие записи прочитанного, которые могут быть сделаны и в виде простого и развернутого плана, цитирования, тезисов, резюме, аннотации, конспекта. Такие записи удлиняют процесс проработки, изучения книги, но способствуют ее лучшему осмыслению и усвоению, выработке навыков кратко и точно излагать материал.

Наиболее надежный способ собрать нужный материал - составить конспект - краткое изложение своими словами содержания книги. Конспекты позволяют восстановить в памяти ранее прочитанное без дополнительного обращения к самой книге. При их составлении следует пользоваться различными приемами выделения отдельных частей текста, ключевых выражений, терминов, основных понятий (выделение абзацев, подчеркивание, написание жирным шрифтом, курсивом, использование цветных чернил и т.п.). Желательно оставлять поля для внесения дополнений, поправок или фиксации собственных мыслей по данной записи, возможно несовпадающих с авторской точкой зрения.

При изучении литературы особое внимание следует обращать на новые термины и понятия. Понимание сущности и значения терминов способствует формированию способности логического мышления, приучает мыслить абстракциями, что важно при усвоении дисциплины. Поэтому при изучении темы курса студенту следует активно использовать универсальные и специализированные энциклопедии, словари, иную справочную литературу.

Вся рекомендуемая для изучения курса литература подразделяется на основную и дополнительную. К основной литературе относятся источники, необходимые для полного и твердого усвоения учебного материала. Необходимость изучения дополнительной литературы диктуется, прежде всего тем, что в учебной литературе нередко остаются неосвещенными современные проблемы, а также не находят отражение новые документы, события, явления, научные открытия последних лет. Поэтому

дополнительная литература рекомендуется для более углубленного изучения программного материала.

Методические рекомендации для подготовки к практическим занятиям

В системе подготовки бакалавров практические занятия, являясь дополнением к лекционному курсу, направлены на формирование общепрофессиональных и профессиональных компетенций. Они позволяют не только совершенствовать полученные на лекциях знания, но и формировать умения и навыки практической работы с этими знаниями. Содержание практических занятий и методика их проведения направлены на развитие творческой, научно-исследовательской активности студентов. В ходе их проведения создаются условия для развития научного мышления и аналитических умений и навыков обучающихся. Практические занятия выступают важным средством достаточно оперативной обратной связи, без существования которой в принципе невозможен образовательный процесс.

Цели практических занятий:

- помочь учащимся систематизировать, закрепить и углубить знания теоретического характера;
- научить студентов приемам решения практических задач;
- способствовать овладению навыками и умениями проведения эмпирического социологического исследования, аналитической деятельности, профессиональной коммуникации.

При подготовке к практическим занятиям необходимо придерживаться следующих рекомендаций.

Практические занятия проводятся в различных формах: классический семинар, семинар с элементами исследовательского задания. Характер подготовки к практическому занятию зависит от формы его проведения.

В форме *классического семинара* (обсуждения отдельных вопросов изучаемой темы) проводятся занятия 1, 2, 3, 4, 5, 6, 9, 12, 13, 15, 16, 17, 18. Поскольку участие в семинаре требует предварительной подготовки, учащиеся заранее должны ознакомиться с его планом и рекомендуемой

литературой. Отметим, что в список литературы включены только печатные издания, имеющиеся в фондах НБ ДВФУ, или в электронно-библиотечных системах (электронных библиотеках).

Занятия проводятся с группой и строятся как беседа-дискуссия по каждому вопросу плана. Координатором обсуждения выступает преподаватель. Литература, указанная в списке к каждому практическому занятию, помогает подготовиться к дискуссии и учесть все возможные позиции исследователей. Подготовка к каждому занятию предполагает работу с научной литературой. Эту работу необходимо предварять изучением соответствующих разделов в учебниках и учебных пособиях.

В форме *семинара с элементами исследовательского задания* проводятся занятия 7, 8, 10. Описание содержания исследовательских заданий и методические рекомендации по их выполнению даны в Приложении 1.

В форме *семинара с элементами ролевой игры* «Международный симпозиум» проводятся занятия 14, «Заседание ученого совета» - 11. Описание сценария ролевых игр и методические рекомендации по их реализации даны в Приложении 1.

Методические рекомендации по подготовке к зачету

Подготовка студентов к зачету включает три стадии:

- 1) самостоятельная работа в течение семестра;
- 2) непосредственная подготовка в дни, предшествующие зачету;
- 3) собеседование с преподавателем.

Подготовку к зачету целесообразно начать с планирования и подбора литературы. Прежде всего, следует внимательно перечитать учебную программу и программные вопросы для подготовки к зачету, чтобы выделить из них наименее знакомые. Далее должен следовать этап повторения всего программного материала. На эту работу целесообразно отвести большую часть времени. Следующим этапом является самоконтроль знания

изученного материала, который заключается в устных ответах на программные вопросы, выносимые на зачет. Тезисы ответов на наиболее сложные вопросы желательно записать, так как в процессе записи включаются дополнительные моторные ресурсы памяти.

Предложенная методика непосредственной подготовки к зачету может быть и изменена. Так, для студентов, которые считают, что они усвоили программный материал в полном объеме и уверены в прочности своих знаний, достаточно беглого повторения учебного материала. Основное время они могут уделить углубленному изучению отдельных, наиболее сложных, дискуссионных проблем.

Однозначно сказать, каким именно учебником нужно пользоваться для подготовки к зачету, нельзя, потому что учебники пишутся разными авторами, представляющими свою, иногда отличную от других, точку зрения по различным научным проблемам. Поэтому для полноты учебной информации и ее сравнения лучше использовать не менее двух учебников (учебных пособий). Студент сам вправе придерживаться любой из представленных в учебниках точек зрения по спорной проблеме (в том числе отличной от позиции преподавателя), но при условии достаточной научной аргументации.

Нормативные источники должны быть в объеме учебной программы. Хорошим подспорьем здесь могут быть справочные правовые системы.

Основным источником подготовки к зачету является конспект лекций. Учебный материал в лекции дается в систематизированном виде, основные его положения детализируются, подкрепляются современными фактами и нормативной информацией, которые в силу новизны, возможно, еще не вошли в опубликованные печатные источники. Правильно составленный конспект лекций содержит тот оптимальный объем информации, на основе которого студент сможет представить себе весь учебный материал.

Следует точно запоминать термины и категории, поскольку в их определениях содержатся признаки, позволяющие уяснить их сущность и отличить эти понятия от других.

В ходе подготовки к зачету студентам необходимо обращать внимание не только на уровень запоминания, но и на степень понимания категорий и реальных проблем девиантности. А это достигается не простым заучиванием, а усвоением прочных, систематизированных знаний, аналитическим мышлением. Следовательно, непосредственная подготовка к зачету должна в разумных пропорциях сочетать и запоминание, и понимание программного материала.

В этот период полезным может быть общение студентов с преподавателем по дисциплине на групповых и индивидуальных консультациях.

VII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа
690922, Приморский край, г. Владивосток, остров Русский, полуостров Саперный, поселок Аякс, 10. Корпус 26, ауд. учебная аудитория для групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, занятий лекционного и семинарского типа F207	Помещение укомплектовано специализированной учебной мебелью (посадочных мест – 12) Оборудование: Проектор, модель Mitsubishi, экран Эксклюзивная документ камера, модель Avervision 355 AF Доска аудиторная	Microsoft Office - лицензия Standard Enrollment № 62820593. Дата окончания 2020-06-30. Родительская программа Campus 3 49231495. Торговый посредник: JSC "Softline Trade" Номер заказа торгового посредника: Tr000270647-18

В целях обеспечения специальных условий обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в ДВФУ все здания оборудованы пандусами, лифтами, подъемниками, специализированными местами, оснащенными туалетными комнатами, табличками информационно-навигационной поддержки.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ
РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**
по дисциплине «Девиантология»
Направление подготовки 37.03.02 Конфликтология
профиль «Конфликтология в межкультурных коммуникациях»
Форма подготовки очная

Владивосток
2017

Самостоятельная работа студентов по курсу «Девиянтология» (90 час)

Самостоятельная работа студентов, предусмотренная учебным планом, соответствует более глубокому усвоению изучаемого курса, формирует навыки исследовательской работы и ориентирует на умение применять теоретические знания на практике.

Самостоятельная работа студентов состоит из подготовки к практическим и лекционным занятиям и выполнения исследовательских заданий.

Проверка самостоятельной подготовки осуществляется на лекциях и практических занятиях.

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине

№ п/п	Дата/сроки выполнения	Вид самостоятельной работы	Примерные нормы времени на выполнение	Форма контроля
1.	1-2 недели	Подготовка к практическим занятиям № 1, 2: чтение литературы и подготовка к дискуссии.	5 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных источников в ходе практического занятия).
2.	3-4 недели	Подготовка к практическим занятиям № 3, 4: чтение литературы и подготовка к дискуссии.	5 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных источников в ходе практического занятия).
3.	5-6 недели	Подготовка к практическим занятиям № 5, 6: чтение литературы и подготовка к дискуссии.	5 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных источников в ходе практического занятия).
4.	7-8 недели	Подготовка к практическим занятиям № 7, 8: чтение литературы и подготовка к	23 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных источников и результатов

		дискуссии; выполнение исследовательских заданий 1, 2		исследовательских заданий в ходе практического занятия).
5.	9-10 недели	Подготовка к практическим занятиям № 9, 10: чтение литературы и подготовка к дискуссии; выполнение исследовательского задания 3.	14 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных источников и результатов исследовательского задания в ходе практического занятия).
6.	11-12 недели	Подготовка к практическим занятиям № 11, 12: чтение литературы и подготовка к дискуссии; выполнение заданий, соответствующих полученным ролям игры «Заседание ученого совета»	14 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных источников в ходе практического занятия). Оценка участия в ролевой игре (выполнения ролевых предписаний).
7.	13-14 недели	Подготовка к практическим занятиям № 13, 14: чтение литературы и подготовка к дискуссии. выполнение заданий, соответствующих полученным ролям игры «Международный симпозиум»	14 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных источников в ходе практического занятия). Оценка участия в ролевой игре (выполнения ролевых предписаний).
8.	15-16 недели	Подготовка к практическим занятиям № 15, 16: чтение литературы и подготовка к дискуссии.	5 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных источников в ходе практического занятия).
9.	17-18 недели	Подготовка к	5 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение

		практическим занятиям № 17, 18: чтение литературы и подготовка к дискуссии.		проработанных источников в ходе практического занятия).
--	--	-----------------------------------------------------------------------------	--	---------------------------------------------------------

**Методические рекомендации и содержание самостоятельной работы
по дисциплине**

Вопросы для собеседования по разделам дисциплины

«Девиантология»:

Раздел 1. Научный статус девиантологии

1. Понятие девиантности.
2. Абсолютистский подход к определению девиантности.
3. Статистический подход к определению девиантности.
4. Реакционистский подход к определению девиантности.
5. Нормативный подход к определению девиантности.
6. Объект и предмет девиантологии.
7. Количественный подход к исследованию девиантности.
8. Качественный подход к исследованию девиантности.
9. Предметная дифференциация современной девиантологии.
10. Методологическая дифференциация современной девиантологии.
11. Прагматическая дифференциация современной девиантологии.

Раздел 2. Основные перспективы в девиантологии

1. Понятие научной перспективы.
2. Функционалистская перспектива в девиантологии: общая характеристика.
3. Теория аномии Э. Дюркгейма.
4. Теория социальной дезорганизации К. Шоу и Г. МакКэя.
5. Теория аномии Р. Мертона.
6. Теория «статус — фрустрация» А. Коэна.
7. Теория нелегитимных возможностей Р. Клауорда и Л. Оулина.

8. Интеракционистская перспектива в девиантологии: общая характеристика.

9. Теория вторичной девиации Э. Лемерта.

10. Теория навешивания ярлыков Г. Беккера.

11. Теория стигматизации И. Гоффмана.

12. Конфликтологическая перспектива в девиантологии: общая характеристика.

13. Новая (радикальная) криминология как направление в рамках конфликтологической перспективы.

14. Теория проблемной популяции С. Спитцера.

15. Теория культивирования страха перед преступностью Дж. Гербнера.

16. Статусная теория девиации Дж. Гасфилда.

17. Теория моральных паник С. Коэна.

18. Новый левый реализм как направление в рамках конфликтологической перспективы.

19. Концепция «квадрата преступления».

20. Перспектива контроля в девиантологии: общая характеристика.

21. Теория нейтрализации Г. Сайкса и Д. Матзы.

22. Теория социального сдерживания Т. Хирши.

23. Теория разбитых окон Дж. Уилсона и Дж. Келлинга.

24. Перспектива социального научения в девиантологии: общая характеристика.

25. Теория дифференцированной ассоциации Э. Сатерленда.

26. Теория дифференцированного подкрепления ассоциаций Р. Экерса.

Раздел 3. Основные формы девиантности

1. Наркотизм как форма девиантного поведения и социальное явление.

2. Отношение к потреблению наркотиков в истории общества.

3. Социальные последствия наркотизма и социальный контроль над ним.

4. Пьянство и алкоголизм как формы девиантного поведения и социальное явление.

5. Отношение к потреблению (злоупотреблению) алкоголя в истории общества.
6. Социальные последствия пьянства и алкоголизма и социальный контроль над ними.
7. Проституция как форма девиантного поведения и социальное явление.
8. Отношение к внебрачным сексуальным отношениям в истории общества.
9. Социальные последствия проституции и социальный контроль над ней.
10. Гомосексуализм как форма девиантности: понятие и теории формирования гомосексуальной ориентации.
11. Отношение к гомосексуализму в истории общества.
12. Проблемное поле гомосексуализма.
13. Понятие суицидального поведения и самоубийства.
14. Типы самоубийства.
15. Отношение к самоубийству в истории общества.
16. Состояние и динамика самоубийства в мире и в России.
17. Понятие преступления и преступности.
18. Типы преступности.
19. Социальный контроль над преступностью.
20. Интернационализация различных форм девиантности: проституции, наркотизма, торговли людьми, организованной преступности, терроризма.
21. Интернационализация социального контроля над девиантностью.
22. Основные парадигмы социального контроля: профилактическая, реабилитационная, медицинская (терапевтическая), репрессивная (сдерживающая).
23. Понятие аболиционизма.
24. Проблема «кризиса наказания».
25. Основные направления социальной работы в сфере девиантности.
26. Профилактика и урегулирование конфликтов в сфере девиантности.

Критерии оценки собеседования (УО-1):

100-85 баллов - если ответ показывает глубокие и полные знания основных процессов, связанных с девиантностью; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность изучаемых явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области.

85-76 - баллов - ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов, связанных с девиантностью, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе.

75-61 - балл – оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов, связанных с девиантностью, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

60-50 баллов – ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области.

Темы докладов, сообщений по дисциплине «Девиантология»:

1. Визуальные индикаторы физической и социальной нецивилизованности различных районов г. Владивостока: сообщение по результатам группового исследовательского задания.

2. Демонстрация насилия на каналах российского телевидения: сообщение по результатам индивидуального исследовательского задания «Примеры телевизионного насилия».

3. Наркотизм как социальное явление (форма девиантности) современного российского общества: сообщение по результатам группового количественного социологического исследования.

4. Алкоголизм как социальное явление (форма девиантности) современного российского общества: доклад в рамках ролевой игры «Заседание ученого совета».

5. Понятие суицидального поведения и самоубийства: доклад в рамках ролевой игры «Международный симпозиум».

6. Теории самоубийства: доклад в рамках ролевой игры «Международный симпозиум».

7. Отношение к самоубийству в истории общества: доклад в рамках ролевой игры «Международный симпозиум»

8. Состояние и динамика самоубийств в мире и в России: доклад в рамках ролевой игры «Международный симпозиум».

Критерии оценки устного доклада, сообщения (УО-3):

100-86 баллов выставляется студенту, если студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Студент знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно

85-76 - баллов - работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы

75-61 балл – студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы

60-50 баллов - если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст, без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.

Критерии оценки тестирования (ПР-1):

«зачтено» - количество правильных ответов составляет $\frac{2}{3}$ и более от числа вопросов, включенных в тест;

«не зачтено» - количество правильных ответов составляет менее $\frac{2}{3}$ от числа вопросов, включенных в тест.

Ролевые игры

Проведение занятий в форме ролевых игр требует особой подготовки. Поэтому знакомство учащихся со сценарием игры и распределение ролей проводится заранее (не менее чем за две недели до проведения занятия). Ниже приведены сценарии ролевых игр, элементы которых используются при проведении лекций в процессе преподавания дисциплины «Девиантология».

«Заседание ученого совета» (практическое занятие 11)

«Заседание ученого совета» или занятие, на котором проходит защита реферата. На основе письменного заявления определяется «Соискатель» - студент, который обязуется за две недели до защиты предоставить оформленный по всем правилам реферат на кафедру. Заранее избираются «Члены ученого совета» (5-7 человек из числа слушателей), в задачу которых входит знакомство с рефератом «Соискателя» до его защиты. Назначается «Оппонент» - студент, в задачу которого входит подготовка письменного отзыва на реферат.

Открытие заседания. «Председатель ученого совета» - преподаватель или один из студентов, объявляет защиту реферата и предоставляет слово «Соискателю».

Выступление «Соискателя». «Соискатель» излагает основное содержание реферата. Его выступление готовится заранее и корректируется преподавателем. Регламент - 5-7 минут.

Вопросы к «Соискателю». «Члены ученого совета» и все другие участники защиты задают вопросы «Соискателю», которому предоставляется слово для ответа и уточнения своей позиции.

Выступление «Оппонента». «Оппонент» озвучивает отзыв, в котором отражены актуальность темы, цель и задачи работы, ее сильные и слабые стороны.

Выступление «Соискателя». «Соискатель» отвечает на замечания, указанные в отзыве «Оппонента», с текстом которого он был ознакомлен до защиты.

Выступление «Членов ученого совета». «Члены ученого совета» выступают с оценкой реферата и доклада «Соискателя».

Работа «Счетной комиссии». Избирается «Счетная комиссия» в составе 3-х человек и осуществляется тайное голосование. Голосуют только «Члены ученого совета». Представитель «Счетной комиссии» раздает бюллетени для голосования, в которых указаны критерии и количественные показатели оценки. При оценке учитывается: 1) содержание реферата; 2) оформление

реферата; 3) выступление (содержание и культура речи); 4) ответы на вопросы. По каждому из критериев оценки проставляется количество баллов от 0 до 5, подсчитывается средний балл. «Счетная комиссия» удаляется для подведения итогов голосования, затем один из ее участников оглашает результаты голосования.

В конце занятия преподаватель подводит итоги: помимо обычных замечаний и комментариев он дает оценку работы каждого участника семинара.

«Международный симпозиум» (практическое занятие 14)

«Международный симпозиум» – это занятие, посвященное обсуждению какой-либо научной проблемы.

Открытие «симпозиума». Начинает обсуждение «Председатель» - преподаватель или один из студентов, в задачу которого входит сообщение об актуальности обсуждаемой проблемы, участниках и порядке проведения «симпозиума». Затем он приглашает заранее назначенных «Ведущих участников» (обычно – 3-5 человек; в нашем случае – 4) занять места за фронтальным столом.

Выступление «Ведущих участников». «Ведущие участники» излагают свой реферат или эссе, посвященные одному из аспектов обсуждаемой проблемы (в нашем случае – самоубийству как социальному явлению). Для презентации доклада используются слайды или плакаты, на которых указывается: имя выступающего, тема, тезисы, цитируемый фрагмент из источника, если это необходимо - схема, таблицы. Регламент - 5-7 минут для каждого «Ведущего участника».

Обсуждение. Сначала участники «симпозиума» задают вопросы выступавшим. «Председатель» всех благодарит за вопросы и ответы, делая для себя критические пометки относительно их качества.

Далее идет коллективное обсуждение проблемы на основе литературы, рекомендованной для подготовки к занятию и выступлений «Ведущих участников».

Подведение итогов работы «симпозиума». «Председатель» благодарит всех, принявших участие в обсуждении, и предлагает принять «Итоговый документ симпозиума». Проект «Итогового документа» заранее готовится «Ведущими участниками» и корректируется преподавателем. Изменения в проект вносятся по результатам коллективного обсуждения.

В конце занятия преподаватель подводит итоги: помимо обычных замечаний и комментариев отмечает «плюсы» и «минусы» в презентациях «Ведущих участников».

Критерии оценки участия в ролевых играх (ПР-10):

Критерии оценки устного доклада, сообщения:

100-86 баллов выставляется студенту, если студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Студент знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно

85-76 - баллов - работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы

75-61 балл – студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены

основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы

60-50 баллов - если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст, без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.

Критерии оценки презентации доклада, сообщения:

Оценка	50-60 баллов (неудовлетворительно)	61-75 баллов (удовлетворительно)	76-85 баллов (хорошо)	86-100 баллов (отлично)
Критерии	Содержание критериев			
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. использовано 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (Power Point и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные	Ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или пояснений

Критерии оценки участия в коллективном обсуждении:

50-60 баллов выставляется студенту, если он присутствует на обсуждении, не принимая в нем участия.

61-75 баллов выставляется студенту, если он принимает участие в обсуждении, но допускает грубые ошибки при формулировке вопросов, использовании научной терминологии, соблюдении этических норм профессиональной коммуникации, выражении своей позиции (либо вообще не выражает ее).

76-85 баллов выставляется студенту, если он принимает активное участие в обсуждении; не допускает грубых ошибок при формулировке вопросов, использовании научной терминологии, соблюдении этических норм профессиональной коммуникации, выражении своей позиции.

86-100 баллов выставляется студенту, если он принимает активное участие в обсуждении; грамотно формулирует вопросы, с использованием научной терминологии; соблюдает этические нормы профессиональной коммуникации; аргументированно и четко выражает и обосновывает свою позицию.

Исследовательские задания

Исследовательские задания предназначены для текущего контроля и проверки усвоения теоретического материала. Их выполнение способствует формированию умения применять полученные теоретические знания для социологического анализа реалий современного российского общества, ситуаций, складывающихся в повседневной жизни, сравнительно-исторического анализа различных социологических концепций.

Этот вид работы является обязательным для всех студентов и предполагает обязательное совместное обсуждение выполненных заданий на семинарских занятиях с целью повышения самоконтроля, взаимной заинтересованности в поиске правильных ответов, закрепления пройденного учебного материала. Для самостоятельной работы предлагаются три практических задания: индивидуальное исследовательское задание «Примеры телевизионного насилия» (Занятие 7) и групповые

исследовательские задания «Визуальные индикаторы физической и социальной нецивилизованности различных районов г. Владивостока» (Занятие 8) и «Исследование наркотизма как одной из форм девиантности в рамках количественного подхода» (Занятия 10).

Задание 1. Примеры телевизионного насилия (Занятие 7).

Принято считать, что одним из факторов, влияющих на распространение агрессивного девиантного поведения в обществе, являются СМИ и, прежде всего — телевидение, демонстрирующее различные насильственные акты. Некоторые исследователи заявляют, что мультфильмы, специально предназначенные для детей, относятся к телепередачам, в которых показывают больше всего насилия. Насколько верно такое утверждение? Поупражняйтесь в ответах на этот вопрос.

Выполняя это задание, вы будете собирать некоторые данные, относящиеся к данному вопросу. Для этого вам надо посвятить три часа времени «прайм-тайм» просмотру телепередач — отведите по одному часу на передачи каждого из трех видов: а) детские мультфильмы; б) детские передачи, но не мультфильмы; в) передачи для взрослых. «Прайм-тайм» для детей — это обычно утреннее время, особенно по субботам, а «прайм-тайм» для взрослых — вечернее время, обычно после 21 часа. При просмотре передач регистрируйте количество показанных в них актов насилия каждого типа на бланке по образцу, показанному в таблице.

Таблица 1.

Количество актов насилия, в которых:	Детские передачи		Передачи для взрослых
	Мультфильмы	Не мультфильмы	
1) жертвы явно испытывают боль			
2) негативный исход			
3) насилие остается безнаказанным			
4) позитивный исход			
5) акты насилия совершает «плохой парень»			

б) акты насилия совершает «хороший парень»			
Общее количество актов насилия			

1. Кратко опишите передачи, которые вы смотрели в каждой из трех категорий (укажите дату и время):

Детские мультфильмы;

Детские передачи (не мультфильмы);

Передачи для взрослых.

2. Обобщите свои наблюдения. Какие вы заметили примеры, касающиеся присутствия или отсутствия насилия в передачах или типов демонстрируемого насилия? Были ли различия в количестве показанного насилия между мультфильмами и другими видами передач (не мультфильмами)? Были ли различия по этому показателю между детскими передачами (как мультфильмами, так и не мультфильмами) и передачами для взрослых?

3. Обсудите вашу интерпретацию этих примеров. Что бы вы могли ответить людям, которых беспокоит насилие в телепередачах.

Задание 2. Визуальные индикаторы физической и социальной нецивилизованности различных районов г. Владивостока (Занятие 8).

Продолжая традиции Чикагской школы городской экологии, в современной социологии сформировалось направление, представители которого считают, что видимым следствием социальной дезорганизации является нецивилизованность среды. Видами нецивилизованности среды являются:

- *физическая нецивилизованность*: мусор, помойки, брошенные машины или здания, изрисованные стены, разбитые или забитые окна и пустыри, бродячие собаки;
- *социальная нецивилизованность*: бездомные, нищие, пьяные в общественных местах, неотзывчивые и скандальные соседи, безнадзорные дети и подростки.

Найдите визуальные (видимые) индикаторы физической и социальной нецивилизованности и сфотографируйте их. Подготовьте доклад с презентацией результатов исследовательской работы. Задание выполняется группой студентов (2-3 человека).

Задание 3. Социологическое исследование наркотизма как одной из форм девиантности в рамках количественного подхода (Занятия 10)

Данное задание выполняется группой студентов. Необходимо выбрать одну из форм девиантности (наркотизм, пьянство и алкоголизм, самоубийство) в качестве объекта исследования, составить программу исследования (определить его цель и задачи, методы сбора информации), распределить работу по сбору и анализу информации между участниками группы. Исследование осуществляется путем решения типичных задач, которые в общей форме были сформулированы Я. И. Гилинским.

1. Определение состояния (объем, уровень, структура, динамика) девиантности в регионе.

Обычно достигается путем сбора и анализа официальных статистических данных и/или результатов опросов по конкретной форме девиантности (наркотизму, алкоголизму, самоубийству и т. д.) по следующим показателям:

- *объем девиантности* — количество официально зафиксированных за определенный период времени (обычно за год) проявлений девиантности, например, количество совершенных в течение года преступлений или самоубийств;

- *уровень девиантности* — количество официально зарегистрированных за определенный промежуток времени (обычно за год) проявлений девиантности относительно численности населения (чаще на 100 тыс. человек), например, уровень преступности или уровень самоубийств;

- *структура девиантности* — соотношение отдельных видов девиантности, выделяемых по различным критериям, например, в структуре преступности принято выделять корыстную и насильственную преступность, а самоубийства классифицировать в зависимости от способа

совершения;

- *динамика девиантности* — показатель изменения уровня и структуры девиантности за определенный промежуток времени (обычно проводится сравнение по годам).

Следует отметить, что использование официальных статистических данных сопряжено с целым рядом трудностей. Отечественные исследователи сталкиваются со следующими из них:

- отсутствует единая система учета девиантных проявлений («моральная статистика»);

- отсутствует (или осуществляется не по значимым показателям) статистика по многим видам девиантности;

- несопоставимы многие данные (показатели) государственной статистики и ведомственного учета, учетные данные различных ведомств (МВД, суды, здравоохранение, образование и др.);

- высокая латентность большинства девиантных проявлений;

- частичная или полная недоступность учетных данных различных ведомств.

Все это повышает роль социологических исследований девиантности другими методами: путем наблюдения, анализа документов (официальных и неофициальных), опроса (анкетного и интервью), контент-анализа прессы, радио- и телепередач. В «жесткой» методологии количественного подхода использование этих методов предполагает их формализацию и стандартизацию. Вся собранная информация должна быть представлена в виде статистических распределений, шкальных показателей, результатов измерения взаимосвязей.

2. *Уточнение социально-демографического (пол, возраст, образовательный уровень, социальное и семейное положение и т.п.) состава лиц, совершающих различные девиантные поступки.*

Проводится путем анализа статистических данных, а также в результате опроса. На основе полученных данных, рассчитываются *коэффициенты (индексы) криминальной, алкогольной, наркотической, суицидальной и иной*

девиантной активности различных социально-демографических групп по формуле:

$$K \text{ дев. акт.} = n / N, \text{ где:}$$

n — доля (в %) социально-демографической группы среди девиантов;

N — доля (в %) той же группы в населении.

Коэффициент девиантной активности показывает вклад социально-демографической группы в девиантность. При $K \text{ дев. акт.} > 1$ можно говорить о *повышенной* девиантной активности. При $K \text{ дев. акт.} < 1$ — о *пониженной* девиантной активности.

3. *Установление пространственного (территориального) распределения различных видов девиантности в регионе: по районам и микрорайонам города; по районам, населенным пунктам области, края и т.п.*

Осуществляется путем сбора и анализа статистических данных, представленных в изданиях территориальных органов федеральной службы государственной статистики, в различных формах ведомственного учета, публикациях результатов социологических исследований, а также с помощью анкетного опроса населения и интервью со специалистами — экспертами.

4. *Выявление временного (по дням недели, часам суток, месяцам - «сезонная волна») распределения различных видов девиантности.*

Определенная информация, конечно, может быть получена путем сбора и анализа официальных статистических данных, но большая часть этих показателей в них не учитывается. Поэтому основным путем решения данной задачи является социологическое исследование путем анкетного опроса населения и экспертного интервью, а также вторичный анализ социологической информации, полученной другими авторами.

5. *Установление взаимосвязей между состоянием девиантных проявлений и социальными, экономическими, политическими, культурными и прочими макрофакторами, влияющими на девиантность.*

Это наиболее сложная из задач эмпирического исследования. Она решается средствами корреляционного, факторного, регрессивного анализа, т.е. специальными математическими методами.

б. Выявление отношения населения и правоохранительных органов к девиантности и девиантам, а также роли средств массовой информации (СМИ) в освещении проблем девиантного поведения и формирования «образа девианта».

Эта задача решается с помощью контент-анализа прессы, массовых опросов населения, интервью со специалистами — экспертами.

Рассмотренная выше стратегия регионального социологического исследования девиантности представляет собой просто схему, которая включает типичные задачи такого исследования и возможные пути их решения. Проведение исследования требует обращения к соответствующей специальной литературе. Более того, какие из этих задач будут включены в программу исследования, зависит от его объекта (формы девиантности). Скажем, эмпирическое исследование проституции может заключаться только в выявлении отношения населения и/или экспертов к данному феномену или проблеме социального контроля над ним. В этом случае в качестве методов исследования могут быть использованы методы опроса (анкетного и интервью), контент-анализа прессы, радио- и телепередач.

Критерии оценки исследовательских заданий (УО-3):

1. Критерии оценки устного доклада:

100-86 баллов выставляется студенту, если студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Студент знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно

85-76 - баллов - работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы

75-61 балл – студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы

60-50 баллов - если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст, без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.

Критерии оценки презентации доклада, сообщения:

Оценка	50-60 баллов (неудовлетворительно)	61-75 баллов (удовлетворительно)	76-85 баллов (хорошо)	86-100 баллов (отлично)
Критерии	Содержание критериев			
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы

Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна . использовано 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (Power Point и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные	Ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или пояснений

Критерии оценки участия в коллективном обсуждении:

50-60 баллов выставляется студенту, если он присутствует на обсуждении, не принимая в нем участия.

61-75 баллов выставляется студенту, если он принимает участие в обсуждении, но допускает грубые ошибки при формулировке вопросов, использовании научной терминологии, соблюдении этических норм профессиональной коммуникации, выражении своей позиции (либо вообще не выражает ее).

76-85 баллов выставляется студенту, если он принимает активное участие в обсуждении; не допускает грубых ошибок при формулировке вопросов, использовании научной терминологии, соблюдении этических норм профессиональной коммуникации, выражении своей позиции.

86-100 баллов выставляется студенту, если он принимает активное участие в обсуждении; грамотно формулирует вопросы, с использованием научной терминологии; соблюдает этические нормы профессиональной коммуникации; аргументированно и четко выражает и обосновывает свою позицию.

Ролевая игра «Заседание ученого совета»

по дисциплине «Девиантология»

1. Тема: «Алкоголизм как социальное явление (форма девиантности) современного российского общества.

2. Концепция игры: ролевая игра «Заседание ученого совета» или защита реферата – это обсуждение какой-либо научной проблемы. В данном случае – обсуждение алкоголизма как социального явления и формы девиантности, получившей широкое распространение в России. Цель игры: формирование у студентов знаний об алкоголизме как форме девиантности и навыков профессиональной коммуникации.

3. Роли:

- «Председатель ученого совета» (преподаватель или студент), в задачу которого входит организация защиты реферата в соответствии с регламентом и правилами проведения данной формы профессиональной коммуникации;

- «Члены ученого совета» (3-5 человек из числа студентов), в задачу которых входит знакомство с рефератом до его защиты, участие в обсуждении и голосовании;

- «Соискатель» (один из студентов), в задачу которого входит подготовка реферата и доклада (с презентацией);

- «Оппонент» (один из студентов), в задачу которого входит подготовка письменного отзыва на реферат.

4. Ожидаемый результат: формирование у студентов знаний об исследовании алкоголизма в отечественной и мировой науке и навыков профессиональной коммуникации.

Критерии оценки устного доклада:

100-86 баллов выставляется студенту, если студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Студент знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами

и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно

85-76 - баллов - работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы

75-61 балл – студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы

60-50 баллов - если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст, без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.

Критерии оценки презентации доклада:

Оценка	50-60 баллов (неудовлетворительно)	61-75 баллов (удовлетворительно)	76-85 баллов (хорошо)	86-100 баллов (отлично)
Критерии	Содержание критериев			
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы

Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна . использовано 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (Power Point и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные	Ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или пояснений

Критерии оценки участия в ролевой игре:

50-60 баллов выставляется «Члену ученого совета», если он присутствует на обсуждении, не принимая в нем участия.

«Оппонент» получает соответствующую оценку, если отзыв на реферат представлен перед самой защитой или не представлен вообще в требуемой форме.

61-75 баллов выставляется «Члену ученого совета», если он принимает участие в обсуждении, но допускает грубые ошибки при формулировке вопросов, использовании научной терминологии, соблюдении этических норм профессиональной коммуникации, выражении своей позиции (либо вообще не выражает ее).

«Оппонент» получает соответствующую оценку, если отзыв на реферат представлен значительно позже, чем это требуется; в нем допущены грубые ошибки при характеристике рецензируемого текста, некорректное использование научной терминологии; выступление характеризуется серьезными нарушениями норм научной коммуникации и речевого этикета.

76-85 баллов выставляется «Члену ученого совета», если он принимает

активное участие в обсуждении; не допускает грубых ошибок при формулировке вопросов, использовании научной терминологии, соблюдении этических норм профессиональной коммуникации, выражении своей позиции.

«Оппонент» получает соответствующую оценку, если отзыв на реферат представлен немного позже, чем это требуется; в нем допущены незначительные ошибки при характеристике рецензируемого текста, некорректное использование научной терминологии; выступление характеризуется незначительными нарушениями норм научной коммуникации и речевого этикета.

86-100 баллов выставляется «Члену ученого совета», если он принимает активное участие в обсуждении; грамотно формулирует вопросы, с использованием научной терминологии; соблюдает этические нормы профессиональной коммуникации; аргументированно и четко выражает и обосновывает свою позицию.

«Оппонент» получает соответствующую оценку, если отзыв на реферат представлен вовремя; в нем отражены актуальность темы, цель и задачи работы, ее сильные и слабые стороны; отзыв написан грамотно с привлечением научной терминологии; выступление характеризуется соблюдением норм научной коммуникации и речевого этикета.

Ролевая игра «Международный симпозиум»

по дисциплине «Девиантология»

- 1. Тема: «Самоубийство как форма девиантности».**
- 2. Концепция игры:** ролевая игра «Международный симпозиум» - это обсуждение какой-либо научной проблемы. В данном случае – обсуждение проблемы самоубийства. Цель игры: формирование у студентов знаний о самоубийстве как форме девиантности, факторах риска самоубийства, отношении к нему в истории общества, состоянии и динамике самоубийств в мире и в России, социальном контроле над ним, а также навыков профессиональной коммуникации.

3. Роли:

- «Председатель» (преподаватель или студент), в задачу которого входит организация обсуждения в соответствии с регламентом и правилами проведения данной формы профессиональной коммуникации;
- «Ведущие участники» (4 человека из числа студентов), в задачу которых входит презентация своего доклада по теме обсуждения;
- «Участники симпозиума» (остальные студенты), в задачу которых входит участие в коллективном обсуждении.

4. Ожидаемый результат: формирование у студентов знаний о факторах риска самоубийства и социальном контроле над ним, а также навыков профессиональной коммуникации.

Критерии оценки устного доклада:

100-86 баллов выставляется студенту, если студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Студент знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно

85-76 - баллов - работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы

75-61 балл – студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены

основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы

60-50 баллов - если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст, без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.

Критерии оценки презентации доклада:

Оценка	50-60 баллов (неудовлетворительно)	61-75 баллов (удовлетворительно)	76-85 баллов (хорошо)	86-100 баллов (отлично)
Критерии	Содержание критериев			
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. использовано 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (Power Point и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные	Ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или пояснений

Критерии оценки участия в коллективном обсуждении:

50-60 баллов выставляется студенту, если он присутствует на обсуждении, не принимая в нем участия.

61-75 баллов выставляется студенту, если он принимает участие в обсуждении, но допускает грубые ошибки при формулировке вопросов, использовании научной терминологии, соблюдении этических норм профессиональной коммуникации, выражении своей позиции (либо вообще не выражает ее).

76-85 баллов выставляется студенту, если он принимает активное участие в обсуждении; не допускает грубых ошибок при формулировке вопросов, использовании научной терминологии, соблюдении этических норм профессиональной коммуникации, выражении своей позиции.

86-100 баллов выставляется студенту, если он принимает активное участие в обсуждении; грамотно формулирует вопросы, с использованием научной терминологии; соблюдает этические нормы профессиональной коммуникации; аргументированно и четко выражает и обосновывает свою позицию.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине «Девиантология»
Направление подготовки 37.03.02 Конфликтология
профиль «Конфликтология в межкультурных коммуникациях»
Форма подготовки очная

Владивосток
2017

**Паспорт
фонда оценочных средств
по дисциплине «Девантология»**

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ОК-1 - способность к самосовершенствованию и саморазвитию в профессиональной сфере, к повышению общекультурного уровня	Знает	предметное поле теории и практики деятельности в своей профессиональной сфере; особенности проведения научных исследований; способы самостоятельной подготовки, приращения и использования новых профессиональных знаний; методологию самосовершенствования и саморазвития в профессиональной сфере, повышения своего общекультурного уровня
	Умеет	оценивать свой общекультурный уровень; самостоятельно и критически мыслить; применять методы и средства познания для самосовершенствования и саморазвития
	Владеет	методами научного исследования саморазвития в профессиональной сфере; навыками разработки путей самосовершенствования и саморазвития; методами оценки общекультурного уровня; навыками самостоятельного обучения
ОК-3 - способность проявлять инициативу и принимать ответственные решения, осознавая ответственность за результаты своей профессиональной деятельности	Знает	основные технологии и методы принятия управленческих решений; основные принципы формирования и эффективного функционирования трудовых коллективов, характеристики и особенности основных сфер своей профессиональной деятельности
	Умеет	формировать и развивать лидерские качества; формулировать цели и задачи деятельности трудового коллектива; брать на себя ответственность за полученные результаты профессиональной деятельности организаций и собственной трудовой деятельности
	Владеет	развитыми навыками руководящей и управленческой деятельности в профессиональной сфере; методами принятия управленческих решений, технологиями их реализации; методами оценки и контроля деятельности трудового коллектива
ОК-12 - способность работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	Знает	объектную и предметную области теории коммуникации, место толерантности в науках о человеке, культуре и обществе; особенности межкультурной коммуникации; глобальные проблемы современности с точки зрения социума, этноса, конфессии и пр.
	Умеет	узнавать характерные варианты культурной динамики; классифицировать конкретные культуры по типам; использовать полученные

		знания в общении с представителями различных культур, учитывая особенности этнокультурного, конфессионального, социального контекста
	Владеет	методами и приёмами общения с представителями различных культур, учитывая особенности этнического, конфессионального, социального контекста; культурой диалога; навыками письменно и устно оформлять результаты мыслительной деятельности
ОПК-4 - способность анализировать социально значимые процессы и проблемы, использовать основные положения и методы социальных, гуманитарных и экономических наук при решении социальных и профессиональных задач	Знает	основные понятия девиантологии (социологии девиантного поведения); предмет, структуру и методы современной девиантологии; классические теории девиантности; методологические основы социологического исследования девиантности
	Умеет	выдвигать самостоятельную гипотезу, выделять теоретические и прикладные аспекты девиантологического знания, применять их для обоснования практических решений, касающихся как повседневной жизни, так и профессиональной деятельности; работать с социологическими текстами; формировать и обосновывать личную позицию по отношению к проблемам девиантности, анализировать социально и лично значимые проблемы девиантности; четко и ясно выражать мысли, логически грамотно строить предложения
	Владеет	навыками использования систематизированных теоретических и практических знаний в области девиантологии при решении социальных и профессиональных задач; навыками девиантологического анализа процессов и явлений; технологиями приобретения, использования и обновления девиантологических знаний
ПК-9 - способность и готовностью соблюдать профессиональные этические нормы и границы профессиональной компетенции конфликтолога	Знает	основные элементы профессиональной этической системы, границы их применимости; смысл и содержание профессионального долга конфликтолога; основные этапы развития и становления профессионально-этических основ работы конфликтолога, их особенности; основные компоненты иерархии ценностей в профессиональной деятельности, ее детерминанты
	Умеет	анализировать и применять элементы профессиональной этической системы в профессиональной практике, выявлять деонтологическую компоненту в конкретной ситуации; оперировать основными категориями профессиональной этики конфликтолога; выявлять, обосновывать и анализировать тенденции в развитии ценностно-этических оснований конфликтологической работы
	Владеет	навыками осуществления этико-аксиологического анализа процессов, явлений, ситуаций, отношений,

		<p>поступков, документов и т. п.; навыками ценностно-этической самооценки и самоконтроля, самовоспитания и самосовершенствования; умениями применять системный этико-аксиологический подход к анализу сущности и содержания, форм и методов профессиональной деятельности в целом и отдельных ее видов</p>
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

№ п/п	Контролируемые темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций	Оценочные средства - наименование		
			текущий контроль	промежуточная аттестация	
1	Лекции 1-9 практические занятия 1-18	ОК-1	Знает	устный опрос (УО-1), тест (ПР-1), ролевые игры «Международный симпозиум» и «Заседание ученого совета» (ПР-10)	вопросы к зачету №№ 1-37
			Умеет	устный опрос (УО-1), тест (ПР-1), ролевые игры «Международный симпозиум» и «Заседание ученого совета» (ПР-10), исследовательские задания (УО-3)	вопросы к зачету №№ 1-37
			Владеет	устный опрос (УО-1), ролевые игры «Международный симпозиум» и «Заседание ученого совета» (ПР-10), исследовательские задания (УО-3)	вопросы к зачету №№ 1-37
2	Лекции 1-9 практические занятия 1-18	ОК-3	Знает	устный опрос (УО-1), тест (ПР-1), ролевые игры «Международный симпозиум» и «Заседание ученого совета» (ПР-10)	вопросы к зачету №№ 1-37
			Умеет	устный опрос (УО-1), ролевые игры «Международный симпозиум» и «Заседание ученого совета» (ПР-10), исследовательские задания (УО-3)	вопросы к зачету №№ 1-37
			Владеет	устный опрос (УО-	вопросы к

				1), ролевые игры «Международный симпозиум» и «Заседание ученого совета» (ПР-10), исследовательские задания (УО-3)	зачету №№ 1-37
3	Лекции 1-9 практические занятия 1-18	ОК-4	Знает	устный опрос (УО-1), тест (ПР-1), ролевые игры «Международный симпозиум» и «Заседание ученого совета» (ПР-10)	вопросы к зачету №№ 1-37
			Умеет	устный опрос (УО-1), ролевые игры «Международный симпозиум» и «Заседание ученого совета» (ПР-10), исследовательские задания (УО-3)	вопросы к зачету №№ 1-37
			Владеет	устный опрос (УО-1), ролевые игры «Международный симпозиум» и «Заседание ученого совета» (ПР-10), исследовательские задания (УО-3)	вопросы к зачету №№ 1-37
4	Лекции 1-6; практические занятия 1-18	ОПК-4	Знает	устный опрос (УО-1), тест (ПР-1), ролевые игры «Международный симпозиум» и «Заседание ученого совета» (ПР-10)	вопросы к зачету №№ 1-37
			Умеет	устный опрос (УО-1), ролевые игры «Международный симпозиум» и «Заседание ученого совета» (ПР-10), исследовательские задания (УО-3),	вопросы к зачету №№ 1-56
			Владеет	устный опрос (УО-1), ролевые игры «Международный симпозиум» и «Заседание ученого совета» (ПР-10), исследовательские задания (УО-3),	вопросы к зачету №№ 1-56

5	Лекции 1-9 практические занятия 1-18	ПК-9	Знает	устный опрос (УО-1), ролевые игры «Международный симпозиум» и «Заседание ученого совета» (ПР-10), исследовательские задания (УО-3)	вопросы к зачету №№ 18-32
			Умеет	устный опрос (УО-1), ролевые игры «Международный симпозиум» и «Заседание ученого совета» (ПР-10), исследовательские задания (УО-3)	вопросы к зачету №№ 37-56
			Владеет	устный опрос (УО-1), ролевые игры «Международный симпозиум» и «Заседание ученого совета» (ПР-10), исследовательские задания (УО-3)	вопросы к зачету №№ 37-56

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	критерии	показатели	
ОК-1 - способность к самосовершенствованию и саморазвитию в профессиональной сфере, к повышению общекультурного уровня	знает (пороговый уровень)	предметное поле теории и практики деятельности в своей профессиональной сфере; особенности проведения научных исследований; способы самостоятельной подготовки, приращения и использования новых профессиональных знаний; методологию самосовершен	знание теорий девиантности, связанных с перспективами контроля и социального научения (социализации); основных подходов к определению девиантности; основных форм девиантного поведения; методов социального контроля над девиантностью;	– Способность перечислить основные теории девиантности, связанные с перспективами контроля и социального научения (социализации); – Способность перечислить основные подходы к определению девиантности; – Способность назвать основные формы девиантности; – Способность назвать основные формы и методы

		ствования и саморазвития в профессиональной сфере, повышения своего общекультурного уровня		социального контроля над девиантностью
	умеет (продвинутый)	оценивать свой общекультурный уровень; самостоятельно и критически мыслить; применять методы и средства познания для самосовершенствования и саморазвития	умение применять знания о норме и девиантности к оценке собственного поведения и построению программы саморазвития	– Способность к оценке собственного поведения; – Способность к самоконтролю над собственным поведением в учебном процессе; – Способность к участию в дискуссии на учебных занятиях; – Способность к участию в ролевой игре; – Способность к выполнению групповых исследовательских заданий
	владеет (высокий)	оценивать свой общекультурный уровень; самостоятельно и критически мыслить; применять методы и средства познания для самосовершенствования и саморазвития	владение навыками самооценки, самоанализа своей деятельности и ее результатов в учебном процессе	– Способность к организации выполнения групповых исследовательских заданий; – Способность к выполнению основных ролей в ролевой игре «Международный симпозиум»
ОК-3 - способность проявлять инициативу и принимать ответственные решения, осознавая	знает (пороговый уровень)	основные технологии и методы принятия управленческих решений; основные принципы	знание основных форм и методов социального контроля над девиантностью; особенности своей профессионально	– Способность назвать основные формы и методы социального контроля над девиантностью; – Способность назвать

ответственность за результаты своей профессиональной деятельности		формирования и эффективного функционирования трудовых коллективов, характеристики и особенности основных сфер своей профессиональной деятельности	деятельности в сфере девиантности	особенности своей профессиональной деятельности в сфере девиантности
	умеет (продвинутый)	формировать и развивать лидерские качества; формулировать цели и задачи деятельности трудового коллектива; брать на себя ответственность за полученные результаты профессиональной деятельности организаций и собственной трудовой деятельности	умение формулировать цели и задачи групповой деятельности в процессе выполнения исследовательских заданий и участия в ролевых играх; брать на себя ответственность за полученные результаты деятельности группы и собственной учебной деятельности	– Способность к участию в организации выполнения групповых исследовательских заданий; – Способность к исполнению ролей в деловых играх
	владеет (высокий)	развитыми навыками руководящей и управленческой деятельности в профессиональной сфере; методами принятия управленческих решений, технологиями их реализации;	владение навыками руководящей и управленческой деятельности в учебном процессе; методами принятия управленческих решений; методами контроля над деятельностью группы	– Способность к проявлению лидерских качеств в процессе выполнения групповых исследовательских заданий; – Способность к исполнению ведущих ролей в деловых играх; – Способность к подготовке отчета о проделанной работе

		методами оценки и контроля деятельности трудового коллектива		
ОК-12 - способность работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	знает (пороговый уровень)	объектную и предметную области теории коммуникации, место толерантности и в науках о человеке, культуре и обществе; особенности межкультурной коммуникации; глобальные проблемы современности с точки зрения социума, этноса, конфессии и пр.	знание основных подходов к определению девиантности; основных теорий девиантности и социального контроля над ней	– Способность перечислить основные подходы к определению девиантности; – Способность раскрыть конфликтогенный потенциал абсолютистского подхода к определению девиантности; – Способность перечислить основные теории девиантности; – Способность назвать основные проблемы социального контроля над девиантностью в современном обществе
	умеет (продвинутый)	узнавать характерные варианты культурной динамики; классифицировать конкретные культуры по типам; использовать полученные знания в общении с представителями различных культур, учитывая особенности этнокультурного, конфессионального	умение узнавать культурные и субкультурные различия в понимании нормы и девиантности; использовать полученные знания в общении с представителями различных культур, учитывая этнокультурные и конфессиональные факторы социального контекста определения девиантности	– Способность использовать знания об основных подходах к определению девиантности в учебном процессе; – Способность использовать знания о нормативном (контекстуальном) подходе к определению девиантности в учебном процессе; – Способность использовать знания об относительности нормы и девиантности в

		ьного, социального контекста		учебном процессе; – Способность к участию в ролевой игре «Международный симпозиум»; – Способность к выполнению исследовательских заданий
	владеет (высокий)	методами и приёмами общения с представителями различных культур, учитывая особенности этнического, конфессионального, социального контекста; культурой диалога; навыками письменно и устно оформлять результаты мыслительной деятельности	владение навыками международной коммуникации; устного и письменного оформления результатов мыслительной деятельности	– Способность обобщать результаты учебной и исследовательской деятельности в форме сообщений и публикаций; – Способность к выполнению основных ролей в ролевой игре «Международный симпозиум»
ОПК-4 - способность анализировать социально значимые процессы и проблемы, использовать основные положения и методы социальных, гуманитарных и экономических наук при решении социальных и	знает (пороговый уровень)	основные понятия девиантологии и (социологии девиантного поведения); предмет, структуру и методы современной девиантологии; классические теории девиантности; методологические основы социологического исследования девиантности	знание основных понятий девиантологии: «девиантность», «социальный контроль», «социальная дезорганизация», «аномия», «стигма», «моральная паника»; ее предмета и структуры; классических теорий девиантности, связанных с функционалистской, интеракционистской	– Способность к дать определения основных подходов к пониманию девиантности (статистического, абсолютистского, реакционистского, нормативного); – Способность дать определение основных понятий девиантологии; – Способность определить предмет и структуру девиантологии (предметную, методологическую

<p>профессиональных задач</p>			<p>ой, конфликтологической перспективами, перспективами контроля и социального научения; основных методов социологического исследования девиантности</p>	<p>и прагматическую дифференциацию девиантологии); – Способность перечислить основные теории девиантности и раскрыть их суть; – Способность охарактеризовать основные методологические подходы к исследованию девиантности (количественный и качественный) и связанные с ними методы.</p>
	<p>умеет (продвинутый)</p>	<p>выдвигать самостоятельную гипотезу, выделять теоретические и прикладные аспекты девиантологического знания, применять их для обоснования практических решений, касающихся как повседневной жизни, так и профессиональной деятельности; работать с социологическими текстами; формировать и обосновывать личную позицию по отношению к проблемам девиантности, анализировать</p>	<p>умение выдвигать самостоятельную гипотезу в рамках исследовательских заданий; выделять теоретические и прикладные аспекты результатов исследования девиантности; работать с социологическим и текстами; формировать и обосновывать личную позицию по отношению к проблемам девиантности, четко и ясно выражать мысли, логически грамотно строить предложения</p>	<p>– Способность составлять программу социологического исследования девиантности в рамках заданий для СРС; – Способность составлять библиографические обзоры и рефераты (аналитические, обзорные, индикативные); – Способность четко, грамотно и теоретически корректно обосновывать личную позицию по отношению к различным проблемам девиантности</p>

		<p>ь социально и личностно значимые проблемы девиантности; четко и ясно выражать мысли, логически грамотно строить предложения</p>		
	<p>владеет (высокий)</p>	<p>навыками использования систематизированных теоретических и практических знаний в области девиантологии и при решении социальных и профессиональных задач; навыками девиантологического анализа процессов и явлений; технологиями приобретения, использования и обновления девиантологических знаний</p>	<p>владение навыками использования девиантологических знаний при решении социальных и профессиональных задач; навыками девиантологического анализа процессов и явлений современного российского общества; технологиями приобретения, использования и обновления девиантологических знаний</p>	<p>– Способность к аналитической деятельности в рамках учебного курса (ролевые игры «Международный симпозиум» и «Заседание ученого совета»); – Способность к обобщению результатов учебной и исследовательской деятельности в форме статьи и/или тезисов выступления на конференции; – Способность к выполнению ведущих ролей в ролевых играх («Международный симпозиум» и «Заседание ученого совета»).</p>
<p>ПК-9 - способность и готовностью соблюдать профессиональные этические нормы и границы профессиональной компетенции конфликтолог</p>	<p>знает (пороговый уровень)</p>	<p>основные элементы профессиональной этической системы, границы их применимости; смысл и содержание профессионального долга конфликтолог</p>	<p>знание сути конфликтологического подхода к пониманию истоков ценностно-нормативной системы общества, ее функционирования и развития; роли социальных норм в жизни общества</p>	<p>– Способность раскрыть суть конфликтологического подхода к пониманию истоков ценностно-нормативной системы общества; – Способность определить роль социальных норм в жизни общества и отдельного</p>

а		а; основные этапы развития и становления профессионально-этических основ работы конфликтолога, их особенности; основные компоненты иерархии ценностей в профессиональной деятельности, ее детерминанты	и отдельного человека; теорий социальной дезорганизации и аномии; правил профессиональной коммуникации	человека; – Способность раскрыть суть теории социальной дезорганизации К. Шоу и Г. МакКэя; – Способность раскрыть суть теории аномии Э. Дюркгейма и Р. Мертона
	умеет (продвинутый)	анализировать и применять элементы профессиональной этической системы в профессиональной практике, выявлять деонтологическую компоненту в конкретной ситуации; оперировать основными категориями профессиональной этики конфликтолога; выявлять, обосновывать и анализировать тенденции в развитии ценностно-этических оснований конфликтологической работы	умение анализировать и применять элементы профессиональной этической системы в учебном процессе; выявлять, обосновывать и анализировать тенденции в развитии ценностно-нормативной системы общества, этических оснований конфликтологической работы	– Способность к использованию теоретических знаний о ценностно-нормативной системе общества и профессиональной этике конфликтолога при выполнении исследовательских заданий в рамках учебной дисциплины; – Способность к участию в ролевых играх «Заседание ученого совета» и «Международный симпозиум»
	владеет	навыками	владение	– Способность

	(высокий)	<p>осуществления этико-аксиологического анализа процессов, явлений, ситуаций, отношений, поступков, документов и т. п.;</p> <p>навыками ценностно-этической самооценки и самоконтроля, самовоспитания и самосовершенствования;</p> <p>умениями применять системный этико-аксиологический подход к анализу сущности и содержания, форм и методов профессиональной деятельности в целом и отдельных ее видов</p>	<p>навыками осуществления этико-аксиологического анализа процессов, явлений, ситуаций, отношений, поступков, документов и т.п. в рамках учебного курса; ценностно-этической самооценки и самоконтроля; применения этико-аксиологического подхода к анализу девиантности</p>	<p>к аналитической деятельности в рамках учебного курса (исследовательские задания, ролевые игры «Международный симпозиум», «Заседание ученого совета»);</p> <p>– Способность к использованию полученных знаний для самооценки и самоконтроля;</p> <p>– Способность применять этико-аксиологический подход к анализу девиантности</p>
--	-----------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**Методические рекомендации,
определяющие процедуры оценивания результатов освоения
дисциплины «Девиантология»**

Текущая аттестация студентов. Текущая аттестация студентов по дисциплине «Девиантология» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине «Девиантология» проводится в форме контрольных мероприятий (*тестирования; устных ответов на практических занятиях; докладов, сообщений о выполнении*

исследовательских заданий; участия в ролевых играх) по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

(УО-1) Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

(УО-3) Доклад, сообщение – продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической или научной темы.

(ПР-1) Тест – система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.

(ПР-10) Деловая и/или ролевая игра – совместная деятельность группы обучающихся под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи.

Объектами оценивания выступают:

- 1) учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов занятий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- 2) степень усвоения теоретических знаний;
- 3) уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- 4) результаты самостоятельной работы.

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Девиантология» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. По данной дисциплине учебным планом предусмотрен зачет. Зачет проводится

в форме ответов на вопросы.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕЙ АТТЕСТАЦИИ

1. Собеседование (УО-1)

Вопросы для собеседования по разделам дисциплины

«Девииантология»:

Раздел 1. Научный статус девиантологии

12. Понятие девиантности.
13. Абсолютистский подход к определению девиантности.
14. Статистический подход к определению девиантности.
15. Реакционистский подход к определению девиантности.
16. Нормативный подход к определению девиантности.
17. Объект и предмет девиантологии.
18. Количественный подход к исследованию девиантности.
19. Качественный подход к исследованию девиантности.
20. Предметная дифференциация современной девиантологии.
21. Методологическая дифференциация современной девиантологии.
22. Прагматическая дифференциация современной девиантологии.

Раздел 2. Основные перспективы в девиантологии

27. Понятие научной перспективы.
28. Функционалистская перспектива в девиантологии: общая характеристика.
29. Теория аномии Э. Дюркгейма.
30. Теория социальной дезорганизации К. Шоу и Г. МакКэя.
31. Теория аномии Р. Мертона.
32. Теория «статус — фрустрация» А. Коэна.
33. Теория нелегитимных возможностей Р. Клауорда и Л. Оулина.
34. Интеракционистская перспектива в девиантологии: общая характеристика.
35. Теория вторичной девиации Э. Лемерта.
36. Теория навешивания ярлыков Г. Беккера.

37. Теория стигматизации И. Гоффмана.
 38. Конфликтологическая перспектива в девиантологии: общая характеристика.
 39. Новая (радикальная) криминология как направление в рамках конфликтологической перспективы.
 40. Теория проблемной популяции С. Спитцера.
 41. Теория культивирования страха перед преступностью Дж. Гербнера.
 42. Статусная теория девиации Дж. Гасфилда.
 43. Теория моральных паник С. Коэна.
 44. Новый левый реализм как направление в рамках конфликтологической перспективы.
 45. Концепция «квадрата преступления».
 46. Перспектива контроля в девиантологии: общая характеристика.
 47. Теория нейтрализации Г. Сайкса и Д. Матзы.
 48. Теория социального сдерживания Т. Хирши.
 49. Теория разбитых окон Дж. Уилсона и Дж. Келлинга.
 50. Перспектива социального научения в девиантологии: общая характеристика.
 51. Теория дифференцированной ассоциации Э. Сатерленда.
 52. Теория дифференцированного подкрепления ассоциаций Р. Экерса.
- Раздел 3. Основные формы девиантности***
27. Наркотизм как форма девиантного поведения и социальное явление.
 28. Отношение к потреблению наркотиков в истории общества.
 29. Социальные последствия наркотизма и социальный контроль над ним.
 30. Пьянство и алкоголизм как формы девиантного поведения и социальное явление.
 31. Отношение к потреблению (злоупотреблению) алкоголя в истории общества.
 32. Социальные последствия пьянства и алкоголизма и социальный контроль над ними.

33. Проституция как форма девиантного поведения и социальное явление.

34. Отношение к внебрачным сексуальным отношениям в истории общества.

35. Социальные последствия проституции и социальный контроль над ней.

36. Гомосексуализм как форма девиантности: понятие и теории формирования гомосексуальной ориентации.

37. Отношение к гомосексуализму в истории общества.

38. Проблемное поле гомосексуализма.

39. Понятие суицидального поведения и самоубийства.

40. Типы самоубийства.

41. Отношение к самоубийству в истории общества.

42. Состояние и динамика самоубийства в мире и в России.

43. Понятие преступления и преступности.

44. Типы преступности.

45. Социальный контроль над преступностью.

46. Интернационализация различных форм девиантности: проституции, наркотизма, торговли людьми, организованной преступности, терроризма.

47. Интернационализация социального контроля над девиантностью.

48. Основные парадигмы социального контроля: профилактическая, реабилитационная, медицинская (терапевтическая), репрессивная (сдерживающая).

49. Понятие аболиционизма.

50. Проблема «кризиса наказания».

51. Основные направления социальной работы в сфере девиантности.

52. Профилактика и урегулирование конфликтов в сфере девиантности.

Критерии оценки собеседования (УО-1):

100-85 баллов - если ответ показывает глубокие и полные знания основных процессов, связанных с девиантностью; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность изучаемых

явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области.

85-76 - баллов - ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов, связанных с девиантностью, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе.

75-61 - балл – оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов, связанных с девиантностью, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

60-50 баллов – ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области.

2. Доклад, сообщение (УО-3)

Темы докладов, сообщений по дисциплине «Девиантология»:

1. Визуальные индикаторы физической и социальной нецивилизованности различных районов г. Владивостока: сообщение по результатам группового исследовательского задания.

2. Демонстрация насилия на каналах российского телевидения: сообщение по результатам индивидуального исследовательского задания «Примеры телевизионного насилия».

3. Наркотизм как социальное явление (форма девиантности) современного российского общества: сообщение по результатам группового количественного социологического исследования.

4. Алкоголизм как социальное явление (форма девиантности) современного российского общества: доклад в рамках ролевой игры «Заседание ученого совета».

5. Понятие суицидального поведения и самоубийства: доклад в рамках ролевой игры «Международный симпозиум».

6. Теории самоубийства: доклад в рамках ролевой игры «Международный симпозиум».

7. Отношение к самоубийству в истории общества: доклад в рамках ролевой игры «Международный симпозиум»

8. Состояние и динамика самоубийств в мире и в России: доклад в рамках ролевой игры «Международный симпозиум».

Критерии оценки устного доклада, сообщения (УО-3):

100-86 баллов выставляется студенту, если студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Студент знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно

85-76 - баллов - работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы

75-61 балл – студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы

60-50 баллов - если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст, без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.

3. Тест (ПР-1)

Раздел 1. Научный статус девиантологии

1. Кто из данных авторов учебных пособий предлагает использовать термин «отклоняющееся поведение» как собирательный, охватывающий три формы: девиантное, делинквентное и криминальное поведение?

- а) Я. И. Гишинский и В. С. Афанасьев;
- б) В. И. Добреньков и А. И. Кравченко;
- в) Е. В. Змановская.

2. Кто из данных ученых использовал в своем исследовании делинквентного поведения подростков термин «недоконформизм»?

- а) А. Коэн;
- б) Р. Кейвен;
- в) Г. Беккер.

3. Кто из данных ученых в своих исследованиях рассматривал гигантов и карликов в качестве примера девиантности?

- а) А. Коэн;
- б) Э. Лемерт;
- в) С. Динитц.

4. Кто из данных ученых в своих исследованиях рассматривал джазовых музыкантов как пример девиантности?

- а) А. Коэн;
- б) Г. Беккер;
- в) М. Кларк.

5. Как называется отклонение от принятых норм, которое настолько ярко выражено, что совокупность новых норм образует девиантную культуру, находящуюся в оппозиции к господствующей культуре?

- а) недоконформизм;
- б) сверхконформизм;
- в) нонконформизм.

6. В рамках какого подхода девиантом считается человек, которому этот ярлык был успешно приклеен?

- а) статистического;
- б) абсолютистского;
- в) реакционистского.

7. В рамках какого подхода девиантность определяется как то, что редко встречается в обществе?

- а) статистического;
- б) абсолютистского;
- в) реакционистского.

8. Как принято в социологии называть множество факторов (или переменных), влияющих на оценку поступка как нормального или девиантного?

- а) социальный контекст;
- б) социальные условия;

в) социальное воздействие.

9. Какой из данных подходов исходит из того, что социальные нормы и девиантность конструируются в процессе социального взаимодействия?

- а) статистический;
- б) нормативный;
- в) реакционистский.

10. Какой из данных подходов к определению девиантности исходит из понимания социального контекста поступка?

- а) статистический;
- б) нормативный;
- в) реакционистский.

11. С кем из данных социологов связывают возникновение реакционистского подхода к определению девиантности?

- а) Р. Мертон;
- б) Г. Беккер;
- в) Э. Дюркгейм.

12. Для какого типа общества характерно наличие некоторых абсолютных ценностей и норм, разделяемых всеми гражданами?

- а) основанного на механической солидарности (по Э. Дюркгейму);
- б) основанного на органической солидарности (по Э. Дюркгейму);
- в) любого.

13. Что является предметом социологии девиантного поведения?

- а) девиантность;
- б) девиантное поведение;
- в) социальная обусловленность девиантности.

14. Кто из данных социологов является автором первого социологического исследования самоубийства?

- а) А. Смолл;
- б) Э. Дюркгейм;
- в) Э. Сатерленд.

15. Кто из данных социологов является автором концепции социологического воображения?

- а) Э. Дюркгейм;
- б) Ч. Р. Миллс;
- в) П. Штомпка.

16. Какая из данных составляющих социологии девиантного поведения представляет собой совокупность исследований, которые ведутся без обращения к объекту непосредственно в процессе исследования?

- а) теоретическая социология девиантного поведения;
- б) академическая социология девиантного поведения;
- в) качественная социология девиантного поведения.

17. Какого рода структурную дифференциацию отражает деление социологии на академическую и прикладную?

- а) методологическую;
- б) предметную;
- в) прагматическую,

18. Кто из современных социологов рассматривает концепцию социологического воображения как критерий разграничения социологии и других общественных наук?

- а) Э. Гидденс;
- б) П. Штомпка;
- в) П. Бергер.

19. На какие части можно разделить социологию девиантного поведения по критерию онтологической ориентации?

- а) макросоциология, минисоциология;
- б) макросоциология, микросоциология;
- в) мезосоциология, микросоциология.

20. Какие из данных методов социологического исследования не предполагают статистической обработки?

- а) количественные;
- б) качественные;

в) эмпирические.

21. Какой из данных методологических подходов к исследованию девиантности основывается на «жестком» анализе данных?

- а) качественный;
- б) количественный;
- в) интерпретативный.

22. Кто из данных ученых является автором трилогии о Джеке Роллере и его братьях-преступниках?

- а) Э. Сатерленд;
- б) К. Шоу;
- в) Г. Гарфинкель.

23. Представители какого методологического подхода считают, что ученый, приступая к исследованию, должен отказаться от следования заранее выбранным жестким теоретическим или методическим принципам?

- а) количественного;
- б) качественного;
- в) функционалистского.

24. Для какой категории исследований главным содержанием работы исследователя являются сбор и анализ фактических данных об объекте?

- а) прикладной социологии девиантного поведения;
- б) микросоциологических исследований девиантного поведения;
- в) эмпирических исследований девиантного поведения.

25. К какой категории исследований относится социология девиантного поведения?

- а) отраслевой социологии;
- б) микросоциологии;
- в) эмпирической социологии.

26. Представители какой социологической школы первыми стали применять качественные методы к исследованию девиантности?

- а) Франкфуртская школа;
- б) Чикагская школа;

в) Фрайбургская школа.

27. Что является основной целью прикладной социологии девиантного поведения?

а) получение практически полезного знания;

б) получение коммерческого заказа;

в) развитие социологии как науки.

28. Какой тип логических построений характерен для эмпирического обобщения?

а) индукция;

б) дедукция;

в) дизъюнкция.

29. В рамках какого методологического подхода к исследованию девиантности используется стратегия «кейс-стади»?

а) количественного;

б) качественного;

в) функционалистского.

30. К какому типу теорий современной социологии, согласно П. Штомпке, относятся теории девиантности?

а) эвристические теории;

б) экзегетические теории;

в) объяснительные теории.

Раздел 2. Основные перспективы в девиантологии

1. В какой работе Э. Дюркгейма было впервые введено понятие «аномия»?

а) «О разделении общественного труда»;

б) «Самоубийство»;

в) «Правила социологического метода».

2. Какой социальный класс, по мнению Э. Дюркгейма, более всего подвержен аномии, возникающей в результате социальных кризисов, приведших к увеличению общего благосостояния и богатства?

а) класс, более всего выигравший от кризиса;

- б) класс, менее всего выигравший от кризиса;
- в) класс, ничего не получивший от кризиса.

3. Кто из данных социологов рассматривал аномию как расхождение между предписанными культурой устремлениями (целями) и структурированными путями их осуществления?

- а) Э. Дюркгейм;
- б) Р. Мертон;
- в) К. Маркс.

4. Среди представителей какого социального класса американского общества, по мнению Р. Мертона, наибольшее распространение получает тип приспособления к аномии, обозначенный им как «инновация»?

- а) высшего класса;
- б) среднего класса;
- в) низшего класса.

5. Среди представителей какого социального класса американского общества, по мнению Р. Мертона, наибольшее распространение получает тип приспособления к аномии, обозначенный им как «ритуализм»?

- а) низшего;
- б) низшего среднего;
- в) высшего среднего.

6. Какой тип приспособления к аномии, по мнению Р. Мертона, является следствием «двойной неудачи» - невозможности достичь успеха легальными средствами и неспособности, в силу внутренне воспринятых запретов, прибегнуть с этой целью к нелегальным?

- а) ритуализм;
- б) ретритизм;
- в) инновация.

7. К какому типу приспособления к аномии Р. Мертон относит подростков, объединяющихся в банды или становящихся участниками различных молодежных движений?

- а) ретритизм;

б) инновация;

в) бунт.

8. Кто из данных социологов является автором теории делинквентного поведения подростков, получившей название «статус-фрустрация»?

а) А. Козн;

б) Г. МакКэй;

в) Р. Клауорд.

9. Кто из данных социологов выдвинул гипотезу, согласно которой нормы делинквентной субкультуры подростков являются «полярной противоположностью» нормам «респектабельного общества»?

а) А. Козн;

б) К. Шоу;

в) Р. Клауорд.

10. Кто из данных социологов является автором теории нелегитимных возможностей?

а) К. Шоу и Г. МакКэй;

б) Р. Клауорд и Л. Оулин;

в) Г. Сайкс и Д. Матза.

11. Кто из данных социологов является автором теории вторичной девиации

а) А. Козн;

б) Э. Лемерт;

в) Г. Беккер.

12. Кто из данных социологов является автором работы «Потребители марихуаны и социальный контроль»?

а) Э. Лемерт;

б) Р. Мертон;

в) Г. Беккер.

13. Как называется, по терминологии Г. Беккера, индивид, не проявляющий антисоциального поведения, но воспринимаемый или клейменый как таковой?

- а) девиант;
- б) латентный девиант;
- в) несправедливо осужденный конформист.

14. Кто из данных социологов является автором работы «Стигма»?

- а) Э. Лемерт;
- б) Г. Беккер;
- в) И. Гоффман.

15. Как в социологии принято называть могущественный негативный социальный ярлык, который меняет социальную идентичность человека и его Я-концепцию?

- а) «дурная» привычка;
- б) стигма;
- в) репутация.

16. Как в социологии принято называть теорию девиантного поведения, ассоциируемую с именем И. Гоффмана?

- а) теория этикетирования;
- б) теория стигматизации;
- в) теория вторичной девиации.

17. Кто из данных ученых является классиком теории конфликта?

- а) Т. Парсонс;
- б) К. Маркс;
- в) М. Вебер.

18. В рамках какого направления преступника рассматривают как бунтаря, выступающего против социального неравенства, царящего в капиталистическом обществе?

- а) новая (радикальная) криминология;
- б) новый левый реализм;
- в) функционализм.

19. Кто из данных социологов широко использует в своей концепции понятие «проблемная популяция»?

- а) Я. Тейлор;

б) С. Спитцер;

в) О. Турк.

20. Кто из данных социологов выделяет два типа девиантов: «социальные отбросы» и «социальный динамит»?

а) О. Турк;

б) С. Спитцер;

в) С. Коэн.

21. Кто из данных социологов для объяснения периодического усиления социального контроля над преступностью выдвинул гипотезу «социальной угрозы»?

а) С. Спитцер;

б) А. Лиска;

в) О. Турк.

22. Кто из данных социологов является автором теории культивирования, объясняющей механизм формирования и поддержания правящими классами страха перед преступностью?

а) А. Лиска;

б) Дж. Гербнер;

в) О. Турк.

23. Кто из данных социологов обращает внимание на то, что программы ТВ содержат больше жестокости, чем реальный мир?

а) О. Турк;

б) А. Лиска;

в) Дж. Гербнер.

24. Кто из данных социологов является автором статусной теории девиантности?

а) С. Спитцер;

б) Дж. Гасфилд;

в) Дж. Гербнер.

25. Кто из данных социологов является автором работы «Народные дьяволы и моральные паники»?

- а) С. Козн;
- б) А. Козн;
- в) Дж. Гасфилд.

26. Теоретики какого направления выдвинули идею «квадрата преступления», сторонами которого выступают: преступник, жертва, государство, общественное мнение?

- а) новая криминология;
- б) новый левый реализм;
- в) радикальная криминология.

27. Кто из данных социологов для объяснения делинквентного поведения подростков предложил теорию нейтрализации?

- а) Р. Клауорд и Л. Оулин;
- б) Г. Сайкс и Д. Матза;
- в) К. Шоу и Г. МакКэй.

28. Кто из данных социологов в качестве приемов нейтрализации социального контроля выделяет: отрицание ответственности, отрицание вреда, отрицание наличия жертвы, осуждение осуждающих, обращение к более важным обстоятельствам?

- а) Р. Клауорд и Л. Оулин;
- б) Г. Сайкс и Д. Матза;
- в) К. Шоу и Г. МакКэй.

29. Как называется прием нейтрализации социального контроля, когда делинквент объявляет себя жертвой обстоятельств («плохие родители», «скверные товарищи», «нравы трущоб»)?

- а) осуждение осуждающих;
- б) отрицание ответственности;
- в) отрицание наличия жертвы.

30. Кто из данных социологов является автором теории социального сдерживания?

- а) Г. Беккер;
- б) Т. Хирши;

в) И. Гоффман.

31. Кто из данных социологов считает, что широкая вовлеченность в социально одобряемую деятельность (работу, учебу, спорт и т.п.) снижает возможность совершения девиантных поступков?

а) Г. Беккер;

б) Т. Хирши;

в) И. Гоффман.

32. Как в социологии принято называть наличие на определенной территории проживания людей мусора, помоек, брошенных машин или зданий, изрисованных стен, разбитых или забитых окон, бродячих собак и т.п.?

а) социальная дезорганизация;

б) физическая нецивилизованность;

в) социальная нецивилизованность.

33. Кто из данных социологов является автором теории дифференцированной ассоциации?

а) Э. Сатерленд;

б) Т. Хирши;

в) Р. Эгерс.

34. В рамках какой теории принято считать, что лицо становится делинквентом в результате преобладания у него определений, благоприятствующих нарушению норм, над определениями, не благоприятствующими этому?

а) теории дифференцированной ассоциации;

б) теории нейтрализации;

в) теории дифференцированного подкрепления ассоциаций.

35. Кто из данных социологов является автором теории дифференцированного подкрепления ассоциаций?

а) Э. Сатерленд;

б) Р. Эгерс;

в) Т. Хирши.

36. Кто из данных социологов рассматривал аномию в качестве одной из причин самоубийства?

- а) Э. Дюркгейм;
- б) Р. Мертон;
- в) И. Гоффман.

37. Кто из данных социологов в качестве основных черт делинквентной субкультуры выделял следующие: «неутилитарность», «негативизм», «злоумышленность», «недальновидный гедонизм», «автономию»?

- а) А. Коэн;
- б) Р. Клауорд;
- в) К. Шоу.

38. Кто из данных социологов в качестве отношений, привязывающих человека к обществу и законопослушному поведению, выделял «привязанность», «обязательство», «включенность», «веру»?

- а) Г. Беккер;
- б) Т. Хирши;
- в) Р. Эгерс.

39. Кто из данных социологов называл безработную молодежь «социальным динамитом» и считал, что именно в ней правящие классы усматривают существенную опасность для общественного спокойствия и социального строя?

- а) А. Коэн;
- б) С. Спитцер;
- в) К. Маркс.

40. Представители какого направления считают, что в капиталистическом обществе законы создаются группами, имеющими власть, и используются ими для поддержания своего привилегированного положения?

- а) новая криминология;
- б) функционализм;
- в) новый левый реализм.

Раздел 3. Основные формы девиантности

1. Кто из данных ученых провел первое социологическое исследование самоубийства?

- а) Р. Мертон;
- б) Э. Дюркгейм;
- в) И. Гоффман.

2. Как принято в науке называть суицидальные мысли, представления, переживания, тенденции?

- а) суицидальные действия;
- б) суицидальные проявления;
- в) суицидальные намерения.

3. Кто из данных социологов выделяет следующие типы самоубийства: альтруистический, эгоистический, фаталистический, аномический?

- а) Р. Мертон;
- б) Э. Дюркгейм;
- в) Р. Кейвен.

4. К какому типу самоубийства относится ритуал самосожжения индийской вдовы на погребальном костре мужа?

- а) альтруистическому;
- б) фаталистическому;
- в) аномичному.

5. Какой из данных случаев смерти не относится к самоубийству?

- а) смерть человека, наступившая в результате его сознательного отказа от приема пищи или необходимых лекарственных средств;
- б) смерть иконоборца, совершившего сознательное оскорбление величества, караемое смертной казнью, и умирающего от руки палача;
- в) смерть человека, сознательно подвергающего себя опасности, как бы играющего со смертью.

6. К какому типу приспособления к аномии, согласно Р. Мертону, может быть отнесено самоубийство?

- а) инновация;

б) ретритизм;

в) бунт.

7. Кому приписывают создание первого в истории общества публичного дома?

а) римскому императору Нерону;

б) афинскому архонту Солону;

в) египетской царице Клеопатре.

8. Кто из данных ученых выделял особый тип женщин, генетически обреченных на проституцию («прирожденных проституток»)?

а) Ч. Ломброзо;

б) Р. Мертон;

в) Э. Дюркгейм.

9. Какой из данных типов древнегреческих женщин, допускавших внебрачные сексуальные связи, современные исследователи однозначно относят к проституткам?

а) авлетриды;

б) дектериады;

в) гетеры.

10. Какой из данных типов социального контроля над проституцией предполагает регистрацию и периодическое медицинское освидетельствование?

а) прогибиционизм;

б) регламентация;

в) аболиционизм.

11. К какому типу приспособления к аномии, согласно Р. Мертону, может быть отнесена проституция?

а) ретритизм;

б) инновация;

в) ритуализм.

12. Кто из данных исследователей разграничивает внебрачные сексуальные связи на проституционные (платные) и развратные (бесплатные)?

- а) С. И. Голод;
- б) П. Е. Обозненко;
- в) В. М. Тарновский.

13. С каким из данных социальных процессов связано появление новой формы современной проституции, получившей название «prostitutes traffic»?

- а) урбанизация;
- б) глобализация;
- в) трансформация.

14. Кто из данных ученых во второй половине XIX века ввел в науку термин «гомосексуализм»?

- а) К. Ульрихс;
- б) К. Бенкерт;
- в) З. Фрейд.

15. Как в науке принято называть чувство враждебности и страха, которое большинство людей испытывают к гомосексуалам?

- а) стигма;
- б) гомофобия;
- в) дискриминация.

16. К какому типу поведения относится гомосексуализм в современной России?

- а) девиантному;
- б) делинквентному;
- в) нормальному.

17. Какая из перечисленных моделей объяснения гомосексуализма получила наибольшее признание в современной науке?

- а) модель биологической детерминированности;
- б) многофакторная модель;
- в) моральная модель.

18. Кто из данных исследователей является автором концепции формирования гомосексуальной идентичности, включающей в себя VI стадий?

- а) З. Фрейд;
- б) В. Касс;
- в) Г. Келли.

19. Как в науке принято называть негативные изменения в личности и поведении родственников вследствие зависимого поведения кого-либо из членов семьи?

- а) подражание;
- б) созависимость;
- в) сопричастность.

20. К какому типу приспособления к аномии, согласно Р. Мертону, может быть отнесен алкоголизм?

- а) ритуализм;
- б) ретритизм;
- в) инновация.

21. К какому типу приспособления к аномии, согласно Р. Мертону, может быть отнесен наркотизм?

- а) ритуализм;
- б) ретритизм;
- в) инновация.

22. С каким из данных социальных процессов связано появление новой формы наркотизма, получившей название «drugs traffic»?

- а) урбанизация;
- б) глобализация;
- в) трансформация.

23. К какому типу приспособления к аномии, согласно Р. Мертону, может быть отнесено преступление?

- а) ритуализм;
- б) ретритизм;

в) инновация.

24. Кто из данных ученых ввел в науку понятие «прирожденный преступник»?

а) У. Шелдон;

б) Ч. Ломброзо;

в) Р. Мертон.

25. С каким из данных социальных процессов современности связано появление такой формы девиантности, как торговля людьми («human traffic»)?

а) урбанизация;

б) глобализация;

в) трансформация.

26. К какому из данных типов преступлений относится взяточничество?

а) преступления «белых воротничков»;

б) преступления «синих воротничков»;

в) «уличная преступность».

27. К какому типу приспособления к аномии, согласно Р. Мертону, может быть отнесена коррупция?

а) ритуализм;

б) ретритизм;

в) инновация.

28. Кто из данных социологов ввел в науку термин преступность «белых воротничков»?

а) Р. Мертон;

б) Э. Сатерленд;

в) А. Коэн.

29. По указу, какого из данных российских государей был создан первый «царёв кабак»?

а) Ивана IV (Грозного);

б) Петра I;

в) Александра III.

30. Кто из данных ученых считал, что склонность к девиантному поведению зависит от строения тела (конституции) человека?

- а) Ч. Ломброзо;
- б) У. Шелдон;
- в) Ч. Пирс.

Критерии оценки тестирования (ПР-1):

«зачтено» - количество правильных ответов составляет 2/3 и более от числа вопросов, включенных в тест;

«не зачтено» - количество правильных ответов составляет менее 2/3 от числа вопросов, включенных в тест.

4. Деловая и/или ролевая игра (ПР-10)

4.1 Ролевая игра «Заседание ученого совета»

по дисциплине «Девиантология»

1. Тема: «Алкоголизм как социальное явление (форма девиантности) современного российского общества.

2. Концепция игры: ролевая игра «Заседание ученого совета» или защита реферата – это обсуждение какой-либо научной проблемы. В данном случае – обсуждение алкоголизма как социального явления и формы девиантности, получившей широкое распространение в России. Цель игры: формирование у студентов знаний об алкоголизме как форме девиантности и навыков профессиональной коммуникации.

3. Роли:

- «Председатель ученого совета» (преподаватель или студент), в задачу которого входит организация защиты реферата в соответствии с регламентом и правилами проведения данной формы профессиональной коммуникации;

- «Члены ученого совета» (3-5 человек из числа студентов), в задачу которых входит знакомство с рефератом до его защиты, участие в обсуждении и голосовании;

- «Соискатель» (один из студентов), в задачу которого входит подготовка реферата и доклада (с презентацией);

- «Оппонент» (один из студентов), в задачу которого входит подготовка письменного отзыва на реферат.

4. Ожидаемый результат: формирование у студентов знаний об исследовании алкоголизма в отечественной и мировой науке и навыков профессиональной коммуникации.

Критерии оценки устного доклада:

100-86 баллов выставляется студенту, если студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Студент знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно

85-76 - баллов - работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы

75-61 балл – студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы

60-50 баллов - если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст, без каких бы то ни было

комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.

Критерии оценки презентации доклада:

Оценка	50-60 баллов (неудовлетворительно)	61-75 баллов (удовлетворительно)	76-85 баллов (хорошо)	86-100 баллов (отлично)
Критерии	Содержание критериев			
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. использовано 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (Power Point и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные	Ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или пояснений

Критерии оценки участия в ролевой игре:

50-60 баллов выставляется «Члену ученого совета», если он присутствует на обсуждении, не принимая в нем участия.

«Оппонент» получает соответствующую оценку, если отзыв на реферат представлен перед самой защитой или не представлен вообще в требуемой

форме.

61-75 баллов выставляется «Члену ученого совета», если он принимает участие в обсуждении, но допускает грубые ошибки при формулировке вопросов, использовании научной терминологии, соблюдении этических норм профессиональной коммуникации, выражении своей позиции (либо вообще не выражает ее).

«Оппонент» получает соответствующую оценку, если отзыв на реферат представлен значительно позже, чем это требуется; в нем допущены грубые ошибки при характеристике рецензируемого текста, некорректное использование научной терминологии; выступление характеризуется серьезными нарушениями норм научной коммуникации и речевого этикета.

76-85 баллов выставляется «Члену ученого совета», если он принимает активное участие в обсуждении; не допускает грубых ошибок при формулировке вопросов, использовании научной терминологии, соблюдении этических норм профессиональной коммуникации, выражении своей позиции.

«Оппонент» получает соответствующую оценку, если отзыв на реферат представлен немного позже, чем это требуется; в нем допущены незначительные ошибки при характеристике рецензируемого текста, некорректное использование научной терминологии; выступление характеризуется незначительными нарушениями норм научной коммуникации и речевого этикета.

86-100 баллов выставляется «Члену ученого совета», если он принимает активное участие в обсуждении; грамотно формулирует вопросы, с использованием научной терминологии; соблюдает этические нормы профессиональной коммуникации; аргументированно и четко выражает и обосновывает свою позицию.

«Оппонент» получает соответствующую оценку, если отзыв на реферат представлен вовремя; в нем отражены актуальность темы, цель и задачи работы, ее сильные и слабые стороны; отзыв написан грамотно с привлечением научной терминологии; выступление характеризуется

соблюдением норм научной коммуникации и речевого этикета.

4.2 Ролевая игра «Международный симпозиум»

по дисциплине «Девиантология»

1. Тема: «Самоубийство как форма девиантности».

2. Концепция игры: ролевая игра «Международный симпозиум» - это обсуждение какой-либо научной проблемы. В данном случае – обсуждение проблемы самоубийства. Цель игры: формирование у студентов знаний о самоубийстве как форме девиантности, факторах риска самоубийства, отношении к нему в истории общества, состоянии и динамике самоубийств в мире и в России, социальном контроле над ним, а также навыков профессиональной коммуникации.

3. Роли:

- «Председатель» (преподаватель или студент), в задачу которого входит организация обсуждения в соответствии с регламентом и правилами проведения данной формы профессиональной коммуникации;

- «Ведущие участники» (4 человека из числа студентов), в задачу которых входит презентация своего доклада по теме обсуждения;

- «Участники симпозиума» (остальные студенты), в задачу которых входит участие в коллективном обсуждении.

4. Ожидаемый результат: формирование у студентов знаний о факторах риска самоубийства и социальном контроле над ним, а также навыков профессиональной коммуникации.

Критерии оценки устного доклада:

100-86 баллов выставляется студенту, если студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Студент знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой

области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно

85-76 - баллов - работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы

75-61 балл – студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы

60-50 баллов - если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст, без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.

Критерии оценки презентации доклада:

Оценка	50-60 баллов (неудовлетворительно)	61-75 баллов (удовлетворительно)	76-85 баллов (хорошо)	86-100 баллов (отлично)
Критерии	Содержание критериев			
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы

Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна . использовано 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (Power Point и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные	Ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или пояснений

Критерии оценки участия в коллективном обсуждении:

50-60 баллов выставляется студенту, если он присутствует на обсуждении, не принимая в нем участия.

61-75 баллов выставляется студенту, если он принимает участие в обсуждении, но допускает грубые ошибки при формулировке вопросов, использовании научной терминологии, соблюдении этических норм профессиональной коммуникации, выражении своей позиции (либо вообще не выражает ее).

76-85 баллов выставляется студенту, если он принимает активное участие в обсуждении; не допускает грубых ошибок при формулировке вопросов, использовании научной терминологии, соблюдении этических норм профессиональной коммуникации, выражении своей позиции.

86-100 баллов выставляется студенту, если он принимает активное участие в обсуждении; грамотно формулирует вопросы, с использованием научной терминологии; соблюдает этические нормы профессиональной коммуникации; аргументированно и четко выражает и обосновывает свою позицию.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Вопросы к зачету по дисциплине

1. Объём понятия «девиантность».
2. Статистический подход к определению понятия «девиантность».
3. Абсолютистский подход к определению понятия «девиантность».
4. Реакционистский подход к определению понятия «девиантность».
5. Нормативный подход к определению понятия «девиантность».
6. Понятие девиантности.
7. Объект и предмет социологии девиантного поведения.
8. Качественный подход к исследованию девиантности.
9. Количественный подход к исследованию девиантности.
10. Стратегия количественного исследования девиантности.
11. Основные стратегии качественного исследования девиантности.
12. Особенности макро- и микросоциологического подходов к исследованию девиантности.
13. Академическая и прикладная социология девиантного поведения.
14. Теоретические и эмпирические исследования девиантности.
15. Объяснительные теории девиантности.
16. Аналитические теории девиантности.
17. Основные перспективы в социологии девиантного поведения.
18. Теория аномии Э. Дюркгейма.
19. Теория аномии Р. Мертона.
20. Теория социальной дезорганизации К. Шоу и Г. МакКея.
21. Субкультурная теория А. Коэна.
22. Теория нелегитимных возможностей Р. Клауорда и Л. Оулина.
23. Теория вторичной девиации Э. Лемерта.
24. Теория навешивания ярлыков Г. Беккера.
25. Теория стигматизации И. Гоффмана.
26. Новая (радикальная) криминология.

27. Теория проблемной популяции С. Спитцера.
28. Теория культивирования страха перед преступностью Дж. Гербнера.
29. Статусная теория девиантности Дж. Гасфилда.
30. Теория моральных паник С. Коэна.
31. Новый левый реализм: общая характеристика.
32. Теория разбитых окон Дж. Уилсона и Дж. Келлинга.
33. Теория нейтрализации Г. Сайкса и Д. Матзы.
34. Теория социального сдерживания Т. Хирши.
35. Теория дифференцированной ассоциации Э. Сатерленда.
36. Теория дифференцированного подкрепления ассоциаций Р. Экерса.
37. Алкоголизм как форма девиантного поведения индивида.
38. Алкоголизм как социальное явление.
39. Наркотизм как социальное явление.
40. Проституция как форма девиантного поведения индивида.
41. Проституция как социальное явление.
42. Понятие гомосексуализма.
43. Теории гомосексуализма.
44. Концепция формирования гомосексуальной идентичности В. Касс.
45. Понятие суицидального поведения.
46. Понятие и типы самоубийства по Э. Дюркгейму.
47. Самоубийство как форма девиантного поведения индивида.
48. Самоубийство как социальное явление.
49. Понятие преступности.
50. Типы преступлений.
51. Понятие делинквентного поведения.
52. Влияние глобализации на девиантность.
53. Интернационализация социального контроля над девиантностью.
54. Проблема «кризиса наказания».

55. Проблема социального контроля над «преступлениями без жертвы».

56. Социальная работа в сфере девиантности.

Критерии выставления оценки за устный ответ студента на зачете по дисциплине «Девиантология»:

Оценка зачета (стандартная)	Требования к сформированным компетенциям
<i>«зачтено»</i>	Оценка «зачтено» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает; умеет тесно увязывать теорию с практикой; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий; использует в ответе материал монографической литературы; правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.
<i>«не зачтено»</i>	Оценка «не зачтено» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы.