



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

**ВОСТОЧНЫЙ ИНСТИТУТ – ШКОЛА РЕГИОНАЛЬНЫХ И МЕЖДУНАРОДНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ**

«СОГЛАСОВАНО»
Руководитель ОП

Кукла М.П.

«09» января 2020 г.

«УТВЕРЖДАЮ»
Заведующий кафедрой
японоведения

Пустовойт Е.В.

«09» января 2020 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Современные российско-японские отношения

Направление подготовки 58.03.01 Востоковедение и африканистика

профиль «Японоведение»

Форма подготовки очная

курс 4 семестр 8
лекции не предусмотрены.
практические занятия 18.
лабораторные работы не предусмотрены
в том числе с использованием МАО не предусмотрены
всего часов аудиторной нагрузки 18 час.
в том числе с использованием МАО нет.
самостоятельная работа 18 час.
в том числе на подготовку к зачету 18.
контрольные работы (количество)
курсовая работа / курсовой проект не предусмотрены
зачет 8 семестр

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями образовательного стандарта высшего образования ДВФУ от 07.07.2015.

Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры японоведения, протокол № 06 от «09» января 2020г.

Заведующий кафедрой Пустовойт Е.В.
Составитель Кожевников В.В.

I. Рабочая программа актуализирована на заседании кафедры японоведения

Заведующий кафедрой _____ Е.В. Пустовойт
(подпись) (И.О. Фамилия)

II. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от «_____» _____ 20__ г. № _____

Заведующий кафедрой _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

Аннотация к рабочей программе дисциплины «Современные российско-японские отношения»

Учебный курс «Современные российско-японские отношения» предназначен для направления подготовки 58.03.01 «Востоковедение и африканистика», бакалаврский профиль «Японоведение».

Дисциплина включена в состав **факультативной** вариативной части обязательных дисциплин блока «Дисциплины (модули)».

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 1 зачетную единицу, 36 часов. Учебным планом предусмотрены практические занятия (18 часов), самостоятельная работа (18 часов). Форма контроля: зачет (8 семестр). Дисциплина реализуется на 4 курсе в 8 семестре.

Дисциплина «Современные российско-японские отношения» основывается на знаниях, умениях и навыках, полученных в результате изучения дисциплин «Японский язык», «История Японии», «История России» «Российско-японские отношения», «Международное право».

Цель курса – формирование системы теоретических знаний о современных понятиях из курса «Международные отношения», «История Япония», познакомить студентов с основными принципами изучения истории двусторонних отношений; акцентировать внимание студентов на изучении истории двусторонних российско-японских отношений. На основе комплексного изучения современных подходов отечественных и зарубежных исследователей, в т.ч. и японских, выделить основные этапы российско-японских отношений, показать их содержание, рассмотреть проблемные моменты этих отношений; дать представление об общих чертах характерных для отношений России с другими странами, так и об особенностях российско-японских отношений; научить студентов объективно оценивать наиболее сложные моменты двусторонних отношений и применять эти знания в повседневной деятельности при общении с японцами

Задачи дисциплины:

- формирование понятийного аппарата исторических исследований в применении изучения двусторонних отношений;
- формирование умения применять общеисторические знания в конкретной исторической обстановке;
 - выработка навыков умения на базе конкретных исторических знаний приходиться к общим теоретическим выводам;
 - научить студента ориентироваться в конкретном материале, выбирать из него главное;
 - выработать у студента умение применять полученные исторические знания для понимания сложных политических, межгосударственных отношений.

- научить искать в массе исторических конкретностей наиболее важные и значимые факты, играющие принципиальную роль в тех или иных исторических событиях.

- сформировать способность непредвзято подходить к конкретным историческим проблемам двусторонних отношений и правильно оценивать их содержание.

- сформировать умение отстаивать правильность своих выводов, полученных в результате объективной оценки исторической ситуации.

В результате изучения дисциплины у обучающихся формируются следующие профессиональные компетенции.

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
<p>ПК16</p> <p>способность пользоваться знаниями по актуальным проблемам развития стран Азии и Африки, решение которых способствует укреплению дипломатических позиций, повышению экономической безопасности и конкурентоспособности Российской Федерации</p>	Знает	исторические закономерности развития двусторонних российско-японских отношений; основную теоретическую и учебную литературу истории двусторонних отношений, основные различия в позициях обеих сторон, основные дипломатические документы обеих стран, типологию юридических и исторических аргументов обеих стран
	Умеет	осуществлять анализ позиций обеих сторон при ведении устных и письменных дискуссий через историко-генеалогическое и типологическое исследование; использовать полученные знания по рассматриваемой проблеме в практической работе.
	Владеет	навыками историко-источниковедческого исследования российско-японских отношений, анализом основных этапов их становления и развития, исследованием генеалогических явлений и событий в двусторонних отношениях; навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации по истории и содержанию событийных явлений этих отношений.
<p>ПК17</p> <p>способность организовать деятельность малой группы, созданной для реализации конкретного проекта, учитывающего лингвистические особенности, а также особенности социально-экономического развития стран Азии и Африки</p>	Знает	Международную обстановку в АТР, стратегические программы и проекты, связанные с анализом тенденций общественно-политического развития стран Азиатско-Тихоокеанского региона, проблемы межрегионального и межгосударственного сотрудничества и противостояния, хорошо знаком с внешней и внутренней политикой стран АТР, хорошо понимает политику Российской Федерации в регионе
	Умеет	осуществлять анализ позиций стран региона в региональных отношениях; разрабатывать стратегические планы и проекты при анализе обстановки в регионе, учитывать региональные

		особенности различных стран региона, использовать полученные знания по рассматриваемой проблеме в практической работе
	Владеет	навыками историко-источниковедческого исследования внутри региональных отношений, анализом основных закономерностей становления и развития международных отношений в АТР, исследованием генеалогических явлений и событий в двусторонних отношениях; навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации по истории международных и межрегиональных отношений в АТР; пониманием событийных явлений этих отношений

Для формирования вышеуказанных компетенций в рамках дисциплины «Современные российско-японские отношения» применяются методы активного/интерактивного обучения: круглый стол (дискуссия, дебаты), лекция, визуализация.

Раздел 3 СОВРЕМЕННЫЕ РОССИЙСКО-ЯПОНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

Тема 1 НОРМАЛИЗАЦИЯ ДВУСТОРОННИХ ОТНОШЕНИЙ ПОСЛЕ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ (6 час.)

Сан-францисский мирный договор и позиция Японии и СССР, установление двусторонних дипломатических отношений, анализ Совместной декларации 1956 г.

Мирный договор с Японией большинство стран участников войны заключили в Сан-Франциско в сентябре 1951 г. Но СССР не подписал этот договор, так как в нем не были учтены его интересы, а также интересы некоторых других стран. Тем не менее в договоре Япония провозгласила отказ от прав, правооснований и претензий среди прочих территорий и от Южного Сахалина и Курильских островов.

Состояние войны между двумя странами было прекращено только в 1956 г., после вступления в силу подписанной в октябре в Москве т.н. Совместной декларации. Она не только восстанавливала мир и дипломатические отношения, но и закладывала основы экономического сотрудничества. Кроме того, в этой декларации СССР, "идя на встречу пожеланиям японского народа" обещал передать Японии два острова Курильской гряды Шикотан и Хабомаэ Японии после подписания мирного договора, который в этот раз не был подписан.

Однако после этого двусторонние отношения оказались в кризисе. Япония повернулась в сторону США, продлила в 1960 г. Договор безопасности, по которому представляла США свою территорию под военные базы. Это вызвало крайнее неудовольствие в СССР, который после этого ужесточил свою позицию в отношениях с Японией. В дальнейшем, длительное время СССР отказывался признавать наличие в двусторонних отношениях территориальной проблемы, хотя Япония, еще с середины 50-х годов требовала возвращения ей четырех островов Курильской гряды – Итурупа, Кунашира Шикотана и Хабомаэ, называя их "северными территориями". Тем самым она давала понять, что эти острова не входят в понятие Курильские острова, от которых она отказалась по Сан-францисскому мирному договору.

Тема 2. СОВЕТСКО-ЯПОНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В 60-80-Е ГОДЫ (2 час.)

Состояние отношений в 60-е года, визит премьер-министра Японии К. Танака в СССР в 1973 г., развитие экономических отношений, обострение политических проблем, визит президента СССР в Японию в 1991 г.

В шестидесятые годы из-за жесткой позиции по территориальной проблеме, с одной стороны, и по экономической необходимости, с другой, Япония сделала упор на развитие экономических отношений, заключив ряд крупных экономических проектов сотрудничества в Сибири и на Дальнем востоке.

В семидесятые годы активизировались политические отношения, инициированные, в том числе японским премьер-министром К. Танака, который посетил с официальным визитом СССР осенью 1973 г. Однако ему не удалось добиться официального признания наличия территориальной проблемы со стороны советского руководства и эти отношения снова пошли на спад.

Новый импульс они получили в середине 80-х годов, когда к руководству страной пришел М. Горбачев. Начало его деятельности было с энтузиазмом встречено в Японии, где рассчитывали, что "новое мышление" провозглашенное М. Горбачевым, даст возможным реализовать надежды Японии о возвращении четырех островов. Однако М. Горбачев не оправдал надежд японцев, проявив нерешительность на первом этапе, а когда, он признал наличие в двусторонних отношениях территориальной проблемы и, наконец, весной 1991 г. поехал в Японию его авторитет в родной стране был настолько низок, что он не мог сделать "решительный шаг", как от него ожидали в Японии и передать острова Японии. Он даже отказался признать условия Совместной декларации 1956 г., заявив, что они потеряли смысл в новых условиях, слишком много времени прошло с 1956 г.

Тема 3. ФОРМИРОВАНИЕ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКО-ЯПОНСКИХ ОТНОШЕНИЙ (4 час.)

Установление российско-японских отношений в период существования СССР, переход двусторонних отношений на новое качество, Токийская декларация, современное состояние двусторонних отношений.

Новые надежды возродились в стране Восходящего солнца с приходом к власти Б. Ельцина, который поначалу также давал определенные намеки, которые расценивались в Японии, как перспективные

Но и Б. Ельцин, не смотря на свой авторитет в самом начале публичной политики, так и не пошел навстречу японским требованиям, хотя и совершил две поездки в Японию. Правда, на встрече с японским премьер-министром Р. Хасимото в Красноярске в 1997 г., он опрометчиво пообещал решить территориальную проблему к 2000 г., хотя изначально было ясно, что это невозможно в сложившихся условиях.

Тем не менее, японская сторона не теряет надежды, предлагая компромиссные, с японской точки зрения, варианты решения. Например, на

встрече в Кавано (Япония) Япония предложила вариант, согласно которому Россия должна признать границу между Урупом и Итурупом, т.е. четыре острова японской территорией, но фактическая передача должна произойти позже. Это предложение не было официально опубликовано, но, судя по всему, оно не встретило поддержки

В сентябре 2000 г. состоялся визит нового президента России В. Путина в Японию. И в этот раз территориальный вопрос занял центральное место в переговорах. Японская сторона пыталась добиться от российского президента подтверждения согласия заключить мирный договор до конца 2000 г. с решением в нем территориальной проблемы по японскому варианту (признание суверенитета Японии над четырьмя спорными островами). Однако В. Путин откровенно дал понять, что Россия не готова идти навстречу Японии так далеко и так быстро. В свою очередь он призвал японских бизнесменов "пересмотреть некоторые застарелые стереотипы в отношении России и более инициативно работать на российском рынке". В конечном итоге были подписаны совместное заявление о взаимодействии в международных делах и программа углубления экономического. Одним из самых интересных является Соглашение о совместной деятельности на Южных Курилах в деле разведения морских ежей. Длительное время Япония избегала заключения документов, предусматривающих совместную хозяйственную деятельность на спорных территориях. Кроме того, стороны подтвердили намерение продолжать переговоры по мирному договору и территориальной проблеме.

Тема 4. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ДВУСТОРОННИХ ОТНОШЕНИЙ (6 час.)

Экономические проблемы и перспективы этих отношений, территориальная проблема в двусторонних отношениях прогноз будущего двусторонних отношений.

Экономические отношения. В течение многих десятилетий в СССР и в России считали, что экономическое сотрудничество с Японией – один из главных путей вывода Сибири и Дальнего Востока из отсталого состояния. Кроме того, многие считали, что развитие двусторонних экономических связей также улучшит и политические отношения. Еще с 70-х годов у нас в стране сложились представления о советско-японских экономических отношениях, как взаимодополняемом и взаимовыгодном комплексе. Эта мысль часто повторяется и сейчас, что видно из заявлений российского президента во время его пребывания в Японии. Популярным является утверждение о географической близости двух стран, что, якобы должно способствовать развитию экономических отношений.

Но такая оценка может привести к неправильной стратегии в экономической области, так как зачастую она не учитывает реальное положение дел и выдает желаемое за действительное. Тезис о

взаимодополняемости экономик, при его кажущейся справедливости, – в Японии действительно нет сырья, которого достаточно в СССР и России, – практически не состоятелен, он не обеспечивает необходимую базу для того, чтобы обе стороны стали хорошими партнерами. Наши страны обладают совершенно разными экономическими потенциалами и структурами экономик, что не позволяет их состыковать. Япония не нуждается в российском сырье в такой степени, как иногда у нас считают. Она получает его от своих более весомых внешнеторговых партнеров, которым отправляет большую часть своей продукции.

Географическая близость, тоже иллюзорна. Ведь все ресурсы добываются в России не на Дальнем Востоке, а в Сибири, а управление экономикой и внешней торговлей России находится в Москве, что ставит нашу страну в равное, а то и худшее положение относительно других торговых партнеров Японии, у которых сырье дешевле и зачастую выше качеством.

Япония никогда не рассматривала Россию и СССР как важного экономического партнера. Её интерес к северному соседу всегда концентрировался вокруг стратегического фактора, т.е. близости великой державы, с которой "ухо надо держать остро". Что касается России и СССР, то их интерес к торговле с Японией определялся возможностями Дальнего Востока, а они всегда были ограничены. Другими словами, можно говорить не о географической близости, а экономической отдаленности, что сохраняет актуальность и в настоящее время.

В шестидесятые-семидесятые годы XX в. в силу ряда объективных экономических причин, в первую очередь из-за мирового энергетического кризиса, японская сторона проявила интерес к советскому рынку и проектам развития сибирских ресурсов угля, леса и нефти. Были подготовлены 7 крупных проектов экономического сотрудничества, рассчитанных на несколько лет.

В результате Япония вошла в пятерку основных партнеров СССР среди развитых капиталистических стран. Хотя в абсолютных цифрах объемы торговли были не велики и не превышали 1-3% общего объема внешней торговли каждой из сторон.

Структура двусторонней торговли долгое время не менялась: СССР и Россия продавали в Японию главным образом сырье – топливо и материалы (около 45%), в том числе уголь, лес, цветные металлы, золото и т. д.

Из Японии вывозили: металлы, машины, химические товары и т.п. После того, как японская экономика была переориентирована на энерго – и ресурсосберегающую технологии, ситуация в двусторонних отношениях коренным образом изменилась.

В 90-е годы Япония была одним из основных внешнеторговых партнеров Дальнего Востока России.

Из Дальнего Востока в Японию вывозятся машинное оборудование, энергетическое и минеральное сырье, рыбопродукты, лес. Из Японии на

Дальний Восток ввозятся механизмы, транспортные средства, потребительские товары, горючее и т.п.

Одной из действенных форм экономического сотрудничества являются прямые инвестиции в экономику страны. Однако японские прямые инвестиции в российскую экономику в первой половине 90-х годов были сравнительно не велики (в 1995 г. – 30 млн. долларов. Для сравнения, в Китай – 1,7 млрд. долларов!). А потом они вообще были приостановлены. В XXI в. Они возобновились, но в минимальном объеме.

Японские исследователи выделяют несколько причин, по которым инвестиции Японии в российскую экономику невелики.

Они отмечают "высокий политический риск" и нестабильное положение в России. Вызванная политической нестабильностью экономическая неразбериха, непонимание российскими партнерами того простого факта, что соглашения и договоры должны выполняться также ограничивали стремление японских инвесторов идти на российский рынок. В России до сих пор недостаточно отлажена система правовых норм, отсутствует ясность в распределении прав и обязанностей федеральных и местных властей, здесь сложилась чрезвычайно сложная и не гибкая система налогообложения, не стимулирующая инвестиции иностранного капитала и отсутствует эффективная система контроля за вложенными инвестициями. Отсталая, коренным образом отличающаяся от иностранных система бухгалтерского учета также препятствует активизации инвестиций. Долгое время продолжающаяся инфляция была также серьезным тормозящим фактором.

Серьезно ограничивают желания иностранных инвесторов слаборазвитая российская инфраструктура, особенно на Дальнем Востоке, недостаток и неточность информации о реальном положении дел в российской экономике, социальные факторы (частные нарушения законов, ухудшение состояния общественной безопасности, общественный беспорядок и т.п.).

Кроме того, следует помнить, что для Японии более перспективными объектами инвестиций (приоритетными) являются другие страны, в первую очередь Китай.

Таким образом, видно, что японская экономика традиционно была ориентирована на партнерство с другими странами, на чьи рынки она поставляет большое количество своей продукции. СССР и Россия не входят в их число. И экономическое сотрудничество двух стран зависит в первую очередь не от политических проблем в двусторонних отношениях, как иногда считают, а от объективных экономических причин, которые можно выразить фразой "Япония не нуждается в России в такой степени, как Россия в Японии".

ТЕМА 5. ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ ВОПРОС В ДВУСТОРОННИХ ОТНОШЕНИЯХИ ВОЗМОЖНОСТИ ЕГО РЕШЕНИЯ. (4 ЧАСА)

Обычно рассмотрение этой проблемы начинают с истории открытия, освоения и присоединения Курильских островов. При этом обе стороны часто используют выражения типа, "исконные территории".

Сама пор себе история открытия и освоения Курильских островов представляет собой громадный научный интерес. Но этот аспект, на наш взгляд, не имеет прямого отношения к современной территориальной проблеме, так как никто из серьезных исследователей не будет спорить с утверждением, что открытие и освоение Курильских островов шло с двух направлений – с севера русскими, а с юга – японцами, а также с тем, что их встреча произошла в районе Южных Курил. Многие согласятся с тем, что это были "исконные земли" местных жителей (айну), а русские и японцы были здесь пришельцами.

Второй блок обсуждения увязывается с первыми русско-японскими договорами XIX в. Симодским 1855 г. и Санкт-Петербургским 1875 г. В связи с этими документами необходимо сделать несколько принципиальных замечаний.

1. Договоры носили мирный характер и мирным путем устанавливали границы между двумя государствами.
2. Справедливым является утверждение, что Курильские острова со второй половины XIX в. поэтапно стали законной территорией Японии.
3. Оба договора не давали конкретного определения понятия Курильские острова.

Однако и эти договоры представляют лишь исторический интерес, так как нет сомнения в том, что упомянутые территории законно принадлежали Японии до конца второй мировой войны.

Современная территориальная проблема возникла в результате второй мировой войны. Именно здесь и надо искать пути её решения, тем более, что в возникновении этой проблемы принимали участие разные страны, в т.ч. и сама Япония.

Оценивая события этого периода следует выделить следующие моменты.

1. Япония развязала войну в Азии и на Тихом океане, выступив в качестве агрессора. Поэтому она в полной мере несет ответственность за все последствия войны.
2. Союзные державы – США и Англия – неоднократно обращались к СССР с просьбой о вступлении в войну с Японией для скорейшего её разгрома и окончания войны на Тихом океане.
3. СССР, базируясь на традициях того времени и учитывая свои собственные стратегические интересы, потребовал платы за участие в войне и будущие потери своих войск. Союзники согласились на возвращение СССР Южного Сахалина и передачу Курильских островов. (Термин "передача" в отношении Курил ясно

говорит о том, что союзники хорошо понимали разницу между правовым положением Южного Сахалина и Курильских островов).

4. Япония отказалась принять условия Потсдамской декларации в июле 1945 г. и продолжила войну, что послужило формальным поводом для СССР вступить в войну с Японией. В случае принятия условий этой декларации, которые Япония впоследствии все-таки приняла, СССР просто бы не успел бы вступить в войну. И кто знает, была бы в этом случае территориальная война.

5. После отказа Японии капитулировать СССР вступил в войну и присоединил к своей территории то, что ему было обещано в Ялте.

Таким образом, Япония несет свою долю ответственности за возникновение этой проблемы наряду с СССР и Союзными державами.

Принципиально важным является учет Сан-францисского мирного договора, по которому Япония отказалась от всех "прав, правооснований и претензий" на Южный Сахалин и Курильские острова. Из этого документа однозначно следует, что Япония не имеет права требовать то, что называется Курильскими островами. В Японии это понимают, именно в силу этого понимания и появился термин "северные территории", который исключает острова Итуруп, Кунашир, Шикотан и Хабомаэ из понятия Курильские острова. Однако в официальном лексиконе этот термин появился лишь со второй половины 50-х годов XX в.

Важным моментом при анализе Сан-францисского мирного договора является то, что СССР не подписал этот договор, что дает основания ряду экспертов утверждать, что СССР в этом случае не является участником договора и не может пользоваться его результатами, т.е. отказом Японии от территорий. Действительно, это сложный вопрос, в котором могут существовать различные трактовки, вплоть до того, что в этом случае речь должна идти не о четырех островах, а обо всех Курилах и даже Южном Сахалине. Из этой ситуации следует то, что территориальная проблема в российско-японских отношениях имеет и вторую сторону – закрепление за Россией тех территорий, от которых отказалась Япония.

Много внимания уделяется Совместной декларации 1956 г. И пол сегодняшней день её предлагают взять за основу решения проблемы. Думается, это не продуктивно. Эта декларация не была результатом серьезного анализа территориальной проблемы, это был временный политический компромисс, который быстро перестал устраивать и Японию, и СССР. Ситуация за прошедшие десятилетия коренным образом изменилась и время реализации её упущено. Кроме того, в ней было записано, что СССР "передает" Японии два острова, а не "возвращает". Таким образом, признание этой формулировки означало бы то, что Япония признает законность владения Россией этими территориями, а это не так.

Суть проблемы территориального размежевания между Россией и Японией сводится к тому, что Япония считает, что Россия должна вернуть

Японии четыре острова – Итуруп, Кунашир, Шикотан и группу Хабомаэ, которые, по мнению японской стороны, не входят в понятие Курильские острова. В этом случае теряют смысл все обвинения СССР в нарушении пакта о нейтралитете, ибо в этом случае Япония должна требовать возвращения ВСЕХ территорий, но она этого не делает.

Таким образом, решение данной проблемы можно представить в двух уровнях. Первый. Определение понятие Курильские острова, после чего территории, не входящие в это понятие, возвращаются Японии. На наш взгляд Курильскими островами традиционно считались острова от Шумшу до Шикотана. Напомним только, что этот вывод следует из анализа довоенных географических документов и карт, изданных как в Японии так и за рубежом.

Второй. Закрепление официальным мирным договором (или другим договором) между Россией и Японией Южного Сахалина и Курильских островов. Дело в том, что Сан-францисский мирный договор оставил эти территории в правовом вакууме. СССР лишь односторонним актом включил их в состав своей территории, а этого явно мало.

Разумеется, никакая территориальная проблема не может быть решена так, чтобы были удовлетворены обе стороны. И все попытки решить российско-территориальный спор приводили к обратному результату. Именно поэтому предлагаемое решение, хотя оно также не устраивает обе стороны сегодня, является наиболее оптимальным и логичным. Оно не нарушает буквы Сан-францисского мирного договора и не дает возможности создать прецедент передачи Японии одного из Курильских островов, что было бы чревато возможным возрождением территориальной проблемы в будущем.

11. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ

Практические занятия (18 час.)

Занятие 1. Нормализация двусторонних отношений после второй мировой войны (6 час.)

Занятие проходит в форме семинара. После изучения студентами рекомендованной преподавателем литературы на обсуждение выносятся следующие вопросы.

1. Заключение Сан-Францисского мирного договора
2. Заключение Совместной декларации 1956 г.
3. Подписание японо-американского договора безопасности 1960 г.

Занятие 2 Заключительный этап советско-японских отношений (1960-2001 гг.) (4 часа)

Занятие проходит в форме семинара. После изучения студентами рекомендованной преподавателем литературы на обсуждение выносятся следующие вопросы

1. Двусторонние отношения в 60-первая половина 80-х годов
2. Двусторонние отношения в период М. С. Горбачева

Занятие 3. Российско-японский этап отношений (2000-наст. вр.) (8 часов)

1. Российско-японские отношения в период Б.Н. Ельцина
2. Российско-японские отношения в период В. В. Путина
3. Российско-японские экономические отношения
4. Проблема мирного договора в двусторонних отношениях

Всего: 18 час.

111. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Рекомендации по самостоятельной работе студентов

Самостоятельная работа студентов состоит из подготовки к практическим занятиям, работы над рекомендованной литературой, написания докладов по теме семинарского занятия, подготовки презентаций, решения задач.

При работе с настоящим РПУД особое внимание следует обратить на то, что он направлен на формирование у студента комплексного представления о истории российско-японских отношений, выявления причин нынешнего их состояния и определение перспектив дальнейшего их развития.

При работе с настоящим РПУД особое внимание следует обратить на то, что он направлен на формирование у студента комплексного представления об особенностях двусторонних российско-японских отношений, истоков их формирования, особенностей складывания «российского комплекса» в Японии, историю возникновения территориальной проблемы в двусторонних отношениях а также на понимание особенностей поведения Японии на

международной арене, которое также в основе своей имеет национальный характер.

При подготовке к зачету особое внимание следует обратить на

1. знание основных документов, которые Россия и Япония заключили между собой за всю историю их отношений
2. хорошо представлять историю и суть территориальной проблемы в российско-японских отношениях.
3. Четко представлять позиции сторон на современном этапе.

Опыт приема экзамена и зачета выявил, что наибольшие трудности при проведении зачета возникают по разделам, касающимся содержания двусторонних документов, как прошлых лет, так и современных.

Ниже даются методические указания и некоторые дополнительные рекомендации по подходу к изучению отдельных разделов дисциплины «Российско-японские отношения».

Тема «НОРМАЛИЗАЦИЯ ДВУСТОРОННИХ ОТНОШЕНИЙ ПОСЛЕ ВТОРОЙ МИТРОВОЙ ВОЙНЫ» (6 час.)

Сан-францисский мирный договор и позиция Японии и СССР, установление двусторонних дипломатических отношений, анализ Совместной декларации 1956 г.

Здесь важно обратить внимание на причины неподписания Сан-Францисского мирного договора, перечислить причины э

Того и выход из состояния войны с Японией с подписанием Совместной декларации в 1956. Мирная инициатива СССР по обещания ПЕРЕДАТЬ Японии два острова после подписания мирного договора.

Тема «СОВЕТСКО-ЯПОНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В 60-80-Е ГОДЫ» (2 час.)

Состояние отношений в 60-е года, визит премьер-министра Японии К. Танака в СССР в 1973 г., развитие экономических отношений, обострение политических проблем, визит президента СССР в Японию в 1991 г. Это период застоя политических отношений, нарушение Японией Совместной декларации в 1960 г. а затем улучшение экономических отношений между двумя странами

Тема «ФОРМИРОВАНИЕ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКО-ЯПОНСКИХ ОТНОШЕНИЙ» (4 час.)

Установление российско-японских отношений в период существования СССР, переход двусторонних отношений на новое качество, Токийская декларация, современное состояние двусторонних отношений.

Важным этапом этого периода, явился визит М.С. Горбачёва в Японию, распад СССР и переход советско-японских отношений на стадию российско-японских отношений. Важно обратить внимание на Токийскую декларацию, где Россия признала наличие территориальной проблемы и дальнейшие уступки Японии в территориальном вопросе. Активизация японской внешней политики и деятельность С. Абэ в давлении на Россию по активизации решения территориальной проблемы по японскому сценарию.

Тема «ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННЫХ ДВУСТОРОННИХ ОТНОШЕНИЙ» (6 час.)

Территориальная проблема в двусторонних отношениях, экономические проблемы и перспективы, прогноз будущего двусторонних отношений.

Анализ этой проблемы планируется на заключительной лекции

1У. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

(электронные и печатные издания)

1. Величко Л.Н. История Востока в Новейшее время. История международных отношений [Электронный ресурс]: хрестоматия/ Величко Л.Н., Птицын А.Н., Садченко В.Н.— Электрон. текстовые данные.— Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2015.— 259 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/69387.html>

2. Ашинова Ж. История взаимоотношений Японии и КНР [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Ашинова Ж.— Электрон. текстовые данные.— Алматы: Казахский национальный университет им. аль-Фараби, 2012.— 218 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/61164.html>

3. История российско-японских отношений XVIII - начало XXI века : учебное пособие для вузов / [С. В. Гришачев, В. В. Кузьминков, А. С. Ложкина и др.] ; под ред. С. В. Гришачева ; Ассоциация японоведов, Российский государственный гуманитарный университет Москва : Аспект Пресс, 2015. 336с.

4. Россия и страны Востока в постбиполярный период : учебное пособие для вузов / [В. А. Аватков, В. Я. Белокреницкий, С. Б. Жружировский и др.] ; под ред. Д. В. Стрельцова ; Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД России. Москва : Аспект Пресс, 2014. 367с.

5. Кожевников, В.В. Российско-японские отношения на современном этапе. Проблемы и поиски решений / В. В. Кожевников ;

[отв. ред. В. Л. Ларин] ; Российская академия наук, Дальневосточное отделение, Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока. Владивосток :Дальнаука, 1997. - 215с.

Дополнительная литература (печатные и электронные издания)

1. СССР - Япония. К 50-летию установления советско-японских дипломатических отношений (1925-1975) М., 1978.

<https://lib.dvfu.ru:8443/lib/item?id=chamo:119992&theme=FEFU>

1. Еремин В. Россия-Япония. Территориальная проблема: поиск решения. М., 1992.
2. Кожевников В.В. Российско-японские отношения на современном этапе. Проблемы и поиски решения. Владивосток. 1997.
3. Внешняя политика Японии: история и современность : учебное пособие / [К. Г. Виноградов, О. А. Добринская, А. В. Ильшев и др. ; отв. ред. Э. В. Молодякова] ; Российская академия наук, Институт востоковедения, Ассоциация японоведов. Москва: Восточная литература, 2008, 319 с.
<https://lib.dvfu.ru:8443/lib/item?id=chamo:673428&theme=FEFU>

V. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

В данном разделе приводятся сведения о материально-техническом обеспечении дисциплины (с указанием наименования приборов и оборудования, компьютеров, учебно-наглядных пособий, аудиовизуальных средств; аудиторий, специальных помещений), необходимом для осуществления образовательного процесса по дисциплине.

Мультимедийная аудитория: Проектор Mitsubishi EW330U , Экран проекционный ScreenLineTrimWhiteIce, профессиональная ЖК-панель 47", 500 Кд/м2, Full HD M4716CCBA LG, подсистема видеисточников документ-камера CP355AF Avergence; подсистема видеокмутации;

подсистема аудиокommутации и звукоусиления; подсистема интерактивного управления);



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

**ВОСТОЧНЫЙ ИНСТИТУТ – ШКОЛА РЕГИОНАЛЬНЫХ И МЕЖДУНАРОДНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ**

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ
РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

**по дисциплине «Современные российско-японские отношения»
направление подготовки 58.03.01 Востоковедение и африканистика**

профиль «Японоведение»

Форма подготовки очная

Владивосток
2020

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине

Табличка

3	Раздел 3	знает	УО-1	Тест по вопросам темы
	Современные российско-японские отношения	умеет	УО-4	
		владеет	УО-1	

ПР-7 - Конспект. Оценивается по полноте отражения разделов дисциплины.

УО-1 – Собеседование. Оценивается по разделу дисциплины.

Типовые контрольные задания, методические материалы, определяющие процедуры оценивая знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы, представлены в Приложении 2.

Рекомендации по самостоятельной работе студентов

При организации самостоятельной работы преподаватель должен учитывать уровень подготовки каждого студента и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при выполнении самостоятельной работы. Преподаватель дает каждому студенту индивидуальные и дифференцированные задания. В современной японистике, как отечественной, так и зарубежной, существует немало проблем, в отношении которых в научной литературе высказываются разные, часто диаметрально противоположные, мнения (например, территориальная проблема оценка участия СССР в войне с Японией и т.п.). Поэтому перед студентами встает задача понять сложные, дискуссионные проблемы истории двусторонних отношений и изучить существующие мнения относительно различных взглядов на существующие проблемы. Соответственно, на преподавателя возлагается задача правильно расставить акценты в конкретной проблеме, ориентировать студента на выработку самостоятельной оценки спорной

позиции. Такой подход призван сформировать у студента цельную, непротиворечивую картину двусторонних отношений

К числу общих рекомендаций могут быть отнесены также следующие.

1. Не ограничиваться минимумом, указанным в списке обязательной или дополнительной литературы, а также самостоятельно или по совету преподавателя включать в круг чтения труды других авторов, как по проблеме грамматики японского языка, так и общетеоретические работы и работы по теории других языков.

2. Особую проблему для студентов всегда представляло знакомство с работами на японском языке. Это вызвано как отсутствием опыта чтения специальной литературы, так и недостаточным владением японской лингвистической терминологией, не до конца упорядоченной даже в самых современных источниках. Тем не менее, знакомиться с литературой на японском языке необходимо, это - аксиома для студента, работающего над лингвистической проблематикой.

3. По возможности, использовать в своей работе научную литературу на других европейских языках, например, на английском; думается, со словарем с этой проблемой можно справиться.

Цель самостоятельной работы студента на начальном этапе обучения –научиться самостоятельно работать сначала с учебным материалом, затем с научной информацией, заложить основы самоорганизации и самовоспитания с тем, чтобы привить умение в дальнейшем непрерывно углублять свои знания по теории японского языка. В процессе самостоятельной работы студент приобретает навыки самоорганизации и самоконтроля и становится активным самостоятельным субъектом учебной деятельности. Самостоятельная работа должна оказывать важное влияние на формирование личности будущего специалиста, каждый студент учиться самостоятельно определять режим своей работы и меру труда, затрачиваемого на овладение учебным содержанием по каждой теме. Он выполняет внеаудиторную работу по личному индивидуальному плану, в зависимости от его подготовки, времени и других условий. Для изучения и полного освоения программного материала по дисциплине используется учебная, справочная и другая литература, рекомендуемая настоящей программой, а также профильные периодические издания (см. список литературы). При самостоятельной подготовке к занятиям студенту

рекомендуется конспектировать материал, используя при этом учебную литературу из предлагаемого списка, периодические печатные издания, научную и методическую информацию, базы данных информационных сетей (Интернет и др.). Самостоятельная работа складывается из таких видов работ, как работа с конспектом лекций; изучение материала по учебникам, справочникам и прочим достоверным источникам информации, в этом и заключается подготовка к экзамену. Для закрепления материала целесообразно мысленно восстановить материал. При необходимости обратиться к рекомендуемой учебной и справочной литературе, записать непонятные моменты в вопросах для уяснения их на предстоящем занятии.

В качестве технических рекомендаций можно посоветовать студенту отдельно выписать неясные вопросы, термины. Лучше это делать на полях конспекта лекции или учебного пособия. Уточнить то, что вызывает вопросы, можно в справочной литературе (словарях, энциклопедических изданиях и т.д.). В итоге подготовки студенты должны знать основной теоретический материал, заготовить необходимые ссылки на теоретические работы. Научно-исследовательская деятельность предполагает самостоятельное формулирование проблемы и ее решение, либо решение сложной предложенной проблемы с последующим контролем преподавателя, что обеспечит продуктивную творческую деятельность и формирование наиболее эффективных и прочных знаний. Этот вид задания может планироваться индивидуально и требует достаточной подготовки и методического обеспечения.

Четкое планирование своего рабочего времени и отдыха является необходимым условием для успешной самостоятельной работы.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

**ВОСТОЧНЫЙ ИНСТИТУТ – ШКОЛА РЕГИОНАЛЬНЫХ И МЕЖДУНАРОДНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ**

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине «Современные российско-японские отношения»
направление подготовки 58.03.01 Востоковедение и африканистика
профиля «Японоведение»
Форма подготовки очная

Владивосток
2020

**Паспорт
Фонда оценочных средств
по дисциплине «Российско-японские отношения»**

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
<p>ПК16</p> <p>способность пользоваться знаниями по актуальным проблемам развития стран Азии и Африки, решение которых способствует укреплению дипломатических позиций, повышению экономической безопасности и конкурентоспособности Российской Федерации</p>	Знает	исторические закономерности развития двусторонних российско-японских отношений; основную теоретическую и учебную литературу истории двусторонних отношений, основные различия в позициях обеих сторон, основные дипломатические документы обеих стран, типологию юридических и исторических аргументов обеих стран
	Умеет	осуществлять анализ позиций обеих сторон при ведении устных и письменных дискуссий через историко-генетическое и типологическое исследование; использовать полученные знания по рассматриваемой проблеме в практической работе.
	Владеет	навыками историко-источниковедческого исследования российско-японских отношений, анализом основных этапов их становления и развития, исследованием генеалогических явлений и событий в двусторонних отношениях; навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации по истории и содержанию событийных явлений этих отношений.
<p>ПК17</p> <p>способность организовать деятельность малой группы, созданной для реализации конкретного проекта, учитывающего лингвистические особенности, а также особенности социально-экономического развития стран Азии и Африки</p>	Знает	Международную обстановку в АТР, стратегические программы и проекты, связанные с анализом тенденций общественно-политического развития стран Азиатско-Тихоокеанского региона, проблемы межрегионального и межгосударственного сотрудничества и противостояния, хорошо знаком с внешней и внутренней политикой стран АТР, хорошо понимает политику Российской Федерации в регионе
	Умеет	осуществлять анализ позиций стран региона в региональных отношениях; разрабатывать стратегические планы и проекты при анализе обстановки в регионе, учитывать региональные особенности различных стран региона, использовать полученные знания по

		рассматриваемой проблеме в практической работе
	Владеет	навыками историко-источниковедческого исследования внутри региональных отношений, анализом основных закономерностей становления и развития международных отношений в АТР, исследованием генеалогических явлений и событий в двусторонних отношениях; навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации по истории международных и межрегиональных отношений в АТР; пониманием событийных явлений этих отношений

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	Критерии	Показатели
ПК16 способность пользоваться знаниями по актуальным проблемам развития стран Азии и Африки, решение которых способствует укреплению дипломатических позиций, повышению экономической безопасности и конкурентоспособности Российской Федерации	знает	исторические закономерности развития двусторонних российско-японских отношений; основную теоретическую и учебную литературу истории двусторонних отношений, основные различия в позициях обеих сторон, основные дипломатические документы обеих стран, типологию юридических и исторических аргументов обеих стран.	способность свободно оперировать основными понятиями двусторонних российско-японских отношений; способность находить особенности позиций двух сторон в ходе этих отношений; способность ориентироваться в оценке основных дипломатических документов двух стран; способность распознавать объективность исторических аргументов обеих стран.
	умеет	осуществлять анализ	Способность вести

		<p>позиций обеих сторон при ведении устных и письменных дискуссий через историко-генетическое и типологическое исследование; использовать полученные знания по рассматриваемой проблеме в практической работе.</p>	<p>аргументированную дискуссию по рассматриваемым вопросам; способность провести аргументированное исследование спорных моментов двусторонней истории.;</p>
	владеет	<p>навыками историко-источниковедческого исследования российско-японских отношений, анализом основных этапов их становления и развития, исследованием генеалогических явлений и событий в двусторонних отношениях;</p> <p>навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации по истории и содержанию событийных явлений этих отношений.</p>	<p>уметь готовить научный публикации по этим проблемам, основываясь на профессиональном анализе источников и материалов; способность составлять базы данных по проблемам двусторонних отношений</p>
<p>ПК17</p> <p>способность организовать деятельность малой группы, созданной для реализации конкретного проекта, учитывающего лингвистические особенности, а также особенности социально-экономического развития стран Азии и Африки</p>	Знает	<p>Международную обстановку в АТР, стратегические программы и проекты, связанные с анализом тенденций общественно-политического развития стран Азиатско-Тихоокеанского региона, проблемы межрегионального и межгосударственного сотрудничества и противостояния,</p>	<p>Способность объективно оценивать международную обстановку в регионе, объективно оценивать роль и значение Российской Федерации в мире и Тихоокеанском регионе</p>

		хорошо знаком с внешней и внутренней политикой стран АТР, хорошо понимает политику Российской Федерации в регионе	
	умеет	осуществлять анализ позиций стран региона в региональных отношениях; разрабатывать стратегические планы и проекты при анализе обстановки в регионе, учитывать региональные особенности различных стран региона, использовать полученные знания по рассматриваемой проблеме в практической работе	Умение проводить профессиональный анализ международной ситуации, умение выступать в качестве эксперта по этим проблемам для заинтересованных организаций
	Владеет	навыками историко-источниковедческого исследования внутри региональных отношений, анализом основных закономерностей становления и развития международных отношений в АТР, исследованием генеалогических явлений и событий в двусторонних отношениях; навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации по истории международных и межрегиональных отношений в АТР; пониманием	Использование профессиональных знаний и качества для научно-исследовательской работы научно-исследовательских институтах по профилю

		событийных явлений этих отношений	
--	--	--------------------------------------	--

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания результатов освоения дисциплины

Текущая аттестация студентов. Проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. Проводится в форме контрольных мероприятий: собеседования по оцениванию фактических результатов обучения студентов, практическими работами студентов и осуществляется ведущим преподавателем. Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине); опрос;
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы; (контрольная работа)
- результаты самостоятельной работы. (контрольная работа).

Промежуточная аттестация студентов. Проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. Предусматривает устный опрос в форме ответов на вопросы к экзамену. В качестве оценочного средства используются экзаменационные билеты.

Экзаменационные материалы

При оценке знаний студентов итоговым контролем учитывается объем знаний, качество их усвоения, понимание логики учебной дисциплины, место каждой темы в курсе. Оцениваются умение свободно, грамотно, логически стройно излагать изученное, способность аргументировано защищать собственную точку зрения.

Список вопросов к зачету

вопросы

**Критерии выставления оценки на экзамене по дисциплине
«Современные российско-японские отношения»**

Баллы (рейтинговой оценки)	Оценка зачета/ экзамена (стандартная)	Требования к сформировавшимся компетенциям
100-86	Зачтено/отлично	Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач по методологии научных исследований.
85-76	Зачтено/хорошо	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.
76-61	Зачтено/удовлетворительно	Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.
60-50	Незачтено/неудовлетворительно	Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Шкала соответствия рейтинга по дисциплине и оценок

Рейтинг-план дисциплины на 8 семестр

Современные российско-японские отношения

Основная образовательная программа(ы)
Востоковедение и африканистика

Школа (реализующая ООП) **ВИ-ШРМИ**

группа(ы) **Б5406ся** _____ семестр **8** ___ 2023_/2024_ учебного года

Исполняющая школа **ВИ-ШРМИ**

Исполняющая кафедра **японоведения**

Преподаватель к.и.н., профессор **В.В. Кожевников**

(Ф.И.О., ученая степень, ученое звание)

Календарный план контрольных мероприятий по дисциплине

№	При мерная дата внесения в АРС	Дата	Наименование контрольного мероприятия	Форма контроля	Весовой коэффициент (%)	Максимальный балл	Минимальное требование для допуска к семестровой аттестации
1	24.10 18	24.10 18	Первые неофициальные контакты русских и японцев	Тест	25	100	61
2	28.11 18	28.11 18	Первые русско-японские договоры XIX в	Тест	25	100	61
3	26.12 18	26.12 18	Отношения России и Японии на пути к русско-японской войне	Тест	25	100	61
4	16.01 19	16.01 19	Двусторонние отношения после русско-японской войны	Тест	25	100	61

Типовые контрольные задания для текущей аттестации

№ п/п	Код оценочного средства	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	УО-1	собеседование	средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определённому разделу, теме, проблеме и т.п.	вопросы по темам дисциплины
2	УО-4	дискуссия	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения	Перечень вопросов для собеседования

Вопросы для собеседования по дисциплине «СОВРЕМЕННЫЕ РОССИЙСКО-ЯПОНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ»

1. Сан-Францисский мирный договор 1951 г.
2. Совместная декларация 1956 г. и её оценка
3. Советско-японские отношения в 60-70-е годы 20 в.
 4. Содержание советско-японских экономических отношений в 80 е годы 20 в.
 5. Визит президента СССР М. Горбачева в Японию и его значение.
 6. Переход советско-японских отношений в российско-японские отношения.
 7. Подготовка визита президента России Б.Ельцина в Японию.

8. Итоги визита Б. Ельцина в Японию. Содержание и оценка Токийской декларации.
9. Путин и Иркутское соглашение
10. Визит Путина в Японию
11. Современное состояние двусторонних российско-японских отношений.
12. Территориальный вопрос в двусторонних отношениях.
13. Перспективы развития двусторонних российско-японских отношений.

Критерии оценки (устный ответ)

100-85- баллов - если ответ показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области.

85-76 - баллов - ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. однако допускается одна - две неточности в ответе.

75-61 - балл - оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

60-50 - баллов - ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы;

незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области.