



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ПЕДАГОГИКИ

Одобрено решением
Ученого совета Школы

Протокол № 10
от 26.06.2018 г.



УТВЕРЖДАЮ
Директор

С.В. Пишун
«26» июня 2018 г.

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

**Направление подготовки
44.04.01 Педагогическое образование**

**магистерская программа
«Современные подходы к преподаванию истории и обществознания в
школе»**

Уссурийск

2018

Пояснительная записка

Государственная итоговая аттестация - процесс итоговой проверки и оценки знаний, умений, навыков выпускника, полученных в результате обучения в образовательном учреждении.

Целью государственной итоговой аттестации является установление уровня подготовки выпускника ДВФУ по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, магистерская программа «Современные подходы к преподаванию истории и обществознания в школе» к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям ОС ВО ДВФУ.

Программа государственной итоговой аттестации требованиями Образовательного стандарта, самостоятельно устанавливаемого Федеральным государственным автономным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Дальневосточный федеральный университет» для реализуемых основных профессиональных образовательных программ по направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование», приказ ректора ДВФУ от 07.07.2015 № 12-13-1282, а также согласно приказа ректора ДВФУ «Об утверждении Положения об основной профессиональной программе высшего образования федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Дальневосточный федеральный университет» (для программ бакалавриата, специалитета, магистратуры)» от 22.12.2014 № 12-13-2096; приказа ректора ДВФУ «Об утверждении положения о государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, специалитета, магистратуры федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Дальневосточный федеральный университет» от 27.11.2015 № 12-13-2285; приказа ректора ДВФУ «Об утверждении Регламента Экспертизы

выпускных квалификационных работ на наличие заимствований (плагиата)» от 23.01.2015 № 12-13-73.

А так же приказами:

от 25.02.2016 № 12-13-275 «О внесении изменений в положение о государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования — программам бакалавриата, специалитета, магистратуры ФГАОУ ВПО ДВФУ. утвержденное приказом от 27.11.2015 № 12-13-2285»,

от 01.06.2016 № 12-13-1040 «О внесении изменений в положение о государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, специалитета, магистратуры ФГАОУ ВПО ДВФУ, утвержденное приказом от 27.11.2015 № 12-13-2285»,

08.11.2016 № 12-13-2136 «О внесении изменений в положение о государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, специалитета, магистратуры ФГАОУ ВО ДВФУ, утвержденное приказом от 27.11.2015 № 12-13-2285»,

13.06.2017 № 12-13-1210 «О внесении изменений в положение о государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, специалитета, магистратуры ФГАОУ ВО ДВФУ, утвержденное приказом от 27.11.2015 № 12-13-2285»,

от 12.05.2015 №12-13-850 «Об утверждении Положения о фондах оценочных средств образовательных программ высшего образования - программ бакалавриата, специалитета, магистратуры ДВФУ»,

от 10.07.2018 № 12-13-1307 «О внесении изменений в приказ от 22.06.2018 № 12-13-1222 «Об утверждении руководителей образовательных программ высшего образования, реализуемых в 2018 году».

1. Характеристика профессиональной деятельности выпускников

Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование утверждено приказом Министерства образования и науки РФ от 21 ноября 2014 г. № 1505.

Квалификация выпускника – Магистр.

Нормативный срок освоения основной образовательной программы подготовки по направлению 44.04.01 Педагогическое образование - 2 года очного обучения.

Область профессиональной деятельности магистров: образование, социальная сфера, культура.

Объектами профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу магистратуры по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, являются обучение, воспитание, развитие, просвещение, образовательные системы.

Виды профессиональной деятельности, к которым готовятся выпускники, освоившие программу магистратуры по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, магистерская программа «Современные подходы к преподаванию истории и обществознания в школе»:

- Педагогическая;
- Научно-исследовательская.

Магистр по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, магистерская программа «Современные подходы к преподаванию истории и обществознания в школе» должен быть подготовлен к решению профессиональных задач в соответствии с профильной направленностью ОПОП магистратуры и видами профессиональной деятельности:

педагогическая деятельность:

- изучение возможностей, потребностей и достижений обучающихся в зависимости от уровня осваиваемой образовательной программы;
- организация процесса обучения и воспитания в сфере образования с использованием технологий, отражающих специфику предметной области и

соответствующих возрастным и психофизическим особенностям обучающихся, в том числе их особым образовательным потребностям;

– организация взаимодействия с коллегами, родителями, социальными партнерами, в том числе иностранными;

– осуществление профессионального самообразования и личностного роста;

научно-исследовательская деятельность:

– анализ, систематизация и обобщение результатов научных исследований в сфере науки и образования путем применения комплекса исследовательских методов при решении конкретных научно-исследовательских задач;

– проведение и анализ результатов научного исследования в сфере науки и области образования с использованием современных научных методов и технологий.

2. Требования к результатам освоения ОПОП «Современные подходы к преподаванию истории и обществознания в школе»

Выпускник по направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование» в соответствии с целями программы магистратуры, видами и задачами профессиональной деятельности должен обладать нижеперечисленными общекультурными, общепрофессиональными, профессиональными и специальными профессиональными компетенциями, которые формируются в результате освоения всего содержания образовательной программы. Выпускная квалификационная работа предназначена для определения уровня овладения выпускниками магистерской программы этих компетенций.

Код и содержание компетенций	Этапы формирования компетенции	
ОК-1: способность творчески адаптировать достижения	Знает	достижения зарубежной науки, техники и образования.

зарубежной науки, техники и образования к отечественной практике, высокая степень профессиональной мобильности	Умеет	творчески адаптировать достижения зарубежной науки, техники и образования к отечественной практике.
	Владеет	методами поиска и анализа профессиональной и научной информации.
ОК-2: готовность проявлять качества лидера и организовать работу коллектива, владеть эффективными технологиями решения профессиональных проблем	Знает	особенности взаимодействия с обучающимися и их родителями, нормативно-правовую базу, регламентирующую образовательный процесс.
	Умеет	действовать в нестандартных ситуациях, принимать ответственные решения и обосновывать свою позицию.
	Владеет	навыками разрешения спорных и конфликтных ситуаций, возникающих в ходе образовательного процесса.
ОК-3: умение работать в проектных междисциплинарных командах, в том числе в качестве руководителя.	Знает	особенности и проблемы смежных сфер профессиональной деятельности.
	Умеет	самостоятельно осваивать и использовать новые методы исследования.
	Владеет	навыками самостоятельного поиска научной и методической информации, способами её применения в смежных сферах профессиональной деятельности.
ОК-4: умение быстро осваивать новые предметные области, выявлять противоречия, проблемы и выработать альтернативные варианты их решения	Знает	функции ресурсно-информационной базы в обеспечении профессиональной деятельности.
	Умеет	формировать ресурсно-информационную базу для осуществления профессиональной деятельности.
	Владеет	навыками самостоятельного поиска, анализа и систематизации необходимой информации.

ОК-5: способность генерировать идеи в научной и профессиональной деятельности	Знает	специфику научной и профессиональной деятельности учителя истории.
	Умеет	генерировать идеи в научной и профессиональной деятельности.
	Владеет	методами постановки проблемы и поиска путей её решения.
ОК-6: способность вести научную дискуссию, владение нормами научного стиля современного русского языка	Знает	нормы научного стиля современного русского языка.
	Умеет	вести научную дискуссию в соответствии с нормами академического спора.
	Владеет	логикой и аргументацией отстаивания своей научной позиции.
ОК-7: способность к свободной научной и профессиональной коммуникации в иноязычной среде	Знает	иностранный язык в достаточном объёме для свободного общения в научной и профессиональной среде.
	Умеет	общаться в иноязычной среде на профессиональные темы.
	Владеет	навыками общения на иностранном языке с коллегами по профессии.
ОК-8: способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способность совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень	Знает	необходимость постоянного совершенствования своего интеллектуального и культурного уровня.
	Умеет	анализировать, обобщать и осмысливать новую информацию, использовать её для повышения своего интеллектуального и культурного уровня.
	Владеет	анализом, синтезом и другими методами осмысления и обобщения новой информации.
ОК-9: готовность действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения	Знает	о возможных нестандартных ситуациях в профессиональной деятельности, социальной и этической ответственности за принятые решения.
	Умеет	действовать в нестандартных

		ситуациях, отвечать за принятые решения.
	Владеет	навыками разрешения нестандартных ситуаций, возникающих в профессиональной деятельности.
ОК-10: способность формировать ресурсно-информационные базы для осуществления практической деятельности в различных сферах.	Знает	значение ресурсно-информационных баз для осуществления практической деятельности.
	Умеет	формировать ресурсно-информационные базы для личного использования в практической деятельности.
	Владеет	навыками формирования ресурсно-информационных баз для осуществления практической деятельности в различных сферах.
ОК-11: способность самостоятельно приобретать и использовать, в том числе с помощью информационных технологий, новые знания и умения, непосредственно не связанные со сферой профессиональной деятельности	Знает	важность использования новых знаний и умений, непосредственно не связанных с профессиональной деятельностью.
	Умеет	самостоятельно приобретать знания и умения, непосредственно не связанные с профессиональной деятельностью.
	Владеет	способностью приобретать и использовать новые знания и умения, непосредственно не связанные со сферой профессиональной деятельности.
ОК-12: способность к самостоятельному освоению и использованию новых методов исследования, к освоению новых сфер профессиональной деятельности	Знает	важность освоения новых методов исследования для освоения новых сфер профессиональной деятельности.
	Умеет	самостоятельно осваивать новые методы исследования и новые сферы профессиональной деятельности.
	Владеет	способностью к самостоятельному освоению новых методов

		исследования и новых сфер профессиональной деятельности.
ОПК-1: готовность осуществлять профессиональную коммуникацию в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности.	Знает	роль профессиональной коммуникации в решении задач профессиональной деятельности.
	Умеет	осуществлять профессиональную коммуникацию в устной и письменной форме на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности.
	Владеет	навыками профессиональной коммуникации в устной и письменной форме на русском и иностранном языках.
ОПК-2: готовность использовать знание современных проблем науки и образования при решении профессиональных задач	Знает	современные проблемы науки и образования.
	Умеет	использовать знания современных проблем науки и образования при решении профессиональных задач.
	Владеет	методами решения профессиональных задач, исходя из современного состояния образовательной и научной среды.
ОПК – 3: готовность взаимодействовать с участниками образовательного процесса и социальными партнерами, руководить коллективом, толерантно воспринимая социальные, этноконфессиональные и культурные различия	Знает	специфику работы педагогического коллектива и внешние факторы, на него влияющие; социальные, конфессиональные и культурные различия, наличествующие в современном обществе.
	Умеет	Взаимодействовать с участниками образовательного процесса, руководить коллективом, толерантно воспринимать социальные, конфессиональные и культурные различия.
	Владеет	методами взаимодействия с участниками образовательного процесса и социальными партнёрами, умением толерантно

		воспринимать социальные, конфессиональные и культурные различия.
ОПК – 4: способность осуществлять профессиональное и личностное самообразование, проектировать дальнейшие образовательные маршруты и профессиональную карьеру	Знает	возможные траектории профессиональной карьеры, роль личностного и профессионального роста в продвижении по карьерной лестнице.
	Умеет	воспринимать и применять знания, необходимые для профессионального и личностного самообразования, проектировать дальнейшие образовательные маршруты и профессиональную карьеру.
	Владеет	опытом поиска, анализа и применения информации, необходимой для личностного и профессионального роста, методами проектирования образовательных маршрутов.
ОПК-5 способность к оформлению и презентации результатов профессиональной и научной деятельности, в том числе с использованием комплекса современных информационно-коммуникационных и технических средств	Знает	возможности комплекса современных информационно-коммуникационных и технических средств для оформления и презентации профессиональной и научной деятельности.
	Умеет	использовать комплекс современных информационно-коммуникационных и технических средств для оформления и презентации профессиональной и научной деятельности.
	Владеет	навыками оформления и презентации профессиональной и научной деятельности с помощью комплекса современных информационно-коммуникационных и технических средств.
ПК – 1: готовность осуществлять	Знает	роль профессиональной коммуникации в устной и

<p>профессиональную коммуникацию в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности</p>		<p>письменной форме на русском и иностранном языках в решении задач профессиональной деятельности.</p>
	Умеет	<p>осуществлять профессиональную коммуникацию в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности.</p>
	Владеет	<p>методами профессиональной коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности.</p>
<p>ПК – 2: способность формировать образовательную среду и использовать профессиональные знания и умения в реализации задач инновационной образовательной политики</p>	Знает	<p>специфику образовательной среды и задачи инновационной образовательной политики.</p>
	Умеет	<p>формировать образовательную среду и применять профессиональные знания в реализации задач инновационной образовательной политики.</p>
	Владеет	<p>методами формирования образовательной среды и решения задач инновационной образовательной политики.</p>
<p>ПК-3: способность руководить исследовательской работой обучающихся.</p>	Знает	<p>место и роль исследовательской работы обучающихся в образовательном процессе.</p>
	Умеет	<p>ставить исследовательские задачи, организовывать и направлять исследовательскую работу обучающихся.</p>
	Владеет	<p>Методами организации исследовательской работы обучающихся и диагностикой её результатов.</p>
<p>ПК-4: готовность к разработке и реализации методик, технологий и приемов</p>	Знает	<p>методики, технологии и приёмы обучения, а также диагностику результатов их использования в</p>

обучения, к анализу результатов процесса их использования в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность		организациях, осуществляющих образовательную деятельность.
	Умеет	разрабатывать методики, технологии и приёмы обучения, анализировать результаты их использования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность.
	Владеет	методами разработки технологий и приёмов обучения, диагностикой результатов их использования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность.
ПК-5: готовность организовывать и осуществлять образовательную деятельность с учетом региональных особенностей и специфики среды образовательных организаций	Знает	региональные особенности и специфику среды образовательных организаций.
	Умеет	организовывать и осуществлять образовательную деятельность с учётом региональных особенностей и специфики среды образовательных организаций.
	Владеет	методами организации образовательной деятельности с учётом региональных особенностей и специфики среды образовательных учреждений.
ПК-6: способностью анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование	Знает	сферы применения исследовательских задач в образовательной среде.
	Умеет	формулировать научную проблему, выделять объект и предмет исследования.
	Владеет	методами постановки и решения исследовательских задач, их применения в сфере науки и образования.
ПК-7: готовностью использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач	Знает	сферы применения исследовательских задач в образовательной среде.
	Умеет	самостоятельно формулировать исследовательские задачи и

		использовать индивидуальные креативные способности для их решения.
	Владеет	индивидуальными креативными способностями для самостоятельного решения исследовательских задач.
ПК-8: способностью осуществлять количественные научные исследования в сфере образования	Знает	место и роль количественных научных исследований в сфере образования.
	Умеет	осуществлять количественные научные исследования в сфере образования.
	Владеет	методами количественных научных исследований в сфере образования.
СК – 1. Способность анализировать и предлагать научно обоснованную интерпретацию исторических событий в их взаимосвязи в соответствии с требованиями современной исторической науки и наук об обществе	Знает	Требования современной исторической науки и наук об обществе к интерпретации исторических событий
	Умеет	Анализировать и предлагать научно обоснованную интерпретацию исторических фактов в соответствии с требованиями современной исторической науки и наук об обществе.
	Владеет	Научно обоснованным анализом исторических событий в их взаимосвязи и в соответствии с требованиями современной исторической науки и наук об обществе.
СК-2. Способность применять методы исторического исследования на основе современных междисциплинарных подходов	Знает	Методы исторического исследования и современные междисциплинарные подходы в исторической науке.
	Умеет	Применять методы исторического

		исследования на основе современных междисциплинарных подходов.
	Владеет	Современными междисциплинарными подходами и способами их применения в исторических исследованиях.

3. Содержание государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация проводится государственной экзаменационной комиссией в целях определения соответствия результатов освоения магистрантами образовательной программы соответствующим требованиям образовательного стандарта высшего образования, самостоятельно установленным ДВФУ.

К государственной итоговой аттестации допускается магистрант, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план по направлению подготовки магистратуры 44.04.01 «Педагогическое образование», программа «Современные подходы к преподаванию истории и обществознания в школе».

Итоговая государственная аттестация проводится в форме публичной защиты выпускной квалификационной работы (ВКР).

Выпускная квалификационная работа в соответствии с образовательной программой магистратуры выполняется в виде магистерской диссертации в течение всего срока обучения в магистратуре: в период прохождения научно-исследовательской, педагогической и проектной практик, а также выполнения научно-исследовательской работы. Она представляет собой логически завершенную квалификационную работу, связанную с решением задач того вида деятельности, к которой готовился студент по программе магистратуры.

Целью ВКР по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, магистерская программа «Современные подходы к преподаванию

истории и обществознания в школе» является расширение, систематизация и закрепление теоретических знаний и практических навыков студентов в решении педагогических задач с элементами исследования, а также определение уровня подготовленности выпускников к выполнению профессиональных обязанностей и уровня овладения соответствующими общекультурными, общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

Выпускная квалификационная работа (ВКР) является важнейшим итогом обучения на соответствующей стадии образования, в связи с этим содержание ВКР и уровень ее защиты должны учитываться наряду с уровнем теоретических знаний, полученных в процессе обучения, в качестве основного критерия при оценке уровня подготовленности выпускника образовательной программы «Современные подходы к преподаванию истории и обществознания в школе».

В ходе выполнения ВКР студент должен показать:

- знания по избранной теме и умение логично излагать теоретический материал;
- умение четко формулировать проблему и оценивать степень ее актуальности;
- умение обосновывать выбранные методы решения поставленных задач;
- умение анализировать и обобщать исторические источники и исследовательскую литературу, решать практические задачи, формулировать выводы и предложения;
- владение историографическим и источниковедческим анализом, умение выделять предмет и объект исследования;
- навыки проведения экспериментального исследования (если оно предполагается в ВКР).

Выпускная квалификационная работа должна быть выполнена на высоком теоретическом уровне, содержать элементы научного поиска и являться результатом самостоятельного исследования изучаемой проблемы. Ее должно

отличать наличие комплексного подхода к исследуемой проблеме, включая анализ теоретических вопросов, практического материала и вопросов, касающихся совершенствования того или иного аспекта исследования.

Важнейшие характеристики ВКР – логическая последовательность, убедительность и достоверность излагаемого материала, краткость и точность формулировок, обоснованность выводов и предложений, направленных на решение поставленных проблем.

Темы ВКР по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, образовательная программа «Современные подходы к преподаванию истории и обществознания в школе» предлагаются профессорско-преподавательским составом выпускающей кафедры, согласовываются с заведующим кафедрой и руководителем ОП и утверждаются на заседании кафедры в начале текущего учебного года, после чего предлагаются студентам.

Магистранту предоставляется право выбора темы ВКР с учетом его научных интересов, места и содержания его трудовой деятельности на основе утвержденной тематики.

Магистрант или организация-заказчик может предложить для ВКР инициативную тему с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки. После экспертизы руководителем ВКР и согласования с руководителем ОП данная тема подлежит утверждению на заседании кафедры. При этом одним из условий ее утверждения является соответствие направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование по образовательной программе «Современные подходы к преподаванию истории и обществознания в школе».

4. Критерии оценивания сформированности компетенций магистрантов в результате освоения образовательной программы «Современные подходы к преподаванию истории и обществознания в школе» и оценивание защиты ВКР.

При защите ВКР согласно ФОС используется следующие оценочные средства

№ п/п	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1.	ОК-1 – ОК-12	УО-3 Доклад в форме защиты положений ВКР
2.	ОПК-1 – ОПК 5	УО-3 Доклад в форме защиты положений ВКР
3.	ПК-1 – ПК-10	УО-3 Доклад в форме защиты положений ВКР

Общую оценку за выпускную квалификационную работу выводят члены государственной экзаменационной комиссии на коллегиальной основе с учетом соответствия содержания заявленной теме, глубины ее раскрытия, соответствия оформления принятым стандартам, проявленной во время защиты способности студента демонстрировать собственное видение проблемы и умение мотивированно его отстаивать, владения теоретическим материалом, способности грамотно его излагать и аргументировано отвечать на поставленные вопросы. Оценки выпускным квалификационным работам выставляются членами экзаменационной комиссии на закрытом заседании и объявляются студентам-выпускникам в тот же день после подписания соответствующего протокола заседания комиссии.

Результаты защиты ВКР оцениваются отметками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно».

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«отлично»	<ul style="list-style-type: none"> - работа глубоко и полно освещает заявленную тему, т.е. в работе представлены все исследования по проблематике, приведены теоретические обоснования особенностей, обозначенных в теме - работа содержит логичное, последовательно изложение материала с обоснованными выводами; - работа выполнена самостоятельно; - оформление работы соответствует предъявляемым к ВКР магистрантов требованиям; - имеются положительные отзывы научного руководителя и рецензента; - устная защита проведена на высоком уровне, то есть студент продемонстрировал глубокое владение теоретическим и исследовательским материалом, осознанное владение современными технологиями педагогической деятельности, четко обозначил собственную исследовательскую позицию, убедительно представил результаты исследования.

«хорошо»	<ul style="list-style-type: none"> - работа недостаточно полно освещает заявленную тему, или в работе представлены частичные исследования по проблематике, или не приведены теоретические обоснования особенностей, обозначенных в теме; - работа содержит логичное, последовательно изложение материала с обоснованными выводами, - работа выполнена самостоятельно; - оформление работы соответствует предъявляемым к ВКР магистрантов требованиям, но имеются отдельные недочеты; - имеются положительные отзывы научного руководителя и рецензента; - устная защита проведена на хорошем уровне, магистрант недостаточно убедительно излагал собственную исследовательскую позицию, ход и результаты теоретической и опытно-экспериментальной работы, затруднялся при ответах на вопросы членов комиссии.
«удовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> - работа не полно освещает заявленную тему, в работе представлены частичные исследования по проблематике; - содержание работы местами нелогично, о выводы не обоснованы; - работа выполнена не полностью самостоятельно; - оформление работы соответствует предъявляемым к ВКР магистрантов требованиям, но имеются отдельные недочеты; - имеются положительные отзывы научного руководителя и рецензента; - устная защита проведена на хорошем уровне, магистрант недостаточно убедительно излагал собственную исследовательскую позицию, ход и результаты теоретической и опытно-экспериментальной работы, затруднялся при ответах на вопросы членов комиссии.
«неудовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> - работа содержит отдельные элементы исследовательского характера, - не содержит выводов, либо они носят декларативный характер; - студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы; - при ответе допускает существенные ошибки; - в отзывах научного руководителя и рецензента имеются серьезные критические замечания.

Критериями оценки уровня научно-исследовательской компетентности магистранта выступает степень сформированности исследовательских компетенций, уровень соответствия проведенной опытно-экспериментальной работы требованиям к организации опытно-экспериментальной деятельности, уровень освоения методов научно-исследовательской деятельности, а также педагогических технологий. При оценивании диссертационного исследования учитывается уровень и характер раскрытия актуальности проблемы

исследования, степень теоретической разработанности, характер и глубина проведенной опытно-экспериментальной работы, достоверность полученных результатов, логика и стиль изложения хода и результатов исследования.

Диссертационная работа оценивается на оценку «отлично», если в процессе ее выполнения и защиты выпускник показал глубокое владение теоретическим и исследовательским материалом, на высоком уровне сформированные исследовательские компетенции, высокий уровень соответствия опытно-экспериментальной работы требованиям к организации опытно-экспериментальной деятельности, осознанное владение современными технологиями педагогической деятельности, четко обозначенную собственную исследовательскую позицию, умение содержательно и убедительно представлять результаты исследования.

Диссертационная работа оценивается на оценку «хорошо», если в процессе ее выполнения и защиты магистрант продемонстрировал владение отдельными исследовательскими компетенциями, умения планировать и организовывать опытно-экспериментальную работу, владение педагогическими методиками, однако вместе с этим отдельные неточности, не влияющие на основные результаты исследования. Оценка за отлично выполненную диссертационную работу может быть снижена до оценки «хорошо», если магистрант недостаточно убедительно излагал собственную исследовательскую позицию, ход и результаты теоретической и опытно-экспериментальной работы, затруднялся при ответах на вопросы в процессе защиты.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если выпускник в ходе подготовки и защиты магистерской диссертации показал недостаточный уровень владения исследовательскими компетенциями, проведенная им опытно-экспериментальная работа в значительной степени не соответствует требованиям, предъявляемым к опытно-экспериментальной деятельности. При этом диссертация содержит существенные недостатки в содержании и оформлении результатов исследования, влияющие на общую оценку результатов работы.

5. Порядок подачи и рассмотрения апелляций по результатам государственных аттестационных испытаний

По результатам государственных испытаний магистрант имеет право на апелляцию. Он имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры и/или своем несогласии с результатами государственного аттестационного испытания.

Апелляция подается магистрантом лично в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания. Информация о месте работе апелляционной комиссии доводится до студентов в день защиты ВКР.

Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также письменные ответы обучающегося для рассмотрения апелляции по проведению государственного экзамена либо выпускную квалификационную работу, отзыв и рецензию для рассмотрения апелляции по проведению защиты выпускной квалификационной работы.

Апелляция рассматривается не позднее 3-х рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель государственной апелляционной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию.

Решение апелляционной комиссии оформляется протоколом и доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

При рассмотрении апелляции о нарушении порядка проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия

принимает одно из следующих решений:

– об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственно итоговой аттестации обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат комиссия государственного аттестационного испытания;

– об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственной итоговой аттестации обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В случае принятия решения об удовлетворении апелляции о нарушении порядка проведения аттестационного испытания результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки, установленные университетом.

При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

– об отклонении апелляции и сохранении результата государственного аттестационного испытания;

– об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного аттестационного испытания.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного аттестационного испытания и выставления нового.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру

не подлежит.

Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее 15 июля.

Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

6. Требования к выпускным квалификационным работам (магистерским диссертациям) и порядку их выполнения

Требования к содержанию ВКР

Выпускная квалификационная работа по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, магистерская программа «Современные подходы к преподаванию истории и обществознания в школе» должна соответствовать следующим общим требованиям:

- быть актуальной и решать поставленную задачу;
- содержать элементы научного исследования;
- отвечать четкому построению и логической последовательности изложения материала;
- выполняться с использованием современных методов и технологий;
- содержать убедительную аргументацию, для чего в тексте работы может быть использован графический материал (таблицы, иллюстрации и пр.).

Содержание выпускной квалификационной работы магистра предусматривает:

- получение новых результатов, имеющих научную новизну и теоретическое, прикладное или научно-методическое значение;
- апробацию полученных результатов и выводов в виде докладов на научных конференциях или подготовленных публикаций в научных журналах и сборниках.

Содержание ВКР должно учитывать требования ОС ВО ДВФУ по направлению 44.04.01. Педагогическое образование и магистерской программе

«Современные подходы к преподаванию истории и обществознания в школе».

Требования к объему ВКР

Примерный объем выпускной квалификационной работы без приложений составляет 80 - 100 страниц печатного текста. Объем графического и иллюстрированного материала согласовывается магистрантом с руководителем работы.

Требования к структуре ВКР

Материалы работы должны располагаться в следующем порядке:

- титульный лист – первая страница (Приложение Б, В);
- задание на выполнение работы – вторая страница (Приложение Г);
- реферат;
- оглавление – третья страница;
- введение – четвертая страница;
- термины, определения и сокращения (при необходимости);
- основная часть;
- заключение;
- список использованных источников;
- приложение;
- график подготовки ВКР (Приложение Д);
- отзыв (Приложение Е);
- рецензия (Приложение Ж);
- справка на бланке предприятия о внедрении результатов ВКР – если имеется (Приложение И).

График подготовки ВКР, отзыв, рецензия, справка о внедрении результатов работы в ВКР не подшиваются, но прилагаются к работе. Реферат должен содержать:

- сведения об объеме диссертации (количество страниц);
- количество иллюстраций (рисунков), таблиц, приложений, использованных источников;

- перечень ключевых слов;
- краткую характеристику работы.

Перечень ключевых слов характеризует основное содержание магистерской диссертации и включает до 10 - 15 слов в именительном падеже, написанных через запятую в строку прописными буквами.

Объем краткой характеристики работы 1500-2000 печатных знаков (примерно одна страница). Краткая характеристика работы должна отражать тему, предмет, характер и цель диссертации, методы исследования, полученные результаты и их новизну, область применения, возможность практической реализации.

Введение. Текст введения не делят на структурные элементы (пункты, подпункты и т.д.). Объем введения не должен превышать пяти страниц, в нем не следует давать определений, таблиц, графического материала. Во введении необходимо отразить:

- актуальность темы ВКР;
- формулировку проблемы, требующей решения, и состояние этой проблемы на данный момент времени со ссылкой на работы ведущих специалистов в этой области;
- постановку цели и задач исследования;
- обоснование предмета и объекта исследования;
- гипотезу исследования;
- научную новизну, теоретическую и практическую значимость диссертационного исследования;
- указание методов исследования;
- описание логики исследования;
- степень разработанности выбранной проблемы с указанием ученых, внесших весомый вклад в исследования в изучаемой области;
- структуру работы с указанием количества использованных источников.

Основная часть может состоять из нескольких разделов (обычно трех). Разделы нумеруются арабскими цифрами, подразделы – арабскими цифрами через точку. Каждый раздел начинается с новой страницы.

Первый раздел, посвященный анализу теоретических положений и практических подходов, должен обеспечивать теоретическую основу для последующего изложения. Студент излагает только тот теоретический материал, который ему потребуется для решения вопросов, определенных целями и задачами ВКР. Отход от этого требования приводит к чрезмерному увеличению объема первого раздела, либо к отрыву от содержания второго и третьего разделов ВКР.

Первый раздел должен представлять собой не изложение материала учебных дисциплин, а являться критическим анализом теории по выбранной теме. О качестве материала этого раздела обычно свидетельствует перечень источников литературы, на которые должны быть ссылки по тексту. В конце каждого раздела должны быть сделаны выводы (резюме).

Во втором разделе приводятся результаты эмпирического исследования изучаемой проблемы: определяется операциональная и измерительная модели исследования, обосновывается система методов сбора первичной информации и ее анализа, дается эмпирическое описание исследуемого явления и его оценка, определяется тенденция развития исследуемого объекта. Качественный и особенно количественный анализ рассматриваемой проблемы в значительной степени зависит от полноты и достоверности используемой информационной базы. Получение доступа к этим базам является одной из задач, решаемых студентом самостоятельно.

По итогам исследования следует сделать выводы, которые должны подчеркнуть позитивные и негативные тенденции в развитии объекта исследования, подтвердить наличие проблемы, выявленной в первой главе, и констатировать необходимость ее решения.

В третьем разделе, представляющем собой проектную часть исследования, приводятся собственные данные о путях и методах улучшения (модернизации)

объекта исследования. Предложения студента должны быть теоретически обоснованы, подкреплены соответствующими графиками, таблицами и расчетами. Здесь же следует определить социальный эффект, который может быть получен при внедрении предложений в реальную практику функционирования образовательного учреждения и (или) системы образования.

При отсутствии собственного решения проблемы студент должен изучить передовой отечественный и зарубежный опыт по рассматриваемой проблеме, рекомендации ученых и практиков и выбрать из них тот вариант, который можно осуществить в сложившихся условиях с наибольшей пользой. По результатам диссертационного исследования, выполненного в третьем разделе, необходимо сделать заключение (резюме).

Заключение (объемом до 5 страниц) – последовательное логически стройное изложение итогов и их соотношение с общей целью и конкретными задачами, поставленными и сформулированными во введении. Заключение может включать в себя и практические предложения, что повышает основные результаты работы. В нем формулируются выводы, указывается степень достижения поставленной цели. Если были сформулированы предложения по улучшению деятельности исследуемого объекта, то они помещаются после выводов. Рекомендации должны носить адресный характер, быть реалистичными и экономически обоснованными. Желательно представить материалы, подтверждающие предполагаемый социальный эффект от внедрения.

Список использованных источников должен содержать источники литературы и сетевые ресурсы и давать представление об уровне теоретической и практической проработки проблемы. В список включается литература, на которую имеются сноски в ВКР. Каждый источник в списке должен быть пронумерован.

Приложение содержит материалы, которые невозможно использовать в тексте в силу их громоздкости, справочного характера или первичной информации.

Выпускная квалификационная работа оформляется в одном экземпляре и с электронной версией работы передается на кафедру с указанием в названии файла или папки года, фамилии и вида работы.

Оформление ВКР осуществляется студентом в соответствии с требованиями к оформлению письменных работ, выполняемых студентами и слушателями ДВФУ.

7. Процедура подготовки к защите выпускных квалификационных работ (магистерских диссертаций)

Организация работы над магистерской диссертацией

Помимо закрепления темы магистерской диссертации за студентом процесс выполнения диссертации включает следующие этапы:

- составление задания и выбор направления исследования;
- организация и проведение теоретических и эмпирических исследований;
- оценка результатов исследования и оформление диссертации;
- подготовку к защите;
- защиту диссертации.

Подготовка к защите

Выполнившие программу теоретического обучения и успешно сдавшие экзамены студенты магистратуры допускаются к выполнению выпускной квалификационной работы. На ее подготовку и написание отводится несколько недель в соответствии с графиком учебного процесса, представленного в учебном плане. В этот период студент работает со своим научным руководителем, контролирующим уровень и качество выполнения работы.

Полностью подготовленная к защите ВКР представляется в сроки, предусмотренные индивидуальным планом научному руководителю, который

подготавливает отзыв (Приложение Е).

Отзыв пишется в произвольной форме с учетом следующих положений:

- соответствие выполненной ВКР направлению, по которому ГЭК (далее Государственная экзаменационная комиссия) предоставлено право проведения защиты диссертации;
- актуальность темы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость;
- глубина и оригинальность решения поставленных вопросов;
- оценка готовности такой работы к защите;
- заканчивается отзыв указанием на степень соответствия ее требованиям к выпускным квалификационным работам магистратуры.

По ходу выполнения работы студент обязан проходить контрольные рубежи, согласно утвержденному графику. На контрольные рубежи, которые проводятся на заседании выпускающей кафедры, студент, после согласования с научным руководителем, должен предоставить рабочий вариант глав диссертации, с краткой характеристикой выполненных и планируемых этапов работы.

Студент с готовой и полностью оформленной ВКР проходит предзащиту на кафедре за 2 недели до срока защиты.

Предзащита ставит основной целью определить степень соответствия ВКР предъявляемым к ней требованиям.

После предзащиты при наличии отзыва научного руководителя ВКР передается заведующему кафедрой, который подписывает ее, допуская к защите, и работа направляется на внешнее рецензирование. Рецензентом может быть любой квалифицированный специалист, не работающий на выпускающей кафедре. Он должен иметь опыт работы в направлении, по которому выполнена ВКР. Список рецензентов ВКР утверждается директором Школы педагогики по представлению кафедры.

В рецензии отражается актуальность и целесообразность выбора темы ВКР; соответствие содержания ВКР заданию; уровень теоретической и

практической проработки вопросов, полноты раскрытия темы; качество и достоверность представленного материала, умение использовать его для анализа, моделирования и прогнозирования; обоснованность и реальность сделанных предложений, правильность расчетов; степень оригинальности полученных данных и другие положительные стороны работы; недостатки работы со ссылками на соответствующие страницы (рецензия, не содержащая данного пункта, считается недействительной); общая оценка ВКР (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно).

На основании результатов предзащиты и письменного отзыва с оценкой научного руководителя на выпускающей кафедре принимается решение о допуске студента к защите. ВКР подлежит обязательному рецензированию и проверке на наличие заимствований (плагиат). Оценка фиксируется в отзыве рецензента (Приложение Ж).

Завершенная выпускная квалификационная работа, подписанная студентом и консультантами (если они были назначены), представляется руководителю ВКР не позднее, чем за три недели до даты защиты. После изучения содержания работы руководитель ВКР оформляет отзыв, при согласии на допуск ВКР к защите, подписывает ее и вместе со своим отзывом представляет на согласование руководителю ОП и на выпускающую кафедру для утверждения темы ВКР (в окончательной редакции).

8. Процедура экспертизы выпускных квалификационных работ на наличие заимствований (плагиата)

Процедура экспертизы выпускных квалификационных работ на наличие заимствований (плагиата) регулируется Регламентом Экспертизы выпускных квалификационных работ на наличие заимствований (плагиата). Цель данной процедуры - обеспечение и контроль качества выпускных квалификационных работ студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Дальневосточный

федеральный университет», при проведении экспертизы на наличие заимствований (плагиата) с использованием модуля «SafeAssign» (далее - Антиплагиат) интегрированной платформы электронного обучения (LMS) Blackboard (далее – LMS Blackboard).

Экспертиза в системе «Антиплагиат» является обязательной для всех видов ВКР в ДВФУ, осуществляется выпускающей кафедрой и руководителем ВКР.

Экспертиза магистерских диссертаций с использованием системы «Антиплагиат» и их размещением в единой базе письменных работ ДВФУ направлена на:

- повышение уровня самостоятельности магистров, в процессе подготовки к государственной итоговой аттестации (далее ГИА);
- мотивацию научной и творческой активности обучающихся;
- создание внутренней (собственной) коллекции ВКР, выполненных обучающимися в ДВФУ;
- соблюдение прав интеллектуальной собственности физических и юридических лиц.

Допустимое соотношение в ВКР авторского и заимствованного текста без указания его авторов, определяется Положением «Об обеспечении самостоятельности выполнения письменных работ обучающимися ДВФУ с использованием модуля «SafeAssign» интегрированной платформы электронного обучения (LMS) Blackboard»,

Проверка ВКР в системе «Антиплагиат» осуществляется в два этапа.

Первый раз проверка ВКР осуществляется за 7 дней до начала предзащиты на кафедре, с целью исправления возможных фрагментов плагиата.

Второй раз, в соответствии с утвержденным графиком подготовки, обучающийся не позднее, чем за 21 день до её защиты, загружает ВКР для проверки в систему «Антиплагиат». Результаты проверки руководитель ВКР контролирует в курсе «Проверка ВКР на Антиплагиат» в LMS Blackboard, и если это необходимо вносит изменения, с целью снижения процента

заимствования. Результаты проверки руководитель указывает в отзыве о ВКР. Окончательное решение о правомерности использования заимствований в ВКР, степени самостоятельности и корректности оформления ссылок принимает её руководитель.

Руководитель ВКР не позднее чем за 16 дней до защиты должен провести экспертную оценку отчета проверки на «Антиплагиат» и направить заведующему кафедрой служебную записку со списком обучающихся, в ВКР которых обнаружены факты заимствования, и сделать заключение об их (не) оригинальности.

Выпускающая кафедра, принимая во внимание отзыв руководителя ВКР и предоставленных результатов её проверки на «Антиплагиат», принимает решение о допуске или не допуске обучающегося к процедуре ГИА, указывая это в протоколе заседания кафедры.

В процессе рассмотрения степени готовности ВКР на заседании выпускающей кафедры её заведующий знакомит преподавателей с решениями их руководителей, которые могут учитываться при принятии решения о (не) допуске к защите.

Несамостоятельно выполненные ВКР, не допускаются к защите и не могут быть положительно оценены. Обучающийся, предпринявший попытку получения и предоставления завышенных результатов проверки ВКР на «Антиплагиат», путем их фальсификации, к ГИА не допускается. В случае если ВКР не допущена руководителем к защите исключительно по результатам проверки в системе «Антиплагиат», обучающийся имеет право опротестовать это решение.

В этом случае заведующий выпускающей кафедрой назначает комиссию из состава преподавателей кафедры, которые проводят рецензирование ВКР и принимают решение о допуске или не допуске её к защите. При этом автору ВКР предоставляется возможность изложить свою позицию комиссии относительно самостоятельности её выполнения.

В случае недопуска обучающегося к защите по причине несоответствия

текста ВКР требованиям Регламента и Положения об Антиплагиате после доработки возможна повторная проверка, которая может быть осуществлена не менее чем за 14 дней до начала работы ГИА. После защиты и проставления оценки, опубликованная ВКР размещается на странице кафедры в LMS Blackboard.

Результаты проверки на наличие заимствований (плагиата) рекомендуется интерпретировать следующим образом.

1) Результат ниже 15 %. Текст содержит некоторые формулировки или содержит некоторые общие фразы или блоки текста, совпадающие с другими источниками.

2) Результат между 15 % и 40 %. Текст содержат достаточно большой процент цитирования и (или) перефразированного текста, а также может содержать плагиат.

3) Результат больше 40 %. Имеется очень высокая вероятность того, что текст был скопирован с других источников.

Процент оригинальности ВКР должен быть не ниже 60%.

9. Процедура защиты выпускных квалификационных работ (магистерских диссертаций)

К защите ВКР допускается лицо, завершившее в полном объеме освоение образовательной программы «Современные подходы к преподаванию истории и обществознания в школе» по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, разработанной ДВФУ в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования, защитившие отчет по преддипломной практике и представившие на кафедру в установленный срок готовую ВКР.

На защиту выпускной квалификационной работы представляются следующие материалы:

В обязательном порядке:

– оригинал ВКР (с визами руководителя ВКР и заведующего кафедрой о

допуске к защите);

- отзыв руководителя по установленной форме;
- рецензия на ВКР по установленной форме;
- презентационные материалы результатов исследования.

В инициативном порядке:

- материалы, подтверждающие качество выполненного исследования (справку о внедрении, акт о внедрении, публикации и т.д.);
- другие материалы о соответствии требованиям регламентов выпускающих кафедр по защите ВКР.

ВКР защищается студентом перед Государственной экзаменационной комиссией, утверждаемой приказом директора Школы Педагогики, на открытом заседании.

Процедура защиты ВКР публична и включает следующие этапы.

Подготовка студента к защите

1) Составление плана выступления, отражающего актуальность темы, основные результаты исследования, выводы и предложения, их краткое обоснование и практическое значение. Следует подготовить иллюстративный материал, который подтверждал бы теоретические и практические выводы, наиболее важные цифры, формулы, примеры из практики. Полный текст выступления должен быть одобрен руководителем;

2) Подготовка компьютерной презентации. Таблицы и рисунки, представленные в презентации, должны отражать основные результаты исследования;

3) Обоснование ответов на замечания рецензента. Возможны различные варианты ответов: согласие с рецензентом, возражение с обоснованием, обещание учесть замечание в дальнейшей работе, извинение за допущенную небрежность, отклонение замечания (данный вопрос не входит в задачи исследования, текст неверно понят рецензентом), разъяснение (ограниченный объем работы не позволил рассмотреть данный вопрос и т.д.).

Выступление с основными результатами исследования на заседании

ГЭК.

Доклад по теме ВКР ограничен по времени (10 минут), в нем следует свести до минимума общеизвестные сведения, кратко обосновать актуальность темы, сжато изложить понимание исследуемой проблемы, уделив основное внимание самостоятельно выполненным исследованиям и полученным результатам, практической значимости, остановиться на конкретных выводах и предложениях, связанных с совершенствованием исследуемой проблемы, акцентируя свое выступление на личном вкладе в ее разработку.

Ответы на вопросы членов ГЭК

Необходимо дать краткие и четкие ответы на заданные вопросы. Выпускник может отвечать на вопросы сразу (вопрос – ответ) или записать все вопросы, а потом отвечать на них в любом порядке. При ответах на вопросы можно воспользоваться своей работой.

Отзыв руководителя ВКР

В отзыве руководителя целесообразно указать основные достоинства ВКР, а также ее недостатки. Важная задача – дать характеристику студента как исследователя и будущего специалиста, т. е. раскрыть деловые качества, которые студент проявил в процессе обучения и написания ВКР.

Заключительное слово студента

В заключительном слове выпускнику необходимо ответить на критические замечания, объяснить причины отмеченных недостатков ВКР. Не следует сводить заключительное слово лишь к высказыванию благодарностей за помощь в подготовке работы и полученные знания.

На заседании государственной аттестационной комиссии по защите магистерских диссертаций должны быть в наличии следующие документы: приказы о составе комиссии и допуске магистрантов к защите; протоколы защиты диссертационных работ; заключение кафедры; экземпляры рукописей диссертаций; отзывы научных руководителей; внешние рецензии; публикации магистрантов.

В ходе защиты магистерской диссертации результаты исследования

излагаются на формально-логическом языке, приводятся доказательные рассуждения, содержательно глубоко представляются основные положения и результаты исследования, представляются ответы на вопросы комиссии. Доклад магистранта сопровождается мультимедийными презентациями.

Результаты ВКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» или «неудовлетворительно». Оценка выпускной квалификационной работы выносится членами ГЭК после обсуждения защиты с учетом оценки рецензента.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Основная литература

(электронные и печатные издания)

Глебов А.А. Подготовка магистерской диссертации по педагогике [Электронный ресурс]: учебное пособие для магистрантов/ Глебов А.А., Сахарчук Е.И.— Электрон. текстовые данные. — Волгоград: Волгоградский государственный социально-педагогический университет, 2015. — 67 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/40748.html> .— ЭБС «IPRbooks»

Емельянова, И. Н. Основы научной деятельности студента. Магистерская диссертация: учебное пособие для вузов / И. Н. Емельянова. — М.: Издательство Юрайт, 2018. — 115 с. — (Серия: Университеты России). — ISBN 978-5-534-09444-2.

<https://www.biblio-online.ru/book/osnovy-nauchnoy-deyatelnosti-studenta-magisterskaya-dissertaciya-427935>

Основы научного исследования: Учебное пособие / Бакулев В.А., Бельская Н.П., Берсенева В.С., - 2-е изд., стер. - М.: Флинта, 2018. - 62 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/965983>

Дополнительная литература

(печатные и электронные издания)

1. Аверченков, В. И. Основы научного творчества: учеб. пособие / В. И. Аверченков, Ю. А. Малахов. – 2-е изд., стереотип. – М.: ФЛИНТА, 2011. – 156 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://znanium.com/bookread.php?book=453875>

2. Космин В.В. Основы научных исследований (Общий курс): Уч. пос./Космин В. В., 4-е изд., перераб. и доп. – М.: РИОР ИНФРА-М, 2018. – 227 с. + Доп. материалы [Электронный ресурс; URL: <http://www.znanium.com>]. —

(Высшее образование: Магистратура). Режим доступа:

<http://znanium.com/catalog/product/910383>

3. Кузнецов И.Н. Основы научных исследований / Кузнецов И.Н., - 4-е изд. - М.: Дашков и К, 2018. - 284 с.: ISBN 978-5-394-02952-3 - Режим доступа:

<http://znanium.com/catalog/product/415064>

4. Магистерская диссертация: методы и организация исследований, оформление и защита: учебное пособие для вузов / [В. В. Беляев, В. И. Беляев, М. А. Беляева и др.]; под ред. В. И. Беляева. – М.: КноРус, 2016. – 262 с.

<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:822925&theme=FEFU>

5. Мандель, Б. Р. Самостоятельная работа студентов: долгий путь к научному исследованию? / Б. Р. Мандель. - М.: Вузовский Учебник, 2015. - 25 с.

[Электронный ресурс]. URL: <http://znanium.com/bookread.php?book=503839>

6. Методология научного исследования: Учебник / А.О. Овчаров, Т.Н. Овчарова. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 304 с. [Электронный ресурс]. URL:

<http://znanium.com/bookread.php?book=427047>

7. Методология научного исследования: Учебник / А.О. Овчаров, Т.Н. Овчарова. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 304 с. [Электронный ресурс]. URL:

<http://znanium.com/bookread.php?book=427047>

8. Новиков, Ю.Н. Подготовка и защита магистерских диссертаций и бакалаврских работ [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие. СПб.: Лань, 2015. – 32 с. Режим доступа:

http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=64881

9. Образовательный стандарт, самостоятельно устанавливаемый Федеральным государственным автономным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Дальневосточный федеральный университет» для реализуемых основных профессиональных образовательных программ по направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование», приказ ректора ДВФУ от 07.07.2015 № 12-13-1282.

10. Организация научно-исследовательской работы студентов (магистров): Учебное пособие / В.В. Кукушкина. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. -

265 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://znanium.com/bookread.php?book=405095>

11. Основы диссертационного менеджмента: Учебник / С.Д. Резник. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 289 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://znanium.com/bookread.php?book=425306#none>

12. Основы научных исследований (Общий курс): Учебное пособие / В.В. Космин. - 2-е изд. - М.: ИЦ РИОР: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 214 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://znanium.com/bookread.php?book=487325>

13. Требования к разработке, оформлению и защите магистерских диссертаций [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие к выполнению магистерских диссертаций/ — Электрон. текстовые данные. — Воронеж: Воронежский государственный архитектурно-строительный университет, ЭБС АСВ, 2016. — 51 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/59137.html> . — ЭБС «IPRbooks»

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Министерство образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) – режим доступа URL: <http://минобрнауки.рф/>
2. Российский общеобразовательный портал <http://school.edu.ru/>
3. Федеральный портал «Российское образование» <http://www.edu.ru/>
4. Единое окно доступа к образовательным ресурсам <http://window.edu.ru/>
5. Всероссийский интернет-педсовет <http://pedsovet.org/>
6. Центр социального прогнозирования и маркетинга. <http://www.socioprognoz.ru/main.html?rus>

Перечень информационных технологий и программного обеспечения

Используются следующие информационно-справочные и поисковые системы, а также программное обеспечение и электронные библиотечные

системы:

- Информационно-справочная система «Кодекс»;
- Поисковые системы: Google, Mail.ru, Bing, Yandex;

Программное обеспечение:

- Операционная система Windows;
- Пакет прикладных программ Microsoft Office: Microsoft Word, Microsoft Excel, Microsoft Power Point.

Электронные библиотечные системы:

1. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU – режим доступа URL: <http://elibrary.ru/defaultx.asp>
2. Электронная библиотечная система «Юрайт»
<https://www.biblio-online.ru/>
3. Электронно-библиотечная система «Лань» режим доступа URL:
<https://e.lanbook.com/>
4. Электронно-библиотечная система «Консультант студента»
<http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785691021985.html>
5. Электронно-библиотечная система BOOK.ru <https://www.book.ru/>
6. Электронно-библиотечная система IPRbooks режим доступа URL:
<http://www.iprbookshop.ru/>
7. Электронно-библиотечная система Znaniun.com – режим доступа URL: <http://www.znaniun.com>

Примерная тематика

выпускных квалификационных работ (магистерских диссертаций) по образовательной программе «Современные подходы к преподаванию истории и обществознания в школе»

1. Историческая реконструкция как способ познания прошлого в системе дополнительного образования
2. Работа с текстом на уроках обществознания в 10 классах
3. Изучение топонимики Анучинского района Приморского края (опыт школьного краеведения)
4. Приморская спецшкола 1991-2001 гг.
5. Групповая работа на уроках истории в 6 классе общеобразовательной школы
6. Развитие критического мышления на уроках истории в 6 классе в рамках ФГОС
7. Школьное образование в с. Рисовое (Телянза) 1909-2011 гг.
8. Образовательный туризм в России во второй половине XIX – начале XX века
9. Исторические и памятные места Гражданской войны 1918-1922 гг. в Приморском крае как объект патриотического воспитания
10. Сравнительный анализ систем образования и воспитания в III Рейхе и СССР 1933-1939 гг.
11. Проблемы иностранной интервенции на Дальнем Востоке в школьном курсе истории и краеведения
12. Проблемы российско-американских отношений на современном этапе в школьном курсе истории
13. Проектирование урока истории в условиях реализации ФГОС основного общего образования
14. Система образования в Корее в период японской оккупации 1910-1945 гг.

Форма титульного листа ВКР (магистерской диссертации)

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»

ШКОЛА ПЕДАГОГИКИ

Название кафедры

Ф.И.О. студента

НАЗВАНИЕ РАБОТЫ

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

по образовательной программе подготовки
магистров

по направлению 44.04.01 Педагогическое образование
образовательная программа

«Современные подходы к преподаванию истории и обществознания в школе»

г. Уссурийск

201__

Форма оборотной стороны титульного листа ВКР (магистерской диссертации)

Автор работы _____
(подпись)

«_____» _____ 201 г.

Консультант (если имеется)

(подпись) _____ (Ф.И.О)

«_____» _____ 201__ г.

Руководитель ВКР

(должность, ученое звание)

(подпись) _____ (Ф.И.О)

«_____» _____ 201 г.

Назначен рецензент _____
(ученое звание)

(фамилия, имя, отчество)

Защищена в ГЭК с оценкой _____

Секретарь ГЭК (для ВКР)

(подпись) _____ (Ф.И.О)

«_____» _____ 201 г.

«Допустить к защите»
Заведующий кафедрой

(ученое звание)

(подпись) _____ (Ф.И.О)

«_____» _____ 201 г.

В материалах данной выпускной квалификационной работы не содержатся сведения, составляющие государственную тайну, и сведения, подлежащие экспортному контролю.

О.О. Мартыненко / _____ /

Директор Школы педагогики

«_____» _____ 2019 г.

Форма задания на выполнение ВКР (магистерской диссертации)

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

«Дальневосточный федеральный университет»

ШКОЛА ПЕДАГОГИКИ

Кафедра исторического образования

З А Д А Н И Е

на выпускную квалификационную работу

студенту (ке) _____

группы _____

(фамилия, имя, отчество)

на тему _____

Вопросы, подлежащие разработке (исследованию):

Основные источники информации и прочее, используемые для разработки темы

Срок представления работы «_____» _____ 201 г.

Дата выдачи задания «_____» _____ 201 г.

Руководитель ВКР _____

(должность, уч. звание)

(подпись)

(и.о.ф)

Задание получил _____

(подпись)

(и.о.ф)

Приложение Г

Форма графика подготовки ВКР (магистерской диссертации)

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

«Дальневосточный федеральный университет»

ШКОЛА ПЕДАГОГИКИ

Кафедра исторического образования

подготовки и оформления выпускной квалификационной работы
студента (ки) _____ группы _____

(фамилия, имя, отчество)

на тему _____

№ п/п	Выполняемые работы и мероприятия	Срок выполнения	Отметка о выполнении
1	Выбор темы и согласование с руководителем	до 01 ноября	
2	Составление библиографии	до 20 ноября	
3	Составление плана работы и согласования с руководителем	до 01 декабря	
4	Разработка и представление руководителю: главы 1 главы 2 главы 3	до 01 марта	
		до 15 марта	
		до 01 апреля	
5	Подготовка и согласование с руководителем выводов и предложений, введения и заключения. Подготовка презентации работы	до 10 апреля	
6	Доработка ВКР в соответствии с замечаниями руководителя	до 15 апреля	
7	Получение отзыва научного руководителя и предзащита ВКР на заседании выпускающей кафедры	до 01 мая	

8	Доработка ВКР в соответствии с замечаниями, высказанными на предзащите, окончательное оформление	до 15 мая	
9	Передача работы на рецензирование	до 20 мая	
10	Получение рецензии, передача работы на кафедру	до 25 мая	
11	Завершение подготовки к защите (доклад, презентация в PowerPoint)	до 01 июня	
12	Защита ВКР в ГЭК	июнь	

Студент _____

_____ (подпись)

_____ (и.о.фамилия)

«__» _____ 201 г.

Руководитель ВКР _____

_____ (подпись)

_____ (и.о.фамилия)

«__» _____ 201 г.

Форма отзыва научного руководителя ВКР (магистерской диссертации)

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

«Дальневосточный федеральный университет»

ШКОЛА ПЕДАГОГИКИ

Кафедра исторического образования

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ

на выпускную квалификационную работу студента (ки)

_____ (фамилия, имя, отчество)

направление подготовки _____
группа _____

Руководитель ВКР _____

_____ (ученая степень, ученое звание, и.о.фамилия)

на тему _____

Дата защиты ВКР «___» _____ 201 г.

Заключение: заслуживает оценки _____ и присвоения _____

Руководитель ВКР _____

_____ (уч. степень, уч. звание)

_____ (подпись)

_____ (и.о.фамилия)

«___» _____ 201 г.

Форма рецензии на ВКР (магистерскую диссертацию)

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

«Дальневосточный федеральный университет»

ШКОЛА ПЕДАГОГИКИ

**Кафедра исторического образования
РЕЦЕНЗИЯ**

на выпускную квалификационную работу студента (ки)

_____ (фамилия, имя, отчество)

направление подготовки _____

группа _____

на тему _____

Руководитель ВКР _____

(ученая степень, ученое звание, и. о. фамилия)

Дата защиты ВКР «___» _____ 201 г.

1 Актуальность ВКР, ее научное, практическое значение и соответствие заданию

2 Достоинства работы: умение работать с литературой, последовательно и грамотно излагать материал, оригинальность идей, раскрытие темы, достижение поставленных целей и задач

3 Недостатки и замечания (как по содержанию, так и по оформлению)

4 Целесообразность внедрения, использования в учебном процессе, публикации

И Т. П.

5 Общий вывод: (о присвоении дипломнику степени магистра и оценка: отлично, хорошо, удовлетворительно).

Оценка _____

Рецензент

_____ (должность по основному месту работы, ученая степень, ученое звание)

(подпись)

(и.о.ф.)

«_____» _____ 201 г.

М.П.

2

**Форма справки о внедрении результатов ВКР
(магистерской диссертации)**

С П Р А В К А

о внедрении результатов выпускной квалификационной работы

на тему _____

Выдана студенту (ке) 2 курса очной формы обучения

(наименование института)

(фамилия, имя, отчество)

в том, что в практику

(наименование организации)

в 201 _ году внедрены следующие результаты (выводы, рекомендации)
выпускной квалификационной работы:

Частично внедрены (или планируются) в 201 _ году рекомендации:

Руководитель организации _____

(фамилия, имя, отчество)

М.П.

« ____ » _____ 201 г.