



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

филиал федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет» в г. Уссурийске
(Школа педагогики)

СОГЛАСОВАНО

Руководитель ОП

Д.А. Ключников

(подпись)

«28» июня 2019 г.



УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

К.Т. Тихий

(подпись)

«28» июня 2019 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Источниковедение истории России

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование

(с двумя профилями подготовки)

профиль «История и география»

Форма подготовки очная

Курс 3 семестр 5

лекции 18 час.

практические занятия 18 час.

лабораторные работы не предусмотрены

в том числе с использованием МАО лек. 12 / пр. 12 / лаб. 0 час.

всего часов аудиторной нагрузки 36 час.

в том числе с использованием МАО 18 час.

самостоятельная работа 72 час.

в том числе на подготовку к экзамену 36 час.

контрольные работы не предусмотрены

курсовая работа / курсовой проект не предусмотрены

зачет не предусмотрен

экзамен 5 семестр

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от «22» февраля 2018 г. № 125

Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры исторического образования, протокол № 11 от «28» июня 2019 г.

Заведующий кафедрой: д-р ист. наук, профессор

Составитель: канд. ист. наук, доцент

К.Т. Тихий

Е.С. Симоненко

Уссурийск
2019

I. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от « _____ » _____ 20 ____ г. № _____
Заведующий кафедрой _____ К.Т. Тихий
(подпись)

II. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от « _____ » _____ 20 ____ г. № _____
Заведующий кафедрой _____ К.Т. Тихий
(подпись)

III. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от « _____ » _____ 20 ____ г. № _____
Заведующий кафедрой _____ К.Т. Тихий
(подпись)

IV. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от « _____ » _____ 20 ____ г. № _____
Заведующий кафедрой _____ К.Т. Тихий
(подпись)

Дисциплина «Источниковедение истории России» входит в часть Учебного плана, формируемую участниками образовательных отношений.

Цель и задачи освоения дисциплины:

Цель: сформировать у студентов глубокие и разносторонние знания об «Источниковедении истории России» в пределах требований федеральных государственных образовательных стандартов и основной общеобразовательной программы; изучить корпус источников по истории России (с древнейших времен до начала XXI в.) и методику их комплексного анализа.

При этом решаются следующие **задачи:**

- сформировать знание об основных типах источников по истории России; сформировать навыки анализа и критики разнообразных письменных источников, законодательных памятников Российского государства с древнейших времен до настоящего времени;

- сформировать знание о важнейших историографических традициях в изучении истории Российского государства с древнейших времен до настоящего времени; сформировать навыки аннотирования и реферирования специальной исторической литературы по отечественной истории;

- сформировать умение демонстрировать основные исторические понятия, категории, факты, имена и даты по истории и теории источниковедения российской истории;

- привить навык последующего применения полученных знаний в исследовательской и аналитической работе по подготовке выпускной квалификационной работы бакалавра (диплома).

В результате изучения дисциплины «Источниковедение истории России» у обучающихся формируется профессиональная компетенция:

Задача профессиональной деятельности	Объекты или область знания	Код и наименование профессиональной компетенции	Код и наименование индикатора достижения профессиональной компетенции	Основание (ПС, анализ иных требований, предъявляемых к выпускникам)
Тип задач профессиональной деятельности: педагогический				

<p>Знание преподаваемого предмета в пределах требований федеральных государственных образовательных стандартов и основной общеобразовательной программы, его историю и место в мировой культуре и науке</p>	<p>Образовательные программы и учебные программы; образовательный процесс в системе основного, среднего общего и дополнительного образования; обучение, воспитание и развитие учащихся в образовательном процессе</p>	<p>ПК-3. Способен осваивать и использовать базовые научно-теоретические знания и практические умения по предмету в профессиональной деятельности</p>	<p>ПК3.1. Знает содержание, сущность, закономерности, принципы и особенности изучаемых явлений и процессов, базовые научно-теоретические понятия изучаемого предмета, его концепции, историю и место в науке. ПК-3.2. Умеет анализировать изучаемые явления и процессы с использованием базовых научно-теоретических знаний, современных концепций, методов и приемов. ПК-3.3. Владеет навыками применения базовых научно-теоретических знаний и практических умений по изучаемому предмету в профессиональной деятельности.</p>	<p>01.001 Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель)</p>
---	---	--	--	---

I. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

(Лекционные занятия 18 час., в том числе 12 час. с использованием интерактивных методов)

Тема 1. Источниковедение как наука.

Понятие «исторического источника» (2 часа), с использованием метода активного обучения (МАО) лекция-визуализация (2 часа).

Понятие источниковедения как науки. Объект, предмет, задачи, методы источниковедения. Критический метод А.С. Лаппо-Данилевского. Научные специальности источниковедения. Соотношение истории и источниковедения. Понятие исторического источника. Дореволюционная историческая наука о понятии исторического источника. Советская историческая наука о понятии исторического источника. Современная историческая наука о понятии исторического источника. Отличия исторических исследований от исторических источников. Свойства исторических источников.

Тема 2. Классификация исторических источников (2 часа), с использованием метода активного обучения (МАО) лекция-визуализация (2 часа).

Классификация исторических источников. Первая русская классификация. Типологическая классификация А.С. Лаппо-Данилевского. Классификация М.Н. Тихомирова. Классификации МГИАИ. Классификация источников по происхождению. Типологическая классификация Л.Н. Пушкарёва. Типологическая классификация И.Д. Ковальченко. Видовая классификация письменных источников И.Д. Ковальченко. Современная классификация О.М. Медушевской. Видовая характеристика письменных источников. Видовая классификация письменных источников Л.Н. Пушкарёва. Летописи. Законодательные источники. Актовые материалы. Делопроизводственные материалы. Статистические материалы. Периодическая печать. Документы личного происхождения. Литературные памятники. Политические сочинения и публицистика. Научные труды.

Раздел № 2. История развития источниковедения в России.

Тема 3. История развития источниковедения (6 часов).

Приемы обращения с источниками в античности. Исторический источник в произведениях средневековья. Становление рационалистической критики исторических источников. Смена методологических принципов в конце XVIII – первой половине XIX вв., становление и развитие эволюционных подходов к изучению и интерпретации истории. Совершенствование методов критики исторических источников на позитивистской основе во второй половине XIX в. Возникновение методологии истории как направления исследований и предмета преподавания в высшей школе Европы и России. Появление феноменологических и релятивистских подходов в историческом познании, их воздействие на источниковедение. Множественность методологических систем в науке конца XIX – начала XX вв.

Источниковедение и изучение истории после первой мировой войны. Кризис исторического сознания в мире в 30 – 40-х гг. и изменение места и роли источниковедения в исторической науке. Изменения в общественном сознании после второй мировой войны. Начало деидеологизации и возвращение к историзму. Усиление расхождения между исторической концепцией и источниковедением в исторической науке СССР. Усиление интереса общества к возможностям гуманитарных наук с середины 50-х – начала 60-х гг. и новые импульсы для развития источниковедения. Проблемы подхода к историческому источнику и его исследованию в современной науке. Задачи и роль источниковедения на современном этапе.

«Проблемы источниковедения». «Источниковедение отечественной истории». «Источниковедение истории советского общества». Проблемы источниковедения в трудах и записках научных учреждений и вузов. Труды научных конференций по источниковедению и специальным историческим дисциплинам. Источниковедческие издания Историко-архивного института. Материалы дискуссий по проблемам источниковедения в исторической периодике.

Раздел № 3. Приемы критики исторических источников по истории России.

Тема 4. Приемы критики исторических источников.

Внешняя критика источника (4 часа), с использованием метода активного обучения (МАО) лекция-визуализация (4 часа).

Подбор исторических источников. Поиск источников. Стадии жизнедеятельности документов. Критерии отбора письменного источника для публикации. Отличия опубликованных источников от неопубликованных источников. Отбор источников. Систематизация источников. Репрезентативность источников. Методика внешней критики. Прочтение текста источника. Оценка внешней формы письменного источника. Определение подлинности источника. Аутентичность источника. Датировка источника. Локализация источника. Атрибуция источника. Определение исторического контекста.

**Тема № 5. Основные приемы критики исторических источников.
Внутренняя критика источников (4 часа), с использованием метода активного обучения (МАО) лекция-визуализация (4 часа).**

Методика внутренней критики. Интерпретация (истолкование) источника. Изучение индивидуальных свойств источника. Определение достоверности сведений источника. Источниковедческий синтез. Примерная схема письменного изложения результатов источниковедческого исследования.

**II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ
КУРСА И САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ**

Практические занятия

(Практические занятия 18 часов, из них 12 часов с применением методов активного обучения)

Раздел № 4. Характеристика различных видов исторических источников по истории России.

Семинар № 1. Летописи как исторический источник по истории Древней Руси (2 часа), с использованием метода активного обучения (МАО) проблемный семинар.

Вопросы к занятию:

1. Общая характеристика летописей как исторического источника.
2. Летописание периода Киевской Руси (X – начало XII вв.)
3. Летописание периода феодальной раздробленности (30-е гг. XII – кон. XV вв.)
4. Летописание Русского централизованного государства (XVI – XVII вв.)
5. Приемы изучения летописей.

Семинар № 2 . Законодательные источники по истории России (X – первой половины XIX вв.) (2 часа), с использованием метода активного обучения (МАО) – семинар-развернутая беседа.

Вопросы к занятию:

1. Общая характеристика законодательных источников.
2. Законодательные источники Киевской Руси (XI-начало XII в.)
3. Законодательные источники периода феодальной раздробленности (30-е гг. XI – конец XV в.)
4. Законодательные источники Русского централизованного государства (конец XV – XVII в.)
5. Законодательные источники периода абсолютизма (XVIII в.)
6. Кодификация законов в XVIII — первой половине XIX в.
7. Приемы изучения законодательных источников

**Семинар № 3. Акты как исторический источник
по истории Древней Руси (2 часа).**

Вопросы к занятию:

1. Общая характеристика актового материала.
2. Оформление договорных отношений в дописьменный период.
3. Берестяные грамоты и развитие актов.
4. Публично-правовые акты: основные разновидности.
5. Частные акты: основные разновидности.
6. Акты в системе делопроизводственной документации государственных учреждений.
7. Акты в системе частной делопроизводственной документации.
8. Приемы изучения актового материала.

**Семинар № 4. Источники личного происхождения
(XI – первой половины XIX вв.) (2 часа), с использованием метода
активного обучения (МАО) проблемный семинар.**

Вопросы к занятию:

1. Частная переписка: общая характеристика группы источников.
2. Эволюция частной переписки (XI – первая половина XIX в.).
3. Личные дневники: общая характеристика группы источников.

4. Эволюция личных дневников (XVIII – первая половина XIX в.).
5. Воспоминания (мемуары) XVIII – первой половины XIX вв.
6. Приемы изучения материалов личного происхождения.

Семинар № 5 . Литературные, публицистические и политические памятники (XI – первая половина XIX вв.) (2 часа), с использованием метода активного обучения (МАО) семинар-развернутая беседа.

Вопросы к занятию:

1. Памятники гражданской литературы XII – XV вв.
2. Послания, поучения и хождения XI – XIII вв.
3. Произведения житийной (агиографической) литературы XI – XVII вв.
4. Памятники политической литературы XV – XVI вв.
5. Социально-экономические произведения и проекты XVI в.
6. Публицистические произведения XVII в.
7. Политические сочинения XVIII в.
8. Публицистика и политические сочинения первой половины XIX в.

Семинар № 6. Периодическая печать (XVIII – начало XXI вв.) (2 часа), с использованием метода активного обучения (МАО) – семинар-развернутая беседа.

Вопросы к занятию:

1. Периодическая печать: общая характеристика группы источников.
2. Эволюция периодической печати в XVIII в.
3. Периодическая печать в XIX в.
4. Периодическая печать Российской империи и периода Временного правительства.
5. Периодическая печать РСФСР и СССР.
6. Периодическая печать Российской Федерации.
7. Приемы изучения периодической печати.

**Семинар № 7. Законодательные акты
(второй половины XIX – начала XXI вв.) (2 часа).**

Вопросы к занятию:

1. Законодательные акты: общая характеристика группы источников.
2. Законодательство Российской империи (вторая половина XIX в. – 1917 г.).
3. Законодательство РСФСР и СССР (1917 – 1991 гг.).
4. Законодательство Российской Федерации (1991 г. – настоящее время).
5. Право законодательной инициативы, разработка и обсуждение законопроектов.
6. Утверждение законопроектов, обнародование (опубликование) законодательных актов.
7. Приемы изучения законодательных актов.

**Семинар № 8. Документы личного происхождения
(второй половины XIX – начала XXI вв.) (2 часа), с использованием
метода активного обучения (МАО) – семинар-развернутая беседа.**

Вопросы к занятию:

1. Документы личного происхождения: общая характеристика группы источников.
2. Личные дневники: общая характеристика.
3. Частная переписка: общая характеристика.
4. Воспоминания: общая характеристика.
5. Эволюция документов личного происхождения: личные дневники.
6. Эволюция документов личного происхождения: частная переписка.
7. Эволюция документов личного происхождения: воспоминания.
8. Приемы изучения документов личного происхождения.

**Семинар № 9. Статистические источники
(второй половины XIX – начала XXI вв.) (2 часа).**

Вопросы к занятию:

1. Статистические источники: общая характеристика.
2. Программы сбора статистических сведений.
3. Сбор статистических сведений.
4. Обработка и публикация статистических сведений.
5. Статистика Российской империи.
6. Статистика РСФСР, СССР, РФ.
7. Приемы изучения статистических источников.

III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Источниковедение истории России» включает в себя:

- план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;
- характеристика заданий для самостоятельной работы обучающихся и методические рекомендации по их выполнению;
- требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы;
- критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине

№ п/п	Дата/сроки выполнения	Вид самостоятельной работы	Примерные нормы времени на выполнение	Форма контроля
1.	1-17 неделя	Подготовка к семинарским занятиям, чтение и конспектирование основной и дополнительной литературы	30	УО-1 Собеседование ПР-7 Конспект
2.	1 –17 неделя	Подготовка доклада со слайд-презентацией	4	УО-3 Доклад
3.	1 –17 неделя	Подготовка реферата	2	ПР-11 Реферат

4.	18 неделя	Экзамен	36	УО-1 Собеседование
		Итого	72 часа	

Рекомендации по самостоятельной работе студентов

Самостоятельная работа по дисциплине «Источниковедение истории России» состоит из нескольких видов деятельности, каждый из которых является необходимым для успешного освоения курса. Задания, выполняемые по результатам самостоятельной работы, одновременно являются контрольными заданиями по курсу и находятся в папках соответствующих занятий ЭУК.

По дисциплине «Источниковедение истории России» студенты выполняют следующие виды самостоятельной работы:

- подготовка к практическим занятиям, изучение материалов курса;
- конспектирование учебной и научной литературы;
- подготовка доклада со слайд-презентацией, реферата.

Изучение материалов и литературы курса

Подготовка к практическим занятиям.

Семинарское занятие - важная и обязательная форма учебного процесса. На семинары выносятся наиболее важные и сложные вопросы курса, для обсуждения которых требуется специальная подготовка студента с использованием рекомендуемой учебной литературы. Специфика семинаров по данному курсу состоит в том, что они включают две основные формы работы:

- 1) теоретическую в виде устного или письменного обсуждения поставленных вопросов;
- 2) практическую, которая состоит в работе с историческими источниками по каждой теме, а так же выполнении заданий разного уровня.

Подготовку к семинарскому занятию следует вести так:

1. Внимательно ознакомиться с планом семинара по заданной теме.
2. Обратиться к рекомендуемой учебной литературе по данной теме: в первую очередь - к основной, при необходимости углубленного изучения - к дополнительной.

3. Уделить особое внимание основным понятиям изучаемой темы, владение которыми способствует эффективному усвоению курса.

4. Осмыслить имеющиеся по данной теме различные точки зрения и подходы.

5. Освоить приемы и методики анализа исторических источников, используя заданные алгоритмы, либо практические рекомендации.

6. В процессе изучения темы следует подготовить тезисы или мини-конспект в тетради для семинарских занятий. Эти записи могут быть использованы на семинаре как подсказка при публичном выступлении.

Конспектирование учебной и научной литературы.

Конспектирование относится к числу наиболее важных общеучебных умений. На него опирается весь учебный процесс, так как студентам постоянно приходится использовать для подготовки к занятиям конспектирование лекций преподавателя, учебного параграфа, дополнительной литературы.

Конспект нужен для того, чтобы:

- научиться перерабатывать любую информацию, придавая ей иной вид, тип, форму;

- выделить в письменном или устном тексте самое необходимое и нужное для решения учебной или научной задачи;

- создать модель проблемы (понятийную или структурную);

- упростить запоминание текста, облегчить овладение специальными терминами;

- накопить информацию для написания более сложной работы в виде доклада, реферата, дипломной работы, диссертации, статьи, книги.

Главный смысл конспекта заключен в предельном сокращении, свертывании информации. Конспект – это вторичное рождение источника, но в ином виде – свернутом, сжатом. Конспект определяется как краткое изложение, краткая запись. Но не любую краткую запись можно назвать конспектом. Понятие конспект подразумевает объединение плана, выписок, тезисов или, по

крайней мере, двух любых этих форм. Главное требование к конспекту - запись должна быть систематической, логической, связной.

Признаки конспекта:

- наиболее универсальный вид записей ;
- систематическая, логически связанная запись.
- отражает логику произведения, между отдельными частями записи д.б.

смысловая связь;

- конспектом, написанным одним человеком, могут пользоваться другие – он более универсален, чем иные виды записей;

- к правильно составленному конспекту можно с успехом обратиться через несколько лет после его подготовки;

Особенности составления конспектов.

1) Беглый просмотр с целью определить полноту раскрытия темы; определение характера текста (теоретический или эмпирический, т.е. основанный на опыте); выявление степени сложности по наличию новых или непонятных терминов-понятий. Такое предварительное знакомство с текстом, а также учет собственных задач помогает осознанно выбрать вид конспектирования.

2) Научно-исследовательская работа по переработке информации. Все начинается с повторного чтения и анализа. Анализ позволяет разделить текст на части, отделить одно положение от другого и выделить нужное.

3) Выделение главных мыслей текста – тезисов. Тезисом в зависимости от задач конспектирования может быть: понятие или категория и их определения, закон и его формулировка, факты и события и доказательства их истинности и т.д. Эти ведущие, главные позиции могут выписываться либо в технике цитирования, либо в произвольном стиле, своими словами. Цитировать принято в следующих случаях: для точной передачи мысли; для последующей ссылки на автора; для иллюстрации стиля мышления автора. Насколько часто можно цитировать в конспекте – вопрос открытый. По необхо-

димости, но не очень много (исключение составляют текстуальные или цитатные конспекты).

Прежде всего, составляя конспект, обычно стремятся к форме связного пересказа, но делают это не в ущерб другим, более важным качествам конспекта – ясности и краткости. И тут важно заметить, что связующим звеном при составлении конспекта должна быть внутренняя логика изложения, которую не следует заменять пространными словесными переходами.

С другой стороны, конспекты при обязательной краткости содержат не только основные положения и выводы, но и факты, доказательства, примеры. Ведь утверждение, не подкрепленное фактом или примером, не будет убедительным и труднее запомнится.

Конспекты условно можно разделить на четыре типа: плановые, текстуальные (из цитат), свободные, тематические.

Плановый конспект легко получить с помощью предварительно сделанного плана произведения. При этом план или специально составляется для написания конспекта, или используется ранее составленный в качестве самостоятельной записи.

Каждому вопросу плана в такой записи отвечает определенная часть конспекта. Однако там, где пункт плана не требует дополнений и разъяснений, он не сопровождается текстом. Это одна из особенностей стройного, ясного и короткого плана-конспекта. При наличии навыка плановый конспект составляют достаточно быстро, он краток, прост и ясен по своей форме. Эти преимущества делают его незаменимым при быстрой подготовке доклада, выступления. Качество такого конспекта порой целиком зависит от качества плана, от того, насколько пункты плана будут не только раскрывать содержание, но и дополнять его по существу. Самый простой конспект – схематический плановый конспект - составляется в виде ответов на пункты плана, сформулированные в вопросительной форме. В процессе подготовки, а иногда и при последующей переделке плановый конспект может отразить логическую структуру и взаимосвязь отдельных положений.

Текстуальный конспект – это конспект, созданный в основном, из отрывков подлинника – цитат. Текстуальные выписки могут быть связаны между собой цепью логических переходов, могут быть снабжены планом и включать отдельные тезисы в изложении конспектирующего или автора. Текстуальный конспект – прекрасный источник дословных высказываний автора, а также приводимых им фактов. Текстуальные конспекты целесообразно применять при изучении научных трудов, литературной критики.

Существенный недостаток текстуального конспекта заключается в том, что он не активизирует внимание и память. Бывает так, что студент написал конспект, а материала глубоко не проанализировал, не запомнил содержания произведения, не усвоил его. Ему помешало автоматическое переписывание цитат.

Свободный конспект. Иногда текстуальный конспект при последующей разработке его или даже в процессе создания «переходит» в свободный конспект. Своеобразие свободного конспекта заключается в том, что он представляет собой сочетание выписок, цитат, иногда тезисов; часть его текста может быть снабжена планом.

Свободный конспект требует умения самостоятельно четко и кратко формулировать основные положения, для чего необходимы глубокое осмысление материала, большой и активный запас слов. Можно сказать, что свободный конспект, пожалуй, наиболее полноценный вид конспекта. Он в высшей степени способствует лучшему усвоению материала. Здесь вы на деле можете продемонстрировать свое умение активно использовать все типы записей: планы, тезисы, выписки. Забота тут одна – понять, осмыслить, записать четко, логично. Над свободным конспектом приходится много работать – его не так-то легко составить.

Тематический конспект дает более или менее исчерпывающий ответ (в зависимости от числа привлеченных источников и другого материала, скажем, своих же записей) на поставленный вопрос-тему. Поэтому он получил название тематического. Специфика этого конспекта в том, что, разрабатывая опре-

деленную тему по ряду источников, он может не отображать содержания каждого из используемых произведений в целом. Составление тематического конспекта учит работать над темой, всесторонне обдумывая ее, анализируя различные точки зрения на один и тот же вопрос.

Критерии оценки:

- полнота отражения содержания;
- структура изложения материала;
- грамотность.

Как составить реферат.

Реферат должен иметь определенную композицию:

- *титульный лист* с указанием на:

- 1) название образовательного учреждения, где выполняется работа, кафедры и дисциплины;
- 2) название темы работы; 3) Ф.И.О. студента и группа;
- 4) Ф.И.О. научного руководителя с указанием на его должность и звание;
- 5) место (город) и год написания работы.

- *план* работы, который именуется оглавлением или содержанием;

- *введение* должно составлять одну страницу. В нем должна быть обоснована актуальность темы, определены цель и задачи работы. *Актуальность* (от латинского слова *actualis* - фактически существующий, настоящий, современный) – это важность, значительность данной исследовательской работы для настоящего момента, ее современность и злободневность.

- в *основной части* в соответствии с планом должны быть изложены поставленные вопросы.

- в *заключении*, которое, как правило, составляет 1 – 2 страницы, должны быть сформулированы основные выводы по сделанной работе.

- в *список литературы* должны включаться только те источники (книги и статьи), которые непосредственно использовались в работе над текстом реферата. Названия книг в списке располагают по алфавиту с указанием выход-

ных данных использованных книг. Для реферата в списке литературы указывается не менее 8 – 10 разных источников информации.

Примерная тематика рефератов:

1. Исторический источник как явление культуры.
2. Антропологический подход в источниковедении.
3. Позитивизм в источниковедении.
4. Методы источниковедения как науки.
5. Отражение в источнике сознания автора.
6. Междисциплинарный подход в источниковедении.
7. Источниковедческий анализ и источниковедческий синтез.
8. Структура источниковедческого исследования.
9. Современные виды источников: особенности анализа.
10. Опыт реконструкции Троицкой летописи.
11. А. Л. Шлецер: биография историка.
12. Жизнь и судьба А.А. Шахматова.
13. Преподобный Нестор как первый историк.
14. К.Н. Бестужев Рюмин – источниковед.
15. Радзивилловская летопись как комплексный источник.
16. Лаврентьевская летопись - история изучения источника.
17. Библия и ПВЛ.
18. Древняя Русь в изображении ПВЛ.
19. Разнотипные исторические источники в составе ПВЛ.
20. Византийская хронография и русское летописание: сравнительная характеристика.
21. Современные виды актовых источников.
22. История изучения актового материала в России.
23. Сибирские акты: история изучения.
24. Г. Ф. Миллер и его работа с актовыми источниками.
25. Новгородские акты: общее и особенное.
26. Монастырские акты: общая характеристика.

27. Кабальные книги как исторический источник.
28. «Послания Филофея» как исторический источник.
29. «Великие Четы Минеи» – жанровые и источниковедческие особенности.
30. Византийский «след» в древнерусской литературе.
31. «Закон Русский»: понятие, общая характеристика, реконструкция.
32. «Полное собрание законов Российской империи»: общая характеристика.
33. Влияние византийского права на Русское законодательство.
34. Законотворческая деятельность М.М. Сперанского.
35. Мемуары русского зарубежья.
36. Мемуары в XVIII в.: общая характеристика.
37. Объективное и субъективное в эпистолярных источниках.
38. Первая русская газета «Ведомости».
39. Проблематика периодических изданий XVIII в.
40. Русские исторические журналы XIX в.
41. Коллективный портрет журналиста XIX в.
42. Журнал «Былое» и его издатели.
43. Законодательная основа делопроизводства.
44. Делопроизводственный источник. Форма и содержание. Взаимовлияние.
45. Статистика как особая разновидность документального источника.

Критерии оценки реферата:

- логическая последовательность изложения;
- аргументированность оценок и выводов, доказанность тезиса;
- ясность и простота изложения мыслей (отсутствие излишнего наукообразия);
- самостоятельность изложения материала источников (нет компиляции);
- указание в тексте на источник информации, автора излагаемой точки зрения;
- стилистическая правильность и выразительность (научный стиль речи);

- правильность оформления текстового материала, цитат, сносок, списка литературы.

Как составить доклад со слайд-презентацией:

Работа студента над сообщением-презентацией включает отработку умения самостоятельно обобщать материал и делать выводы в заключении, умения ориентироваться в материале и отвечать на дополнительные вопросы слушателей, отработку навыков ораторства. Докладчики должны знать и уметь: сообщать новую информацию; использовать технические средства; хорошо ориентироваться в теме всего семинарского занятия; дискутировать и быстро отвечать на заданные вопросы; четко выполнять установленный регламент (не более 5-6 минут); иметь представление о композиционной структуре доклада и др.

Структура выступления. Вступление помогает обеспечить успех выступления по любой тематике. Вступление должно содержать: название, сообщение основной идеи, современную оценку предмета изложения, краткое перечисление рассматриваемых вопросов, живую интересную форму изложения, акцентирование внимания на важных моментах, оригинальность подхода. Основная часть, в которой выступающий должен глубоко раскрыть суть затронутой темы, обычно строится по принципу отчета. Задача основной части – представить достаточно данных для того, чтобы слушатели заинтересовались темой и захотели ознакомиться с материалами. При этом логическая структура теоретического блока не должны даваться без наглядных пособий, аудиовизуальных и визуальных материалов. Заключение – ясное, четкое обобщение и краткие выводы, которых всегда ждут слушатели.

Примерные темы докладов со слайд-презентацией:

1. «Повесть временных лет»: Проблемы происхождения, авторства, датировки и политической ориентации различных редакций.

В докладе следует осветить следующие сюжеты: «Повесть временных лет» и предшествующие ей своды. Источники «Повести временных лет». Ре-

дакции и их авторы. Реальный вклад историков в изучение разных редакций. Спорные вопросы. «Повесть временных лет» и история Древней Руси. Проблема достоверности информации.

2. «Русская Правда»: происхождение и состав, научная ценность информации.

В докладе следует осветить следующие сюжеты: «Русская Правда»: история создания и источники. Редакции «Русской Правды»: их состав и происхождение. «Русская Правда» как исторический источник. Научная ценность информации.

3. Судебник 1550 г. как кодекс общерусского феодального права.

В докладе следует осветить следующие сюжеты: причины и исторические условия появления Судебника 1550 г. Актуальность его создания для России XVI в. Источники написания Судебника. Уровень социальной и правовой новизны его содержания. Тенденции развития правовых норм по сравнению с Судебником 1497 г. Сравнительный анализ. Значение Судебника 1550 г. для изучения политического строя, общественных отношений, экономики России.

4. Соборное Уложение 1649 г.

В докладе следует осветить следующие сюжеты: причины, исторические условия и обстоятельства создания Соборного Уложения. Составители кодекса. Отличия Соборного Уложения от предшествующего законодательства. Особенности построения. Отечественные и иностранные источники Соборного Уложения. Социально-политическая и экономическая направленность правовых норм. Признаки абсолютизма. Значение Соборного Уложения как исторического источника.

5. Договоры Руси с Византией X в. как источники древнего международного права.

В докладе следует осветить следующие сюжеты: Договоры 911, 944 и 971 гг. в составе "Повести временных лет". Правовые нормы посылки кораб-

лей с купцами и послами, их материального обеспечения и условий пребывания в Византии. Ограничения покупки драгоценных тканей, других товаров. Вещевые реалии договоров. Вещевые эквиваленты денежных штрафов. Нормы, регулирующие защиту товаров при их провозе, в том числе по водным путям.

6. Договоры Новгорода и Пскова XIV – XV вв.

В докладе следует осветить следующие сюжеты: договоры Новгорода и Пскова со Швецией, Ригой, Готландом, немецкими городами. Договоры Новгорода с великими московскими, тверскими и литовскими князьями. Вещевые реалии договоров. Условия средневековой торговли, товары и вещевые эквиваленты денежных отношений. Правовая защита проезда купцов по водным и сухопутным путям. Вещевые реалии защиты чести и достоинства личности.

7. Духовные грамоты великих князей.

В докладе следует осветить следующие сюжеты: понятие о духовных грамотах. Условия, вызвавшие появление духовных грамот в Древней Руси. Тенденции развития этих источников. Духовные грамоты Ивана Калиты, великого князя Василия Дмитриевича, Дмитрия Ивановича Донского, Василия Темного, Ивана III и Ивана IV. Проблемы, сложности и результаты их исследования.

8. Записки иностранцев XVI – XVIII вв.

В докладе следует осветить следующие сюжеты: записки путешественников как исторический источник. В.О. Ключевский и его «Сказания иностранцев о Московском государстве». Мнение ученого о значении записок иностранцев при изучении ранних эпох истории народа. «Записки о Московии» С. Герберштейна. Записки англичан о России XVI в. Записки Р. Ченслера, А. Дженкинсона, Дж. Флетчера, Дж. Горсея. А. Олеарий и его «Описание путешествия в Московию». «Краткое известие о Московии» И. Массы. Записки иностранцев о России XVIII в. Сочинение А. Перри «Состояние России при нынешнем царе», записки дипломата Юста Юля. Записки Страленберга как источник по географии и истории Сибири.

9. Записки Екатерины II.

В докладе следует осветить следующие сюжеты: история создания и распространения текста записок. Источники, использованные автором, хронологические рамки описанных в них событий. Цели создания записок и проблема их достоверности. Конкретность в описании материальных реалий эпохи. Ценность записок для изучения менталитета эпохи.

10. Воспоминания декабристов как исторический источник.

В докладе следует осветить следующие сюжеты: исторические условия и обстоятельства создания мемуаров. Факторы, побудившие декабристов стать мемуаристами. Общественные и личные мотивы написания воспоминаний. История публикации. Влияние личности декабриста на форму, содержание и достоверность сведений мемуаров. Тематическая направленность воспоминаний. Декабристы о себе, своих идеях и действиях, о суде и следствии. Их взгляды на российскую власть и систему управления. Отношение к Александру I и Николаю I.

11. «Слово о полку Игореве». Научные дискуссии об источнике.

В докладе следует осветить следующие сюжеты: основания для дискуссий вокруг «Слова о полку Игореве». История его обнаружения, проблема подлинности. Вопросы об авторстве, времени и месте создания. Научная состоятельность и перспективность дискуссий об источнике. Их значение для развития исторической науки.

12. Иван Грозный и Андрей Курбский. Противоборство творческих индивидуальностей и идейных доктрин.

В докладе следует осветить следующие сюжеты: послания Ивана Грозного. Склад личности, манера общения с адресатами и система взглядов царя. Переписка Грозного и Курбского: история, смысл и суть спора. Несовпадение литературных стилей и идей. А. Курбский о Иване IV как человеке и царе. «История о великом князе Московском» А.Курбского –источник по истории опричнины.

13. Иван Пересветов как идеолог служилого дворянства.

В докладе следует осветить следующие сюжеты: личность автора. Влияние биографии Ивана Пересветова на его сочинения. Истолкование текстов Ивана Пересветова. Их смысл, содержание, стилистика, характер иносказаний. Пророческое значение идей Пересветова. Сравнительный анализ Сказания о Магомете-Салтане с правовыми нормами Судебника 1550 г. Проблема достоверности и научной ценности информации.

14. Житие протопопа Аввакума.

В докладе следует осветить следующие сюжеты: личность и судьба протопопа Аввакума. Степень его влияния на российское общество второй половины XVII в. Исторические условия и обстоятельства создания жития. История текста. Интерпретация и анализ содержания сочинения Аввакума. Значимость и многоплановость информации жития. Письма протопопа Аввакума как исторический источник.

15. Официальная публицистика Феофана Прокоповича как источник изучения идеологии абсолютистской власти в России.

В докладе следует осветить следующие сюжеты: биография Феофана Прокоповича как основа формирования его религиозных и политических взглядов. Роль и место Прокоповича в системе властеотношений петровской эпохи. Основные идеологические сочинения автора и история их появления. Участие в этом процессе Петра I. Суть и целостность концепции абсолютистской власти: содержание идей и убедительность их обоснования. Жизнестойкость и дальнейшая судьба этой идеологии.

16. Н.И. Новиков: вехи биографии журналиста и издателя русского Просвещения.

В докладе следует осветить следующие сюжеты: юность и начало журналистской деятельности Н.И. Новикова. Подробности издания журнала «Трутенъ» (1769 – 1770 гг.). Деятельность по изданию памятников по русской и всемирной истории. Перечислите журналы, издававшиеся Н.И. Новиковым, дайте краткую характеристику каждому из них. Осветите «московский пери-

од» издательской деятельности Н.И. Новикова. Преследования, обвинения и заключение издателя.

17. Письма из деревни А.Н. Энгельгардта (1872 – 1887 гг.) как источник по истории сельской повседневности второй половины XIX в.

В докладе следует осветить следующие сюжеты: основные вехи биографии А.Н. Энгельгардта. «Письма из деревни» как литературный и публицистический памятник. «Письма из деревни» как исторический источник. Достоверность фактического материала, приведенного в очерках. Характеристика источника с точки зрения достоверности, полноты, репрезентативности, компетенции автора, его политических пристрастий и партийной принадлежности. Взгляды А.Н. Энгельгардта на крестьянскую реформу 1861 г. Полнота освещения А.Н. Энгельгардтом деревенской жизни.

18. Оценка личности Николая II в контексте его дневников.

В докладе следует осветить следующие сюжеты: причины противоречивых оценок личности Николая II в современной литературе. Особенности дневников Николая II. Время написания и содержательная сущность дневников. События, привлекающие внимание государя. Стилистика дневников Николая II. Уровень эмоциональности, интеллекта и озабоченности проблемами России.

Общие требования к презентации:

презентация не должна быть меньше 10 слайдов;

презентация должна визуализировать текст доклада, т.е. в визуальной форме последовательно раскрывать его содержание. Каждым 1-2 абзацам текста должен соответствовать определенный слайд;

первый лист – это титульный лист, на котором обязательно должны быть представлены: название; фамилия, имя автора; номер группы.

Рекомендации по стилю оформлению слайдов:

- желательно соблюдать единый стиль оформления всей презентации;

- следует избегать эффектов, которые будут отвлекать от сообщения или смыслового ядра презентации;

- вспомогательная информация не должна преобладать над основной;

- для фона слайдов лучше выбрать пастельную гамму цветов, не отвлекающую и не раздражающую реципиентов;

- на одном слайде рекомендуется использовать не более трех цветов одновременно;

- заголовки и текст должны четко выделяться на выбранном фоне;

- следует обратить внимание на цвет гиперссылок (до и после их использования);

- возможности анимации позволят сделать представление информации на слайде более интересным, однако не следует перегружать презентацию различными эффектами, чтобы не отвлекать внимание от содержания, кроме того, их тип и скорость рекомендуется выбирать в зависимости от скорости представления информации докладчиком.

Рекомендации по представлению информации:

- краткость и лаконичность (словосочетания / короткие предложения);

- минимальное количество служебных слов (предлогов, наречий, прилагательных);

- заголовки должны быть четки для восприятия аудитории;

- предпочтительно горизонтальное расположение информации;

- наиболее важную информацию следует располагать в центре слайда, или выделять специальными средствами (рамка, шрифт, другой цвет и т.п.);

- надписи лучше располагать под иллюстрациями;

- выбор используемого в презентации шрифта (его типа и размера) зависит от размеров аудитории, в которой предполагается демонстрация презентации, от расстояния аудитории до экрана, от других особенностей аудитории (обычно для заголовков рекомендуется использовать размер шрифта не менее 24, для прочей информации – не менее 18);

- не рекомендуется смешивать разные типы шрифтов;

- для выделения информации можно использовать жирный шрифт, курсив или подчеркивание (последним не следует злоупотреблять, так как часто оно ассоциируется с гиперссылкой);

- при использовании различных изображений, аудио- и видеороликов следует обратить особое внимание на их качество;

- не стоит заполнять один слайд слишком большим объемом информации (как правило, не более трех выводов, определений).

Критерии оценки сообщения со слайд-презентацией:

- Навыки работы с визуальными источниками.
- Умение составлять алгоритм анализа источника и следование ему.
- Научность.
- Соответствие требованиям настоящих методических рекомендаций.
- Полнота раскрытия выбранной темы.
- Умение представить полученные результаты публично.
- Соответствие презентации тексту доклада.

IV. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды и наименование индикаторов достижений		Оценочные средства - наименование	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
Раздел № 1.	Теоретические основы источниковедения.	ПК-3.1.	Знает	УО-1 Собеседование ПР-7 Конспект	№ 1 – 4 из перечня вопросов к экзамену
		ПК-3.2.	Умеет		
		ПК-3.3.	Владеет		
Раздел № 2.	История развития источниковедения в России.	ПК-3.1.	Знает	УО-1 Собеседование ПР-7 Конспект	№ 5 – 7 из перечня вопросов к экзамену
		ПК-3.2.	Умеет		
		ПК-3.3.	Владеет		
Раздел № 3.	Приемы критики исторических источников по истории России.	ПК-3.1.	Знает	УО-1 Собеседование ПР-7 Конспект	№ 8 – 10 из перечня вопросов к экзамену
		ПК-3.2.	Умеет		
		ПК-3.3.	Владеет		

Раздел № 4.	Характеристика различных видов исторических источников по истории России.	ПК-3.1.	Знает	УО-1 Собеседование ПР-7 Конспект ПР-11 Реферат ОУ-3 Доклад	№ 11 – 23 из перечня вопросов к экзамену
		ПК-3.2.	Умеет		
		ПК-3.3.	Владеет		

Типовые контрольные задания, методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков и опыта деятельности, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы, представлены в III и VIII.

V. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

1. Голубева, Е. В. Источниковедение: Практикум / Голубева Е.В. - Краснояр.: СФУ, 2016. – 90 с.: ISBN 978-5-7638-3498-7. - Текст : электронный. <https://znanium.com/catalog/product/966672>
2. Зайцева, Н. В. Введение в историческую науку: учебное пособие по всем направлениям подготовки бакалавров / Н. В. Зайцева, Г. М. Ипполитов, Т. В. Филатов; под редакцией Г. М. Ипполитов. — Самара : Поволжский государственный университет телекоммуникаций и информатики, 2017. — 33 с. — ISBN 2227-8397. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. <http://www.iprbookshop.ru/75369.html>
3. Соловьева, С. В. Источниковедение истории России: учебно-методическое пособие / С. В. Соловьева, И. Л. Гаврилюк. — Волгоград: Волгоградский государственный социально-педагогический университет, «Перемена», 2019. — 97 с. — ISBN 978-5-9935-0415-5. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. <http://www.iprbookshop.ru/87228.html>

Дополнительная литература

1. Богданов В.П. От Геродота до Интернета: очерки занимательного источниковедения: монография / В.П. Богданов. – М.: Весь Мир, 2014. – 208 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/1013713>

2. Голубева Е.В. Источниковедение: Практикум / Голубева Е.В. – Краснояр.: СФУ, 2016. – 90 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/966672>

3. Данилевский, И.Н. Источниковедение [Электронный ресурс] : учеб. пособие / И.Н. Данилевский, Д.А. Добровольский, Р.Б. Казаков. Москва: Издательский дом Высшей школы экономики, 2015. — 685 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/66019>

4. Количественные методы в исторических исследованиях: Учеб. пособие / Н.Б. Селунская, О.С. Петрова и др.; Под ред. Н.Б.Селунской - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 255 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=398476>

5. Никулин, П.Ф. Методология источниковедения дореволюционной отечественной истории: учебное пособие [Электронный ресурс] : учеб. пособие — Томск: ТГУ, 2014. — 94 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/76804>

Перечень ресурсов

информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Библиотека портала «Хронос». [Режим доступа: <http://www.hrono.ru/>].
2. Библиотека сайта В. Еременко «Археология.РУ» [Режим доступа:http://www.archaeology.ru/medieval/med_lib_00.html].
3. Библиотека электронных ресурсов Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова. [Режим доступа: <http://www.hist.msu.ru/ER/>].
4. Библиотека Я. Кротова [Режим доступа: <http://krotov.info/spravki/temy/i/istochnikove.html>].
5. Военно-исторический форум (XVIII – XIX век). Библиотека. [Режим доступа:<http://www.reenactor.ru/index.php?showforum=13>].
6. Военная библиотека “Militera Project”. [Режим доступа: <http://militera.lib.ru/>].

7. Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов [Режим доступа: <http://school-collection.edu.ru/about/>].
8. Научный журнал «Вестник РГГУ», серия «Исторические науки» (подсерия «Историография, источниковедение, методы исторических исследований» [Режим доступа: <http://rggu-bulletin.rggu.ru/section.html?id=5469>].
9. Официальный сайт Федерального архивного агентства (Росархива) [Режим доступа: <http://archives.ru/>].
10. Сайт кафедры Источниковедения и вспомогательных исторических дисциплин Историко-архивного института РГГУ «[Источниковедение.ru](http://Istochnikovovedenie.ru)» [Режим доступа: <http://ivid.ucoz.ru/>].
11. Сайт кафедры истории Отечества, государства и права Тихоокеанского государственного университета [Режим доступа: <http://09403.khstu.ru/studentsbooks/othistory/index.htm>].
12. Сайт российского исторического иллюстрированного журнала «Родина» [Режим доступа: <http://www.istrodina.com/>].
13. Федеральный портал «Российское образование» [Режим доступа: <http://www.edu.ru/index.php>].
14. Электронная библиотека нехудожественной литературы по русской и мировой истории «Библиотекарь.Ру» [Режим доступа: <http://bibliotekar.ru/index.htm>].
15. Электронное периодическое издание «Открытый текст» [Режим доступа: <http://www.opentextnn.ru/>].

Перечень информационных технологий и программного обеспечения

При осуществлении образовательного процесса студентами и профессорско-преподавательским составом используется следующее программное обеспечение: Microsoft Office (Excel, Power Point, Word и т.д.), Open Office, программное обеспечение электронного ресурса сайта ДВФУ, включая ЭБС ДВФУ.

VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

В первом семестре 3 курса студенты изучают дисциплину «Источниковедение истории России». В основу логики изложения дисциплины положены хронологический, тематический и сравнительно-типологический принципы. Первые занятия посвящены изучению теоретических основ источниковедения истории России, а затем последовательно изучаются различные виды исторических источников по истории России. Учебный материал разделен на 4 раздела.

Особенностью работы по курсу «Источниковедение истории России» является равенство теоретических и практических занятий. Поэтому в процессе изучения материалов учебного курса предлагаются разнообразные формы работ: чтение лекций, практические занятия, контрольные работы, подготовка докладов и презентаций, выполнение студентом заданий для самостоятельной работы.

Основная литература курса доступна в электронно-библиотечных системах, с которыми у ДВФУ заключен договор. Таким образом, студенту доступны полные тексты рекомендованных книг при условии нахождения в сети ДВФУ. В первую очередь необходимо изучить основную литературу, представленную в курсе, это необходимый минимум, гарантирующий успешное прохождение контрольных мероприятий. Для расширения и углубления знаний по дисциплине студент может обратиться к дополнительной литературе.

Лекционные занятия ориентированы на освещение вводных тем в каждый раздел курса и призваны ориентировать студентов в предлагаемом материале, заложить научные и методологические основы для дальнейшей самостоятельной работы студентов.

Практические занятия акцентированы на подробной характеристике различных видов исторических источников по истории России и призваны развить навыки работы с историческими источниками по курсу, умение критически воспринимать многочисленные противоречивые точки зрения историков, ориентироваться в информационном пространстве, а так же грамотно строить как устную, так и письменную речь.

В работе со студентами используются разнообразные средства, формы и методы обучения (информационно-развивающие, проблемно-поисковые).

Особо значимой для профессиональной подготовки студентов является *самостоятельная работа* по курсу. В ходе этой работы студенты отбирают необходимый материал по изучаемым вопросам и анализируют его. Самостоятельная работа с литературой включает в себя такие приемы как подготовку конспектов, рефератов. Освоение курса должно способствовать развитию навыков сопоставления и анализа больших объемов информации. В рамках учебного курса подразумевается составление тематических докладов, которые проверяется преподавателем, обсуждается со студентами и учитывается при итоговом контроле знаний по курсу.

Студентов необходимо познакомить с основными источниками, без которых невозможно полноценное понимание проблематики курса, а так же методами работы с ними. Поэтому эти источники рекомендованы студентам для домашнего изучения и включены в программу, а так же предусмотрена работа с данными источниками на практических занятиях.

В процессе преподавания дисциплины применяются следующие методы активного/ интерактивного обучения: лекция-визуализация; проблемный семинар; семинар-дискуссия.

Лекция-визуализация. Лекция-визуализация учит студентов преобразовывать устную и письменную информацию - в визуальную форму, систематизируя и выделяя при этом наиболее существенные элементы содержания. Данный вид лекционных занятий реализует и дидактический принцип доступности: возможность интегрировать зрительное и вербальное восприятие информации.

Процесс визуализации является свертыванием различных видов информации в наглядный образ. Как известно, в восприятии материала трудность вызывает представление абстрактных понятий, процессов, явлений, особенно теоретического характера. Визуализация позволяет в значительной степени

преодолеть эту трудность и придать абстрактным понятиям наглядный, конкретный характер.

Любая форма наглядной информации содержит элементы проблемности. Поэтому лекция-визуализация способствует созданию проблемной ситуации, разрешение которой, в отличие от проблемной лекции, где используются вопросы, происходит на основе анализа, синтеза, обобщения, свертывания или развертывания информации, то есть с включением активной мыслительной деятельности. Основная задача преподавателя - использовать такие формы наглядности, которые не только дополняли словесную информацию, но и сами являлись носителями информации. Чем больше проблемности в наглядной информации, тем выше степень мыслительной активности студента.

Методика проведения подобной лекции предполагает предварительную подготовку визуальных материалов в соответствии с ее содержанием. Подготовка лекции преподавателем состоит в том, чтобы изменить, переконструировать учебную информацию (всю или часть на его усмотрение, исходя из методической необходимости) по теме лекционного занятия в визуальную форму для представления студентам через технические средства обучения или вручную (схемы, рисунки, чертежи и т. п.). Основная трудность в подготовке лекции-визуализации состоит в выборе системы средств наглядности и дидактически обоснованного процесса ее чтения с учетом индивидуальных особенностей студентов и уровня их знаний.

Читая такую лекцию, преподаватель комментирует подготовленные наглядные материалы, стараясь полностью раскрыть тему (или подготовленный фрагмент) данной лекции. Представленная таким образом информация должна обеспечить систематизацию имеющихся у студентов знаний, создание проблемных ситуаций и возможности их разрешения, что является важным в познавательной и профессиональной деятельности.

Лучше всего использовать разные виды визуализации - натуральные, изобразительные, символические, каждый из которых или их сочетание выбирается в зависимости от содержания учебного материала. При переходе от текста к зрительной

форме или от одного вида наглядности к другому может теряться некоторое количество информации. Но это является преимуществом, так как позволяет сконцентрировать внимание на наиболее важных аспектах и особенностях содержания лекции, способствовать его пониманию и усвоению.

В некоторых случаях к этой работе возможно привлечение и студентов (например, поручить некоторым из них подготовить наглядные материалы по разделам темы занятий, которые потом совместно с преподавателем прокомментировать на лекции). В таком случае у студентов будут формироваться соответствующие умения, развиваться высокий уровень активности, воспитываться личностное отношение к содержанию обучения.

В лекции-визуализации важна определенная наглядная логика и ритм подачи учебного материала. Для этого можно использовать комплекс технических средств обучения, рисунок, в том числе с использованием гротескных форм, а также цвет, графику, сочетание словесной и наглядной информации. Здесь важны и дозировка использования материала, и мастерство преподавателя, и его стиль общения со студентами.

Этот вид лекции лучше, всего использовать на этапе введения студентов в новый, тему, дисциплину.

Семинар - развернутая беседа проводится на основе заранее разработанного плана, по вопросам которого готовится вся учебная группа. Основными компонентами такого занятия являются: вступительное слово преподавателя, доклады обучаемых, вопросы докладчикам, выступления студентов по докладам и обсуждаемым вопросам, заключение преподавателя. Темы докладов обозначены в плане.

Развернутая беседа позволяет вовлечь в обсуждение проблем наибольшее число обучаемых. Главная задача преподавателя при проведении такого семинарского занятия состоит в использовании всех средств активизации: постановки хорошо продуманных, четко сформулированных дополнительных вопросов, умелой концентрации внимания на наиболее важных проблемах, умения обобщать и систематизировать высказываемые в выступлениях идеи, со-

поставлять различные точки зрения, создавать обстановку свободного обмена мнениями. Данная форма семинара способствует выработке у обучаемых коммуникативных навыков.

Как правило, темы докладов разрабатываются преподавателем заранее и включаются в планы семинаров. Доклад носит характер краткого (15-20 мин.) аргументированного изложения одной из центральных проблем семинарского занятия. В ходе такого рода семинаров могут быть заслушаны фиксированные выступления по наиболее важным, но трудным вопросам, а также аннотации новых книг или научных статей, подготовленные по заданию преподавателя.

Проблемный семинар опирается на логику последовательно моделируемых проблемных ситуаций путем постановки проблемных вопросов или предъявления проблемных задач. Проблемная ситуация - это сложная, противоречивая обстановка, создаваемая за занятиях путем постановки проблемных вопросов (вводных), требующая активной познавательной деятельности обучающихся для ее правильной оценки и разрешения.

Проблемный вопрос содержит в себе диалектическое противоречие и требует для разрешения не воспроизведения известных знаний, а размышления, сравнения, поиска, приобретения новых знаний или применения полученных ранее.

Используемый метод проблемного обучения – частично поисковый (эвристический). Суть его в том, что, поставив учебную проблему, преподаватель для ее решения привлекает студентов, т.е. проблема решается преподавателем совместно с обучаемыми. Этот метод более трудный для применения. Задача преподавателя состоит в том, чтобы управлять действиями студентов, помочь им пройти отдельные этапы в решении поставленной проблемы. Например, он проводит эвристическую беседу, состоящую из серии взаимосвязанных вопросов, каждый из которых является шагом на пути к решению проблемы. В результате использования частично поискового метода студенты овладевают умением самостоятельно выполнять отдельные шаги решения проблемы, отдельные этапы ее исследования.

Частично-поисковый метод не обеспечивает готовности студентов к решению целостных проблем, поскольку такое решение требует прохождения системы этапов. Поэтому проблемное обучение должно неизменно включать и такой метод, который предусматривает систематическое решение проблем и проблемных задач разного типа. И поскольку процесс решения любой проблемы требует определенного исследования, этому виду проблемного обучения соответствует исследовательский метод.

Сущность данного метода обусловлена его функциями. Во-первых, он признан обеспечить овладение методами научного познания. Во-вторых, он формирует черты творческой деятельности и, наконец, является условием формирования интереса. Этот метод формирует у учащихся поисковую, творческую деятельность по решению новых для них проблем.

VII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Реализация направления подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование» предполагает наличие следующего материально-технического обеспечения по дисциплине «Источниковедение истории России»:

- аудитории (оборудованные видеопроекторным оборудованием для презентаций, средствами звуковоспроизведения, экраном, и имеющие выход в Интернет);
- помещения для проведения практических занятий (оборудованные учебной мебелью);
- компьютерные классы.

При использовании электронных изданий образовательное учреждение должно обеспечить каждого обучающегося во время самостоятельной подготовки рабочим местом в компьютерном классе с выходом в Интернет.

№ п/п	Наименование предмета, дисциплины (модуля) в соответствии с учебным планом	Наименование оборудованных учебных кабинетов, объектов для проведения практических занятий, с перечнем основного оборудования	Адрес (местоположение) учебных кабинетов, объектов для проведения практических занятий, объектов физической
-------	--	---	---

			культуры и спорта (с указанием номера помещения)
1	2	3	4
	Технология диагностики и оценки учебной деятельности учащихся по истории и обществознанию	Учебная аудитория: Проектор ViewSonic PJD5134 технология DLP с поддержкой 3D, разрешение 800x600, подключение по VGA (DSub), HDMI Экран для проектора DigisOptimal-C DSOC-1102 [настенно-потолочный, 1:1, 180x180 см, Matte White] Ноутбук DNSOffice 0123308 (Pentium P6000 1860 Mhz/15.6"/1366x768/2048Mb/320Gb/DVD-RW/Wi-Fi/БезОС) с экраном 15.6" процессор Intel Pentium P6000 1867 МГц память 2 Гб DDR3встроенная графика накопитель (HDD) 320 Гб оптический привод DVD-RW Wi-Fi	692508, г. Уссурийск, ул. Тимирязева, 33 ауд. 313

VIII. ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Фонды оценочных средств по дисциплине «Источниковедение истории России» включают в себя:

- перечень форм оценивания, применяемых на различных этапах формирования компетенций в ходе освоения дисциплины;
- шкалу оценивания каждой формы, с описанием индикаторов достижения освоения дисциплины согласно заявленным компетенций;
- примеры заданий текущего и промежуточного контроля;
- заключение работодателя на ФОС.

Перечень форм оценивания, применяемых на различных этапах формирования компетенций в ходе освоения дисциплины

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды и наименование индикаторов достижений		Оценочные средства - наименование	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
Раздел № 1.	Теоретические основы источниковедения.	ПК-3.1.	Знает	УО-1 Собеседование ПР-7 Конспект	№ 1 – 4 из перечня вопросов к зачету
		ПК-3.2.	Умеет		
		ПК-3.3.	Владеет		

Раздел № 2.	История развития источниковедения в России.	ПК-3.1.	Знает	УО-1 Собеседование ПР-7 Конспект	№ 5 – 7 из перечня вопросов к зачету
		ПК-3.2.	Умеет		
		ПК-3.3.	Владеет		
Раздел № 3.	Приемы критики исторических источников по истории России.	ПК-3.1.	Знает	УО-1 Собеседование ПР-7 Конспект	№ 8 – 10 из перечня вопросов к зачету
		ПК-3.2.	Умеет		
		ПК-3.3.	Владеет		
Раздел № 4.	Характеристика различных видов исторических источников по истории России.	ПК-3.1.	Знает	УО-1 Собеседование ПР-7 Конспект ПР-11 Реферат ОУ-3 Доклад	№ 11 – 23 из перечня вопросов к зачету
		ПК-3.2.	Умеет		
		ПК-3.3.	Владеет		

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций, описание критериев и показателей

Планируемые результаты освоения компетенции	Критерии оценивания результатов обучения	Показатели				Оценочные средства
		2 неуд	3 удовлетв.	4 хорошо	5 отлично	
ПК-3 Способен осваивать и использовать базовые научно-теоретические знания и практические умения по предмету в профессиональной деятельности						
Знает (пороговый уровень)	Знание содержание, сущности, закономерности, принципы и особенности изучаемых явлений и процессов, базовые научно-теоретические понятия источниковедения истории России, его концепции, историю и место в науке.	не знает содержание, сущности, закономерности, принципы и особенности изучаемых явлений и процессов, базовые научно-теоретические понятия источниковедения истории России, его концепции, историю и место в науке.	имеет самые общие представления о содержании, сущности, закономерностях, принципах и особенностях изучаемых явлений и процессов, базовых научно-теоретических понятий источниковедения истории России, его концепции, историю и место в науке.	имеет представления о содержании, сущности, закономерностях, принципах и особенностях изучаемых явлений и процессов, базовых научно-теоретических понятий источниковедения истории России, историю и место в науке.	имеет глубокие представления о содержании, сущности, закономерностях, принципах и особенностях изучаемых явлений и процессов, базовых научно-теоретических понятий источниковедения истории России, его концепции, историю и место в науке.	УО-1 Собеседование
Умеет (продвинутый) уровень	Умение анализировать изучаемые явления и процессы с использованием базовых научно-теоретических знаний, современных концепций, методов и приемов современного отечественного источниковедения.	не умеет анализировать изучаемые явления и процессы с использованием базовых научно-теоретических знаний, современных концепций, методов и приемов современного отечественного источниковедения.	низкий уровень самостоятельности в процессе анализа изучаемых явлений и процессов с использованием базовых научно-теоретических знаний, современных концепций, методов и приемов современного отечественного источниковедения.	средний уровень самостоятельности в процессе анализа изучаемых явлений и процессов с использованием базовых научно-теоретических знаний, современных концепций, методов и приемов современного отечественного источниковедения.	высокий уровень самостоятельности в процессе анализа изучаемых явлений и процессов с использованием базовых научно-теоретических знаний, современных концепций, методов и приемов современного отечественного источниковедения.	ПР-7 Конспект

Владеет (высокий) уровень	Владение навыками применения базовых научно-теоретических знаний и практических умений по современному отечественному источниковедению.	не владеет навыком применения базовых научно-теоретических знаний и практических умений по современному отечественному источниковедению.	<i>затрудняется</i> в процессе реализации навыка применения базовых научно-теоретических знаний и практических умений по современному отечественному источниковедению.	<i>владение</i> навыком применения базовых научно-теоретических знаний и практических умений по современному отечественному источниковедению.	<i>свободно</i> применяет на практике базовые научно-теоретические знания и практические умения по современному отечественному источниковедению.	ПР-11 Реферат УО-3 Доклад
---------------------------	---	--	--	---	--	--

**Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания
результатов освоения дисциплины
«Источниковедения истории России»**

Оценочные средства промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Источниковедение истории России» и методические рекомендации к ней разработаны в соответствии с локальными актами ДВФУ и является обязательной.

Промежуточный контроль по дисциплине – экзамен в 5 семестре. Он выставляется по результатам успешного выполнения всех видов контрольных заданий, предусмотренных программой дисциплины. Если студент не согласен с выставленной оценкой, он может пройти промежуточную аттестацию в форме устного собеседования по следующим вопросам:

Вопросы к экзамену

1. Объект, предмет, задачи источниковедения.
2. Понятие исторического источника.
3. Классификация исторических источников.
4. Видовая характеристика письменных источников.
5. Дореволюционный период в развитие источниковедения.
6. Советский период в развитие источниковедения.
7. Современный период в развитие источниковедения.
8. Подбор исторических источников.
9. Методика внешней критики.
10. Методика внутренней критики.
11. Летописи как исторический источник по истории Древней Руси.

12. Акты как исторический источник по истории Древней Руси.
13. Литературные, публицистические, политические памятники (XI–XVII вв.)
14. Литературные, публицистические, политические памятники (XVIII–XIX вв.)
15. Эволюция средневековых законодательных источников (XI – XVII вв.)
16. Законодательные источники нового времени (XVIII – XIX вв.)
17. Законодательные источники новейшего времени (XX – XXI вв.)
18. Средневековые источники личного происхождения (XI – XVII вв.)
19. Источники личного происхождения нового времени (XVIII –XIX вв.)
20. Источники личного происхождения новейшего времени (XX – XXI вв.)
21. Эволюция периодической печати нового времени (XVIII – начала XX вв.)
22. Эволюция периодической печати советского периода (XX в.)
23. Периодическая печать российского периода (конец XX–начало XXI вв.)

Критерии оценки ответа на экзамене

5 баллов - если ответ показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области.

4 балла - ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе.

3 балла - оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо

сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

2 балла - ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области.

Разъяснения по поводу работы с рейтинговой системой и подготовки к экзамену

В целях оперативного контроля уровня усвоения материала дисциплины «Источниковедение истории России» и стимулирования активной учебной деятельности студентов используется рейтинговая система оценки.

Рейтинг представляет собой эффективный метод организации учебного процесса, он стимулирует работу путем саморазвития обучающегося, самосовершенствования и самооценки, повышения объективности в оценке. Результирующая оценка по дисциплине складывается из суммы баллов текущего контроля. В соответствии с этой системой оценки студенты, набравшие по рейтингу более 61% баллов за семестр, получают допуск к экзамену. В целом, предоставляется возможность при изучении дисциплины набрать максимально 100 баллов (100%), но не менее 61 балла (61%) за текущую работу в семестре.

Шкала итоговой оценки по дисциплине (%) от общей максимально возможной суммы баллов за все формы текущего контроля):

Баллы (рейтингов)	Оценка экзамена (стандартная)	Требования к сформированным компетенциям
------------------------------	--	---

ой оценки)		
86-100	Отлично	Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию Отечественной истории с практикой, свободно справляется с вопросами, творческими заданиями и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.
76 - 85	Хорошо	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.
61 - 75	удовлетворительно	Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.
0 - 60	неудовлетворительно	Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Пересдача неудовлетворительного результата назначается в соответствии с общими требованиями, принятыми в ДВФУ.

Оценочные средства для текущей аттестации

Текущая аттестация студентов по дисциплине «Источниковедение истории России» проходит в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине «Источниковедение истории России» проводится в форме контрольных мероприятий (УО-1, ПР-7, ПР-11, УО-3). Персонифицированные задания для оценки результатов освоения магистрантом дисциплины осуществляется преподавателем курса в соответствии с

разработанными процедурами, критериями и баллами. **Объектами оценивания** выступают:

- учебная дисциплина (активность в курсе, своевременность выполнения всех видов заданий, посещаемость занятий);
- степень усвоения теоретических и эмпирических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

№	Примерная дата внесения в АРС	Примерная дата проведения	Наименование контрольного мероприятия	Форма контроля	Весовой коэффициент	Максимальный балл	Минимальное требование для допуска к семестровой аттестации
1	9 неделя	1-8 недели	Посещения лекционных занятий	Посещения	8	8	0
2	9 неделя	1-8 недели	Посещения семинарских занятий	Посещения	8	8	0
3	9 неделя	1-8 недели	Ведение конспекта лекций	Конспект лекций	16	16	0
3	9 неделя	1-8 недели	Подготовка к семинарским занятиям	Домашнее задание (конспект)	16	16	0
4	9 неделя	1-8 недели	Работа на занятиях	Работа на занятиях	32	32	0
5	9 неделя	1-8 недели	Подготовка доклада (с презентацией)	Выступление с докладом (и презентацией)	10	10	0
7	Сессия	сессия	Экзамен по дисциплине	Зачет	50	-	-

Итоги всей учебной и самостоятельной работы студентов в процессе изучения дисциплины «Источниковедения истории России» позволяет суммировать полученные баллы и выставить отметку.

Определены следующие критерии выставления промежуточной (итоговой за семестр) рейтинговой оценки:

Основные критерии:

- Оценка успеваемости по итогам выполнения самостоятельной работы;
- Оценка текущей успеваемости по итогам работы на практических занятиях;

- Оценки за домашнюю, внеаудиторную самостоятельную работы (конспекты и разноуровневые задания для самостоятельного выполнения).

Дополнительные критерии:

- Активность на практических занятиях, интерес к изучаемому предмету;
- Посещение практических занятий;
- Общий культурный уровень, эрудиция в области проблем современного исторического образования.

Текущая аттестация осуществляется преподавателем курса и проводится в форме контрольных мероприятий по оцениванию фактических результатов обучения студентов: УО-1 Сообщение; ПР-7 Конспект; ПР-11 Реферат; УО-3 Доклад (со слайд-презентацией).

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность в курсе, своевременность выполнения всех видов заданий);
- степень усвоения теоретических и практических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

Критерии оценки ответа студента на собеседовании (УО-1):

5 баллов выставляется студенту, если ответ показывает прочные знания основных проблем, методик анализа, источниковедческих подходов, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность явлений, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области.

4 балла выставляется студенту, если ответ, обнаруживающий прочные знания основных проблем развития восточных обществ, историографических подходов, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терми-

нологическим аппаратом; умение объяснять сущность явлений, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе.

3 балла выставляется студенту, если ответ, свидетельствующий в основном о знании основных проблем развития восточных обществ, историографических подходов, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

2 балла выставляется студенту за ответ, обнаруживающий незнание актуальных проблем истории древнего мира, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области.

Критерии оценки конспекта, составленного студентом к семинарскому занятию (ПР-7)

5 баллов. Конспект составлен полно, грамотно с выделением важнейших аспектов содержания; структура изложения материала четко определена; число грамматических и орфографических ошибок – минимально.

4 балла. Конспект составлен грамотно, но не достаточно полно, с выделением важнейших аспектов; последовательность изложения незначительно нарушена, но это не затрудняет понимание содержания; число грамматических и орфографических ошибок не значительно.

3 балла. Конспект составлен кратко, структура изложения четко не определена, важнейшие аспекты выделены не точно; последовательность изложения нарушена и затрудняет понимание содержания; число грамматических и орфографических ошибок значительно.

0 баллов. Конспект не составлен.

Критерии оценки реферата, составленного студентом к семинарскому занятию (ПР-11)

- логическая последовательность изложения;
- аргументированность оценок и выводов, доказанность тезиса;
- ясность и простота изложения мыслей (отсутствие излишнего наукообразия);
- самостоятельность изложения материала источников (нет компиляции);
- указание в тексте на источник информации, автора излагаемой точки зрения;
- стилистическая правильность и выразительность (научный стиль речи);
- правильность оформления текстового материала, цитат, сносок, списка литературы.

Критерии оценки доклада со слайд-презентацией, составленного студентом к семинарскому занятию (УО-3)

- Навыки работы с визуальными источниками.
- Умение составлять алгоритм анализа источника и следование ему.
- Научность.
- Соответствие презентации требованиям, приведенным в настоящих методических рекомендациях.
- Полнота раскрытия выбранной темы.
- Умение представить полученные результаты публично.

За это задание студент может получить до 10-ти баллов. Задание считается зачтенным, если получено 7 и более баллов. При меньшем количестве баллов сообщение и презентацию необходимо доработать.

Критерии оценки презентации доклада:

	0-3 баллов неудовлетворительно	4-6 баллов удовлетворительно	7- 8 баллов хорошо	9-10 баллов отлично
Критерии	Содержание критериев			
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют Выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна, использовано 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии Power Point частично.3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (Power Point и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные Ответы	Ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или пояснений

Заключение работодателя на ФОС