



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ШКОЛА ПЕДАГОГИКИ

«СОГЛАСОВАНО»

Руководитель ОП

Бондаренко М.В.

«13» апреля 2016 г.



Заведующая кафедрой
русского языка, литературы и
методики преподавания

Калмыкова С.А.

«13» апреля 2016 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Педагогическая риторика

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование

Профили подготовки «Биология и химия»

Форма подготовки очная

курс 2 семестр 3

лекции 18 час.

практические занятия 18 час.

лабораторные работы не предусмотрены

в том числе с использованием МАО - лек. 6 час. /пр. 6 час.

всего часов аудиторной нагрузки 36 час.

в том числе с использованием МАО - 12 час.

самостоятельная работа 72 час.

в том числе на подготовку к экзамену не предусмотрены

контрольные работы не предусмотрены

курсовая работа / курсовой проект не предусмотрены

зачет 3 семестр

экзамен не предусмотрен

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 09.02.2016 № 91.

Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры русского языка, литературы и методики преподавания. Протокол № 11 от 13.04.2016


Заведующая кафедрой канд.пед.наук, доцент .

 Калмыкова С.А.

Составители: канд. филол.наук, доцент.

 Фридгендлер Л.Г.

ассистент

 Куприна Н. В.

Оборотная сторона титульного листа РПУД

I. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от « ____ » _____ 20__ г. № _____

Заведующий кафедрой _____ Калмыкова С. А.
(подпись)

II. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от « ____ » _____ 20__ г. № _____

Заведующий кафедрой _____ Калмыкова С. А.
(подпись)

Аннотация к рабочей программе дисциплины «Педагогическая риторика»

Рабочая программа учебной дисциплины «Педагогическая риторика» разработана для студентов 2 курса, обучающихся по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (профиль «Биология и химия» (с двумя профилями подготовки) в соответствии с требованиями ФГОС ВО по данному направлению.

Дисциплина «Педагогическая риторика» является дисциплиной базовой части. На ее изучение отводится 108 часов (3 зачетные единицы). Аудиторная нагрузка составляет 36 часов (практические занятия – 18 часов, лекции – 18 часов), самостоятельная работа – 72 часа. Дисциплина реализуется в 3 семестре, изучение дисциплины заканчивается зачетом.

Содержание дисциплины ориентировано, прежде всего, на практическое овладение риторикой — искусством публичной речи, поэтому основное внимание уделяется правилам и приемам эффективного риторического воздействия, отработке практических риторических навыков, обучению наиболее востребованным в повседневной жизни жанрам и типам риторических выступлений.

Дисциплина «Педагогическая риторика» обеспечивает решение проблемы формирования коммуникативной компетентности будущего учителя, так как позволяет конкретизировать основные положения общей риторики, демонстрировать специфику применения её правил в реальной речевой практике, осваивать теоретические и практические аспекты овладения профессиональной речью.

Курс «Педагогическая риторика» призван пробудить у студентов стремление соответствовать требованиям педагогико-риторического идеала, как образца педагогического речевого общения; способствовать пониманию сути общения и, в частности, общения педагогического, в основе которого заложены общечеловеческие нравственные ценности.

Дисциплина «Педагогическая риторика» логически и содержательно связана с такими курсами, как «Педагогика», «Психология», «Русский язык».

Цель изучения дисциплины – дать теоретические знания о закономерностях эффективной речевой деятельности педагога и сформировать соответствующие умения и навыки речевого общения у будущих учителей.

Задачи:

1. Познакомить студентов с основными идеями, принципами и правилами общей и профессиональной (педагогической) риторики.

2. Сформировать представление о технике риторической аргументации и полемического мастерства.

3. Научить способам преодоления барьеров в педагогическом общении.

4. Познакомить с основными педагогическими речевыми жанрами, а также с разными аспектами риторизации учебного процесса.

Для успешного изучения дисциплины «Педагогическая риторика» у обучающихся должны быть сформированы следующие предварительные компетенции:

- владение культурой мышления, способность к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей её достижения;

- готовность к взаимодействию с коллегами, к работе в коллективе;

- способность понимать сущность и значение информации в развитии современного информационного общества, сознавать опасности и угрозы, возникающие в этом процессе, соблюдать основные требования информационной безопасности и угрозы;

- готовность к толерантному восприятию социальных и культурных различий, уважительному и бережному отношению к историческому наследию и культурным традициям;

- осознание социальной значимости своей будущей профессии, обладание мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности;

- готовность к взаимодействию с учениками, родителями, коллегами, социальными партнерами.

В результате изучения данной дисциплины у обучающихся формируются следующие профессиональные компетенции:

ОК - 4 способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия	Знает	психологические, лингвистические принципы общения в устной и письменной формах, способствующие успешному общению в межличностном и межкультурном пространстве
	Умеет	реализовать свои знания психологических и лингвистических принципов общения в устной и письменной формах для решения задач взаимодействия в различных речевых ситуациях
	Владеет	навыками коммуникации в устной и письменной формах для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия
ОПК – 5 владение основами речевой профессиональной культуры	Знает	основные нормы культуры речи и речевого этикета
	Умеет	отбирать уместные варианты языковых единиц для создания устных и письменных текстов, отвечающих требованиям норм этики и речевой культуры
	Владеет	базовыми навыками создания, доработки и обработки различных типов устных и письменных текстов, используемых в педагогической деятельности, в соответствии с требованиями норм этики и речевой культуры

Для формирования вышеуказанной компетенции в рамках дисциплины «Педагогическая риторика» применяются следующие методы активного/интерактивного обучения: проблемная лекция, круглый стол, составление интеллект-карты, анализ конкретных ситуаций.

Тема 1. Психолингвистическая модель речевого воздействия (2 часа)

Язык и речь: речь как процесс и результат. Речевое общение: сущность общения; основные единицы речевого общения. Виды речевой деятельности, структура речевого акта. Функции и структура речевого общения (взаимодействие, коммуникативная и перцептивная). Этапы общения: потребность в общении; ориентировка в целях общения, в ситуации общения; ориентировка в личности собеседника; планирование содержания своего общения; восприятие и оценка ответной реакции собеседника, контроль эффективности общения на основе установления обратной связи; корректировка направления, стиля, методов общения; коммуникативная компетентность. Виды общения. Стилль общения. Ролевые ожидания. Техника речевого общения. Специфика речевых действий. Речевое взаимодействие и его специфика. Требования к речевой коммуникации в педагогической среде. Модели речевых ситуаций и речевого поведения, в которых может оказаться педагог.

Тема 2. Предмет риторики как науки и искусства (2 часа)

Цели и задачи риторики как науки и искусства. Риторика как наука о законах публичной речи - комплексная дисциплина, включающая в себя логический, лингвистический, психологический, физиологический и другие аспекты языковой коммуникации. Риторика как искусство - своеобразный вид эмоционально-интеллектуального творчества, воплощаемого посредством живого слова. Риторика общая и частная. Виды и жанры ораторского искусства. Судебное красноречие. Политическое красноречие. Торжественное красноречие. Духовное красноречие. Академическое красноречие. Письменные и устные речевые жанры в профессиональной деятельности учителя. Специфика официального и неофициального речевого взаимодействие учителя с учениками и их родителями. Особенности общения в педагогическом коллективе.

Риторика как наука, искусство и система знаний о сложных явлениях жизни. Место риторики в системе наук и искусств.

Тема 3. Из истории риторики. Риторический канон и исторический идеал в истории риторики (2 часа)

Античная риторика. Софисты – учителя риторики. Вызов Сократа софистам. Платон об искусстве подлинного красноречия. Аристотель и его «Риторика». Цицерон и его сочинения об ораторском мастерстве. Ораторское искусство Демосфена. Риторическая педагогика Квинтилиана. Античный риторический канон. Античный риторический идеал.

Красноречие в Древней Руси и в России. Принципы древнерусской речевой этики. Ораторские жанры. Расцвет русской риторики в конце 18 – первой половине 19 вв. Русское судебное красноречие: А.Ф.Кони, П.С.Пороховщиков, Ф.Н.Плевако. Риторический канон и риторический идеал Нового времени.

Современный риторический канон и риторический идеал: система взглядов на риторический идеал Д.Карнеги и в русской отечественной риторике как отражение системы ценностей разных культур.

Тема 4. Оратор и его аудитория (2 часа)

Понятия «аудитория», «ритор». Типы аудитории. Типы ораторов. Требования, которые предъявляет к оратору классическая риторика: внешние и внутренние факторы. Оратор как социальный тип личности. Образ мужчины-оратора. Образ женщины-оратора. Эстетические качества голоса оратора: тембр, интонация, тон, ударение и пауза. Манеры оратора и маньеризмы. Такт оратора. Эстетический вкус оратора, его роль в ораторском творчестве. Культура речи как проблема речевой коммуникации.

Коммуникативные качества хорошей речи. Уровни педагогического речевого мастерства. Этикет как система устоявшихся правил речевого поведения в рамках определенной культуры.

Особенности устной публичной речи педагога. Педагог и его аудитория.

Тема 5. Риторическая культура оратора (4 часа)

Основные этапы работы над речью. Этос, пафос, логос как этапы подготовки публичной речи. Классический риторический канон: изобретение речи (или инвенция), расположение (или диспозиция, то есть композиционное построение), словесное выражение (или элокуция), запоминание и исполнение речи: а) риторическая деятельность на этапе изобретения; б) риторическая деятельность на этапе расположения; в) риторическая деятельность на этапах словесного оформления; г) риторическая деятельность на этапе запоминания речи; д) риторическая деятельность на этапе произнесения речи: техника речи.

Тема 6. Психологическая культура оратора (4 часа)

Специфика общения лектора с аудиторией. Понятие «аудиторного шока». Способы его предупреждения и преодоления. Риторические приемы в публичном выступлении. Речевые и неречевые компоненты общения лектора с аудиторией. Причины плохой коммуникации. Речевой этикет. Этика профессионального (педагогического) общения. Толерантность в педагогическом общении. Вербальная агрессия в процессе педагогического общения. Педагогическое общение. Кодекс светского общения.

Тема 7. Культура спора (2 часа)

Виды публичных споров, культура ведения спора. Публичный спор как тип убеждающей речи в условиях состязательности. К спорам такого рода относятся: дискуссия, диспут, дебаты, полемика. Разновидности споров по мотивам и целям, по характеру проблемы, по количеству участников, по наличию/отсутствию слушателей и форме проведения (устная/письменная). Тактика корректного ведения спора. Ошибки и уловки в споре.

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Практические занятия (18 часов)

Раздел I. Коммуникативная культура педагога

Занятие 1. Психолингвистическая модель речевого воздействия (2 часа)

1. Особенности педагогического общения.
2. Коммуникативная культура в педагогическом общении.
3. Виды и формы педагогического общения.
4. Стили общения.

Занятие 2. Коммуникативная культура педагога (2 часа)

1. Культура речи как проблема речевой коммуникации.
2. Аспекты речевой культуры: нормативный, коммуникативный, этический. Нормативный аспект культуры речи.
3. Коммуникативные качества хорошей речи.
4. Уровни педагогического речевого мастерства.
5. Этикет как система устоявшихся правил речевого поведения в рамках определенной культуры

Раздел II. Риторическая культура педагога

Занятие 3. Риторический канон и идеал. Риторическая модель подготовки педагогической речи (2 часа)

1. Понятие риторического канона: Инвенция. Топосы. Диспозиция. Элокуция.
2. Тропы.
3. Фигуры речи.

Занятия 4-5. Оратор и его аудитория. Педагог и его аудитория (4 часа)

1. Особенности устной публичной речи педагога.
2. Педагог и его аудитория.
3. Подготовка речи: выбор темы, цель речи, поиск материала, работа над композицией речи.
4. Словесное оформление публичного выступления: понятность, информативность и выразительность публичной речи.

Занятие 6. Риторическая культура педагога (2 часа)

1. Специфика официального и неофициального речевого взаимодействия учителя с учениками и их родителями.

2. Особенности общения в педагогическом коллективе.

Занятия 7-8. Психологическая культура педагога (4 часа)

1. Специфика общения лектора с аудиторией. Понятие «аудиторного шока». Способы его предупреждения и преодоления.

2. Риторические приемы в публичном выступлении. Речевые и неречевые компоненты общения лектора с аудиторией.

3. Причины плохой коммуникации.

4. Речевой этикет. Этика профессионального (педагогического) общения.

5. Толерантность в педагогическом общении. Вербальная агрессия в процессе педагогического общения.

6. Педагогическое общение. Кодекс светского общения.

Занятие 9. Культура спора (2 часа)

1. Культура ведения спора.

2. Разновидности споров по мотивам и целям, по характеру проблемы, по количеству участников, по наличию/отсутствию слушателей и форме проведения (устная/письменная).

3. Тактика корректного ведения спора. Ошибки и уловки в споре.

III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Педагогическая риторика» представлено в Приложении 1 и включает в себя:

- план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;

- характеристика заданий для самостоятельной работы обучающихся и методические рекомендации по их выполнению;

- требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы;

- критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

IV. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций		Оценочные средства	
			текущий контроль	промежуточная аттестация промежуточная аттестация (номера вопросов к зачету)
Раздел I. Коммуникативная культура педагога Раздел II. Риторическая культура педагога	ОК-4 способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия	знает	Собеседование (УО-1), конспект (ПР-7), тест (ПР-1)	1-19
		умеет	Доклад (УО-3),	1-19
		владеет	Творческое задание (ПР-13)	5-19
Раздел I. Коммуникативная культура педагога Раздел II. Риторическая культура педагога	ОПК-5- владение основами этики и речевой культуры	знает	тест (ПР-1)	1-19
		умеет	Доклад (УО-3)	1-19
		владеет	Творческое задание (ПР-13)	1-19

Типовые контрольные задания, методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы, представлены в Приложении 2.

VI. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

1. Аннушкин, В.И. Риторика в современном обществе и образовании [Электронный ресурс] / Аннушкин В.И. - М. : ФЛИНТА, . - 326 с. Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785893492613.html>
2. Педагогическая риторика в вопросах и ответах: Учеб. пособие / Смелкова З.С., Ипполитова Н.А., Ладыженская Т.А. - М.:Прометей, 2011. - 245 с. Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=557208>
3. Практическая риторика: учебное пособие / Бердник Л.Ф. - Ростов-на-Дону: Издательство ЮФУ, 2011. - 206 с. Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=551495>
4. Риторика, или Ораторское искусство / Кузнецов И.Н. - М.:ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - 431 с. Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=882532>
5. Филиппова, О.В. Профессиональная речь учителя. Интонация [Электронный ресурс] : учебное пособие / О.В. Филиппова. — Электрон. дан. — Москва : ФЛИНТА, 2017. — 192 с. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/reader/book/106853/#1>

Дополнительная литература

1. Введенская, Л. А. Русский язык и культура речи: Учебное пособие для вузов / Л. А. Введенская, Л. Г. Павлова, Е. Ю. Кашаева. - Ростов н/Д: Феникс, 2012. - 544 с. Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:381663&theme=FEFU>
2. Голуб, И. Б. Русская риторика и культура речи [Электронный ресурс] : учеб. пособие / И. Б. Голуб, В. Д. Неклюдов. - М.: Логос, 2011. - 328 с. Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=468389>
3. Голуб, И. Б. Русский язык и культура речи: Учебное пособие / И. Б. Голуб. - М.: Логос, 2010. - 431 с. Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:416248&theme=FEFU>

4. Дивакова, М. В. Риторика. Сборник текстов [Электронный ресурс] / М. В. Дивакова. - М. : МГАВТ, 2011. - 112 с. Режим доступа: <http://znaniyum.com/bookread2.php?book=402870>

VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Рекомендуемый порядок изучения материалов курса диктуется логикой его построения. Весь материал разделен на занятия, содержание каждого занятия включает в себя:

- проверку усвоения орфоэпического минимума;
- отработку приемов речевого воздействия на аудиторию;
- обсуждение теоретических вопросов по изучаемым темам;
- выполнение заданий, способствующих формированию практических навыков освоения характеристики изучаемых явлений и их анализа;
- анализ композиционных и речевых особенностей образцовых текстов;
- выступления с докладами, сообщениями, материалами самостоятельной работы;
- анализ представленных работ.

Подготовка к практическим занятиям предполагает изучение и конспектирование рекомендованной литературы, подготовку ответов на вопросы плана семинарского занятия, изучение материала из орфоэпического минимума, а также выполнение заданий с использованием методов активного обучения.

Методические рекомендации по работе с литературой

При работе с литературой рекомендуется, во-первых, определить, с какой целью вы обращаетесь к источникам: найти новую, неизвестную информацию; расширить, углубить, дополнить имеющиеся у вас сведения по изученной теме; научиться применять полученные знания, усовершенствовать умения; уточнить норму языка.

Исходя из этих целей, вы будете выбирать источники: для получения основных знаний по теме, разделу следует обратиться к учебникам, название

которых совпадает с наименованием курса; для формирования умений – к практикумам; для выяснения нормативного аспекта языка – к словарям и справочникам; в получении более глубоких знаний по отдельным темам, проблемам вам помогут книги, приведенные в списке дополнительной литературы.

Правила самостоятельной работы с литературой

Самостоятельная работа с учебниками и книгами (а также самостоятельное теоретическое исследование проблем) - это важнейшее условие формирования у себя научного способа познания. Основные советы здесь можно свести к следующим:

- Составить перечень книг, с которыми Вам следует познакомиться.
- Обязательно выписывать все выходные данные по каждой книге (при написании курсовых и дипломных работ это позволит очень сэкономить время).

- Разобраться для себя, какие книги (или какие главы книг) следует прочитать более внимательно, а какие – просто просмотреть.

- При составлении перечней литературы следует посоветоваться с преподавателями и научными руководителями (или даже с более подготовленными и эрудированными сокурсниками), которые помогут Вам лучше сориентироваться, на что стоит обратить большее внимание, а на что вообще не стоит тратить время.

- Естественно, все прочитанные книги, учебники и статьи следует конспектировать, но это не означает, что надо конспектировать «все подряд»: можно выписывать кратко основные идеи автора и иногда приводить наиболее яркие и показательные цитаты (с указанием страниц).

- Если книга – Ваша собственная, то допускается делать на полях книги краткие пометки или же в конце книги, на пустых страницах просто сделать свой «предметный указатель», где отмечаются наиболее интересные для Вас мысли и обязательно указываются страницы в тексте автора (это очень хороший совет, позволяющий экономить время и быстро находить «избранные» места в самых разных книгах).

- Если Вы раньше мало работали с научной литературой, то следует выработать в себе способность «воспринимать» сложные тексты; для этого лучший прием – научиться «читать медленно», когда Вам понятно каждое прочитанное слово (а если слово незнакомое, то либо с помощью словаря, либо с помощью преподавателя обязательно его узнать), и это может занять немалое время (у кого-то – до нескольких недель и даже месяцев); опыт показывает, что после этого студент каким-то «чудом» начинает буквально заглатывать книги и чуть ли не видеть «сквозь обложку», стоящая это работа или нет...

- «Либо читайте, либо перелистывайте материал, но не пытайтесь читать быстро... Если текст меня интересует, то чтение, размышление и даже фантазирование по этому поводу сливаются в единый процесс, в то время как вынужденное скорочтение не только не способствует качеству чтения, но и не приносит чувства удовлетворения, которое мы получаем, размышляя о прочитанном», – советует Г. Селье.

- Есть еще один эффективный способ оптимизировать знакомство с научной литературой – следует увлечься какой-то идеей и все книги просматривать с точки зрения данной идеи. В этом случае студент (или молодой ученый) будет как бы искать аргументы «за» или «против» интересующей его идеи, и одновременно он будет как бы общаться с авторами этих книг по поводу своих идей и размышлений... Проблема лишь в том, как найти «свою» идею...

Чтение научного текста является частью познавательной деятельности. Ее цель – извлечение из текста необходимой информации. От того на сколько осознана читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.) во многом зависит эффективность осуществляемого действия.

Выделяют *четыре основные установки в чтении научного текста*:

1. Информационно-поисковая (задача – найти, выделить искомую информацию).

2. Усваивающая (усилия читателя направлены на то, чтобы как можно полнее осознать и запомнить, как сами сведения, излагаемые автором, так и всю логику его рассуждений).

3. Аналитико-критическая (читатель стремится критически осмыслить материал, проанализировав его, определив свое отношение к нему).

4. Творческая (создает у читателя готовность в том или ином виде – как отправной пункт для своих рассуждений, как образ для действия по аналогии и т.п. – использовать суждения автора, ход его мыслей, результат наблюдения, разработанную методику, дополнить их, подвергнуть новой проверке).

С наличием различных установок обращения к научному тексту связано существование и нескольких **видов чтения**:

1. Библиографическое – просматривание карточек каталога, рекомендательных списков, сводных списков журналов и статей за год и т.п.

2. Просмотровое – используется для поиска материалов, содержащих нужную информацию, обычно к нему прибегают сразу после работы со списками литературы и каталогами, в результате такого просмотра читатель устанавливает, какие из источников будут использованы в дальнейшей работе.

3. Ознакомительное – подразумевает сплошное, достаточно подробное прочтение отобранных статей, глав, отдельных страниц, цель – познакомиться с характером информации, узнать, какие вопросы вынесены автором на рассмотрение, провести сортировку материала.

4. Изучающее – предполагает доскональное освоение материала; в ходе такого чтения проявляется доверие читателя к автору, готовность принять изложенную информацию, реализуется установка на предельно полное понимание материала.

5. Аналитико-критическое и творческое чтение – два вида чтения, близкие между собой тем, что участвуют в решении исследовательских задач. Первый из них предполагает направленный критический анализ, как самой информации, так и способов ее получения и подачи автором; второе – поиск

тех суждений, фактов, по которым или в связи с которыми, читатель считает нужным высказать собственные мысли.

Из всех рассмотренных видов чтения основным для студентов является изучающее – именно оно позволяет в работе с учебной литературой накапливать знания в различных областях. Вот почему именно этот вид чтения в рамках учебной деятельности должен быть освоен в первую очередь. Кроме того, при овладении данным видом чтения формируются основные приемы, повышающие эффективность работы с научным текстом.

Основные виды систематизированной записи прочитанного:

1. Аннотирование – предельно краткое связное описание просмотренной или прочитанной книги (статьи), ее содержания, источников, характера и назначения.

2. Планирование – краткая логическая организация текста, раскрывающая содержание и структуру изучаемого материала.

3. Тезирование – лаконичное воспроизведение основных утверждений автора без привлечения фактического материала.

4. Цитирование – дословное выписывание из текста выдержек, извлечений, наиболее существенно отражающих ту или иную мысль автора.

5. Конспектирование – краткое и последовательное изложение содержания прочитанного.

Рекомендации по подготовке к практическим занятиям

1. Внимательно прочитайте лист с заданиями.
2. Условно разделите задания на «сложные» и «несложные».
3. Ознакомьтесь со списком литературы.
4. Выберите для себя 2-3 источника и проработайте их под конспект, ориентируясь на задания к практическому.
5. Задания, которые показались Вам «несложными», выполните устно.
6. Задания, которые показались Вам «сложными», выполните письменно.
7. При подготовке орфоэпического минимума необходимо выделить слова, которые Вы произносите безошибочно и те, в которых вы допускаете

ошибки. Выпишите их на карточки и в течение недели, до следующего занятия, регулярно повторяйте.

Рекомендации по подготовке к зачету

Готовясь к зачету, следуйте алгоритму:

1. Внимательно прочитайте список вопросов.
2. Условно разделите вопросы на «сложные» и «несложные».
3. Займитесь сначала сложными.
4. Пролистайте материалы с практическими заданиями, Вашими записями и конспектами.
5. Обратитесь к словарям и учебникам за дополнительной информацией

Консультации

Если при изучении теоретического материала или при выполнении практических заданий у студента возникают вопросы, разрешить которые самостоятельно не удастся, то необходимо обратиться к преподавателю для получения у него разъяснений или указаний. В своих вопросах студент должен четко выразить, в чем он испытывает затруднения, характер этого затруднения. За консультацией следует обращаться и в случае, если возникнут сомнения в правильности ответов на вопросы самопроверки.

VII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

№ п/п	Наименование предмета, дисциплины (модуля) в соответствии с учебным планом	Наименование оборудованных учебных аудиторий, объектов для проведения практических занятий, с перечнем основного оборудования	Адрес учебных аудиторий, объектов для проведения практических занятий, (с указанием номера помещения)
1.	Педагогическая риторика	Учебная мебель на 32 рабочих места, место преподавателя (стол-14, стул-32), доска меловая-1, шкаф для одежды-1, шкаф для документов-2 Компьютер Velton Intel® Pentium® Dual CPU 1,60 GHz 1,61 ГГц; МФУ Samsung SCX 4220;	г. Уссурийск, ул. Чичерина, д. 44, 110 площадью 62,3 м ² Кабинет русского языка и методики преподавания русского языка

		МФУ Canon Image Runner 2520; проектор BENQ MS513P, 1024x768 (XGA); проектор BENQ MX505, 1024x768 (XGA); экран APOLLO-T STM- 200x200см; ноутбук Lenovo Think Pad X121e .	
--	--	---	--

Приложение 1



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ПЕДАГОГИКИ

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ
РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

по дисциплине «Педагогическая риторика»

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование

Профили подготовки «Биология и химия»

Форма подготовки: очная

Уссурийск

2015

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине

18 недель

№ п/п	Дата/сроки выполнения	Вид самостоятельной работы	Примерные нормы времени на выполнение	Форма контроля
1.	1-3 неделя	Конспект	12 ч.	Конспект (ПР-7)

2.	4-9 неделя	Ораторское выступление	24 ч.	Творческое задание (ПР-13)
3.	10-18 неделя	Доклад с презентацией	36 ч.	Доклад (УО-3)
4.		Зачет		Собеседование (УО-1)
	Итого		72 ч.	

Самостоятельная работа по дисциплине «Педагогическая риторика» состоит из нескольких видов деятельности, каждый из которых является необходимым для успешного освоения курса. Задания, выполняемые по результатам самостоятельной работы, одновременно являются контрольными заданиями по курсу.

Рекомендации по написанию конспекта

Для эффективного освоения материалов курса предлагается традиционный метод конспектирования. Перед началом выполнения задания студентам предлагается ознакомиться с кругом вопросов, на которые ему необходимо обратить особое внимание при работе над текстом статьи. При работе над статьёй С.Г.Григоренко «Аргументация как способ разрешения конфликтных ситуаций в педагогическом общении» студентам предлагается следующая схема:

1. Прочитайте статью, определите её цели и задачи.
2. Ответьте на вопросы к статье:
 - 1) На каком основании выделяется автором статьи лингво-риторическая сторона конфликта?
 - 2) Как рассматривается конфликтная ситуация с точки зрения лингво-риторического подхода?
 - 3) Какова роль аргумента в конфликтной ситуации?

4) Как рассматривает автор статьи конфликтные ситуации, которые создаются учителем или учениками? Каковы особенности их предотвращения?

5) Проанализируйте факторы, влияющие на выбор тактики педагогической аргументации в ситуациях средней и высокой степени конфликтности.

3. Составьте план статьи, выделите к каждому пункту тезисы.

4. Составьте словарь встретившихся в статье незнакомых вам слов, выясните их значения по словарю.

5. Составьте словарь специальных слов и выражений.

6. Перескажите содержание статьи, используя актуальный лексический аппарат.

7. При пересказе постарайтесь высказать свое мнение о позиции автора статьи.

Критерии оценки конспекта (зачтено):

- содержательность конспекта, соответствие плану;
- отражение основных положений, результатов работы автора, выводов;
- ясность, лаконичность изложения мыслей студента;
- наличие схем, графическое выделение особо значимой информации;
- грамотность изложения;
- конспект сдан в срок.

Темы ораторских выступлений

1. Что должны знать родители о психологических особенностях школьников данного возраста.

2. Особенности воспитания в семье мальчика.

3. Особенности воспитания в семье девочки.

4. Детская (подростковая) агрессия: причины и пути её преодоления

5. Нужно ли воспитывать из ребенка лидера?

6. Семейные конфликты и дети.

7. Сквернословие и здоровье ребенка.

8. Компьютер в жизни ребенка.

9. Телевизор в жизни ребенка.
10. Игрушки и игры наших детей.
11. Воспитание целомудрия
12. Что значит быть воспитанным.
13. Мода для детей (подростков)
14. О роли национальных семейных традиций.
15. Об отношении взрослых к конфликтам в школьных коллективах.
16. О самостоятельной подготовке ребенка к занятиям.
17. Круг чтения современных детей.
18. Нужны ли сегодня высоконравственные люди?

Методические рекомендации по подготовке к ораторскому выступлению

Публичное выступление - это особая форма речевой деятельности в условиях непосредственного общения; выступление, адресованное определенной аудитории. Публичное выступление произносится с целью информирования слушателей и оказания на них желаемого воздействия (убеждение, внушение, воодушевление, призыв к действию и т. д.). По своему характеру оно представляет собой монологическую речь, то есть речь, рассчитанную на пассивное восприятие, не предполагающую ответной словесной реакции.

Разработка плана и построения выступления

При подготовке к выступлению важно определить порядок, в котором будет излагаться материал, то есть составить план. При составлении плана важно соблюдать основное требование, предъявляемое к нему: он должен быть логически выдержанным, последовательным, с естественным переходом от одного пункта к другому.

Для успешного публичного выступления нужно подумать, как расположить материал, в какой последовательности его излагать. Перед оратором неизбежно возникает целый ряд вопросов: какими словами начать выступление, как продолжить разговор, чем закончить речь, как завоевать

внимание слушателей и удержать его до конца. Поэтому важно уделить серьезное внимание работе над композицией речи.

В теории ораторского искусства под композицией речи понимается построение выступления, соотношение его отдельных частей и отношение каждой части ко всему выступлению как единому целому.

Есть общие принципы построения выступления, которые необходимо знать оратору и учитывать в процессе создания речи.

Основные принципы построения выступления:

• **последовательности** - каждая высказанная мысль должна вытекать из предшествующей или быть с ней соотносима;

• **усиления** - значимость, вес, убедительность аргументов и доказательств должны постепенно нарастать, самые сильные доводы, как правило, приберегаются к концу рассуждения;

• **экономии** - умение достигать поставленной цели наиболее простым рациональным способом, с минимальной затратой усилий, времени, речевых средств. Наиболее распространенной структурой устного выступления считается трехчастная, включающая в себя следующие элементы: вступление, главную часть и заключение.

Вступление как важнейшая составляющая ораторской речи

Успех публичного выступления во многом зависит от того, как оратор начал говорить, насколько ему удалось заинтересовать аудиторию. Неудачное начало снижает интерес слушателей к теме, рассеивает внимание. Ученые многочисленными экспериментами доказали, что лучше всего усваивается и запоминается то, что дается в начале или конце сообщения. В психологии это объясняется действием закона первого и последнего места, так называемого «закона края». Поэтому оратор должен уделить большое внимание разработке вступительной части речи.

Во вступлении подчеркивается актуальность темы, значение ее для аудитории, формулируется цель выступления. Перед вступлением

ораторской речи стоит важная психологическая задача - подготовить слушателей к восприятию данной темы. Поэтому во введении особое внимание уделяется началу речи, первым фразам, так называемому зачину. Первые слова должны быть чрезвычайно просты, доступны, понятны и интересны, они должны «зацепить» внимание слушателей.

Какие же приемы можно использовать во вступительной части речи для привлечения внимания аудитории?

Опытные ораторы рекомендуют начинать выступление с интересного примера, пословицы и поговорки, крылатого выражения, юмористического замечания.

Во вступлении может быть использована цитата, которая заставляет слушателей задуматься над словами оратора, глубже осмыслить высказанное положение.

Эффективное средство завоевания внимания слушателей - вопросы. Они позволяют оратору вовлечь аудиторию в активную умственную деятельность, определенным образом настраивают слушателей.

Главная часть публичного выступления

Перед выступающим стоит очень важная задача - не только привлечь внимание слушателей, но и сохранить его до конца речи. Поэтому наиболее ответственной является главная часть публичного выступления.

В ней излагается основной материал, последовательно разъясняются высказанные положения, доказываются их правильность, слушатели подводятся к необходимым выводам.

В главной части выступления необходимо строго соблюдать основное правило композиции - логическую последовательность и стройность изложения материала. Речь должна быть доказательной, суждения и положения убедительными.

Логические доводы обращены к разуму слушателей, психологические - к чувствам. Они бывают сильными, против которых трудно что-либо возразить, и слабыми, легко опровергаемыми. Располагая доводы в своей речи

определенным образом, оратор должен иметь в виду, что самые сильные доводы, как правило, используются в конце рассуждения.

Как бы ни было интересно выступление, внимание со временем притупляется и человек перестает слушать. По этой причине выступающему важно не только знать ораторские приемы поддержания внимания у слушателей, но и заранее планировать их при работе над структурой главной части речи, правильно определить, какой прием использовать в том или ином месте.

Заключение публичного выступления

Важной композиционной частью любого выступления является заключение. Народная мудрость утверждает: «Конец венчает дело».

Продумывая заключение, особенно тщательно надо поработать над последними словами выступления, так называемой концовкой. Если первые слова оратора должны привлечь внимание слушателей, то последние призваны усилить эффект выступления.

Критерии оценки публичного выступления

Критерии	Индикаторы	Возможные баллы
Соответствие целей и задач основным идеям работы.	1. Цель и задачи работы сформулированы четко и соответствуют идеям работы.	2-3
	2. Цель и задачи работы сформулированы не конкретно.	1
	3. Цель и задачи работы не сформулированы	0
Подбор информации	1. Материал хорошо изучен и представлен в хорошо структурированном виде.	0-2
	2. Отбор материала, последовательность изложения и композиция проекта демонстрируют глубокое	3-5

	понимание материала.	
Использование наглядного материала	1. При выступлении оратором использован разнообразный вспомогательный материал	1
	2. Наглядный материал был хорошего качества	1
	3. Правильно использовался наглядный материал	1
Организация речи	1. Вступление органично перешло в основную часть речи.	2
	2. Основные положения были ясными, соотносились друг с другом и были изложены в виде содержательных законченных высказываний.	2
	3. Переходы от одного пункта к другому были плавными и логичными.	2
	4. Заключение связало воедино всю речь.	
Речь оратора	1. Аудитории было понятно изложение информации.	1
	2. Изложение информации было ярким, запоминающимся	1
	3. Оратор говорил с энтузиазмом	1
	4. Оратор продемонстрировал достаточную экспрессивность речи.	1 0
	5. Изложение информации было спонтанным.	0

	<p>6. Изложение информации было беглым.</p> <p>7. Оратор продемонстрировал безукоризненное произношение и навыки артикуляции.</p>	1-2
Движения оратора	<p>1. Оратор выбрал удачную позу при публичном выступлении.</p> <p>2. Движения оратора были адекватными</p>	1 1
Контакт с аудиторией	<p>1. Установил оратор контакт со слушателями и приспособил содержание речи к интересам, знаниям и установкам аудитории</p> <p>2. Выступление привлекло внимание слушателей, расположило их к оратору.</p> <p>3. Оратор в течение выступления поддерживал контакт с аудиторией.</p> <p>4. Выступление оратора было уравновешенным.</p>	1 1 1 1
Устное выступление	<p>1. Выступление уложилось в рамки регламента.</p> <p>2. Отвечает на вопросы аудитории</p>	1 1
Композиция доклада	<p>1. Работа представляет собой бессистемное изложение того, что известно автору по данной теме.</p> <p>2. Цель реализована последовательно, сделаны необходимые выкладки.</p>	0 1 2

	3. Нет «лишней» информации, сообщение не перегружено ненужными подробностями.	
--	---	--

Темы докладов и презентаций

1. Особенности риторического идеала риторики античности.
2. Особенности риторического идеала риторики Древней Руси.
3. Особенности риторического идеала Д. Корнеги.
4. Особенности педагогического риторического идеала.
5. Особенности тропов.
6. Особенности фигур речи.
7. Коммуникативные неудачи в педагогическом общении.
8. Особенности речевой агрессии в педагогическом общении.
9. Риторические приемы в речи учителя при объяснении нового материала.
10. Формирование риторической культуры учащихся.

Рекомендации по подготовке реферативного доклада с презентацией

Подготовка реферативных докладов является одним из необходимых условий освоения учебной дисциплины и относится к одной из форм самостоятельной работы студентов, направленной на углубленное изучение выбранной темы.

Тема реферативного доклада выбирается студентом самостоятельно из списка, предложенного преподавателем. Подбор нормативного материала и литературы осуществляется студентом самостоятельно. В процессе работы над реферативным докладом студент вправе обсуждать с преподавателем спорные вопросы. План реферативного доклада должен состоять из краткого введения, основной части, заключения (в заключении кратко излагаются основные выводы по теме реферативного доклада), перечня использованной литературы (не менее трех источников).

Во введении предлагается общая характеристика исследуемого вопроса, указываются источники, которые легли в основу доклада.

Основная (содержательная) часть должна состоять из нескольких параграфов, раскрывающих суть изучаемого вопроса. В тексте работы должны обязательно присутствовать ссылки (сноски) на использованные при написании реферативного доклада источники литературы. Приводимые в тексте цитаты берутся в кавычки с последующей сноской. Все исследуемые вопросы должны быть логически взаимосвязаны между собой.

В заключении подводятся итоги, излагаются полученные выводы. Список использованной литературы указывается в алфавитном порядке.

Ориентировочный объем реферативного доклада составляет не менее 5-7 страниц.

Реферативный доклад набирается на компьютере (шрифт: Times New Roman, цвет – черный, размер шрифта заголовков и остального текста - 14-пт). Текст имеет сплошную нумерацию, при этом номера страниц указываются внизу листа и располагаются «по центру». Текст форматируется «по ширине». Межстрочный интервал – полуторный.

Использование презентации во время доклада позволяет студенту выделить главные, ключевые положения своего выступления, классифицировать материал, представив его в виде таблицы или схемы.

Презентация должна содержать титульный лист с названием доклада, ФИО докладчика(ов), название учебной группы и дисциплины, в рамках которой подготовлен доклад. Структура презентации должна включать вступление, основную часть из нескольких пунктов, раскрывающих тему, заключение. Доклад повторяет эту структуру, но более подробно раскрывает основную часть. Слайды должны быть пронумерованы, последний слайд должен содержать список литературы и источников. Количество слайдов презентации должно быть не менее 5-6 и не более 20.

Критерии оценки доклада и презентации

Оценка	50-60	61-75 баллов	76-85 баллов	86-100 баллов
---------------	--------------	---------------------	---------------------	----------------------

	баллов (неудовлетворительно)	(удовлетворительно)	(хорошо)	(отлично)
Критерии	Содержание критериев			
Раскрытие проблемы	Тема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Тема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Тема раскрыта. Приведен материал без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы.	Тема раскрыта полностью. Тема раскрыта с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы.
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна, использовано 1-2 профессиональных термина.	Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов.	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (Power Point и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные	Ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или пояснений.

Приложение 2



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «Педагогическая риторика»

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование

Профили подготовки «Биология и химия»

Форма подготовки: очная

Уссурийск

2015

Паспорт ФОС

ОК - 4 способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках	Знает	психологические, лингвистические принципы общения в устной и письменной формах, способствующие успешному общению в межличностном и межкультурном пространстве
	Умеет	реализовать свои знания психологических и лингвистических принципов общения в устной и письменной формах для решения задач взаимодействия

для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия		в различных речевых ситуациях
	Владеет	навыками коммуникации в устной и письменной формах на для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия
ОПК – 5 владение основами речевой профессиональной культуры	Знает	основные нормы культуры речи и речевого этикета
	Умеет	отбирать уместные варианты языковых единиц для создания устных и письменных текстов, отвечающих требованиям норм этики и речевой культуры
	Владеет	базовыми навыками создания, доработки и обработки различных типов устных и письменных текстов, используемых в педагогической деятельности, в соответствии с требованиями норм этики и речевой культуры

Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций		Оценочные средства	
			текущий контроль	промежуточная аттестация промежуточная аттестация (номера вопросов к зачету)
Раздел I. Коммуникативная культура педагога Раздел II. Риторическая культура педагога	ОК-4 способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия	знает	Собеседование (УО-1), конспект (ПР-7), тест (ПР-1)	1-19
		умеет	Доклад (УО-3),	1-19
		владеет	Творческое задание (ПР-13)	5-19
Раздел I. Коммуникативная культура педагога Раздел II. Риторическая культура педагога	ОПК-5- владение основами этики и речевой культуры	знает	тест (ПР-1)	1-19
		умеет	Доклад (УО-3)	1-19
		владеет	Творческое задание (ПР-13)	1-19

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции		критерии	показатели
ОК-4 способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия	знает (пороговый уровень)	психологические, лингвистические принципы общения в устной и письменной формах, способствующие успешному общению в межличностном и межкультурном пространстве	знание особенностей психо-лингвистических принципов общения, способствующих успешному общению в межличностном и межкультурном пространстве	может перечислить психо-лингвистические принципы общения, обеспечивающие успешность общения
	умеет (продвинутый)	реализовать свои знания психологических и лингвистических принципов общения в устной и письменной формах для решения задач взаимодействия в различных речевых ситуациях	общение с учетом психо-лингвистических принципов коммуникации	может реализовать знания об организации речевого общения на практике, применительно к конкретной ситуации общения
	владеет (высокий)	навыками коммуникации в устной и письменной формах для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия	способен общаться в любой речевой ситуации с учетом психолингвистических принципов коммуникации	опирается в своей речевой деятельности на психологические и лингвистические закономерности общения, в т.ч. с учетом педагогического дискурса

ОПК-5- владение основами этики и речевой культуры	знает (порогов ый уровень)	нормы культуры речи и речевого этикета	знание норм культуры речи и общения	может назвать и объяснить экстралингвистические и интралингвистические особенности языковых норм
	умеет (продвину тый)	отбирать уместные и целесообразны е варианты языковых единиц для создания устных и письменных текстов, отвечающих требованиям норм этики и речевой культуры	знает основы этики и нормы языковой культуры	может охарактеризовать варианты норм культуры речи и этикета с точки зрения их уместности и целесообразности
	владеет (высокий)	базовыми навыками создания, доработки и обработки раз- личных типов устных и письменных текстов, используемых в педагогической деятельности, в соответствии с требованиями норм этики и речевой культуры	умеет создавать тексты в устной и письменной форме с учетом современных языковых норм и норм речевого этикета	способность создавать устные и письменные тексты, которые соответствуют нормативным, коммуникативным и этическим нормам речевой культуры

**Методические рекомендации,
определяющие процедуры оценивания результатов освоения
дисциплины «Педагогическая риторика»**

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Педагогическая риторика» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

По данной дисциплине учебным планом предусмотрен зачет, который выставляется по результатам устного опроса.

Вопросы к зачету

1. Речевое общение: сущность общения; основные единицы речевого общения. Функции и структура речевого общения.
2. Этапы общения и виды общения.
3. Требования к речевой коммуникации в педагогической среде. Модели речевых ситуаций и речевого поведения, в которых может оказаться педагог.
4. Риторика как наука и риторика как искусство. Риторика общая и частная. Виды и жанры ораторского искусства.
5. Античная риторика. Античный риторический канон. Античный риторический идеал.
6. Красноречие в Древней Руси и в России. Принципы древнерусской речевой этики.
7. Расцвет русской риторики в 18 – первой половине 19 вв.
8. Риторический канон и риторический идеал Нового времени.
9. Современный риторический канон и риторический идеал: система взглядов на риторический идеал Д.Карнеги и в русской отечественной риторике как отражение системы ценностей разных культур.
10. Типы аудитории. Типы ораторов. Культура речи как проблема речевой коммуникации.
11. Особенности устной публичной речи педагога. Педагог и его аудитория.
12. Письменные и устные речевые жанры в профессиональной деятельности учителя.
13. Специфика официального и неофициального речевого взаимодействия учителя с учениками и их родителями. Особенности общения в педагогическом коллективе.
14. Коммуникативные качества хорошей речи. Уровни педагогического речевого мастерства.

15. Риторическая культура оратора. Основные этапы работы над речью. Техника речи.
16. Психологическая культура оратора Риторические приемы в публичном выступлении. Речевые и неречевые компоненты общения лектора с аудиторией. Причины плохой коммуникации.
17. Этика профессионального (педагогического) общения. Толерантность в педагогическом общении.
18. Вербальная агрессия в процессе педагогического общения.
19. Культура спора. Виды публичных споров, культура ведения спора. Тактика корректного ведения спора. Ошибки и уловки в споре.

**Критерии выставления оценки студенту на зачете
по дисциплине «Педагогическая риторика»**

Оценка экзамена (стандартная)	Требования к сформированным компетенциям
«отлично»/ «зачтено»	Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.
«хорошо»/ «зачтено»	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно

	применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.
«удовлетворительно»/ «зачтено»/	Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не освоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.
«неудовлетворительно»/ «не зачтено»	Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Оценочные средства для текущей аттестации

Текущая аттестация студентов по дисциплине «Педагогическая риторика» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине «Педагогическая риторика» проводится в форме контрольных мероприятий (эссе, тестирование, написание различных диктантов, коллоквиумы, выполнение различных упражнений).

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы; результаты самостоятельной работы.

Темы ораторских выступлений (родительское собрание) по дисциплине «Педагогическая риторика»

1. Что должны знать родители о психологических особенностях школьников данного возраста.
2. Особенности воспитания в семье мальчика.
3. Особенности воспитания в семье девочки.
4. Детская (подростковая) агрессия: причины и пути её преодоления
5. Нужно ли воспитывать из ребенка лидера?
6. Семейные конфликты и дети.
7. Сквернословие и здоровье ребенка.
8. Компьютер в жизни ребенка.
9. Телевизор в жизни ребенка.
10. Игрушки и игры наших детей.
11. Воспитание целомудрия
12. Что значит быть воспитанным.
13. Мода для детей (подростков)
14. О роли национальных семейных традиций.
15. Об отношении взрослых к конфликтам в школьных коллективах.
16. О самостоятельной подготовке ребенка к занятиям.
17. Круг чтения современных детей.
18. Нужны ли сегодня высоконравственные люди?

Критерии оценки публичного выступления

Критерии	Индикаторы	Возможные баллы
----------	------------	-----------------

Соответствие целей и задач основным идеям работы.	1. Цель и задачи работы сформулированы четко и соответствуют идеям работы.	2-3
	2. Цель и задачи работы сформулированы не конкретно.	1
	3. Цель и задачи работы не сформулированы	0
Подбор информации	1. Материал хорошо изучен и представлен в хорошо структурированном виде.	0-2
	2. Отбор материала, последовательность изложения и композиция проекта демонстрируют глубокое понимание материала.	3-5
Использование наглядного материала	1. При выступлении оратором использован разнообразный вспомогательный материал	1
	2. Наглядный материал был хорошего качества	1
	3. Правильно использовался наглядный материал	1
Организация речи	1. Вступление органично перешло в основную часть речи.	2
	2. Основные положения были ясными, соотносились друг с другом и были изложены в виде содержательных законченных высказываний.	2
	3. Переходы от одного пункта к	2

	<p>другому были плавными и логичными.</p> <p>4. Заключение связало воедино всю речь.</p>	2
Речь оратора	<p>1. Аудитории было понятно изложение информации.</p> <p>2. Изложение информации было ярким, запоминающимся</p> <p>3. Оратор говорил с энтузиазмом</p> <p>4. Оратор продемонстрировал достаточную экспрессивность речи.</p> <p>5. Изложение информации было спонтанным.</p> <p>6. Изложение информации было беглым.</p> <p>7. Оратор продемонстрировал безукоризненное произношение и навыки артикуляции.</p>	<p>1</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>1-2</p>
Движения оратора	<p>1. Оратор выбрал удачную позу при публичном выступлении.</p> <p>2. Движения оратора были адекватными</p>	<p>1</p> <p>1</p>
Контакт с аудиторией	<p>1. Установил оратор контакт со слушателями и приспособил содержание речи к интересам, знаниям и установкам аудитории</p> <p>2. Выступление привлекло внимание слушателей, расположило их к оратору.</p>	<p>1</p> <p>1</p> <p>1</p>

	3. Оратор в течение выступления поддерживал контакт с аудиторией. 4. Выступление оратора было уравновешенным.	1
Устное выступление	1. Выступление уложилось в рамки регламента. 2. Отвечает на вопросы аудитории	1 1
Композиция доклада	1. Работа представляет собой бессистемное изложение того, что известно автору по данной теме. 2. Цель реализована последовательно, сделаны необходимые выкладки. 3. Нет «лишней» информации, сообщение не перегружено ненужными подробностями.	0 1 2

Темы докладов и презентаций по дисциплине «Педагогическая риторика»

1. Особенности риторического идеала риторики античности.
2. Особенности риторического идеала риторики Древней Руси.
3. Особенности риторического идеала Д. Корнеги.
4. Особенности педагогического риторического идеала.
5. Особенности тропов.
6. Особенности фигур речи.
7. Коммуникативные неудачи в педагогическом общении.
8. Особенности речевой агрессии в педагогическом общении.
9. Риторические приемы в речи учителя при объяснении нового материала.
10. Формирование риторической культуры учащихся.

Критерии оценки доклада и презентации

Оценка	50-60 баллов (неудовлетворительно)	61-75 баллов (удовлетворительно)	76-85 баллов (хорошо)	86-100 баллов (отлично)
Критерии	Содержание критериев			
Раскрытие проблемы	Тема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Тема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Тема раскрыта. Приведен материал без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы.	Тема раскрыта полностью. Тема раскрыта с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы.
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна, использовано 1-2 профессиональных термина.	Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов.	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (Power Point и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные	Ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или пояснений.

Конспект статьи С.Г.Григоренко «Аргументация как способ разрешения конфликтных ситуаций в педагогическом общении» по плану

1. Прочитайте статью, определите её цели и задачи.

2. Ответьте на вопросы к статье:

1) На каком основании выделяется автором статьи лингво-риторическая сторона конфликта?

2) Как рассматривается конфликтная ситуация с точки зрения лингво-риторического подхода?

3) Какова роль аргумента в конфликтной ситуации?

4) Как рассматривает автор статьи конфликтные ситуации, которые создаются учителем или учениками? Каковы особенности их предотвращения?

5) Проанализируйте факторы, влияющие на выбор тактики педагогической аргументации в ситуациях средней и высокой степени конфликтности.

3. Составьте план статьи, выделите к каждому пункту тезисы.

4. Составьте словарь встретившихся в статье незнакомых вам слов, выясните их значения по словарю.

5. Составьте словарь специальных слов и выражений.

6. Перескажите содержание статьи, используя актуальный лексический аппарат.

7. При пересказе постарайтесь высказать свое мнение о позиции автора статьи.

Критерии оценки конспекта (зачтено):

- содержательность конспекта, соответствие плану;
- отражение основных положений, результатов работы автора, выводов;
- ясность, лаконичность изложения мыслей студента;
- наличие схем, графическое выделение особо значимой информации;
- грамотность изложения;
- конспект сдан в срок.

Тест №1 по дисциплине «Педагогическая риторика»

I. Заполните таблицу «Основные виды красноречия и их жанры»

Виды красноречия	Жанры
1.	
2.	
3.	
4.	
5.	
6.	
7.	
8.	

II. Выберите правильный вариант ответа

1. Первое представление о красноречии относится к

А) V в. до н.э. Б) III в. до н.э. В) I в. н.э.

2. Риторика зародилась в А) Древнем Риме Б) Древней Греции В) Древней Индии.

3. Соотнесите правый и левый столбцы:

1. Мастера красноречия Древней Греции	А) Горгий, Б) Цицерон, В) Платон,
2. Мастера красноречия Древнего Рима	Г) Аристотель, Д) Демосфен, Е) Коракс Ж) Лисий, З) Квинтилиан

4. О характере всеобщности риторики впервые заговорил

А) Демосфен Б) Аристотель В) Цицерон

5. Начало русской риторики положил

А) М. Усачев Б) М. Сперанский В) М. Ломоносов

6. Кому принадлежит утверждение: «Есть два искусства, которые могут поставить человека на самую высокую ступень почета: одно – искусство полководца, другое – искусство хорошего оратора»?

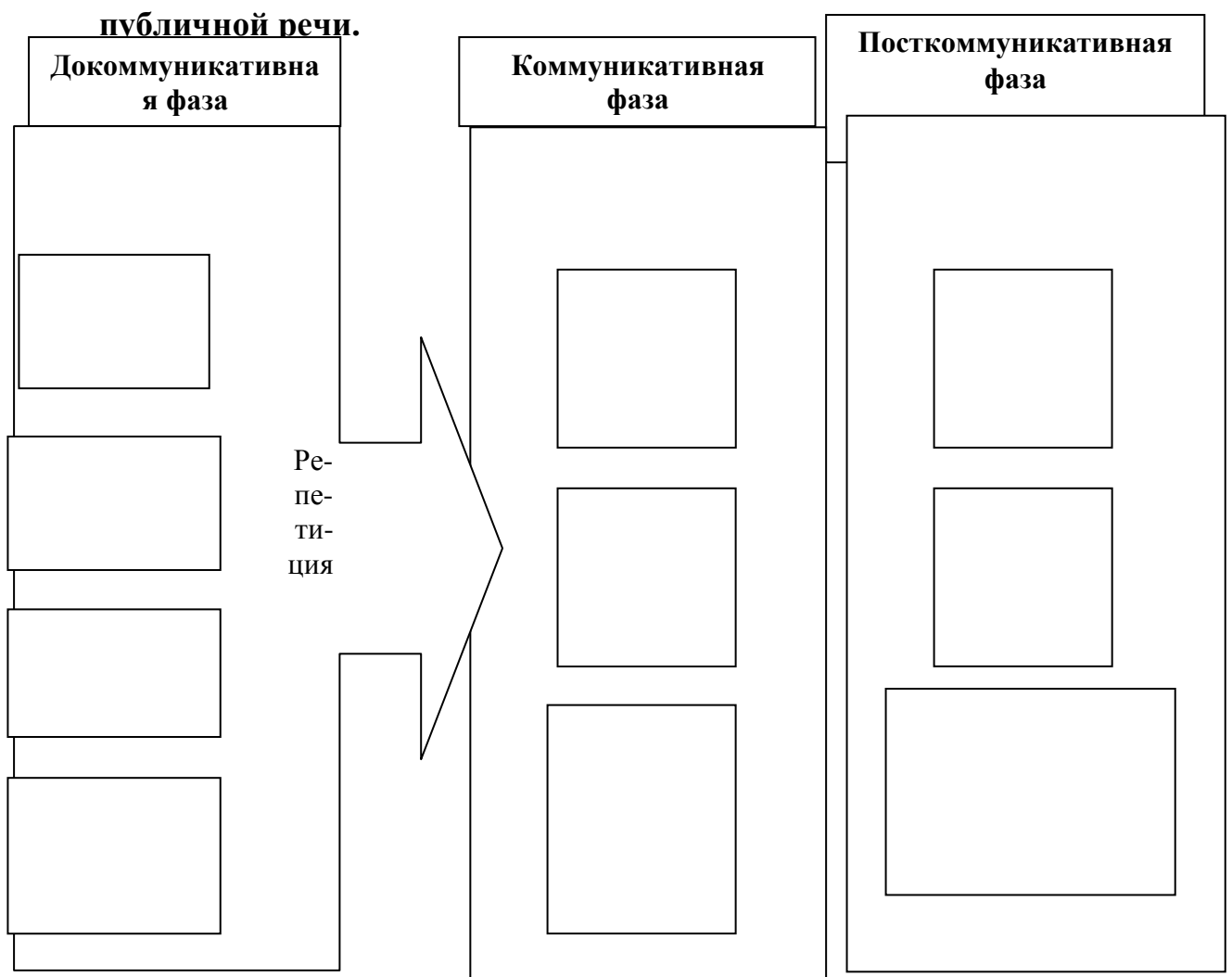
А) Платону Б) Цицерону В) А. Кони

7. Распределите указанные ниже требования к речи в соответствии с риторическим идеалом.

Риторический идеал софистов	Риторический идеал Сократа, Платона, Аристотеля	Риторический идеал Древней Руси
<p>1. Не манипулирование людьми, а побуждение их мысли. 2. Главное в речи не её содержание, а форма. 3. Собеседника необходимо слушать кротко и внимательно. 4. Цель речи – объединение сил участников общения для достижения согласия. 5. Беседа должна вестись с достойными. 6. Цель спора не истина, а победа любой ценой. 7. Не допускай в беседе словесной брани, пустословия, многословия. 8. Риторика словесной борьбы. Их спор направлен на победу одного и поражение другого. 9. Главное - манипулировать аудиторией, поразить слушателей ораторскими приемами. 10. Цель речи – поиск и обнаружение истины. 11. Не допускай в беседе лжи, лести, хулы.</p>		

8. В правильной ли последовательности распределены этапы риторического канона? 1) элокуция 2) диспозиция 3) акция 4) мемория 5) инвенция.

9. Заполните схему «Основные этапы подготовки и проведения



10. Какой из приемов изложения и объяснения материала использован в этом тексте:

А) дедукции Б) индукции В) аналогии

Из «Дон Кихота» Сервантеса:

«Странствующий рыцарь без дамы – это всё равно, что дерево без листвы, здание без фундамента или же тень без тела, которое её отбрасывает». Поскольку дерево, лишённое листвы, здание без фундамента или тень без тела внушают подозрение и не могут оцениваться положительно, такую же реакцию вызывает и странствующий рыцарь без дамы».

11. Продолжите список факторов речевого воздействия:

а) внешность говорящего; б) соблюдение коммуникативной нормы;
в) установление контакта с собеседником; г) взгляд; д) физическое поведение во время речи; е) стиль общения; ж) организация пространства общения; з) содержание речи; и) языковое оформление; к) _____; л) _____;
м) _____; н) _____.

12. Продолжите список способов речевого воздействия на личность:

1) доказывание; 2) убеждение; 3) уговаривание; 4) внушение; 5) ____;
6) ____; 7) ____; 8) _____.

13. Несоблюдение следующих требований к речи приводит к _____:

1) используются правильные способы воздействия на собеседника (-ков);
2) учитываются особенности собеседника;
3) соблюдаются правила бесконфликтного воздействия.

14. Напишите вступление с ораторской предосторожностью к одному из высказываний

1) Зачем сегодня покупать книги – накопители пыли и др. вредных частиц, когда есть интернет?

2) Заповеди, данные Моисею, давно уже устарели. Сегодня – XXI век, век новейших технологий, век самолетов, ракет. О каких же Заповедях сегодня можно говорить?

3) Да, кукла Барби вытеснила матрёшку, пупсиков и прочих устаревших кукол! Потому что современный ребенок-девочка не носит кокошник, поэтому ей нужна кукла-подружка, такая же современная, как и она сама!

15.Используя два-три уместных аргумента, опровергните или поддержите одну из приведенных выше позиций.

Тест № 2 по дисциплине «Педагогическая риторика»

1. Разговорной речи свойственны: _____

2. Соотнесите понятие с определением:

- это «сложная система принципов, регулирующих речевое поведение обеих сторон в ходе коммуникативного акта и базирующихся на ряде категорий и критериев».

а) принцип кооперации б) принцип вежливости в) коммуникативный кодекс г) принцип предпочитаемой структуры.

3. Принципы речевой коммуникации: соотнесите столбцы:

1.Принцип последовательности	4. а) смысловое соответствие ответной реакции (реплика соответствующего лица)
2.Принцип предпочитаемой структуры	5. б) характеризует особенности речевых фрагментов с подтверждающими и отклоняющимися ответными репликами
3.Принцип кооперации	6. в) представляет собой совокупность ряда максим
4.Принцип вежливости	7. г) готовность партнеров к сотрудничеству

8. Соотнесите столбцы:

1. Максима такта	а) максима неприятия похвал в собственный адрес
2. Максима великодушия	б) максима благожелательности, которая создает благожелательный фон для перспективного предметного разговора
3. Максима одобрения	в) максима границ личной сферы
4. Максима скромности	г) максима неопозиционности. Предполагает отказ от конфликтных ситуаций
5. Максима согласия	д) максима позитивности в оценке других («Не осуждай других»)
6. Максима симпатии	е) максима необременения собеседника

11. Расставьте ударение в следующих словах

Избаловать, отдала, подростковый, иконопись, зубчатый, новорожденный, осведомишь, премированный

12. Выберите правильный вариант произношения звуков в каждой паре слов.

Те[е]рапевт – те[э]рапевт, те[э]рмин – те[е]рмин, сквореч[ч]ник-сквореч[ш]ник, противень-протвень

13. Просклоняйте существительное средство в единственном и множественном числе и расставьте ударение во всех формах.

14. Составьте словосочетания, используя все возможные предлоги из скобок.

Плакать (по, о, за, из-за, над) (книга, прошлое, дом, друзья)

15. Выберите предлог из или с и составьте словосочетания с глаголом и существительными.

Заимствовать (из, с) английского языка, опыта, рассказов, воспоминаний

16. Расставьте ударение во всех формах глаголов

Принял - приняло - приняла - приняли, принялсЯ – приняласЬ - принялось –
принялись, спал – спала – спало - спали

**17. Приведите форму единственного числа именительного падежа
следующих существительных:** вафли, туфли, галеты.

**18. Приведите форму множественного числа именительного падежа
следующих существительных:** полис, крем, директор.

**19. Приведите форму множественного числа родительного падежа
следующих существительных** сплетни, туфли, тахты.

**20. Образуйте от следующих прилагательных все формы степеней
сравнения от прилагательных:** крепкий, пустой.

21. Измените по падежам числительное 867.

**22. Образуйте все возможные словосочетания со словами из обоих
столбцов.**

Обе, с обоими, с обеими, оба Трое / три, семь / семеро, те и другие	дом, конверт, грабли сосед, соседка, малышка конфета, мамонтёнок
---	---

**23. Из каждой приведенной пары глаголов выпишите правильный
вариант.**

Сох – сохнул, растрепай – растрепли, принудю – принужу, ропчу - ропщу

24. Найдите в текстах ошибки и исправьте их.

1. Трое девчат и четверо ребят поехали на уборку моркови.

2. Он был самым одиноким на свете.

3. Ни абрикос, ни мандарин в магазине не оказалось.

4. На площади собрались шофера нашего города.

5. Опять пропала моя левая тапочка.

6. Она была самой популярной тамадой в нашем городе.

7. У меня накопилось огромное количество брелков.
8. Компьютер заменил телевизор.
9. Досадно становится, как посмотришь на поле: земля кое-как вспахана.
10. Он был одет в темное пальто и очки.
11. Громко лая, ее все пугались.

25. Приведите определение значений данных слов

Адресант, брифинг, экспансия

26. Определите средства художественной выразительности, использованные в следующих текстах.

1. Морозной пылью серебрится его бобровый воротник (П.). 2. Он думал что такую любовь, если он даст ей разгореться, не вместит сердце (Пауст.). 3. Ликует буйный Рим (Л.). 4. С кем мне поделиться Той грустной радостью, что я остался жив (Есенин).

27. Определите стиль и жанр текста. Своё мнение докажите.

Язык, человеческое общение в принципе не однородны. Одно дело непринужденный разговор между хорошо знакомыми людьми, совсем другое – школьное сочинение, или научная статья, или заявление, выступление на собрании..., и т.д.

Какова задача, таков и слог речи. В живом, естественном разговоре мы довольствуемся приблизительными словами, оживляем речь мимикой, жестами. Письменная речь более строга – требует продуманного отбора слов, литературности. Жестикуляция здесь уже невозможна (Солганик Г.Я.)

Критерии оценки тестов

При выполнении тестовых заданий ставится отметка:

- «3» - за 50-70% правильно выполненных заданий,
- «4» - за 70-85% правильно выполненных заданий,
- «5» - за правильное выполнение более 85% заданий.