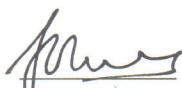




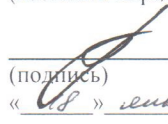
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ЮРИДИЧЕСКАЯ ШКОЛА

«СОГЛАСОВАНО»
Руководитель ОП


(подпись) Гаврилов В.В.
(Ф.И.О. рук. ОП)
« 18 » сентября 2019 г.

«УТВЕРЖДАЮ»
Заведующий (ая) кафедрой

(название кафедры)

(подпись) Князев С.Д.
(Ф.И.О. зав. каф.)
« 18 » сентября 2019 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов

Направление подготовки – 40.04.01 Юриспруденция
магистерская программа Юрист в сфере публичного права
Форма подготовки очная/ заочная

курс 2/2 семестр 3/3, 4
лекции 18 / 8 час.
практические занятия 36 / 22 час.
лабораторные работы 0 час.
в том числе с использованием МАО лек. 0 / 0пр. 14 / 8 лаб. 0/0 час.
всего часов аудиторной нагрузки 54 / 30 час.
в том числе с использованием МАО 14 / 8 час.
самостоятельная работа 99 / 141 час.
контрольные работы (количество)
курсовая работа / курсовой проект не предусмотрена семестр
зачет -
экзамен 3 семестр

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями образовательного стандарта, самостоятельно устанавливаемого ДВФУ, утвержденного Приказом ректора от 07.07.2015 № 12-13-1282

Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры конституционного и административного права, протокол № 12 от « 14 » сентября 2019 г.

Зав. кафедрой: д.ю.н., профессор, С.Д. Князев
Составитель: к.ю.н., доцент О.В. Хабибулина

ВЫПИСКА
из протокола № 4
кафедры конституционного и административного права
Юридической школы ДВФУ
от «18» января 2019 г.

Председатель: Попова Ю.Ю., к.ю.н., доцент кафедрой

Секретарь: Кузнецова Н.О., документовед кафедры

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Преподаватели кафедры:

1. Шеховцов В.А., к.ю.н., профессор;
2. Шишкина О.Е., к.ю.н., доцент;
3. Попова Ю.Ю., к.ю.н., доцент;
4. Кузнецов В.М., к.э.н., доцент;
5. Хабибулина О.В., к.ю.н., доцент;
6. Окминская Т.Г., ст. преподаватель;
7. Пономарев О.В., ст. преподаватель;
8. Коровин Е.М., ст. преподаватель;
9. Поливода Я.В., ассистент.

По уважительной причине отсутствуют: д.ю.н., профессор Князев С.Д., д.ю.н., профессор Арановский К.В., к.п.н., доцент Кошель А.С., к.ю.н., доцент Охотников Р.А.
Необходимый кворум для проведения заседания и принятия решения имеется.

Повестка дня:

1. Об актуализации рабочих программ дисциплин направления подготовки 40.04.01 «Юрист в сфере публичного права».

Слушали:

1. Об актуализации рабочих программ дисциплин направления подготовки 40.04.01 «Юрист в сфере публичного права».

Выступили:

Попова Ю.Ю. Актуализировать списки литературы, перечень ЭБС, перечень информационных ресурсов в рабочих программах следующих дисциплин направления подготовки 40.04.01 «Юрист в сфере публичного права»:

- 1) Актуальные проблемы конституционного права;
- 2) Актуальные проблемы теории и практики местного самоуправления;
- 3) Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов;
- 4) Научно-исследовательский семинар «Современные проблемы юридической науки и практики»;
- 5) Органы государственной власти субъектов Российской Федерации;
- 6) Правовое регулирование специальных экономических зон;
- 7) Правовое регулирование государственной и муниципальной службы;
- 8) Развитие парламентаризма в России;
- 9) Судебная власть в странах Азиатско-Тихоокеанского региона.

Решили: Актуализировать списки литературы, перечень ЭБС, перечень информационных ресурсов в рабочих программах следующих дисциплин направления подготовки 40.04.01 «Юрист в сфере публичного права»:

- 1) Актуальные проблемы конституционного права;
- 2) Актуальные проблемы теории и практики местного самоуправления;
- 3) Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов;
- 4) Научно-исследовательский семинар «Современные проблемы юридической науки и практики»;
- 5) Органы государственной власти субъектов Российской Федерации;
- 6) Правовое регулирование специальных экономических зон;
- 7) Правовое регулирование государственной и муниципальной службы;
- 8) Развитие парламентаризма в России;
- 9) Судебная власть в странах Азиатско-Тихоокеанского региона.

ГОЛОСОВАЛИ: единогласно.

Выписка верна.

Председатель



Ю.Ю. Попова

Секретарь



Н.О. Кузнецова

СОДЕРЖАНИЕ

АННОТАЦИЯ	5
1 ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.....	5
2 ОБЪЕМ ТРУДОЕМКОСТИ ДИСЦИПЛИНЫ.....	6
3 МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ	6
3.1 Требования к предварительной подготовке обучающегося	7
3.2. Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины необходимо как предшествующее	7
4 ПЕРЕЧЕНЬ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, СООТНЕСЕННЫХ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ	7
5 СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ.....	11
5.1 Структура дисциплины	11
5.2 Содержание дисциплины	12
6. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ	22
6.1. Перечень видов оценочных средств	22
6.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций	27
6.3. Уровни достижения результатов обучения по дисциплине	35
6.4. Типовые оценочные средства текущей аттестации по темам дисциплины	35
6.5. Оценочные средства промежуточной аттестации по дисциплине	66
7 УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	69
7.1. Рекомендуемая литература	69
7.2. Перечень программного оборудования	69

7.3. Перечень информационных справочных систем.....	70
8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ....	71
9. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ	71
9.1. ПЛАНИРОВАНИЕ И ОРГАНИЗАЦИЯ ВРЕМЕНИ, НЕОБХОДИМОГО ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.	77
9.2. Подготовка к лекциям.	78
9.3. Подготовка к практическим занятиям.	79
9.4. Рекомендации по работе с литературой.	79
9.5. Подготовка к промежуточной аттестации.	81
9.6. Организация самостоятельной работы	82
9.7. Методические указания для обучающихся заочной формы обучения по освоению дисциплины	82

АННОТАЦИЯ

Рабочая программа дисциплины «Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов» составлена для обучающихся направления подготовки 40.04.01 Юриспруденция профиля (ей) 40.04.01 Юриспруденция профиля «Юрист в сфере публичного права», академическая магистратура, в соответствии с образовательным стандартом, самостоятельно установленным ДВФУ по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, утвержденный приказом ректора ДВФУ № 12-13-1282 от 07.07.2015 и Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденным приказом Минобрнауки от 05.04.2017 № 301.

1 Цели и задачи освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины «Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов» является приобретение студентами глубоких знаний основ и правил проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов; умений проведения научных исследований в сфере антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов; владения методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов.

Задачи освоения дисциплины «Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов» представляют собой развитие у студентов:

- целостного представления об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и их проектов, правилах и процедуре ее проведения; умений и владений методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов в точном соответствии с законом; умений и владений методикой противодействия коррупционному поведению; умений и владений методикой проведения

актуальных научных исследований по вопросам антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и их проектов.

2 Объем трудоемкости дисциплины

Трудоемкость дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу с обучающимися (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу по всем формам обучения, приведен в таблице 2.

Таблица 1

ОПОП ВО	Форма обучения	Место в учебном плане	Семестр курс	Трудоемко сть всего		Объем контактной работы					СРС	Форма аттест.
				з.е	всего	Аудиторная			Внеаудитор ная			
						лек.	прак.	лаб.	ПА	КСР		
40.04.01 Юриспруденция	ОФО	Б1.В.ДВ. 05.02	3/2	5	180	18	36	0	27	27	99	экзамен
40.04.01 Юриспруденция	ЗФО	Б1.В.ДВ. 05.02	3/2	5	180	8	22	0	9	9	141	экзамен

3 Место дисциплины в структуре основной образовательной программы

Дисциплина входит в состав обязательной дисциплиной вариативной части профессионального цикла части блока 1 в образовательной программе подготовки магистра по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция».

Дисциплина «Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов» наряду с дисциплинами «Правовое противодействие коррупции», «Правовая политика современной России», «Актуальные проблемы теории и практики местного самоуправления», «Правовое регулирование государственной и муниципальной службы», «Органы государственной власти субъектов Российской Федерации» формирует компетенции ОПК - 1, ОПК - 3, ПК - 12.

3.1 Требования к предварительной подготовке обучающегося

Для освоения дисциплины «Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов» студент должен предварительно освоить следующие курсы: «Правовая политика современной России», «Правовое противодействие коррупции», что направлено на сформированность компетенций ОПК - 1, ОПК -3, ПК - 12.

3.2. Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины необходимо как предшествующее

Освоение компетенций по дисциплине «Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов» необходимы для освоения студентами компетенций по дисциплинам: «Актуальные проблемы теории и практики местного самоуправления», «Органы государственной власти субъектов Российской Федерации», «Правовое регулирование государственной и муниципальной службы», прохождения преддипломной практики, выполнения научно - исследовательской работы, подготовке к государственной итоговой аттестации, и направлено на приобретение у студентов компетенций ОПК - 1, ОПК -3, ПК - 12.

4 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Планируемыми результатами обучения по дисциплине, являются знания, умения, владения и/или опыт деятельности, характеризующие этапы/уровни формирования компетенций и обеспечивающие достижение планируемых результатов освоения образовательной программы в целом. Перечень компетенций, формируемых в результате изучения дисциплины, приведен в таблице 2.

Таблица 2 – Формируемые компетенции

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции		
ОПК-1 осознание	Знает:		- социальную ценность и значимость права;

<p>социальной значимости своей будущей профессии, проявлением нетерпимости к коррупционному поведению, уважительным отношением к праву и закону, обладанием достаточным уровнем профессионального правосознания</p>		<ul style="list-style-type: none"> - задачи и функции права и юридической деятельности в сфере публичного управления, в том числе в сфере противодействия коррупции; - этические нормы профессиональной деятельности юриста, в том числе при проведении антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов; - содержание процесса формирования достаточного уровня профессионального правосознания, в том числе независимого эксперта.
	Умеет:	<ul style="list-style-type: none"> - получать и распространять знания о праве и правовых явлениях, доказывать ценность права; - оценивать уровень своей профессиональной компетентности и социальной значимости в качестве лица, проводящего антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов и их проектов; - выявлять и оценивать имеющиеся достоинства и недостатки профессиональной деятельности по проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов.
	Владеет:	<ul style="list-style-type: none"> - способностью анализа причин и условий, способствующих нарушению норм профессиональной этики и коррупционному поведению; - методологией повышения своего профессионального правосознания и противодействия коррупции при проведении антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов.
<p>ОПК-3 способностью совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень</p>	Знает:	<ul style="list-style-type: none"> - особенности получения и совершенствования знаний в сфере антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов; - основные методы, способы и средства повышения интеллектуального и общекультурного уровня в сфере антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов;
	Умеет:	<ul style="list-style-type: none"> - организовать работу по развитию своего профессионального интеллектуального и общекультурного уровня в качестве лица, проводящего антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов (их проектов); - осуществлять сравнительный анализ различных теоретических утверждений и обобщений в качестве лица, проводящего антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов (их проектов); - формировать и аргументировано защищать собственную позицию в качестве лица, проводящего антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов (их проектов); - выявлять междисциплинарные связи получаемых знаний;
	Владеет:	<ul style="list-style-type: none"> - технологиями приобретения и использования профессиональных знаний для повышения интеллектуального и общекультурного уровня в качестве эксперта по проведению независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (их проектов); - методикой самостоятельного изучения и анализа, навыками самооценки, самоконтроля и саморазвития в качестве эксперта по проведению независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (их проектов). - навыками развития социальных и профессиональных

		компетенций, изменения вида и характера своей профессиональной деятельности в качестве эксперта по проведению независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (их проектов).
ПК-12 способность выбирать актуальные направления научных исследований, ставить задачи исследования и определять способы решения поставленных задач, связанных с правотворчеством и правоприменением	Знает:	<ul style="list-style-type: none"> - основные актуальные направления научных исследований в сфере антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов; - проблемы, касающиеся теории и практики применения действующего антикоррупционного законодательства; - базовые принципы исследовательской работы; - виды и способы получения необходимых данных и показателей для научного исследования.
	Умеет:	<ul style="list-style-type: none"> - формулировать цели и задачи актуальных направления научных исследований в сфере антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов; - определять методы исследования и интерпретировать полученные данные; - формулировать выводы и разрабатывать на их основе рекомендации для законодателя и правоприменителя.
	Владеет:	<ul style="list-style-type: none"> - методологической и методической базой актуальных направлений научных исследований в сфере антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов; - методологией выбирать и эффективно использовать способы решения поставленных задач - методологией разработки рекомендаций по оптимизации законодательства об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и их проектов и правоприменительной деятельности.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Таблица 3.

Знать:	
	<ul style="list-style-type: none"> - социальную ценность и значимость права; - задачи и функции права и юридической деятельности в сфере публичного управления, в том числе в сфере противодействия коррупции; - этические нормы профессиональной деятельности юриста, в том числе при проведении антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов; - содержание процесса формирования достаточного уровня профессионального правосознания, в том числе независимого эксперта.
	<ul style="list-style-type: none"> - особенности получения и совершенствования знаний в сфере антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов; - основные методы, способы и средства повышения интеллектуального и общекультурного уровня в сфере антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов;
	<ul style="list-style-type: none"> - основные актуальные направления научных исследований в сфере антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов; - проблемы, касающиеся теории и практики применения действующего антикоррупционного законодательства; - базовые принципы исследовательской работы; - виды и способы получения необходимых данных и показателей для научного исследования.

--	--

Уметь:	
	<ul style="list-style-type: none"> - получать и распространять знания о праве и правовых явлениях, доказывать ценность права; - оценивать уровень своей профессиональной компетентности и социальной значимости в качестве лица, проводящего антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов и их проектов; - выявлять и оценивать имеющиеся достоинства и недостатки профессиональной деятельности по проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов.
	<ul style="list-style-type: none"> - организовать работу по развитию своего профессионального интеллектуального и общекультурного уровня в качестве лица, проводящего антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов (их проектов); - осуществлять сравнительный анализ различных теоретических утверждений и обобщений в качестве лица, проводящего антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов (их проектов); - формировать и аргументировано защищать собственную позицию в качестве лица, проводящего антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов (их проектов); - выявлять междисциплинарные связи получаемых знаний;
	<ul style="list-style-type: none"> - формулировать цели и задачи актуальных направления научных исследований в сфере антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов; - определять методы исследования и интерпретировать полученные данные; - формулировать выводы и разрабатывать на их основе рекомендации для законодателя и правоприменителя.

Владеть:	
	<ul style="list-style-type: none"> - способностью анализа причин и условий, способствующих нарушению норм профессиональной этики и коррупционному поведению; - способностью повышения своего профессионального правосознания и противодействия коррупции при проведении антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов.
	<ul style="list-style-type: none"> - технологиями приобретения и использования профессиональных знаний для повышения интеллектуального и общекультурного уровня в качестве эксперта по проведению независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (их проектов); - методикой самостоятельного изучения и анализа, навыками самооценки, самоконтроля и саморазвития в качестве эксперта по проведению независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (их проектов). - методологией развития социальных и профессиональных компетенций, изменения вида и характера своей профессиональной деятельности в качестве эксперта по проведению независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (их проектов).
	<ul style="list-style-type: none"> - методологической и методической базой актуальных направлений научных исследований в сфере антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов; - методологией выбора и эффективного использования способов решения поставленных задач; - методологией разработки рекомендаций по оптимизации законодательства об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и их проектов и правоприменительной деятельности.

5 Структура и содержание дисциплины

5.1 Структура дисциплины

Тематический план, отражающий содержание дисциплины (перечень тем), структурированное по видам учебных занятий с указанием их объемов в соответствии с учебным планом приведен в таблице 4.

Таблица 4

№№	Наименование темы	Код компетенции	Виды занятий	Объем в час. Очн/заочн.	Кол-во часов в интерактивной форме	СР С	Интерактивные методы обучения
1	Значение антикоррупционной экспертизы в механизме противодействия коррупции	ОПК -1, ОПК - 3, ПК - 12	Лекция	2/1	0/0	0/0	-
			Практические занятия	2/2	2/1	14/20	Работа в малых группах - творческое задание.
2	Общая характеристика антикоррупционной экспертизы	ОПК -1, ОПК - 3, ПК - 12	Лекция	4/1	0/0	0/0	-
			Практические занятия	4/2	2/1	14/20	Работа в малых группах - творческое задание.
3	Понятие и виды коррупциогенных факторов	ОПК -1, ОПК - 3, ПК - 12	Лекция	2/1	0/0	0/0	-
			Практические занятия	4/2	2/1	14/20	Работа в малых группах - творческое задание.
4	Общая характеристика субъектов антикоррупционной экспертизы	ОПК -1, ОПК - 3, ПК - 12	Лекция	2/1	0/0	0/0	-
			Практические занятия	4/2	2/1	14/20	Работа в малых группах - творческое задание.
5	Характеристика отдельных субъектов антикоррупционной экспертизы	ОПК -1, ОПК - 3, ПК - 12	Лекция	4/2	0/0	0/0	-
			Практические занятия	8/6	2/1	14/20	Кейс - задачи.
6	Нормативный правовой акт и его проект как объект антикоррупционной экспертизы	ОПК -1, ОПК - 3, ПК - 12	Лекция	2/1	0/0	0/0	-
			Практические занятия	6/2	2/1	14/20	Работа в малых группах - творческое задание. Кейс - задачи.
7	Порядок проведения	ОПК	Лекция	2/1	0/0	0/0	-

	антикоррупционной экспертизы	-1, ОПК				0	
		- 3, ПК - 12	Практические занятия	8/6	2/2	15 /2 1	Деловая игра.

5.2 Содержание дисциплины

Тема 1. Значение антикоррупционной экспертизы в механизме противодействия коррупции.

Содержание темы: Коррупция: доктринальное понятие; основные признаки, выделяемые в юридической литературе. Характеристика видов коррупции на основе изучения юридической литературы. Характеристика форм проявления коррупции на основе изучения юридической литературы. Коррупция в Российской Федерации: история, современное состояние, тенденции. Нормативно-правовая основа противодействия коррупции. Международные договоры как основа противодействия коррупции. Законодательство РФ о противодействии коррупции. Политика противодействия коррупции в РФ. Противодействие коррупции: понятие, способы. Органы противодействия коррупции. Роль антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов в противодействии коррупции.

Формы и методы проведения занятий: применяемые образовательные технологии: Лекция. Практическое занятие. «Работа в малых группах» - «творческое задание».

Форма текущего контроля: устный опрос, тест.

Виды самостоятельной подготовки студентов по теме: Подготовка к занятию. Индивидуальная практическая работа.

«Работа в малых группах» - «творческое задание»: Заранее группа магистрантов делится на малые группы для решения конкретных учебных задач, тематика которых совпадает с тематикой практических занятий; каждая малая группа получает определенное задание и указание на источники, необходимые для его выполнения, после чего выполняет его сообща; на

занятии студенты представляют результаты своей работы - озвучивают алгоритм выполнения задания, формулируют проблемный вопрос, отвечают на вопросы студентов других групп и преподавателя, формулируют окончательный вывод. Заслушиваются все группы студентов, в завершении подводятся итоги работы.

Творческое задание (УО - 2) - частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.

Устный опрос (УО - 1) - средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Тест (ПР - 1) - система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.

Тема 2. Общая характеристика антикоррупционной экспертизы.

Содержание темы: Доктринальное понятие антикоррупционной экспертизы. Характеристика признаков антикоррупционной экспертизы на основе изучения юридической литературы. Характеристика целей антикоррупционной экспертизы на основе изучения юридической литературы. Нормативно-правовая основа антикоррупционной экспертизы. Международные правовые акты как нормативно-правовая основа антикоррупционной экспертизы. Характеристика российского законодательства об антикоррупционной экспертизе. Характеристика проблем и пробелов антикоррупционного законодательства с точки зрения эффективности антикоррупционной деятельности на основе изучения юридической литературы и правоприменительной практики; выработка рекомендаций по оптимизации законодательства об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и их проектов и

правоприменительной деятельности. Тенденции развития антикоррупционного законодательства. Принципы антикоррупционной экспертизы. Предмет антикоррупционной экспертизы.

Формы и методы проведения занятий: применяемые образовательные технологии: Лекция. Практическое занятие. «Работа в малых группах - творческое задание».

Форма текущего контроля: Устный опрос.

Виды самостоятельной подготовки студентов по теме: Подготовка к занятию. Индивидуальная практическая работа.

Творческое задание (УО - 2) - частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.

Устный опрос (УО - 1) - средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Тема 3. Коррупциогенные факторы: понятие, виды.

Содержание темы: Понятие и признаки коррупциогенных факторов. История формирования действующей системы коррупциогенных факторов. Коррупциогенные факторы, устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил: понятие, виды. Коррупциогенные факторы, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям: понятие, виды. Характеристика действующей системы коррупциогенных факторов с позиций: эффективности в механизме противодействия коррупции; частоты распространения; взаимосвязи с принципами проведения антикоррупционной экспертизы на основе изучения юридической литературы, действующего законодательства.

Формы и методы проведения занятий: применяемые образовательные технологии: Лекция. Практическое занятие. «Работа в малых группах - творческое задание».

Форма текущего контроля: Устный опрос, тест.

Виды самостоятельной подготовки студентов по теме: Подготовка к занятию. Индивидуальная практическая работа.

«Работа в малых группах» - «творческое задание»: Заранее группа магистрантов делится на малые группы для решения конкретных учебных задач, тематика которых совпадает с тематикой практических занятий; каждая малая группа получает определенное задание и указание на источники, необходимые для его выполнения, после чего выполняет его сообща; на занятии студенты представляют результаты своей работы - озвучивают алгоритм выполнения задания, формулируют проблемный вопрос, отвечают на вопросы студентов других групп и преподавателя, формулируют окончательный вывод. Заслушиваются все группы студентов, в завершении подводятся итоги работы.

Творческое задание (УО - 2) - частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.

Устный опрос (УО - 1) - средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Тест (ПР - 1) - система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.

Тема 4. Общая характеристика субъектов антикоррупционной экспертизы.

Содержание темы: Доктринальное понятие субъектов проведения антикоррупционной экспертизы. Характеристика видов субъектов проведения антикоррупционной экспертизы на основе анализа юридической литературы и действующего законодательства. Оценка эффективности антикоррупционной экспертизы по критерию субъектов, уполномоченных на проведение антикоррупционной экспертизы. Достоинства и недостатки существующей системы субъектов антикоррупционной экспертизы и пути их преодоления. Виды антикоррупционной экспертизы. Внутренняя антикоррупционная экспертиза: понятие, субъекты, эффективность, направления совершенствования. Внешняя антикоррупционная экспертиза: понятие, субъекты, эффективность, направления совершенствования. Обязательная антикоррупционная экспертиза: понятие, субъекты, эффективность, направления совершенствования. Факультативная антикоррупционная экспертиза: понятие, субъекты, эффективность, направления совершенствования.

Формы и методы проведения занятий: применяемые образовательные технологии: Лекция. Практическое занятие. «Работа в малых группах - творческое задание».

Форма текущего контроля: Устный опрос.

Виды самостоятельной подготовки студентов по теме: Подготовка к занятию. Индивидуальная практическая работа.

«Работа в малых группах» - «творческое задание»: Заранее группа магистрантов делится на малые группы для решения конкретных учебных задач, тематика которых совпадает с тематикой практических занятий; каждая малая группа получает определенное задание и указание на источники, необходимые для его выполнения, после чего выполняет его сообща; на занятии студенты представляют результаты своей работы - озвучивают алгоритм выполнения задания, формулируют проблемный вопрос, отвечают на вопросы студентов других групп и преподавателя, формулируют

окончательный вывод. Заслушиваются все группы студентов, в завершении подводятся итоги работы.

Творческое задание (УО - 2) - частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.

Устный опрос (УО - 1) - средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Тема 5. Характеристика отдельных субъектов антикоррупционной экспертизы.

Содержание темы: Прокуратура РФ как субъект проведения антикоррупционной экспертизы: значение этического компонента и профессионального сознания прокурорского работника при проведении антикоррупционной экспертизы; достоинства и недостатки антикоррупционной экспертизы, проводимой прокуратурой; профессиональная деформация и способы ее преодоления для повышения эффективности антикоррупционной экспертизы; структурные подразделения, уполномоченные на проведение антикоррупционной экспертизы. Эффективность «прокурорской» антикоррупционной экспертизы в юридической литературе. Федеральный орган исполнительной власти в области юстиции как субъект проведения антикоррупционной экспертизы: связь правовой и антикоррупционной экспертизы; Министерство юстиции РФ и его территориальные органы (их структурные подразделения): полномочия и их эффективность; направления совершенствования профессиональной экспертной деятельности; характеристика эффективности антикоррупционной экспертизы на основе изучения юридической литературы. Органы, организации, их должностные лица как субъект проведения антикоррупционной экспертизы: понятие, виды, структурные подразделения, достоинства и недостатки профессиональной

деятельности по проведению антикоррупционной экспертизы. Независимая антикоррупционная экспертиза: понятие, значение, эффективность; роль профессиональной подготовки, развитого правосознания и этического компонента независимого эксперта в совершенствовании антикоррупционной экспертизы. Порядок и условия аккредитации экспертов по проведению независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов). Характеристика государственного реестра независимых экспертов, получивших аккредитацию на проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов, в случаях, предусмотренных законодательством РФ (физические лица, юридические лица).

Формы и методы проведения занятий: применяемые образовательные технологии: Лекция. Практическое занятие. «Кейс - задачи».

Форма текущего контроля: Устный опрос, тест.

Виды самостоятельной подготовки студентов по теме: Подготовка к занятию. Индивидуальная практическая работа.

Устный опрос (УО - 1) - средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Тест (ПР - 1) - система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.

Кейс - задача (ПР - 2) - проблемное задание, в котором обучающемуся предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.

Тема 6. Нормативный правовой акт и его проект как объект антикоррупционной экспертизы.

Содержание темы: Характеристика правовой нормы на основе изучения юридической литературы: понятие, признаки, виды. Характеристика правового

акта на основе изучения юридической литературы: понятие, признаки, виды. Характеристика нормативного правового акта как разновидности правового акта на основе изучения юридической литературы. Отграничение нормативного правового акта от ненормативного правового акта общего характера. Смешанные правовые акты. Классификация нормативных правовых актов на основе изучения юридической литературы и действующего законодательства. Значение классификации нормативных правовых актов для антикоррупционной экспертизы: характеристика проблем и пробелов, выработка способов их преодоления. Понятие проекта и положения проекта нормативного правового акта. Вступление нормативного правового акта в силу и его значение для антикоррупционной экспертизы. Прекращение действия нормативных правовых актов и его значение для антикоррупционной экспертизы. Требование проведения антикоррупционной экспертизы каждой правовой нормы или положения проекта: возможность применения, достоинства и недостатки, направления совершенствования.

Формы и методы проведения занятий: применяемые образовательные технологии: Лекция. Практическое занятие. «Работа в малых группах - творческое задание». Кейс - задачи.

Форма текущего контроля: Устный опрос, тест.

Виды самостоятельной подготовки студентов по теме: Подготовка к занятию. Индивидуальная практическая работа.

«Работа в малых группах» - «творческое задание»: Заранее группа магистрантов делится на малые группы для решения конкретных учебных задач, тематика которых совпадает с тематикой практических занятий; каждая малая группа получает определенное задание и указание на источники, необходимые для его выполнения, после чего выполняет его сообща; на занятии студенты представляют результаты своей работы - озвучивают алгоритм выполнения задания, формулируют проблемный вопрос, отвечают на вопросы студентов других групп и преподавателя, формулируют

окончательный вывод. Заслушиваются все группы студентов, в завершении подводятся итоги работы.

Творческое задание (УО - 2) - частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.

Устный опрос (УО - 1) - средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Тест (ПР - 1) - система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.

Кейс - задача (ПР - 2) - проблемное задание, в котором обучающемуся предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.

Тема 7. Порядок проведения антикоррупционной экспертизы.

Содержание темы: Характеристика стадий и этапов антикоррупционной экспертизы на основе изучения юридической литературы и действующего законодательства. Порядок проведения антикоррупционной экспертизы Прокуратурой РФ: уполномоченное структурное подразделение; сроки; стадии и этапы; виды результатов и оценка их эффективности как средства противодействия коррупции; направления совершенствования деятельности. Порядок проведения антикоррупционной экспертизы федеральным органом исполнительной власти в области юстиции (его территориальными органами): взаимосвязь правовой экспертизы и антикоррупционной экспертизы; уполномоченные структурные подразделения; сроки; стадии и этапы; виды результатов и оценка их эффективности как средства противодействия коррупции; направления совершенствования деятельности. Порядок проведения антикоррупционной экспертизы органами, организациями,

должностными лицами: сроки; стадии и этапы; виды результатов и оценка их эффективности как средства противодействия коррупции; направления совершенствования деятельности. Проведение независимой антикоррупционной экспертизы: сроки; стадии и этапы; виды результатов и оценка их эффективности как средства противодействия коррупции; направления совершенствования деятельности. Обеспечение возможности проведения независимой антикоррупционной экспертизы. Мониторинг правоприменения РФ: понятие, признаки, субъекты, значение для антикоррупционной экспертизы, достоинства и недостатки, направления совершенствования, тенденции развития.

Формы и методы проведения занятий: применяемые образовательные технологии: Лекция. Практическое занятие. «Деловая игра».

Форма текущего контроля: Устный опрос, тест.

Виды самостоятельной подготовки студентов по теме: Подготовка к занятию. Индивидуальная практическая работа.

Устный опрос (УО - 1) - средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Тест (ПР - 1) - система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.

Деловая игра (ДИ) - совместная деятельность группы обучающихся под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации.

6. Фонд оценочных средств

6.1. Перечень видов оценочных средств

Оценочные средства текущей и промежуточной аттестации, применяемые при контроле результатов обучения по дисциплине и характеризующие этапы формирования компетенций в зависимости от тем дисциплины представлены в таблице 5.

Таблица 5

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций	Оценочные средства			
			текущий контроль		промежуточная аттестация	
			наименование	представление в ФОС	наименование	представление в ФОС
1	Темы 1-7; ОПК - 1	знает: - социальную ценность и значимость права; - задачи и функции права и юридической деятельности в сфере публичного управления, в том числе в сфере противодействия коррупции; - этические нормы профессиональной деятельности юриста, в том числе при проведении антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов; - содержание процесса формирования достаточного уровня профессионального правосознания, в том числе независимого эксперта.	УО-1 (устный опрос), УО - 2 (творческое задание), ПР-1 (тест), ПР - 2 (кейс - задачи), ДИ (деловая игра)	Вопросы по темам для устного опроса, фонд тестовых заданий, фонд творческих заданий, фонд кейс - задач, тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат деловой игры.	УО - 1 (устный опрос)	Вопросы к экзамену.
		умет: - получать и распространять знания о праве и правовых явлениях, доказывать ценность права; - оценивать уровень своей профессиональной компетентности и социальной значимости в качестве лица, проводящего антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов и их проектов; - выявлять и оценивать	УО-1 (устный опрос), УО - 2 (творческое задание), ПР-1 (тест), ПР - 2 (кейс - задачи), ДИ (деловая игра)	Вопросы по темам для устного опроса, фонд тестовых заданий, фонд творческих заданий, фонд кейс - задач, тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат	УО - 1 (устный опрос)	Вопросы к экзамену.

		имеющиеся достоинства и недостатки профессиональной деятельности по проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов.		деловой игры.		
		владеет: - способностью анализа причин и условий, способствующих нарушению норм профессиональной этики и коррупционному поведению; - навыками повышения своего профессионального правосознания и противодействия коррупции при проведении антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов.	УО-1 (устный опрос), УО - 2 (творческое задание), ПР - 1 (тест), ПР - 2 (кейс - задачи), ДИ (деловая игра)	Вопросы по темам для устного опроса, фонд тестовых заданий, фонд творческих заданий, фонд кейс - задач, тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат деловой игры.	УО - 1 (устный опрос)	Вопросы к экзамену.
2	Темы 1-7; ОПК - 3	Знает: - особенности получения и совершенствования знаний в сфере антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов; -основные методы, способы и средства повышения интеллектуального и общекультурного уровня в . сфере антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов.	УО-1 (устный опрос), УО - 2 (творческое задание), ПР - 1 (тест), ПР - 2 (кейс - задачи), ДИ (деловая игра)	Вопросы по темам для устного опроса, фонд тестовых заданий, фонд творческих заданий, фонд кейс - задач, тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат деловой игры.	УО - 1 (устный опрос)	Вопросы к экзамену.

		<p>Умеет: - организовать работу по развитию своего профессионального интеллектуального и общекультурного уровня в качестве лица, проводящего антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов (их проектов);</p> <p>- осуществлять сравнительный анализ различных теоретических утверждений и обобщений в качестве лица, проводящего антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов (их проектов);</p> <p>- формировать и аргументировано защищать собственную позицию в качестве лица, проводящего антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов (их проектов);</p> <p>- выявлять междисциплинарные связи получаемых знаний.</p>	<p>УО-1 (устный опрос), УО - 2 (творческое задание), ПР-1 (тест), ПР - 2 (кейс - задачи), ДИ (деловая игра)</p>	<p>Вопросы по темам для устного опроса, фонд тестовых заданий, фонд творческих заданий, фонд кейс - задач, тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат деловой игры.</p>	<p>УО - 1 (устный опрос)</p>	<p>Вопросы к экзамену.</p>
		<p>Владеет: - технологиями приобретения и использования профессиональных знаний для повышения интеллектуального и общекультурного уровня в качестве эксперта по проведению независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (их проектов);</p> <p>- методикой самостоятельного изучения и анализа, навыками самооценки, самоконтроля и саморазвития в качестве эксперта по проведению независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (их проектов).</p> <p>- навыками развития социальных и профессиональных</p>	<p>УО-1 (устный опрос), УО - 2 (творческое задание), ПР-1 (тест), ПР - 2 (кейс - задачи), ДИ (деловая игра)</p>	<p>Вопросы по темам для устного опроса, фонд тестовых заданий, фонд творческих заданий, фонд кейс - задач, тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат деловой игры.</p>	<p>УО - 1 (устный опрос)</p>	

		компетенций, изменения вида и характера своей профессиональной деятельности в качестве эксперта по проведению независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (их проектов).				
3	Темы 1-7; ПК - 12	Знает: - основные актуальные направления научных исследований в сфере антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов; - проблемы, касающиеся теории и практики применения действующего законодательства; - базовые принципы исследовательской работы; - виды и способы получения необходимых данных и показателей для научного исследования.	УО-1 (устный опрос), УО - 2 (творческое задание), ПР-1 (тест), ПР - 2 (кейс - задачи), ДИ (деловая игра)	Вопросы по темам для устного опроса, фонд тестовых заданий, фонд творческих заданий, фонд кейс - задач, тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат деловой игры.	УО - 1 (устный опрос)	Вопросы к экзамену.
		Умеет: - формулировать цели и задачи актуальных направлений научных исследований в сфере антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов; - определять методы исследования и интерпретировать полученные данные; - формулировать выводы и разрабатывать на их основе рекомендации для законодателя и правоприменителя.	УО-1 (устный опрос), УО - 2 (творческое задание), ПР-1 (тест), ПР - 2 (кейс - задачи), ДИ (деловая игра)	Вопросы по темам для устного опроса, фонд тестовых заданий, фонд творческих заданий, фонд кейс - задач, тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат деловой игры.	УО - 1 (устный опрос)	Вопросы к экзамену.

	<p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методологической и методической базой актуальных направлений научных исследований в сфере антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов; - навыками выбирать и эффективно использовать способы решения поставленных задач - навыками разработки рекомендаций по оптимизации законодательства об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и их проектов и правоприменительной деятельности. 	<p>УО-1 (устный опрос), УО - 2 (творческое задание), ПР-1 (тест), ПР - 2 (кейс - задачи), ДИ (деловая игра)</p>	<p>Вопросы по темам для устного опроса, фонд тестовых заданий, фонд творческих заданий, фонд кейс - задач, тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат деловой игры.</p>	<p>УО - 1 (устный опрос)</p>	<p>Вопросы к экзамену.</p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------	----------------------------

6.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций

ОПК-1 осознание социальной значимости своей будущей профессии, проявлением нетерпимости к коррупционному поведению, уважительным отношением к праву и закону, обладанием достаточным уровнем профессионального правосознания

Планируемые результаты обучения	Критерии оценивания результатов обучения			
	1	2	3	4
Знает: - социальную ценность и значимость права; - задачи и функции права и юридической деятельности в сфере публичного управления, в том числе в сфере противодействия коррупции; - этические нормы профессиональной деятельности юриста, в том числе при проведении антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов; - содержание процесса формирования достаточного уровня профессионального правосознания, в том числе независимого эксперта.	Отсутствие знаний, фрагментарные знания: - знание социальных задач и функций права и юридической деятельности в государстве; - знание этических норм профессиональной деятельности юриста; - знание процесса формирования достаточного уровня профессионального правосознания	Неполные знания: - знание социальных задач и функций права и юридической деятельности в государстве; - знание этических норм профессиональной деятельности юриста; - знание процесса формирования достаточного уровня профессионального правосознания	В целом сформировавшиеся знания: - знание социальных задач и функций права и юридической деятельности в государстве; - знание этических норм профессиональной деятельности юриста; - знание процесса формирования достаточного уровня профессионального правосознания	Сформировавшаяся система знания: - знание социальных задач и функций права и юридической деятельности в государстве; - знание этических норм профессиональной деятельности юриста; - знание процесса формирования достаточного уровня профессионального правосознания

Планируемые результаты обучения	Критерии оценивания результатов обучения			
	1	2	3	4
<p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - получать и распространять знания о праве и правовых явлениях, доказывать ценность права; - оценивать уровень своей профессиональной компетентности и социальной значимости в качестве лица, проводящего антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов и их проектов; - выявлять и оценивать имеющиеся достоинства и недостатки профессиональной деятельности по проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов. 	<p>Отсутствие умения, фрагментарные умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - умение доказывать ценность права, осуществлять комплексный анализ правовых актов и профессиональной юридической деятельности; - умение анализировать социально значимое поведение, как свое собственное, так и других участников общественных отношений, на предмет соблюдения норм профессиональной этики и недопущения проявления коррупции 	<p>Неполное умение:</p> <ul style="list-style-type: none"> - умение доказывать ценность права, осуществлять комплексный анализ правовых актов и профессиональной юридической деятельности; - умение анализировать социально значимое поведение, как свое собственное, так и других участников общественных отношений, на предмет соблюдения норм профессиональной этики и недопущения проявления коррупции 	<p>В целом сформировавшееся умение:</p> <ul style="list-style-type: none"> - умение доказывать ценность права, осуществлять комплексный анализ правовых актов и профессиональной юридической деятельности; - умение анализировать социально значимое поведение, как свое собственное, так и других участников общественных отношений, на предмет соблюдения норм профессиональной этики и недопущения проявления коррупции 	<p>Сформировавшаяся системное умение:</p> <ul style="list-style-type: none"> - умение доказывать ценность права, осуществлять комплексный анализ правовых актов и профессиональной юридической деятельности; - умение анализировать социально значимое поведение, как свое собственное, так и других участников общественных отношений, на предмет соблюдения норм профессиональной этики и недопущения проявления коррупции
<p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - способностью анализа причин и условий, способствующих нарушению норм профессиональной этики и коррупционному поведению; - навыками повышения своего профессионального правосознания и противодействия коррупции при проведении антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов. 	<p>Отсутствие владения, фрагментарные умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - владение навыками анализа причин и условий, способствующих нарушению норм профессиональной этики, коррупционному поведению - навыками разработки мер, направленных на повышение своего профессионального правового сознания и противодействие коррупции 	<p>Неполное владение:</p> <ul style="list-style-type: none"> - владение навыками анализа причин и условий, способствующих нарушению норм профессиональной этики, коррупционному поведению - навыками разработки мер, направленных на повышение своего профессионального правового сознания и противодействие коррупции 	<p>В целом сформировавшееся владение:</p> <ul style="list-style-type: none"> - владение навыками анализа причин и условий, способствующих нарушению норм профессиональной этики, коррупционному поведению - навыками разработки мер, направленных на повышение своего профессионального правового сознания и противодействие коррупции 	<p>Сформировавшееся системное владение:</p> <ul style="list-style-type: none"> - владение навыками анализа причин и условий, способствующих нарушению норм профессиональной этики, коррупционному поведению - навыками разработки мер, направленных на повышение своего профессионального правового сознания и противодействие коррупции
Шкала оценивания	«неудовлетворительно» не зачтено	«удовлетворительно» зачтено	«хорошо» зачтено	«отлично» зачтено

ОПК-3 способностью совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень

Планируемые результаты обучения	Критерии оценивания результатов обучения			
	1	2	3	4
<p>Знает:</p> <p>- особенности получения и совершенствования знаний в сфере антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов;</p> <p>-основные методы, способы и средства повышения интеллектуального и общекультурного уровня в . сфере антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов;</p>	<p>Отсутствие знаний, фрагментарные знания:</p> <p>- особенностей получения и совершенствования знаний в изучаемых областях профессиональной деятельности;</p> <p>- основных методов, способов и средств повышения интеллектуального и общекультурного уровня в профессиональной сфере.</p>	<p>Неполные знания:</p> <p>- особенностей получения и совершенствования знаний в изучаемых областях профессиональной деятельности;</p> <p>- основных методов, способов и средств повышения интеллектуального и общекультурного уровня в профессиональной сфере.</p>	<p>В целом сформировавшиеся знания:</p> <p>- особенностей получения и совершенствования знаний в изучаемых областях профессиональной деятельности;</p> <p>- основных методов, способов и средств повышения интеллектуального и общекультурного уровня в профессиональной сфере.</p>	<p>Сформировавшаяся система знания:</p> <p>- особенностей получения и совершенствования знаний в изучаемых областях профессиональной деятельности;</p> <p>- основных методов, способов и средств повышения интеллектуального и общекультурного уровня в профессиональной сфере.</p>

Планируемые результаты обучения	Критерии оценивания результатов обучения			
	1	2	3	4
<p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - организовать работу по развитию своего профессионального интеллектуального и общекультурного уровня в качестве лица, проводящего антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов (их проектов); - осуществлять сравнительный анализ различных теоретических утверждений и обобщений в качестве лица, проводящего антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов (их проектов); - формировать и аргументировано защищать собственную позицию в качестве лица, проводящего антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов (их проектов); - выявлять междисциплинарные связи получаемых знаний; 	<p>Отсутствие умения, фрагментарные умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - организовать работу по развитию своего профессионального интеллектуального и общекультурного уровня; - осуществлять сравнительный анализ различных теоретических утверждений и обобщений; - формировать и аргументировано защищать собственную позицию; - выявлять междисциплинарные связи получаемых знаний; 	<p>Неполное умение:</p> <ul style="list-style-type: none"> - организовать работу по развитию своего профессионального интеллектуального и общекультурного уровня; - осуществлять сравнительный анализ различных теоретических утверждений и обобщений; - формировать и аргументировано защищать собственную позицию; - выявлять междисциплинарные связи получаемых знаний; 	<p>В целом сформировавшееся умение:</p> <ul style="list-style-type: none"> - организовать работу по развитию своего профессионального интеллектуального и общекультурного уровня; - осуществлять сравнительный анализ различных теоретических утверждений и обобщений; - формировать и аргументировано защищать собственную позицию; - выявлять междисциплинарные связи получаемых знаний; 	<p>Сформировавшаяся системное умение:</p> <ul style="list-style-type: none"> - организовать работу по развитию своего профессионального интеллектуального и общекультурного уровня; - осуществлять сравнительный анализ различных теоретических утверждений и обобщений; - формировать и аргументировано защищать собственную позицию; - выявлять междисциплинарные связи получаемых знаний;

Планируемые результаты обучения	Критерии оценивания результатов обучения			
	1	2	3	4
<p>Владеет:</p> <p>- технологиями приобретения и использования профессиональных знаний для повышения интеллектуального и общекультурного уровня в качестве эксперта по проведению независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (их проектов);</p> <p>- методикой самостоятельного изучения и анализа, навыками самооценки, самоконтроля и саморазвития в качестве эксперта по проведению независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (их проектов).</p> <p>- навыками развития социальных и профессиональных компетенций, изменения вида и характера своей профессиональной деятельности в качестве эксперта по проведению независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (их проектов).</p>	<p>Отсутствие владения, фрагментарные умения:</p> <p>- технологиями приобретения и использования профессиональных знаний для повышения интеллектуального и общекультурного уровня;</p> <p>- методикой самостоятельного изучения и анализа, навыками самооценки, самоконтроля и саморазвития.</p> <p>- навыками развития социальных и профессиональных компетенций, изменения вида и характера своей профессиональной деятельности</p>	<p>Неполное владение:</p> <p>- технологиями приобретения и использования профессиональных знаний для повышения интеллектуального и общекультурного уровня;</p> <p>- методикой самостоятельного изучения и анализа, навыками самооценки, самоконтроля и саморазвития.</p> <p>- навыками развития социальных и профессиональных компетенций, изменения вида и характера своей профессиональной деятельности</p>	<p>В целом сформировавшееся владение:</p> <p>- технологиями приобретения и использования профессиональных знаний для повышения интеллектуального и общекультурного уровня;</p> <p>- методикой самостоятельного изучения и анализа, навыками самооценки, самоконтроля и саморазвития.</p> <p>- навыками развития социальных и профессиональных компетенций, изменения вида и характера своей профессиональной деятельности</p>	<p>Сформировавшееся системное владение:</p> <p>- технологиями приобретения и использования профессиональных знаний для повышения интеллектуального и общекультурного уровня;</p> <p>- методикой самостоятельного изучения и анализа, навыками самооценки, самоконтроля и саморазвития.</p> <p>- навыками развития социальных и профессиональных компетенций, изменения вида и характера своей профессиональной деятельности</p>

Планируемые результаты обучения	Критерии оценивания результатов обучения			
	1	2	3	4
Шкала оценивания	«неудовлетворительно» не зачтено	«удовлетворительно» зачтено	«хорошо» зачтено	«отлично» зачтено

ПК-12 способность выбирать актуальные направления научных исследований, ставить задачи исследования и определять способы решения поставленных задач, связанных с правотворчеством и правоприменением

Планируемые результаты обучения	Критерии оценивания результатов обучения			
	1	2	3	4
Знает: - основные актуальные направления научных исследований в сфере антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов; - проблемы, касающиеся теории и практики применения действующего законодательства; - базовые принципы исследовательской работы; - виды и способы получения необходимых данных и показателей для научного исследования.	Отсутствие знаний, фрагментарные знания: - знает основные актуальные направления научных исследований в сфере юриспруденции; - знает проблемы, касающиеся теории и практики применения действующего законодательства; - знает базовые принципы исследовательской работы; - знает виды и способы получения необходимых данных и показателей для научного исследования	Неполные знания: - знает основные актуальные направления научных исследований в сфере юриспруденции; - знает проблемы, касающиеся теории и практики применения действующего законодательства; - знает базовые принципы исследовательской работы; - знает виды и способы получения необходимых данных и показателей для научного исследования	В целом сформировавшиеся знания: - знает основные актуальные направления научных исследований в сфере юриспруденции; - знает проблемы, касающиеся теории и практики применения действующего законодательства; - знает базовые принципы исследовательской работы; - знает виды и способы получения необходимых данных и показателей для научного исследования	Сформировавшаяся система знания: - знает основные актуальные направления научных исследований в сфере юриспруденции; - знает проблемы, касающиеся теории и практики применения действующего законодательства; - знает базовые принципы исследовательской работы; - знает виды и способы получения необходимых данных и показателей для научного исследования

Планируемые результаты обучения	Критерии оценивания результатов обучения			
	1	2	3	4
<p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - формулировать цели и задачи актуальных направлений научных исследований в сфере антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов; - определять методы исследования и интерпретировать полученные данные; - формулировать выводы и разрабатывать на их основе рекомендации для законодателя и правоприменителя. 	<p>Отсутствие умения, фрагментарные умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - умение формулировать цели и задачи актуальных направлений научных исследований в профессиональной деятельности; - умение определять методы исследования и интерпретировать полученные данные; - умение формулировать выводы и разрабатывать на их основе рекомендации для законодателя и правоприменителя 	<p>Неполное умение:</p> <ul style="list-style-type: none"> - умение формулировать цели и задачи актуальных направлений научных исследований в профессиональной деятельности; - умение определять методы исследования и интерпретировать полученные данные; - умение формулировать выводы и разрабатывать на их основе рекомендации для законодателя и правоприменителя 	<p>В целом сформировавшееся умение:</p> <ul style="list-style-type: none"> - умение формулировать цели и задачи актуальных направлений научных исследований в профессиональной деятельности; - умение определять методы исследования и интерпретировать полученные данные; - умение формулировать выводы и разрабатывать на их основе рекомендации для законодателя и правоприменителя 	<p>Сформировавшаяся системное умение:</p> <ul style="list-style-type: none"> - умение формулировать цели и задачи актуальных направлений научных исследований в профессиональной деятельности; - умение определять методы исследования и интерпретировать полученные данные; - умение формулировать выводы и разрабатывать на их основе рекомендации для законодателя и правоприменителя
<p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методологической и методической базой актуальных направлений научных исследований в сфере антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов; - навыками выбирать и эффективно использовать способы решения поставленных задач - навыками разработки рекомендаций по оптимизации законодательства об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и их проектов и правоприменительной деятельности. 	<p>Отсутствие владения, фрагментарные умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методологической и методической базой актуальных направлений научных исследований в определенных областях профессиональной деятельности; - навыками выбирать и эффективно использовать способы решения поставленных задач - навыками разработки рекомендаций по оптимизации законодательства и правоприменительной деятельности. 	<p>Неполное владение:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методологической и методической базой актуальных направлений научных исследований в определенных областях профессиональной деятельности; - навыками выбирать и эффективно использовать способы решения поставленных задач - навыками разработки рекомендаций по оптимизации законодательства и правоприменительной деятельности. 	<p>В целом сформировавшееся владение:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методологической и методической базой актуальных направлений научных исследований в определенных областях профессиональной деятельности; - навыками выбирать и эффективно использовать способы решения поставленных задач - навыками разработки рекомендаций по оптимизации законодательства и правоприменительной деятельности. 	<p>Сформировавшееся системное владение:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методологической и методической базой актуальных направлений научных исследований в определенных областях профессиональной деятельности; - навыками выбирать и эффективно использовать способы решения поставленных задач - навыками разработки рекомендаций по оптимизации законодательства и правоприменительной деятельности.

Планируемые результаты обучения	Критерии оценивания результатов обучения			
	1	2	3	4
Шкала оценивания	«неудовлетворительно» не зачтено	«удовлетворительно» зачтено	«хорошо» зачтено	«отлично» зачтено

6.3. Уровни достижения результатов обучения по дисциплине

Уровень	Дескрипторы (критерии оценки результатов обучения)	Кол-во баллов
Повышенный	Свободно и уверенно находит достоверные источники информации, оперирует предоставленной информацией, отлично владеет навыками анализа и синтеза информации, знает все основные методы решения проблем, предусмотренные учебной программой, знает типичные ошибки и возможные сложности при решении той или иной проблемы и способен выбрать и эффективно применить адекватный метод решения конкретной проблемы.	4-5
Базовый	В большинстве случаев способен выявить достоверные источники информации, обработать, анализировать и синтезировать предложенную информацию, выбрать метод решения проблемы и решить ее. Допускает единичные серьезные ошибки в решении проблем, испытывает сложности в редко встречающихся или сложных случаях решения проблем, не знает типичных ошибок и возможных сложностей при решении той или иной проблемы.	3-4
Пороговый	Допускает ошибки в определении достоверности источников информации, способен правильно решать только типичные, наиболее часто встречающиеся проблемы в конкретной области (обработать информацию, выбрать метод решения проблемы и решать ее)	2-3
Низкий	Не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы.	0-1

6.4. Типовые оценочные средства текущей аттестации по темам дисциплины

Устный опрос (УО - 1) - средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Типовые темы для устного опроса:

Тема 1. Коррупция: понятие, признаки.

1. Охарактеризуйте виды коррупции, выделяемые в юридической литературе.
2. Перечислите формы проявления коррупции, выделяемые в юридической литературе.
3. Что Вы знаете о состоянии коррупции в Российской Федерации.
4. Проанализируйте нормативно-правовую основу противодействия коррупции.

5. Назовите международные договоры как основу противодействия коррупции, в чем их значение.
6. Выделите проблемы и пробелы законодательства РФ о противодействии коррупции.
7. В чем заключается политика противодействия коррупции в РФ.
8. Дайте определение противодействию коррупции, какие вы знаете способы противодействия коррупции.
9. Назовите органы противодействия коррупции и перечислите их полномочия.
10. На основе изучения юридической литературы и действующего законодательства оцените эффективность противодействия коррупции, определите имеющиеся пробелы правового регулирования и предложите способы их устранения.
11. Раскройте роль антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов в противодействии коррупции.

Тема 2. Понятие антикоррупционной экспертизы.

1. Назовите признаки антикоррупционной экспертизы, выделяемые в юридической литературе.
2. Перечислите цели антикоррупционной экспертизы.
3. Охарактеризуйте нормативную - правовую основу антикоррупционной экспертизы.
4. Приведите примеры международно - правовых актов как нормативно-правовой основы антикоррупционной экспертизы и проанализируйте их достоинства и недостатки.
5. Охарактеризуйте российское законодательство об антикоррупционной экспертизе, выявите его достоинства и недостатки.
6. Назовите принципы антикоррупционной экспертизы и раскройте их содержание.
7. Что является предметом антикоррупционной экспертизы?

Тема 3. Коррупциогенные факторы: понятие, виды.

1. Дайте доктринальное определение понятию «коррупциогенный фактор» и раскройте его значение.
2. Назовите виды коррупциогенных факторов.
3. Перечислите, какие коррупциогенные факторы являются факторами, устанавливающими для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил.
4. Раскройте содержание названных видов коррупциогенных факторов, устанавливающих для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил.
5. Перечислите, какие коррупциогенные факторы являются факторами, содержащими неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям.
6. Раскройте содержание названных видов коррупциогенных факторов, содержащих неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям.
7. Назовите достоинства и недостатки современной системы коррупциогенных факторов, выделяемые в юридической литературе.
8. Какими способами могут быть преодолены недостатки существующей системы коррупциогенных факторов.

Тема 4. Общая характеристика субъектов антикоррупционной экспертизы.

1. Дайте определение понятию «субъект антикоррупционной экспертизы».
2. Назовите виды субъектов проведения антикоррупционной экспертизы.
3. Перечислите виды антикоррупционной экспертизы.
4. Охарактеризуйте внутреннюю антикоррупционную экспертизу, выделив ее преимущества и недостатки, а также способы их преодоления.
5. Охарактеризуйте внешнюю антикоррупционную экспертизу, выделив ее преимущества и недостатки, а также способы их преодоления.

6. Охарактеризуйте обязательную антикоррупционную экспертизу, выделив ее преимущества и недостатки, а также способы их преодоления.
7. Охарактеризуйте факультативную антикоррупционную экспертизу, выделив ее преимущества и недостатки, а также способы их преодоления.
8. Дайте краткую характеристику степени изученности вопроса о субъектах антикоррупционной экспертизы в юридической литературе.

Тема 5. Характеристика отдельных субъектов антикоррупционной экспертизы.

1. Раскройте полномочия прокурорских работников при проведении антикоррупционной экспертизы.
2. На основе изучения юридической литературы оцените достоинства и недостатки полномочий прокурорских работников при проведении антикоррупционной экспертизы и предлагаемые направления их совершенствования.
3. Раскройте полномочия федерального органа исполнительной власти в области юстиции при проведении антикоррупционной экспертизы.
4. На основе изучения юридической литературы оцените достоинства и недостатки полномочий федерального органа исполнительной власти в области юстиции при проведении антикоррупционной экспертизы и предлагаемые направления их совершенствования.
5. Органы, организации, их должностные лица как субъект проведения антикоррупционной экспертизы.
6. Перечислите условия и порядок аккредитации экспертов по проведению независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов).
7. На основе изучения юридической литературы оцените достоинства и недостатки независимой антикоррупционной экспертизы и предлагаемые направления их совершенствования.

8. Какие Вы можете предложить рекомендации по совершенствованию действующего законодательства, направленные на повышение эффективности независимой антикоррупционной экспертизы.

Тема 6. Нормативный правовой акт и его проект как объект антикоррупционной экспертизы.

1. Дайте понятие правовой нормы.
2. Раскройте признаки правовой нормы.
3. Назовите виды правовых норм.
4. Охарактеризуйте значение правовой нормы для антикоррупционной экспертизы.
5. Дайте понятие правового акта.
6. Раскройте признаки правового акта.
7. Назовите виды правовых актов.
8. Нормативный правовой акт как разновидность правового акта.
9. Охарактеризуйте на основе изучения юридической литературы критерии отграничения нормативного правового акта от ненормативного правового акта общего характера.
10. Приведите примеры смешанных правовых актов.
11. Назовите критерии классификации нормативных правовых актов и перечислите их виды, раскрыв их содержание.
12. Охарактеризуйте значение классификации нормативных правовых актов для антикоррупционной экспертизы в целом и ее отдельных видов.
13. Считаете ли вы эффективной с точки зрения антикоррупционной экспертизы существующую систему нормативных правовых актов, какие вы можете предложить рекомендации по совершенствованию действующего законодательства.
14. Дайте доктринальное понятие проекта и положения проекта нормативного правового акта.
15. Назовите основные правила и сроки вступления нормативного правового акта в силу.

16. Перечислите способы прекращения действия нормативных правовых актов, охарактеризуйте содержание данных способов с точки зрения их достоинств и недостатков, предложив рекомендации по совершенствованию действующего законодательства.

17. Оцените эффективность требования проведения антикоррупционной экспертизы каждой правовой нормы или положения проекта.

18. Изложите структуру правовой нормы и положения.

Тема 7. Порядок проведения антикоррупционной экспертизы.

1. Перечислите стадии и этапы антикоррупционной экспертизы.

2. Раскройте порядок проведения антикоррупционной экспертизы Прокуратурой РФ и оцените его эффективность, предложив направления совершенствования действующего законодательства.

3. Раскройте порядок проведения антикоррупционной экспертизы федеральным органом исполнительной власти в области юстиции и оцените его эффективность, предложив направления совершенствования действующего законодательства.

4. Раскройте порядок проведения антикоррупционной экспертизы органами, организациями, должностными лицами.

5. Раскройте порядок проведения независимой антикоррупционной экспертизы.

6. Назовите и выявите содержание средств, с помощью которых обеспечивается возможность проведения независимой антикоррупционной экспертизы.

7. Перечислите результаты независимой антикоррупционной экспертизы и выявите их значение.

8. Охарактеризуйте сущность и значение мониторинга правоприменения для антикоррупционной экспертизы.

Уровень	Дескрипторы (критерии оценки результатов обучения)	Кол-во баллов
Повышенный	Свободно и уверенно находит достоверные источники информации по антикоррупционной экспертизе, оперирует предоставленной информацией, отлично владеет навыками анализа и синтеза информации, знает все основные методы решения проблем, предусмотренных в перечне вопросов для устного опроса, знает типичные ошибки и возможные сложности при решении той или иной проблемы и способен выбрать и эффективно применить адекватный метод решения конкретной проблемы, уверенно, правильно и аргументированно отвечает на все вопросы устного опроса.	4-5
Базовый	В большинстве случаев способен выявить достоверные источники информации по антикоррупционной экспертизе, обработать, проанализировать и синтезировать предложенную информацию, выбрать метод решения проблемы и решить ее. Допускает единичные серьезные ошибки в решении проблем, испытывает сложности в редко встречающихся или сложных случаях решения проблем, не знает типичных ошибок и возможных сложностей при решении той или иной проблемы, правильно отвечает на большую часть вопросов устного опроса.	3-4
Пороговый	Допускает ошибки в определении достоверности источников информации по антикоррупционной экспертизе, способен правильно отвечать только на некоторые вопросы, выделяет только наиболее часто встречающиеся проблемы в сфере антикоррупционной экспертизы (обрабатывать информацию, выбирать метод решения проблемы и решать ее)	2-3
Низкий	Не знает значительной части программного материала по антикоррупционной экспертизе, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями отвечает на большинство вопросов устного опроса.	0-1

Типовые задания тестов

Тест (ПР - 1) представляет собой систему стандартизированных заданий, позволяющих автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.

Тема 1. Коррупция: понятие, признаки.

1. Конвенция ООН против коррупции: а. ратифицирована РФ; б. не ратифицирована РФ.
2. Конвенция Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию: а. ратифицирована РФ; б. не ратифицирована РФ.
3. Конвенцией Совета Европы о гражданско-правовой ответственности за коррупцию: а. ратифицирована РФ; б. не ратифицирована РФ.
4. Оценка государством соответствующих правовых документов с целью определения их адекватности с точки зрения предупреждения коррупции и

борьбы с ней (антикоррупционная экспертиза правовых актов) предусмотрена:

- а. Конвенцией ООН против коррупции;
- б. Конвенцией Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию;
- в. Конвенцией Совета Европы о гражданско-правовой ответственности за коррупцию.

5. Конвенция ООН против коррупции: а. дает определение понятия «коррупция». б. не дает определение понятия «коррупция».

6. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов в РФ до принятия ФЗ «О противодействии коррупции»: а. проводилась; б. не проводилась.

7. Перечень коррупционных правонарушений, указанных в определении понятия «коррупция» в ФЗ «О противодействии коррупции» является: а. открытым; б. закрытым.

8. Согласно ФЗ «О противодействии коррупции» коррупция - это:

- а. превышение служебных полномочий;
- б. злоупотребление служебным положением;
- в. злоупотребление служебными полномочиями;
- г. дача взятки;
- д. превышение должностных полномочий;
- е. получение взятки;
- ж. посредничество во взяточничестве;
- з. злоупотребление полномочиями;
- и. незаконное участие в предпринимательской деятельности;
- к. коммерческий подкуп.

9. Целью коррупции в соответствии с ФЗ «О противодействии коррупции» является:

- а. получение физическим лицом выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды

указанному лицу другими физическими лицами;

б. получение физическим лицом выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами.

10. По смыслу ФЗ «О противодействии коррупции» коррупция - это:

а. совершение деяний от имени или в интересах юридического лица;

б. совершение деяний от имени или в интересах физического лица;

в. совершение деяний от имени или в интересах физического лица и юридического лица.

11. Противодействие коррупции в РФ - это:

а. деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, физических лиц и юридических лиц.

б. деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц.

в. деятельность федеральных государственных органов, государственных органов субъектов РФ, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, физических лиц и юридических лиц.

12. Противодействие коррупции в РФ - это деятельность по:

а. предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции;

б. привлечению граждан РФ, иностранных граждан и лиц без гражданства за совершение коррупционных к уголовной, административной, гражданско-правовой и дисциплинарной ответственности в соответствии с законодательством РФ;

в. выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений;

г. применению к юридическому лицу мер ответственности в соответствии с

законодательством РФ в случае, если от имени или в интересах юридического лица осуществляются организация, подготовка и совершение коррупционных правонарушений или правонарушений, создающих условия для совершения коррупционных правонарушений;

д. минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений.

13. Антикоррупционная экспертиза правовых актов и их проектов - это мера по: а. профилактике коррупции; б. борьбе с коррупцией.

14. Деятельность органов внутренних дел РФ, органов федеральной службы безопасности, таможенных органов РФ и других правоохранительных органов по борьбе с коррупцией координирует:

а. Президент РФ;

б. Генеральный прокурор РФ и подчиненные ему прокуроры;

в. Совет при Президенте РФ по противодействию коррупции.

15. Органы государственной власти субъектов РФ в пределах своих полномочий противодействие коррупции: а. осуществляют; б. не осуществляют.

16. Органы местного самоуправления в пределах своих полномочий противодействие коррупции: а. осуществляют; б. не осуществляют.

Тема 3. Коррупциогенные факторы: понятие, виды.

1. Коррупциогенными факторами, устанавливающими для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, являются:

а) отсутствие четкой регламентации прав граждан и организаций;

б) установление общеобязательных правил поведения в подзаконном акте в условиях отсутствия закона;

2. Коррупциогенными факторами, содержащими неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям, являются:

а) употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера;

б) широта дискреционных полномочий.

3. Широта дискреционных полномочий – это:

а) диспозитивное установление возможности совершения органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами) действий в отношении граждан и организаций;

б) отсутствие порядка совершения органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка;

в) отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц);

4. Диспозитивное установление возможности совершения органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами) действий в отношении граждан и организаций - это:

а) широта дискреционных полномочий;

б) определение компетенции по формуле "вправе";

в) отсутствие четкой регламентации прав граждан и организаций.

5. Возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц)- это:

а) отсутствие или неполнота административных процедур;

б) отсутствие четкой регламентации прав граждан и организаций;

в) выборочное изменение объема прав.

6. Установить соответствие между значениями под буквами и цифрами:

а) чрезмерная свобода подзаконного 1. наличие бланкетных и отсылочных нормотворчества норм, приводящее к принятию

- б) принятие нормативного правового подзаконных актов, вторгающихся в акта за пределами компетенции компетенцию органа
- в) заполнение законодательных государственной власти или органа пробелов при помощи подзаконных местного самоуправления, актов в отсутствие законодательной принявшего первоначальный делегации соответствующих нормативный правовой акт полномочий
- г) выборочное изменение объема установления исключений из общего порядка для граждан и организаций прав по усмотрению органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц);
2. возможность необоснованного
3. установление общеобязательных правил поведения в подзаконном акте в условиях отсутствия закона;
4. нарушение компетенции органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов;

Тема 5. Характеристика отдельных субъектов антикоррупционной экспертизы.

1. Основными принципами организации антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) являются:
- а) факультативность проведения антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов;

- б) оценка нормативного правового акта во взаимосвязи с другими нормативными правовыми актами;
- в) независимость и незаинтересованность лиц, проводящих антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов);
- г) сотрудничество федеральных органов исполнительной власти, иных государственных органов и организаций, органов государственной власти субъектов РФ с органами местного самоуправления.

2. Независимая антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) проводится:

- а) прокуратурой РФ;
- б) федеральным органом исполнительной власти в области юстиции;
- в) институтами гражданского общества и гражданами.

3. Федеральным органом исполнительной власти в области юстиции проводится антикоррупционная экспертиза

- а) только вступивших в силу нормативных правовых актов;
- б) проектов нормативных правовых актов;
- в) всех правовых актов и их проектов.

4. Прокуроры в ходе осуществления своих полномочий проводят антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов органов, организаций, их должностных лиц по вопросам, касающимся:

- а) служебного законодательства;
- б) таможенного законодательства;
- в) природоохранного законодательства;
- г) гражданского законодательства;
- д) трудового законодательства.

5. Федеральный орган исполнительной власти в области юстиции проводит антикоррупционную экспертизу:

- а) всех проектов федеральных законов;
- б) всех проектов указов Президента РФ;

- в) всех проектов постановлений Правительства РФ;
- г) проектов уставов муниципальных образований при их государственной регистрации;
- д) муниципальных правовых актов о внесении изменений в уставы муниципальных образований при их государственной регистрации;
- е) проектов нормативных правовых актов субъектов РФ при мониторинге их применения и при внесении сведений в федеральный регистр нормативных правовых актов субъектов РФ.

Тема 6. Нормативный правовой акт и его проект как объект антикоррупционной экспертизы.

- 1) Акты палат Федерального Собрания публикуются после дня их принятия не позднее: 1. 5 дней
2. 7 дней 3. 10 дней
- 2). Президент РФ издает: 1. Указы 2. Постановления 3. распоряжения
- 3). Иные правовые акты Губернатора Приморского края, Администрации Приморского края, органов исполнительной власти Приморского края вступают в силу со дня: 1. их подписания 2. их опубликования
- 4). Правовые акты иных государственных органов Приморского края вступают в силу со дня: 1. их принятия 2. их опубликования
- 5) Нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти направляются на государственную регистрацию после их подписания не позднее: 1. 5 дней 2. 10 дней 3. 15 дней
- 6) Закон Приморского края со дня их подписания подлежит официальному опубликованию в течении: 1. 5 дней 2. 10 дней 3. 15 дней
- 7). Акты Президента РФ должны быть опубликованы после подписания в течении: 1. 5 дней 2. 10 дней 3. 15 дней
- 8) Правовые акты Губернатора Приморского края, Администрации Приморского края, органов исполнительной власти Приморского края по вопросам защиты прав и свобод человека и гражданина вступают в силу не ранее чем через: 1. 5 дней со дня их официального опубликования 2. 10 дней со

дня их официального опубликования 3. 15 со дня их официального опубликования

9) Правительство РФ издает: 1. указы 2. Постановления 3. распоряжения

10). Указы Президента РФ вступают в силу после их официального опубликования по истечении: 1. 5 дней 2. 7 дней 3. 10 дней

11) Распоряжения Президента РФ вступают в силу: 1. со дня их подписания; 2. со дня их официального опубликования.

12) Постановления Правительства РФ после их подписания подлежат официальному опубликованию в течении: 1. 5 дней 2. 10 дней 3. 15 дней

13) Постановления Правительства Российской Федерации, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, вступают в силу: 1. со дня их подписания 2. не ранее дня их официального опубликования 3. по истечении 10 дней со дня их официального опубликования

14) Акты Правительства Российской Федерации, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, устанавливающие правовой статус федеральных органов исполнительной власти, а также организаций, вступают в силу одновременно на всей территории Российской Федерации по истечении:

1. 5 дней после дня их первого официального опубликования

2. 7 дней после дня их первого официального опубликования

3. 10 дней после дня их первого официального опубликования

15) Полномочиями по изданию нормативных правовых актов наделены: 1. федеральные министерства

2. федеральные службы 3. федеральные агентства 4. территориальные органы федеральных министерств

16) Нормативные правовые акты издаются федеральными органами исполнительной власти в виде: 1. Писем 2. Постановлений 3. Телеграмм 4. Приказов 5. Указов 6. Распоряжений 7. Указаний 8. правил

9. административных регламентов 10. инструкций 11. Положений 12. методических рекомендаций

17) Положения нормативного характера в преамбулу нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти: 1. Включаются 2. не включаются.

18) Нормативные предписания нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти оформляются в виде: 1. Статей 2. Разделов 3. пунктов

19). Правовые акты Губернатора Приморского края, Администрации Приморского края, органов исполнительной власти Приморского края, имеющие нормативный характер, вступают в силу: 1. со дня их официального опубликования 2. по истечении 10 дней со дня их опубликования

20) Государственной регистрации подлежат нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти:

1. затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина
2. устанавливающие правовой статус федеральных органов исполнительной власти
3. устанавливающие правовой статус организаций
4. предусматривающие финансирование из федерального бюджета
5. имеющие межведомственный характер

21) Государственная регистрация нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти осуществляется: 1. Правительством РФ 2. Министерством юстиции РФ

22) Срок государственной регистрации нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти составляет: 1. 5 рабочих дней 2. 10 рабочих дней 3. 15 рабочих дней

23) Правовые акты Губернатора Приморского края, Администрации Приморского края, органов исполнительной власти Приморского края подлежат официальному опубликованию в течение: 1. 5 дней со дня их подписания 2. 10 дней со дня их подписания 3. 15 дней со дня их подписания

24) Официальному опубликованию подлежат нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти:

1. затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина
 2. устанавливающие правовой статус федеральных органов исполнительной власти
 3. устанавливающие правовой статус организаций
 4. предусматривающие финансирование из федерального бюджета
 5. имеющие межведомственный характер
 6. прошедшие государственную регистрацию
- 25) Нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти подлежат официальному опубликованию после их государственной регистрации в течении: 1. 5 дней 2. 10 дней 3. 15 дней
- 26) Нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти вступают в силу после дня их официального опубликования по истечении: 1. 5 дней 2. 7 дней 3. 10 дней
- 27) Закон Приморского края по вопросам защиты прав и свобод человека и гражданина вступает в силу не ранее чем через: 1. 5 дней со дня его официального опубликования 2. 10 дней со дня его официального опубликования 3. 15 дней со дня его официального опубликования
- 28) Нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти, содержащие сведения, составляющие государственную тайну, или сведения конфиденциального характера, прошедшие государственную регистрацию, вступают в силу: 1. со дня их подписания 2. со дня государственной регистрации 3. со дня государственной регистрации и присвоения номера
- 29) Акты высшего должностного лица субъекта РФ (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ) могут быть приостановлены Президентом РФ в случае их противоречия: 1. Конституции РФ 2. федеральным конституционным законам 3. международным договорам РФ 4. международным обязательствам РФ 5. федеральным законам 6. указам Президента РФ 7. постановлениям Правительства РФ

30) Федеральные конституционные законы, федеральные законы после дня их официального опубликования вступают в силу по истечении: 1. 5 дней 2. 10 дней 3. 15 дней

31) Постановления и распоряжения Правительства РФ могут быть отменены Президентом РФ в случае их противоречия: 1. Конституции РФ 2. федеральным конституционным законам 3. международным договорам РФ 4. федеральным законам 5. актам Президента РФ 6. указам Президента РФ

32) Закон Приморского края вступает в силу одновременно на всей территории Приморского края: 1. со дня его официального опубликования 2. по истечении 10 дней после официального опубликования

33) Федеральные конституционные законы, федеральные законы подлежат официальному опубликованию после дня их подписания Президентом РФ в течение: 1. 5 дней 2. 7 дней 3. 10 дней

Тема 7. Порядок проведения антикоррупционной экспертизы.

1. Антикоррупционная экспертиза НПА (проектов НПА) проводится прокуратурой РФ:

1) в соответствии с ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе» и ФЗ "О прокуратуре РФ", в порядке и согласно методике, определенной Генеральной прокуратурой РФ;

2) в соответствии с ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе» и ФЗ "О прокуратуре РФ", в установленном Генеральной прокуратурой РФ порядке и согласно методике, определенной Правительством РФ;

3) в соответствии с ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе...», в порядке и согласно методике, определенной Правительством РФ;

2. Антикоррупционная экспертиза проводится федеральным органом исполнительной власти в области юстиции:

А) в соответствии с ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе...», в порядке и согласно методике, определенным Правительством РФ;

Б) в соответствии с ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе...», в порядке и согласно методике, утвержденной Минюстом РФ.

3. Антиторрупционная экспертиза НПА (проектов НПА) проводится органами, организациями, их должностными лицами:

а) в соответствии с ФЗ «Об антиторрупционной экспертизе...», в порядке, установленном нормативными правовыми актами соответствующих федеральных органов исполнительной власти, иных государственных органов и организаций, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, и согласно методике, определенной Правительством РФ;

б) в соответствии с ФЗ «Об антиторрупционной экспертизе...», в порядке и согласно методике, определенной Правительством РФ.

в) в соответствии с ФЗ «Об антиторрупционной экспертизе...», в порядке и согласно методике, определенной Минюстом РФ.

4. Государственные органы, организации, их должностные лица в случае обнаружения в нормативных правовых актах (проектах нормативных правовых актов) коррупциогенных факторов, принятие мер по устранению которых не относится к их компетенции, информируют об этом;

а) органы прокуратуры.

б) суд

в) федеральный орган исполнительной власти в сфере юстиции

г) издавшее (разработавшее) данный акт (проект) должностное лицо

д) вышестоящий государственный орган (должностное лицо)

е) гражданское общество

5. Антиторрупционная экспертиза НПА, принятых реорганизованными и (или) упраздненными органами, организациями:

а) не проводится

б) проводится органами, организациями, которым переданы полномочия реорганизованных и (или) упраздненных органов, организаций, при мониторинге применения данных нормативных правовых актов

в) проводится органами прокуратуры

г) проводится вышестоящими государственными органами, а случае их

отсутствия – федеральным органом исполнительной власти в области юстиции.

6. Антиторрупционная экспертиза НПА, принятых реорганизованными и (или) упраздненными органами, организациями, полномочия которых при реорганизации и (или) упразднении не переданы

а) проводится органом, к компетенции которого относится осуществление функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в соответствующей сфере деятельности

б) не проводится

в) проводится органами прокуратуры

г) проводится вышестоящими государственными органами, а случае их отсутствия – федеральным органом исполнительной власти в области юстиции.

7. Юридическое лицо, изъявившее желание получить аккредитацию на проведение независимой антиторрупционной экспертизы НПА (проектов НПА):

а) 3 работников, имеющих высшее профессиональное образование и стаж работы по специальности не менее 5 лет .

б) 10 работников, имеющих высшее юридическое образование и стаж работы по юридической специальности не менее 5 лет.

в) 3 работников, имеющих высшее юридическое образование и стаж работы по специальности не менее 5 лет.

8. Физическое лицо, для получения аккредитации на проведение независимой антиторрупционной экспертизы НПА (проектов НПА) должно иметь:

а) высшее профессиональное образование и стаж работы по специальности не менее 5 лет;

б) высшее юридическое образование и стаж работы по специальности не менее 5 лет;

9. Выявленные прокурором в НПА (проектах НПА) коррупциогенные факторы отражаются:

- а) в требовании прокурора об изменении нормативного правового акта
- б) в обращении прокурора в суд в порядке, предусмотренном процессуальным законодательством РФ;
- в) в заключении прокурора, составляемом при проведении антикоррупционной экспертизы.

9. Выявленные федеральным органом исполнительной власти в области юстиции в нормативных правовых актах (проектах нормативных правовых актов) коррупциогенные факторы отражаются

- а) в требовании органа об изменении нормативного правового акта
- б) в обращении органа в суд в порядке, предусмотренном процессуальным законодательством РФ;
- в) в заключении органа, составляемом при проведении антикоррупционной экспертизы.

10. Требование прокурора об изменении нормативного правового акта подлежит обязательному рассмотрению соответствующими органом, организацией или должностным лицом не позднее чем:

- а) в десятидневный срок со дня вынесения требования,
- б) в десятидневный срок со дня поступления ,
- в) в месячный срок со дня поступления требования .

11. Требование прокурора об изменении нормативного правового акта, направленное в законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта РФ или в представительный орган местного самоуправления:

- а) в десятидневный срок со дня поступления требования,
- б) подлежит обязательному рассмотрению на ближайшем заседании соответствующего органа.

11. Требование прокурора об изменении нормативного правового акта

- а) может быть обжаловано в установленном порядке,
- б) не может быть обжаловано в установленном порядке.

12. Требование прокурора об изменении нормативного правового акта

подлежит

- а) обязательному рассмотрению соответствующим органом,
- б) учитывается в установленном порядке органом, который издал этот акт, в соответствии с его компетенцией,
- в) обязательному исполнению.

13. Заключение федерального органа исполнительной власти в области юстиции, составляемые при проведении антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, иных государственных органов и организаций, затрагивающих права, свободы и обязанности человека и гражданина, устанавливающих правовой статус организаций или имеющих межведомственный характер являются: а) обязательными, б) рекомендательными, в) вспомогательными, е) факультативными.

14. Заключение федерального органа исполнительной власти в области юстиции, составляемые при проведении антикоррупционной экспертизы проектов постановлений Правительства РФ, разрабатываемых федеральными органами исполнительной власти являются: а) обязательными, б) рекомендательными, в) вспомогательными, е) факультативными.

15. Заключение по результатам независимой антикоррупционной экспертизы носит: а) рекомендательный характер и подлежит обязательному рассмотрению, б) носит вспомогательный характер, в) обязательный характер и подлежит обязательному учету.

Уровень	Дескрипторы (критерии оценки результатов обучения)	Кол-во баллов
Повышенный	Свободно и уверенно находит достоверные источники информации, оперирует предоставленной информацией, отлично владеет навыками анализа и синтеза информации, знает все основные методы решения проблем, предусмотренные учебной программой, знает типичные ошибки и возможные сложности при решении той или иной проблемы и способен выбрать и эффективно применить адекватный метод решения конкретной проблемы, правильно отвечает на вопросы тестов, допуская 1-3 ошибки.	4-5

Базовый	В большинстве случаев способен выявить достоверные источники информации, обработать, анализировать и синтезировать предложенную информацию, выбрать метод решения проблемы и решить ее. Допускает единичные серьезные ошибки в решении проблем, испытывает сложности в редко встречающихся или сложных случаях решения проблем, не знает типичных ошибок и возможных сложностей при решении той или иной проблемы, в целом правильно отвечает на вопросы тестов, допуская 4-6 ошибок.	3-4
Пороговый	Допускает ошибки в определении достоверности источников информации, способен правильно отвечать только на типичные, наиболее часто встречающиеся проблемы в конкретной области (обработывать информацию, выбирать метод решения проблемы и решать ее), отвечая на вопросы тестов, допускает 8-10 ошибок.	2-3
Низкий	Не знает значительной части программного материала, допускает более 10 ошибок, отвечая на вопросы тестов.	0-1

Типовые задания для творческих заданий

Творческое задание (УО - 2) - частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения, применяемое как индивидуально, так и в составе малых групп.

Тема 1. Коррупция: понятие, признаки.

Проведите в группе (3-5 чел.) анализ определений понятия «коррупция», содержащихся в международных правовых актах (как ратифицированных, так и не ратифицированных РФ), в нормативных правовых актах РФ, научной литературе, и предложите наиболее удачное, по вашему мнению, определение соответствующего понятия и сформулируйте рекомендации по совершенствованию ФЗ «О противодействии коррупции» в части определения коррупции. Представьте пояснительную записку. Обсудите получившиеся результаты на практическом занятии.

Тема 2. Понятие антикоррупционной экспертизы.

Подготовьте на основе изучения юридической литературы, законодательства об антикоррупционной экспертизе, правоприменительной практики сообщения на тему: «Соотношений понятий «проверка» и «экспертиза» в антикоррупционной деятельности», «Плюсы и минусы антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов».

Группа магистрантов делится на две равные подгруппы преподавателем или формируется по собственной инициативе магистрантами, каждой группе поручается подготовка одной из тем. По результатам работы готовится устное выступление, представляемое всем обучающимся, в завершении формулируются рекомендации по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики.

Тема 3. Коррупциогенные факторы: понятие, виды.

А. Выявите в предложенной части НПА, предусмотренный методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, а также предложите конкретный способ устранения коррупциогенного фактора (по результатам работы готовится предполагающая формулирование правовой нормы пояснительная записка, содержание которой раскрывается в устном выступлении на практическом занятии, представляемом всем обучающимся):

Постановление Администрации Приморского края (далее - ПК) от 24.09.2010 N 327-па “О комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих аппарата Губернатора ПК, аппарата Администрации ПК, органов исполнительной власти ПК и урегулированию конфликта интересов”

13.1. Заседание комиссии по рассмотрению заявления, указанного в подпункте "б" пункта 11 настоящего Положения, как правило, проводится не позднее одного месяца со дня истечения срока, установленного для представления сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера.

Б. Выявите в предложенной части НПА коррупциогенный фактор, предусмотренный методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, а также предложите конкретный способ устранения коррупциогенного фактора (по результатам работы готовится предполагающая формулирование правовой нормы пояснительная записка, содержание которой раскрывается в

устном выступлении на практическом занятии, представляемом всем обучающимся):

Приказ департамента земельных и имущественных отношений ПК от 15.01.2014 N 11 "Об утверждении административного регламента департамента земельных и имущественных отношений ПК предоставления государственной услуги "Предоставление земельных участков, находящихся в ведении или собственности ПК, для строительства капитальных объектов":

VI. Административная ответственность должностных лиц либо государственных гражданских служащих департамента за нарушение административного регламента предоставления государственной услуги

Нарушение должностным лицом либо государственным гражданским служащим департамента, осуществляющим деятельность по предоставлению государственной услуги, административного регламента предоставления государственной услуги, повлекшее не предоставление государственной услуги заявителю либо предоставление государственной услуги заявителю с нарушением установленных сроков, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа на должностное лицо либо государственного гражданского служащего департамента в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей.

Совершение административного правонарушения, предусмотренного абзацем 1 настоящего раздела, лицом, ранее подвергнутым административному наказанию за аналогичное административное правонарушение, влечет наложение административного штрафа на должностное лицо департамента в размере от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей.

Группа магистрантов делится на две равные подгруппы преподавателем или формируется по собственной инициативе магистрантами, каждой группе поручается подготовка одной из тем. По результатам работы готовится устное выступление, представляемое всем обучающимся, делаются выводы с

точки зрения совершенствования законодательства и правоприменительной практики.

Тема 4. Общая характеристика субъектов антикоррупционной экспертизы.

1. На основе изучения нормативных правовых актов, научной литературы проанализируйте виды антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (их проектов) по следующим критериям: А) субъект проведения; Б) нормативно-правовая база; В) объекты проведения; Г) основания и поводы; Д) юридическое значение результатов. Выявите значение и эффективность данных классификаций. По результатам работы готовится устное выступление, представляемое всем обучающимся, в котором представляются средства и способы преодоления имеющихся пробелов и проблем.

2. Проведите антикоррупционную экспертизу нормативного правового акта (выбор – по усмотрению магистранта): - ФЗ «О службе в органах внутренних дел РФ и внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ»; - ФЗ «О полиции»; - ФЗ «О государственной гражданской службе РФ»; - ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ»; - ФЗ «О правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства в РФ»; - ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»; - ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг».

Обсудите получившиеся результаты в группе 3-5 человек на практическом занятии, предложите направления совершенствования правового регулирования выбранной проблемы с точки зрения обеспечения эффективности антикоррупционной экспертизы на основе учета современных научных исследований.

Тема 6. Нормативный правовой акт и его проект как объект антикоррупционной экспертизы.

На основе изучения нормативных правовых актов, научной литературы выделите не менее семи критериев для классификации правовых актов и приведите по три примера для каждого вида. Объясните значение классификации для антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (их проектов). По результатам работы готовится устное выступление, представляемое всем обучающимся, формулируются выводы и предложения по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики.

Тема 7. Порядок проведения антикоррупционной экспертизы.

А. Изучите Указ Президента РФ «О мониторинге правоприменения в РФ» от 20.05.2011 № 657, Положение о мониторинге правоприменения в РФ, утв. Указом Президента РФ от 20.05.2011 № 657, Методику осуществления мониторинга правоприменения, утв. Постановлением Правительства РФ от 19.08.2011 № 694.

Проведите мониторинг правоприменения законодательства ПК по противодействию коррупции и подготовьте проект устного выступления перед группой, в котором, наряду с другими критериями, должны быть отражены предложения: а) о необходимости принятия (издания), изменения или признания утратившими силу (отмены) законодательных и иных нормативных правовых актов ПК; б) о мерах по совершенствованию законодательных и иных нормативных правовых актов ПК; в) о мерах по повышению эффективности правоприменения; г) о мерах по повышению эффективности противодействия коррупции; д) о государственных органах, ответственных за разработку соответствующих законодательных и иных нормативных правовых актов Приморского края и за реализацию мер по повышению эффективности правоприменения и противодействия коррупции.

Б. Рассмотрите Порядок «Об утверждении порядка оформления личного поручительства при поступлении на службу в органы внутренних дел РФ», утв. Приказом МВД РФ от 18.05.2012 № 522 на предмет наличия или отсутствия в нем ошибок юридико-технического характера с учетом следующих критериев:
- простота изложения идеи и нормативных правил;

- краткость при формулировании нормативных правил;
- категоричность при построении фраз;
- ясность устанавливаемого правила поведения;
- системность при установлении отдельных норм;
- последовательность изложения общего текста.

Подготовьте проект устного выступления по заключению МЮ РФ, работа осуществляется в группе 5-6 человек.

В. Дайте юридический анализ ситуации:

Иванову И.И. было отказано в получении единовременных компенсационных выплатах как медицинскому работнику, переехавшему для работы в сельскую местность, на основании того, что в соответствии с нормативным правовым актом органа государственной власти субъекта РФ был пропущен срок для подачи такого заявления.

Иванов И.И. решил установить, соответствует ли данный нормативный правовой акт федеральному законодательству. Какие у него имеются для этого возможности?

Уровень	Дескрипторы (критерии оценки результатов обучения)	Кол-во баллов
Повышенный	Свободно и уверенно находит достоверные источники информации по антикоррупционной экспертизе, оперирует предоставленной информацией, отлично владеет навыками анализа и синтеза информации, знает все основные методы решения проблем, поставленных в творческом задании и предусмотренных учебной программой, знает типичные ошибки и возможные сложности при решении той или иной проблемы и способен выбрать и эффективно применить адекватный метод решения конкретной проблемы, в полном объеме, творчески, аргументированно выполняет все творческие задания.	4-5
Базовый	В большинстве случаев способен выявить достоверные источники информации по антикоррупционной экспертизе, обработать, анализировать и синтезировать предложенную информацию, выбрать метод решения проблемы и решить ее. Допускает единичные серьезные ошибки в решении проблем, испытывает сложности в редко встречающихся или сложных случаях решения проблем, не знает типичных ошибок и возможных сложностей при решении той или иной проблемы, аргументированно выполняет большинство творческих заданий.	3-4
Пороговый	Допускает ошибки в определении достоверности источников информации по антикоррупционной экспертизе, способен правильно отвечать только на некоторые вопросы, выделяет только наиболее часто встречающиеся проблемы в сфере антикоррупционной экспертизы (обрабатывать информацию, выбирать метод решения проблемы и решать ее), формально выполняет творческие задания.	2-3

Низкий	Не знает значительной части программного материала по антикоррупционной экспертизе, допускает существенные ошибки, не выполняет более половины творческих заданий.	0-1
--------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

Типовые кейс задачи

Кейс - задача (ПР - 2) - проблемное задание, в котором обучающемуся предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.

Тема 5. Характеристика отдельных субъектов антикоррупционной экспертизы.

А. Подготовьте обоснованный ответ на вопрос по предложенной ситуации - Какими полномочиями обладает Управление Минюста при выявлении в ходе правовой и антикоррупционной экспертизы противоречия федеральному законодательству?

Ситуация: Управление МЮ РФ по ПК краю на основании Положения о МЮ РФ, утвержденного Указом Президента РФ от 13.10.2004 №1313 «Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации», и Положения об Управлении МЮ РФ по субъекту (субъектам) РФ, утвержденного приказом МЮ РФ от 03.03.2014 №26 «Об утверждении Положения об Управлении МЮ РФ по субъекту (субъектам) РФ и Перечня управлений МЮ РФ по субъектам РФ», провело правовую и антикоррупционную экспертизу нормативного правового акта - постановления Администрации Приморского края «О возмещении расходов, связанных со служебными командировками, работникам, заключившим трудовой договор о работе в государственных органах Приморского края, и работникам краевых государственных учреждений, подведомственных государственным органам Приморского края» от 14.06.2016 № 266-па, в результате которой было выявлено его несоответствие Конституции РФ (или) федеральному законодательству.

Б. Решите практическую задачу самостоятельно: Приказом Министерства образования и науки РФ разработан проект Положения о порядке проведения

экспертизы учебников. В пункте 6 Положения указано, кто участвует в проведении экспертизы, но не указано, кто ее проводит.

Является ли данный проект объектом антикоррупционной экспертизы? Кто вправе (обязан) ее проводить, каковы юридические последствия ее результатов. Если Положение будет принято в такой редакции, зарегистрировано в Минюсте и опубликовано, то возможно ли проведение антикоррупционной экспертизы? Кем? Каковы будут юридические последствия ее результатов?

Обсудите получившиеся результаты в группе 3-5 человек на практическом занятии.

Тема 6. Нормативный правовой акт и его проект как объект антикоррупционной экспертизы.

Решите задачу самостоятельно:

Областной закон "О роспуске Совета депутатов муниципального образования "А...сельское поселение" В... муниципального района области" (далее - областной Закон). Д. и Ч. обратились в суд с заявлением о признании недействующим данного акта, указывая на то, что он противоречит ч. 2.1 ст. 73 Федерального закона от 6 октября 2003 г. N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" и принят с нарушением Устава области и Регламента Законодательного Собрания области. Проект оспариваемого акта на рассмотрение законодательного органа был внесен до вступления в законную силу судебного акта, послужившего основанием для его инициирования, и ненадлежащим должностным лицом, принят сразу в первом и третьем чтениях, несмотря на замечания одного из депутатов, и при отсутствии заключений юридической службы Законодательного Собрания области, контрольно-счетной палаты области, прокуратуры области и заключения об антикоррупционной экспертизе, а также без учета содержания судебного решения, вынесенного по другому гражданскому делу. В результате роспуска представительного

органа вышеуказанного муниципального образования заявители лишены возможности осуществлять местное самоуправление.

Дайте правовую оценку ситуации. Являлся ли проект данного правового акта объектом антикоррупционной экспертизы? Обсудите получившиеся результаты в группе 3-5 человек на практическом занятии.

Уровень	Дескрипторы (критерии оценки результатов обучения)	Кол-во баллов
Повышенный	Свободно и уверенно находит достоверные источники информации по антикоррупционной экспертизе, оперирует предоставленной информацией, отлично владеет навыками анализа и синтеза информации, знает все основные методы решения проблем, предусмотренные учебной программой, знает типичные ошибки и возможные сложности при решении той или иной проблемы и способен выбрать и эффективно применить адекватный метод решения конкретной проблемы, находит правильное решение кейс - задачи.	4-5
Базовый	В большинстве случаев способен выявить достоверные источники информации по антикоррупционной экспертизе, обработать, проанализировать и синтезировать предложенную информацию, выбрать метод решения проблемы и решить ее. Допускает единичные серьезные ошибки в решении проблем, испытывает сложности в редко встречающихся или сложных случаях решения проблем, не знает типичных ошибок и возможных сложностей при решении той или иной проблемы, находит в целом правильное решение кейс - задачи.	3-4
Пороговый	Допускает ошибки в определении достоверности источников информации по антикоррупционной экспертизе, способен правильно отвечать только на некоторые вопросы, выделяет только наиболее часто встречающиеся проблемы в сфере антикоррупционной экспертизы (обрабатывать информацию, выбирать метод решения проблемы и решать ее), неправильно решает кейс - задачу.	2-3
Низкий	Не знает значительной части программного материала по антикоррупционной экспертизе, допускает существенные ошибки, не решает кейс - задачи.	0-1

Типовая деловая игра

Деловая игра (ДИ) - совместная деятельность группы обучающихся под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации.

Фабула дела:

К Вам - специалистам по вопросам антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (одна группа магистрантов) - обратился гражданин РФ Петров П.П., желающий получить статус независимого

эксперта и проводить независимую экспертизу нормативных правовых актов (их проектов). Окажите Иванову И.И. юридическую помощь: - разъясните требования к независимым экспертам; - охарактеризуйте порядок аккредитации в Министерстве юстиции РФ; - подготовьте пакет документов, необходимых для аккредитации.

Государственные гражданские служащие Министерства юстиции РФ (вторая группа магистрантов) оценивают представленные документы на соответствие законодательству РФ по форме и содержанию и принимают решение об аккредитации или отказе в аккредитации Петрова П.П. в качестве независимого эксперта.

Уровень	Дескрипторы (критерии оценки результатов обучения)	Кол-во баллов
Повышенный	Свободно и уверенно находит достоверные источники информации по антикоррупционной экспертизе, оперирует предоставленной информацией, отлично владеет навыками анализа и синтеза информации, знает все основные методы решения проблем, предусмотренные учебной программой, знает типичные ошибки и возможные сложности при решении той или иной проблемы и способен выбрать и эффективно применить адекватный метод решения конкретной проблемы, предлагает правильные варианты решения вопросов деловой игры, соблюдает регламент, умеет вести дискуссию, активно работает в команде, аргументированно защищает свою позицию.	4-5
Базовый	В большинстве случаев способен выявить достоверные источники информации по антикоррупционной экспертизе, обработать, анализировать и синтезировать предложенную информацию, выбрать метод решения проблемы и решить ее. Допускает единичные серьезные ошибки в решении проблем, испытывает сложности в редко встречающихся или сложных случаях решения проблем, не знает типичных ошибок и возможных сложностей при решении той или иной проблемы, предлагает в целом верные варианты решения вопросов деловой игры, не всегда соблюдает регламент, умеет вести дискуссию, принимает участие в работе команды.	3-4
Пороговый	Допускает ошибки в определении достоверности источников информации по антикоррупционной экспертизе, способен правильно отвечать только на некоторые вопросы, выделяет только наиболее часто встречающиеся проблемы в сфере антикоррупционной экспертизы (обрабатывать информацию, выбирать метод решения проблемы и решать ее), мало принимает участие в работе команды, не предлагает вариантов решения вопросов.	2-3
Низкий	Не знает значительной части программного материала по антикоррупционной экспертизе, допускает существенные ошибки, не участвует в выполнении заданий деловой игры.	0-1

6.5. Оценочные средства промежуточной аттестации по дисциплине

Контрольные вопросы и задания

1. Цели и предмет антикоррупционной экспертизы.
2. Дайте определение понятию коррупция, назовите и охарактеризуйте формы проявления коррупции.
3. Выделите значение в механизме противодействия коррупции и юридические последствия результатов антикоррупционной экспертизы.
4. Охарактеризуйте проекты федеральных законов, проекты указов Президента РФ и проекты постановлений Правительства РФ, подлежащие антикоррупционной экспертизе.
5. Охарактеризуйте нормативные правовые акты, проекты нормативных правовых актов органов, организаций, их должностных лиц, подлежащие антикоррупционной экспертизе.
6. Перечислите и раскройте содержание принципов антикоррупционной экспертизы.
7. На основе анализа нормативной правовой базы антикоррупционной экспертизы обоснуйте ее эффективность или неэффективность.
8. Назовите субъектов проведения антикоррупционной экспертизы, выделите различия между ними.
9. Проведите на основе изучения юридической литературы классификацию антикоррупционной экспертизы.
10. Нормативный правовой акт как разновидность правового акта: понятие, признаки.
11. Проведите на основе изучения юридической литературы классификацию нормативных правовых актов, выявите ее значение для антикоррупционной экспертизы.
12. Вступление правового акта в силу.
13. Прекращение действия нормативных правовых актов.
14. Правовая норма: понятие, признаки, структура, виды; значение для антикоррупционной экспертизы.

15. На основе анализа нормативных правовых актов и юридической литературы раскройте порядок проведения антикоррупционной экспертизы Прокуратурой РФ и оцените его эффективность.
16. На основе анализа нормативных правовых актов и юридической литературы раскройте порядок проведения антикоррупционной экспертизы федеральным органом исполнительной власти в области юстиции и обоснуйте его эффективность или неэффективность.
17. На основе анализа нормативных правовых актов раскройте порядок проведения антикоррупционной экспертизы органами, организациями, должностными лицами.
18. Независимая антикоррупционная экспертиза.
19. Назовите условия и раскройте порядок аккредитации экспертов по проведению независимой антикоррупционной экспертизы.
20. На основе анализа нормативных правовых актов и юридической литературы раскройте порядок проведения независимой антикоррупционной экспертизы и обоснуйте его эффективность или неэффективность.
21. Результаты антикоррупционной экспертизы: виды, внешнее выражение, значение.
22. Понятие коррупциогенных факторов, их виды.
23. Перечислите и охарактеризуйте содержание коррупциогенных факторов, устанавливающих для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, их виды.
24. Перечислите и охарактеризуйте содержание коррупциогенных факторов, содержащих неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям, их виды.

7 Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

7.1. Рекомендуемая литература

Основная литература			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
1.	Букалерева Л.А., Грудцына Л.Ю., Казаков В.Н; Под ред. Р.В. Шагиевой	Актуальные проблемы права [Электронный ресурс]: Учебник для магистратуры	М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 352 с. http://znanium.com/bookread2.php?book=537325
2.	Осипова, И. Н.	Оценка регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов. Правовые и организационные основы [Электронный ресурс]	Саратов : Вузовское образование, 2016. — 59 с. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/44601.html
3.	О. В. Борисова, И. В. Клюковская.	Правовая экспертиза нормативно-правовых актов [Электронный ресурс] : практикум / сост. О. В. Борисова, И. В. Клюковская.	Ставрополь : Северо-Кавказский федеральный университет, 2016. — 104 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/66089.html
Дополнительная литература			
1.	Уманская, В. П.	Правовые акты органов исполнительной власти. Теория и практика [Электронный ресурс] : монография / В. П. Уманская ; под ред. Б. В. Россинского	М.: ЮНИТИ- ДАНА, 2017. - 335 с. Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/81534.html
2.	-	Противодействие коррупции в федеральных органах исполнительной власти: научно-практическое пособие / отв. ред. А.Ф. Ноздрачев.	М.: Инфра - М, 2016. - 184 с. http://znanium.com/bookread2.php?book=549750
3.	С.Б. Иванов, Т.Я. Хабриева, Ю.А. Чиханчин [и др.] ; отв. ред. Т.Я. Хабриева.	Противодействие коррупции: новые вызовы [Электронный ресурс]: монография	М. : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации : ИНФРА-М, 2016. — 376 с. — www.dx.doi.org/10.12737/21335 . - Режим доступа: http://znanium.com/bookread2.php?book=759973

7.2. Перечень программного оборудования

ADOBE. Договор № ЭУ0198072_ЭА-667-17 от 08.02.2018;
ESET NOD32. Договор № ЭУ0201024_ЭА-091-18 от 24.04.2018;
MICROSOFT. Договор № ЭУ0205486_ЭА-261-18 от 02.08.2018.

7.3. Перечень информационных справочных систем

Электронная образовательно-информационная среда Blackboard: <https://bb.dvfu.ru/>. Сублицензионное соглашение Blackboard № 2906/1 от 29.06.2012;

Электронная образовательно-информационная среда TANDEMUNIVERSITY. <https://tandem.dvfu.ru/>. Лицензионное соглашение TANDEMUNIVERSITY Б/Н 2013 год;

Информационный портал «Право.Ру»; <https://pravo.ru/>

Электронные ресурсы Научной библиотеки ДВФУ <https://www.dvfu.ru/library/>;

Официальный интернет-портал правовой информации. <http://pravo.gov.ru/>

СПС КонсультантПлюс <http://www.consultant.ru/>);

Научная электронная библиотека Elibrary. <http://elibrary.ru/>

Перечень ЭБС

CASC/662/136 от 01.04.16
INSPEC/662/136 от 01.04.16
SCOPUS/776/237 от 20.07.16
WOS/32 от 20.09.16
База данных SCOPUS компании Elsevier B.V. от 08.08.17
База данных Web of Science компании Clarivate Analytics (Scientific) LLC от 01.04.17
SCIENCE INDEX (НЭБ)
Scopus/261 от 09.01. 2018 г. Scopus
EBSCO Publishing
ЭБС IPRbooks (базовая версия)
ООО "ИВИС" база электронных периодических изданий компании East View «Статистические издания России и стран СНГ»
ООО "ИВИС" база электронных периодических изданий компании East View «Издания по общественным и гуманитарным наукам»
ООО «ИВИС». БД компании East View «Издания по вопросам обороны и безопасности»
РУКОНТ электронные версии учебных и научных изданий на русском языке
ЭБС ЮРАЙТ
ЭБС ИНФРА-М (ЭБС ZNANIUM.COM)
бЭБС «Консультант студента»
ЭБ Издательского дома « Гребенников»
РУКОНТ электронные версии учебных и научных изданий на русском языке

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Учебный кабинет (Мультимедийная аудитория) 690922, Приморский край, г. Владивосток, о. Русский, полуостров Саперный, п. Аякс, 10, Кампус ДВФУ Корпус 20 ауд. D333, D334, D335, D336, D340, D348, D434, D435, D438, D442, D443, D446, D589	Экран проекционный ScreenLine Trim White Ice, 50 см. размер рабочей области 236x147 см; Мультимедийный проектор, Mitsubishi EW330U, 3000 ANSI Lumen, 1280x800; Сетевая видекамера Multipix MP-HD718; Акустическая система Extron SI 3CT LP (пара); Врезной интерфейс TLS TAM 201 Standart III; Документ-камера AVervision CP355AF; Усилитель мощности Extron XPA 2001-100v; Микрофонная радиосистема Sennheiser EW 122 G3; Цифровой аудиопроцессор, Extron DMP 44 LC; Расширение для контроллера управления Extron IPL T CR48; Сетевой контроллер управления Extron IPL T S4; Матричный коммутатор DVI 4x4. Extron DXP 44 DVI PRO; Усилитель-распределитель DVI сигнала, Extron DVI DA2; ЖК-панель 47М, Full HD, LG M4716CCBA; Кодек видеоконференцсвязи LifeSizeExpress 220-Codeconly-Non-AES
Аудитория для самостоятельной работы студентов: Приморский край, г. Владивосток, Фрунзенский р-н г. , Русский Остров, полуостров Саперный, ул. Аякс, п, д. 10, кор. А (Лит. П), Этаж 10, каб. А1042	Моноблок Lenovo C360G-i34164G500UDK – 5 шт. Копир-принтер-цветной сканер в e-mail с 4 лотками Xerox WorkCentre 5330 (WC5330C)

9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

В практике организации практических занятий по дисциплине «Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов» применяются традиционные и интерактивные методики: - работа в малых группах; - кейс - задачи; - деловая игра.

Метод активного обучения «Работа в малых группах»

1. группа магистрантов делится на малые группы для решения конкретных творческих задач (тематика задач совпадает с тематикой практических занятий); каждая малая группа получает определенное задание (либо одинаковое, либо дифференцированное) и выполняет его сообща под руководством лидера группы и преподавателя; задания в группе выполняются таким способом, который позволяет учитывать и оценивать вклад каждого члена группы; состав группы непостоянный. Он подбирается с учетом уровня обученности магистрантов, «слабые» и «сильные»

магистранты распределяются в каждую малую группу, самый «сильный» магистрант в группе играет роль лидера.

В деятельности преподавателя при использовании данного метода можно выделить этапы: 1) подготовительный: преподаватель формулирует цели практического занятия, разрабатывает задания для каждой подгруппы, продумывает хронометраж занятия, методы и формы контроля знаний; 2) основной: преподаватель доводит до магистрантов тему и цели занятия, проводит контроль исходного уровня знаний, формирует малые группы, распределяет задания, учит всевозможным приемам самостоятельной работы, наблюдает за работой всех магистрантов, работает с отдельными магистрантами, по ходу работы оценивает результаты; 3) завершающий: по завершении работы малых динамических групп, преподаватель проводит контроль знаний методом устного опроса. Работа каждого магистранта оценивается также членами других малых групп.

Метод активного обучения «Кейс - задачи»

Кейс - задачи - метод обучения, представляющий собой описание реальных ситуаций, при котором магистранты должны исследовать ситуацию, разобраться в сути проблем, предложить возможные решения и выбрать лучшее из них. Кейсы основываются на реальном фактическом материале или же приближены к реальной ситуации.

Последовательность совершения и содержание действий: 1). Перед магистрантами преподавателем ставится конкретная ситуация (она должна быть реальной, практически значимой, обширной, охватывать несколько проблем). Дается задание - выявить модель правового регулирования ситуации. Магистрантам излагаются нормативно-правовая основа, теоретические научные наработки, факты, примеры, предлагаются конкретные проблемные ситуации. 2). Решение магистрантами поставленной задачи. Магистранты лично или в группе должны уяснить сущность задачи, сформулировать последовательность предстоящих действий, определить степень участия в реализации задачи, объект и предмет исследования,

решить вопрос о контроле за ходом предстоящей работы. Итог: подготовка решения. 3). Заслушивание принятых решений, подведение итогов, оценка результатов работы магистрантов. Анализируется положительный опыт и упущения магистрантов при выполнении задания. Оценивается работа группы в целом и каждого магистранта в отдельности.

Метод активного обучения «Деловая игра»

Цель игры – на основе нормативных правовых актов, регламентирующих определенный вопрос (выбор вопроса осуществляется преподавателем с учетом мнений магистрантов группы), провести процедуру осуществления управленческих действий; применить теоретические знания на практике; выявить проблемы и пробелы правового регулирования; приобрести навыки: составления пакета необходимых документов; совместной деятельности, принятия решения в непредвиденной ситуации, способности выходить из конфликтных ситуаций; высказать свои выводы и решения по каждой из ролевых подгрупп.

Этапы деловой игры: 1. предварительный: самостоятельная работа над литературой; 2. организационный: распределение магистрантов на ролевые группы; определение в ролевых подгруппах игротехники; установка правил игры, прав и обязанностей участников; разработка сценария игры, последовательности и содержания действий; 3. игровой: участники ролевых подгрупп имитируют подготовленные задания, т.е. проводится процедура осуществления управленческих действий. Преподаватель, иные магистранты, дополняют, уточняют, опровергают их действия, задают сопутствующие вопросы; 4. контрольный: магистранты по ролевым подгруппам проводят «мини-совещание» и анализируют процесс деловой игры: оценивают активность других подгрупп, выделяют положительный и отрицательный опыт других подгрупп, озвучивают выявленные пробелы и проблемы правового регулирования, предлагают пути их решения; преподаватель подводит итоги деловой игры.

Оценочными средствами являются:

1. Тестирование (ПР-1) - система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося. Позволяет проверить наличие у магистрантов сформировавшегося понятийного аппарата. Решение заданий в форме тестов - определенный тренинг, способствующий активизации мышления и закрепления в памяти юридических терминов, другой информации.

2. Устный опрос (УО - 1) - средство контроля усвоения учебного материала, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний, умений и владений обучающегося по определенному вопросу, теме, проблеме.

3. Кейс - задачи (ПР-11) - проблемное задание, в котором обучающемуся предлагается осмыслить реальную или приближенную к реальной профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы, которые показывают степень формирования у магистрантов практических навыков. В процессе решения задач осваиваются алгоритмы юридического мышления, без овладения которыми невозможно успешное решение практических проблем.

Эти алгоритмы включают в себя: 1) изучение конкретной ситуации, требующей правового обоснования или решения; 2) правовая оценка или квалификация ситуации); 3) поиск соответствующих нормативных актов, судебной практики, научной литературы; 4) толкование правовых норм, подлежащих применению; 5) принятие решения, разрешающего заданную ситуацию; 6) обоснование принятого решения, его формулирование в письменном виде; 7) проецирование решения на реальную действительность, прогнозирование процесса его исполнения, достижения тех целей, ради которых оно принималось; представление решения аудитории.

Условия задач включают все фактические обстоятельства, необходимые для вынесения определенного решения по спорному вопросу, сформулированному в тексте задачи. Решение задачи необходимо

записывать в тетрадь, предназначенную для внесения подобного рода записей. В ответе на поставленный в задаче вопрос (вопросы) необходимо дать обоснованную оценку предложенной ситуации с точки зрения действующего законодательства. При решении задач недопустимо ограничиваться однозначным ответом «да» или «нет».

4. Творческое задание (УО-2) - частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.

Для правильного выполнения творческого задания по конкретной теме магистрант должен предварительно изучить действующее законодательство по антикоррупционной экспертизе, лекционный и учебный материалы, монографическую литературу, научные статьи и комментарии. Выполнение творческого задания состоит в аргументированном изложении магистрантом ответов на поставленные вопросы. Ответы должны быть развернутыми, последовательными, аргументированными, подкрепленными ссылками на действующее законодательство, научную литературу. Ответ на вопросы, поставленные в творческом задании, представляется другим магистрантом в форме устного выступления на практическом занятии.

При выполнении творческого задания необходимо выявить проблемы и противоречия действующего законодательства по антикоррупционной экспертизе, предложить способы их устранения, выработать рекомендации для законодателя. По результату выполнения творческого задания может готовиться пояснительная записка.

5. Деловая игра (ДИ) - совместная деятельность группы обучающихся под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи.

Деловая игра начинается с инструкции, которая вводит магистрантов в контекст игры. Группа делится на команды. Каждой команде ставится задание. Команды должны изучить ситуацию, проанализировать источники и методы выполнения задания, подобрать источники для выполнения задания, распределить роли, выработать несколько аргументированных вариантов решения поставленных вопросов, которые представляются другой команде, преподавателю в ходе игры. Деловая игра позволяет одновременно формировать и развивать способность анализировать, концентрация и распределение внимания, развитая память, обобщенность мышления, способность к анализу больших массовых данных, активная позиция исполнителя, высокая мотивация достижения, ориентация на результат, упорство, способность к умственной и волевой мобилизации, организаторские способности. Оценивается: качество анализа вариантов выполнения поставленного задания, качество защиты избранного варианта ответа, точность соблюдения регламента, активная работа в команде, активность команды, умение аргументированно защищать свою позицию, умение вести дискуссию.

Промежуточная аттестация магистрантов проводится в форме экзамена (3-й семестр). К экзамену по дисциплине необходимо начинать готовиться с первого занятия (лекции, практического занятия). В подготовку входит повторение пройденного на лекционных и практических занятиях материала. Для упрощения процесса подготовки рекомендуем подготовить и записать ответы на вопросы, а также отметить наиболее трудные, которые вызывают сложности при подготовке.

Для успешной подготовки к экзамену магистранту необходимо посещать лекционные занятия, активно работать на практических занятиях, участвуя в выполнении заданий, предложенных преподавателем, выполнить все задания, поставленные преподавателем к практическим занятиям, успешно выполнить тесты, творческие задания, кейс - задачи, активно участвовать в деловой игре.

О степени готовности студента к экзамену свидетельствует свободное владение терминологией дисциплины «Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов», знание трудов известных российских ученых в соответствующей сфере, умение ориентироваться в основных дискуссионных вопросах дисциплины, владение методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов.

Экзамен проводится в форме устного опроса – собеседования (УО-1). Собеседование (УО-1) – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Экзамен проводится по вопросам, заранее утвержденным на заседании кафедры конституционного и административного права. Устный опрос (собеседование) проходит по билетам (не менее два вопроса в билете) с предварительной подготовкой студентов (не более 40 минут).

9.1. Планирование и организация времени, необходимого для изучения дисциплины.

Важным условием успешного освоения дисциплины «Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов» является создание системы правильной организации труда, позволяющей распределить учебную нагрузку равномерно в соответствии с графиком образовательного процесса.

Большую помощь в этом может оказать составление плана работы на семестр, месяц, неделю, день. С вечера всегда надо распределять работу на завтрашний день. В конце каждого дня целесообразно подвести итог работы.

Нужно осуществлять самоконтроль, который является необходимым условием успешной учебы. Если что-то осталось невыполненным, необходимо изыскать время для завершения этой части работы, не уменьшая объема недельного плана.

Все задания к практическим занятиям, а также задания, вынесенные на самостоятельную работу, рекомендуется выполнять непосредственно после соответствующей темы лекционного курса, что способствует лучшему усвоению материала, позволяет своевременно выявить и устранить «пробелы» в знаниях, систематизировать ранее пройденный материал, на его основе приступить к овладению новыми знаниями и навыками.

9.2. Подготовка к лекциям.

Во время лекции по дисциплине «Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов» от студента требуется не просто внимание, но и самостоятельное оформление конспекта. Конспектирование лекций – сложный вид вузовской аудиторной работы, предполагающий интенсивную умственную деятельность студента. Конспект является полезным тогда, когда записано самое существенное и сделано это самим обучающимся. Целесообразно вначале понять основную мысль, излагаемую лектором, а затем записать ее. Желательно запись осуществлять на одной странице листа или оставляя поля, на которых позднее, при самостоятельной работе с конспектом, можно сделать дополнительные записи, отметить непонятные места.

Конспект лекции лучше подразделять на пункты, соблюдая красную строку. Этому в большой степени будут способствовать вопросы плана лекции, предложенные преподавателям. Следует обращать внимание на акценты, выводы, которые делает лектор, отмечая наиболее важные моменты в лекционном материале замечаниями «важно», «хорошо запомнить» и т.п. Можно делать это и с помощью разноцветных маркеров или ручек, подчеркивая термины и определения. Целесообразно разработать собственную систему сокращений, аббревиатур и символов.

Однако при дальнейшей работе с конспектом символы лучше заменить обычными словами для быстрого зрительного восприятия текста. Работая над конспектом лекций, всегда необходимо использовать не только учебник, но и

ту литературу, которую дополнительно рекомендовал лектор. Именно такая серьезная, кропотливая работа с лекционным материалом позволит глубоко овладеть теоретическим материалом.

9.3. Подготовка к практическим занятиям.

Подготовку к каждому практическому занятию по дисциплине «Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов» студент должен начать с ознакомления с планом практического занятия, который отражает содержание предложенной темы. Тщательное продумывание и изучение вопросов плана основывается на проработке текущего материала лекции, а затем изучения обязательной и дополнительной литературы, рекомендованной к данной теме. Все новые понятия по изучаемой теме необходимо выучить наизусть и внести в глоссарий, который целесообразно вести с самого начала изучения курса. Результат такой работы должен проявиться в способности студента свободно ответить на теоретические вопросы практикума, его выступлении и участии в коллективном обсуждении вопросов изучаемой темы, правильном выполнении тестов, творческих заданий, кейс - задач. .

В процессе подготовки к практическим занятиям, студентам необходимо обратить особое внимание на самостоятельное изучение рекомендованной литературы. Самостоятельная работа с учебниками, учебными пособиями, научной, справочной литературой, материалами периодических изданий и Интернета является наиболее эффективным методом получения дополнительных знаний, позволяет значительно активизировать процесс овладения информацией, способствует более глубокому усвоению изучаемого материала, формирует у студентов свое отношение к конкретной проблеме.

9.4. Рекомендации по работе с литературой.

Работу с литературой по дисциплине «Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов» целесообразно начать с изучения общих работ

по теме, а также учебников и учебных пособий. Далее рекомендуется перейти к анализу монографий и статей, рассматривающих отдельные аспекты проблем, изучаемых в рамках курса, а также официальных материалов и неопубликованных документов (научно-исследовательские работы, диссертации), в которых могут содержаться основные вопросы изучаемой проблемы. Работу с источниками надо начинать с ознакомительного чтения, т.е. просмотреть текст, выделяя его структурные единицы. При ознакомительном чтении закладками отмечаются те страницы, которые требуют более внимательного изучения.

В зависимости от результатов ознакомительного чтения выбирается дальнейший способ работы с источником. Если для разрешения поставленной задачи требуется изучение некоторых фрагментов текста, то используется метод выборочного чтения. Если в книге нет подробного оглавления, следует обратить внимание ученика на предметные и именные указатели. Избранные фрагменты или весь текст (если он целиком имеет отношение к теме) требуют вдумчивого, неторопливого чтения с «мысленной проработкой» материала. Такое чтение предполагает выделение: главного в тексте; основных аргументов; выводов. Особое внимание следует обратить на то, вытекает тезис из аргументов или нет.

Необходимо также проанализировать, какие из утверждений автора носят проблематичный, гипотетический характер и уловить скрытые вопросы. Понятно, что умение таким образом работать с текстом приходит далеко не сразу. Наилучший способ научиться выделять главное в тексте, улавливать проблематичный характер утверждений, давать оценку авторской позиции – это сравнительное чтение, в ходе которого студент знакомится с различными мнениями по одному и тому же вопросу, сравнивает весомость и доказательность аргументов сторон и делает вывод о наибольшей убедительности той или иной позиции.

Если в литературе встречаются разные точки зрения по тому или иному вопросу из-за сложности прошедших событий и правовых явлений, нельзя их

отвергать, не разобравшись. При наличии расхождений между авторами необходимо найти рациональное зерно у каждого из них, что позволит глубже усвоить предмет изучения и более критично оценивать изучаемые вопросы. Знакомясь с особыми позициями авторов, нужно определять их схожие суждения, аргументы, выводы, а затем сравнивать их между собой и применять из них ту, которая более убедительна. Следующим этапом работы с литературными источниками является создание конспектов, фиксирующих основные тезисы и аргументы.

Таким образом, при работе с источниками и литературой важно уметь: сопоставлять, сравнивать, классифицировать, группировать, систематизировать информацию в соответствии с определенной учебной задачей; обобщать полученную информацию, оценивать прослушанное и прочитанное; фиксировать основное содержание сообщений; формулировать, устно и письменно, основную идею сообщения; составлять план, формулировать тезисы; готовить и презентовать развернутые сообщения типа доклада; работать в разных режимах (индивидуально, в паре, в группе), взаимодействуя друг с другом; пользоваться реферативными и справочными материалами; контролировать свои действия и действия своих товарищей, объективно оценивать свои действия; обращаться за помощью, дополнительными разъяснениями к преподавателю, другим студентам.

9.5. Подготовка к промежуточной аттестации.

При подготовке к промежуточной аттестации по дисциплине «Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов» целесообразно: внимательно изучить перечень вопросов и определить, в каких источниках находятся сведения, необходимые для ответа на них; внимательно прочитать рекомендованную литературу; составить краткие конспекты ответов (планы ответов).

9.6. Организация самостоятельной работы

Целями самостоятельной работы по дисциплине «Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов» является закрепление знаний по изучаемым дисциплинам; приобретение навыков работы с литературными источниками; овладение навыками работы с современными информационными технологиями; развитие способности самостоятельного решения практических задач в предметной области, связанной с изучаемой дисциплиной. В рабочей программе дисциплины указываются все составляющие самостоятельной работы с указанием трудоёмкости.

Применяются следующие виды самостоятельной работы магистрантов по дисциплинам учебного плана: подготовка к текущим аудиторным занятиям (лекция, практическое занятие,); самостоятельное изучение отдельных разделов дисциплины, предусмотренное рабочей программой; выполнение индивидуальных и коллективных творческих заданий; подготовка докладов и презентаций к практическому занятию; подготовка ко всем видам аттестации (текущей, промежуточной аттестации). Подготовка по всем видам учебной работы должна осуществляться с учетом особенностей применяемых оценочных средств по темам дисциплины и на промежуточной аттестации по дисциплине.

Результаты всех видов самостоятельной работы магистрантов по дисциплинам учебного плана и способ контроля и формирования итоговой оценки по дисциплине контролируются и определяются преподавателями, обеспечивающими дисциплину.

9.7. Методические указания для обучающихся заочной формы обучения по освоению дисциплины

Важным условием успешного освоения дисциплины «Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов» магистрантами - заочниками является предварительное изучение тем практических занятий на основе рекомендуемой основной и дополнительной

литературы, нормативных правовых актов, судебной практики самостоятельно и заблаговременно, до выхода на сессию.

Для магистрантов - очников некоторые задания предусматривают групповую работу с распределением вопросов по группам, что практически невозможно при самостоятельной подготовке к темам занятий для магистрантов - заочников, следовательно, им необходимо составить представление о всех вариантах заданий. Учебным планом предусмотрены практические занятия для магистрантов заочной формы обучения, в связи с чем им будет предоставлена возможность групповой работы по ряду заданий.

При возникновении трудностей с изучением тем практических занятий, подбором нормативных правовых актов, судебной практики, необходимо посещать консультации, проводимые преподавателем, проводящим занятия по дисциплине, и задавать соответствующие вопросы.