



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ЮРИДИЧЕСКАЯ ШКОЛА

«СОГЛАСОВАНО»

Руководитель ОП


Гаврилов В.В.
(подпись) (Ф.И.О. рук. ОП)
«22» сентября 2019 г.

«УТВЕРЖДАЮ»

Заведующая кафедрой
Теории и истории государства и права
(название кафедры)


Самусенко Т.М.
(подпись) (Ф.И.О. зав. каф.)
«22» сентября 2019 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Сравнительное правоведение

Направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция
магистерская программа Юрист в сфере частного права
Форма подготовки очная/ заочная

курс 1/1 семестр 1/2
лекции 18 час./ 8 час.
практические занятия 18 час./ 8 час.
лабораторные работы не предусмотрены.
в том числе с использованием МАО лек. / пр. 8 час./ 0 час. /лаб. 0 час.
всего часов аудиторной нагрузки 36 час./ 16 час.
в том числе с использованием МАО 8 час./ 0 час.
самостоятельная работа 117 час./ 119 час.
контрольные работы не предусмотрены
курсовая работа / курсовой проект не предусмотрена
экзамен 1 / 2 семестр

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями образовательного стандарта, самостоятельно устанавливаемого федеральным государственным автономным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Дальневосточный федеральный университет», утвержденного приказом ректора от 07.07.2015 № 12-13-1282 по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция (квалификация (степень) «магистр»).

Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры теории и истории государства и права ЮШ ДВФУ, протокол № 9 от «18» сентября 2017 г.

Зав. кафедрой: к.ю.н., доцент Т.М. Самусенко
Составитель: к.ю.н., доцент А.М. Иванов

Выписка из протокола
заседания кафедры теории и истории государства

от 22 января 2019 года

№ 1

Председатель – зав. кафедрой Т.М. Самусенко
Секретарь – документовед А.Н. Гречишникова

Присутствовали: зав.каф. Т.М. Самусенко, проф. А.Ю. Мамычев, доц. Я.В. Гайворонская, доц. С.Н. Овчинников, доц. А.М. Иванов, доц. М.А. Дорофеева, доц. Кочубей О.И., доц. Кузьмин В.П., доц. О.И. Мирошниченко, доц. Д.В. Лобач.

Повестка: Об актуализации списков литературы, перечня ЭБС, информационных ресурсов по состоянию на 2019 год по дисциплинам кафедры:

1. История и методология юридической науки (История юридической науки. Методология научных исследований в сфере юриспруденции);
2. Философия права (Философия права. История политических и правовых учений. Актуальные проблемы права);
3. Сравнительное правоведение;
4. Правовая политика современной России;
5. Профессиональный имидж юриста.

Слушали:

Т.М. Самусенко, заведующего кафедрой теории и истории государства и права, который предложил актуализировать списки литературы, перечень ЭБС, информационных ресурсов по состоянию на 2019 год по следующим дисциплинам кафедры:

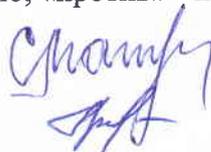
1. История и методология юридической науки (История юридической науки. Методология научных исследований в сфере юриспруденции);
2. Философия права (Философия права. История политических и правовых учений. Актуальные проблемы права);
3. Сравнительное правоведение;
4. Правовая политика современной России;
5. Профессиональный имидж юриста.

Постановили: Актуализировать списки литературы, перечень ЭБС, информационные ресурсы по состоянию на 2019 год по следующим дисциплинам кафедры:

1. История и методология юридической науки (История юридической науки. Методология научных исследований в сфере юриспруденции);
2. Философия права (Философия права. История политических и правовых учений. Актуальные проблемы права);
3. Сравнительное правоведение;
4. Правовая политика современной России;
5. Профессиональный имидж юриста.

Голосовали: «За» - единогласно, «против» - нет, «воздержавшихся» - нет.

Председатель
Секретарь



зав. кафедрой Т.М. Самусенко
документовед А.Н. Гречишникова

АННОТАЦИЯ

Дисциплина «Comparative Law (Сравнительное правоведение)» предназначена для студентов, обучающихся на образовательной программе по направлению подготовки магистров 40.04.01 «Юриспруденция» по очной/заочной форме обучения.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 4 зачетных единиц, 180/180 ч. Для студентов очной/заочной формы обучения предусмотрено 18/8 ч. лекционных и 18/8 ч. практических занятий, из них 8 ч. в интерактивной форме, 117/119 ч. - отводится на самостоятельную работу. Дисциплина реализуется в 1/2 семестре. В качестве формы отчетности по дисциплине предусмотрен экзамен в период зимней/летней сессии на 1 курсе.

Дисциплина «Comparative Law (Сравнительное правоведение)» входит в базовую часть учебного плана подготовки магистров по специальности 40.04.01 «Юриспруденция» и является обязательной.

Дисциплина «Comparative Law (Сравнительное правоведение)» направлена на изучение юридической карты мира, места Российской правовой системы на юридической карте мира; правовых массивов исламского (мусульманского) правового сообщества: «право личного статуса» и «право властных норм»; соотношения закона и прецедента в правовых системах Великобритании, Канады и США; обычая как источника общего права; особенностей правовых обычаев; правовой доктрины как источника общего права, видов правовых доктрин.

Она взаимосвязана с такими учебными дисциплинами как «Philosophy of Law (Философия права)», «Methodology of Legal Science (Методология научных исследований в сфере юриспруденции)».

Цель освоения дисциплины - овладение знаниями о сравнительно-правовом анализе (синхронном и диахронном приемах, способах, средствах и методах анализа различных правовых систем), а также формирование умений их использования в процессе создания (изложения), интерпретации и

реализации правовых актов и проведения исследовательской и научной деятельности.

Задачи освоения дисциплины:

- изучение приемов, способов, средств и методов сравнительного (синхронного и диахронного) анализа;
- изучение современных проблем сравнительного правоведения;
- формирование навыков систематизации нормативного материала, толкования норм национального и международного права и работы с законодательными актами различных стран;
- формирование навыков анализа действующего законодательства различных стран на предмет присутствия в нем юридических конструкций, символов, презумпций, фикций и других приемов юридической техники, а также навыков разрешения правовых коллизий;
- формирование навыков научной деятельности.

Для успешного изучения дисциплины «Comparative Law (Сравнительное правоведение)» у обучающихся должны быть сформированы следующие предварительные компетенции, предусмотренные учебным планом бакалавриата:

ОК-1 - способность к самосовершенствованию и саморазвитию в профессиональной сфере, к повышению общекультурного уровня;

ОК-6 - способность понимать, использовать и порождать инновационные идеи в рассуждениях, публикациях, общественных дискуссиях.

В результате изучения данной дисциплины у студентов формируются следующие профессиональные компетенции:

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ОК-1 Способность творчески адаптировать достижения зарубежной науки, техники и	Знает	- основные достижения, науки, техники, образовательных технологий, относящихся к сфере профессиональных интересов
	Умеет	- анализировать в совокупности и взаимосвязи

образования к отечественной практике, высокая степень профессиональной мобильности		международные процессы и явления в профессиональной области; - оценивать зарубежные научные институты с точки зрения целесообразности их внедрения в отечественную науку и практику в профессиональной области
	Владеет	- навыками самостоятельного научного анализа достижений зарубежной науки, техники и образования в профессиональной сфере
ОК-9 готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала	Знает	- конкретные области современной науки с точки зрения используемых методов и перспектив их совершенствования; - теоретические и прикладные аспекты самореализации и самоактуализации
	Умеет	- увязывать собственные исследования с общими тенденциями развития науки; - эффективно использовать собственный творческий потенциал в решении профессиональных задач; - использовать современные технологии активизации творческого мышления и саморегуляции
	Владеет	- навыками эффективной организации собственной профессиональной и научной деятельности; - навыками творческой саморегуляции; - способностью формулировать новые задачи, стремлением к саморазвитию, самореализации
ОПК-2 способность добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста	Знает	- профессиональные обязанности работников основных юридических профессий - требования профессиональной этики юриста - положения действующего законодательства и правоприменительную практику в необходимых для профессиональной деятельности областях права
	Умеет	- демонстрировать этические профессиональные стандарты поведения; - принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством; - уважительно относиться к праву и закону, бережно относиться к социальным ценностям правового государства
	Владеет	- навыками применения на практике требований профессиональной этики юриста; - поддержания на должном уровне и повышения своих профессиональных знаний; - ответственностью за порученное дело, чувством нетерпимости к любому нарушению закона в своей профессиональной деятельности

Для формирования вышеуказанных компетенций в рамках дисциплины «Comparative Law (Сравнительное правоведение)» применяются такие методы интерактивного обучения как дискуссия (ОК-1, ОК-9, ОПК-2) и лекция пресс-конференция (ОК-1, ОК-9, ОПК-2).

I. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Общая часть. (8/4 час.)

Раздел 1. Сравнительное правоведение как дисциплина (4/2 ч.).

Тема 1. История формирования и развития сравнительного правоведения (2/0 ч.).

1. Этимологическое освоение понятия «Сравнительное правоведение». Понятие и определение предмета сравнительного правоведения. Содержание предмета сравнительного правоведения. Разнообразие взглядов и суждений о соотношении терминов «сравнительное правоведение» и «сравнительное право». Попытки сведения сравнительного правоведения к сравнительному методу исследования правовой материи. Периодизация истории сравнительного правоведения.

2. Формирование идеи сравнительного правоведения в Древние, Средние века, Новое и Новейшее время. Идеи сравнительного правоведения в Древней Греции и Древнем Риме. Факторы, способствующие усилению влияния римского права на развитие западноевропейского права.

3. Интенсификация развития сравнительного правоведения после Второй мировой войны. Сравнительное правоведение в советской и постсоветской России. Политизация и идеологизация сравнительного правоведения западными авторами и авторами социалистических стран. Состояние сравнительного правоведения в России и за рубежом в настоящее время.

4. Основные тенденции развития юридической компаративистики в 21 веке. Неразрывная связь сравнительного правоведения с национальными правовыми системами. Проведение сравнительно-правовых исследований на уровне национального и международного права. Основные пути и формы влияния международного права на национальное право. Характер

взаимосвязи и взаимодействия современного международного права и российского внутригосударственного права.

Тема 2. Методология сравнительно-правовых исследований (4/2ч.).

1. Понятие методологии сравнительно-правовых исследований и ее структура. Понятие и значение сравнения. Основные методы сравнительно-правовых исследований. Полное и ограниченное сравнение.

2. Видовая оценка методов сравнительно-правового исследования. Нормативное сравнение – позитивистский подход к сравнению. Функциональное сравнение – социологический подход к сравнению.

3. Концептуальные подходы и основные принципы компаративно-правовых исследований. Их особенности и виды. Принципы сравнимости правовых явлений, институтов и учреждений. Проведение сравнительно-правовых исследований на макроуровне и микроуровне.

4. Диалектика, метафизика и синергетика как инструментариум сравнительного правоведения. Особенности «синхронного», «диахронного» и «бинарного» сравнительного анализа правовых явлений, институтов и учреждений.

Особенная часть. (10/4 час.)

Раздел 2. Теоретико-методологические основы современной юридической географии (6/2 час.).

Тема 3. Юридическая карта мира (6/2 час.).

1. Этапы формирования юридической карты мира. Необходимость и важность классификации национальных правовых систем. Основания их классификации. Учет исторических, национальных и этнических традиций в процессе формирования правовых семей и его влияние на формирование юридической карты мира.

2. Комплексные и монистические модули классификации правовых сообществ. Монистический подход к изучению характера отношений международного и национального права. Суть дуалистической концепции определения статуса международного права.

3. Сближение национальных правовых систем. Использование в сравнительном правоведении понятийного аппарата национальных правовых систем. Относительно самостоятельный характер систем национального и международного права. Регулятивный характер систем международного права и национальных правовых систем. Государственно-волевой характер норм международного и национального права. Обратное воздействие национального права на международное право.

4. Развитие юридической географии в условиях глобализации. Проблема определения общего, «универсального» определения права. Обусловленность правовых категорий и понятий, сложившихся в рамках различных правовых семей и систем, представлением о праве.

Тема 4. Российская правовая система на юридической карте мира (4/2 час.).

1. Евразийский подход к проблеме идентификации отечественного правопорядка.

2. Общая характеристика социалистического этапа функционирования российской правовой системы. Проблемы типизации социалистических и постсоциалистических правовых систем. Основания выделения социалистической правовой семьи среди других правовых семей. Отличительные черты и особенности социалистической и постсоциалистической правовых систем.

3. Проблема идентификации российской правовой системы на современном этапе развития. Вопрос о принадлежности правовой системы России к романо-германской правовой семье. Общее и особенное у правовой системы России и правовой системы стран, принадлежащих к романо-германскому праву.

4. Основные характеристики нормативного, функционального, организационного и культурно-ценностного элементов отечественной правовой системы. Основные признаки переходности российской правовой системы. Особенности нормативно-правовых актов. Закон и другие

источники социалистического и постсоциалистического права. Судебная практика как источник российского права. Расхождение между государственно-правовой теорией и государственно-правовой практикой в условиях социализма и постсоциализма. Факторы, способствующие прогрессивному развитию государственно-правовой системы современной России и препятствующие ее эволюции в интересах всего общества.

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Занятие 1. История формирования и развития сравнительного правоведения (2/0 ч.).

1. Периодизация истории сравнительного правоведения.
2. Формирование идеи сравнительного правоведения в 19 – начале 20 века.
3. Интенсификация развития сравнительного правоведения после Второй мировой войны.
4. Основные тенденции развития юридической компаративистики в 21 веке.

Занятие 2. Сравнительное правоведение как наука и учебная дисциплина (2/2 ч.).

1. Природа сравнительного правоведения.
2. Функции сравнительного правоведения.
3. Юридическая компаративистика в системе юридических наук.
4. Сравнительное правоведение как учебная дисциплина.

Занятие 3. Методология сравнительно-правовых исследований (2/0 ч.).

1. Понятие методологии сравнительно-правовых исследований и ее структура.
2. Видовая оценка методов сравнительно-правового исследования.
3. Концептуальные подходы и основные принципы компаративно-правовых исследований.
4. Диалектика, метафизика и синергетика как инструментариум сравнительного правоведения.

Занятие 4. Объекты и уровни сравнительно-правовых исследований (2/2 ч.).

1. Дифференциальный анализ основных уровней компаративно-правовой оценки правового феномена.
2. Правовые сообщества и цивилизации как объект сравнительно-правовых исследований.
3. Правовая система как центральная категория сравнительного правоведения – понятийный, структурный и видовой анализ.

Занятие 5. Юридическая карта мира (4/2 ч.).

1. Этапы формирования юридической карты мира.
2. Комплексные и монистические модули классификации правовых сообществ.
3. Сближение национальных правовых систем.
4. Развитие юридической географии в условиях глобализации.

Занятие 6. Нормативные характеристики правовых сообществ: современное состояние (4/2 ч.).

1. Эволюция частного и публичного права в странах романо-германского юридического мира (на примере Германии и Франции).
2. Common Law и Law of Equity как структурные единицы английской правовой системы.
3. Правовые массивы исламского правового сообщества: «право личного статуса» и «право властных норм».
4. Дихотомия в нормативном элементе традиционных правовых систем.

Занятие 7. Российская правовая система на юридической карте мира (2/2 ч.).

1. Евразийский подход к проблеме идентификации отечественного правопорядка.
2. Общая характеристика социалистического этапа функционирования российской правовой системы.

3. Проблема идентификации российской правовой системы на современном этапе развития.

4. Основные характеристики нормативного, функционального, организационного и культурно-ценностного элементов отечественной правовой системы.

III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы магистрантов по дисциплине «Comparative Law (Сравнительное правоведение)» представлено в Приложении 1 и включает в себя:

план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;

характеристика заданий для самостоятельной работы магистрантов и методические рекомендации по их выполнению;

требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы;

критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

IV. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций		Оценочные средства	
				Текущий контроль	Промежуточная аттестация
1.	Раздел I. Тема 1-2; Занятие 1-8;	ОПК-2	Знает	УО-1 (собеседование), УО-2 (коллоквиум)	УО-1 (собеседование), вопросы к экзамену: № 1-15
			Умеет	ПР-1(тест), ПР-7 (конспект)	УО-1 (собеседование), вопросы к экзамену: № 19-32
			Владеет	ПР-7 (конспект)	УО-1 (собеседование)
2.	Раздел II. Тема 3-4; Занятие 1-8	ОК-1 ОК-9,	Знает	УО-1 (собеседование), УО-2 (коллоквиум)	УО-1 (собеседование), вопросы к экзамену: № 33-45.
			Умеет	ПР-7 (конспект),	УО-1 (собеседование), вопросы к экзамену: № 46-67
			Владеет	ПР-1 (тест), ПР-7 (конспект)	УО-1 (собеседование)

Типовые контрольные задания, методические материалы, определяющие Контрольные и методические материалы, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы представлены в Приложении 2.

V. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

(электронные и печатные издания)

1. Лафитский В.И. Сравнительное правоведение в образах права. Т. 1, 2. М.: Статут, 2010, 2011.
2. Леже Р. Великие правовые системы современности. М., 2010.
3. Любашиц В.Я. Теория государства и права: учебник для вузов. Ростов-на-Дону: Феникс, 2010.
4. Малько А.В. Теория государства и права в схемах, определениях и комментариях: учебное пособие. М.: Проспект, 2010.
5. Малько А.В. Теория государства и права. Элементарный курс: учебное пособие. М.: КноРус, 2010.

Дополнительная литература

(электронные и печатные издания)

1. Автономов, А.С. Сравнительное избирательное право: Учеб. пособие / Автономов А.С., Веденеев Ю.А., Луговой В.В. - М.: Норма, 2003.
2. Актуальные проблемы сравнительного правоведения: сб. науч. тр. / Байк. гос. ун-т экономики и права. - Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2010.

3. Амвросова, О.Н. Развитие торгового (коммерческого) права в различных правовых системах: опыт сравнительного анализа: монография / О.Н. Амвросова. - Ставрополь: Параграф, 2011.
4. Берман Г.Дж. Западная традиция права. Эпоха формирования. – М.: ИНФРА-М-НОРМА, 1998. – 624 с.
5. Бехруз Х. Сравнительное правоведение: учебник для вузов. – О.: Феникс; М.: Транслит, 2008. – 504 с.
6. Богдановская И.Ю. Прецедентное право. – М., 1993.
7. Галлиган, Денис Дж. Административное право: история развития и основные современные концепции / Д. Галлиган, В.В. Полянский, Ю.Н. Стариков. - М.: Юристъ, 2002.
8. Гилязутдинова, Р.Х. Природа мусульманского права / Р.Х. Гилязутдинова. - Уфа: ТРАНСТЭК, 2003.
9. Давид Р., Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности. – М.: Международные отношения, 2009. – 456 с.
10. Додонов, В.Н. Сравнительное уголовное право. Общая часть: монография / В.Н. Додонов. - М.: Юрлитинформ, 2010.
11. Додонов, В.Н. Сравнительное уголовное право. Особенная часть: монография / В.Н. Додонов, О.С. Капинус, С.П. Щерба. - М.: Юрлитинформ, 2010.
12. Ежегодник сравнительного права. 2011 / Ин-т государства и права Рос. акад. наук. - М.: Статут, 2011.
13. Енгибарян, Р.В. Конституционное развитие в современном мире: основные тенденции / Р.В. Енгибарян. - М.: Норма, 2007.
14. Есаков, Г.А. Основы сравнительного уголовного права: монография / Г.А. Есаков. - М.: Элит, 2007.
15. Кирсанов, А.Н. Очерк о сравнительно-правовом исследовании природы юридических лиц / А.Н. Кирсанов. - М.: Рос.ун-т дружбы народов, 2011.

16. Киселев, И.Я. Сравнительное трудовое право: Учеб. / И.Я. Киселев. - М.: Проспект: Велби, 2005.

17. Компаративистика: сравнительное правоведение, сравнительное государствоведение, сравнительная политология: междунар. учеб.-метод. и науч. ежегодник. 2011 / Федер. гос. бюджет. образоват. учреждение высш. проф. образования "Пенз. гос. ун-т" (ПГУ); под ред. А.Ю. Саломатина. - Пенза: Изд-во ПГУ, 2012.

18. Конституционное право и конституционная компаративистика в системе российского юридического образования: сб. докл. / Ин-т права и публич. политики. - М.: Ин-т права и публич. политики, 2009.

19. Косарева, И.А. Институт брака: сравнительно-правовое исследование / И.А. Косарева. - М.: Юрлитинформ, 2009.

20. Кох, Х. Международное частное право и сравнительное правоведение / Х.Кох, У.Магнус, П.Винклер фон Моренфельс; Пер. с нем. Ю.М. Юмашева. - М.: Междунар. отношения, 2001.

21. Кузнецова, Н.Ф. Взаимодействие международного и сравнительного уголовного права: учеб.пособие / Н.Ф.Кузнецова; науч. ред. Н.Ф. Кузнецова; отв. ред. В.С. Комиссаров. - М.: Городец, 2009.

22. Лафитский, В.И. Сравнительное правоведение в образах права: Т.1 / В. Лафитский. - М.: Статут, 2010.

23. Лафитский, В.И. Сравнительное правоведение в образах права: Т.2 / В. Лафитский. - М.: Статут, 2011.

24. Леже, Раймон. Великие правовые системы современности: сравнительно-правовой подход: пер. с фр. / Раймон Леже. - М.: Волтерс Клувер, 2011.

25. Лушникова, М.В. Международное и сравнительное трудовое право и право социального обеспечения: введение в курс: учеб.пособие / М.В. Лушникова, А.М. Лушников. - М.: Юрлитинформ, 2011.

26. Марченко М.Н. Сравнительное правоведение. Общая часть: учебник. - М.: Зерцало, 2001. - 552 с.

27. Малахов, В.П. Правовые системы государств и международное право: взаимодействие и эффективность: Моногр. / В.П. Малахов. - М.: Моск. ун-т МВД России, 2004.

28. Марджотта Брольо, Франческо. Религии и юридические системы: введ. в сравн. церк. право / Франческо Марджотта Брольо, Чезаре Мирабелли, Франческо Онида; [пер. с итал. А. Кандаурова, А. Звонаревой, Т. Шишковой]. - М.: Библ.-богосл. ин-т св. ап. Андрея, 2008.

29. Марченко, М.Н. Правовые системы современного мира: [учеб.пособие] / М.Н. Марченко. - М.: Зерцало-М, 2009.

30. Марченко, М.Н. Сравнительное правоведение: учеб. для студентов вузов / М. Н. Марченко. - М.: Проспект, 2011.

31. Мелешко, Н.П. Уголовно-правовые системы России и зарубежных стран (криминологические проблемы сравнительного правоведения, теории, законодательная и правоприменительная практика) / Н.П. Мелешко, Е.Г. Тарло. - М.: Юрлитинформ, 2003.

32. Методологические проблемы сравнительного правоведения: Жидковские чтения: материалы Всерос. науч. конф., Москва, 27 марта 2009 г. - М.: Рос.ун-т дружбы народов, 2009.

33. Оксамытний, В.В. Сравнительное правоведение и законоведение: учеб.пособие для студентов юрид. фак. / В.В. Оксамытний. - Брянск: Брян. гос. ун-т им. И.Г. Петровского, 2011.

34. Осакве, Кристофер. Сравнительное правоведение: схемат. коммент.: [учеб.-практ. пособие] / К. Осакве. - М.: Юристъ, 2008.

35. Осакве, Кристофер. Сравнительное правоведение в схемах: Общая и Особенная части: Учеб.-практ. пособие / Кристофер Осакве. - М.: Дело, 2002.

36. Павлова, Н.Г. Курс лекций по сравнительному правоведению: учеб. пособие / Н. Г. Павлова. - М.: Изд-во Рос.ун-та дружбы народов, 2005.

37. Политико-правовые системы стран Европы и Северной Америки: сравнительные исследования: межвуз. сб. науч.ст. / Рос. правовая акад., Сред.-Волж. (г. Саранск) фил. - Саранск: СВФ РПА, 2008.

38. Попов, Л.Л. Государственное управление в России и зарубежных странах: административно-правовые аспекты / Л.Л. Попов, Е.В. Мигачева, С.В. Тихомиров; под ред. Л.Л. Попова. - М.: Норма, 2012.

39. Рабаданов, А.С. Обстоятельства, исключющие преступность деяния, по уголовному законодательству России и зарубежных стран / А.С. Рабаданов; Под общ. ред. Б.Т. Разгильдиева. - Саратов, 2003.

40. Саидов, А.Х. Сравнительное правоведение: Основные правовые системы современности: учебник / А.Х. Саидов; под ред. В.А. Туманова. - М.: Юристъ, 2007.

41. Саидов А.Х. Сравнительное правоведение. Краткий учебный курс. – М.: Норма, 2006. – 368 с.

42. Скакун О.Ф. Общее сравнительное правоведение: основные типы (семьи) правовых систем мира: Учебник. – In. Юре, 2008. - 464 с.

43. Справочник по защите свободы выражения мнений. Международное сравнительное право, нормы и процедуры / Пер. с англ. Д.Г. Сорокина. - Н.Новгород: Изд-во Нижегород. гос.ун-та им. Н.И. Лобачевского, 2001.

44. Сравнительная правовая политика: учеб.пособие / [А. Ю. Саломатин и др.]; под ред. А.Ю. Саломатина. - М.: РИОР, 2012.

45. Сравнительное конституционное право: Учеб. пособие / Б.Н. Топорнин, В.Е. Чиркин, Ю.А. Юдин и др. - М.: Междунар. отношения, 2002.

46. Сравнительное право и проблемы частного правового регулирования: Материалы науч. конф. аспирантов каф.гражд. и трудового права Юрид. фак. Рос.ун-та дружбы народов, Москва, 25 янв. 2003 г. - М.: МАКС Пресс, 2003.

47. Сравнительное право и проблемы частного правового регулирования: Материалы науч. конф. аспирантов каф. гражд. и трудового права Юрид. фак. Рос.ун-та дружбы народов, Москва, 25 янв. 2005 г. - М.: МАКС Пресс, 2005.

48. Сравнительное право и проблемы административного и финансового регулирования: материалы науч. конф. аспирантов каф. адм. и финансового права юрид. фак. Рос. ун-та дружбы народов. - М.: МАКС Пресс, 2006.

49. Сравнительное правоведение в странах Азиатско-Тихоокеанского региона: материалы междунар. науч.-практ. конф., г.Улан-Удэ,15-16 июня 2007 г. / Бурят. гос. ун-т. - Улан-Удэ: Изд-во Бурят. госуниверситета, 2007.

50. Сравнительное правоведение в странах Азиатско-Тихоокеанского региона - III: материалы междунар. науч.-практ. конф. молодых ученых, аспирантов и студентов, г. Улан-Удэ,15 апр. 2011 г. / Байкал. экон.-правовой ин-т, Бурят .гос. ун-т, Центр стратег. востоковед. исслед., Юрид. фак. Улан-Удэ: Изд-во Бурят. госуниверситета, 2011.

51. Сравнительное право и проблемы частноправового регулирования: Вып. 11. Мат. науч. конф. аспирантов каф. гражд. и трудового права Российского университета дружбы народов, Москва, 25 янв. 2011 г. / Рос.ун-т дружбы народов, Юрид. фак. - Ногинск, Моск. обл.: АНАЛИТИКА РОДИС, 2011.

52. Сравнительно-правовой анализ в исследованиях правовых институтов и явлений в отраслевом, страноведческом и временном аспектах: тр. Лаб. сравн.-правовых исслед. / Нац. исслед. ун-т Высш. шк. экономики, Санкт-Петербург. - СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2011.

53. Тихомиров, Ю.А. Курс сравнительного правоведения. - М.: НОРМА, 1996. – 432 с.

54. Хронодискретное моногеографическое сравнительное правоведение: [сб. науч. тр.]: Вып. 3 / под ред. А.А. Демичева. - М.: 2011.

55. Цвайгерт К., Кетц Х. Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права: В 2 т. – Т.1: Основы. – М.: Международные отношения, 1998. – 480 с.

56. Цвайгерт, Конрад. Сравнительное частное право: в 2 т. / К. Цвайгерт, Х. Кетц; [пер. с нем. Ю.М. Юмашева]. - М.: Междунар. отношения, 2011.

57. Чантурия, Л.Л. Введение в общую часть гражданского права: (Сравнит.-правовое исслед. с учетом некоторых особенностей постсовет. права) / Л.Л. Чантурия. - М.: Статут, 2006.

58. Черноков А.Э. Введение в сравнительное правоведение: Учеб. пособие. – СПб: СПБИВЭСЭП, 2004. – 207 с.

59. Чиркин, В.Е. Сравнительное конституционное право: учеб. пособие для магистрантов и аспирантов / В.Е. Чиркин. - М.: Юриспруденция, 2011.

Электронные ресурсы:

1. Избирательное право в России и в зарубежных странах: Учебное пособие / Г.Н. Андреева, И.А. Старостина; Под ред. А.А. Клишаса - М.: Норма, 2010. - 592 с. <http://znanium.com/bookread.php?book=193540>

2. Сравнительное государствоведение: Учебное пособие / В.Е. Чиркин; Институт государства и права РАН. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2011. - 448 с. <http://znanium.com/bookread.php?book=211963>

3. Сравнительное правоведение / А.Х. Саидов; Институт государства и права РАН. - М.: НОРМА, 2007. - 368 с. <http://znanium.com/bookread.php?book=143829>

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Информационно-библиотечная база данных ДВФУ предоставляет возможность неограниченного доступа к следующим электронным ресурсам:

1. Электронная библиотека диссертаций РГБ <http://diss.rsl.ru/>;
2. Научная электронная библиотека (НЭБ) <http://elibrary.ru/defaultx.asp>;

3. Электронно-библиотечная система znanium.com НИЦ "ИНФРА-М"
<http://znanium.com/>;
4. Электронно-библиотечная система IPRbooks <http://www.iprbookshop.ru/>;
5. Электронно-библиотечная система издательства "ЮРАЙТ"
<http://www.biblio-online.ru/home;jsessionid=31138d119c6575d963c72d3e0c93?0>
6. Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина
<http://www.prlib.ru/Pages/about.aspx>;
7. Сайт Верховного суда Российской Федерации: www.vsrfr.ru;
8. Сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации:
www.genproc.gov.ru;
9. Сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации:
www.mvd.ru;
10. Сайт Следственного комитета Российской Федерации:
www.sledcom.ru

Перечень программного оборудования

ADOBE. Договор № ЭУ0198072_ЭА-667-17 от 08.02.2018;
ESET NOD32. Договор № ЭУ0201024_ЭА-091-18 от 24.04.2018;
MICROSOFT. Договор № ЭУ0205486_ЭА-261-18 от 02.08.2018.

Перечень информационных справочных систем

Электронная образовательно-информационная среда Blackboard:
<https://bb.dvfu.ru/>. Сублицензионное соглашение Blackboard № 2906/1 от 29.06.2012;

Электронная образовательно-информационная среда
TANDEMUNIVERSITY. <https://tandem.dvfu.ru/>. Лицензионное соглашение
TANDEMUNIVERSITY Б/Н 2013 год;

Информационный портал «Право.Ру»; <https://pravo.ru/>

Электронные ресурсы Научной библиотеки ДВФУ
<https://www.dvfu.ru/library/>;

Официальный интернет-портал правовой информации. <http://pravo.gov.ru/>
СПС КонсультантПлюс <http://www.consultant.ru/>);
Научная электронная библиотека Elibrary. <http://elibrary.ru/>

Перечень ЭБС

CASC/662/136 от 01.04.16
INSPEC/662/136 от 01.04.16
SCOPUS/776/237 от 20.07.16
WOS/32 от 20.09.16
База данных SCOPUS компании Elsevier B.V. от 08.08.17
База данных Web of Science компании Clarivate Analytics (Scientific) LLC от 01.04.17
SCIENCE INDEX (НЭБ)
Scopus/261 от 09.01. 2018 г. Scopus
EBSCO Publishing
ЭБС IPRbooks (базовая версия)
ООО "ИВИС" база электронных периодических изданий компании East View «Статистические издания России и стран СНГ»
ООО "ИВИС" база электронных периодических изданий компании East View «Издания по общественным и гуманитарным наукам»
ООО «ИВИС». БД компании East View «Издания по вопросам обороны и безопасности»
РУКОНТ электронные версии учебных и научных изданий на русском языке
ЭБС ЮРАЙТ
ЭБС ИНФРА-М (ЭБС ZNANIUM.COM)
бЭБС «Консультант студента»
ЭБ Издательского дома «Гребенников»
РУКОНТ электронные версии учебных и научных изданий на русском языке

VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Методические рекомендации по освоению дисциплины

По дисциплине «Comparative Law (Сравнительное правоведение)» учебным планом лекции предусмотрены для магистрантов очной и заочной формы обучения.

Лекционные занятия для магистрантов очной и заочной формы обучения акцентированы на наиболее важных теоретических и проблемных вопросах сравнительного правоведения, призваны ориентировать магистрантов в предлагаемом материале, заложить научные и методологические основы для дальнейшей самостоятельной работы, содействовать дальнейшему развитию их аналитического мышления, выработке собственной позиции по обсуждаемым проблемам.

Основной объем информации магистранты, обучающиеся по очной и заочной форме обучения усваивают самостоятельно. В этой связи практические занятия по дисциплине «Comparative Law (Сравнительное правоведение)» занимают важное место при изучении данной дисциплины, являясь такой формой аудиторной работы, которая позволяет преподавателю не только проверить и оценить знания, но и скорректировать появившиеся пробелы и недочеты в усвоении материала самостоятельно, а также позволяют закрепить понимание внутренних связей в структуре изучаемых явлений через внутреннее проживание того или иного теоретического содержания в процессе решения практических заданий.

Практические (семинарские) занятия призваны ориентировать магистрантов не только на приобретение новых знаний, но и совершенствование профессиональных компетенций.

Особо значимой для профессиональной подготовки магистрантов является *самостоятельная работа* по курсу. В ходе этой работы магистранты отбирают необходимый материал по изучаемому вопросу и анализируют его. Самостоятельная работа с нормативными правовыми актами включает себя поиск нормативных правовых актов по теме исследования, их изучение, выявление проблем, пробелов, противоречий. Самостоятельная работа с литературой включает в себя такие приемы как составление плана, тезисов, конспектов, аннотирование источников.

Самостоятельная работа состоит из конспектирования научной литературы по темам дисциплины, подготовки к практическим занятиям,

проработки научно-исследовательской и учебной литературы, решения практических задач, подготовки к экзамену.

В практике организации практических (семинарских) занятий по дисциплине «Comparative Law (Сравнительное правоведение)» применяются как традиционные, так и интерактивные методики:

- работа в малых группах;
- мозговой штурм;
- семинар-круглый стол;
- семинар «практические проблемные задания»;
- метод «Займи позицию».

Практические (семинарские) занятия проводятся с группой и строятся как беседа-дискуссия по каждому вопросу плана. При изучении курса необходимо прорабатывать темы в той последовательности, в которой они даны в программе и планах практических занятий. Проработку каждого из вопросов целесообразно начинать со знакомства с содержанием соответствующего раздела программы курса и обращения к обозначенным в списке литературы источникам.

Практические (семинарские) занятия проводятся для получения магистрантами основных теоретических (учебных, научных) знаний, а также в целях закрепления теоретических положений законодательства, обобщения судебной и административной практики и обсуждения мнений ученых-теоретиков. Активно работая на семинарах и выполняя задания для самостоятельной работы, магистранты должны научиться работать с источниками в процессе теоретического решения задач и выявить практические навыки использования норм материального и процессуального права при проведении деловых игр.

Методы проверки знаний магистрантов:

1. Коллоквиум. Заданием контрольной работы могут быть конкретные вопросы из учебного курса, на которые магистрант должен дать краткие, но содержательные ответы.

2. Тестирование, которое позволяет проверить наличие у магистрантов сформировавшегося понятийного аппарата. Поскольку при тестировании от магистранта требуется выбрать правильный ответ из нескольких вариантов, преимуществом этого метода является также простота оценки результатов. Решение заданий в форме тестов представляет собой определенный тренинг, который способствует активизации мышления и закрепления в памяти магистрантов юридических понятий и терминов и другой информации.

3. Решение практических (ситуационных) задач, которое показывает степень формирования у магистрантов практических навыков. Решение задач является традиционным и важнейшим методом проведения практических занятий, поэтому следует более детально остановиться на рассмотрении основных подходов к решению задач.

В процессе решения задач осваиваются алгоритмы юридического мышления, без овладения которыми невозможно успешное решение практических проблем. Эти алгоритмы включают в себя:

- 1) изучение конкретной ситуации (отношения), требующей правового обоснования или решения;
- 2) правовая оценка или квалификация этой ситуации (отношения);
- 3) поиск соответствующих нормативных актов и судебной практики;
- 4) толкование правовых норм, подлежащих применению;
- 5) принятие решения, разрешающего конкретную заданную ситуацию;
- 6) обоснование принятого решения, его формулирование в письменном виде;
- 7) проецирование решения на реальную действительность, прогнозирование процесса его исполнения, достижения тех целей, ради которых оно принималось.

Условия задач включают все фактические обстоятельства, необходимые для вынесения определенного решения по спорному вопросу, сформулированному в тексте задачи. Решение задачи необходимо записывать в тетрадь, предназначенную для внесения подобного рода

записей. При решении задачи ее условие переписывать не нужно; достаточно указать номер задачи, а затем сформулировать свои ответы на поставленные в задаче вопросы.

В ответе на поставленный в задаче вопрос (вопросы) необходимо дать обоснованную оценку предложенной ситуации с точки зрения действующего законодательства. При решении задач недопустимо ограничиваться однозначным ответом «да» или «нет».

Формой итогового контроля знаний магистрантов выступает экзамен.

При подготовке к экзамену в качестве ориентира магистрант может использовать перечень примерных контрольных вопросов для самопроверки.

Проверка остаточных знаний позволяет:

- выявить уровень освоения магистрантами учебных программ;
- оценить формирование у магистрантов определенных знаний и навыков их использования, необходимых и достаточных для будущей самостоятельной юридической работы;
- оценить умение магистрантов творчески мыслить и логически правильно излагать ответы на поставленные вопросы.

Экзамен проводится в форме устного опроса (не менее два вопроса) с предварительной подготовкой магистранта.

VII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

ДИСЦИПЛИНЫ

Учебный кабинет (Мультимедийная аудитория) 690922, Приморский край, г. Владивосток, о. Русский, полуостров Саперный, п. Аякс, 10, Кампус ДВФУ Корпус 20 ауд. D333, D334, D335, D336, D340, D348, D434, D435, D438, D442, D443, D446, D589	Экран проекционный ScreenLine Trim White Ice, 50 см. размер рабочей области 236x147 см; Мультимедийный проектор, Mitsubishi EW330U, 3000 ANSI Lumen, 1280x800; Сетевая видеочасть Multipix MP-HD718; Акустическая система Extron SI 3CT LP (пара); Врезной интерфейс TLS TAM 201 Standart III; Документ-камера Avervision CP355AF; Усилитель мощности Extron XPA 2001-100v; Микрофонная радиосистема Sennheiser EW 122 G3; Цифровой аудиопроцессор, Extron DMP 44 LC; Расширение для контроллера управления Extron IPL T CR48; Сетевой контроллер управления Extron IPL T S4; Матричный коммутатор DVI 4x4. Extron DXP 44 DVI PRO; Усилитель-распределитель DVI сигнала, Extron DVI DA2; ЖК-панель 47M, Full HD, LG M4716CCBA;
--	--

	Кодек видеоконференцсвязи LifeSizeExpress 220-Codeonly-Non-AES
Аудитория для самостоятельной работы студентов: Приморский край, г. Владивосток, Фрунзенский р-н г. , Русский Остров, полуостров Саперный, ул. Аякс, п. д. 10, кор. А (Лит. П), Этаж 10, каб.А1042	Моноблок Lenovo C360G-i34164G500UDK – 5 шт. Копир-принтер-цветной сканер в e-mail с 4 лотками Xerox WorkCentre 5330 (WC5330C



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ЮРИДИЧЕСКАЯ ШКОЛА

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ
РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**
по дисциплине «Comparative Law (Сравнительное правоведение)»
Направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция
магистерская программа «Юрист в сфере частного права»
Форма подготовки очная/ заочная

Владивосток
2015

Самостоятельная работа магистрантов по «Comparative Law (Сравнительное правоведение)» (117 ч./ 119 ч.)

Самостоятельная работа магистрантов, предусмотренная учебным планом, соответствует более глубокому усвоению изучаемого курса, формирует навыки исследовательской работы и ориентирует на умение применять теоретические знания на практике.

Самостоятельная работа магистрантов состоит из самостоятельного конспектирования научной литературы по темам дисциплины, подготовки к практическим занятиям, проработки научно-исследовательской и учебной литературы, решения практических задач, подготовки к экзамену.

Проверка самостоятельной подготовки осуществляется на практических занятиях.

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине

№ п/п	Дата/сроки выполнения	Вид самостоятельной работы	Примерные нормы времени на выполнение	Форма контроля
1.	В течение семестра	Конспектирование научно-исследовательской и учебной литературы (составление конспекта)	20 ч. / 22 ч.	ПР-7 (конспект)
2.	В течение семестра	Подготовка к практическим занятиям	40 ч. / 22 ч.	УО-2 (коллоквиум)
3.	В течение семестра	Решение практических (ситуационных) задач	21 ч. / 22 ч.	ПР-11 (разноуровневые задачи)
4.	В течение семестра	Подготовка к экзамену	27 ч./ 22 ч.	Экзамен

Примерные темы для написания рефератов

1. Структурирование предмета сравнительного правоведения.
2. Функциональное значение сравнительного правоведения.

3. Методологические основы сравнительно-правовых исследований.
4. Цивилизационный подход и его значение для сравнительно-правовых исследований.
5. Значение методологических принципов в проведении сравнительно-правовых исследований.
6. Сравнительное правоведение и сравнительно-правовой метод: понятие и соотношение.
7. Германская школа сравнительного правоведения.
8. Французская школа сравнительного правоведения.
9. Сравнительное правоведение в 21 веке: основные тенденции развития.
10. Проблема выбора критериев классификации правовых систем.

ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ

Американское общество сравнительного права:

www.comparativelaw.org (США)

Британский институт международного и сравнительного права:

www.biicl.org (Великобритания)

Всемирное общество юристов смешанных юрисдикций:

www.mixedjurisdiction.org (США)

Институт глобального права:

www.ac.uk/laws/global_law/index.shtml (Великобритания)

Институт государства и права Российской Академии Наук:

www.igpan.ru/rus (Российская Федерация)

Институт европейского и сравнительного права Оксфордского университета:

www.iecl.ox.ac.uk (Великобритания)

Институт законодательства и сравнительного правоведения при
Правительстве Российской Федерации:

www.izak.ru (Российская Федерация)

Институт сравнительного права Université Paris 1 – Panthéon – Sorbonne):

<http://gdc.cnrs.fr/umr> (Франция)

Институт сравнительного права:

Реферат – небольшое свободное сочинение на определенную тему, представляющее из себя краткое исследование, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующее на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета. Как правило, Р. предполагает новое, субъективно окрашенное слово о чем-либо и может иметь философский, исторический, критический, научно-популярный и пр. характер.

Докладывается, как правило, на коллоквиуме или в ходе лекционных интерактивных бесед. Написание реферата практикуется для приобретения студентом необходимой профессиональной подготовки, развития умения и навыков самостоятельного научного поиска: изучения литературы по избранной теме, анализа различных источников и точек зрения, обобщения материалов, формулирования выводов и т.п.

Рефераты пишутся по наиболее актуальным темам. Темы рефератов должны охватывать и дискуссионные, проблемные вопросы изучаемой дисциплины. Они призваны отражать передовые научные идеи, тенденции юридической практики. Изложение материала должно быть кратким, лаконичным, последовательным. Объем реферата – 7-10 страниц машинописного текста.

Методические указания по подготовке реферата

Реферат по сравнительному правоведению является для магистранта опытом научного исследования, которое представляет собой спланированный трудовой процесс, состоящий из ряда вытекающих одна из другой стадий. Весь процесс работы условно разделяется на следующие этапы:

1. выбор темы, консультация и составление предварительного плана работы;

2. сбор научной информации, относящейся к теме исследования (прежде всего работа с библиографией), изучение литературы;
3. анализ составных частей проблемы, изложение темы;
4. обработка материала в целом;
5. уточнение плана реферата;
6. оформление реферата, представление его на кафедру для регистрации и рецензирования;
7. работа с рецензией и устранение указанных замечаний;
8. защита творческой реферата.

Магистранты должны выбрать тему и сообщить о ней преподавателю. Выбор темы определяется накопленной магистрантом суммой знаний по истории и теории государства и права зарубежных стран и смежным дисциплинам. Наличие плана творческой работы позволяет осветить в ней только те вопросы, которые относятся к теме, обеспечить четкость и последовательность в изложении материала, избежать пробелов и повторений, научно организовать самостоятельный труд, в определенной степени сэкономить время. Для более четкого определения круга вопросов, которые необходимо рассмотреть, каждый раздел плана можно развернуть на более мелкие подвопросы.

В основе успешного выполнения работы лежит сбор научной информации. По каждой теме рекомендованы основные источники, которые имеются в библиотеке вуза либо на рекомендуемых сайтах. Помимо монографической литературы необходимо черпать полезную информацию из научных журналов. Для подбора и составления списка литературы необходимо внимательно ознакомиться с каталогом библиотеки вуза и учебного кабинета кафедры. Библиографический список должен быть полным и включать основополагающие монографические работы, учебные пособия, нормативный материал и статьи научных журналов.

Собранная в процессе подготовки эссе научная информация должна отражать имеющиеся взгляды на поставленную проблему, т. е. необходимы

элементы научной полемики. В соответствии с планом работы следует определить пределы каждого вопроса, в котором целесообразно сначала систематизировать категории и понятия, определить их логический ряд. Далее из собранного материала выделяют выписки с различными точками зрения, а затем анализируют, подкрепляют аргументами и примерами и вырабатывают собственную позицию, делают необходимые выводы.

Техническое исполнение реферата в целом соответствует общим требованиям, предъявляемым к курсовым и контрольным работам.

Методические рекомендации для самостоятельного конспектирования научно-исследовательской и учебной литературы (составление конспекта)

Для подготовки к практическим занятиям магистрант должен изучить учебную, научно-исследовательскую литературу в соответствии с вопросами к планам практических (семинарских) занятий. Для повышения качества исследования литературы представляется необходимым для магистранта делать краткий конспект научной и учебной литературы в соответствии с планом практического (семинарского) занятия.

В ходе конспектирования литературы не следует переписывать текст из источников. Необходимо кратко изложить своими словами содержание прочитанного.

При написании конспекта используется тетрадь. Страницы нумеруются, каждый новый вопрос начинается с нового листа. Общая тетрадь позволяет создавать конспекты блоками. Поскольку сравнительно-правовой блок, изучаемый в дисциплине дополняет друг друга в рамках тем, в ряде случаев допускается сослаться на соответствующие страницы конспекта, а не переписывать их заново.

При работе над конспектом необходимо отмечать трудные для самостоятельного изучения вопросы, с которыми можно будет обратиться к

преподавателю при посещении установочных лекций и консультаций, либо в индивидуальном порядке (если такие возникнут).

При написании конспекта необходимо указывать все прорабатываемые источники с указанием автора, названия, даты и места издания, а также с указанием использованных страниц.

Готовый конспект предоставляется на проверку преподавателю.

Перечень источников для конспектирования:

1. Леже, Раймон. Великие правовые системы современности: сравнительно-правовой подход: пер. с фр. / Раймон Леже. - М.: Волтерс Клувер, 2011.

2. Малахов, В.П. Правовые системы государств и международное право: взаимодействие и эффективность: Моногр. / В.П. Малахов. - М.: Моск. ун-т МВД России, 2004.

3. Сравнительная правовая политика: учеб.пособие / [А. Ю. Саломатин и др.]; под ред. А.Ю. Саломатина. - М.: РИОР, 2012.

4. Сравнительно-правовой анализ в исследованиях правовых институтов и явлений в отраслевом, страноведческом и временном аспектах: тр. Лаб. сравн.-правовых исслед. / Нац. исслед. ун-т Высш. шк. экономики, Санкт-Петербург. - СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2011.

Критерии оценки конспектов первоисточников по курсу «Comparative Law (Сравнительное правоведение)» приведены в Приложении 2.

Методические рекомендации при подготовке к практическим занятиям

В ходе подготовки к практическим занятиям необходимо ознакомиться с темой практического занятия, изучить соответствующие пособия из основной и прочесть на выбор несколько источников из рекомендуемой дополнительной литературы. Выступление магистрантов на семинарских

занятиях представляет собой устное выступление с использованием рукописного конспекта, плана доклада, схем и т.д. В процессе доклада магистрант должен изложить основные положения рассматриваемого вопроса, обратить внимание на его дискуссионные аспекты, быть готовым ответить на дополнительные вопросы преподавателя и аудитории. Не рассматривается в качестве доклада и не может быть оценено неотрывное чтение заранее подготовленного конспекта. Необходимо обработать изученный материал и выделить основное, то, что должно лечь в основу конспекта. Для удобства изложения магистрант может составлять графики, таблицы и т.д.

Время выступления магистранта определяется преподавателем, но не может превышать 10 минут.

Критерии оценки устного ответа на практическом занятии по курсу «Comparative Law (Сравнительное правоведение)» приведены в Приложении 2.

Методические рекомендации для подготовки к экзамену

К экзамену по дисциплине «Comparative Law (Сравнительное правоведение)» необходимо начинать готовиться с первого занятия (семинара). В подготовку входит повторение пройденного материала. Для упрощения процесса подготовки рекомендуем подготовить и записать ответы на вопросы, а также отметить наиболее трудные, которые вызывают сложности при подготовке. Также целесообразно делать к каждой теме словарь основных терминов (понятий) курса.

При подготовке к экзамену следует уделить внимание самостоятельным конспектам по учебной и специальной литературе.

Во время подготовки к экзамену магистранту необходимо систематизировать всю совокупность знаний, полученных как по данному курсу, так и по другим смежным дисциплинам.

О степени готовности магистранта к экзамену свидетельствует свободное владение сравнительно-правовой терминологией, знание известных российских и зарубежных специалистов в области сравнительного правоведения и их основных трудов, умение ориентироваться в основных дискуссионных вопросах сравнительного правоведения.

Перечень вопросов к экзамену по дисциплине «Comparative Law (Сравнительное правоведение)», а также критерии оценки устного ответа на экзамене приведены в Приложении 2.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ЮРИДИЧЕСКАЯ ШКОЛА

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине «Comparative Law (Сравнительное правоведение)»
Направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция
магистерская программа «Юрист в сфере частного права»
Форма подготовки очная/ заочная

Владивосток
2015

**Паспорт
фонда оценочных средств
по дисциплине «Comparative Law (Сравнительное правоведение)»**

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ОК-1 Способность творчески адаптировать достижения зарубежной науки, техники и образования к отечественной практике, высокая степень профессиональной мобильности	Знает	- основные достижения, науки, техники, образовательных технологий, относящихся к сфере профессиональных интересов
	Умеет	- анализировать в совокупности и взаимосвязи международные процессы и явления в профессиональной области; - оценивать зарубежные научные институты с точки зрения целесообразности их внедрения в отечественную науку и практику в профессиональной области
	Владеет	- навыками самостоятельного научного анализа достижений зарубежной науки, техники и образования в профессиональной сфере
ОК-9 готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала	Знает	- конкретные области современной науки с точки зрения используемых методов и перспектив их совершенствования; - теоретические и прикладные аспекты самореализации и самоактуализации
	Умеет	- увязывать собственные исследования с общими тенденциями развития науки; - эффективно использовать собственный творческий потенциал в решении профессиональных задач; - использовать современные технологии активизации творческого мышления и саморегуляции
	Владеет	- навыками эффективной организации собственной профессиональной и научной деятельности; - навыками творческой саморегуляции; - способностью формулировать новые задачи, стремлением к саморазвитию, самореализации
ОПК-2 способность добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста	Знает	- профессиональные обязанности работников основных юридических профессий - требования профессиональной этики юриста - положения действующего законодательства и правоприменительную практику в необходимых для профессиональной деятельности областях права
	Умеет	- демонстрировать этические профессиональные стандарты поведения; - принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством; - уважительно относиться к праву и закону, бережно относиться к социальным ценностям правового государства
	Владеет	- навыками применения на практике требований профессиональной этики юриста; - поддержания на должном уровне и повышения своих профессиональных знаний; - ответственностью за порученное дело, чувством нетерпимости к любому нарушению закона в своей профессиональной деятельности

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций		Оценочные средства	
				Текущий контроль	Промежуточная аттестация
1.	Раздел I. Тема 1-2; Занятие 1-8	ОПК-2	Знает	УО-1 (собеседование), УО-2 (коллоквиум)	УО-1 (собеседование), вопро экзамену: № 1-15
			Умеет	ПР-1(тест), ПР-7 (конспект)	УО-1 (собеседование), вопро экзамену: № 19-32
			Владеет	ПР-7 (конспект),	УО-1 (собеседование)
2.	Раздел II. Тема 3-4; Занятие 1-8	ОК-1 ОК-9	Знает	УО-1 (собеседование), УО-2 (коллоквиум)	УО-1 (собеседование), вопро экзамену: № 33-45.
			Умеет	ПР-7 (конспект)	УО-1 (собеседование), вопро экзамену: № 46-67
			Владеет	ПР-1 (тест), ПР-7 (конспект)	УО-1 (собеседование)

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	критерии	показатели	баллы	
ОК-1 Способность творчески адаптировать достижения зарубежной науки, техники и образования к отечественной практике, высокая степень профессиональной мобильности	знает (пороговый уровень)	- основные достижения, науки, техники, образовательных технологий, относящихся к сфере профессиональных интересов	- знание современных проблем науки, техники, образовательных технологий, относящихся к сфере профессиональных интересов	- способность охарактеризовать основные направления развития науки, техники, образовательных технологий, относящиеся к сфере профессиональных интересов	45-64 (удовл.)
	умеет (продвинутый)	- анализировать в совокупности и взаимосвязи международные процессы и явления в профессиональной области; - оценивать зарубежные научные институты с точки зрения целесообразности и их внедрения в отечественную науку и практику в профессиональной области	- умение понять устойчивые научные представления о многообразии международных процессов и явлений в профессиональной области; - умение оценивать зарубежные научные институты с точки зрения целесообразности их внедрения в отечественную науку и практику в профессиональной области	- способность демонстрировать профессиональный уровень анализа международных процессов и явлений в профессиональной области; - способность аргументированно демонстрировать оценку зарубежных научных институтов с точки зрения целесообразности их внедрения в отечественную науку и практику в профессиональной области	65-84 (хорошо)
	владеет (высокий)	- навыками самостоятельного научного анализа	- владение навыками использования достижений зарубежной науки,	- способность демонстрировать навыки использования достижений	85-100 (отлично)

		достижений зарубежной науки, техники и образования в профессиональной сфере	техники и образования в профессиональной сфере	зарубежной науки, техники и образования в профессиональной сфере	
ОК-9 готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала	знает (пороговый уровень)	- конкретные области современной науки с точки зрения используемых методов и перспектив их совершенствования; - теоретические и прикладные аспекты самореализации и самоактуализации	- знание методов генерирования новых идей, достижения самореализации и самоактуализации	- способность использования основных методов конкретной области науки; - способность раскрыть свой творческий потенциал во всей его полноте и многообразии	45-64 (удовл.)
	умеет (продвинутый)	- увязывать собственные исследования с общими тенденциями развития науки; - эффективно использовать собственный творческий потенциал в решении профессиональных задач; - использовать современные технологии активизации творческого мышления и саморегуляции	- умение сопоставлять собственные исследования с общими тенденциями развития науки и проводить логическую связь между ними; - умение сопоставить результаты исследований учёных по изучаемой проблеме с результатами собственной работы - умение применять современные технологии активизации творческого мышления, саморегуляции	способность сопоставить личные исследования с тенденциями развития науки в профессиональной сфере; - способность применить результаты научных исследований в качестве доказательства или опровержения исследовательских аргументов	65-84 (хорошо)
	владеет (высокий)	- навыками эффективной организации собственной профессиональной и научной деятельности; - навыками творческой саморегуляции; - способностью формулировать новые задачи, стремлением к саморазвитию, самореализации	- владение навыками эффективной организации собственной профессиональной и научной деятельности; - владение навыками творческой саморегуляции; - владение навыками формулирования задач научного исследования, саморазвития и	- способность эффективно организовать собственную профессиональную и научную деятельность; - способность применять современные методы поиска и обработки профессионально ориентированной и научной информации - способность продемонстрировать результаты своего	85-100

			самореализации	саморазвития и самореализации	
ОПК-2 способность добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста	знает (пороговый уровень)	- профессиональные обязанности работников основных юридических профессий - требования профессиональной этики юриста - положения действующего законодательства и правоприменительную практику в необходимых для профессиональной деятельности областях права	- знание профессиональных обязанностей работников основных юридических профессий - знание требований профессиональной этики юриста - знание положений действующего законодательства и правоприменительной практики в необходимых для профессиональной деятельности областях права	- способность охарактеризовать содержание профессиональных обязанностей работников основных юридических профессий - способность охарактеризовать требования профессиональной этики юриста; - способность изложить положения действующего законодательства и правоприменительной практики в необходимых для профессиональной деятельности областях права	46-64 (удовл.)
	умеет (продвинутый)	- демонстрировать профессиональные стандарты поведения; - принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством; - уважительно относиться к праву и закону, бережно относиться к социальным ценностям правового государства	- умение демонстрировать этические профессиональные стандарты поведения; - умение принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством; - умение уважать честь и достоинство личности, уважительно относиться к праву и закону	- способность охарактеризовать этические профессиональные стандарты поведения; - способность принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством; - способность уважительно относиться к праву и закону, уважать честь и достоинство личности;	65-84 (хорошо)
	владеет (высокий)	- навыками применения на практике требований профессиональной этики юриста; - поддержания на должном уровне и повышения своих профессиональных знаний; - ответственность за порученное дело, чувством	- владение навыками выявления и устранения причин и условий, способствующих совершению правонарушений; - владение навыками поддержания на должном уровне и повышения своих профессиональных знаний; - владение навыками ответственного подхода к выполнению своих профессиональных обязанностей,	- способность применить навыки выявления и устранения причин и условий, способствующих совершению правонарушений; - демонстрация навыков поддержания на должном уровне и повышения своих профессиональных знаний; - способность применять навыки ответственного подхода к выполнению	85-100 (отлично)

		нетерпимости к любому нарушению закона в своей профессиональн ой деятельности	нетерпимости к нарушениям закона;	профессиональных обязанностей	
--	--	--	--------------------------------------	----------------------------------	--

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «Comparative Law (Сравнительное правоведение)»

Текущая аттестация магистрантов по дисциплине «Comparative Law (Сравнительное правоведение)» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Методы проверки знаний магистрантов:

1. Коллоквиум. Заданием контрольной работы могут быть конкретные вопросы из учебного курса, на которые магистрант должен дать краткие, но содержательные ответы.

2. Тестирование, которое позволяет проверить наличие у магистрантов сформировавшегося понятийного аппарата. Поскольку при тестировании от магистранта требуется выбрать правильный ответ из нескольких вариантов, преимуществом этого метода является также простота оценки результатов. Решение заданий в форме тестов представляет собой определенный тренинг, который способствует активизации мышления и закрепления в памяти магистрантов юридических понятий и терминов и другой информации.

3. Решение ситуационных задач, которое показывает степень формирования у магистрантов практических навыков. Решение задач является традиционным и важнейшим методом проведения практических занятий, поэтому следует более детально остановиться на рассмотрении основных подходов к решению задач.

В процессе решения задач осваиваются алгоритмы юридического мышления, без овладения которыми невозможно успешное решение практических проблем. Эти алгоритмы включают в себя:

- 1) изучение конкретной ситуации (отношения), требующей правового обоснования или решения;
- 2) правовая оценка или квалификация этой ситуации (отношения);
- 3) поиск соответствующих нормативных актов и судебной практики;
- 4) толкование правовых норм, подлежащих применению;
- 5) принятие решения, разрешающего конкретную заданную ситуацию;
- 6) обоснование принятого решения, его формулирование в письменном виде;
- 7) проецирование решения на реальную действительность, прогнозирование процесса его исполнения, достижения тех целей, ради которых оно принималось.

Условия задач включают все фактические обстоятельства, необходимые для вынесения определенного решения по спорному вопросу, сформулированному в тексте задачи. Решение задачи необходимо записывать в тетрадь, предназначенную для внесения подобного рода записей. При решении задачи ее условие переписывать не нужно; достаточно указать номер задачи, а затем сформулировать свои ответы на поставленные в задаче вопросы.

В ответе на поставленный в задаче вопрос (вопросы) необходимо дать обоснованную оценку предложенной ситуации с точки зрения действующего законодательства. При решении задач недопустимо ограничиваться однозначным ответом «да» или «нет».

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

При проведении практических занятий используется набор активных и интерактивных методов обучения. К основным можно отнести:

Решение ситуационных задач.

Фабулы задач приведены в материалах для подготовки занятий. В зависимости от используемого набора методов решения, обсуждения, подведения итогов, условия задачи могут быть изменены преподавателем (ведущим) в процессе проведения занятия.

Преподаватель организует работу в зависимости от избранного набора методов, определяет цель, принципы, виды и правила работы и подведения итогов. Формирует из числа студентов экспертные группы.

Подготовка решений осуществляется как **в малых группах** с применением методики **«обсуждение вполголоса»**, так и индивидуально, при подготовке **к мозговому штурму**.

При обсуждении решений используются такие методы как обмен мнениями, дискуссия, мозговой штурм.

Подведение итогов работы по решению ситуационной задачи осуществляется на основе сочетания самооценки, оценки экспертной группы и выводов преподавателя по оцениванию работы всех участников с точным определением допущенных ошибок в процессе работы. Заканчивается подведение итогов определением рекомендаций по устранению причин допущенных ошибок.

Теоретические вопросы практических занятий обсуждаются в **форме дискуссии**.

Промежуточная аттестация магистрантов по дисциплине «Comparative Law (Сравнительное правоведение)» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. Промежуточная аттестация проводится в виде экзамена, который сдается в устной форме.

Экзамен проводится в форме устного опроса (не менее два вопроса) с предварительной подготовкой магистранта.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Перечень вопросов для экзамена по курсу

«Сравнительное правоведение»

1. Понятие сравнительного правоведения.
2. Предмет сравнительного правоведения.
3. Функции сравнительного правоведения.
4. Место сравнительного правоведения в системе юридических и гуманитарных наук.
5. Структура сравнительного правоведения.
6. Понятийный аппарат сравнительного правоведения.
7. Сравнительное правоведение как учебная дисциплина.
8. Понятие методологии сравнительно-правовых исследований и ее структура.
9. Концептуальные подходы в методологии сравнительно-правовых исследований: понятие и основные виды.
10. Понятие методологических принципов сравнительно-правовых исследований и их разновидности.
11. Методы сравнительно-правовых исследований.
12. Объекты и уровни проведения сравнительно-правовых исследований.
13. Периодизация истории сравнительного правоведения.
14. Формирование идей сравнительного правоведения в 19 в.
15. Эволюция идей сравнительного правоведения в 20 веке.
16. Формирование и становление сравнительного правоведения (1900-1945 гг.). Международный конгресс сравнительного права и его значение в становлении сравнительного правоведения.

17. Интенсификация развития сравнительного правоведения после Второй мировой войны.

18. Основные направления развития сравнительного правоведения на современном этапе.

19. Немецкая и французская концепции сравнительного правоведения.

20. Развитие идей сравнительного правоведения на постсоветском пространстве.

21. Тенденции развития юридической компаративистики в 21 веке.

22. Международные центры сравнительно-правовых исследований.

23. Множественность и различие правовых систем.

24. Правовая система: понятие и компоненты.

25. Основные критерии классификации основных правовых систем.

26. Моноядерные и полиядерные правовые системы современности.

27. Характер правопонимания в разных национальных правовых системах.

28. Сближение правовых систем в свете сравнительного правоведения.

29. Значение доктрины в различных правовых семьях.

30. Правовая аккультурация и ее значение для сближения правовых систем.

31. Закономерности и формы сближения правовых систем.

32. Формирование и эволюция Африканского обычного права.

33. Африканское обычное право в колониальный период.

34. Пределы заимствования правовых положений у других правовых систем.

35. Понятие и особенности африканского обычного права.

36. Формирование современных правовых систем африканских государств.

37. Структура африканского обычного права.

38. Источники современного африканского права.

39. Африканское традиционное правосудие.

40. История формирования и развития исламского права.

41. Особенности исламского права.

42. Источники исламского права.
43. Структура исламского права.
44. Роль исламского права в формировании и функционировании правовых систем исламских государств.
45. Особенности исламского судопроизводства.
46. История формирования и развития романо-германского права.
47. Роль рецепции римского права в формировании романо-германского права. Особенности романо-германского права.
48. Романское право и германское право: понятие и соотношение.
49. Источники романо-германского права.
50. Структура романо-германского права.
51. Формирование и развитие английского общего права.
52. Специфика английского общего права.
53. Прецедент и другие источники английского общего права.
54. Структура английского общего права.
55. Доверительная собственность – центральный институт в структуре общего права.
56. Судебная система Англии.
57. История формирования и развития латиноамериканского права.
58. Латиноамериканское право как смешанный тип права.
59. Источники латиноамериканского права.
60. Структура латиноамериканского права.
61. Скандинавское право как разновидность смешанного права.
62. Формирование и становление скандинавского права.
63. Источники скандинавского права.
64. Социалистический модус правовых систем: историческое прошлое и современное состояние.
65. Классификация постсоветских правовых систем.
66. Российская правовая система на юридической карте мира.

67. Значение процессов глобализации для современной юридической географии.

Критерии выставления оценки устного ответа магистранта на экзамене по дисциплине «Comparative Law (Сравнительное правоведение)»:

Критерии оценки реферата, выносимого на промежуточную аттестацию

✓ 100-86 баллов (отлично) выставляется студенту, если студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Студент знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно

✓ 85-76 – баллов (хорошо) - работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы

✓ 75-61 балл (удовлетворительно) – студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы

✓ 60-50 баллов (неудовлетворительно)- если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.

Критерии оценки презентации доклада, выносимого на промежуточную аттестацию:

Оценка	50-60 баллов (неудовлетворительно)	61-75 баллов (удовлетворительно)	76-85 баллов (хорошо)	86-100 баллов (отлично)
Критерии	Содержание критериев			
раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы
представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. использовано 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
формление	Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (Power Point и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные	Ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или пояснений

КРИТЕРИИ ВЫСТАВЛЕНИЯ ИТОГОВОЙ ОЦЕНКИ

Баллы (рейтинговой оценки)	Оценка зачета/ экзамена (стандартная)	Требования к сформированным компетенциям
100-86	<i>«отлично»</i>	Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.

85-76	<i>«хорошо»</i>	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.
75-61	<i>«удовлетворительно»</i>	Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.
60-50	<i>«неудовлетворительно»</i>	Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по дисциплине.

Критерии оценки устного ответа на практическом занятии и коллоквиуме

100-85 баллов – если ответ показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области.

85-76 баллов – ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна-две неточности в ответе.

75-61 балл – оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

60-50 баллов – ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области.

Критерии оценки решения практической задачи

100-86 баллов выставляется, если магистрант выразил своё мнение по сформулированной задаче, аргументировал ее, точно определив ее содержание и составляющие. Продемонстрировано знание и владение навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы задачи, нет.

85-76 баллов – решение магистранта характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы задачи. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы задачи, нет.

75-61 балл – проведен достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих задачи. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы задачи.

60-50 баллов – если решение задачи представляет собой незаконченный анализ основной проблемы. Допущено три или более трех ошибок смыслового содержания раскрываемой проблемы задачи.

Критерии оценки конспектирования первоисточников

Зачтено выставляется, если магистрант имеет навыки самостоятельного анализа оригинальных текстов. Умеет четко формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы. Умеет вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином исследовании. Умеет сопоставлять взгляды различных исследователей, а также формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым ими вопросам.

Не зачтено выставляется, если магистрант не умеет ясно и лаконично формулировать те проблемы, которые рассматривают изучаемые авторы. Магистрант не может вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином произведении, либо не понимает их значения. Магистрант не обнаруживает умения сравнивать взгляды различных исследователей. Магистрант не способен формулировать и аргументировать собственное отношение к рассматриваемым в первоисточниках вопросам.