



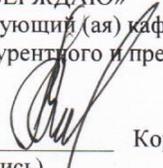
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ЮРИДИЧЕСКАЯ ШКОЛА

«СОГЛАСОВАНО»
Руководитель ОП


Агаева Н.Р.
(подпись) (Ф.И.О. рук. ОП)
« 29 » июля 2018 г.

«УТВЕРЖДАЮ»
Заведующий (ая) кафедрой
Конкурентного и предпринимательского права


Корчагин А.Г.
(подпись)
« 29 » июля 2018 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
Конкурентное право
Направление подготовки - 40.03.01 Юриспруденция
Форма подготовки очная

Курс 4 семестр 8
лекции 18 час.
практические занятия 24 час.
лабораторные работы не предусмотрены
в том числе с использованием МАО лек. 0 час. /пр. 24 час. /лаб. не предусмотрены
всего часов аудиторной нагрузки 42 час.
в том числе с использованием МАО 24 час.
самостоятельная работа 30 час.
в том числе на подготовку к экзамену 36 час.
контрольные работы не предусмотрены
курсовая работа / курсовой проект не предусмотрен
зачет не предусмотрен
экзамен 8 семестр

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями образовательного стандарта, самостоятельно устанавливаемого федеральным государственным автономным образовательным учреждением высшего образования «Дальневосточный федеральный университет», утвержденного приказом ректора от 20.07.2017 г. № 12-13-1479 по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата).

Рабочая программа обсуждена на заседании базовой кафедры конкурентного и предпринимательского права, протокол №11 от « 29 » июля 2018 г.

Заведующий базовой кафедрой конкурентного и предпринимательского права к.ю.н., профессор Корчагин А.Г.
Составитель (ли): старший преподаватель Куделя Н.Ю.

Оборотная сторона титульного листа РПД

I. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от « _____ » _____ 20__ г. № _____

Заведующий кафедрой _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

II. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от « _____ » _____ 20__ г. № _____

Заведующий кафедрой _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

ABSTRACT

Master's degree in 40.03.01 Jurisprudence

Study profile/ Specialization/ Master's Program None

Course title: Competition Law

Basic part of Block, 5 credits

Instructor: Kudelya N.Yu.

At the beginning of the course a student should be able to:

- the ability to understand, use, generate and correctly express innovative ideas in Russian in discourses, publications, public discussions;
- ability to self-organization and self-education;
- the ability to solve standard tasks of professional activity on the basis of information and bibliographic culture using information and communication technologies and taking into account the basic requirements of information security;
- the ability to improve their professional competence;
- the ability to carry out professional activities based on a developed legal awareness, legal thinking and legal culture.

Learning outcomes:

PC-6 the ability to apply regulatory legal acts, implement the norms of substantive and procedural law in professional activities;

PC-14 the ability to identify, evaluate corruption behavior and to promote its suppression.

Course description: The purpose of mastering the discipline "Competition Law" is the development of students of high personal qualities, deep professional knowledge, skills and law enforcement skills in the field of antitrust laws and related relations.

The objectives of the discipline "Competition Law" are:

1) familiarization of students with the peculiarities of the legal status of the Federal Antimonopoly Service, changes in federal legislation relating to its

organization and activities, current issues in the field of state regulation of the antimonopoly system;

2) formation of students' conviction in the need for strict compliance with the current legislation on antimonopoly regulation, its improvement in order to ensure the rights and legitimate interests of individuals and legal entities, the interests of society and the state;

3) orientation of the problem-analytical thinking of students to the scope of the FAS of the Russian Federation, in order to develop their ability not only to apply existing legal norms in specific life situations, but also critically analyze legislation, law-enforcement and judicial practice taking into account the knowledge gained during the years of study at the University and skills;

4) improvement of students' existing skills in working with regulatory legal acts, historical and other documents, and scientific and theoretical literature;

5) preparing the student for independent analytical, research work in the development of term papers and dissertations on various aspects of the regulation of Russia's antitrust relations;

6) preparing a student of civil law specialization for practical activities in the antitrust field, working in the FAS and related industries.

Main course literature:

1. Konkurentnoye pravo: uchebnoye posobiye V. Kop'yev, N. A. Ageshkina. Moskva: Dashkov i K^o, 2018. 177 s.

<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:867849&theme=FEFU>

2. Predprinimatel'skoye pravo: uchebnoye posobiye / L. I. Kulitskaya; Dal'nevostochnyy yuridicheskiy institut Ministerstva vnutrennikh del Rossiyskoy Federatsii, Vladivostokskiy filial. Vladivostok: Izd-vo Dal'nevostochnogo federal'nogo universiteta, 2017. 190 s.

<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:846101&theme=FEFU>

3. Monopolisticheskaya deyatel'nost' khozyaystvuyushchikh sub'yektov: voprosy teorii i praktiki. I. Shaykhei. [Kazan'] 2016. 98 s.

<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:805022&theme=FEFU>

4. Konkurentnoye pravo [Elektronnyy resurs]: uchebnik / D. A. Gavrilov, S. A. Puzyrevskiy, D. I. Seregin; otv. red. S. A. Puzyrevskiy. M .: Norma: INFRA-M, 2017. 416 s. <http://znanium.com/catalog/product/780359>

Form of final knowledge control: exam (8 /9 semester).

Аннотация к рабочей программе дисциплины «Конкурентное право»

Дисциплина «Конкурентное право» разработана для студентов, обучающихся по направлению 40.03.01 Юриспруденция.

Дисциплина «Конкурентное право» входит в вариативную часть блока 1 Дисциплин (модулей) учебного плана, является обязательной дисциплиной. Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 3 зачетные единицы, 108 час.

Учебным планом предусмотрены лекционные занятия (18 час.), практические занятия (24 час., в том числе 24 час. – с использованием методов активного обучения), самостоятельная работа (30 час.), в том числе на подготовку к экзамену (36 час.). Формой контроля является экзамен (4 курс 8 семестр). Дисциплина реализуется на 4 курсе в 8-м семестре.

Место дисциплины «Конкурентное право» определяется значением регулирования отношений в сфере защиты конкуренции. Данная дисциплина тесно связана и опирается на такие дисциплины как логика, философия, теория государства и права, гражданское право, международное право, предпринимательское право.

Основной целью дисциплины «Конкурентное право» является развитие у студентов высоких личностных качеств, глубоких профессиональных знаний, умений и навыков правоприменения в сфере антимонопольного законодательства и смежных отношений.

Исходя из цели, в процессе изучения дисциплины решаются следующие задачи:

1) ознакомление студентов с особенностями правового положения Федеральной антимонопольной службы, изменениями федерального законодательства, касающимися ее организации и деятельности, имеющимися в сфере государственного регулирования антимонопольной системы актуальными проблемами;

2) формирование у студентов убежденности в необходимости неукоснительного соблюдения действующего антимонопольного законодательства, его совершенствовании в целях обеспечения прав и законных интересов физических и юридических лиц, интересов общества и государства;

3) ориентация проблемно-аналитического мышления студентов на сферу деятельности ФАС РФ, с целью развития у них способности не только применять в конкретных жизненных ситуациях действующие правовые нормы, но и критически анализировать законодательство, правоприменительную и судебную практику с учетом полученных за годы обучения в Университете знаний и навыков;

4) совершенствование имеющихся у студентов навыков работы с нормативными правовыми актами, историческими и иными документами, научно-теоретической литературой;

5) подготовка студента к самостоятельной аналитической, исследовательской работе при разработке курсовых и дипломных работ по различным аспектам регулирования антимонопольных отношений России;

6) подготовка студента гражданско-правовой специализации к практической деятельности в антимонопольной сфере, работе в ФАС и в смежных отраслях.

Для успешного изучения дисциплины «Конкурентное право» у обучающихся должны быть сформированы следующие предварительные компетенции:

– способность понимать, использовать, порождать и грамотно излагать инновационные идеи на русском языке в рассуждениях, публикациях, общественных дискуссиях;

– способность к самоорганизации и самообразованию;

– способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с

применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности;

– способность повышать уровень своей профессиональной компетентности;

– способность осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры.

В результате изучения данной дисциплины у обучающихся формируются следующие профессиональные компетенции (элементы компетенций).

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ПК-6 способность применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	Знает	Действующее конкурентное законодательство, основные принципы действия нормативных и правовых актов в области конкурентного права и антимонопольной политики.
	Умеет	правильно толковать нормативные правовые акты в области конкурентного права, применять их в своей профессиональной деятельности и доводить их требования до окружающих
	Владеет	навыками практического применения норма права, методикой правильной разъяснительной деятельности по вопросам действующего антимонопольного законодательства
ПК-14 способность выявлять, давать оценку коррупционному поведению и содействовать его пресечению	Знает	Основные положения антикоррупционного законодательства; сущность коррупции и ее связь с другими видами преступности; знает законодательство, направленное на борьбу с коррупцией в сферах, регулируемых конкурентным правом, способы выявления ее проявлений
	Умеет	выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения в сфере антимонопольного регулирования; организовать работу по противодействию коррупционных проявлений через блоки мероприятий, включающие меры по усилению надзора за исполнением законодательных актов, совершенствование системы государственного контроля, оптимизации методов противодействия со стороны правоохранительных органов и общественных объединений
	Владеет	Навыками выявления, обнаружения, фиксации и оценки коррупционного поведения в сферах

		регулируемых конкурентным правом; методикой выявления и дачи правильных оценок коррупционного поведения, способен проводить антикоррупционную экспертизу законов и других нормативных актов в целях обеспечения добросовестной конкуренции, в том числе регионального характера
--	--	---

Для формирования вышеуказанных компетенций в рамках дисциплины «Конкурентное право» применяются следующие методы активного/интерактивного обучения:

- Анализ конкретных ситуаций;
- Мозговой штурм.

I. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА (18 ч.)

Раздел I. Основные понятия и принципы конкурентного права (8 час.)

Тема 1. Понятие конкурентного права (2 час.)

Понятие товарного рынка и конкуренции. Роль конкуренции в развитие экономики государства.

Предмет регулирования конкурентного права. Общая характеристика общественных отношений, регулируемых конкурентным правом.

Метод правового регулирования отношений, входящих в предмет конкурентного права.

Соотношение конкурентного права с иными отраслями права.

Понятие и классификация принципов конкурентного права.

Цели и задачи конкурентного права.

Тема 2. Источники конкурентного права (2 час./ 0 час.)

Понятие источников конкурентного права. Особенности классификации источников конкурентного права.

Конституция Российской Федерации как правовая основа

регулирования отношений в сфере защиты конкуренции.

Международные акты, как источники конкурентного права.

Федеральный закон «О защите конкуренции», как основной источник конкурентного (антимонопольного) права Российской Федерации.

Иные федеральные законы, регулирующие отношения в сфере конкуренции: Гражданский кодекс Российской Федерации, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, Федеральный закон «О рекламе», Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и др.

Подзаконные акты как источники конкурентного права.

Сфера действия конкурентного (антимонопольного) законодательства Российской Федерации.

Место антимонопольного законодательства Российской Федерации в системе российского законодательства.

Соотношение антимонопольного законодательства с гражданским и административным законодательством.

Судебная практика применения конкурентного (антимонопольного) законодательства Российской Федерации.

Решения Европейского суда по правам человека. Их значение для регулирования отношений в сфере защиты конкуренции.

Развитие конкурентного (антимонопольного) законодательства зарубежных стран.

Тема 3. Субъекты конкурентного права (2 час./ 2 час.)

Понятие и общая характеристика субъектов конкурентного права. Виды субъектов конкурентного права.

Хозяйствующий субъект и его правовой статус. Общая характеристика хозяйствующих субъектов.

Группа лиц. Основания и порядок образования группы лиц в

конкурентном праве.

Органы государственной и муниципальной власти как участники отношений в сфере конкуренции.

Антимонопольный орган как субъект конкурентного права.

Тема 4. Доминирующее положение на товарном рынке (2 час.)

Понятие доминирующего положения хозяйствующего субъекта на товарном рынке.

Критерии установления доминирующего положения хозяйствующего субъекта на товарном рынке.

Особенности установления доминирующего положения субъектов естественных монополий и лиц, доля которых на товарном рынке превышает более 35 процентов.

Особенности установления доминирующего положения хозяйствующих субъектов, доля которых на товарном рынке не превышает 35 процентов.

Особенности установления доминирующего положения на товарном рынке финансовой организации.

Коллективное доминирование хозяйствующих субъектов на товарном рынке.

Порядок и правовые последствия установления доминирующего положения на товарном рынке.

Раздел II. Государственный контроль и обеспечение защиты конкуренции (10 час.)

Тема 1. Злоупотребление хозяйствующим субъектом доминирующим положением (2 час.)

Общая характеристика запрета злоупотребления хозяйствующим субъектом доминирующим положением.

Монопольно высокая и монопольно низкая цена как форма злоупотребления хозяйствующим субъектом доминирующим положением.

Отказ (уклонение) от заключения договора и навязывание невыгодных условий хозяйствующим субъектом, занимающим доминирующее положение.

Создание дискриминационных условий, как форма злоупотребления хозяйствующим субъектом доминирующим положением.

Характеристика иных форм злоупотребления доминирующим положением.

Критерии допустимости действий хозяйствующих субъектов, доминирующих на товарном рынке.

Особенности предупреждения и пресечения злоупотреблений доминирующим положением.

Правила недискриминационного доступа к услугам субъектов естественных монополий и правила торговой практики.

Тема 2. Антиконтентные соглашения (2 час.)

Общая характеристика антиконтентных соглашений: основания классификации и виды.

Картель как наиболее опасная форма антиконтентного соглашения.

Вертикальные соглашения: особенности квалификации и критерии допустимости. Запреты в отношении вертикальных соглашений.

Иные соглашения, ограничивающие конкуренцию на товарном рынке.

Незаконная координация экономической деятельности.

Согласованные действия хозяйствующих субъектов, ограничивающие конкуренцию.

Критерии допустимости соглашений и согласованных действий.

Особенности контроля ограничивающих конкуренцию соглашений.

Тема 3. Недобросовестная конкуренция (2 час.)

Понятие и признаки недобросовестной конкуренции.

Запрет на недобросовестную конкуренцию путем дискредитации.

Запрет на недобросовестную конкуренцию путем введения в заблуждение.

Запрет на недобросовестную конкуренцию путем некорректного сравнения.

Недобросовестная конкуренция в сфере интеллектуальной собственности.

Запрет на недобросовестную конкуренцию, связанную с созданием «смешения».

Недобросовестная конкуренция с использованием информации, составляющей охраняемую законом тайну.

Иные формы недобросовестной конкуренции.

нужд в целях повышения эффективности противодействия коррупции.

Тема 4. Государственный контроль за соблюдением антимонопольного законодательства (2 час.)

Полномочия антимонопольного органа в сфере контроля соблюдения антимонопольного законодательства.

Проведение антимонопольными органами проверок соблюдения антимонопольного законодательства.

Правовые институты предупреждения и предостережения и их роль в антимонопольном регулировании.

Порядок рассмотрения антимонопольным органом дел о нарушении антимонопольного законодательства.

Предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства и контроль их исполнения.

Предписания о перечислении в государственный бюджет дохода, полученного вследствие нарушения антимонопольного законодательства.

Порядок обжалования решений и предписаний антимонопольных органов.

ФАС - как субъект антикоррупционной деятельности. Деятельность антимонопольного органа, направленная на противодействие коррупции.

Совершенствование организации деятельности правоохранительных и контролирующих органов по противодействию коррупции.

Тема 5. Ответственность за нарушение антимонопольного законодательства (2 час.)

Понятие ответственности за нарушение антимонопольного законодательства.

Гражданско-правовая ответственность за нарушение антимонопольного законодательства.

Административная ответственность за нарушение антимонопольного законодательства.

Уголовная ответственность за нарушение антимонопольного законодательства.

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Практические занятия (24 час.)

Занятие 1. Понятие конкурентного права (2 час.)

1. Понятие товарного рынка и конкуренции. Роль конкуренции в развитии экономики государства.

2. Предмет регулирования конкурентного права. Общая характеристика общественных отношений, регулируемых конкурентным правом.

3. Метод правового регулирования отношений, входящих в предмет конкурентного права.

4. Соотношение конкурентного права с иными отраслями права.

5. Понятие и классификация принципов конкурентного права.

6. Цели и задачи конкурентного права.

Практические задания:

Пройдите тест (необходимо выбрать единственный верный вариант ответа) (критерии оценки тестовых заданий находятся в приложении 2):

1. Определите:

Конкурентное право как отрасль права – это...

- a) Совокупность правовых норм, регулирующих общественные отношения по защите конкуренции;
- b) Совокупность правовых актов;
- c) Совокупность идей и воззрений.
- d) Совокупность идей, воззрений и принципов.

Правильный ответ – а.

2. Соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке – это:

- a) Монополистическая деятельность;
- b) Конкуренции;
- c) Предпринимательская деятельность.
- d) Доминирующее положение.

Правильный ответ – b.

3. Определите, что не входит в задачи конкурентного права:

- a) Регулирование отношений, направленных на защиту конкуренции ;
- b) Обеспечение охраны общественного порядка и общественной безопасности;
- c) Обеспечение предупреждения и пресечения монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции;
- d) Создание эффективных механизмов предупреждения и пресечение вмешательства органов государственной и муниципальной власти в конкурентные отношения.

Правильные ответ – b.

4. Определите, какой из перечисленных принципов не относится к принципам конкурентного права :

- a) Принцип законности;

- b) Принцип свободы экономической деятельности.
- c) Принцип дифференциации и индивидуализации наказания;
- d) Принцип поддержки конкуренции.

Правильные ответ – с.

5. Сфера обращения товара, который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров, в границах которой, исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности, приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами- это:

- a) Рынок финансовых услуг;
- b) Регулируемый рынок;
- c) Товарный рынок;
- d) Оптовый рынок.

Правильный вариант ответа – с.

Занятие 2. Источники конкурентного права (2 час.)

1. Понятие источников конкурентного права. Особенности классификации источников конкурентного права.

2. Конституция Российской Федерации как правовая основа регулирования отношений в сфере защиты конкуренции.

3. Международные акты, как источники конкурентного права.

4. Федеральный закон «О защите конкуренции», как основной источник конкурентного (антимонопольного) права Российской Федерации.

Иные федеральные законы, регулирующие отношения в сфере конкуренции: Гражданский кодекс Российской Федерации, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, Федеральный закон «О рекламе», Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» , «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и др.

5. Сфера действия конкурентного (антимонопольного) законодательства Российской Федерации.

6. Место антимонопольного законодательства Российской Федерации в системе российского законодательства. Соотношение антимонопольного законодательства с гражданским и административным законодательством.

7. Судебная практика применения конкурентного (антимонопольного) законодательства Российской Федерации.

8. Решения Европейского суда по правам человека. Их значение для регулирования отношений в сфере защиты конкуренции.

9. Развитие конкурентного (антимонопольного) законодательства зарубежных стран.

Практические задания:

Охарактеризуйте конкурентное (антимонопольное) законодательство зарубежных стран в виде эссе (методические рекомендации по написанию эссе смотреть в Приложении 1, критерии оценки эссе смотреть в Приложение 2).

Темы эссе:

1. Конкурентное (антимонопольное) законодательство США.
2. Конкурентное (антимонопольное) законодательство Германии.
3. Конкурентное (антимонопольное) законодательство Франции.
4. Конкурентное (антимонопольное) законодательство Японии.
5. Конкурентное (антимонопольное) законодательство Италии.

Занятие 3. Субъекты конкурентного права (2 час.)

1. Понятие и общая характеристика субъектов конкурентного права. Виды субъектов конкурентного права.

2. Хозяйствующий субъект и его правовой статус. Общая характеристика хозяйствующих субъектов.

3. Группа лиц. Основания и порядок образования группы лиц в конкурентном праве.

4. Органы государственной и муниципальной власти как участники отношений в сфере конкуренции.

5. Антимонопольный орган как субъект конкурентного права.

Практические задания:

Ответьте на вопросы:

1. Каковы отличительные признаки субъектов конкурентного права?

2. Что такое группа лиц и каково значение данной категории в конкурентном праве?

3. В каких случаях органы государственной и муниципальной власти выступают в качестве субъектов конкурентного права?

4. Каковы основные функции и полномочия антимонопольного органа на современном этапе?

Занятие 4. Доминирующее положение на товарном рынке (2 час.)

1. Понятие доминирующего положения хозяйствующего субъекта на товарном рынке.

2. Критерии установления доминирующего положения хозяйствующего субъекта на товарном рынке.

3. Особенности установления доминирующего положения субъектов естественных монополий и лиц, доля которых на товарном рынке превышает более 35 процентов.

4. Особенности установления доминирующего положения хозяйствующих субъектов, доля которых на товарном рынке не превышает 35 процентов.

5. Особенности установления доминирующего положения на товарном рынке финансовой организации.

6. Коллективное доминирование хозяйствующих субъектов на товарном рынке.

7. Порядок и правовые последствия установления доминирующего

положения на товарном рынке.

Практические задания:

Решите казус:

Общество, осуществляющее управление в многоквартирном доме, установило плату по статье расходов «содержание и текущий ремонт» многоквартирного дома сверх установленной на собрании собственников жилых помещений. Антимонопольный орган посчитал данные действия злоупотреблением доминирующим положением, поскольку Общество занимало доминирующее положение на локальном рынке управления домом с долей 100%, так как являлось для жителей дома единственным поставщиком услуг по управлению домом на основании заключенного между ними договора. На основании вышеуказанного, органом было вынесено соответствующее решение о признании действий в качестве злоупотребления доминирующим положением со ссылкой на ч. 1 ст. 10 ФЗ «О защите конкуренции».

Не согласившись с антимонопольным органом, Общество обратилось в суд с заявлением о признании решения недействительным.

Кто прав в данном споре?

Решение:

Заявление Общества подлежит удовлетворению в силу следующего:

В соответствии с частью 3 статьи 161 Жилищного кодекса РФ способ управления многоквартирным домом выбирается на общем собрании собственников помещений в многоквартирном доме и может быть выбран и изменен в любое время на основании его решения. Решение общего собрания о выборе способа управления является обязательным для всех собственников помещений в многоквартирном доме.

Собственники помещений в многоквартирном доме в одностороннем порядке вправе отказаться от исполнения договора, если управляющая организация не выполняет условий такого договора либо последняя выбрана на открытом конкурсе (части 81 и 82 статьи 162 Жилищного кодекса РФ).

Таким образом, с учетом того, что выбор управляющей организации общим собранием собственников помещений многоквартирного дома производится на добровольных началах и управление таким домом может осуществляться только одной управляющей организацией (часть 9 статьи 161 Жилищного кодекса РФ), признание общества доминирующим субъектом на товарном рынке лишь по той причине, что только данное общество в соответствии с договором осуществляло управление конкретным домом, необоснованно. Отношения между собственниками жилых помещений и управляющей организацией находятся исключительно в гражданско-правовой сфере и связаны с ненадлежащим исполнением обществом своих обязательств. Собственники помещений многоквартирного дома при несогласии в том числе с платой по статье «содержание и текущий ремонт» могут самостоятельно осуществлять защиту принадлежащих им прав способами, предусмотренными гражданским законодательством.

Занятие 5. Злоупотребление хозяйствующим субъектом доминирующим положением (2 час.)

1. Общая характеристика запрета злоупотребления хозяйствующим субъектом доминирующим положением.

2. Монопольно высокая и монопольно низкая цена как форма злоупотребления хозяйствующим субъектом доминирующим положением.

3. Отказ (уклонение) от заключения договора и навязывание невыгодных условий хозяйствующим субъектом, занимающим доминирующее положение.

4. Создание дискриминационных условий, как форма злоупотребления хозяйствующим субъектом доминирующим положением.

5. Характеристика иных форм злоупотребления доминирующим положением.

6. Критерии допустимости действий хозяйствующих субъектов, доминирующих на товарном рынке.

7. Особенности предупреждения и пресечения злоупотреблений доминирующим положением. Правила недискриминационного доступа к услугам субъектов естественных монополий и правила торговой практики.

Практические задания:

Решите казус:

В период с 20.06.2011 по 11.04.2015 между ПАО «Ростелеком» и ООО «Управляющая компания № 2 жилищно-коммунального хозяйства» действовали договоры по предоставлению оператору связи на возмездной основе во временное пользование части мест общего пользования в жилых домах под размещение телекоммуникационного оборудования, необходимого для оказания услуг абонентам.

После истечения срока действия указанных договоров в 2015 году ПАО «Ростелеком» направило в адрес управляющей компании предложение о заключении договоров на новый срок на безвозмездной основе, но получило отказ на продолжение договорных отношений на таких условиях.

Тогда ПАО «Ростелеком» обратилось в Управление Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю с жалобой на действия ООО «Управляющая компания N 2 жилищно-коммунального хозяйства», которые выразились в препятствовании доступу к оборудованию, размещенному в многоквартирных домах, находящихся под управлением данной компании.

В связи с поступлением жалобы антимонопольным органом возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства. По результатам рассмотрения дела антимонопольным органом вынесено решение, которым на основании ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции в связи с совершением указанных действий Управляющая компания признана допустившей злоупотребление доминирующим положением на соответствующем рынке. Управляющей компании выдано предписание в срок до 10.06.2015 прекратить допущенное нарушение.

Обосновывая наличие оснований для применения ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции, антимонопольный орган указал, что Управляющая компания действовала в качестве самостоятельного хозяйствующего субъекта, занимающего доминирующее положение на рынке предоставления услуг доступа к общему имуществу жильцов многоквартирных домов. По мнению антимонопольного органа, отказавшись обеспечивать доступ ПАО «Ростелеком» к оборудованию, Управляющая компания совершила действия, направленные на ограничение конкуренции, в то время как иные операторы связи продолжали иметь доступ к своему оборудованию, что свидетельствует о злоупотреблении доминирующим положением.

В отношении Управляющей компании возбуждено дело об административном правонарушении и по результатам административного расследования вынесено постановление о привлечении Управляющей компании к административной ответственности по ч. 1 ст. 14.31 КоАП РФ (злоупотребление доминирующим положением).

Не согласившись с решением, предписанием и постановлением антимонопольного органа, Управляющая компания обратилась в арбитражный суд с заявлением, в котором просила признать данные ненормативные акты недействительными, о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

1) Является ли Управляющая компания в данном случае самостоятельным хозяйствующим субъектом? 2) Обладает ли Управляющая компания доминирующим положением на соответствующем рынке? 3) Имел ли место факт злоупотребления доминирующим положением? 4) Какое решение должен вынести арбитражный суд?

Решение:

1) Управляющая компания в данном случае не является самостоятельным хозяйствующим субъектом в смысле, придаваемом этому понятию положениями п. 5 ст. 4, ст. 5 и ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции, поскольку при управлении многоквартирными домами она

действует в интересах собственников помещений и не вправе разрешать вопрос о размещении оборудования третьих лиц в отсутствие решения собственников. Данная правовая позиция неоднократно высказывалась Судебной коллегией по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

2) Согласно ч. 1 ст. 5 Закона о защите конкуренции признание хозяйствующего субъекта доминирующим на товарном рынке означает, что влияние такого лица на общие условия обращения товара является решающим. В связи с этим ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции введен общий запрет на совершение доминирующим на рынке лицом действий (бездействия), результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

После прекращения действия ранее заключенных с ПАО «Ростелеком» договоров собственники помещений многоквартирных домов, находящихся под управлением заявителя, не принимали решений о предоставлении технических и иных помещений для установки оборудования связи. В связи с этим ст. 10 Закона о защите конкуренции не может быть применена к Управляющей компании.

3) На основании п. 5 ст. 10 Закона о защите конкуренции злоупотреблением, в частности, признается экономически или технологически не обоснованные отказ либо уклонение лица, занимающего доминирующее положение на рынке, от заключения договора с отдельными покупателями (заказчиками) в случае наличия возможности производства или поставок соответствующего товара.

Управляющая компания могла быть признана хозяйствующим субъектом в связи с отношениями, которые имели место в рамках ранее заключенных с ПАО «Ростелеком» возмездных договоров. Исходя из разъяснений, данных в п. 4 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах,

возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства», в этом случае действия управляющей компании как хозяйствующего субъекта могли быть признаны злоупотреблением доминирующим положением при условии, что они совершены с превышением допустимых пределов осуществления гражданских прав, либо привели к наложению на контрагентов неразумных ограничений, установлению необоснованных условий реализации контрагентами своих прав.

Однако в данном случае оператор связи самостоятельно отказался от дальнейшего исполнения (возобновления) договора с Управляющей компанией, настаивая на безвозмездном пользовании техническими и иными общими помещениями многоквартирных домов. ПАО «Ростелеком» не было поставлено в худшее положение по сравнению с конкурирующими хозяйствующими субъектами, поскольку иные операторы связи использовали технические помещения для установки своего оборудования на возмездной основе.

4) Таким образом, со стороны Управляющей компании не допущено злоупотребление в форме отказа (уклонения) от заключения договора, либо иных действий, которые могли быть сочтены в качестве недобросовестного и антиконкурентного поведения по отношению к ПАО «Ростелеком». Следовательно, требования Управляющей компании подлежат удовлетворению.

Занятие 6. Антиконкурентные соглашения (2 час.)

1. Общая характеристика антиконкурентных соглашений: основания классификации и виды.

2. Картель как наиболее опасная форма антиконкурентного соглашения.

3. Вертикальные соглашения: особенности квалификации и критерии допустимости. Запреты в отношении вертикальных соглашений.

4. Иные соглашения, ограничивающие конкуренцию на товарном рынке.
5. Незаконная координация экономической деятельности.
6. Согласованные действия хозяйствующих субъектов, ограничивающие конкуренцию.
7. Критерии допустимости соглашений и согласованных действий.
8. Особенности контроля ограничивающих конкуренцию соглашений.

Практические задания:

Решите казус:

Гражданка Иванова обратилась в Управление ФАС с заявлением о нарушении Банком и Страховой компанией антимонопольного законодательства на основании следующего.

При получении кредита Банк указал ей на необходимость заключения дополнительного договора страхования жизни и здоровья, который являлся составной частью кредитного договора. При этом Банк не проинформировал ее о существующей возможности отказаться от заключения данного договора, а также о том, что отказ от страхования не является основанием для отказа в выдаче кредита.

Кредитный договор уже содержал положения о вступлении в программу страхования ООО «Группа Ренессанс Страхование», об уплате комиссии за подключение к программе страхования, о включении комиссии в общую сумму кредита, о назначении Банка выгодоприобретателем по договору страхования. При этом Страховая компания была проинформирована о действиях Банка.

Являются ли взаимоотношения между Банком и Страховой компанией антиконкурентным соглашением? Если да, то к какого вида соглашениям их можно отнести?

Решение:

Вышеуказанные отношения можно отнести к устному соглашению между Банком и Страховой компанией, поскольку действия по осуществлению страхования жизни и здоровья Заявительницы в единственной страховой компании, без уведомления заявителя о добровольности такого страхования о том, что отказ от подключения к программе страхования не влечет отказ в выдаче кредита, о возможности самостоятельного страхования своих жизни и здоровья в любой страховой компании явно свидетельствуют о навязывании Банком договора страхования.

Банк обязан был проинформировать указанное лицо о существующей возможности, поскольку как следует из постановления Конституционного суда РФ от 23.02.1999 года № 4- п гражданин является экономически слабой стороной в отношениях с банком и нуждается в особой защите своих прав. Это включает и информирование о ключевых сторонах соглашения.

Кроме того, Банк не проинформировал о невыгодных для него условиях страхования (условиях оплаты комиссии за подключение к программе страхования, отсутствии возможности возврата комиссии за подключение к программе страхования в случае досрочного погашения кредита и отказа от участия в программе страхования, отсутствии возможности назначения выгодоприобретателем по договору любого лица). Как следует из вышеуказанного Постановления Конституционного Суда РФ, то, что гражданин является экономически слабой стороной влечет необходимость в соответствующем правовом ограничении свободы договора для банков. В данном же случае произошло навязывание договора, содержащего неприемлемые для потребителя условия.

Вышеуказанные обстоятельства свидетельствуют о наличии сложившейся модели поведения между Банком и Страховой компанией, а значит и о наличии устного соглашения между Банком и Страховой компанией.

Данное соглашение может быть отнесено к иным соглашениям (конгломератным). Так, в соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 11 ФЗ «О защите конкуренции» запрещены соглашения о навязывании контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (необоснованные требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товаров, в которых контрагент не заинтересован, и другие требования). Данный договор страхования и является примером навязывания невыгодных для потребителя условий договора.

В связи с этим, действия Банка и Страховой компании должны быть квалифицированы как иное антиконкурентное соглашение, ограничивающее конкуренцию

Занятие 7. Недобросовестная конкуренция (2 час.)

1. Понятие и признаки недобросовестной конкуренции.
2. Запрет на недобросовестную конкуренцию путем дискредитации.
3. Запрет на недобросовестную конкуренцию путем введения в заблуждение.
4. Запрет на недобросовестную конкуренцию путем некорректного сравнения.
5. Недобросовестная конкуренция в сфере интеллектуальной собственности.
6. Запрет на недобросовестную конкуренцию, связанную с созданием «смешения».
7. Недобросовестная конкуренция с использованием информации, составляющей охраняемую законом тайну.
8. Иные формы недобросовестной конкуренции.

Практические задания:

Решите казус:

ОАО «Рот Фронт» и ОАО «МКФ «Красный Октябрь» стало известно, что ОАО «Приморский кондитер» производит, предлагает к продаже и реализует кондитерские изделия наименований, маркированные обозначениями, сходными до степени смешения с товарными знаками истцов.

ОАО «Рот Фронт», ОАО «Московская кондитерская фабрика «Красный Октябрь» обратились в Арбитражный суд с исковым заявлением к ОАО «Приморский кондитер» о взыскании компенсации за незаконное использование товарных знаков.

ОАО «Приморский кондитер» считает, у истцов отсутствуют убытки вследствие нарушения их прав на спорные товарные знаки, так как потребитель четко разграничивает продукцию истцов и ОАО «Приморский кондитер».

Дайте оценку ситуации, с учетом того, что в судебном заседании исследовались следующие товарные знаки: «Ласточка» и «Ластонька», «Школьные» и «Шкодные», «Забава» и «Забавушка», «Мак» и «Маг», «Кара-Кум» и «Карабум», «Косолапый» и «Косолапов», а также «Золотой ключик» и «Золотой ларчик» (оба рисунка выполнены в сходной цветовой гамме и содержат изображение ключика). Может ли суд самостоятельно решать вопрос о сходстве товарных знаков?

Как незаконное использование принадлежащих истцам товарных знаков путем маркировки ими выпускаемой продукции повлияет на конкуренцию?

Решение:

Согласно пункту 13 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13.12.2007 N 122 "Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел, связанных с применением законодательства об интеллектуальной собственности" вопрос о сходстве до степени смешения обозначений является вопросом факта и по

общему правилу может быть разрешен судом с позиций рядового потребителя без назначения экспертизы.

Факт сходства осуществляется судом, в том числе, с учетом Правил составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденных приказом Роспатента от 05.03.2003, зарегистрированных в Министерстве юстиции Российской Федерации от 25.03.2003 за N 4322, согласно п.14.4.2 которых обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сравнение проводится по трем основным критериям: звуковому, графическому (визуальному) и семантическому (смысловому) (пункт 14.4.2.2).

В ходе сопоставления товарных знаков с точки зрения их графического и визуального сходства учитывается основное правило, согласно которому вывод делается на основе восприятия не отдельных элементов, а товарных знаков в целом (общего впечатления).

Согласно разъяснениям пункта 14.4.2.2 Правил звуковое сходство определяется на основании определенных признаков, в том числе - вхождение одного обозначения в другое (которое имеет место в данном случае).

В силу пункта 14.4.2.2 "г" Правил признаки, перечисленные в подпунктах "а", "б", "в" пункта 14.4.2.2 Правил, могут учитываться как каждый в отдельности, так и различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил, при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю.

Обозначения «Ласточка» и «Ластонька», «Школьные» и «Шкодные», «Забава» и «Забавушка», «Мак» и «Маг», «Кара-Кум» и «Карабум», «Косолапый» и «Косолапов» также фонетически сходны, поскольку содержат сходные звуко сочетания. Кроме того, угроза смешения значительно

возрастает, поскольку обозначения используются в отношении однородных товаров – конфет, данный товар имеет общих потребителей и рынок сбыта.

Таким образом, обозначения ассоциируются между собой в целом, не смотря на некоторые отличия.

Словосочетания «Золотой ключик» и «Золотой ларчик» не сходные между собой до степени смешения. Основные слова в данном словосочетании «Ключик» и «Ларчик» несут разную смысловую нагрузку, так как представляют собой разные предметы. Однако, помимо наименования свидетельством истца на товарный знак охраняется не только само обозначение (словосочетание), но и сам рисунок обертки, а оба рисунка выполнены в сходной цветовой гамме и содержат изображение ключика.

Из вышесказанного следует, что ответчики нарушают абз. 2 ч. 1 ст. 10 ГК РФ, в соответствии с которой, *Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.*

Кроме того, согласно ч. 3 ст. 1484 ГК РФ, *Никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения.*

Как известно, ОАО «Приморский кондитер» - крупнейший производитель кондитерских изделий на Дальнем востоке, имеет большой оборот, масштабное производство и реализацию, компания регулярно принимает участие в крупных региональных, всероссийских и международных выставках. Следовательно, ввиду прибыльности производства ответчика вероятны и значительные убытки истцов. В результате незаконного использования ответчиком товарных знаков истцов, последние не получили определенный доход и упустили экономическую выгоду.

Таким образом, ОАО «Приморский кондитер», незаконно использовал средства индивидуализации и как следствие, нарушил правила конкурентной борьбы.

Занятие 8. Действия органов власти, ограничивающие конкуренцию (2 час.)

1. Ограничивающие конкуренцию акты и действия органов государственной и муниципальной власти.

2. Ограничивающие конкуренцию соглашения и согласованные действия с участием органов государственной и муниципальной власти.

3. Государственные и муниципальные преференции: порядок предоставления и правовые последствия нарушения установленного порядка предоставления преференций.

4. Совершенствование порядка использования государственного и муниципального имущества, государственных и муниципальных ресурсов при предоставлении государственной и муниципальной помощи, а также порядка передачи прав на использование такого имущества и его отчуждения как мера по противодействию коррупции. Полномочия антимонопольного органа по выявлению и устранению коррупционных проявлений при предоставлении государственных и муниципальных преференций.

Практические задания:

Решите казус:

Предприниматель Галамага В.П. 29.10.2012 обратился в Администрацию Солнечного района с заявлением о предоставлении в аренду сроком на 11 месяцев земельного участка в пос. Горный, ориентировочной площадью 15 га, для рекультивации отвалов и установки дробильного комплекса, а также подготовки землеустроительных документов (для целей, не связанных со строительством).

Распоряжением Администрации Солнечного района No 2891-р от 10.12.2012 решено предоставить предпринимателю Галамага В.П. в аренду сроком на 11 месяцев земельный участок.

Во исполнение распоряжения No 2891-р, между Отделом по управлению имуществом и предпринимателем Галамага В.П. заключен договор от 10.12.2012 No 68-2 аренды земельного участка, предметом аренды которого стал земельный участок, указанный в распоряжении. Договор заключен на срок с 01.12.2012 до 01.11.2013. Согласно пункту 4.3.3 названного договора по истечении срока действия данного договора арендатор имеет преимущественное право на заключение нового договора. Дополнительным соглашением от 11.11.2013 стороны внесли изменения в договор аренды земельного участка No 68-2, указав в соглашении кадастровый номер земельного участка и площадь. При этом пунктом 2 дополнительного соглашения срок действия договора аренды продлен с 01.11.2013 до 01.10.2014.

12.12.2013 в Хабаровское УФАС России обратилось с заявлением ООО ДОЛЦ «ПримОператорСервис», в котором общество сообщило, что тоже было заинтересовано в осуществлении хозяйственной деятельности на данном земельном участке; в июне и июле 2013 года общество дважды обращалось в Администрацию Солнечного района с заявлениями о предоставлении земельного участка в аренду, которые не были рассмотрены, а заявления не приняты; договор аренды с Галамагой В.П. был заключен с нарушением установленного порядка предоставления земельных участков.

Из отзыва Администрации Солнечного района и пояснений единого представителя муниципальных органов следует, что заявления ООО ДОЛЦ «ПримОператорСервис» в администрацию вообще не поступали и о них им не известно.

Решением от 20.02.2014 No 19 комиссия Хабаровского УФАС России признала действия Отдела по управлению имуществом, выразившиеся в необеспечении заблаговременной подготовки и публикации информации о

земельном участке по дополнительному соглашению от 11.11.2013 о внесении изменений в договор аренды от 10.12.2012 № 68-2 – нарушением части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции (пункт 1). Решено выдать Отделу по управлению имуществом предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства и о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции (пункт 3). Предложено Отделу по управлению имуществом и предпринимателю Галамага В.П. рассмотреть вопрос о расторжении дополнительного соглашения от 11.11.2013 о внесении изменений в договор аренды от 10.12.2012 № 68-2 и о возврате земельного участка арендодателю (пункт 4).

Не согласившись частично с решением антимонопольного органа и полагая, что им затрагиваются права в осуществлении предпринимательской деятельности, предприниматель Галамага В.П. обратился в арбитражный суд с настоящим заявлением в порядке статьи 198 АПК РФ.

*Имеет ли место нарушение ст. 15 ФЗ «О защите конкуренции»?
Будут ли требования Галамага В.П. удовлетворены?*

Решение:

В силу части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции», органам местного самоуправления, участвующим в предоставлении муниципальных услуг, запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия).

Порядок предоставления земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, для целей, не связанных со строительством, предусмотрен статьей 34 Земельного кодекса Российской Федерации (далее – ЗК РФ).

Согласно абзацу 4 части 1 статьи 34 ЗК РФ органы государственной власти и органы местного самоуправления обязаны обеспечить управление и

распоряжение земельными участками, которые находятся в их собственности и (или) в ведении, на принципах эффективности, справедливости, публичности, открытости и прозрачности процедур предоставления таких земельных участков. Для этого указанные органы обязаны, в частности, обеспечить подготовку информации о земельных участках, которые предоставляются гражданам и юридическим лицам на определенном праве и предусмотренных условиях (за плату или бесплатно), и заблаговременную публикацию такой информации.

Согласно пункту 1 статьи 621 Гражданского кодекса Российской Федерации, если иное не предусмотрено законом или договором аренды, арендатор, надлежащим образом исполнявший свои обязанности, по истечении срока договора имеет при прочих равных условиях преимущественное перед другими лицами право на заключение договора аренды на новый срок. При заключении договора аренды на новый срок условия договора могут быть изменены по соглашению сторон.

В данном случае с учетом того, что земельный участок с 10.12.2012 фактически уже находился в арендном пользовании предпринимателя Галамага В.П. обязательная процедура опубликования информационного сообщения о предоставлении в аренду спорного земельного участка по дополнительному соглашению от 11.11.2013, предусмотренная в статье 34 ЗК РФ, не подлежит применению.

Также, стоит отметить, что при нарушении ч. 1 ст. 15 ФЗ «О защите конкуренции», необходимо наличие какого-либо круга заинтересованных хозяйствующих субъектов, интересы которых были затронуты фактом предоставления спорного земельного участка в аренду без соблюдения обязательной процедуры опубликования информационного сообщения об этом.

Таким образом, нарушение ст. 15 ФЗ «О защите конкуренции» отсутствует. Требования Галамага В.П. подлежат удовлетворению.

Занятие 9. Антимонопольные требования к торгам (2 час.)

1. Понятие торгов и случаи обязательного проведения торгов в соответствии с законодательством Российской Федерации.
2. Требования, предъявляемые к торгам и иным формам конкурентного отбора антимонопольным законодательством.
3. Особенности порядка заключения договоров в отношении государственного и муниципального имущества.
4. Особенности закупок товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц.
5. Порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров.
6. Правовые последствия нарушения антимонопольных требований к торгам.
7. Основные направления деятельности ФАС по обеспечению добросовестности, открытости, добросовестной конкуренции и объективности при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд в целях повышения эффективности противодействия коррупции.

Практические задания:

Решите казус:

Между ООО «Доброк» (арендатор) и Администрацией сельского поселения Добровский сельсовет Добровского муниципального района Липецкой области (арендодатель) было заключен договор аренды №1 от 01.04.2014 по которому арендатору передавалось за плату во временное пользование помещения 8 домиков, находящихся в муниципальной собственности Добровского сельсовета в целях использования их в качестве отдыха в соответствии с условиями договора. Срок аренды устанавливался с 01.04.2014г. по 28.02.2015г., ежемесячная плата за пользование помещениями составлял 12 000 руб. в месяц.

Платежным поручением № 185 от 15.05.2014 ООО «Доброк» перечислило арендную плату за вышеуказанное имущество в размере 48000 руб., что не оспаривается Администрацией в письме от 20.06.2014 № 244 с указанием на то обстоятельство, что расчет арендной платы производился в соответствии с Положением о порядке передачи в аренду муниципального имущества, утвержденным решением Совета депутатов Добровского сельсовета от 24.02.2014 № 187.

Полагая, что Договор № 1 от 01.04.2014 ода не соответствующим требованиям Гражданского кодекса РФ и Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции», прокуратура области обратилась в арбитражный суд с исковым заявлением о признании недействительным договора аренды № 1 от 01.04.2014 и применении последствий его недействительности в виде возврата Администрации, переданных по нему 8 домиков.

Материалами дела подтверждается и ответчиками не опровергается, что в рамках заключенного договора №1 от 01.04.2014 муниципальное имущество Администрацией было передано ООО «Доброк» во временное пользование по акту приема передачи от 01.04.2014 без проведения торгов.

Вправе ли прокурор обратиться в Арбитражный суд с иском в данном случае? Какие нормы нарушили при заключении договора № 1? Может ли договор № 1 быть признан недействительным? Какое решение примет суд?

Решение:

В соответствии со статьей [52](#) АПК Российской Федерации прокурор вправе обратиться в арбитражный суд с иском о признании недействительными сделок, совершенных органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, государственными и муниципальными унитарными предприятиями, государственными учреждениями, а также юридическими лицами, в уставном капитале (фонде) которых есть доля участия Российской

Федерации, доля участия субъектов Российской Федерации, доля участия муниципальных образований.

Порядок заключения договоров в отношении муниципального имущества регулируется нормами Гражданского кодекса РФ и Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ).

На основании статьи [447](#) Гражданского кодекса Российской Федерации договор, если иное не вытекает из его существа, может быть заключен путем проведения торгов и заключается с лицом выигравшим торги.

Наряду с этим, частью 1 статьи [17.1](#) Закона № 135-ФЗ установлено, что заключение договоров аренды, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения таких договоров, за исключением случаев установленных пунктами 1-16.

Поскольку в силу прямого указания ч. 1 ст. 17.1 Закона о защите конкуренции № 135-ФЗ оспариваемый договор аренды подлежал заключению по результатам проведения торгов, проведение оценки объектов муниципальной собственности в рассматриваемом случае являлось обязательным.

Определение арендной платы без проведения оценки, в свою очередь повлекло негативные последствия для определенной конкурентной среды, что могло привести к ограничению, устранению либо недопущению конкуренции, создало дискриминационные условия на определенном товарном рынке.

В соответствии с ч. 2 ст. [168 ГК РФ](#) сделка, нарушающая требования закона или иного правового акта и при этом посягающая на публичные интересы либо права и охраняемые законом интересы третьих лиц, ничтожна, если из закона не следует, что такая сделка оспорима или должны

применяться другие последствия нарушения, не связанные с недействительностью сделки.

Таким образом, заключение договора аренды без проведения аукциона, а также без проведения обязательной оценки объектов муниципальной собственности свидетельствует о недействительности (ничтожности) договора аренды № 1 от 01.04.2014.

На основании п. 2 ст. [167 ГК РФ](#) последствиями недействительности сделки являются обязанности каждой из сторон возвратить другой стороне все полученное по сделке, а в случае невозможности возвратить полученное в натуре - возместить его стоимость, если иные последствия недействительности сделки не предусмотрены законом.

Суд должен удовлетворить требования прокурора в полном объеме, и принять решение о признании недействительным (ничтожным) договор аренды № 1 от 01.04.2014 года, заключенный между Администрацией сельского поселения Добровский сельсовет Добровского муниципального района Липецкой области и Обществом с ограниченной ответственностью «Доброк», а также применить последствия недействительности (ничтожности) сделки в виде обязанности возвратить 8 домиков.

Занятие 10. Антимонопольный контроль экономической концентрации (2 час.)

1. Понятие экономической концентрации. Сфера применения антимонопольного законодательства в отношении сделок (действий) экономической концентрации.

2. Создание и реорганизация коммерческих организаций с предварительного согласия антимонопольного органа.

3. Сделки с акциями (долями), имуществом коммерческих организаций, правами в отношении коммерческих организаций с предварительного согласия антимонопольного органа.

4. Особенности контроля экономической концентрации сделок с акциями финансовых организаций.

5. Особенности контроля за сделками и инвестициями субъекта естественной монополии.

6. Уведомительный контроль сделок (действий) экономической концентрации.

7. Порядок подачи и рассмотрения ходатайств и уведомлений о совершении сделок (иных действий), подлежащих государственному контролю.

8. Правовые последствия нарушения порядка получения предварительного согласия антимонопольного органа на осуществление сделок (действий) экономической концентрации или его уведомления.

Практические задания:

Решите казус:

В ФАС России обратилось АО «ФГК» с ходатайством о даче согласия на сделку по получению в пользование 100% основных производственных средств ООО «УВЗ-Логистик». При рассмотрении ходатайства антимонопольный орган учел, что АО «ФГК» является 100% дочерним обществом ОАО «РЖД» и образует с ним одну группу лиц. С учетом доминирующего положения ОАО «РЖД» на рынке оказания услуг ж/д перевозок и услуг по использованию инфраструктуры ж/д транспорта общего пользования, группа лиц ОАО «РЖД» и АО «ФГК» имеет возможность контролировать процесс предоставления инфраструктуры ж/д транспорта, в т.ч. операторам железнодорожного подвижного состава, которые являются конкурентами АО «ФГК».

По результатам рассмотрению ходатайства ФАС России было выдано компаниям предписание о совершении необходимых действий в целях обеспечения конкуренции, в том числе о предоставлении в ФАС России экономического обоснования повышения цен не менее за 15 дней до такого изменения, если планируемое повышение цен (тарифов, сборов, плат) на

нерегулируемые государством услуги, превышают среднеквартальный уровень на 7,5%. Группа лиц также должна направлять в антимонопольный орган обоснование в случае любого повышения цен (тарифов, сборов, плат) выше уровня, установленного на соответствующие услуги в тарифном прејскуранте. АО «ФГК» выданное предписание в установленном законе порядке и срок не обжаловала.

Впоследствии, ФАС стало известно что с 1 июля 2015 года в одностороннем порядке АО «ФГК» повысило цены на услуги по предоставлению ж/д состава, оказываемые АО «Ольшанский карьер» (на 56,6%) и АО «Хмельницкий карьер» (на 46%), по отношению к ценам 2-го квартала прошлого года.

АО «ФГК» о повышении цены антимонопольный орган не уведомило, что явилось основанием для привлечения его к административной ответственности.

Вопрос: Должно ли АО «ФГК» уведомлять о повышении цен антимонопольный орган как указано в предписании? Ответ аргументируйте ссылками на нормы закона;

1. По какой статье КоАП РФ было привлечено к административной ответственности АО «ФГК»?

2. Законны ли требования ФАС России об уведомлении о предстоящем изменении цен?

Решение:

Из содержания норм статей 33, 34 главы 7 Закона «О защите конкуренции», следует, что при указании соответствующих уведомлений в предписании антимонопольного органа, выданному хозяйствующим субъектам при осуществлении ими сделок, являющихся объектом государственного контроля за экономической концентрацией, такие уведомления считаются обязательными. Кроме того, в соответствии с ч.ч. 4, 5 ст. 34 вышеуказанного закона установлено, что неисполнение предписания антимонопольного органа является основанием для признания

соответствующих сделок недействительными по иску антимонопольного органа, а также влекут за собой ответственность, предусмотренную законодательством об административных правонарушениях.

Следовательно, на основании вышеизложенного требования антимонопольного органа, указанные в предписании, выдаваемом хозяйствующим субъектом при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией для хоз.субъектов обязательны и за неисполнение предусмотрена как гражданско-правовая, так и административная ответственность.

На это также указывает норма пп. «а» п.2 ч.1 ст. 23 Закона «О защите конкуренции».

Состав данного административного правонарушения охватывается частью 2.3 статьи 19.5 КоАП РФ – Невыполнение в установленный срок законного решения, предписания антимонопольного органа, выданного при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией, направленных на обеспечение конкуренции.

Данный «квалифицированный» состав предусматривает в себе повышенную административную ответственность для нарушивших требования ФАС хозяйствующих субъектов, что обуславливается особым характером государственной защиты данных отношений (в области экономической концентрации).

Законность требований ФАС подтверждается пунктом 4 части 2 статьи 33 Закона о защите конкуренции, где установлено, что: «по результатам рассмотрения ходатайства о даче согласия на осуществление сделки антимонопольный орган вправе принять решение об удовлетворении ходатайства о даче согласия на осуществление сделки и об одновременной выдаче заявителю, и (или) лицам, входящим в его группу лиц, предписания, предусмотренного пунктом 2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции об осуществлении действий, направленных на обеспечение конкуренции, в

случае осуществления указанными лицами заявленной в ходатайстве сделки».

Юридическая конструкция подпункта «н» пункта 2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции предполагает, что представленный в ней перечень действий, направленных на обеспечение конкуренции, не носит исчерпывающего характера {«антимонопольный орган выдает в случаях, указанных в Законе о защите конкуренции, хозяйствующим субъектам обязательные для исполнения конкуренции, в том числе об обеспечении в установленном федеральным законом или иными нормативными правовыми актами порядке доступа к производственным мощностям или информации, о предоставлении в установленном федеральным законом или иными нормативными правовыми актами порядке прав на объекты охраны промышленной собственности, о передаче прав на имущество или о запрете передачи прав на имущество, о предварительном информировании антимонопольного органа о намерении совершить предусмотренные предписанием действия, о продаже определенного объема продукции на бирже, о предварительном согласовании с антимонопольным органом особенностей формирования стартовой цены на продукцию при ее продаже на бирже в порядке, установленном Правительством Российской Федерации»).

Занятие 11. Государственный контроль за соблюдением антимонопольного законодательства (2 час.)

1. Полномочия антимонопольного органа в сфере контроля соблюдения антимонопольного законодательства.
2. Проведение антимонопольными органами проверок соблюдения антимонопольного законодательства.
3. Правовые институты предупреждения и предостережения и их роль в антимонопольном регулировании.

4. Порядок рассмотрения антимонопольным органом дел о нарушении антимонопольного законодательства.

5. Предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства и контроль их исполнения.

6. Предписания о перечислении в государственный бюджет дохода, полученного вследствие нарушения антимонопольного законодательства.

7. Порядок обжалования решений и предписаний антимонопольных органов.

8. ФАС - как субъект антикоррупционной деятельности. Деятельность антимонопольного органа, направленная на противодействие коррупции.

9. Совершенствование организации деятельности правоохранительных и контролирующих органов по противодействию коррупции.

Практические задания:

Решите казус:

Управлением ФАС России в отношении администрации г. Красноярска было вынесено предписание от 7 мая 2015 г., которым предупреждает Администрацию о необходимости прекращения действий, содержащих признаки нарушения п.8 ч. 1 ст. 15 ФЗ «О защите конкуренции».

Согласно предписанию, меры по устранению нарушения должны быть предприняты Администрацией в срок до 23 июля 2015 года.

Ввиду неустранения Администрацией мер, предусмотренных предписанием, в отношении Администрации 25 июля 2015 года было возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства, в частности п. 8 ч. 1 ст. 8 «О защите конкуренции».

Вопрос:

Правомерно ли поступил антимонопольный орган, принимая решение о возбуждении дела?

Решение:

Нет, не правомерно. Согласно ч. 6 ст. 39.1 ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган должен быть уведомлен о выполнении предупреждения в течение трех дней со дня окончания срока, установленного для его выполнения. В соответствии с ч.8 ст. 39.1 ФЗ «О защите конкуренции» в случае невыполнения предупреждения в установленный срок при наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства антимонопольный орган обязан принять решение о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства в срок, не превышающий десяти рабочих дней со дня истечения срока, установленного для выполнения предупреждения.

Из смысла данных статей следует, что решение о возбуждении дела может быть принято по истечении 3 рабочих дней, данных для уведомления о выполнении предупреждения. В данном случае, антимонопольный орган имел право вынести решение после 26 июля 2015 года.

Занятие 12. Ответственность за нарушение антимонопольного законодательства (2 час.)

1. Понятие ответственности за нарушение антимонопольного законодательства.
2. Гражданско-правовая ответственность за нарушение антимонопольного законодательства.
3. Административная ответственность за нарушение антимонопольного законодательства.
4. Уголовная ответственность за нарушение антимонопольного законодательства.

Практические задания:

Решите казус:

1 декабря 2014 года ОАО «Кубаньэнерго» получило предписание УФАС об обязанности устранить нарушение и присоединить энергопринимающее устройство потребителя к электрическим сетям в

течение 1 месяца а также представить доказательства исполнения предписания в трехдневный срок со дня исполнения.

Но даже на 3 февраля 2015г. данных об исполнении предписания или ходатайств о продлении сроков его исполнения в УФАС не поступило.

УФАС вынесло постановление о привлечении к административной ответственности по ч 2.6. ст. 19.5 КоАП директора электрических сетей ОАО «Кубаньэнерго» за невыполнение в установленный срок предписания УФАС.

Директор обжаловал постановление УФАС о привлечении его к ответственности, поскольку доводы УФАС не содержат доказательств, что выполнение в установленный срок предписания антимонопольного органа о прекращении нарушения по вопросам связанным с технологическим присоединением энергопринимающего устройства, входит функции директора.

Вопрос :Определите субъекта ответственности. Какое решение вынесет суд?

Решение:

Суд откажет в удовлетворении жалобы, так как директор АО несет ответственность как должностное лицо по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 2.6 ст. 19.5 КоАП РФ невыполнение в установленный срок предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении нарушения антимонопольного законодательства РФ влечет наложение административного штрафа на должностных лиц от восьми тысяч до двенадцати тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет.

В соответствии с частями 1 и 2 статьи 37 Закона о защите конкуренции за нарушение антимонопольного законодательства коммерческие организации и их должностные лица, несут ответственность, предусмотренную законодательством РФ.

В соответствии со статьей [2.4](#) КоАП административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им

административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Лица, совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций, несут административную ответственность как должностные лица.

В соответствии с частью 3 статьи [2.1 КоАП РФ](#) назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к административной или уголовной ответственности физического лица не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение юридическое лицо.

III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Конкурентное право» представлено в Приложении 1 и включает в себя:

- план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;
- характеристика заданий для самостоятельной работы обучающихся и методические рекомендации по их выполнению;
- требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы;
- критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

IV. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№ п/п	Контролируемые модули/ разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций	Оценочные средства		
			Текущий контроль	Промежуточная аттестация	
Раздел I. Основные понятия и принципы конкурентного права (8 час.)					
1.	Тема 1. Понятие конкурентного права Тема 2. Источники конкурентного права Тема 3. Субъекты конкурентного права Тема 4. Доминирующее положение на товарном рынке	ПК-6	Знает	УО-2 (коллоквиум)	УО-1 (собеседование), Вопросы к экзамену: № 1-24
			Умеет	ПР-1 (тест)	
			Владеет	ПР-3 (эссе), ПР-11 (разноуровневые задачи)	ПР-11 (разноуровневые задачи)
Раздел II. Государственный контроль и обеспечение защиты конкуренции (10 час.)					
2.	Тема 1. Злоупотребление хозяйствующим субъектом доминирующим положением Тема 2. Антиконтурентные соглашения Тема 3. Недобросовестная конкуренция Тема 4. Государственный контроль за соблюдением антимонопольного законодательства Тема 5. Ответственность за нарушение антимонопольного законодательства	ПК-6 ПК-14	Знает	УО-2 (коллоквиум)	УО-1 (собеседование), Вопросы к экзамену: № 25-79
			Умеет		
			Владеет	ПР-11 (разноуровневые задачи)	ПР-11 (разноуровневые задачи)

Типовые контрольные задания, методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы, представлены в Приложении 2.

V. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

(электронные и печатные издания)

1. Конкурентное право : учебное пособие / А. В. Копьев, Н. А. Агешкина. Москва : Дашков и К°, 2018. 177 с.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:867849&theme=FEFU>
2. Предпринимательское право : учебное пособие / Л. И. Кулицкая ; Дальневосточный юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, Владивостокский филиал. Владивосток : Изд-во Дальневосточного федерального университета, 2017. 190 с.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:846101&theme=FEFU>
3. Монополистическая деятельность хозяйствующих субъектов : вопросы теории и практики / Т. И. Шайхеев. [Казань] 2016. 98 с.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:805022&theme=FEFU>
4. Конкурентное право [Электронный ресурс]: учебник / Д. А. Гаврилов, С. А. Пузыревский, Д. И. Серегин ; отв. ред. С. А. Пузыревский. М.: Норма : ИНФРА-М, 2017. 416 с.
<http://znanium.com/catalog/product/780359>

Дополнительная литература

(печатные и электронные издания)

1. Конкурентное право [Электронный ресурс]: глоссарий понятий / науч. ред. и предисл. С. В. Максимова. — М. : Норма : ИНФРА-М, 2018. - 144с.
<http://znanium.com/catalog/product/940250>
2. Конкурентное право [Электронный ресурс]: Учебник / Под ред. Егорова М.А. - М.: Юстицинформ, 2018. - 628 с.
<http://znanium.com/catalog/product/1005756>

3. Конкурентное право в таблицах и схемах [Электронный ресурс]: Учебное пособие / Егорова М.А. - М.: Юстицинформ, 2018. - 144 с. <http://znanium.com/catalog/product/1005757>

4. Предпринимательское право Российской Федерации [Электронный ресурс]: учебник / Е.П. Губин, П.Г. Лахно. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Юр. Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2017. — 992 с. <http://znanium.com/catalog/product/635099>

5. Коммерческое (предпринимательское) право [Электронный ресурс]: Учебник / Попондопуло В.Ф., - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 608 с. <http://znanium.com/catalog/product/488662>

6. Предпринимательское право [Электронный ресурс]: Учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности "Юриспруденция" / Эриашвили Н.Д., Мышко Ф.Г., Барков А.В.; Под ред. Эриашвили Н.Д. - М.:ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - 535 с. <http://znanium.com/catalog/product/891073>

7. Право на предпринимательскую деятельность - конституционное полномочие личности [Электронный ресурс] / В.И. Крусс. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 672 с. <http://znanium.com/catalog/product/515035>

Нормативно-правовые материалы

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.93 (с поправками) // Рос. газета. 1993 г. 25 декабря // Справочно-правовая система Консультант Плюс http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/

2. Парижская конвенция по охране промышленной собственности 1883 г. // Справочно-правовая система Консультант Плюс

3. Гражданский кодекс Российской Федерации // Собрание законодательства РФ, 1994, N 32, ст. 3301 // Справочно-правовая система Консультант Плюс http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/

4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая). Федеральный закон от 26 января 1996 г. №14-ФЗ // СЗ РФ. 1996. №5. Ст. 410

// Справочно-правовая система Консультант Плюс
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9027/

5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья).
Федеральный закон от 26 ноября 2001 г. №146-ФЗ // СЗ РФ. 2001. №49. Ст.
4552 // Справочно-правовая система Консультант Плюс
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34154/

6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая).
Федеральный закон от 18 декабря 2006 г. №230-ФЗ // СЗ РФ. 2006. №52
(часть I). Ст. 5496 // Справочно-правовая система Консультант Плюс
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/

7. Кодекс об административных правонарушениях Российской
Федерации. Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // СЗ РФ.
2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1 // Справочно-правовая система Консультант Плюс
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/

8. Федеральный закон от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите
конкуренции» // Справочно-правовая система Консультант Плюс
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61763/

9. Федеральный закон от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках
товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» // Справочно-
правовая система Консультант Плюс
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_116964/

10. Федеральный закон от 05 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной
системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения
государственных и муниципальных нужд» // Справочно-правовая система
Консультант Плюс http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/

11. Федеральный закон от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» //
Справочно-правовая система Консультант Плюс
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_58968/

12. Федеральный закон от 28 декабря 2009 г. № 381-ФЗ «Об основах
государственного регулирования торговой деятельности в Российской

Федерации» // Справочно-правовая система Консультант Плюс
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_95629/

13. Федеральный закон от 17 июля 1995 г. № 147-ФЗ «О естественных монополиях» // Справочно-правовая система Консультант Плюс
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7578/

14. Федеральный закон от 29 апреля 2008 г. № 57-ФЗ «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства» // Справочно-правовая система Консультант Плюс
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_76660/

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Информационно-библиотечная база данных ДВФУ предоставляет возможность неограниченного доступа к следующим электронным ресурсам:

1. Электронная библиотека диссертаций РГБ <http://diss.rsl.ru/>;
2. Научная электронная библиотека (НЭБ) <http://elibrary.ru/defaultx.asp>;
3. Электронно-библиотечная система znanium.com НИЦ "ИНФРА-М"
<http://znanium.com/>;
4. Электронно-библиотечная система IPRbooks
<http://www.iprbookshop.ru/>;
5. Электронно-библиотечная система издательства "ЮРАЙТ"
<http://www.biblio-online.ru/home;jsessionid=31138d119c6575d963c72d3e0c93?0>
6. Президентская библиотека имени Бориса Николаевича Ельцина
<http://www.prlib.ru/Pages/about.aspx>
7. Сайт Верховного суда Российской Федерации: www.vsrft.ru;
8. Сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации:
www.genproc.gov.ru;

9. Сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации: www.mvd.ru;
10. Сайт Высшего арбитражного суда Российской Федерации: www.arbitr.ru
11. Сайт Министерства юстиции Российской Федерации: www.minjust.ru
12. Сайт Федеральной налоговой службы Российской Федерации: www.nalog.ru
13. Сайт Федеральной нотариальной палаты: www.notariat.ru
14. Сайт Федеральной службы государственного реестра, кадастра и картографии Российской Федерации: www.rosreestr.ru

Перечень информационных технологий и программного обеспечения

Место расположения компьютерной техники, на котором установлено программное обеспечение, количество рабочих мест	Перечень программного обеспечения
690922, г. Владивосток, остров Русский, полуостров Саперный, поселок Аякс, 10. Корпус 20 (D), учебные аудитории для проведения практических занятий, для групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, «Для практических занятий» - D574, 25 рабочих мест	Microsoft Office - лицензия Standard Enrollment № 62820593. Дата окончания 2020-06-30. Родительская программа Campus 3 49231495. Торговый посредник: JSC "Softline Trade" Номер заказа торгового посредника: Tr000270647-18 ESET NOD32 Secure Enterprise Контракт №ЭА-091-18 от 24.04.2018
690922, г. Владивосток, остров Русский, полуостров Саперный, поселок Аякс, 10, корпус А - уровень 10, помещение для самостоятельной работы – каб. А1042, Читальный зал гуманитарных наук с открытым доступом Научной библиотеки	ЭУ0198072_ЭА-667-17_08.02.2018_Арт-Лайн Технолоджи_ПО ADOBE, ЭУ0201024_ЭА-091-
690922, г. Владивосток, остров Русский, полуостров Саперный, поселок Аякс, 10, корпус А - уровень 10, помещение для самостоятельной работы – каб. А1042, Читальный зал периодических изданий с открытым доступом Научной библиотеки	18_24.04.2018_Софтлайн Проекты_ПО ESET NOD32, ЭУ0205486_ЭА-261-18_02.08.2018_СофтЛайн Трейд_ПО Microsoft

VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Основными видами занятий при изучении дисциплины «Конкурентное право» являются лекционные занятия и практические занятия.

Лекционные занятия акцентируются на наиболее важных теоретических и проблемных вопросах конкурентного права, призваны ориентировать студентов в предлагаемом материале, заложить научные и методологические основы для дальнейшей самостоятельной работы студентов, содействовать дальнейшему развитию их аналитического мышления, выработке собственной позиции по обсуждаемым проблемам. Наличие знаний, полученных в ходе проведения лекционных занятий становится базой для их применения на практических занятиях.

Практические (семинарские) занятия призваны ориентировать студентов не только на приобретение новых знаний, но и совершенствование профессиональных компетенций: на умение правильно толковать и применять нормативные правовые акты в сфере конкурентных отношений.

Особо значимой для профессиональной подготовки студентов является самостоятельная работа по курсу. В ходе этой работы они отбирают необходимый материал по изучаемому вопросу и анализируют его. Самостоятельная работа с литературой включает в себя такие приемы как составление плана, тезисов, конспектов, аннотирование источников.

Для более глубокой проработки вопросов каждой теме дисциплины занятия студенту рекомендуется использовать рекомендованные источники в списке нормативного материала, судебной практики и литературы: учебные пособия, монографические исследования, а также следить за изменениями законодательства и анализировать судебную практику, связанную с применением норм конкурентного права.

В процессе самостоятельной работы обучающийся осуществляет подготовку к практическим занятиям, готовит эссе, решает практические (ситуационные) задачи, готовится к экзамену.

Практические занятия проводятся с группой и строятся как беседа-дискуссия по каждому вопросу плана. При изучении курса необходимо прорабатывать темы в той последовательности, в которой они даны в программе и планах практических занятий. Проработку каждого из вопросов целесообразно начинать со знакомства с содержанием соответствующего раздела программы курса и обращения к обозначенным в списке литературы источникам.

Семинарские занятия проводятся для получения обучающими новых теоретических (учебных, научных) знаний, а также в целях закрепления теоретических положений законодательства, обобщения судебной и административной практики и обсуждения мнений ученых-теоретиков. Посещая лекции, активно работая на семинарах и выполняя задания для самостоятельной работы, они должны научиться работать с источниками в процессе решения задач и выявить практические навыки использования норм материального и процессуального права при анализе конкретных ситуаций. В практике организации практических (семинарских) занятий по дисциплине «Конкурентное право» применяются как традиционные, так и интерактивные методики:

- Анализ конкретных ситуаций;
- Мозговой штурм.

Рекомендации по реализации методов активного обучения (МАО):

Анализ конкретных ситуаций является одним из наиболее эффективных и методов организации познавательной деятельности на практическом занятии и предполагает анализ слушателями предложенной ситуации, возникающей при конкретном положении дел, и выработке практического решения.

Ситуация – это совокупность фактов и данных, определяющих то или иное явление, имевшее место в практике. В этом качестве любая характерная ситуация из области реализации права облачных технологий может служить объектом для анализа и обучения. Возможен случай, когда ситуация кроме

материала для анализа содержит и проблемы, требующие решения (например, устранение пробела в праве или вопросы имплементации нормы в российское право). Этому методу характерны следующие основные признаки:

1. наличие конкретной ситуации для заданного момента времени (типовые, актуальные, классические, краеугольные и пр.);
2. разработка вариантов решения ситуации (в группе, индивидуально);
3. обсуждение разработанных вариантов разрешения ситуаций с элементами публичной защиты, дискуссионного анализа, контр-вопросов и пр.
4. подведение итогов и оценка результатов преподавателем, Анализ и разрешение ситуации осуществляются методом общего разбора.

Метод мозгового штурма является одним из способов поиска новых идей. Он представляет собой способ решения проблемы или задачи на базе стимулирования творческой активности. В ходе проведения мозгового штурма участники высказывают большое количество вариантов решения, а затем из высказанных идей отбираются наиболее перспективные, удачные, практичные. Его применение способно значительно повысить активность всех обучающихся, так как в работу включаются все участники. В ходе работы каждый получает возможность продемонстрировать свои знания и задуматься о возможных вариантах решения задачи. При этом они учатся коротко и максимально четко выражать свои мысли, анализировать их. Метод мозговой атаки предполагает объединение усилий нескольких обучающихся, и возможность развивать идеи друг друга.

Методы проверки знаний студентов:

1. Коллоквиум (УО-2) – средство контроля усвоения учебного материала организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.
2. Тестирование (ПР-1), которое позволяет проверить наличие у студентов сформировавшегося понятийного аппарата. Поскольку при

тестировании от студента требуется выбрать правильный ответ из нескольких вариантов, преимуществом этого метода является также простота оценки результатов. Решение заданий в форме тестов представляет собой определенный тренинг, который способствует активизации мышления и закрепления в памяти студентов юридических понятий и терминов и другой информации.

3. Написание эссе (ПР-3) по теоретическим и практическим проблемам законодательства в области конкурентного права с обобщением материалов российской и местной судебной практики, практики органов государственной власти.

4. Решение ситуационных задач (ПР-11), которое показывает степень формирования у студентов практических навыков. Решение задач является традиционным и важнейшим методом проведения практических занятий, поэтому следует более детально остановиться на рассмотрении основных подходов к решению задач.

В зависимости от изучаемой темы преподаватель предлагает студентам для решения задачи (казусы), составляемые в основном из специально обработанных судебных дел.

В процессе решения задач осваиваются алгоритмы юридического мышления, без овладения которыми невозможно успешное решение практических проблем. Эти алгоритмы включают в себя:

- 1) изучение конкретной ситуации (отношения), требующей правового обоснования или решения;
- 2) правовая оценка или квалификация этой ситуации (отношения);
- 3) поиск соответствующих нормативных актов и судебной практики;
- 4) толкование правовых норм, подлежащих применению;
- 5) принятие решения, разрешающего конкретную заданную ситуацию;

б) обоснование принятого решения, его формулирование в письменном виде;

7) проецирование решения на реальную действительность, прогнозирование процесса его исполнения, достижения тех целей, ради которых оно принималось.

Условия задач включают все фактические обстоятельства, необходимые для вынесения определенного решения по спорному вопросу, сформулированному в тексте задачи. Решение задачи необходимо записывать в тетрадь, предназначенную для внесения подобного рода записей. При решении задачи ее условие переписывать не нужно; достаточно указать номер задачи, а затем сформулировать свои ответы на поставленные в задаче вопросы.

В ответе на поставленный в задаче вопрос (вопросы) необходимо дать обоснованную оценку предложенной ситуации с точки зрения действующего законодательства. Если в задаче уже приведено решение суда или иного органа, требуется оценить его обоснованность и законность. При этом выводы должны быть мотивированы со ссылкой на нормативный акт с указанием его полного наименования, раздела, статьи, пункта или параграфа. При решении задач недопустимо ограничиваться однозначным ответом "да" или "нет".

Формой итогового контроля знаний студентов выступает *экзамен* (8/ 9 семестр).

К экзамену по дисциплине «Конкурентное право» необходимо начинать готовиться с первого занятия (лекции, практического занятия). В подготовку входит повторение пройденного материала. Для упрощения процесса подготовки рекомендуем подготовить и записать ответы на вопросы, а также отметить наиболее трудные, которые вызывают сложности при подготовке.

При подготовке следует уделить внимание конспектам в частности, конспектам лекций и самостоятельным конспектам по учебной и специальной литературе.

Во время подготовки к экзамену студенту необходимо систематизировать всю совокупность знаний, полученных как по данному курсу, так и по другим смежным дисциплинам (теория государства и права, гражданское право, предпринимательское право и пр.).

О степени готовности студента к экзамену свидетельствует свободное владение терминологией дисциплины, знание специалистов в области конкурентного права и их основных трудов, умение ориентироваться в основных дискуссионных вопросах дисциплины.

Экзамен проводится в форме устного опроса – собеседования (УО-1).

Собеседование (УО-1) – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Устный опрос (собеседование) проходит по билетам (не менее два вопроса в билете) с предварительной подготовкой студентов (не более 40 минут). Также в ходе проверки практических навыков освоения дисциплины «Конкурентное право» студентам необходимо решить практическую задачу по программе данного курса (на ее решение отводится до 40 минут).

VII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование оборудованных помещений для проведения учебных занятий по дисциплине и помещений для самостоятельной работы	Перечень основного оборудования
690922, г. Владивосток, остров Русский, полуостров Саперный, поселок Аякс, 10. Корпус 20 (D), учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, для групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, «Для лекционных занятий» - D 212(D348)	Экран проекционный ScreenLineTrimWhiteIce, 50 см. размер рабочей области 236x147 см; Мультимедийный проектор, Mitsubishi EW330U, 3000 ANSI Lumen, 1280x800; Акустическая система Extron SI 3CT LP (пара); Документ-камера Avervision CP355AF;
690922, г. Владивосток, остров Русский,	Усилитель мощности Extron XPA 2001-

<p>полуостров Саперный, поселок Аякс, 10. Корпус 20 (D), учебные аудитории для проведения практических занятий, для групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, «Для практических занятий» - D333, D334, D336, D340, D343, D427, D434, D435, D438, D442, D443, D446, D581, D589</p>	<p>100v; Микрофонная радиосистема Sennheiser EW 122 G3; Цифровой аудиопроцессор, Extron DMP 44 LC; Расширение для контроллера управления Extron IPL T CR48; Сетевой контроллер управления Extron IPL T S4; Матричный коммутатор DVI 4x4. Extron DXP 44 DVI PRO; Усилитель-распределитель DVI сигнала, Extron DVI DA2; ЖК-панель 47М, Full HD, LG M4716CCBA</p>
<p>690922, г. Владивосток, остров Русский, полуостров Саперный, поселок Аякс, 10. Корпус 20 (D), учебные аудитории для проведения практических занятий, для групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, «Для практических занятий» - D574</p>	<p>Экран проекционный ScreenLine Trim White Ice, 50 см. размер рабочей области 236x147 см; Мультимедийный проектор, Mitsubishi EW330U, 3000 ANSI Lumen, 1280x800; ЖК-панель 47М, Full HD, LG M4716CCBA; моноблок Lenovo C360G-i34164G500UDK, RAM 4G, HDD 500G, DVDRW, OS FreeDOS, 19.5 LED – 25 автоматизированных рабочих мест, программных средств MS Office 7.0, сетевого оборудования, с подключением в Интернет</p>
<p>690922, г. Владивосток, остров Русский, полуостров Саперный, поселок Аякс, 10, корпус А - уровень 10, помещение для самостоятельной работы – каб. А1042, Читальный зал гуманитарных наук с открытым доступом Научной библиотеки</p>	<p>Моноблок Lenovo C360G-i34164G500UDK – 115 шт. Интегрированный сенсорный дисплей Polymedia FlipBox Копир-принтер-цветной сканер в e-mail с 4 лотками Xerox WorkCentre 5330 (WC5330C) Полноцветный копир-принтер-сканер Xerox WorkCentre 7530 (WC7530CPS) Оборудование для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья: Дисплей Брайля Focus-40 Blue – 3 шт. Дисплей Брайля Focus-80 Blue Рабочая станция Lenovo ThinkCentre E73z – 3 шт. Видео увеличитель ONYX Swing-Arm PC edition Маркер-диктофон Touch Memo цифровой Устройство портативное для чтения плоскочечатных текстов PEarl Сканирующая и читающая машина для незрячих и слабовидящих пользователей SARA Принтер Брайля Emprint SpotDot - 2 шт. Принтер Брайля Everest - D V4</p>

	<p>Видео увеличитель ONYX Swing-Arm PC edition</p> <p>Видео увеличитель Topaz 24" XL стационарный электронный</p> <p>Обучающая система для детей тактильно-речевая, либо для людей с ограниченными возможностями здоровья</p> <p>Увеличитель ручной видео RUBY портативный – 2шт.</p> <p>Экран Samsung S23C200B</p> <p>Маркер-диктофон Touch Мемо цифровой</p>
<p>690922, г. Владивосток, остров Русский, полуостров Саперный, поселок Аякс, 10, корпус А - уровень 10, помещение для самостоятельной работы – каб. А1042, Читальный зал периодических изданий с открытым доступом Научной библиотеки</p>	<p>Моноблок Lenovo C360G-i34164G500UDK – 5 шт.</p> <p>Копир-принтер-цветной сканер в e-mail с 4 лотками Xerox WorkCentre 5330 (WC5330C</p>

В целях обеспечения специальных условий обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в ДВФУ все здания оборудованы пандусами, лифтами, подъемниками, специализированными местами, оснащенными туалетными комнатами, табличками информационно-навигационной поддержки.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ЮРИДИЧЕСКАЯ ШКОЛА

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ
РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ
по дисциплине «Конкурентное право»
Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция
Форма подготовки очная**

**Владивосток
2018**

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине

№ п/п	Дата/сроки выполнения	Вид самостоятельной работы	Примерные нормы времени на выполнение	Форма контроля
1.	В течение семестра	Подготовка к практическим занятиям	10 ч.	УО-2 (коллоквиум)
2.	В течение семестра	Решение практических (ситуационных) задач	10 ч.	ПР-11 (разноуровневые задачи)
3.	В течение семестра	Подготовка эссе	10 ч.	ПР-3 (эссе)
4.	В течение семестра	Подготовка к экзамену	36 ч.	Экзамен в виде УО-1 (собеседование)

Методические рекомендации при подготовке к практическим занятиям

В ходе подготовки к практическим занятиям необходимо ознакомиться с темой практического занятия, изучить соответствующие нормативные акты, судебную практику и прочесть на выбор несколько источников из рекомендуемой дополнительной литературы.

Выступление студентов на практических занятиях представляет собеседования преподавателя с обучающимися (УО-2 – коллоквиум) с использованием рукописного конспекта, плана доклада, схем и т.д. В процессе доклада студент должен изложить основные положения рассматриваемого вопроса, обратить внимание на его дискуссионные аспекты, быть готовым ответить на дополнительные вопросы преподавателя и аудитории. Не рассматривается в качестве доклада и не может быть оценено неотрывное чтение заранее подготовленного конспекта. Необходимо обработать изученный материал и выделить важное. Последнее и должно лечь в основу конспекта. Для удобства изложения студент может составлять графики, таблицы и т.д.

Время выступления студента определяется преподавателем, но не может быть больше 15 минут.

Примерные темы для обсуждения на коллоквиуме и критерии оценки устного ответа по курсу «Конкурентное право» приведены в Приложении 2.

Методические рекомендации по решению задач

Для правильного решения задач по конкретной теме студент должен предварительно изучить действующее законодательство, иной нормативно-правовой материал по теме, относящийся как к конкурентному праву, так и к другим отраслям права, соответствующие постановления Пленумов Верховного Суда РФ, лекционный и учебный материалы, монографическую литературу, научные статьи и комментарии.

Условия задач включают все фактические обстоятельства, необходимые для вынесения определенного решения по спорному вопросу, сформулированному в тексте задачи. Решение задачи необходимо записывать в тетрадь, предназначенную для внесения подобного рода записей. При решении задачи ее условие переписывать не нужно, достаточно указать номер задачи, а затем сформулировать свои ответы на поставленные в задаче вопросы.

В ответе на поставленный в задаче вопрос (вопросы) необходимо дать обоснованную оценку предложенной ситуации с точки зрения действующего законодательства. Если в задаче уже приведено решение суда или иного органа, требуется оценить его обоснованность и законность. При этом выводы должны быть мотивированы со ссылкой на нормативный акт с указанием его полного наименования, раздела, статьи, пункта или параграфа. При решении задач недопустимо ограничиваться однозначным ответом "да" или "нет".

Помимо этого, необходимо ответить на теоретические вопросы, поставленные в задаче в связи с предложенной ситуацией.

Решение задачи должно содержать:

- краткое изложение обстоятельств дела;

- юридическая оценка юридического дела;
- ссылки на конкретные нормы закона или иного правового акта по рассматриваемому делу;
- выводы и их обоснование по постановленному в задаче вопросу.

Решение практических (ситуационных) задач оформляется в письменном виде и сдается на проверку преподавателю.

Примерный перечень практических (ситуационных) задач:

Задача 1.

ООО «Романтика», являющееся владельцем автозаправочной станции (розничная продажа нефтепродуктов), обратилось в антимонопольный орган с заявлением о нарушении АО «Энергия» Федерального закона «О защите конкуренции».

Из заявления следовало, что АО «Энергия» повысило отпускные цены на дизельное топливо в полтора раза. При этом, по мнению заявителя, указанная цена является монопольно высокой. Одновременно ООО «Романтика» указало, что для дочернего общества АО «Энергия» (ООО «Энергия розница») цены на дизельное топливо остались неизменными, в результате чего разница в закупочной цене указанного товара ООО «Романтика» и ООО «Энергия розница» составила полтора раза.

По результатам анализа товарного рынка антимонопольный орган пришел к выводу, что ООО «Энергия» занимает коллективное доминирующее положение на оптовом рынке дизельного топлива вместе с АО «Микойл» и АО «Транснефть».

Что такое доминирующее положение хозяйствующего субъекта и каковы критерии его установления?

Какое решение должен принять антимонопольный орган в указанной ситуации?

Имеет ли значение тот факт, что АО «Энергия» занимает коллективное доминирующее положение?

Какие формы злоупотребления доминирующим положением могут

быть установлены в данном случае?

Каким образом определяется факт установления монопольно высокой цены?

Задача 2.

АО «Империял» решило приобрести 14 процентов акций ПАО «Стандарт». При этом размер активов АО «Империял» и лиц, входящих в его группу составляет 16,5 млрд. руб. Размер активов ПАО «Стандарт» составляет 7 млрд. руб. Дочернее общество АО «Империял» - ООО «Империял плюс» владеет 15 процентов акций ПАО «Стандарт».

Что такое экономическая концентрация?

Требуется ли согласие антимонопольного органа на приобретение АО «Империял» акций ПАО «Стандарт»?

Изменится ли вывод, если предположить, что АО «Империял» и продавец акций ПАО «Стандарт» входят в группу лиц по основанию, предусмотренному пунктом 1 части 1 статьи 9 Федерального закона «О защите конкуренции»?

Критерии оценки практических (ситуационных) задач приведены в Приложении 2.

Методические указания по написанию эссе

Эссе представляет собой аналитическую работу по одному из актуальных вопросов предпринимательского права. Это обобщенная запись идей, концепций, точек зрения различных ученых, представляемая по итогам самостоятельного анализа различных источников, в том числе положений Гражданского кодекса РФ и других нормативных правовых актов

Учебно-методическая задача написание эссе – способствовать развитию у студентов навыков изложения собственного мнения по отдельной юридической проблеме, овладение как методикой юридического анализа, так и конкретными технико-юридическими навыками. Для этого необходимо не только хорошо знать исследуемый материал, но и научиться передавать его в

письменной форме, делать логичные выводы, овладеть юридической терминологией и формальными требованиями к изложению нормативно-правового материала.

Приступая к написанию эссе, прежде всего, надо определить круг вопросов, которые в нем следует рассмотреть. Они должны по возможности охватить все стороны избранной темы, показать знание и понимание материала, отразить актуальность выбранной темы.

Второй этап работы – подбор необходимой литературы. Целесообразно широко использовать всевозможные источники - учебники, книги, статьи в периодической печати, различные справочные материалы, нормативно-правовые источники.

Следующим этапом является собственно написание эссе. Общий объем эссе – 5-7 (не более 10) машинописных страниц.

Необходимо правильно оформить эссе. Работа должна быть выполнена на листах бумаги стандарта А4, которые затем брошюруются. Рукописный вариант не допускается.

В целом работа должна содержать.

- титульный лист;
- собственно текст эссе;
- список использованной литературы и нормативных источников.

На титульном листе (обложке) указываются тема эссе, фамилия и инициалы исполнителя.

На каждом листе работы следует оставлять правое поле для замечаний проверяющего.

Текст должен быть разделен на абзацы, содержащие самостоятельную мысль. Излагать материал надо от третьего лица, избегая сложных и громоздких предложений. Сокращения слов и словосочетаний следует использовать только общепринятые.

Текст не должен быть перегружен цитатами. Следует иметь в виду, что все цитируемые материалы должны сопровождаться ссылкой на их

источники. Ссылка на источник имеющейся в тексте работы цитаты должна находиться внизу соответствующей страницы. Ссылка ставится сразу за цитатой. Нумерация ссылок - на каждой странице.

В конце работы приводится пронумерованный список использованной литературы.

Нумерация страниц должна быть сквозной, включая перечень использованной литературы. Первой страницей является титульный лист.

Параметры текста:

Поля - сверху, снизу, справа - 2,5 см., слева - 3 см.

Шрифт- 14

Межстрочный интервал -1,5

Параметры сносок:

Шрифт- 12

Межстрочный интервал - 1

Работа должна быть подписана исполнителем с указанием даты ее окончания.

Примерные темы и критерии оценки эссе приведены в Приложении 2.

Методические рекомендации для подготовки к экзамену

К экзамену по дисциплине «Конкурентное право» необходимо начинать готовиться с первого занятия (лекции, практического задачи). В подготовку входит повторение пройденного материала. Для упрощения процесса подготовки рекомендуем подготовить и записать ответы на вопросы, а также отметить наиболее трудные, которые вызывают сложности при подготовке. Также целесообразно делать по каждой теме словарь основных терминов (понятий) курса.

Во время подготовки к экзамену студенту необходимо систематизировать всю совокупность знаний, полученных как по данному

курсу, так и по другим смежным дисциплинам (теория государства и права, гражданское право, предпринимательское право и пр.).

О степени готовности студента к экзамену свидетельствует свободное владение терминологией дисциплины, знание известных российских и зарубежных специалистов в области конкурентного права и их основных трудов, умение ориентироваться в основных дискуссионных вопросах дисциплины.

Примерный перечень вопросов к экзамену по дисциплине «Конкурентное право», а также критерии оценки устного ответа на экзамене приведены в Приложении 2.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ЮРИДИЧЕСКАЯ ШКОЛА

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине «Конкурентное право»
Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция
Форма подготовки очная

Владивосток
2018

Паспорт фонда оценочных средств

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ПК-6 способность применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	Знает	Действующее конкурентное законодательство, основные принципы действия нормативных и правовых актов в области конкурентного права и антимонопольной политики.
	Умеет	правильно толковать нормативные правовые акты в области конкурентного права, применять их в своей профессиональной деятельности и доводить их требования до окружающих
	Владеет	навыками практического применения норма права, методикой правильной разъяснительной деятельности по вопросам действующего антимонопольного законодательства
ПК-14 способность выявлять, давать оценку коррупционному поведению и содействовать его пресечению	Знает	основные положения антикоррупционного законодательства; сущность коррупции и ее связь с другими видами преступности; знает законодательство, направленное на борьбу с коррупцией в сферах, регулируемых конкурентным правом, способы выявления ее проявлений
	Умеет	выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения в сфере антимонопольного регулирования; организовать работу по противодействию коррупционных проявлений через блоки мероприятий, включающие меры по усилению надзора за исполнением законодательных актов, совершенствование системы государственного контроля, оптимизации методов противодействия со стороны правоохранительных органов и общественных объединений
	Владеет	навыками выявления, обнаружения, фиксации и оценки коррупционного поведения в сферах, регулируемых конкурентным правом; методикой выявления и дачи правильных оценок коррупционного поведения, способен проводить антикоррупционную экспертизу законов и других нормативных актов в целях обеспечения добросовестной конкуренции, в том числе регионального характера

№ п/п	Контролируемые модули/ разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций	Оценочные средства		
			Текущий контроль	Промежуточная аттестация	
Раздел I. Основные понятия и принципы конкурентного права (8 час.)					
1.	Тема 1. Понятие конкурентного права Тема 2. Источники конкурентного права Тема 3. Субъекты конкурентного права Тема 4. Доминирующее положение на товарном рынке	ПК-6	Знает	УО-2 (коллоквиум)	УО-1 (собеседование), Вопросы к экзамену: № 1-24
			Умеет	ПР-1 (тест)	
			Владеет	ПР-3 (эссе), ПР-11 (разноуровневые задачи)	ПР-11 (разноуровневые задачи)
Раздел II. Государственный контроль и обеспечение защиты конкуренции (10 час.)					
2.	Тема 1. Злоупотребление хозяйствующим субъектом доминирующим положением Тема 2. Антиконтурентные соглашения Тема 3. Недобросовестная конкуренция Тема 4. Государственный контроль за соблюдением антимонопольного законодательства Тема 5. Ответственность за нарушение антимонопольного законодательства	ПК-6 ПК-14	Знает	УО-2 (коллоквиум)	УО-1 (собеседование), Вопросы к экзамену: № 25-79
			Умеет		
			Владеет	ПР-11 (разноуровневые задачи)	ПР-11 (разноуровневые задачи)

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции		Критерии	Показатели
ПК-6 способность применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального	Знает (пороговый уровень)	Действующее законодательство, основные принципы действия нормативных и правовых актов в сфере конкурентного	Знание действующего антимонопольного законодательства; Знание основных принципов действия нормативных и правовых актов в	Способность охарактеризовать действующее антимонопольное законодательство, основные принципы действия нормативных и

права в профессиональной деятельности		права	сфере конкурентного права	правовых актов сфере конкурентного права
	Умеет (продвинутой)	Правильно толковать нормативные правовые акты, применять их в своей профессиональной деятельности и доводить их требования до окружающих	Умение правильно толковать нормативные правовые акты в сфере конкурентного права; Умение применять их в своей профессиональной деятельности и доводить их требования до окружающих	Способность правильно толковать нормативные правовые акты в сфере конкурентного права; Способность применять их в своей профессиональной деятельности и доводить их требования до окружающих
	Владеет (высокий)	Навыками практического применения нормы права, методикой правильной разъяснительной деятельности по вопросам действующего конкурентного законодательства	Владение навыками практического применения норм конкурентного права; Владение методикой правильной разъяснительной деятельности по вопросам действующего антимонопольного законодательства	Способность на практике применить нормы конкурентного права; Способность дать правильное разъяснение по вопросам действующего антимонопольного законодательства
ПК-14 способность выявлять, давать оценку коррупционному поведению и содействовать его пресечению	Знает (пороговый уровень)	Основные положения антикоррупционного законодательства, направленного на защиту конкуренции; сущность коррупции и ее связь с другими видами преступности; знает законодательство, направленное на борьбу с коррупцией, способы выявления ее проявлений	Знание основных положений антикоррупционного законодательства, направленного на защиту конкуренции; знание сущности коррупции и ее связи с другими видами преступности; знание законодательства, регулирующего вопросы противодействия коррупции, а также знание способов выявления	Способность охарактеризовать основные положения антикоррупционного законодательства, направленного на защиту конкуренции; способность понимать сущность коррупции и ее связь с другими видами преступности; Способность охарактеризовать законодательство, регулирующее

			проявлений коррупции	вопросы противодействия коррупции, а также способность выявлять способы проявления коррупции
Умеет (продвинутой)	выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения в целях защиты конкуренции; организовать работу по противодействию коррупционных проявлений через блоки мероприятий, включающие меры по усилению надзора за исполнением законодательных актов, совершенствованию системы государственного контроля, оптимизации методов противодействия со стороны правоохранительных органов и контролирующих органов.	Умение выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения в целях защиты конкуренции; Умение организовать работу по противодействию коррупционных проявлений через меры по усилению надзора за исполнением законодательных актов, совершенствованию системы государственного контроля, оптимизации методов противодействия со стороны правоохранительных органов и контролирующих органов.	Способность выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения в целях защиты конкуренции; Способность организовать работу по противодействию коррупционных проявлений через меры по усилению надзора за исполнением законодательных актов, совершенствованию системы государственного контроля, оптимизации методов противодействия со стороны правоохранительных органов и контролирующих органов.	
Владеет (высокий)	Навыками выявления, обнаружения, фиксации и оценки коррупционного поведения, ограничивающего конкуренцию; методикой выявления и дачи правильных оценок коррупционного поведения, способен проводить	Владение навыками выявления, обнаружения, фиксации и оценки коррупционного поведения, ограничивающего конкуренцию; Владение методикой выявления и дачи правильных оценок коррупционного поведения,	Способность на практике выявлять, обнаруживать, фиксировать и оценивать коррупционное поведение, ограничивающее конкуренцию; Способность выявлять и давать оценки коррупционного поведения, способность проводить	

		антикоррупционную экспертизу законов и других нормативных актов в области конкурентного права, в том числе регионального характера	владение навыками по проведению антикоррупционной экспертизы законов и других нормативных актов в области конкурентного права, в том числе регионального характера	антикоррупционную экспертизу законов и других нормативных актов в области конкурентного права, в том числе регионального характера
--	--	--	--	--

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Текущая аттестация студентов по дисциплине «Конкурентное право» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине «Конкурентное право» проводится в форме контрольных мероприятий (коллоквиум, тестирование, написание эссе, решение ситуационных задач) по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

Методы проверки знаний студентов:

1. Коллоквиум (УО-2) – средство контроля усвоения учебного материала организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.

2. Тестирование (ПР-1), которое позволяет проверить наличие у студентов сформировавшегося понятийного аппарата. Поскольку при тестировании от студента требуется выбрать правильный ответ из нескольких вариантов, преимуществом этого метода является также простота оценки результатов. Решение заданий в форме тестов представляет собой определенный тренинг, который способствует активизации мышления и

закрепления в памяти студентов юридических понятий и терминов и другой информации.

3. Написание эссе (ПР-3) по теоретическим и практическим проблемам законодательства в области конкурентного права с обобщением материалов российской и местной судебной практики, практики органов государственной власти.

4. Решение ситуационных задач (ПР-11), которое показывает степень формирования у студентов практических навыков.

Объектами оценивания выступают:

– учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);

– степень усвоения теоретических знаний;

– уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;

– результаты самостоятельной работы.

Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Конкурентное право» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. Промежуточная аттестация проводится в виде экзамена.

Экзаменационные билеты утверждаются на заседании кафедры и подписываются заведующим кафедрой не позднее, чем за две недели до начала экзаменационной сессии. В билете должно содержаться не более двух вопросов.

Экзамен проводится в форме устного опроса – собеседования (УО-1).

Собеседование (УО-1) – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Устный опрос (собеседование) проходит по билетам (не менее два вопроса в билете) с предварительной подготовкой студентов (не более 40 минут). Также в ходе проверки практических навыков освоения дисциплины «Конкурентное право» студентам необходимо решить практическую задачу по программе данного курса (на ее решение отводится до 40 минут).

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

№ п/п	Код и наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1.	УО-1 (собеседование)	Специальная беседа преподавателя на темы курса, которые выведены в качестве вопросов к экзамену	Примерный перечень вопросов к экзамену
2.	ПР-11 (разноуровневые задачи)	Показывает степень формирования у студентов практических навыков	Примерный комплект разноуровневых задач

Примерный перечень вопросов к экзамену

1. Понятие товарного рынка и конкуренции. Роль конкуренции в развитии экономики государства.
2. Предмет регулирования конкурентного права. Общая характеристика общественных отношений, регулируемых конкурентным правом.
3. Метод правового регулирования отношений, входящих в предмет конкурентного права.
4. Понятие и классификация принципов конкурентного права.
5. Цели и задачи конкурентного права.
6. Понятие источников конкурентного права. Особенности классификации источников конкурентного права .
7. Конституция Российской Федерации как правовая основа регулирования отношений в сфере защиты конкуренции.
8. Международные акты, как источники конкурентного права.

9. Федеральный закон «О защите конкуренции», как основной источник антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Иные федеральные законы, регулирующие отношения в сфере конкуренции: Гражданский кодекс Российской Федерации, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, Федеральный закон «О рекламе», Федеральный закон «О контрактной системе «О контрактной системе в сфере закупок товаров , работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» , « О закупках товаров , работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и др.

10. Подзаконные акты как источники конкурентного права.

11. Место антимонопольного законодательства Российской Федерации в системе российского законодательства. Соотношение антимонопольного законодательства с гражданским и административным законодательством.

12. Судебная практика применения конкурентного (антимонопольного законодательства) Российской Федерации. Решение Европейского суда по правам человека.

13. Понятие и общая характеристика субъектов конкурентного права. Виды субъектов конкурентного права.

14. Хозяйствующий субъект и его правовой статус. Общая характеристика хозяйствующих субъектов.

15. Группа лиц. Основания и порядок образования группы лиц в конкурентном праве.

16. Органы государственной и муниципальной власти как участники отношений в сфере конкуренции.

17. Антимонопольный орган как субъект конкурентного права.

18. Понятие доминирующего положения хозяйствующего субъекта на товарном рынке.

19. Критерии установления доминирующего положения хозяйствующего субъекта на товарном рынке.

20. Особенности установления доминирующего положения субъектов

естественных монополий и лиц, доля которых на товарном рынке превышает более 35 процентов.

21. Особенности установления доминирующего положения хозяйствующих субъектов, доля которых на товарном рынке не превышает 35 процентов.

22. Особенности установления доминирующего положения на товарном рынке финансовой организации.

23. Коллективное доминирование хозяйствующих субъектов на товарном рынке.

24. Порядок и правовые последствия установления доминирующего положения на товарном рынке.

25. Общая характеристика запрета злоупотребления хозяйствующим субъектом доминирующим положением.

26. Монопольно высокая и монопольно низкая цена как форма злоупотребления хозяйствующим субъектом доминирующим положением.

27. Отказ (уклонение) от заключения договора и навязывание невыгодных условий хозяйствующим субъектом, занимающим доминирующее положение.

28. Создание дискриминационных условий, как форма злоупотребления хозяйствующим субъектом доминирующим положением.

29. Характеристика иных форм злоупотребления доминирующим положением.

30. Критерии допустимости действий хозяйствующих субъектов, доминирующих на товарном рынке.

31. Особенности предупреждения и пресечения злоупотреблений доминирующим положением. Правила недискриминационного доступа к услугам субъектов естественных монополий и правила торговой практики.

32. Общая характеристика антиконкурентных соглашений: основания классификации и виды.

33. Картель как наиболее опасная форма антиконкурентного

соглашения.

34. Вертикальные соглашения: особенности квалификации и критерии допустимости. Запреты в отношении вертикальных соглашений.

35. Иные соглашения, ограничивающие конкуренцию на товарном рынке.

36. Согласованные действия хозяйствующих субъектов, ограничивающие конкуренцию.

37. Критерии допустимости соглашений и согласованных действий.

38. Незаконная координация экономической деятельности.

39. Понятие и признаки недобросовестной конкуренции.

40. Запрет на недобросовестную конкуренцию путем дискредитации.

41. Запрет на недобросовестную конкуренцию путем введения в заблуждение.

42. Запрет на недобросовестную конкуренцию путем некорректного сравнения.

43. Недобросовестная конкуренция в сфере интеллектуальной собственности.

44. Запрет на недобросовестную конкуренцию, связанную с созданием «смещения».

45. Недобросовестная конкуренция с использованием информации, составляющей охраняемую законом тайну.

46. Ограничивающие конкуренцию акты и действия органов государственной и муниципальной власти.

47. Ограничивающие конкуренцию соглашения и согласованные действия с участием органов государственной и муниципальной власти.

48. Государственные и муниципальные преференции: порядок предоставления и правовые последствия нарушения установленного порядка предоставления преференций.

49. Деятельность ФАС, направленная на противодействие коррупции в сфере предоставлении государственных и муниципальных преференций.

50. Понятие торгов и случаи обязательного проведения торгов в соответствии с законодательством Российской Федерации.

51. Требования, предъявляемые к торгам и иным формам конкурентного отбора антимонопольным законодательством.

52. Особенности порядка заключения договоров в отношении государственного и муниципального имущества.

53. Особенности закупок товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц.

54. Порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров.

55. Правовые последствия нарушения антимонопольных требований к торгам.

56. Деятельность ФАС, направленная на противодействие коррупции в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд.

57. Понятие экономической концентрации. Сфера применения антимонопольного законодательства в отношении сделок (действий) экономической концентрации.

58. Создание и реорганизация коммерческих организаций с предварительного согласия антимонопольного органа.

59. Сделки с акциями (долями), имуществом коммерческих организаций, правами в отношении коммерческих организаций с предварительного согласия антимонопольного органа.

60. Особенности контроля экономической концентрации сделок с акциями финансовых организаций.

61. Особенности контроля за сделками и инвестициями субъекта естественной монополии.

62. Уведомительный контроль сделок (действий) экономической концентрации.

63. Порядок подачи и рассмотрения ходатайств и уведомлений о

совершении сделок (иных действий), подлежащих государственному контролю.

64. Правовые последствия нарушения порядка получения предварительного согласия антимонопольного органа на осуществление сделок (действий) экономической концентрации или его уведомления.

65. Полномочия антимонопольного органа в сфере контроля соблюдения антимонопольного законодательства.

66. Проведение антимонопольными органами проверок соблюдения антимонопольного законодательства.

67. Правовые институты предупреждения и предостережения и их роль в антимонопольном регулировании.

68. Порядок рассмотрения антимонопольным органом дел о нарушении антимонопольного законодательства.

69. Предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства и контроль их исполнения.

70. Предписания о перечислении в государственный бюджет дохода, полученного вследствие нарушения антимонопольного законодательства.

71. Порядок обжалования решений и предписаний антимонопольных органов.

72. ФАС – как субъект антикоррупционной деятельности.

73. Понятие ответственности за нарушение антимонопольного законодательства.

74. Гражданско-правовая ответственность за нарушение антимонопольного законодательства.

75. Административная ответственность за нарушение антимонопольного законодательства.

76. Уголовная ответственность за нарушение антимонопольного законодательства.

77. Особенности реализации контрольно-надзорных функций антимонопольных органов в целях противодействия коррупции.

78. Правовой статус Евразийской экономической комиссии и ее полномочия по пресечению нарушений общих правил конкуренции.

79. Взаимодействие национальных антимонопольных органов государств-членов Евразийского экономического союза.

Критерии выставления оценки устного ответа студента на экзамене

Баллы (рейтинговой оценки)	Оценка экзамена (стандартная)	Требования к сформированным компетенциям
86 баллов и более	«отлично»	Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.
76-85 баллов	«хорошо»	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.
61-75 балла	«удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.
60 баллов и менее	«неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка

		«неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.
--	--	--

Примерный перечень практических задач для экзамена

Задача 1.

Индивидуальный предприниматель Иванов В.А. обратился в антимонопольный орган с заявлением о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ОАО «Газсервис», отказавшего в заключении договора поставки газа для осуществления производственной деятельности.

Как установлено антимонопольным органом, ОАО «Газсервис» занимает доминирующее положение на рынке природного газа в границах субъекта РФ, в котором осуществляет производственную деятельность Иванов В.А. На обращение ИП в адрес ОАО «Газсервис», которое поступило 10 июня 2012 г. Общество ответило 10 августа 2012 о том, что обращение рассматривается и о результатах Общество сообщит дополнительно.

При этом в течение последующих трех месяцев (до ноября 2012 года) решения о заключении договора поставки газа так и не было принято.

На запрос антимонопольного органа Общество сообщило, что в связи с нахождением в настоящее время специалиста договорного отдела Павловой И.С. в отпуске по уходу за ребенком, оформить заключение договора поставки газа не представляется возможным.

Являются ли указанные действия (бездействие) АО «Газсервис» злоупотреблением доминирующим положением?

Какие формы злоупотребления доминирующим положением могут иметь место в данном случае?

Какое решение должен принять антимонопольный орган по результатам рассмотрения заявления ИП Иванова В.А.?

Задача 2.

ЗАО «Аэропорт», являющийся субъектом естественной монополии в

сфере аэропортовых услуг, решил заключить договор купли-продажи части аэровокзального комплекса с ЗАО «Полет».

Стоимость продаваемой части аэровокзального комплекса составляет 500 млн. руб. При этом балансовая стоимость основных производственных средств и нематериальных активов (с учетом продаваемой части аэровокзального комплекса) составляет 2 млрд. руб.

Какие сделки продажи имущества подлежат антимонопольному контролю?

Требуется ли указанная сделка предварительного согласования с антимонопольным органом и на основании какого федерального закона?

Какое решение принимает антимонопольный орган по результатам рассмотрения ходатайств о совершении сделок экономической концентрации?

Задача 3.

Энергоснабжающая организация АО «ЭНЕРГО» и ООО «Электроснабжение», организация, осуществляющая передачу электроэнергии хозяйствующим субъектам и гражданам потребителям, состоят в договорных отношениях (договор энергоснабжения на собственные нужды, в котором не определено количество ежемесячной потребляемой энергии, а только примерный годовой объем и договор на передачу электроэнергии хозяйствующим субъектам и гражданам-потребителям). ООО «Электроснабжение» оплачивает электроэнергию по фактическому потреблению согласно показаниям счетчика. За время действия договора у ООО «Электроснабжение» образовалась незначительная

задолженность за потребленную на собственные нужды электроэнергию. В середине года АО «ЭНЕРГО» ООО «Электроснабжение» выставил требование:

- об оплате счета с повышающим коэффициентом в связи с перебором электроэнергии на собственные нужды, согласно Постановлению Правительства РФ, которым установлено право энергоснабжающей

организации применять повышающий коэффициент в случае недобора/ перебора количества согласованной на месяц/ квартал электроэнергии;

- о 100 % предоплате энергоресурсов, в связи со сложившейся задолженностью.

Кроме этого, АО «ЭНЕРГО» направило ООО «Электроснабжение» сначала несколько предупредительных писем и телефонограмм о том, что в случае невыполнения указанных требований и неуплате задолженности отключит энергоснабжение, а затем отключил энергоснабжение ООО «Электроснабжение», которое повлекло за собой отключение всех хозяйствующих субъектов, получавших энергоресурсы через сети ООО «Электроснабжение» и граждан – потребителей.

Вопрос: Правомерны ли действия энергоснабжающей организации, и какие нарушения конкурентного законодательства она допустила? Ответ должен быть со ссылкой на нормативно- правовые акты.

Задание 4.

В договоре на теплоснабжение, заключенном между теплоснабжающей организацией МУП «Тепловые сети» и хозяйствующим субъектом ООО «Валентин», предусмотрен пункт, дающий право теплоснабжающей организации взимать деньги в размере 7 % сверх тарифа, установленного органом регулирования за потери в результате передачи тепловой энергии по тепловым сетям. Кроме того, теплоснабжающая организация, закрепляя в договоре такое право, с различными потребителями применяет различный процент (от 0% до 14 %). МУП «Тепловые сети» в обоснование правомерности своих действий ссылается на то, что органом регулирования при утверждении тарифа, в нарушение методики расчета тарифа не учтены потери теплоснабжающей организации в полном объеме, а только три процента, что повлекло за собой необходимость покрытия выпадающих доходов.

Вопрос: Правомерны ли действия теплоснабжающей организации, если нет, то какие нарушения антимонопольного законодательства

допустила теплоснабжающая организация, их квалификация и последствия. Меры антимонопольного реагирования и ответственность за нарушения.

Задание 5.

ОАО «Челябинские шины», занимает доминирующее положение на рынке Челябинской области по производству и реализации шин для грузовых автомобилей и отказывает ООО «Шины для всех» в заключении договора на поставку шин без поставки болтов и осей, а также увеличил цену шин в 12 раз по сравнению с прошлым годом.

Вопрос: Правомерен ли отказ в заключении договора и повышении цены, если нет, то какие нарушения антимонопольного законодательства допустило ОАО «Челябинские шины», их квалификация и последствия. Основания для отказа в заключении договора для хозяйствующего субъекта, занимающего доминирующее положение. Меры антимонопольного реагирования, ответственность за нарушения.

Задание 6.

Единым тарифным органом Челябинской области (ЕТ) утвержден среднеотпускной тариф на услуги водоотведения и водоснабжения для МУП «Горводоканал», одного из муниципальных образований Челябинской области. МУП «Горводоканал» разбил среднеотпускной тариф на три группы потребителей: население, бюджетные организации и прочие, сохранив элементы перекрестного субсидирования (не повысил тарифы для населения, незначительно повысил для бюджетных организаций и значительно повысил для прочих потребителей). При этом МУП «Горводоканал» выделил два хозяйствующих субъекта, (из группы прочие), которым установил отпуск услуг водоснабжения и водоотведения по среднеотпускному тарифу.

Вопрос: Каков порядок государственного регулирования цен и тарифов на услуги водоснабжения и водоотведения? Какие и кем допущены нарушения антимонопольного законодательства? Ответ должен быть со ссылкой на нормативно-правовые акты. Меры антимонопольного реагирования и ответственность за нарушения.

Задание 7.

В антимонопольный орган обратилась группа граждан, проживающих в одном из муниципальных образований области, с заявлением о неправомерных действиях ОАО «Энерго», выразившихся в нарушении установленного нормативными актами РФ порядка ценообразования.

Как свидетельствовали приложенные к заявлению документы, ОАО «Энерго» применяло при расчетах за электроэнергию с населением, проживающем в муниципальном жилом фонде, тарифы, уровень которых значительно превышает уровень тарифов на электроэнергию для населения, установленных Единым тарифным органом Челябинской области.

Вопрос: Содержатся ли в действиях ОАО «Энерго», указанных в заявлении граждан, признаки нарушения ФЗ «О защите конкуренции»? Какие действия по пресечению нарушений действующего законодательства может предпринять территориальный антимонопольный орган.

Задание 8.

Челябинский филиал ОАО «РосЖелДор» предоставляет организациям, осуществляющим деятельность по перевозке грузов через таможенный пост, услуги по оформлению документов контроля доставки грузов, а также по заполнению деклараций на грузы. Аналогичный вид услуг оказывает на возмездной основе ООО «Меркурий». Обществом в адрес организаций, имеющих договоры с ЧФОАО «РосЖелДор» на оказание услуг по таможенному оформлению грузов, были направлены письма, в которых содержалась информация о том, что Челябинский филиал в результате реорганизации ликвидирован, не является юридическим лицом и не может оказывать услуги по таможенному оформлению грузов.

ЧФОАО «РосЖелДор» обратилось в антимонопольный орган с заявлением о привлечении ООО «Меркурий» к ответственности за нарушение антимонопольного законодательства. При этом заявитель документально подтвердил, что сведения, содержащиеся в письмах, не соответствуют действительности, так как решение о ликвидации

предприятия не принято, организация не исключена из реестра юридических лиц и в настоящее время продолжает оказывать услуги по таможенному оформлению документов на грузы.

Вопрос: Нарушают ли указанные действия ООО «Меркурий» действующее

законодательство? Какое решение должен принять антимонопольный орган?

Задание 9.

В территориальный антимонопольный орган обратился с заявлением ООО «МАКФА», занимающееся производством и реализацией макарон и крупяных изделий, что в соседней области ООО «Продукт», выпускает макароны и крупы, под названием «МАРФА», используя упаковку до степени смешения похожую на упаковку ООО «МАКФА».

Вопрос: Имеются ли в действиях ООО «МАРФА» признаки недобросовестной конкуренции. Меры антимонопольного реагирования и ответственность за нарушения.

Задание 10.

Печатное СМИ, газета «Челябинск Ночью», зарегистрирована как информационное СМИ. В результате мероприятий по контролю антимонопольным органом было выявлено, что газета содержит рекламной информации 44%; а также указывает в выходных данных недостоверную (завышенную в 5 раз) информацию о тираже газеты.

Вопрос: Какие нарушения действующего законодательства содержатся в действиях редакции газеты? Кто и за какие нарушения может быть привлечен к административной ответственности? Ответ должен быть со ссылкой на нормативно-правовые акты.

Задание 11.

Председателем Комитета по управлению имуществом и земельным отношениям одного из муниципальных образований издан Приказ «О страховании наружной рекламы», согласно которому для получения

паспорта и разрешения на размещение наружной рекламы необходимо предоставить документы, подтверждающие заключение договора гражданской ответственности с АСК «Страхование» и оплату страхового взноса в размере 15000 рублей.

Приказ принят с целью возмещения вреда, причиненного жизни, здоровью, имуществу третьих лиц в результате разрушения рекламных конструкций.

Вопрос: При наличии в действиях Председателя Комитета по управлению имуществом и земельным отношениям признаков нарушения антимонопольного законодательства, квалифицируйте эти действия и укажите возможные меры антимонопольного реагирования и ответственность.

Задание 12.

Постановлением Главы одного из муниципальных образований «Об упорядочении размещения наружной рекламы»:

- ограничивается размер до 0,5 кв. м площади вывесок о профиле и форме деятельности организаций, фирменном наименовании, режиме работы и юридическом адресе;

- буквенные наименования и указатели организаций отнесены к наружной рекламе;

- создано муниципальное предприятие «Центр наружной рекламы», которое занимается производством и размещением наружной рекламы по договорам с предпринимателями и на которое возложены функции по выдаче разрешений на размещение наружной рекламы и заключению договоров аренды рекламного места;

- предусмотрена обязанность участника рекламного рынка согласовать с МП «Центр наружной рекламы» содержание рекламной информации для соблюдения рекламного законодательства.

Вопрос: Какие нарушения антимонопольного и рекламного законодательства допущены при принятии данного постановления? Кто

может быть привлечен к административной ответственности за данный вид нарушения? Ответ должен быть со ссылкой на нормативные правовые акты.

Задание 13.

На одном из совещаний в администрации области с производителями, переработчиками и розничными продавцами мяса и продуктов его переработки по вопросу развития и поддержки мясо-молочной промышленности было принято решение:

- создать ассоциацию для координации предпринимательской деятельности, выработки единой ценовой политики и защиты своих интересов;

- для вытеснения конкурентов, реализующих на территории области мясную продукцию, договориться и резко снизить закупочную цену на мясо от хозяйств

- поставщиков, переработчикам ограничить прибыль до 7 %, розничным продавцами ограничить торговую надбавку на продукцию местных товаропроизводителей до 15%;

- обратиться к Губернатору области для принятия постановления о временном запрете ввоза мясной продукции на территорию области.

Решение было оформлено протоколом и соглашением в письменной форме и начало исполняться в части установления торговой надбавки розничными продавцами на продукцию местных производителей в размере не более 15 %, а остальную - не менее 30 %.

Вопрос: Кем и какие нарушения антимонопольного законодательства были допущены? Какое решение должен принять Губернатор? Меры антимонопольного реагирования и ответственность за нарушения.

Задание 14.

Глава одного из муниципальных образований разослал письма бюджетным организациям и руководителям муниципальных предприятий о необходимости закрыть счета в конце года в обслуживаемых банках и

открыть счета во вновь созданном банке «Федералы и компания», одним из учредителей которого является муниципальное образование в лице Комитета по управлению имуществом. Кроме того, своим постановлением объявил конкурс на право размещения бюджетных средств и утвердил положение о конкурсе, в котором обязал разместить информацию о конкурсе и его порядке в местной газете. В конкурсе приняли участие несколько кредитных организаций, но победителем был признан по решению конкурсной комиссии банк «Федералы и компания».

Вопрос: Какие нарушения антимонопольного законодательства были допущены Главой муниципального образования и каков порядок проведения конкурса? Кто и в каком порядке может обжаловать решение конкурсной комиссии? Меры антимонопольного реагирования и ответственность.

Задание 15.

Федорчук О.Т. и Федорчук А.Т. являются братьями. Федорчук О.Т. имеет 23 процента голосующих акций ОАО «Строй Индустрия». Федорчук А.Т. не является акционером данной организации. Суммарная стоимость активов по последним балансам организаций, входящих в состав группы лиц Федорчук О.Т., превышает 10 000 000 000 рублей. Стоимость активов по последнему балансу ОАО «Строй Индустрия» превышает 150 000 000 рублей.

Вопрос: Должна ли осуществляться с предварительного согласования с антимонопольным органом сделка по приобретению Федорчука А.Т. 5 процентов голосующих акций ОАО «Строй Индустрия»?

Критерии оценки решения практической задачи (казуса)

100-86 баллов выставляется, если студент выразил своё мнение по сформулированной задаче, аргументировал ее, точно определив ее содержание и составляющие. Продемонстрировано знание и владение навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы задачи, нет.

85-76 баллов – решение студента характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы задачи. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы задачи, нет.

75-61 балл – проведен достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих задачи. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы задачи.

60-50 баллов – если решение задачи представляет собой незаконченный анализ основной проблемы. Допущено три или более трех ошибок смыслового содержания раскрываемой проблемы задачи.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕЙ АТТЕСТАЦИИ

№ п/п	Код и наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1.	УО-2 (коллоквиум)	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися	Примерные вопросы по темам дисциплины
2.	ПР-1 (тест)	Стандартизированная проверка важных моментов курса, автоматически определяющая верность или неверность ответа	Примерный вариант тестовых заданий (смотреть в разделе практические занятия, занятие 1)
3.	ПР-3 (эссе)	Письменное изложение осмысления прочитанной литературы из указанного списка литературы по темам	Примерная тематика эссе (смотреть в разделе практические занятия, занятие 2)

		курса, предусмотренным преподавателем	
4.	ПР-11 (разноуровневые задачи)	Показывает степень формирования у студентов практических навыков	Примерный комплект разноуровневых задач (смотреть в разделе практические занятия)

Примерные вопросы для коллоквиума

Тема 1. Источники конкурентного права

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие источников конкурентного права. Особенности классификации источников конкурентного права .

2. Становление и развитие конкурентного (антимонопольного) законодательства в зарубежных странах и России.

3. Конституция Российской Федерации как правовая основа регулирования отношений в сфере защиты конкуренции.

4. Международные акты, как источники конкурентного права. Конвенция по охране промышленной собственности 1883 г., акты принятые в рамках Евразийского Экономического союза.

5. Федеральный закон «О защите конкуренции», как основной источник конкурентного права Российской Федерации.

Иные федеральные законы, регулирующие отношения в сфере конкуренции: Гражданский кодекс Российской Федерации, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, Федеральный закон «О рекламе», Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» , « О закупках товаров , работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и др.

6. Подзаконные акты как источники конкурентного права.

7. Сфера действия конкурентного (антимонопольного) законодательства Российской Федерации.

8. Место антимонопольного законодательства Российской Федерации в системе российского законодательства. Соотношение антимонопольного законодательства с гражданским и административным законодательством.

9. Судебная практика применения конкурентного(антимонопольного) законодательства Российской Федерации. Решения Европейского суда по правам человека.

Тема 2. Злоупотребление хозяйствующим субъектом доминирующим положением.

Вопросы для обсуждения:

1. Общая характеристика запрета злоупотребления хозяйствующим субъектом доминирующим положением.

2. Монопольно высокая и монопольно низкая цена как форма злоупотребления хозяйствующим субъектом доминирующим положением.

3. Отказ (уклонение) от заключения договора и навязывание невыгодных условий хозяйствующим субъектом, занимающим доминирующее положение.

4. Создание дискриминационных условий, как форма злоупотребления хозяйствующим субъектом доминирующим положением.

5. Характеристика иных форм злоупотребления доминирующим положением.

6. Критерии допустимости действий хозяйствующих субъектов, доминирующих на товарном рынке.

7. Особенности предупреждения и пресечения злоупотреблений доминирующим положением. Правила недискриминационного доступа к услугам субъектов естественных монополий и правила торговой практики.

Тема 3. Недобросовестная конкуренция. Роль рекламного законодательства в пресечении недобросовестной конкуренции.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие и признаки недобросовестной конкуренции.
2. Запрет на недобросовестную конкуренцию путем дискредитации.
3. Запрет на недобросовестную конкуренцию путем введения в заблуждение.
4. Запрет на недобросовестную конкуренцию путем некорректного сравнения.
5. Недобросовестная конкуренция в сфере интеллектуальной собственности.
6. Запрет на недобросовестную конкуренцию, связанную с созданием «смешения».
7. Недобросовестная конкуренция с использованием информации, составляющей охраняемую законом тайну.
8. Иные формы недобросовестной конкуренции.
9. Общие и специальные требования к рекламе, изложенные в Законе о рекламе.
10. Понятие и виды недобросовестной, недостоверной, неэтичной, заведомо ложной и скрытой рекламы.
11. Практика применения законодательства о рекламе в целях пресечения недобросовестной конкуренции. Порядок рассмотрения дел.
12. Контрреклама и ответственность за ненадлежащую рекламу.
13. Международная практика функционирования рекламного законодательства.

Тема 4. Государственный контроль за соблюдением антимонопольного законодательства.

Вопросы для обсуждения:

Полномочия антимонопольного органа в сфере контроля соблюдения антимонопольного законодательства.

Проведение антимонопольными органами проверок соблюдения антимонопольного законодательства.

Правовые институты предупреждения и предостережения и их роль в антимонопольном регулировании.

Порядок рассмотрения антимонопольным органом дел о нарушении антимонопольного законодательства.

Предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства и контроль их исполнения.

Предписания о перечислении в государственный бюджет дохода, полученного вследствие нарушения антимонопольного законодательства.

Порядок обжалования решений и предписаний антимонопольных органов.

ФАС - как субъект антикоррупционной деятельности. Деятельность антимонопольного органа, направленная на противодействие коррупции.

Совершенствование организации деятельности правоохранительных и контролирующих органов по противодействию коррупции.

Тема 5. Меры обеспечения конкуренции и ответственность за нарушение антимонопольного законодательства.

Вопросы для обсуждения:

1. Общая характеристика мер обеспечения конкуренции. Понятие ответственности за нарушение антимонопольного законодательства.

2. Гражданско-правовая ответственность за нарушение антимонопольного законодательства.

3. Административная ответственность за нарушение антимонопольного законодательства. Общие положения об административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства.

4. Административная ответственность за злоупотребление доминирующим положением.

5. Административная ответственность за антиконкурентные соглашения.

6. Административная ответственность должностных лиц органов государственной власти и местного самоуправления.

7. Административная ответственность за недобросовестную конкуренцию.

8. Административная ответственность за нарушения в сфере экономической концентрации.

9. Привлечение к административной ответственности за правонарушения, связанные с нарушением норм антимонопольного законодательства, обеспечивающих реализацию контрольно-надзорных функций антимонопольных органов в сфере защиты конкуренции. Особенности реализации контрольно-надзорных функций антимонопольных органов в целях противодействия и пресечения коррупции.

10. Уголовная ответственность за нарушение антимонопольного законодательства.

Критерии оценки устного ответа на коллоквиуме

100-85 баллов – если ответ показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области.

85-76 баллов – ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе.

75-61 балл – оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

60-50 баллов – ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области.

Критерии оценки тестирования

Вес каждого тестового задания составляет 1 балл. Полученные баллы суммируются. В случае, если в тестовом задании несколько правильно ответов, то оно оценивается как решенное правильно, только при условии, что определены все правильные ответы. Таким образом, студент может набрать от 0 до 20 баллов по каждому разделу.

Критерии оценки эссе

- *оценка «зачтено»* ставится студенту, если: эссе характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения поставленной проблемы; студент умеет выражать аргументированное мнение по сформулированной проблеме, точно определяя ее содержание и составляющие; студент не только умеет изложить смысл прочитанной

литературы, но и обладает навыками ее анализа; студент владеет навыками самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; эссе основано на действующем законодательстве, не содержит фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы; эссе снабжено необходимым библиографическим аппаратом и оформлено с соблюдением требований ГОСТа к письменным работам студентов.

- *оценка «не зачтено»* ставится студенту, если: эссе представляет собой пересказанный или полностью переписанный текст использованной литературы без ее анализа, авторского комментария; выделение проблем, пробелов, противоречий; не раскрыта структура и теоретические составляющие темы; использовано недействующее законодательство; допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении эссе.