

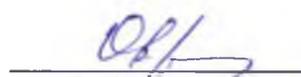


МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА

«УТВЕРЖДАЮ»

Руководитель образовательной
программы

 Н.П. Овчаренко
« 28 » июня 2018 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ

Research Workshop (Научно-исследовательский семинар)

Направление подготовки	<u>43.04.02 Туризм</u>
Магистерская программа	<u>International Tourism & Hospitality / Международный туризм и гостеприимство) (на английском языке)</u>
Квалификация (степень) выпускника	<u>магистр</u>

г. Владивосток
2018

1. НОРМАТИВНАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ, РЕГЛАМЕНТИРУЮЩАЯ ПРОЦЕСС ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОХОЖДЕНИЯ ПРАКТИКИ

Программа семинара разработана в соответствии с:

– Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 декабря 2013 г. № 1367 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;

– Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 43.04.02 Туризм, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.08.2015. № 837;

– образовательного стандарта, самостоятельно устанавливаемого федеральным государственным автономным образовательным учреждением высшего образования «Дальневосточный федеральный университет» для реализуемых основных профессиональных образовательных программ высшего образования – программ магистратуры (далее – ОС ВО ДВФУ) по направлению подготовки 43.04.02 Туризм, принят решением Ученого совета ДВФУ, введен в действие приказом ректора ДВФУ от 07.07.2015 № 12-13-1282, с изменениями, утвержденными приказом ректора ДВФУ от 04.07.2017 №12-13-1369;

– устава ДВФУ;

– внутренние нормативные акты и документы ДВФУ.

2. ЦЕЛЬ ОСВОЕНИЯ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО СЕМИНАРА (ПРОЕКТНОГО СЕМИНАРА)

При реализации ООП подготовки магистра по направлению 43.04.02 Туризм по профилю «International Tourism & Hospitality» предусматривается научно-исследовательский семинар (проектный семинар), способствующий

формированию и воспитанию высококвалифицированных специалистов, подготовленных к работе во всех сферах туристской индустрии.

Цель научно-исследовательского семинара – обеспечить развитие и накопление специальных навыков по научно-исследовательской работе, представлению ее результатов в письменной и устной форме, эффективным публичным выступлениям, научной дискуссии и результативным коммуникациям.

3. ЗАДАЧИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО СЕМИНАРА (ПРОЕКТНОГО СЕМИНАРА)

Задачи:

- проведение профориентационной работы среди магистрантов, позволяющей выбрать направление и тему исследования;
- обеспечение становления профессионального научно-исследовательского мышления у магистрантов, формирование у них четкого представления об основных профессиональных задачах, способах их решения;
- умение вести научную дискуссию, владеть нормами научного стиля современного русского языка;
- формирование умений вести свободную научную и профессиональную коммуникацию в иноязычной среде;
- формирование навыков академической работы, включая подготовку и проведение исследований, написание научных работ;
- формирование навыков проведения научно-исследовательской, информационно-аналитической и информационно-библиографической деятельности с привлечением современных технологий;
- формирование умений использовать технологии поиска и анализа информации, сбора, обработки и анализа статистических и эмпирических данных;

– формирование навыков презентации исследовательских результатов в виде отчетов, аналитических записок, докладов, тезисов и статей, оформленных в соответствии с современными требованиями.

4. МЕСТО НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО СЕМИНАРА (ПРАКТИКИ) В СТРУКТУРЕ ОПОП

Научно-исследовательский семинар (НИС) является обязательным разделом основной образовательной программы подготовки магистра, относится к циклу Б2 «Практики» учебного плана (индекс Б2.В.02(Н)) и ОС ДВФУ по направлению 43.04.02 Туризм и представляет собой вид обучения, непосредственно ориентированный на получение профессиональных умений и навыков в научно-исследовательской деятельности.

Научно-исследовательский семинар относится к блоку практики вариативной части.

НИС является организационной формой, обеспечивающей эффективность научно-исследовательской работы студентов по направлению 43.04.02 Туризм, магистерской программы «International Tourism & Hospitality». Трудоемкость НИС: 6 зачетных единиц (216 часа) из них 108 часов - контактная работа, 108 часов - самостоятельная работа. Контактная работа включает в себя: практические занятия (108 часов). Научно-исследовательский семинар реализуется на 1-ом и 2-ом курсах в 1-ом, 2-ом и 3-ем семестрах и содержит в 3 семестре трудоемкость НИС: 2 зачетные единицы (72 часа) из них 36 часов - контактная работа, 36 часов - самостоятельная работа.

Научно-исследовательский семинар логично связан со следующими дисциплинами: «Критическое мышление и исследования», «Экономика и управление: адаптационный курс», «Эконометрика», «Skills for Study in Economics and Management (Академические навыки в области экономики и менеджмента)».

В соответствии с графиком учебного процесса НИС реализуется в 1-м, 2-м и 3-м семестрах.

Перечень планируемых результатов обучения, соотнесенных с компетенциями

Образовательный результат	Формируемые компетенции	Семестр 3
Способен использовать современные достижения науки и технологии в исследованиях.	ПК-12- готовность использовать современные достижения науки и технологии в исследованиях;	v
Способен формулировать проблемы, задачи и методы научного исследования; обобщать полученные результаты в контексте ранее накопленных в науке знаний.	ПК-13- способность формулировать проблемы, задачи и методы научного исследования; обобщать полученные результаты в контексте ранее накопленных в науке знаний;	v
Способен формулировать выводы и практические рекомендации на основе репрезентативных и оригинальных результатов исследований, разрабатывать методические рекомендации.	ПК-14- способность формулировать выводы и практические рекомендации на основе репрезентативных и оригинальных результатов исследований, разрабатывать методические рекомендации;	v
Способен использовать современные методы обработки и интерпретации профессиональной информации, получать новые достоверные факты на основе наблюдений, научного анализа, практического опыта и специализированных исследований.	ПК-15- способность использовать современные методы обработки и интерпретации профессиональной информации, получать новые достоверные факты на основе наблюдений, научного анализа, практического опыта и специализированных исследований.	v

5. ТИПЫ, СПОСОБЫ, МЕСТО И ВРЕМЯ ПРОВЕДЕНИЯ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО СЕМИНАРА

Вид практики – научно-исследовательский семинар.

Способ проведения – стационарная.

Форма проведения практики – рассредоточенная.

В соответствии с графиком учебного процесса практика реализуется в 1-м, 2-м и 3-м семестрах.

Местом проведения практики являются дискуссионные площадки в ДВФУ и внешние с привлечением экспертных групп из числа сотрудников Школы экономики и менеджмента, подразделений университета, представителей бизнес-сообществ, государственных и муниципальных структур и др.

6. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ПРОХОЖДЕНИЯ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО СЕМИНАРА

В результате прохождения научно-исследовательского семинара обучающиеся должны приобрести следующие **общекультурные компетенции (ОК)**:

способность вести научную дискуссию, владение нормами научного стиля современного русского языка (ОК-6);

способность к свободной научной и профессиональной коммуникации в иноязычной среде (ОК-7);

готовность действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения (ОК-9).

В результате прохождения научно-исследовательского семинара обучающиеся должны приобрести следующие **общепрофессиональные компетенции (ОПК)**:

готовность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности (ОПК-1).

В результате прохождения научно-исследовательского семинара обучающиеся должны приобрести следующие **профессиональные компетенции (ПК)**:

владением теорией и методологией исследования (ПК-11);

готовность использовать современные достижения науки и технологии в исследованиях (ПК-12);

способность формулировать проблемы, задачи и методы научного исследования; обобщать полученные результаты в контексте ранее накопленных в науке знаний (ПК-13);

способность формулировать выводы и практические рекомендации на основе репрезентативных и оригинальных результатов исследований, разрабатывать методические рекомендации (ПК-14);

способность использовать современные методы обработки и интерпретации профессиональной информации, получать новые достоверные факты на основе наблюдений, научного анализа, практического опыта и специализированных исследований (ПК-15).

7. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО СЕМИНАРА (324 ЧАСА)

Научно-исследовательский семинар является площадкой для представления результатов научно-исследовательской работы. Проводится в течение первого и второго годов обучения. При проведении научно-исследовательского семинара используются следующие формы обучения:

- мастер-класс;
- обучающий семинар;
- «контрольные точки» - мероприятия, где магистры представляют промежуточные и итоговые результаты исследовательской работы всем участникам научно-исследовательского семинара (экспертам комиссии, в том числе внешним экспертами, лидерам проектных групп, руководителям проектов, проектным консультантам, модераторам семинаров, обучающимся, заинтересованным в обсуждении той или иной тематики);
- научная дискуссия;
- круглый стол;
- научные школы.

На протяжении всего периода семинар включает аудиторные занятия по утвержденному расписанию и самостоятельную работу студентов (приложение А).

Общая трудоемкость научно-исследовательского семинара составляет 9 зачетных единиц, 324 часа.

Представленные в таблице разделы практики имеют одинаковую структуру для 1-го, 2-го, 3-го семестра.

Разделы (этапы) практики	Виды учебной работы на практике, включая самостоятельную работу студента	Трудоемкость	Формы текущего контроля
Подготовительный (организационный)	Семинар по вопросам организации научно-исследовательских семинаров. Стратегия оценивания, регламент проведения.	4 часа	Собеседование
Основной	Участие в мастер-классах, в научно-практических конференциях, круглых столах, дискуссиях, организуемых Школой экономики и менеджмента, университетом; внешние мероприятия	98 часов	Представление результатов научно-исследовательской работы
Итоговый	Представление научно-исследовательской работы с использованием презентации PowerPoint	6 часов	Доклад с презентацией
Итого по семестру		108 часов	

1 семестр (36 часов)

Занятие 1. Понятие и смысл проектной деятельности (4 часа).

1. Цели и задачи проекта;
2. Заказчик проекта;
3. Пользователь результатов проекта;
4. Дизайн проекта;
5. Измеримые результаты проекта.

Занятие 2. Инструментарий управления содержанием и сроками проекта (4 часа).

1. Структура работ по проекту (иерархическая, декомпозированная);

2. Календарный план-график проекта, диаграмма Ганта;
3. Перечень контрольных событий проекта, промежуточных результатов.

Занятие 3. Инструментарий адаптивного проектного управления **(4 часа).**

1. Характеристики пользователей проекта;
2. Карта пользовательских историй проекта;
3. Схемы взаимосвязи «результаты проекта - проблемы пользователя».

Занятие 4. Стратегия и критерии оценивания проектной деятельности **(4 часа).**

1. Критерии оценки результатов проекта;
2. Презентация результатов проекта для заказчика и пользователя.

Занятие 5. Контрольный научно-исследовательский семинар «Контрольная точка № 1» **(8 часов).**

1. Доклад о результатах исследования;
2. Научная дискуссия.

Занятие 6. Практикум/мастер-класс: «Навыки презентации проектов различных типов и масштабов» **(4 часа).**

1. Типы магистерских диссертационных исследовательских проектов: различие по целям и значению;
2. Представление презентации в зависимости от типа магистерского диссертационного исследования.

Занятие 7. Контрольный научно-исследовательский семинар «Контрольная точка № 2» **(8 часов).**

1. Доклад о результатах исследования;
2. Научная дискуссия.

2 семестр (36 часов)

Занятие 1. Каноны проектного управления по предиктивному «золотому стандарту»: ограничения, процессы, области знаний, реестр инструментов и методов **(4 часа)**.

1. Основы проектного управления;
2. Определение проекта и его основные атрибуты;
3. Язык проектного управления;
4. Использование проектного подхода для достижения результата;
5. Ключевые инструменты и методы управления проектом.

Занятие 2. Паспорт (устав) проекта, реестр заинтересованных сторон, организационная структура проекта **(6 часа)**.

1. Определение паспорта (устава проекта);
2. Определение качественных и количественных показателей оценки результатов проекта, входящих в состав паспорта проекта;
3. Целеполагание и декомпозиция задач проекта;
4. Основы составления и использования реестра стейкхолдеров (заинтересованных сторон).

Занятие 3. Ресорсинг - ресурсы проекта: структура, источники формирования, оптимизация **(6 часа)**.

1. Структура и виды ресурсов проекта: интеллектуальные, человеческие, материальные, информационные, административные, финансовые;
2. Источники финансовых ресурсов;
3. Краудфандинг: ключевые подходы, успешные примеры, краудфандинговые платформы.

Занятие 4. Управление сроками и содержанием проекта: ключевые инструменты и методы **(6 часа)**.

1. Управление сроками (расписанием) проекта;
2. Диаграмма Ганта, диаграмма контрольных событий, сетевая диаграмма проекта;

3. Определение длительности работ проекта по методике PERT, определение последовательности выполнения работ проекта. Метод критического пути, критической цепи;

4. Составление плана управления расписанием проекта;

5. Декомпозиция работ проекта и составление структурной декомпозиции работ проекта.

Занятие 5. Управление рисками и стоимостью проекта: ключевые инструменты и методы **(6 часа)**.

1. Управление рисками проекта. Идентификация рисков: реестр рисков проекта. Минимизация и нивелирование рисков: план управления рисками;

2. Формирование резерва бюджета проекта с целью воздействия и реагирования на потенциальные риски проекта;

3. Управление стоимостью проекта. Бюджет и смета проекта. Оценка стоимости проекта. Метод освоенного объема.

Занятие 6. Управление коммуникациями и заинтересованными сторонами проекта **(4 часа)**.

1. Ключевые области управления проектом;

2. Идентификация заинтересованных сторон проекта: реестр заинтересованных сторон. План вовлечения заинтересованных сторон проекта;

3. Матрица власть/интерес;

4. Составление плана коммуникаций участников проекта и КУП.

Занятие 7. Мастерство слова или глассофобия - не порок **(4 часа)**.

1. Основы публичной защиты проекта. Ключевые области развития в рамках публичных выступлений. Модели убеждения по Аристотелю;

2. Структура выступления. Опорная презентация выступления. Способы подачи информации;

3. Задачи выступающего в рамках презентации. Инструменты упрощения восприятия информации о проекте.

3 семестр (36 часов)

Занятие 1-2. Научно-исследовательский семинар, посвященный разделам синопсиса (мотивация, теоретическая и практическая проблема работы; исследовательский вопрос; дизайн работы) **(12 часов)**.

1. Выступление магистров с синопсисами по теме индивидуального исследования.

2. Научная дискуссия.

Занятие 3. Сквозной контрольный научно-исследовательский семинар «Контрольная точка № 1» **(6 часов)**.

1. Доклад о результатах исследования.

2. Научная дискуссия.

Занятие 4-5. Научно-исследовательский семинар, посвященный разделам синопсиса (теоретическая рамка; структура работы) **(10 часов)**.

1. Доклад о результатах исследования.

2. Научная дискуссия.

Занятие 6-9. Контрольный научно-исследовательский семинар «Контрольная точка № 2» **(8 часов)**.

1. Доклад о результатах исследования.

2. Научная дискуссия.

8. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО СЕМИНАРА

Самостоятельная работа студента (СРС) является одной из форм проведения практики и организуется с целью:

– систематизации и закрепления полученных теоретических знаний и практических умений студентов;

– углубления и расширения теоретических знаний;

– формирования умения работать с различными видами информации,

умения использовать нормативную, правовую, справочную документацию и специальную литературу;

- развития познавательных способностей студентов;
- формирования таких качеств личности, как ответственность и организованность, самостоятельность мышления, способность к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации.

Учебно-методическим обеспечением самостоятельной работы студентов на научно-исследовательском семинаре являются:

- учебная литература по освоенным ранее профильным дисциплинам;
- нормативные документы, регламентирующие деятельность предприятия (организации), на котором проходит практику студент;
- методические разработки для студентов, определяющие порядок прохождения и содержание практики;
- статистические данные;
- электронные ресурсы сети Интернет.

К самостоятельной работе студентов относится:

- групповые проектные задания;
- индивидуальные проектные задания.

9. ФОРМЫ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРАКТИКИ

Научно-исследовательский семинар проводится 1-2 раза в две недели на основе самостоятельной работы магистра. Научный руководитель контролирует результаты работы.

Форма контроля по итогам практики (научно-исследовательского семинара) – зачет с оценкой.

При проведении аттестации оценивается уровень сформированности следующих компетенций:

Формируемые компетенции	Образовательный результат	Шкала	Критерии оценивания
ПК-12- готовность использовать современные	Умеет использовать современные	Сформирован	Способен использовать современные достижения науки и технологии в

достижения науки и технологии в исследованиях;	достижения науки и технологии в исследованиях.		исследованиях.
		Частично сформирован	Способен совместно с преподавателем использовать современные достижения науки и технологии в исследованиях.
		Не сформирован	Не готов использовать современные достижения науки и технологии в исследованиях.
ПК-13- способность формулировать проблемы, задачи и методы научного исследования; обобщать полученные результаты в контексте ранее накопленных в науке знаний;	Умеет формулировать проблемы, задачи и методы научного исследования; обобщать полученные результаты в контексте ранее накопленных в науке знаний.	Сформирован	Способен формулировать проблемы, задачи и методы научного исследования; обобщать полученные результаты в контексте ранее накопленных в науке знаний.
		Частично сформирован	Способен совместно с преподавателем формулировать проблемы, задачи и методы научного исследования; обобщать полученные результаты в контексте ранее накопленных в науке знаний.
		Не сформирован	Не способен формулировать проблемы, задачи и методы научного исследования; обобщать полученные результаты в контексте ранее накопленных в науке знаний.
ПК-14- способность формулировать выводы и практические рекомендации на основе репрезентативных и оригинальных результатов исследований, разрабатывать методические рекомендации;	Умеет формулировать выводы и практические рекомендации на основе репрезентативных и оригинальных результатов исследований, разрабатывать методические рекомендации	Сформирован	Способен формулировать выводы и практические рекомендации на основе репрезентативных и оригинальных результатов исследований, разрабатывать методические рекомендации.
		Частично сформирован	Способен совместно с преподавателем формулировать выводы и практические рекомендации на основе репрезентативных и оригинальных результатов исследований, разрабатывать методические рекомендации
		Не сформирован	Не умеет формулировать выводы и практические рекомендации на основе репрезентативных и оригинальных результатов исследований, разрабатывать методические рекомендации.

ПК-15- способность использовать современные методы обработки и интерпретации профессиональной информации, получать новые достоверные факты на основе наблюдений, научного анализа, практического опыта и специализированн ых исследований;	Умеет использовать современные методы обработки и интерпретации профессиональн ой информации, получать новые достоверные факты на основе наблюдений, научного анализа, практического опыта и специализирован ных исследований.	Сформирован	Способен использовать современные методы обработки и интерпретации профессиональной информации, получать новые достоверные факты на основе наблюдений, научного анализа, практического опыта и специализированных исследований.
		Частично сформирован	Способен совместно с преподавателем находить и применять современные методы обработки и интерпретации профессиональной информации. Способен совместно с преподавателем получать новые достоверные факты на основе наблюдений, научного анализа, практического опыта и специализированных исследований.
		Не сформирован	Не умеет использовать современные методы обработки и интерпретации профессиональной информации, получать новые достоверные факты на основе наблюдений, научного анализа, практического опыта и специализированных исследований.

Оценка компетенций магистрантов в рамках НИС 1 семестр

Научно-исследовательский семинар (НИС) предназначен для поддержки научно-исследовательской работы (в формате проектной деятельности) магистранта.

Цель научно-исследовательского семинара – обеспечить развитие и закрепление у магистрантов компетенций и навыков по научно-исследовательской работе, представлению ее результатов в письменной и устной форме, эффективным публичным выступлениям, научной дискуссии и результативным коммуникациям.

Оценка за НИС – дифференцированный зачет (зачет с оценкой).
Результирующая оценка за НИС носит кумулятивный характер и рассчитывается по формуле:

$$\text{Баллы результирующие} = (\text{Баллы}_{\text{аудиторная работа1}} + \text{Баллы}_{\text{аудиторная работа2}} + \text{Баллы}_{\text{защита}} + k \times \text{Баллы}_{\text{коммуникации}}) / 4$$

Перевод баллов в оценку	<i>неудовлетворительно</i>	<i>удовлетворительно</i>	<i>хорошо</i>	<i>отлично</i>
	<i>60% и менее</i>	<i>61-75%</i>	<i>76-85%</i>	<i>86-100%</i>
	<i>1,00-3,04</i>	<i>3,05-3,79</i>	<i>3,80-4,29</i>	<i>4,30-5,00</i>

Баллы результирующие – переводятся в оценку, оценка ставится руководителем НИС.

Баллы аудиторная работа1 – это накопленные баллы за участие в научной дискуссии. Баллы ставятся руководителем проекта. (Форма оценочного листа для руководителя проекта *приложение E*)

Баллы аудиторная работа2 – это накопленные баллы за участие в тематических научно-исследовательских семинарах. Баллы суммируется из баллов, выставленных преподавателями тематических.

Баллы защита – это баллы за представление (доклад, презентация, раздаточный материал) результатов индивидуального вклада студента в достижение результатов проекта и ответы на вопросы. Баллы ставятся экспертами комиссии (выводится средний балл).

Баллы коммуникации – это баллы за результативность коммуникаций внутри проектной группы и с внешней средой для решения задач профессиональной деятельности (баллы ставятся экспертами комиссии проекту в целом, выводятся средний балл). Средний балл за коммуникации умножается на кросс-оценку, переведенную в проценты. (Форма кросс-оценки *приложение E*)

K – результат кросс-оценки внутри проектной группы. Оценка рассчитывается Центром проектной деятельности на основании оценок участников проектной группы.

Составляющая оценки	Шкала оценивания
<i>Баллы</i> аудиторная работа1	1-5
<i>Баллы</i> аудиторная работа2	1-5
<i>Баллы</i> защита	1-5
<i>Баллы</i> коммуникации	1-5
k кросс-оценка	1-5
Результующая оценка	Баллы <i>результующие</i>

Оценка компетенций магистрантов в рамках НИС 2 семестр

Оценка за НИС – дифференцированный зачет (зачет с оценкой). Результующая оценка за НИС носит кумулятивный характер и рассчитывается по формуле:

$$\text{Баллы результатующие} = (\text{Баллы аудиторная работа1} + \text{Баллы аудиторная работа2} + \text{Баллы защита} + k \times \text{Баллы коммуникации}) / 4$$

Перевод баллов в оценку	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
	60% и менее	61-75%	76-85%	86-100%
	1,00-3,04	3,05-3,79	3,80-4,29	4,30-5,00

Баллы результатующие – переводятся в оценку, оценка ставится руководителем НИС.

Баллы аудиторная работа1 – это накопленные баллы за участие в научной дискуссии. Баллы ставятся руководителем проекта. (Форма оценочного листа для руководителя проекта *приложение 1*)

Баллы аудиторная работа2 – это накопленные баллы за участие в тематических научно-исследовательских семинарах. Баллы суммируется из баллов, выставленных преподавателями тематических семинаров (см. расписание – пятница с 18:30 до 21:40).

Баллы защита – это баллы за представление (доклад, презентация, раздаточный материал) результатов индивидуального вклада студента в достижение результатов проекта и ответы на вопросы. Баллы ставятся экспертами комиссии (выводится средний балл).

Баллы коммуникации – это баллы за результативность коммуникаций внутри проектной группы и с внешней средой для решения задач профессиональной деятельности (баллы ставятся экспертами комиссии проекту в целом, выводятся средний балл). Средний балл за коммуникации умножается на кросс-оценку, переведенную в проценты. (Форма кросс-оценки приложение 2)

K – результат кросс-оценки внутри проектной группы. Оценка рассчитывается Центром проектной деятельности на основании оценок участников проектной группы.

Составляющая оценки	Шкала оценивания
<i>Баллы аудиторная работа1</i>	1-5
<i>Баллы аудиторная работа2</i>	1-5
<i>Баллы защита</i>	1-5
<i>Баллы коммуникации</i>	1-5
<i>k кросс-оценка</i>	1-5
Защита идеи индивидуального проекта (ИИП)	Зачет / незачет
Результирующая оценка	Баллы результирующие + ЗАЧЕТ за защиту ИИП

Оценка компетенций магистрантов в рамках НИС 3 семестр

Оценка за НИС – дифференцированный зачет (зачет с оценкой).

Результирующая оценка за НИС носит кумулятивный характер и рассчитывается по формуле:

$$\text{Баллы результирующие} = (\text{Баллы аудиторная работа1} + \text{Баллы аудиторная работа2} + \text{Баллы защита} + \text{Баллы научно-исследовательской работа} + k \times \text{Баллы коммуникации}) / 5$$

Перевод баллов	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
	60% и менее	61-75%	76-85%	86-100%

<i>в оценку</i>	<i>1,00-3,04</i>	<i>3,05-3,79</i>	<i>3,80-4,29</i>	<i>4,30-5,00</i>
-----------------	------------------	------------------	------------------	------------------

Баллы результирующие – переводятся в оценку, оценка ставится руководителем НИС.

Баллы аудиторная работа1 – это накопленные баллы за участие в научной дискуссии. Баллы ставятся руководителем проекта. (Форма оценочного листа для руководителя проекта *приложение 1*)

Баллы аудиторная работа2 – это накопленные баллы за участие в тематических научно-исследовательских семинарах. Баллы суммируется из баллов, выставленных преподавателями тематических семинаров (см. расписание – пятница с 18:30 до 21:40).

Баллы защита – это баллы за представление (доклад, презентация, раздаточный материал) результатов индивидуального вклада студента в достижение результатов проекта и ответы на вопросы. Баллы ставятся экспертами комиссии (выводится средний балл).

Баллы коммуникации – это баллы за результативность коммуникаций внутри проектной группы и с внешней средой для решения задач профессиональной деятельности (баллы ставятся экспертами комиссии проекту в целом, выводятся средний балл). Средний балл за коммуникации умножается на кросс-оценку, переведенную в проценты. (Форма кросс-оценки *приложение 2*)

Баллы научно-исследовательской работы – это баллы за представление отчета по разделам синопсиса (мотивация, теоретическая и практическая проблема работы; исследовательский вопрос; дизайн работы) индивидуального вклада студента в достижение полученных результатов проекта и шкалы сформированных компетенций. Баллы ставятся руководителем проекта (выводится средний балл).

K – результат кросс-оценки внутри проектной группы. Оценка рассчитывается Центром проектной деятельности на основании оценок участников проектной группы.

Составляющая оценки	Шкала оценивания
<i>Баллы</i> аудиторная работа1	1-5
<i>Баллы</i> аудиторная работа2	1-5
<i>Баллы</i> защита	1-5
<i>Баллы</i> коммуникации	1-5
<i>Баллы</i> научно-исследовательской работы	1-5
<i>k</i> кросс-оценка	1-5
Защита идеи индивидуального проекта (ИИП)	Зачет / незачет
Результурующая оценка	Баллы результирующие + ЗАЧЕТ за защиту ИИП

10. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО СЕМИНАРА

Основная литература

1. Графф Д. Как писать убедительно. Искусство аргументации в научных и научно-популярных работах / К. Биркенштайн. – М.: Альпина Паблишер, 2017. – 258 с. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=Znanium:Znanium-913593&theme=FEFU>.

2. Короткина И.Б. Академическое письмо: процесс, продукт и практика : учебное пособие для вузов / И.Б. Короткина. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 295 с. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=Urait:Urait-413311&theme=FEFU>.

3. Радаев В. В. Как организовать и представить исследовательский проект: 75 простых правил / В.В. Радаев. – М.: ГУ-ВШЭ ИНФРА-М, 2001. – 204 с. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:16265&theme=FEFU>

4. Language for Study, level 2. / [Tamsin Espinosa, Clare Walsh, Alistair McNair; series editor: Lan Smallwood]. – Cambridge University Press, 2012. – 229 p. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:792093&theme=FEFU>

5. Skills for Study, level 2. / [Craig Fletcher; series editor: Lan Smallwood]. – Cambridge University Press, 2012. – 264 p. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:792074&theme=FEFU>.

6. Бизнес-энциклопедия: Стандарты и качество отеля: Дополнение (апрель 2016) / [ред. А. Литвинова]. – Санкт-Петербург: Бонниер Бизнес Пресс, – 2016. – Фонд НБ ДВФУ ежегодная подписка – Режим доступа:

<https://lib.dvfu.ru:8443/lib/item?id=chamo:817557&theme=FEFU>

7. Бизнес-энциклопедия: Управление отелем: Дополнение (август 2016) / [ред. Т. Климова]. – Санкт-Петербург: Бонниер Бизнес Пресс, – 2016. – Фонд НБ ДВФУ ежегодная подписка – Режим доступа:

<https://lib.dvfu.ru:8443/lib/item?id=chamo:817550&theme=FEFU>

8. Кросс-культурный менеджмент. Концепция когнитивного менеджмента / Холден Н.Д., Еремин Б.Л. – М.:ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – 385 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/872817>

9. Гостиничный бизнес и индустрия размещения туристов: учебное пособие / И. С. Барчуков, Л. В. Баумгартен, Ю. Б. Башин [и др.]. – Москва: КноРус, 2014. – 167 с. Фонд НБ ДВФУ в количестве 3 экз – Режим доступа: <https://lib.dvfu.ru:8443/lib/item?id=chamo:738303&theme=FEFU>

10. Большаник, П.В. Менеджмент в туристских организациях : учеб. пособие / П.В. Большаник. – М. : ИНФРА-М, 2018. –193 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/916092>

11. История и методология науки туристской индустрии: учебное пособие / Н.А. Мальшина. – Саратов: Вузовское образование, 2019. – 81 с. – Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=IPRbooks:IPRbooks79757&theme=FEFU>

12. Кормишова, А. В. Стратегический менеджмент в индустрии туризма : учебное пособие / А.В. Кормишова, М.А. Жукова, А.Д. Чудновский. – Москва : КноРус, 2016. – 152 с. – Режим доступа : <https://www.book.ru/book/920363>

13. Котлер, Ф. Маркетинг. Гостеприимство. Туризм: Учебник для студентов вузов / Котлер Ф., Боуэн Д.Т., Мейкенз Д., – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2018. –1071 с. – Режим доступа : <http://znanium.com/catalog/product/872844>

14. Менеджмент в туризме: Учебное пособие / С.С. Скобкин. – М.: Магистр: НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 448 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=389982>

15. Скобкин С. С. Практика сервиса в индустрии гостеприимства и туризма: Учебное пособие / С.С. Скобкин. – М.: Магистр: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 496 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=468869>

16. Организация туристской деятельности. Управление турфирмой: Учебное пособие / С.А. Быстров. – М.: Форум: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 400 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=423744>

17. Чудновский А. Д. Жукова М. А. Управление потребительскими предпочтениями в сфере отечественного туризма и гостеприимства и основные направления реализации туристского продукта : учебное пособие для вузов / А. Д. Чудновский, М. А. Жукова. – М: Федеральное агентство по туризму, 2014. – 290 с. – Фонд НБ ДВФУ в количестве 9 экз. – Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:759073&theme=FEFU>

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Институт научной информации по общественным наукам РАН (ИНИОН) – [Электронный ресурс] – Режим доступа: www.Inion.ru.

2. Информационно-правовой портал «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>.

3. Российская государственная библиотека (РГБ) – [Электронный ресурс] – Режим доступа: www.rsl.ru.

4. Российская национальная библиотека (РНБ) – [Электронный ресурс] – Режим доступа: www.hbl-russia.ru и www.nlr.ru.

5. Учебный портал – [Электронный ресурс] – Режим доступа: www.websoft-elearning.blogspot.com/.

6. Экономический портал – [Электронный ресурс] – Режим доступа:

11. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО СЕМИНАРА

Перечень информационных технологий и программного обеспечения дисциплины включает следующее:

Программное обеспечение:

1. Программное приложение Microsoft Office Power Point (для проведения семинарских занятий и представления презентационных докладов на практических занятиях).

Информационные технологии:

- сбор, хранение, систематизация и выдача учебной и научной информации;
- обработка текстовой, графической и эмпирической информации.

Приложение А

Школа экономики и менеджмента ДВФУ
 Проектная деятельность в магистратуре, весенний сем. 2017-2018 уч.г.

План-график работ магистрантов по проектной деятельности (НИР) и научно-исследовательскому семинару (НИС) на весенний семестр 2017-2018 уч.г.

Виды работ	Даты	23-28.04 (пн-сб)	26-28.04 (чт-сб)	11.05 (пт)	16.05 (ср)	21.05 – 02.06 (пн-сб)	04-09.06 (пн-сб)	18-30.06 (пн-сб)
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА (ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ)								
Работа в проектных группах (аудиторная работа)	Проектная группа магистранты проектной группы, руководитель проекта, проектные консультанты							
Самостоятельная работа: задания по групп. проекту	Магистранты проектной группы, руководитель проекта, подпроекта							
Самостоятельная работа: вышнания и подготовка магистрантом ДИЗАЙНА индивидуального проекта («научный стартап») при поддержке руководителя				Магистрант проектной группы, руководитель проекта, подпроекта				
Защита индивидуального отчета по НИР (элемент промежуточной аттестации по НИР)								Магистрант проектной группы
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ СЕМИНАР								
Мастер-классы (аудиторная работа)	Магистранты проектной группы							
ДОКЛАД проектной группы на НИС (1-я контрольная точка) в рамках секции Апрельской конференции (текущая аттестация по НИР и НИС – зачет не зачет)	Проектная группа							
ДОКЛАД проектной группы на НИС (1-я контрольная точка) в рамках секции Молодые налоговеды (текущая аттестация по НИР и НИС – зачет не зачет)		Проектные группы работающие в данной тематике						
ДОКЛАД проектной группы на НИС (2-я контрольная точка, текущая аттестация по НИР и НИС – зачет не зачет)						Проектная группа		
ДОКЛАД проектной группы на НИС (2-я контрольная точка) в рамках Молодежной конференции ГТФ (текущая аттестация по НИР и НИС – зачет не зачет)					Проектные группы в данной тематике			
Семинары по защите ДИЗАЙНА индивидуального проекта магистранта («научный стартап») (текущая аттестация по НИР и НИС – зачет не зачет)						Магистранты проектной группы		
ДОКЛАД проектной группы на НИС (3-я контрольная точка, элемент промежуточной аттестации по НИР – зачет с оценкой)								Проектная группа
ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ДОКЛАД на НИС (3-я контрольная точка, элемент промежуточной аттестации – зачет с оценкой)								Магистранты проектной группы
Посещение семинаров, где докладываются другие проектные группы	Магистранты проектной группы							

**План-график работ магистрантов 1 курса по проектной деятельности (НИР) в научно-исследовательском семинаре (НИС)
 на осенний семестр 2018-2019 уч.г.**

Виды работ	Даты	01 неделя	02 неделя	03 неделя	04 неделя	5-6 неделя	07-08 неделя	11 неделя	12-13 неделя	18 неделя	19-20 неделя	20 неделя
Открытие ярмарки проектов					ЦПД							
Встречи со студентами					ЦПД							
Запись на проект					ЦПД							
Зачисление в проект 1 волна						ЦПД						
Зачисление в проект 2 волна							ЦПД					
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ СЕМИНАР												
Собрания/встречи с ЦПД			ЦПД			ЦПД		ЦПД		ЦПД		
Мастер-классы		Магистранты проектной группы										
Семинар							Проектная группа					
ДОКЛАД проектной группы на НИС (1-я контрольная точка, текущая аттестация по НИР и НИС – зачет/не зачет)									Проектная группа			
ДОКЛАД проектной группы на НИС (2-я контрольная точка, элемент промежуточной аттестации по НИР – зачет с оценкой)											Проектная группа	
ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ДОКЛАД на НИС (2-я контрольная точка, элемент промежуточной аттестации – зачет с оценкой)											Магистранты проектной группы	
Посещение семинаров, где докладываются другие проектные группы		Магистранты проектной группы										
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА (ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ)												
Работа в проектных группах (аудиторная работа)						Проектная группа, магистранты проектной группы, руководитель проекта, проектные консультанты						
Самостоятельная работа: задания по групп, проекту						Магистрант проектной группы, руководитель проекта, подпроекта,						
Защита индивидуального отчета по НИР (элемент промежуточной аттестации по НИР)											Магистрант проектной группы	
Проставление оценок в в ведомости и зачетные книжки												Руководитель практики

ДОКЛАД

ПРОМЕЖУТОЧНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ РАБОТЫ НАД ПРОЕКТАМИ

Как это будет?

Формат: презентация PPP (усгановпенного образца)

Площадка: научно-исследовательский семинар

Период: 27.11 - 2.12.2017

Цель проектной команды: показать результаты 1-го этапа

Презентация проходит в присутствии экспертов. Они оценивают достигнутые результаты и дают рекомендации руководителю и участникам проектной команды. Другие команды также могут давать свои комментарии.

Кто докладывает?

Один представитель команды

Кто оценивает?

Экспертная комиссия:
представители:

Дирекции образовательных программ службы проректора по УВР ДВФУ
Дирекции ШЭМ
Дирекции технологического предпринимательства службы проректора по развитию ДВФУ

Кто отвечает на вопросы экспертной комиссии?

Все члены проектной команды

Кто управляет защитой?

Модератор
Организатор

Регламент

25 мин	защита одной проектной команды
10 мин	защита (1 докладчик)
10 мин	вопросы и комментарии экспертной комиссии
5 мин	комментарии из зала

Проектная команда 1

Внимательно слушает доклад
Дает комментарии после выступления команды 3
Готовится к собственному выступлению

Проектная команда 2

Внимательно слушает доклад
Дает комментарии после выступления команды 3
Готовится к собственному выступлению

Проектная команда 3

Выступающий докладывает результаты проекта
Члены команды (за исключением руководителя проекта)
отвечают на вопросы экспертной комиссии



Примерная схема расположения участников защиты в аудитории

Экспертная комиссия

Оценивает достигнутые результаты
Дает рекомендации руководителю проекта, участникам проектной команды
Оглашает итоговую оценку
Готовит протокол

Модератор

Дает общие установки по регламенту защиты
Дает слово экспертам/слушателям/выступающим
Следит за регламентом

Организатор

Проверяет исправность мультимедиа, микрофона, совместимость PPP с системой
Отвечает за доступ участников защиты в аудиторию
Обеспечивает команды шаблоном PPP установленного образца

1-2 семестр
Блок 1. Оценка проектной деятельности группы

Критерий	Описание	Шкала оценивания
Проработанность идеи проекта и прототипа проекта	<p>Умение участников проектной группы <i>объяснить</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в чем основная идея проекта, - кто будет использовать результаты проекта и зачем, - как могут использоваться результаты проекта, - кто и что приобретает / выигрывает от реализации проекта, - каковы противоречия / разрывы, из которых вы исходите, - какова исследовательская проблема; <p><i>представить</i> прототип проекта (это может быть простое вербальное описание, визуальное представление (рисунок, схема, альбом), ролевая сценка), практическую и / или теоретическую рамку, в которой проходило прототипирование.</p>	<p>Каждый критерий оценивается от 1 до 5 баллов. Итоговая сумма баллов по блоку – от 5 до 25</p>
Командная работа	<p>Умение участников проектной группы <i>объяснить</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> - как выстраивалась работа в проектной группе, - каким образом были распределены задачи / обязанности в проектной группе. 	
Коммуникации заинтересованными сторонами	<p>Умение участников проектной группы <i>представить и объяснить</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> - порядок коммуникаций с заказчиком и стейкхолдерами проекта, их влияние на проект (проектный ход, риски, результаты и др.), - что группа получила в результате коммуникаций с заказчиком и стейкхолдерами. 	
Использование инструментария проектного управления	<p>Умение участников проектной группы <i>представить и объяснить</i> инструменты, использованные в проекте. Например, схема структурной (иерархической) декомпозиции работ и принципы декомпозиции, график (план-график или диаграмма Ганта с контрольными событиями), матрица ответственности, матрица стейкхолдеров и др.</p>	
Достигнутый результат	<p>Умение участников проектной группы <i>представить и объяснить</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> - достигнутые продуктовые и образовательные результаты, их оценку проектной группой и заказчиком, - кто пользователь и держатель конечного продукта проекта, - ограничения, учитываемые при использовании результатов проекта, - перспективы использования результатов проекта. 	

3 семестр

Блок 2. Оценка синопсиса, выполненного студентом индивидуально

Критерий	Описание	Шкала оценивания
Проработанность выбора темы	<p><i>Умение студента вести научную дискуссию:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - в чем актуальность темы ВКР, - кто будет использовать результаты ВКР и зачем, - как могут использоваться результаты ВКР, - кто и что приобретает / выигрывает от реализации ВКР, - каковы противоречия / разрывы, из которых вы исходите, - какова исследовательская проблема; <p>Название должно быть емким, лаконичным, но при этом давать общее представление о характере работ и результатов проекта</p> <p><i>представить</i> и обосновать предварительную тему ВКР.</p>	<p>Каждый критерий оценивается от 1 до 5 баллов.</p> <p>Итоговая сумма баллов по блоку – от 5 до 25</p>
Мотивация, теоретическая и практическая проблема работы	<p><i>Умение студента формулировать проблемы, задачи и методы научного исследования; обобщать полученные результаты в контексте ранее накопленных в науке знаний:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – описать проблему/феномен, зафиксировать (фактом!) существование противоречия – несоответствие планов и реальности, стратегии и тактики, наблюдаемого тренда и общей динамики, теории и реальности, теории, расчетов и наблюдений, региональных и национальных тенденций и т.д.; – показать, что существует «разрыв» между тем, что уже известно о проблеме/феномене и тем, что необходимо еще знать/понимать для того, чтобы объяснять причины проблемы/феномена или принимать какие-то управленческие решения; – объяснить кому и почему это нужно? зачем это исследовать? каким специалистам и в каких вопросах могут быть полезны результаты ваших исследований? <p><i>представить</i> и обосновать мотивацию, теоретическую и практическую проблему работы.</p>	
Исследовательский вопрос работы	<p><i>Умение студента решать задачи профессиональной деятельности:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - в рамках описанной мотивации и проблемы сформулировать то, что нужно узнать; – сформулировать исследовательский вопрос с позиций нескольких теоретических концепций, но очень конкретно, т.е. показать, что на вопрос можно ответить, используя качественные или количественные методы. <p><i>представить</i> и обосновать исследовательский вопрос работы.</p>	
Дизайн работы (объект, предмет, гипотеза, цель, задачи, данные, методы)	<p><i>Умение студента владеть теорией и методологией исследования.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – сформулировать объект, как проблемную область, как процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию; как часть научного знания, с которой исследователь имеет дело (т.е. не 	

	<p>обязательно объект – это «население», «регион», «отрасль» и т.д.);</p> <ul style="list-style-type: none"> – сформулировать предмет как фокусировку объекта (то, что находится в рамках, в границах объекта; какой-либо аспект проблемы, исследуя который, можно познать более широкий объект); – можно сформулировать гипотезу, в которой будут содержаться предполагаемые ответы на исследовательский вопрос и которые Вы будете проверять (виды гипотез см. источник, стр. 50 пособия¹); – сформулировать цель, как конкретное решение проблемы (нужно передать не смысл процесса, а результат совершенного действия и получение каких-то содержательных результатов, например: не «проведение анализа», а «выявление роли...», «интерпретация смысла...», «формирование типологии» и т.д.); – содержательно сформулировать задачи, то есть в рамках проблемы, исследовательского вопроса и цели (задачи должны не повторять цель, а раскрывать ее; не должны посвящаться общетеоретическим вопросам, не связанным с целью; нельзя писать просто «сбор интервью» или «анализ литературы», необходимо конкретизировать кого конкретно Вы будете обследовать, какую литературу анализировать, для чего Вы это делаете, что хотите получить; задачи можно декомпозировать на группы, в рамках которых формировать более мелкие подзадачи); – описать данные и методы, которые Вы будете использовать (описать, какие данные уже есть, а какие будут собираться и как; какими методами Вы будете анализировать данные). <p><i>представить и обосновать дизайн работы.</i></p>	
<p>Достигнутый результат</p>	<p><i>Умение использовать современные методы обработки и интерпретации профессиональной информации, получать новые достоверные факты на основе наблюдений, научного анализа, практического опыта и специализированных исследований:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - сделать предварительный обзор базовых источников по теме, определив укрупненные группировки авторов, рассматривающих ваш феномен/проблему в рамках общих концепций (как писать обзор см. на стр. 62-76 пособия)²; - определить какие концепции будут использоваться в Вашей работе (на какой базе, на каких постулатах/предположениях Вы будете строить свое исследование). <p><i>представить и обосновать обзор базовых источников по теме</i></p> <p><i>Умение представлять результаты проведенного исследования в виде отчета, статьи, доклада:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - подготовить доклад о выполненной работе в 3 семестре, - подготовить презентацию, - представить полученные результаты и ответить на вопросы. <p><i>представить и обосновать проделанную работу в 3 семестре</i></p>	

¹ Ярская-Смирнова Е. Создание академического текста: учеб. пособие для студентов и преподавателей вузов. М.: ООО «Вариант»: ЦСПГИ, 2013. https://www.hse.ru/pubs/share/direct/demo_document/99949234

² Ярская-Смирнова Е. Создание академического текста: учеб. пособие для студентов и преподавателей вузов. М.: ООО «Вариант»: ЦСПГИ, 2013. https://www.hse.ru/pubs/share/direct/demo_document/99949234

Блок 3. Индивидуальная оценка студента

Критерий	Описание	Шкала оценивания
Вклад студента в достижение результатов проекта	Умение участника проектной группы <i>объяснить</i> значимость своей деятельности в проекте и <i>продемонстрировать</i> личные результаты, которых он достиг в проекте. Понимание каждым студентом его влияния на проект и результаты.	Каждый критерий оценивается от 1 до 5 баллов. Итоговая сумма баллов по блоку – от 3 до 15
Принятие решений (способность ориентироваться в ситуации и принимать адекватные решения)	Умение обосновать и презентовать предложенные в ходе выполнения проекта идеи, решения, подходы и т.п., их необходимость, понимание реализуемости и влияния на результат.	
Межличностные коммуникации	Умение выстраивать коммуникации (внутренние и внешние).	

Блок 4. Кросс-оценка внутри проектной группы

Каждый студент оценивает остальных участников проектной группы, используя следующую форму:

Форма для кросс-оценки

Оценки, поставленные студентом Ивановым Е.А.
ФИО

другим участникам проектной группы

Гостиничная индустрия Приморского края

наименование проекта

2017-2018 учебный год
осенний семестр

№	ФИО студента	Группа	Оценка (1-5 баллов)
1	Студент 1		
2	Студент 2		
3	Студент 3		
4	Студент 4		
5	Студент 5		
6	Студент 6		
Средняя оценка*			

* округление до десятых. Например: 4,7

Подпись студента _____
подпись

Проектная заявка (форма)

Название проекта:

Название должно быть емким, лаконичным, но при этом давать общее представление о характере работы и результатов проекта.

Тип проекта:

исследовательский/прикладной/сервисный/социальный

1. Исследовательский (научно-исследовательский)
- Основная цель – проведение исследования, предполагающего получение в качестве результата научного или научно-прикладного продукта;

2. Прикладной (практико-ориентированный)
- Основная цель – решение прикладной задачи, чаще всего по запросу внешнего по отношению к ШЭМ заказчика;

3. Сервисный (инфраструктурный)
- Основная цель – решение служебных задач в рамках проводимых мероприятий или для обеспечения текущей работы Университета и/или его структурных подразделений

4. Социальный
- Основная цель – решение социальной задачи, направленной на улучшение какого-либо аспекта жизни, чаще всего в интересах определенного сообщества.

Возможно смешивание типов...

Инициатор проекта:

подразделение, в котором будет реализовываться проект, например лаборатория, центр, научно-исследовательский коллектив, организация-партнер.

Предполагаемый руководитель проекта:

Цели проекта:

это желаемые результаты деятельности, достигаемые в итоге успешного осуществления проекта. Необходимо обязательно письменно зафиксировать то, как должен завершиться проект.

Описание содержания проектной работы:

Должно быть не более 250 слов. Здесь в свободной форме описывается то, что будет делаться в проекте. Здесь не нужно описывать актуальность или важность проекта, не нужно описывать тренды и ссылаться на постановления правительства. Здесь только то, что будет происходить внутри проекта. То, что будет делать команда проекта.

Перечень продуктивных результатов с привязкой к этапам (формы представления результатов проекта, которые подлежат оцениванию):

Здесь необходимо описать те промежуточные результаты, которые будут получены по каждому этапу работ, а также заключительный (финальный) результат по проекту.

Контрольная точка	Описание продуктивного результата
1-я контрольная точка 6-13 ноября 2017 г.	описание продуктивного результата по этапу 1 (не более 100 слов)
2-я контрольная точка 17-27 декабря 2017 г.	описание продуктивного результата по этапу 2 (не более 100 слов)
3-я контрольная точка 2-я половина января 2018 г.	
4-я контрольная точка 2-я половина апреля 2018 г.	
5-я контрольная точка 2-я половина мая 2018 г.	
6-я контрольная точка Защита ВКР (магистерской диссертации) 2-я половина июня 2018 г.	Итоговый продуктивный результат (не более 200 слов)

Примерный план/этапы реализации проекта:

Необходимо провести первичную (предварительную) декомпозицию работ по проекту и выделить не менее трех результатов (синхронизировать с контрольными точками). Эти контрольные точки станут вехами проекта и позволят проводить оценку прогресса руководителю проекта и администраторам проектной деятельности от школы. Минимум 6 контрольных точек: 3 точки в 3-м семестре и 3 точки в 4-м семестре³.

Виды работ	Содержание работы	Сроки выполнения
-------------------	--------------------------	-------------------------

³ 6-я контрольная точка – это защита магистерской диссертации в ГЭК; 5-я контрольная точка – это 2-я предзащита магистерской диссертации; 4-я контрольная точка – это 1-я предзащита магистерской диссертации.

1 этап (октябрь-ноябрь 2017 г.)		
		октябрь
		ноябрь
1-я контрольная точка		6-13 ноября 2017 г.
2 этап (ноябрь-декабрь 2017 г.)		
		ноябрь
		декабрь
2-я контрольная точка		17-27 декабря 2017 г.
3 этап (январь 2018 г.)		
		январь
		январь
3-я контрольная точка		2-я половина января 2018 г.
4 этап (март-апрель 2018 г.)		
		март
		апрель
4-я контрольная точка (1-я предзащита магистерской диссертации)		Один день во 2-й половине апреля 2018 г.
5 этап (май-июнь 2018 г.)		
		май
		май
5-я контрольная точка (2-я предзащита магистерской диссертации)		Один день во 2-й половине мая 2018 г.
		1-я половина июня 2018 г.
6-я контрольная точка Защита ВКР (магистерской диссертации)	<i>Оформление магистерской диссертации и документов (отзыва, рецензии и т.д.). Прохождение нормоконтроля. Подготовка доклада, презентации и т.д.</i>	2-я половина июня 2018 г.

Синописис (форма)

Предварительная тема работы:

Название должно быть емким, лаконичным, но при этом давать общее представление о характере работ и результатов проекта

Мотивация, теоретическая и практическая проблема работы:

- описать проблему/феномен, зафиксировать (фактом!) существование противоречия – несоответствие планов и реальности, стратегии и тактики, наблюдаемого тренда и общей динамики, теории и реальности, теории, расчетов и наблюдений, региональных и национальных тенденций и т.д.;
- показать, что существует «разрыв» между тем, что уже известно о проблеме/феномене и тем, что необходимо еще знать/понимать для того, чтобы объяснять причины проблемы/феномена или принимать какие-то управленческие решения;
- объяснить кому и почему это нужно? зачем это исследовать? каким специалистам и в каких вопросах могут быть полезны результаты ваших исследований?

Примечание: см. 1 лекция ДИП⁴ и 4 лекция ШМА⁵

Исследовательский вопрос работы:

- в рамках описанной мотивации и проблемы сформулировать то, что нужно узнать;
- сформулировать исследовательский вопрос с позиций нескольких теоретических концепций, но очень конкретно, т.е. показать, что на вопрос можно ответить, используя качественные или количественные методы.

Примечание: см. 1 лекция ДИП и 4 лекция ШМА

Дизайн работы (объект, предмет, гипотеза, цель, задачи, данные, методы):

- сформулировать объект, как проблемную область, как процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию; как часть научного знания, с которой исследователь имеет дело (т.е. не обязательно объект – это «население», «регион», «отрасль» и т.д.);
- сформулировать предмет как фокусировку объекта (то, что находится в рамках, в границах объекта; какой-либо аспект проблемы, исследуя который, можно познать более широкий объект);
- можно сформулировать гипотезу, в которой будут содержаться предполагаемые ответы на исследовательский вопрос и которые Вы будете проверять (виды гипотез см. источник, стр. 50 пособия⁶);
- сформулировать цель, как конкретное решение проблемы (нужно передать не смысл процесса, а результат совершенного действия и получение каких-то

⁴ ДИП - Дизайн исследовательского проекта

⁵ ШМА - Школа молодого автора

⁶ Ярская-Смирнова Е. Создание академического текста: учеб. пособие для студентов и преподавателей вузов. М.: ООО «Вариант»: ЦСПГИ. 2013. https://www.hse.ru/nubs/share/direct/demo_document/99949234

содержательных результатов, например: не «проведение анализа», а «выявление роли...», «интерпретация смысла...», «формирование типологии» и т.д.);

– содержательно сформулировать задачи, то есть в рамках проблемы, исследовательского вопроса и цели (задачи должны не повторять цель, а раскрывать ее; не должны посвящаться общетеоретическим вопросам, не связанным с целью; нельзя писать просто «сбор интервью» или «анализ литературы», необходимо конкретизировать кого конкретно Вы будете обследовать, какую литературу анализировать, для чего Вы это делаете, что хотите получить; задачи можно декомпозировать на группы, в рамках которых формировать более мелкие подзадачи);

– описать данные и методы, которые Вы будете использовать (описать, какие данные уже есть, а какие будут собираться и как; какими методами Вы будете анализировать данные).

Примечание: см. лекции 3, 4 и 5 ДИП про качественные и количественные методы.

Теоретическая рамка работы:

- сделать предварительный обзор базовых источников по теме, определив укрупненные группировки авторов, рассматривающих ваш феномен/проблему в рамках общих концепций (как писать обзор см. на стр. 62-76 пособия)⁷;

- определить какие концепции будут использоваться в Вашей работе (на какой базе, на каких постулатах/предположениях Вы будете строить свое исследование).

Предварительная структура работы:

Введение

1 глава. Обзорно-теоретическая глава (Какова теоретическая дискуссия? Каковы эмпирические свидетельства?)

Зачем: чтобы обосновать постановку исследовательской проблемы / предмет

2 глава. Контекстная глава и / или методологическая (методическая)

Зачем: чтобы глубоко описать объект исследования / обосновать выбор методологии и методов

3 глава. Эмпирическая глава + обсуждение результатов

Зачем: чтобы продемонстрировать свой личный вклад в научную дискуссию и обсудить, кому и зачем это нужно

Заключение

Примечание: главы не должны называться «Теоретико-методологические основания...».

Название должно быть содержательным, соответствовать задачам (см. 4 лекция ШМА)

⁷ Ярская-Смирнова Е. Создание академического текста: учеб. пособие для студентов и преподавателей вузов. М.: ООО «Вариант»: ЦСПГИ. 2013. https://www.hse.ru/nubs/share/direct/demo_document/99949234

Календарный план реализации проекта

Виды работ	Содержание работы	Сроки выполнения
1 этап (октябрь-ноябрь 2017 г.)		
		октябрь
		ноябрь
1-я контрольная точка		6-13 ноября 2017 г.
2 этап (ноябрь-декабрь 2017 г.)		
		ноябрь
		декабрь
2-я контрольная точка		17-27 декабря 2017 г.
3 этап (январь 2018 г.)		
		январь
		январь
3-я контрольная точка		2-я половина января 2018 г.
4 этап (март-апрель 2018 г.)		
		март
		апрель
4-я контрольная точка (1-я предзащита магистерской диссертации)		Один день во 2-й половине апреля 2018 г.
5 этап (май-июнь 2018 г.)		
		май
		май
5-я контрольная точка (2-я предзащита магистерской диссертации)		Один день во 2-й половине мая 2018 г.
		1-я половина июня 2018 г.
6-я контрольная точка Защита ВКР (магистерской диссертации)	<i>Оформление магистерской диссертации и документов (отзыва, рецензии и т.д.). Прохождение нормоконтроля. Подготовка доклада, презентации и т.д.</i>	2-я половина июня 2018 г.

Дополнительная литература:

1. Короткина, И.Б. Академическое письмо: процесс, продукт и практика. Учебное пособие для вузов.
2. Лекции дисциплин: Дизайн исследовательского проекта и Школа молодого автора.
3. Ярская-Смирнова Е. Создание академического текста: учеб. пособие для студентов и преподавателей вузов. – М.: ООО «Вариант»: ЦСПГИ, 2013. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.hse.ru/pubs/share/direct/demo_document/99949234.

Оценка руководителя проекта (подпроекта)

Номер проекта:

Название проекта:

Руководитель проекта:

Балл	Критерий	1-5	1-5	1-5	3-15
Проект		Достигнутый образовательный результат	Индивидуальный вклад в достижение продуктивных результатов	Умение выстраивать коммуникации внутри проекта	ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА
Студент 1					
Студент 2					
Студент 3					
Студент 4					
Студент 5					
Студент 6					
Студент 7					

Оценка руководителя практики

№	ФИО	Группа	Выполнение индивидуальных задач в проекте (1-5 баллов)	Примечание / комментарий*
1	Студент 1	M1109 гд		
2	Студент 2	M1109 гд		
3	Студент 3	M1109 гд		
4	Студент 4	M1109 гд		
5	Студент 5	M1109 гд		
6	Студент 6	M1109 гд		
7	Студент 7	M1109 гд		
8	Студент 1	M1109 гд		
9	Студент 2	M1109 гд		
10	Студент 3	M1109 гд		
11	Студент 4	M1109 гд		
12	Студент 5	M1109 гд		
13	Студент 6	M1109 гд		
14	Студент 7	M1109 гд		

Руководитель практики

-

ПОДПИСЬ

ФИО

Оценка проектного консультанта

Номер проекта:

Название проекта:

Руководитель проекта:

№	ФИО	Группа	Применение и качество проектного инструментария (1-5 баллов)	Примечание / комментарии*
1	Студент 1	M1109 гд		
2	Студент 2	M1109 гд		
3	Студент 3	M1109 гд		
4	Студент 4	M1109 гд		
5	Студент 5	M1109 гд		

Проектный консультант

-

подпись

ФИО

Кросс-оценка внутри проектной группы

Каждый студент оценивает остальных участников проектной группы, используя следующую форму.

Оценки, поставленные студентом

Ивановым Е.А.

ФИО

другим участникам проектной группы

наименование проекта

**2017-2018 учебный год
осенний семестр**

№	ФИО студента	Группа	Оценка (1-5 баллов)
1	Студент 1	М1109 гд	
2	Студент 2	М1109 гд	
3	Студент 3	М1109 гд	
4	Студент 4	М1109 гд	
5	Студент 5	М1109 гд	
6	Студент 6	М1109 гд	

Подпись студента

подпись

Оценочный лист эксперта комиссии

ФИО

Номер проекта:

Название проекта:

Руководитель проекта:

Балл	1-5	1-5	1-5	3-15
Критерий Проект	Достигнутый результат	Индивидуальный вклад в достижение продуктовых результатов	Коммуникации с внешней средой	ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА
Студент 1				
Студент 2				
Студент 3				
Студент 4				
Студент 5				

Пример Индивидуального задания студента

1 этап проекта №: 0040-18ИП «Формирование лояльности туристов: управление впечатлениями»

Сроки окончания 1 этапа: 23.01.2019 г.

Задание:

1. Проанализировать методики и системы формирования лояльности туристов;
2. Проанализировать механизмы управления впечатлениями туристов;
3. Подготовить презентацию результатов выполнения 1 этапа проекта;
4. Представить результаты выполнения задания 1 этапа проекта.

Форма представления результатов: индивидуальный отчет «Механизмы управления впечатлениями туристов» + слайды (2 слайда) в итоговую презентацию для представления на контрольной точке № 1.

Источники:

1. Большаник, П.В. Менеджмент в туристских организациях : учеб. пособие / П.В. Большаник. – М. : ИНФРА-М, 2018. –193 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/916092>
2. История и методология науки туристской индустрии: учебное пособие / Н.А. Мальшина. – Саратов: Вузовское образование, 2019. – 81 с. – Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=IPRbooks:IPRbooks79757&theme=FEFU>
3. Кормишова, А. В. Стратегический менеджмент в индустрии туризма : учебное пособие / А.В. Кормишова, М.А. Жукова, А.Д. Чудновский. – Москва : КноРус, 2016. – 152 с. – Режим доступа : <https://www.book.ru/book/920363>
4. Котлер, Ф. Маркетинг. Гостеприимство. Туризм: Учебник для студентов вузов / Котлер Ф., Боуэн Д.Т., Мейкенз Д., – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2018. –1071 с. – Режим доступа : <http://znanium.com/catalog/product/872844>
5. Чудновский А. Д. Жукова М. А. Управление потребительскими предпочтениями в сфере отечественного туризма и гостеприимства и основные направления реализации туристского продукта : учебное пособие для вузов / А. Д. Чудновский, М. А. Жукова. – М: Федеральное агентство по туризму, 2014. – 290 с. – Фонд НБ ДВФУ в количестве 9 экз. – Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:759073&theme=FEFU>

Исполнитель

Памятка модератору научно-исследовательского семинара

1. Модератор играет важную роль в проведении научно-исследовательских семинаров – площадки проектной деятельности в магистратуре. Его основные задачи:

- выстраивать работу семинара как площадки с открытой доброжелательной атмосферой, обеспечивающей магистрантам возможность представить результаты проекта и получить обратную связь от экспертов;
- осуществлять взаимодействие со всеми участниками научно-исследовательского семинара (экспертами комиссии, в том числе внешними экспертами, лидерами проектных групп, руководителями проектов, организаторами семинаров, рабочей группой «Центр проектной деятельности»).

2. Кандидатуры модераторов предлагают заведующие кафедрами и руководитель рабочей группы «Центр проектной деятельности».

3. Модератор разрабатывает программу семинара (защиты проектов), используя шаблон, и знакомит с ней участников проектных групп.

4. За несколько дней до назначенной даты защиты модератор встречается с членами проектных групп и их руководителями, чтобы:

- познакомиться с участниками проектных команд;
- дать установки по процедуре и регламенту защиты;
- определить очередность выступления команд.

5. Во время защиты модератор берет вступительное слово, в котором приветствует собравшихся, называет номера, названия и руководителей проектов; представляет членов экспертной комиссии.

6. В ходе защиты модератор приглашает группы для выступления, дает слово экспертной комиссии и другим участникам защиты для комментариев (обратите внимание – участники других групп имеют право давать комментарии в форме высказываний, не требующих ответа).

7. В обязанности модератора входит контроль над регламентом защиты, в том числе временем выступления команд, дискуссии после выступления, оглашения итоговых результатов экспертными комиссиями.

8. Модератору оказывает техническую поддержку организатор семинара.

Памятка организатору научно-исследовательского семинара

1. Организатор играет важную связующую роль в проведении научно-исследовательских семинаров – площадки проектной деятельности в магистратуре. Его основные задачи:

- организовать работу «единого окна» семинара (собирать вопросы от всех участников проектной деятельности в части организации семинаров, взаимодействовать с рабочей группой «Центр проектной деятельности», чтобы подготовить ответы на возникшие вопросы, решить те или иные трудности и др.);

- осуществлять взаимодействие со всеми участниками научно-исследовательского семинара (экспертами комиссии, в том числе внешними экспертами, лидерами проектных групп, руководителями проектов, проектными консультантами, модераторами семинаров, рабочей группой «Центр проектной деятельности»);

- обеспечивать стабильную работу семинара и открытую доброжелательную атмосферу во время его проведения.

2. Кандидатуры организаторов предлагает заведующий кафедрой из числа профессорско-преподавательского состава.

3. Организатор обеспечивает техническое сопровождение семинара, привлекая соответствующие службы и подразделения ДВФУ, в том числе службу технической поддержки. Важно заблаговременно проверить исправность мультимедиа, микрофона (в случае необходимости), совместимость формата файла с презентацией и системы.

4. Организатор собирает презентации докладов проектных групп (на USB носителе либо через электронную почту) за несколько дней до защиты.

5. Организатор обеспечивает доступ всех участников защиты в аудиторию.

Составители:

Заведующий кафедрой сервиса и туризма, канд.тех.наук, доцент
_____ Н.П. Овчаренко

Доцент кафедры сервиса и туризма канд.ист.наук, доцент
_____ Е.В. Галенко

Программа научно-исследовательского семинара обсуждена на заседании
кафедры _____,
протокол № ____ от « ____ » _____ 2017 г.