




МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
«Дальневосточный федеральный университет»  
(ДВФУ)

## ШКОЛА ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА

«УТВЕРЖДАЮ»

Руководитель образовательной  
программы

  
Н.П. Овчаренко  
« 28 » июня 2018 г.

## РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ

Научно-исследовательский семинар (проектный семинар)

Направление подготовки	43.04.02 Туризм
Магистерская программа	Экономика впечатлений: индустрия гостеприимства и туризма
Квалификация (степень) выпускника	магистр

г. Владивосток  
2018

## **1. НОРМАТИВНАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ, РЕГЛАМЕНТИРУЮЩАЯ ПРОЦЕСС ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОХОЖДЕНИЯ ПРАКТИКИ**

Программа семинара разработана в соответствии с:

- Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 декабря 2013 г. № 1367 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;
- Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 43.04.02 Туризм, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.08.2015. № 837;
- образовательного стандарта, самостоятельно устанавливаемого федеральным государственным автономным образовательным учреждением высшего образования «Дальневосточный федеральный университет» для реализуемых основных профессиональных образовательных программ высшего образования – программ магистратуры (далее – ОС ВО ДВФУ) по направлению подготовки 43.04.02 Туризм, принят решением Ученого совета ДВФУ, введен в действие приказом ректора ДВФУ от 07.07.2015 № 12-13-1282, с изменениями, утвержденными приказом ректора ДВФУ от 04.07.2017 №12-13-1369;
- устава ДВФУ;
- внутренние нормативные акты и документы ДВФУ.

## **2. ЦЕЛЬ ОСВОЕНИЯ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО СЕМИНАРА (ПРОЕКТНОГО СЕМИНАРА)**

При реализации ООП подготовки магистра по направлению 43.04.02 Туризм по профилю «Экономика впечатлений: индустрия гостеприимства и туризма» предусматривается научно-исследовательский семинар (проектный семинар), способствующий формированию и воспитанию высококвалифицированных специалистов, подготовленных к работе во всех сферах туристской индустрии.

Цель научно-исследовательского семинара – обеспечить развитие и накопление специальных навыков по научно-исследовательской работе, представлению ее результатов в письменной и устной форме, эффективным публичным выступлениям, научной дискуссии и результативным коммуникациям.

## **3. ЗАДАЧИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО СЕМИНАРА (ПРОЕКТНОГО СЕМИНАРА)**

Задачи:

- проведение профориентационной работы среди магистрантов, позволяющей выбрать направление и тему исследования;

- обеспечение становления профессионального научно-исследовательского мышления у магистрантов, формирование у них четкого представления об основных профессиональных задачах, способах их решения;
- умение вести научную дискуссию, владеть нормами научного стиля современного русского языка;
- формирование умений вести свободную научную и профессиональную коммуникацию в иноязычной среде;
- формирование навыков академической работы, включая подготовку и проведение исследований, написание научных работ;
- формирование навыков проведения научно-исследовательской, информационно-аналитической и информационно-библиографической деятельности с привлечением современных технологий;
- формирование умений использовать технологии поиска и анализа информации, сбора, обработки и анализа статистических и эмпирических данных;
- формирование навыков презентации исследовательских результатов в виде отчетов, аналитических записок, докладов, тезисов и статей, оформленных в соответствии с современными требованиями.

#### **4. МЕСТО НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО СЕМИНАРА (ПРАКТИКИ) В СТРУКТУРЕ ОПОИ**

Научно-исследовательский семинар (НИС) является обязательным разделом основной образовательной программы подготовки магистра, относится к циклу Б2 «Практики» учебного плана (индекс Б2.В.02(Н)) и ОС ДВФУ по направлению 43.04.02 Туризм и представляет собой вид обучения, непосредственно ориентированный на получение профессиональных умений и навыков в научно-исследовательской деятельности.

Научно-исследовательский семинар относится к блоку практики вариативной части.

НИС является организационной формой, обеспечивающей эффективность научно-исследовательской работы студентов по направлению 43.04.02 Туризм, магистерской программы «Экономика впечатлений: индустрия гостеприимства и туризма». Трудоемкость НИС: 6 зачетных единиц (216 часа) из них 108 часов - контактная работа, 108 часов - самостоятельная работа. Контактная работа включает в себя: практические занятия (108 часов). Научно-исследовательский семинар реализуется на 1-ом и 2-ом курсах в 1-ом, 2-ом и 3-ем семестрах и содержит в 3 семестре трудоемкость НИС: 2 зачетные единицы (72 часа) из них 36 часов - контактная работа, 36 часов - самостоятельная работа.

Научно-исследовательский семинар логично связан со следующими дисциплинами: «Критическое мышление и исследования», «Экономика и управление: адаптационный курс», «Эконометрика», «Skills for Study in

Economics and Management (Академические навыки в области экономики и менеджмента)».

В соответствии с графиком учебного процесса НИС реализуется в 1-м, 2-м и 3-м семестрах.

**Перечень планируемых результатов обучения, соотнесенных с компетенциями**

<b>Образовательный результат</b>	<b>Формируемые компетенции</b>	<b>Семестр 3</b>
Способен использовать современные достижения науки и технологии в исследованиях.	ПК-12- готовность использовать современные достижения науки и технологии в исследованиях;	<b>v</b>
Способен формулировать проблемы, задачи и методы научного исследования; обобщать полученные результаты в контексте ранее накопленных в науке знаний.	ПК-13- способность формулировать проблемы, задачи и методы научного исследования; обобщать полученные результаты в контексте ранее накопленных в науке знаний;	<b>v</b>
Способен формулировать выводы и практические рекомендации на основе репрезентативных и оригинальных результатов исследований, разрабатывать методические рекомендации.	ПК-14- способность формулировать выводы и практические рекомендации на основе репрезентативных и оригинальных результатов исследований, разрабатывать методические рекомендации;	<b>v</b>
Способен использовать современные методы обработки и интерпретации профессиональной информации, получать новые достоверные факты на основе наблюдений, научного анализа, практического опыта и специализированных исследований.	ПК-15- способность использовать современные методы обработки и интерпретации профессиональной информации, получать новые достоверные факты на основе наблюдений, научного анализа, практического опыта и специализированных исследований.	<b>v</b>

**5. ТИПЫ, СПОСОБЫ, МЕСТО И ВРЕМЯ ПРОВЕДЕНИЯ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО СЕМИНАРА**

Вид практики – научно-исследовательский семинар.

Способ проведения – стационарная.

Форма проведения практики – рассредоточенная.

В соответствии с графиком учебного процесса практика реализуется в 1-м, 2-м и 3-м семестрах.

Местом проведения практики являются дискуссионные площадки в ДВФУ и внешние с привлечением экспертных групп из числа сотрудников Школы экономики и менеджмента, подразделений университета, представителей бизнес-сообществ, государственных и муниципальных структур и др.

## **6. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ПРОХОЖДЕНИЯ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО СЕМИНАРА**

В результате прохождения научно-исследовательского семинара обучающиеся должны приобрести следующие **общекультурные компетенции (ОК)**:

способность вести научную дискуссию, владение нормами научного стиля современного русского языка (ОК-6);

способность к свободной научной и профессиональной коммуникации в иноязычной среде (ОК-7);

готовность действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения (ОК-9).

В результате прохождения научно-исследовательского семинара обучающиеся должны приобрести следующие **общепрофессиональные компетенции (ОПК)**:

готовность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности (ОПК-1).

В результате прохождения научно-исследовательского семинара обучающиеся должны приобрести следующие **профессиональные компетенции (ПК)**:

владением теорией и методологией исследования (ПК-11);

готовность использовать современные достижения науки и технологии в исследованиях (ПК-12);

способность формулировать проблемы, задачи и методы научного исследования; обобщать полученные результаты в контексте ранее накопленных в науке знаний (ПК-13);

способность формулировать выводы и практические рекомендации на основе репрезентативных и оригинальных результатов исследований, разрабатывать методические рекомендации (ПК-14);

способность использовать современные методы обработки и интерпретации профессиональной информации, получать новые достоверные факты на основе наблюдений, научного анализа, практического опыта и специализированных исследований (ПК-15).

## 7. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО СЕМИНАРА (324 ЧАСА)

Научно-исследовательский семинар является площадкой для представления результатов научно-исследовательской работы. Проводится в течение первого и второго годов обучения. При проведении научно-исследовательского семинара используются следующие формы обучения:

- мастер-класс;
- обучающий семинар;
- «контрольные точки» - мероприятия, где магистры представляют промежуточные и итоговые результаты исследовательской работы всем участникам научно-исследовательского семинара (экспертам комиссии, в том числе внешним экспертами, лидерам проектных групп, руководителям проектов, проектным консультантам, модераторам семинаров, обучающимся, заинтересованным в обсуждении той или иной тематики);
- научная дискуссия;
- круглый стол;
- научные школы.

На протяжении всего периода семинар включает аудиторные занятия по утвержденному расписанию и самостоятельную работу студентов (приложение А).

Общая трудоемкость научно-исследовательского семинара составляет 9 зачетных единиц, 324 часа.

Представленные в таблице разделы практики имеют одинаковую структуру для 1-го, 2-го, 3-го семестра.

Разделы (этапы) практики	Виды учебной работы на практике, включая самостоятельную работу студента	Трудоемкость	Формы текущего контроля
Подготовительный (организационный)	Семинар по вопросам организации научно-исследовательских семинаров. Стратегия оценивания, регламент проведения.	4 часа	Собеседование
Основной	Участие в мастер-классах, в научно-практических конференциях, круглых столах, дискуссиях, организуемых Школой экономики и менеджмента, университетом; внешние мероприятия	98 часов	Представление результатов научно-исследовательской работы
Итоговый	Представление научно-исследовательской работы с использованием презентации PowerPoint	6 часов	Доклад с презентацией
Итого по семестру		108 часов	

### 1 семестр (36 часов)

#### Занятие 1. Понятие и смысл проектной деятельности (4 часа).

1. Цели и задачи проекта;

2. Заказчик проекта;
3. Пользователь результатов проекта;
4. Дизайн проекта;
5. Измеримые результаты проекта.

**Занятие 2.** Инструментарий управления содержанием и сроками проекта **(4 часа)**.

1. Структура работ по проекту (иерархическая, декомпозированная);
2. Календарный план-график проекта, диаграмма Ганта;
3. Перечень контрольных событий проекта, промежуточных результатов.

**Занятие 3.** Инструментарий адаптивного проектного управления **(4 часа)**.

1. Характеристики пользователей проекта;
2. Карта пользовательских историй проекта;
3. Схемы взаимосвязи «результаты проекта - проблемы пользователя».

**Занятие 4.** Стратегия и критерии оценивания проектной деятельности **(4 часа)**.

1. Критерии оценки результатов проекта;
2. Презентация результатов проекта для заказчика и пользователя.

**Занятие 5.** Контрольный научно-исследовательский семинар «Контрольная точка № 1» **(8 часов)**.

1. Доклад о результатах исследования;
2. Научная дискуссия.

**Занятие 6.** Практикум/мастер-класс: «Навыки презентации проектов различных типов и масштабов» **(4 часа)**.

1. Типы магистерских диссертационных исследовательских проектов: различие по целям и значению;

2. Представление презентации в зависимости от типа магистерского диссертационного исследования.

**Занятие 7.** Контрольный научно-исследовательский семинар «Контрольная точка № 2» **(8 часов)**.

1. Доклад о результатах исследования;
2. Научная дискуссия.

## **2 семестр (36 часов)**

**Занятие 1.** Каноны проектного управления по предиктивному «золотому стандарту»: ограничения, процессы, области знаний, реестр инструментов и методов **(4 часа)**.

1. Основы проектного управления;
2. Определение проекта и его основные атрибуты;
3. Язык проектного управления;
4. Использование проектного подхода для достижения результата;
5. Ключевые инструменты и методы управления проектом.

**Занятие 2.** Паспорт (устав) проекта, реестр заинтересованных сторон, организационная структура проекта **(6 часа)**.

1. Определение паспорта (устава проекта);
2. Определение качественных и количественных показателей оценки результатов проекта, входящих в состав паспорта проекта;
3. Целеполагание и декомпозиция задач проекта;
4. Основы составления и использования реестра стейкхолдеров (заинтересованных сторон).

**Занятие 3.** Ресорсинг - ресурсы проекта: структура, источники формирования, оптимизация **(6 часа)**.

1. Структура и виды ресурсов проекта: интеллектуальные, человеческие, материальные, информационные, административные, финансовые;
2. Источники финансовых ресурсов;
3. Краудфандинг: ключевые подходы, успешные примеры, краудфандинговые платформы.

**Занятие 4.** Управление сроками и содержанием проекта: ключевые инструменты и методы **(6 часа)**.

1. Управление сроками (расписанием) проекта;
2. Диаграмма Гантта, диаграмма контрольных событий, сетевая диаграмма проекта;
3. Определение длительности работ проекта по методике PERT, определение последовательности выполнения работ проекта. Метод критического пути, критической цепи;
4. Составление плана управления расписанием проекта;
5. Декомпозиция работ проекта и составление структурной декомпозиции работ проекта.

**Занятие 5.** Управление рисками и стоимостью проекта: ключевые инструменты и методы **(6 часа)**.

1. Управление рисками проекта. Идентификация рисков: реестр рисков проекта. Минимизация и нивелирование рисков: план управления рисками;
2. Формирование резерва бюджета проекта с целью воздействия и реагирования на потенциальные риски проекта;
3. Управление стоимостью проекта. Бюджет и смета проекта. Оценка стоимости проекта. Метод освоенного объема.

**Занятие 6.** Управление коммуникациями и заинтересованными сторонами проекта **(4 часа)**.

1. Ключевые области управления проектом;
2. Идентификация заинтересованных сторон проекта: реестр заинтересованных сторон. План вовлечения заинтересованных сторон проекта;
3. Матрица власть/интерес;
4. Составление плана коммуникаций участников проекта и КУП.

**Занятие 7.** Мастерство слова или глассофобия - не порок **(4 часа)**.

1. Основы публичной защиты проекта. Ключевые области развития в рамках публичных выступлений. Модели убеждения по Аристотелю;



2. Структура выступления. Опорная презентация выступления. Способы подачи информации;
3. Задачи выступающего в рамках презентации. Инструменты упрощения восприятия информации о проекте.

### **3 семестр (36 часов)**

**Занятие 1-2.** Научно-исследовательский семинар, посвященный разделам синопсиса (мотивация, теоретическая и практическая проблема работы; исследовательский вопрос; дизайн работы) **(12 часов)**.

1. Выступление магистров с синопсисами по теме индивидуального исследования.

2. Научная дискуссия.

**Занятие 3.** Сквозной контрольный научно-исследовательский семинар «Контрольная точка № 1» **(6 часов)**.

1. Доклад о результатах исследования.

2. Научная дискуссия.

**Занятие 4-5.** Научно-исследовательский семинар, посвященный разделам синопсиса (теоретическая рамка; структура работы) **(10 часов)**.

1. Доклад о результатах исследования.

2. Научная дискуссия.

**Занятие 6-9.** Контрольный научно-исследовательский семинар «Контрольная точка № 2» **(8 часов)**.

1. Доклад о результатах исследования.

2. Научная дискуссия.

## **8. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО СЕМИНАРА**

Самостоятельная работа студента (СРС) является одной из форм проведения практики и организуется с целью:

- систематизации и закрепления полученных теоретических знаний и практических умений студентов;
- углубления и расширения теоретических знаний;
- формирования умения работать с различными видами информации, умения использовать нормативную, правовую, справочную документацию и специальную литературу;
- развития познавательных способностей студентов;
- формирования таких качеств личности, как ответственность и организованность, самостоятельность мышления, способность к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации.

Учебно-методическим обеспечением самостоятельной работы студентов на научно-исследовательском семинаре являются:

- учебная литература по освоенным ранее профильным дисциплинам;

- нормативные документы, регламентирующие деятельность предприятия (организации), на котором проходит практику студент;
- методические разработки для студентов, определяющие порядок прохождения и содержание практики;
- статистические данные;
- электронные ресурсы сети Интернет.

К самостоятельной работе студентов относятся:

- групповые проектные задания;
- индивидуальные проектные задания.

## 9. ФОРМЫ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРАКТИКИ

Научно-исследовательский семинар проводится 1-2 раза в две недели на основе самостоятельной работы магистра. Научный руководитель контролирует результаты работы.

Форма контроля по итогам практики (научно-исследовательского семинара) – зачет с оценкой.

При проведении аттестации оценивается уровень сформированности следующих компетенций:

<b>Формируемые компетенции</b>	<b>Образовательный результат</b>	<b>Шкала</b>	<b>Критерии оценивания</b>
ПК-12- готовность использовать современные достижения науки и технологии в исследованиях;	Умеет использовать современные достижения науки и технологии в исследованиях.	Сформирован	Способен использовать современные достижения науки и технологии в исследованиях.
		Частично сформирован	Способен совместно с преподавателем использовать современные достижения науки и технологии в исследованиях.
		Не сформирован	Не готов использовать современные достижения науки и технологии в исследованиях.
ПК-13- способность формулировать проблемы, задачи и методы научного исследования; обобщать полученные результаты в контексте ранее накопленных в науке знаний;	Умеет формулировать проблемы, задачи и методы научного исследования; обобщать полученные результаты в контексте ранее накопленных в науке знаний.	Сформирован	Способен формулировать проблемы, задачи и методы научного исследования; обобщать полученные результаты в контексте ранее накопленных в науке знаний.
		Частично сформирован	Способен совместно с преподавателем формулировать проблемы, задачи и методы научного исследования; обобщать полученные результаты в контексте ранее накопленных в науке знаний.
		Не сформирован	Не способен формулировать проблемы, задачи и методы

			научного исследования; обобщать полученные результаты в контексте ранее накопленных в науке знаний.
ПК-14- способность формулировать выводы и практические рекомендации на основе репрезентативных и оригинальных результатов исследований, разрабатывать методические рекомендации;	Умеет формулировать выводы и практические рекомендации на основе репрезентативны х и оригинальных результатов исследований, разрабатывать методические рекомендации	Сформирован	Способен формулировать выводы и практические рекомендации на основе репрезентативных и оригинальных результатов исследований, разрабатывать методические рекомендации.
		Частично сформирован	Способен совместно с преподавателем формулировать выводы и практические рекомендации на основе репрезентативных и оригинальных результатов исследований, разрабатывать методические рекомендации
		Не сформирован	Не умеет формулировать выводы и практические рекомендации на основе репрезентативных и оригинальных результатов исследований, разрабатывать методические рекомендации.
ПК-15- способность использовать современные методы обработки и интерпретации профессиональной информации, получать новые достоверные факты на основе наблюдений, научного анализа, практического опыта и специализированн ых исследований;	Умеет использовать современные методы обработки и интерпретации профессиональн ой информации, получать новые достоверные факты на основе наблюдений, научного анализа, практического опыта и специализирован ных исследований.	Сформирован	Способен использовать современные методы обработки и интерпретации профессиональной информации, получать новые достоверные факты на основе наблюдений, научного анализа, практического опыта и специализированных исследований.
		Частично сформирован	Способен совместно с преподавателем находить и применять современные методы обработки и интерпретации профессиональной информации. Способен совместно с преподавателем получать новые достоверные факты на основе наблюдений, научного анализа, практического опыта и специализированных исследований.
		Не сформирован	Не умеет использовать современные методы

			обработки и интерпретации профессиональной информации, получать новые достоверные факты на основе наблюдений, научного анализа, практического опыта и специализированных исследований.
--	--	--	--

### Оценка компетенций магистрантов в рамках НИС 1 семестр

Научно-исследовательский семинар (НИС) предназначен для поддержки научно-исследовательской работы (в формате проектной деятельности) магистранта.

Цель научно-исследовательского семинара – обеспечить развитие и закрепление у магистрантов компетенций и навыков по научно-исследовательской работе, представлению ее результатов в письменной и устной форме, эффективным публичным выступлениям, научной дискуссии и результативным коммуникациям.

Оценка за НИС – дифференцированный зачет (зачет с оценкой). Результирующая оценка за НИС носит кумулятивный характер и рассчитывается по формуле:

$$\text{Баллы результирующие} = (\text{Баллы}_{\text{аудиторная работа1}} + \text{Баллы}_{\text{аудиторная работа2}} + \text{Баллы}_{\text{защита}} + k \times \text{Баллы}_{\text{коммуникации}}) / 4$$

<b>Перевод баллов в оценку</b>	<i>неудовлетворительно</i>	<i>удовлетворительно</i>	<i>хорошо</i>	<i>отлично</i>
	<i>60% и менее</i>	<i>61-75%</i>	<i>76-85%</i>	<i>86-100%</i>
	<b><i>1,00-3,04</i></b>	<b><i>3,05-3,79</i></b>	<b><i>3,80-4,29</i></b>	<b><i>4,30-5,00</i></b>

*Баллы результирующие* – переводятся в оценку, оценка ставится руководителем НИС.

*Баллы аудиторная работа1* – это накопленные баллы за участие в научной дискуссии. Баллы ставятся руководителем проекта. (Форма оценочного листа для руководителя проекта *приложение Е*)

*Баллы аудиторная работа2* – это накопленные баллы за участие в тематических научно-исследовательских семинарах. Баллы суммируются из баллов, выставленных преподавателями тематических.

*Баллы защита* – это баллы за представление (доклад, презентация, раздаточный материал) результатов индивидуального вклада студента в достижение

результатов проекта и ответы на вопросы. Баллы ставятся экспертами комиссии (выводится средний балл).

*Баллы коммуникации* – это баллы за результативность коммуникаций внутри проектной группы и с внешней средой для решения задач профессиональной деятельности (баллы ставятся экспертами комиссии проекту в целом, выводится средний балл). Средний балл за коммуникации умножается на кросс-оценку, переведенную в проценты. (Форма кросс-оценки *приложение E*)

*K* – результат кросс-оценки внутри проектной группы. Оценка рассчитывается Центром проектной деятельности на основании оценок участников проектной группы.

Составляющая оценки	Шкала оценивания
<i>Баллы аудиторная работа1</i>	1-5
<i>Баллы аудиторная работа2</i>	1-5
<i>Баллы защита</i>	1-5
<i>Баллы коммуникации</i>	1-5
<i>k кросс-оценка</i>	1-5
<i>Результирующая оценка</i>	Баллы <i>результирующие</i>

### Оценка компетенций магистрантов в рамках НИС 2 семестр

Оценка за НИС – дифференцированный зачет (зачет с оценкой). Результирующая оценка за НИС носит кумулятивный характер и рассчитывается по формуле:

$$\text{Баллы результирующие} = (\text{Баллы аудиторная работа1} + \text{Баллы аудиторная работа2} + \text{Баллы защита} + k \times \text{Баллы коммуникации}) / 4$$

<i>Перевод баллов в оценку</i>	<i>неудовлетворительно</i>	<i>удовлетворительно</i>	<i>хорошо</i>	<i>отлично</i>
	<i>60% и менее</i>	<i>61-75%</i>	<i>76-85%</i>	<i>86-100%</i>
	<i>1,00-3,04</i>	<i>3,05-3,79</i>	<i>3,80-4,29</i>	<i>4,30-5,00</i>

*Баллы результирующие* – переводятся в оценку, оценка ставится руководителем НИС.

*Баллы аудиторная работа1* – это накопленные баллы за участие в научной дискуссии. Баллы ставятся руководителем проекта. (Форма оценочного листа для руководителя проекта *приложение I*)

*Баллы аудиторная работа2* – это накопленные баллы за участие в тематических научно-исследовательских семинарах. Баллы суммируется из баллов,

выставленных преподавателями тематических семинаров (см. расписание – пятница с 18:30 до 21:40).

*Баллы защита* – это баллы за представление (доклад, презентация, раздаточный материал) результатов индивидуального вклада студента в достижение результатов проекта и ответы на вопросы. Баллы ставятся экспертами комиссии (выводится средний балл).

*Баллы коммуникации* – это баллы за результативность коммуникаций внутри проектной группы и с внешней средой для решения задач профессиональной деятельности (баллы ставятся экспертами комиссии проекту в целом, выводятся средний балл). Средний балл за коммуникации умножается на кросс-оценку, переведенную в проценты. (Форма кросс-оценки приложение 2)

*K* – результат кросс-оценки внутри проектной группы. Оценка рассчитывается Центром проектной деятельности на основании оценок участников проектной группы.

Составляющая оценки	Шкала оценивания
<i>Баллы аудиторная работа1</i>	1-5
<i>Баллы аудиторная работа2</i>	1-5
<i>Баллы защита</i>	1-5
<i>Баллы коммуникации</i>	1-5
<i>k кросс-оценка</i>	1-5
<b>Защита идеи индивидуального проекта (ИИП)</b>	Зачет / незачет
<b>Результирующая оценка</b>	Баллы результирующие + ЗАЧЕТ за защиту ИИП

### Оценка компетенций магистрантов в рамках НИС 3 семестр

Оценка за НИС – дифференцированный зачет (зачет с оценкой). Результирующая оценка за НИС носит кумулятивный характер и рассчитывается по формуле:

$$\text{Баллы результирующие} = (\text{Баллы аудиторная работа1} + \text{Баллы аудиторная работа2} + \text{Баллы защита} + \text{Баллы научно-исследовательской работа} + k \times \text{Баллы коммуникации}) / 5$$

<b>Перевод баллов в оценку</b>	<i>неудовлетворительно</i>	<i>удовлетворительно</i>	<i>хорошо</i>	<i>отлично</i>
	<i>60% и менее</i>	<i>61-75%</i>	<i>76-85%</i>	<i>86-100%</i>
	<b><i>1,00-3,04</i></b>	<b><i>3,05-3,79</i></b>	<b><i>3,80-4,29</i></b>	<b><i>4,30-5,00</i></b>

*Баллы результирующие* – переводятся в оценку, оценка ставится руководителем НИС.

*Баллы аудиторная работа1* – это накопленные баллы за участие в научной дискуссии. Баллы ставятся руководителем проекта. (Форма оценочного листа для руководителя проекта *приложение 1*)

*Баллы аудиторная работа2* – это накопленные баллы за участие в тематических научно-исследовательских семинарах. Баллы суммируются из баллов, выставленных преподавателями тематических семинаров (см. расписание – пятница с 18:30 до 21:40).

*Баллы защита* – это баллы за представление (доклад, презентация, раздаточный материал) результатов индивидуального вклада студента в достижение результатов проекта и ответы на вопросы. Баллы ставятся экспертами комиссии (выводится средний балл).

*Баллы коммуникации* – это баллы за результативность коммуникаций внутри проектной группы и с внешней средой для решения задач профессиональной деятельности (баллы ставятся экспертами комиссии проекту в целом, выводятся средний балл). Средний балл за коммуникации умножается на кросс-оценку, переведенную в проценты. (Форма кросс-оценки *приложение 2*)

*Баллы научно-исследовательской работы* – это баллы за представление отчета по разделам синопсиса (мотивация, теоретическая и практическая проблема работы; исследовательский вопрос; дизайн работы) индивидуального вклада студента в достижение полученных результатов проекта и шкалы сформированных компетенций. Баллы ставятся руководителем проекта (выводится средний балл).

*K* – результат кросс-оценки внутри проектной группы. Оценка рассчитывается Центром проектной деятельности на основании оценок участников проектной группы.

Составляющая оценки	Шкала оценивания
<i>Баллы аудиторная работа1</i>	1-5
<i>Баллы аудиторная работа2</i>	1-5
<i>Баллы защита</i>	1-5
<i>Баллы коммуникации</i>	1-5
<i>Баллы научно-исследовательской работы</i>	1-5
<i>k кросс-оценка</i>	1-5
<i>Защита идеи индивидуального проекта (ИИП)</i>	Зачет / незачет
<i>Результирующая оценка</i>	Баллы результирующие + ЗАЧЕТ за защиту ИИП

## 10. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО СЕМИНАРА

### Основная литература

1. Графф Д. Как писать убедительно. Искусство аргументации в научных и научно-популярных работах / К. Биркенштайн. – М.: Альпина Паблицер, 2017. – 258 с. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=Znanium:Znanium-913593&theme=FEFU>.
2. Короткина И.Б. Академическое письмо: процесс, продукт и практика : учебное пособие для вузов / И.Б. Короткина. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 295 с. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=Urait:Urait-413311&theme=FEFU>.
3. Радаев В. В. Как организовать и представить исследовательский проект: 75 простых правил / В.В. Радаев. – М.: ГУ-ВШЭ ИНФРА-М, 2001. – 204 с. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:16265&theme=FEFU>
4. Language for Study, level 2. / [Tamsin Espinosa, Clare Walsh, Alistair McNair; series editor: Lan Smallwood]. – Cambridge University Press, 2012. – 229 p. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:792093&theme=FEFU>
5. Skills for Study, level 2. / [Craig Fletcher; series editor: Lan Smallwood]. – Cambridge University Press, 2012. – 264 p. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:792074&theme=FEFU>.
6. Бизнес-энциклопедия: Стандарты и качество отеля: Дополнение (апрель 2016) / [ред. А. Литвинова]. – Санкт-Петербург: Бонниер Бизнес Пресс, – 2016. – Фонд НБ ДВФУ ежегодная подписка – Режим доступа: <https://lib.dvfu.ru:8443/lib/item?id=chamo:817557&theme=FEFU>
7. Бизнес-энциклопедия: Управление отелем: Дополнение (август 2016) / [ред. Т. Климова]. – Санкт-Петербург: Бонниер Бизнес Пресс, – 2016. – Фонд НБ ДВФУ ежегодная подписка – Режим доступа: <https://lib.dvfu.ru:8443/lib/item?id=chamo:817550&theme=FEFU>
8. Кросс-культурный менеджмент. Концепция когнитивного менеджмента / Холден Н.Д., Еремин Б.Л. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – 385 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/872817>
9. Гостиничный бизнес и индустрия размещения туристов: учебное пособие / И. С. Барчуков, Л. В. Баумгартен, Ю. Б. Башии [и др.]. – Москва: КноРус, 2014. – 167 с. Фонд НБ ДВФУ в количестве 3 экз – Режим доступа: <https://lib.dvfu.ru:8443/lib/item?id=chamo:738303&theme=FEFU>
10. Большаник, П.В. Менеджмент в туристских организациях : учеб. пособие / П.В. Большаник. – М. : ИНФРА-М, 2018. – 193 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/916092>
11. История и методология науки туристской индустрии: учебное пособие / Н.А. Мальшина. – Саратов: Вузовское образование, 2019. – 81 с. –



Режим доступа:  
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=IPRbooks:IPRbooks79757&theme=FEFU>

12. Кормишова, А. В. Стратегический менеджмент в индустрии туризма: учебное пособие / А.В. Кормишова, М.А. Жукова, А.Д. Чудновский. – Москва : КноРус, 2016. – 152 с. – Режим доступа : <https://www.book.ru/book/920363>

13. Котлер, Ф. Маркетинг. Гостеприимство. Туризм: Учебник для студентов вузов / Котлер Ф., Боуэн Д.Т., Мейкенз Д., – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2018. –1071 с. – Режим доступа : <http://znanium.com/catalog/product/872844>

14. Менеджмент в туризме: Учебное пособие / С.С. Скобкин. – М.: Магистр: НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 448 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=389982>

15. Скобкин С. С. Практика сервиса в индустрии гостеприимства и туризма: Учебное пособие / С.С. Скобкин. – М.: Магистр: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 496 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=468869>

16. Организация туристской деятельности. Управление турфирмой: Учебное пособие / С.А. Быстров. – М.: Форум: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 400 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=423744>

17. Чудновский А. Д. Жукова М. А. Управление потребительскими предпочтениями в сфере отечественного туризма и гостеприимства и основные направления реализации туристского продукта : учебное пособие для вузов / А. Д. Чудновский, М. А. Жукова. – М: Федеральное агентство по туризму, 2014. – 290 с. – Фонд НБ ДВФУ в количестве 9 экз. – Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:759073&theme=FEFU>

### **Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»**

1. Информационно-правовой портал «Гарант» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.garant.ru/>.

2. Институт научной информации по общественным наукам РАН (ИНИОН) – [Электронный ресурс] – Режим доступа: [www.inion.ru](http://www.inion.ru).

3. Информационно-правовой портал «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>.

4. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://elibrary.ru/>.

5. Российская государственная библиотека (РГБ) – [Электронный ресурс] – Режим доступа: [www.rsl.ru](http://www.rsl.ru).

6. Российская национальная библиотека (РНБ) – [Электронный ресурс] – Режим доступа: [www.hbl-russia.ru](http://www.hbl-russia.ru) и [www.nlr.ru](http://www.nlr.ru).

7. Учебный портал – [Электронный ресурс] – Режим доступа: [www.websoft-elearning.blogspot.com/](http://www.websoft-elearning.blogspot.com/).

8. Экономический портал – [Электронный ресурс] – Режим доступа: [www.economics.ru](http://www.economics.ru).

9. Электронно-библиотечной системы Znanium.com [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://znanium.com/>.

## **11. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО СЕМИНАРА**

Перечень информационных технологий и программного обеспечения дисциплины включает следующее:

*Программное обеспечение:*

1. Программное приложение Microsoft Office Power Point (для проведения семинарских занятий и представления презентационных докладов на практических занятиях).

*Информационные технологии:*

– сбор, хранение, систематизация и выдача учебной и научной информации;

– обработка текстовой, графической и эмпирической информации.

## Приложение А

Школа экономики и менеджмента ДВФУ  
 Проектная деятельность в магистратуре, весенний сем. 2017-2018 уч.г.

### План-график работ магистрантов по проектной деятельности (НИР) и научно-исследовательскому семинару (НИС) на весенний семестр 2017-2018 уч.г.

Виды работ	Даты	23-28.04 (пн-сб)	26-28.04 (чт-сб)	11.05 (пт)	16.05 (ср)	21.05 – 02.06 (пн-сб)	04-09.06 (пн-сб)	18-30.06 (пн-сб)
<b>НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА (ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ)</b>								
<b>Работа в проектных группах (аудиторная работа)</b>	<b>Проектная группа магистранты проектной группы, руководитель проекта, проектные консультанты</b>							
<b>Самостоятельная работа:</b> задания по групп. проекту	<b>Магистранты проектной группы, руководитель проекта, подпроекта</b>							
<b>Самостоятельная работа:</b> иницииация и подготовка магистрантом <b>ДИЗАЙНА</b> индивидуального проекта («научный стартап») при поддержке руководителя				Магистрант проектной группы, руководитель проекта, подпроекта				
Защита индивидуального отчета по НИР (элемент промежуточной аттестации по НИР)								Магистрант проектной группы
<b>НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ СЕМИНАР</b>								
<b>Мастер-классы (аудиторная работа)</b>	<b>Магистранты проектной группы</b>							
<b>ДОКЛАД</b> проектной группы на НИС (1-я контрольная точка) в рамках секции Апрельской конференции (текущая аттестация по НИР и НИС – зачет не зачет)	Проектная группа							
<b>ДОКЛАД</b> проектной группы на НИС (1-я контрольная точка) в рамках секции Молодые налоговеды (текущая аттестация по НИР и НИС – зачет не зачет)		Проектные группы, работающие в данной тематике						
<b>ДОКЛАД</b> проектной группы на НИС (2-я контрольная точка, текущая аттестация по НИР и НИС – зачет не зачет)						Проектная группа		
<b>ДОКЛАД</b> проектной группы на НИС (2-я контрольная точка) в рамках Молодежной конференции ГТФ (текущая аттестация по НИР и НИС – зачет не зачет)					Проектные группы в данной тематике			
<b>Семинары по защите ДИЗАЙНА</b> индивидуального проекта магистранта («научный стартап») (текущая аттестация по НИР и НИС – зачет не зачет)						Магистранты проектной группы		
<b>ДОКЛАД</b> проектной группы на НИС (3-я контрольная точка, элемент промежуточной аттестации по НИР – зачет с оценкой)								Проектная группа
<b>ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ДОКЛАД</b> на НИС (3-я контрольная точка, элемент промежуточной аттестации – зачет с оценкой)								Магистранты проектной группы
<b>Посещение семинаров, где докладываются другие проектные группы</b>	Магистранты проектной группы							

**План-график работ магистрантов 1 курса по проектной деятельности (НИР) в научно-исследовательском семинаре (НИС)  
 на осенний семестр 2018-2019 уч.г.**

Даты	01 неделя	02 неделя	03 неделя	04 неделя	5-6 неделя	07-08 неделя	11 неделя	12-13 неделя	18 неделя	19-20 неделя	20 неделя
Виды работ											
Открытие ярмарки проектов				ЦПД							
Встречи со студентами				ЦПД							
Запись на проект				ЦПД							
Зачисление в проект 1 волна					ЦПД						
Зачисление в проект 2 волна						ЦПД					
<b>НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ СЕМИНАР</b>											
Собрания/встречи с ЦПД			ЦПД		ЦПД		ЦПД		ЦПД		
Мастер-классы	Магистранты проектной группы										
Семинар						Проектная группа					
ДОКЛАД проектной группы на НИС (1-я контрольная точка, текущая аттестация по НИР и НИС – зачет/не зачет)								Проектная группа			
ДОКЛАД проектной группы на НИС (2-я контрольная точка, элемент промежуточной аттестации по НИР – зачет с оценкой)										Проектная группа	
ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ДОКЛАД на НИС (2-я контрольная точка, элемент промежуточной аттестации – зачет с оценкой)										Магистранты проектной группы	
Посещение семинаров, где докладываются другие проектные группы	Магистранты проектной группы										
<b>НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА (ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ)</b>											
Работа в проектных группах (аудиторная работа)					Проектная группа, магистранты проектной группы, руководитель проекта, проектные консультанты						
Самостоятельная работа: задания по групп, проекту					Магистрант проектной группы, руководитель проекта, подпроекта,						
Защита индивидуального отчета по НИР (элемент промежуточной аттестации по НИР)										Магистрант проектной группы	
Проставление оценок в в ведомости и зачетные книжки											Руководитель практики

# ДОКЛАД

## ПРОМЕЖУТОЧНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ РАБОТЫ НАД ПРОЕКТАМИ

### Как это будет?

**Формат:** презентация PPP (усвоенного образца)

**Площадка:** научно-исследовательский семинар

**Период:** 27.11 - 2.12.2017

**Цель проектной команды:** показать результаты 1-го этапа

Презентация проходит в присутствии экспертов. Они оценивают достигнутые результаты и дают рекомендации руководителю и участникам проектной команды. Другие команды также могут давать свои комментарии.

### Кто докладывает?

Один представитель команды

### Кто оценивает?

Экспертная комиссия:  
представители:

Дирекции образовательных программ службы проректора по УВР ДВФУ  
Дирекции ШЭМ  
Дирекции технологического предпринимательства службы проректора по развитию ДВФУ

### Кто отвечает на вопросы экспертной комиссии?

Все члены проектной команды

### Кто управляет защитой?

Модератор  
Организатор

### Регламент

<b>25 мин</b>	защита одной проектной команды
<b>10 мин</b>	защита (1 докладчик)
<b>10 мин</b>	вопросы и комментарии экспертной комиссии
<b>5 мин</b>	комментарии из зала

### Проектная команда 1

Внимательно слушает доклад  
Дает комментарии после выступления команды 3  
Готовится к собственному выступлению

### Проектная команда 2

Внимательно слушает доклад  
Дает комментарии после выступления команды 3  
Готовится к собственному выступлению

### Проектная команда 3

Выступающий докладывает результаты проекта  
Члены команды (за исключением руководителя проекта)  
отвечают на вопросы экспертной комиссии



Примерная схема расположения участников защиты в аудитории

### Экспертная комиссия

Оценивает достигнутые результаты  
Дает рекомендации руководителю проекта, участникам проектной команды  
Оглашает итоговую оценку  
Готовит протокол

### Модератор

Дает общие установки по регламенту защиты  
Дает слово экспертам/слушателям/выступающим  
Следит за регламентом

### Организатор

Проверяет исправность мультимедиа, микрофона, совместимость PPP с системой  
Отвечает за доступ участников защиты в аудиторию  
Обеспечивает команды шаблоном PPP установленного образца

**1-2 семестр**  
**Блок 1. Оценка проектной деятельности группы**

Критерий	Описание	Шкала оценивания
Проработанность идеи проекта и прототипа проекта	<p>Умение участников проектной группы <i>объяснить</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в чем основная идея проекта,</li> <li>- кто будет использовать результаты проекта и зачем,</li> <li>- как могут использоваться результаты проекта,</li> <li>- кто и что приобретает / выигрывает от реализации проекта,</li> <li>- каковы противоречия / разрывы, из которых вы исходите,</li> <li>- какова исследовательская проблема;</li> </ul> <p><i>представить</i> прототип проекта (это может быть простое вербальное описание, визуальное представление (рисунок, схема, альбом), ролевая сценка), практическую и / или теоретическую рамку, в которой проходило прототипирование.</p>	<p>Каждый критерий оценивается от 1 до 5 баллов. Итоговая сумма баллов по блоку – от 5 до 25</p>
Командная работа	<p>Умение участников проектной группы <i>объяснить</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- как выстраивалась работа в проектной группе,</li> <li>- каким образом были распределены задачи / обязанности в проектной группе.</li> </ul>	
Коммуникации заинтересованными сторонами	<p>Умение участников проектной группы <i>представить и объяснить</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- порядок коммуникаций с заказчиком и стейкхолдерами проекта, их влияние на проект (проектный ход, риски, результаты и др.),</li> <li>- что группа получила в результате коммуникаций с заказчиком и стейкхолдерами.</li> </ul>	
Использование инструментария проектного управления	<p>Умение участников проектной группы <i>представить и объяснить</i> инструменты, использованные в проекте. Например, схема структурной (иерархической) декомпозиции работ и принципы декомпозиции, график (план-график или диаграмма Ганта с контрольными событиями), матрица ответственности, матрица стейкхолдеров и др.</p>	
Достигнутый результат	<p>Умение участников проектной группы <i>представить и объяснить</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- достигнутые продуктовые и образовательные результаты, их оценку проектной группой и заказчиком,</li> <li>- кто пользователь и держатель конечного продукта проекта,</li> <li>- ограничения, учитываемые при использовании результатов проекта,</li> <li>- перспективы использования результатов проекта.</li> </ul>	

### 3 семестр

#### Блок 2. Оценка синопсиса, выполненного студентом индивидуально

Критерий	Описание	Шкала оценивания
Проработанность выбора темы	<p><i>Умение студента вести научную дискуссию:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в чем актуальность темы ВКР,</li> <li>- кто будет использовать результаты ВКР и зачем,</li> <li>- как могут использоваться результаты ВКР,</li> <li>- кто и что приобретает / выигрывает от реализации ВКР,</li> <li>- каковы противоречия / разрывы, из которых вы исходите,</li> <li>- какова исследовательская проблема;</li> </ul> <p>Название должно быть емким, лаконичным, но при этом давать общее представление о характере работ и результатов проекта</p> <p><i>представить</i> и обосновать предварительную тему ВКР.</p>	<p>Каждый критерий оценивается от 1 до 5 баллов.</p> <p>Итоговая сумма баллов по блоку – от 5 до 25</p>
Мотивация, теоретическая и практическая проблема работы	<p><i>Умение студента формулировать проблемы, задачи и методы научного исследования; обобщать полученные результаты в контексте ранее накопленных в науке знаний:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- описать проблему/феномен, зафиксировать (фактом!) существование противоречия – несоответствие планов и реальности, стратегии и тактики, наблюдаемого тренда и общей динамики, теории и реальности, теории, расчетов и наблюдений, региональных и национальных тенденций и т.д.;</li> <li>- показать, что существует «разрыв» между тем, что уже известно о проблеме/феномене и тем, что необходимо еще знать/понимать для того, чтобы объяснять причины проблемы/феномена или принимать какие-то управленческие решения;</li> <li>- объяснить кому и почему это нужно? зачем это исследовать? каким специалистам и в каких вопросах могут быть полезны результаты ваших исследований?</li> </ul> <p><i>представить</i> и обосновать мотивацию, теоретическую и практическую проблему работы.</p>	
Исследовательский вопрос работы	<p><i>Умение студента решать задачи профессиональной деятельности:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в рамках описанной мотивации и проблемы сформулировать то, что нужно узнать;</li> <li>- сформулировать исследовательский вопрос с позиций нескольких теоретических концепций, но очень конкретно, т.е. показать, что на вопрос можно ответить, используя качественные или количественные методы.</li> </ul> <p><i>представить</i> и обосновать исследовательский вопрос работы.</p>	
Дизайн работы (объект, предмет, гипотеза, цель, задачи, данные, методы)	<p><i>Умение студента владеть теорией и методологией исследования.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- сформулировать объект, как проблемную область, как процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию; как часть научного знания, с которой исследователь имеет дело (т.е. не</li> </ul>	



	<p>обязательно объект – это «население», «регион», «отрасль» и т.д.);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– сформулировать предмет как фокусировку объекта (то, что находится в рамках, в границах объекта; какой-либо аспект проблемы, исследуя который, можно познать более широкий объект);</li> <li>– можно сформулировать гипотезу, в которой будут содержаться предполагаемые ответы на исследовательский вопрос и которые Вы будете проверять (виды гипотез см. источник, стр. 50 пособия<sup>1</sup>);</li> <li>– сформулировать цель, как конкретное решение проблемы (нужно передать не смысл процесса, а результат совершенного действия и получение каких-то содержательных результатов, например: не «проведение анализа», а «выявление роли...», «интерпретация смысла...», «формирование типологии» и т.д.);</li> <li>– содержательно сформулировать задачи, то есть в рамках проблемы, исследовательского вопроса и цели (задачи должны не повторять цель, а раскрывать ее; не должны посвящаться общетеоретическим вопросам, не связанным с целью; нельзя писать просто «сбор интервью» или «анализ литературы», необходимо конкретизировать кого конкретно Вы будете обследовать, какую литературу анализировать, для чего Вы это делаете, что хотите получить; задачи можно декомпозировать на группы, в рамках которых формировать более мелкие подзадачи);</li> <li>– описать данные и методы, которые Вы будете использовать (описать, какие данные уже есть, а какие будут собираться и как; какими методами Вы будете анализировать данные).</li> </ul> <p><i>представить и обосновать дизайн работы.</i></p>	
<p>Достигнутый результат</p>	<p><i>Умение использовать современные методы обработки и интерпретации профессиональной информации, получать новые достоверные факты на основе наблюдений, научного анализа, практического опыта и специализированных исследований:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- сделать предварительный обзор базовых источников по теме, определив укрупненные группировки авторов, рассматривающих ваш феномен/проблему в рамках общих концепций (как писать обзор см. на стр. 62-76 пособия)<sup>2</sup>;</li> <li>- определить какие концепции будут использоваться в Вашей работе (на какой базе, на каких постулатах/предположениях Вы будете строить свое исследование).</li> </ul> <p><i>представить и обосновать обзор базовых источников по теме</i></p> <p><i>Умение представлять результаты проведенного исследования в виде отчета, статьи, доклада:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- подготовить доклад о выполненной работе в 3 семестре,</li> <li>- подготовить презентацию,</li> <li>- представить полученные результаты и ответить на вопросы.</li> </ul> <p><i>представить и обосновать проделанную работу в 3 семестре</i></p>	

<sup>1</sup> Ярская-Смирнова Е. Создание академического текста: учеб. пособие для студентов и преподавателей вузов. М.: ООО «Вариант»: ЦСПГИ, 2013. [https://www.hse.ru/pubs/share/direct/demo\\_document/99949234](https://www.hse.ru/pubs/share/direct/demo_document/99949234)

<sup>2</sup> Ярская-Смирнова Е. Создание академического текста: учеб. пособие для студентов и преподавателей вузов. М.: ООО «Вариант»: ЦСПГИ, 2013. [https://www.hse.ru/pubs/share/direct/demo\\_document/99949234](https://www.hse.ru/pubs/share/direct/demo_document/99949234)

### Блок 3. Индивидуальная оценка студента

Критерий	Описание	Шкала оценивания
Вклад студента в достижение результатов проекта	Умение участника проектной группы <i>объяснить</i> значимость своей деятельности в проекте и <i>продемонстрировать</i> личные результаты, которых он достиг в проекте. Понимание каждым студентом его влияния на проект и результаты.	Каждый критерий оценивается от 1 до 5 баллов. Итоговая сумма баллов по блоку – от 3 до 15
Принятие решений (способность ориентироваться в ситуации и принимать адекватные решения)	Умение обосновать и презентовать предложенные в ходе выполнения проекта идеи, решения, подходы и т.п., их необходимость, понимание реализуемости и влияния на результат.	
Межличностные коммуникации	Умение выстраивать коммуникации (внутренние и внешние).	

### Блок 4. Кросс-оценка внутри проектной группы

Каждый студент оценивает остальных участников проектной группы, используя следующую форму:

#### Форма для кросс-оценки

Оценки, поставленные студентом Ивановым Е.А.  
ФИО

другим участникам проектной группы  
Гостиничная индустрия Приморского края

наименование проекта

2017-2018 учебный год  
осенний семестр

№	ФИО студента	Группа	Оценка (1-5 баллов)
1	Студент 1		
2	Студент 2		
3	Студент 3		
4	Студент 4		
5	Студент 5		
6	Студент 6		
Средняя оценка*			

\* округление до десятых. Например: 4,7

Подпись студента \_\_\_\_\_  
подпись

## Проектная заявка (форма)

### Название проекта:

Название должно быть емким, лаконичным, но при этом давать общее представление о характере работы и результатов проекта.

### Тип проекта:

исследовательский/прикладной/сервисный/социальный

1. Исследовательский (научно-исследовательский)
  - Основная цель – проведение исследования, предполагающего получение в качестве результата научного или научно-прикладного продукта;
2. Прикладной (практико-ориентированный)
  - Основная цель – решение прикладной задачи, чаще всего по запросу внешнего по отношению к ШЭМ заказчика;
3. Сервисный (инфраструктурный)
  - Основная цель – решение служебных задач в рамках проводимых мероприятий или для обеспечения текущей работы Университета и/или его структурных подразделений
4. Социальный
  - Основная цель – решение социальной задачи, направленной на улучшение какого-либо аспекта жизни, чаще всего в интересах определенного сообщества.

Возможно смешивание типов...

### Инициатор проекта:

подразделение, в котором будет реализовываться проект, например лаборатория, центр, научно-исследовательский коллектив, организация-партнер.

### Предполагаемый руководитель проекта:

### Цели проекта:

это желаемые результаты деятельности, достигаемые в итоге успешного осуществления проекта. Необходимо обязательно письменно зафиксировать то, как должен завершиться проект.

### Описание содержания проектной работы:

Должно быть не более 250 слов. Здесь в свободной форме описывается то, что будет делаться в проекте. Здесь не нужно описывать актуальность или важность проекта, не нужно описывать тренды и ссылаться на постановления правительства. Здесь только то, что будет происходить внутри проекта. То, что будет делать команда проекта.

**Перечень продуктивных результатов с привязкой к этапам (формы представления результатов проекта, которые подлежат оцениванию):**

Здесь необходимо описать те промежуточные результаты, которые будут получены по каждому этапу работ, а также заключительный (финальный) результат по проекту.

<b>Контрольная точка</b>	<b>Описание продуктивного результата</b>
<b>1-я контрольная точка</b> 6-13 ноября 2017 г.	описание продуктивного результата по этапу 1 (не более 100 слов)
<b>2-я контрольная точка</b> 17-27 декабря 2017 г.	описание продуктивного результата по этапу 2 (не более 100 слов)
<b>3-я контрольная точка</b> 2-я половина января 2018 г.	
<b>4-я контрольная точка</b> 2-я половина апреля 2018 г.	
<b>5-я контрольная точка</b> 2-я половина мая 2018 г.	
<b>6-я контрольная точка</b> Защита ВКР (магистерской диссертации) 2-я половина июня 2018 г.	Итоговый продуктивный результат (не более 200 слов)

**Примерный план/этапы реализации проекта:**

Необходимо провести первичную (предварительную) декомпозицию работ по проекту и выделить не менее трех результатов (синхронизировать с контрольными точками). Эти контрольные точки станут вехами проекта и позволят проводить оценку прогресса руководителю проекта и администраторам проектной деятельности от школы. Минимум 6 контрольных точек: 3 точки в 3-м семестре и 3 точки в 4-м семестре<sup>3</sup>.

<b>Виды работ</b>	<b>Содержание работы</b>	<b>Сроки выполнения</b>
-------------------	--------------------------	-------------------------

<sup>3</sup> 6-я контрольная точка – это защита магистерской диссертации в ГЭК; 5-я контрольная точка – это 2-я предзащита магистерской диссертации; 4-я контрольная точка – это 1-я предзащита магистерской диссертации.

<b>1 этап (октябрь-ноябрь 2017 г.)</b>		
		октябрь
		ноябрь
1-я контрольная точка		6-13 ноября 2017 г.
<b>2 этап (ноябрь-декабрь 2017 г.)</b>		
		ноябрь
		декабрь
2-я контрольная точка		17-27 декабря 2017 г.
<b>3 этап (январь 2018 г.)</b>		
		январь
		январь
3-я контрольная точка		2-я половина января 2018 г.
<b>4 этап (март-апрель 2018 г.)</b>		
		март
		апрель
4-я контрольная точка (1-я предзащита магистерской диссертации)		Один день во 2-й половине апреля 2018 г.
<b>5 этап (май-июнь 2018 г.)</b>		
		май
		май
5-я контрольная точка (2-я предзащита магистерской диссертации)		Один день во 2-й половине мая 2018 г.
		1-я половина июня 2018 г.
6-я контрольная точка Защита ВКР (магистерской диссертации)	<i>Оформление магистерской диссертации и документов (отзыва, рецензии и т.д.). Прохождение нормоконтроля. Подготовка доклада, презентации и т.д.</i>	2-я половина июня 2018 г.

## Синопис (форма)

### Предварительная тема работы:

Название должно быть емким, лаконичным, но при этом давать общее представление о характере работ и результатов проекта

### Мотивация, теоретическая и практическая проблема работы:

- описать проблему/феномен, зафиксировать (фактом!) существование противоречия – несоответствие планов и реальности, стратегии и тактики, наблюдаемого тренда и общей динамики, теории и реальности, теории, расчетов и наблюдений, региональных и национальных тенденций и т.д.;
- показать, что существует «разрыв» между тем, что уже известно о проблеме/феномене и тем, что необходимо еще знать/понимать для того, чтобы объяснять причины проблемы/феномена или принимать какие-то управленческие решения;
- объяснить кому и почему это нужно? зачем это исследовать? каким специалистам и в каких вопросах могут быть полезны результаты ваших исследований?

*Примечание: см. 1 лекция ДИП<sup>4</sup> и 4 лекция ШМА<sup>5</sup>*

### Исследовательский вопрос работы:

- в рамках описанной мотивации и проблемы сформулировать то, что нужно узнать;
- сформулировать исследовательский вопрос с позиций нескольких теоретических концепций, но очень конкретно, т.е. показать, что на вопрос можно ответить, используя качественные или количественные методы.

*Примечание: см. 1 лекция ДИП и 4 лекция ШМА*

### Дизайн работы (объект, предмет, гипотеза, цель, задачи, данные, методы):

- сформулировать объект, как проблемную область, как процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию; как часть научного знания, с которой исследователь имеет дело (т.е. не обязательно объект – это «население», «регион», «отрасль» и т.д.);
- сформулировать предмет как фокусировку объекта (то, что находится в рамках, в границах объекта; какой-либо аспект проблемы, исследуя который, можно познать более широкий объект);
- можно сформулировать гипотезу, в которой будут содержаться предполагаемые ответы на исследовательский вопрос и которые Вы будете проверять (виды гипотез см. источник, стр. 50 пособия<sup>6</sup>);
- сформулировать цель, как конкретное решение проблемы (нужно передать не смысл процесса, а результат совершенного действия и получение каких-то

<sup>4</sup> ДИП - Дизайн исследовательского проекта

<sup>5</sup> ШМА - Школа молодого автора

<sup>6</sup> Ярская-Смирнова Е. Создание академического текста: учеб. пособие для студентов и преподавателей вузов. М.: ООО «Вариант»: ЦСПГИ. 2013. [https://www.hse.ru/nubs/share/direct/demo\\_document/99949234](https://www.hse.ru/nubs/share/direct/demo_document/99949234)

содержательных результатов, например: не «проведение анализа», а «выявление роли...», «интерпретация смысла...», «формирование типологии» и т.д.);

– содержательно сформулировать задачи, то есть в рамках проблемы, исследовательского вопроса и цели (задачи должны не повторять цель, а раскрывать ее; не должны посвящаться общетеоретическим вопросам, не связанным с целью; нельзя писать просто «сбор интервью» или «анализ литературы», необходимо конкретизировать кого конкретно Вы будете обследовать, какую литературу анализировать, для чего Вы это делаете, что хотите получить; задачи можно декомпозировать на группы, в рамках которых формировать более мелкие подзадачи);

– описать данные и методы, которые Вы будете использовать (описать, какие данные уже есть, а какие будут собираться и как; какими методами Вы будете анализировать данные).

*Примечание: см. лекции 3, 4 и 5 ДИП про качественные и количественные методы.*

### **Теоретическая рамка работы:**

- сделать предварительный обзор базовых источников по теме, определив укрупненные группировки авторов, рассматривающих ваш феномен/проблему в рамках общих концепций (как писать обзор см. на стр. 62-76 пособия)<sup>7</sup>;

- определить какие концепции будут использоваться в Вашей работе (на какой базе, на каких постулатах/предположениях Вы будете строить свое исследование).

### **Предварительная структура работы:**

#### ***Введение***

***1 глава. Обзорно-теоретическая глава*** (Какова теоретическая дискуссия? Каковы эмпирические свидетельства?)

Зачем: чтобы обосновать постановку исследовательской проблемы / предмет

***2 глава. Контекстная глава и / или методологическая*** (методическая)

Зачем: чтобы глубоко описать объект исследования / обосновать выбор методологии и методов

***3 глава. Эмпирическая глава + обсуждение результатов***

Зачем: чтобы продемонстрировать свой личный вклад в научную дискуссию и обсудить, кому и зачем это нужно

#### ***Заключение***

*Примечание: главы не должны называться «Теоретико-методологические основания...».*

*Название должно быть содержательным, соответствовать задачам (см. 4 лекция ШМА)*

---

<sup>7</sup> Ярская-Смирнова Е. Создание академического текста: учеб. пособие для студентов и преподавателей вузов. М.: ООО «Вариант»: ЦСПГИ. 2013. [https://www.hse.ru/nubs/share/direct/demo\\_document/99949234](https://www.hse.ru/nubs/share/direct/demo_document/99949234)

## Календарный план реализации проекта

Виды работ	Содержание работы	Сроки выполнения
<b>1 этап (октябрь-ноябрь 2017 г.)</b>		
		октябрь
		ноябрь
1-я контрольная точка		6-13 ноября 2017 г.
<b>2 этап (ноябрь-декабрь 2017 г.)</b>		
		ноябрь
		декабрь
2-я контрольная точка		17-27 декабря 2017 г.
<b>3 этап (январь 2018 г.)</b>		
		январь
		январь
3-я контрольная точка		2-я половина января 2018 г.
<b>4 этап (март-апрель 2018 г.)</b>		
		март
		апрель
4-я контрольная точка (1-я предзащита магистерской диссертации)		Один день во 2-й половине апреля 2018 г.
<b>5 этап (май-июнь 2018 г.)</b>		
		май
		май
5-я контрольная точка (2-я предзащита магистерской диссертации)		Один день во 2-й половине мая 2018 г.
		1-я половина июня 2018 г.
6-я контрольная точка Защита ВКР (магистерской диссертации)	<i>Оформление магистерской диссертации и документов (отзыва, рецензии и т.д.). Прохождение нормоконтроля. Подготовка доклада, презентации и т.д.</i>	2-я половина июня 2018 г.

### Дополнительная литература:

1. Короткина, И.Б. Академическое письмо: процесс, продукт и практика. Учебное пособие для вузов.
2. Лекции дисциплин: Дизайн исследовательского проекта и Школа молодого автора.
3. Ярская-Смирнова Е. Создание академического текста: учеб. пособие для студентов и преподавателей вузов. – М.: ООО «Вариант»: ЦСПГИ, 2013. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://www.hse.ru/pubs/share/direct/demo\\_document/99949234](https://www.hse.ru/pubs/share/direct/demo_document/99949234).



Оценка руководителя проекта (подпроекта)

Номер проекта:

Название проекта:

Руководитель проекта:

Балл	Критерий	1-5	1-5	1-5	3-15
Проект		Достигнутый образовательный результат	Индивидуальный вклад в достижение продуктивных результатов	Умение выстраивать коммуникации внутри проекта	<b>ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА</b>
Студент 1					
Студент 2					
Студент 3					
Студент 4					
Студент 5					
Студент 6					
Студент 7					

## Оценка руководителя практики

№	ФИО	Группа	Выполнение индивидуальных задач в проекте (1-5 баллов)	Примечание / комментарий*
1	Студент 1	M1109 гд		
2	Студент 2	M1109 гд		
3	Студент 3	M1109 гд		
4	Студент 4	M1109 гд		
5	Студент 5	M1109 гд		
6	Студент 6	M1109 гд		
7	Студент 7	M1109 гд		
8	Студент 1	M1109 гд		
9	Студент 2	M1109 гд		
10	Студент 3	M1109 гд		
11	Студент 4	M1109 гд		
12	Студент 5	M1109 гд		
13	Студент 6	M1109 гд		
14	Студент 7	M1109 гд		

Руководитель практики

\_\_\_\_\_

-

\_\_\_\_\_

ПОДПИСЬ

ФИО

## Оценка проектного консультанта

Номер проекта:

Название проекта:

Руководитель проекта:

№	ФИО	Группа	Применение и качество проектного инструментария (1-5 баллов)	Примечание / комментарии*
1	Студент 1	M1109 гд		
2	Студент 2	M1109 гд		
3	Студент 3	M1109 гд		
4	Студент 4	M1109 гд		
5	Студент 5	M1109 гд		

Проектный консультант

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

-

подпись

ФИО

## Кросс-оценка внутри проектной группы

Каждый студент оценивает остальных участников проектной группы, используя следующую форму.

Оценки, поставленные студентом

*Ивановым Е.А.*

\_\_\_\_\_  
ФИО

другим участникам проектной группы

\_\_\_\_\_  
наименование проекта

**2017-2018 учебный год  
осенний семестр**

№	ФИО студента	Группа	Оценка (1-5 баллов)
1	Студент 1	M1109 гд	
2	Студент 2	M1109 гд	
3	Студент 3	M1109 гд	
4	Студент 4	M1109 гд	
5	Студент 5	M1109 гд	
6	Студент 6	M1109 гд	

Подпись студента

\_\_\_\_\_  
подпись

## Оценочный лист эксперта комиссии

---

ФИО

**Номер проекта:**

**Название проекта:**

**Руководитель проекта:**

Балл	1-5	1-5	1-5	3-15
<b>Критерий</b> <b>Проект</b>	Достигнутый результат	Индивидуальный вклад в достижение продуктивных результатов	Коммуникации с внешней средой	<b>ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА</b>
Студент 1				
Студент 2				
Студент 3				
Студент 4				
Студент 5				

**Пример Индивидуального задания студента**

1 этап проекта №: 0040-18ИП «Формирование лояльности туристов: управление впечатлениями»

**Сроки окончания 1 этапа: 23.01.2019 г.**

**Задание:**

1. Проанализировать методики и системы формирования лояльности туристов;
2. Проанализировать механизмы управления впечатлениями туристов;
3. Подготовить презентацию результатов выполнения 1 этапа проекта;
4. Представить результаты выполнения задания 1 этапа проекта.

**Форма представления результатов:** индивидуальный отчет «Механизмы управления впечатлениями туристов» + слайды (2 слайда) в итоговую презентацию для представления на контрольной точке № 1.

**Источники:**

1. Большаник, П.В. Менеджмент в туристских организациях : учеб. пособие / П.В. Большаник. – М. : ИНФРА-М, 2018. –193 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/916092>
2. История и методология науки туристской индустрии: учебное пособие / Н.А. Мальшина. – Саратов: Вузовское образование, 2019. – 81 с. – Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=IPRbooks:IPRbooks79757&theme=FEFU>
3. Кормишова, А. В. Стратегический менеджмент в индустрии туризма : учебное пособие / А.В. Кормишова, М.А. Жукова, А.Д. Чудновский. – Москва : КноРус, 2016. – 152 с. – Режим доступа : <https://www.book.ru/book/920363>
4. Котлер, Ф. Маркетинг. Гостеприимство. Туризм: Учебник для студентов вузов / Котлер Ф., Боуэн Д.Т., Мейкенз Д., – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2018. –1071 с. – Режим доступа : <http://znanium.com/catalog/product/872844>
5. Чудновский А. Д. Жукова М. А. Управление потребительскими предпочтениями в сфере отечественного туризма и гостеприимства и основные направления реализации туристского продукта : учебное пособие для вузов / А. Д. Чудновский, М. А. Жукова. – М: Федеральное агентство по туризму, 2014. – 290 с. – Фонд НБ ДВФУ в количестве 9 экз. – Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:759073&theme=FEFU>

**Исполнитель**

### Памятка модератору научно-исследовательского семинара

1. Модератор играет важную роль в проведении научно-исследовательских семинаров – площадки проектной деятельности в магистратуре. Его основные задачи:

- выстраивать работу семинара как площадки с открытой доброжелательной атмосферой, обеспечивающей магистрантам возможность представить результаты проекта и получить обратную связь от экспертов;
- осуществлять взаимодействие со всеми участниками научно-исследовательского семинара (экспертами комиссии, в том числе внешними экспертами, лидерами проектных групп, руководителями проектов, организаторами семинаров, рабочей группой «Центр проектной деятельности»).

2. Кандидатуры модераторов предлагают заведующие кафедрами и руководитель рабочей группы «Центр проектной деятельности».

3. Модератор разрабатывает программу семинара (защиты проектов), используя шаблон, и знакомит с ней участников проектных групп.

4. За несколько дней до назначенной даты защиты модератор встречается с членами проектных групп и их руководителями, чтобы:

- познакомиться с участниками проектных команд;
- дать установки по процедуре и регламенту защиты;
- определить очередность выступления команд.

5. Во время защиты модератор берет вступительное слово, в котором приветствует собравшихся, называет номера, названия и руководителей проектов; представляет членов экспертной комиссии.

6. В ходе защиты модератор приглашает группы для выступления, дает слово экспертной комиссии и другим участникам защиты для комментариев (обратите внимание – участники других групп имеют право давать комментарии в форме высказываний, не требующих ответа).

7. В обязанности модератора входит контроль над регламентом защиты, в том числе временем выступления команд, дискуссии после выступления, оглашения итоговых результатов экспертными комиссиями.

8. Модератору оказывает техническую поддержку организатор семинара.

## Памятка организатору научно-исследовательского семинара

1. Организатор играет важную связующую роль в проведении научно-исследовательских семинаров – площадки проектной деятельности в магистратуре. Его основные задачи:

- организовать работу «единого окна» семинара (собирать вопросы от всех участников проектной деятельности в части организации семинаров, взаимодействовать с рабочей группой «Центр проектной деятельности», чтобы подготовить ответы на возникшие вопросы, решить те или иные трудности и др.);

- осуществлять взаимодействие со всеми участниками научно-исследовательского семинара (экспертами комиссии, в том числе внешними экспертами, лидерами проектных групп, руководителями проектов, проектными консультантами, модераторами семинаров, рабочей группой «Центр проектной деятельности»);

- обеспечивать стабильную работу семинара и открытую доброжелательную атмосферу во время его проведения.

2. Кандидатуры организаторов предлагает заведующий кафедрой из числа профессорско-преподавательского состава.

3. Организатор обеспечивает техническое сопровождение семинара, привлекая соответствующие службы и подразделения ДВФУ, в том числе службу технической поддержки. Важно заблаговременно проверить исправность мультимедиа, микрофона (в случае необходимости), совместимость формата файла с презентацией и системы.

4. Организатор собирает презентации докладов проектных групп (на USB носителе либо через электронную почту) за несколько дней до защиты.

5. Организатор обеспечивает доступ всех участников защиты в аудиторию.