



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
«Дальневосточный федеральный университет»  
(ДВФУ)

## ШКОЛА ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА

«УТВЕРЖДАЮ»

Руководитель образовательной  
программы

  
Е.Б. Гаффорова  
« 28 » июля 2018 г.

## РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ

Научно-исследовательский семинар (проектный семинар)

Направление подготовки	38.04.02 Менеджмент
Магистерская программа	Управление человеческими ресурсами в бизнесе
Квалификация (степень) выпускника	магистр

г. Владивосток  
2018

## **1. НОРМАТИВНАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ, РЕГЛАМЕНТИРУЮЩАЯ ПРОЦЕСС ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОХОЖДЕНИЯ ПРАКТИКИ**

Программа практики (научно-исследовательского семинара (проектного семинара)) разработана в соответствии с требованиями:

– Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.04.2017 № 301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;

– приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 27.11.2015 № 1383 «Об утверждении положения о практике обучающихся, осваивающих основные профессиональные образовательные программы высшего образования»;

– устава ДВФУ, утвержденного приказом Минобрнауки РФ от 06.05.2016 № 522;

– образовательного стандарта, самостоятельно установленного федеральным государственным автономным образовательным учреждением высшего образования «Дальневосточный федеральный университет» для реализуемых основных профессиональных образовательных программ высшего образования – программ магистратуры (далее – ОС ВО ДВФУ) по направлению подготовки 38.04.02 Менеджмент, принят решением Ученого совета ДВФУ, протокол от 04.06.2015 № 06-15, и введен в действие приказом ректора ДВФУ от 04.04.2016 № 12-13-593 (с изменениями, утвержденными приказами ректора ДВФУ от 06.09.2016 №12-13-1594; от 04.07.2017 №12-13-1369; от 03.11.2017 №12-13-2172);

– «Положения о практике обучающихся, осваивающих образовательные программы высшего образования – программы бакалавриата, программы специалитета и программы магистратуры в школах ДВФУ», утвержденным приказом ректора от 14.05.2018 №12-13-870;

– иных внутренних нормативных актов и документов ДВФУ.

## **2. ЦЕЛЬ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО СЕМИНАРА (ПРОЕКТНОГО СЕМИНАРА)**

Научно-исследовательский семинар (НИС) предназначен для поддержки научно-исследовательской работы (в формате проектной деятельности) магистранта.

Цель научно-исследовательского семинара – обеспечить развитие и закрепление у магистрантов компетенций и навыков по научно-исследовательской работе, представлению ее результатов в письменной и устной

форме, эффективным публичным выступлениям, научной дискуссии и результативным коммуникациям.

### **3. ЗАДАЧИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО СЕМИНАРА (ПРОЕКТНОГО СЕМИНАРА)**

Задачами НИС являются:

- проведение профориентационной работы среди магистрантов, позволяющей выбрать направление и тему исследования;
- ознакомление магистрантов с актуальными проблемами в области различных направлений современной экономики и менеджмента;
- формирование у магистрантов навыков коллективной работы, ведения научной дискуссии и презентации исследовательских результатов;
- обсуждение проектов и исследовательских работ магистрантов;
- обеспечение широкого обсуждения научно-исследовательской работы магистранта с привлечением работодателей и ведущих исследователей для оценки уровня приобретенных знаний, умений, сформированных компетенций и готовности к производственной деятельности;
- приобретение этических навыков публичного обсуждения и ведения научной дискуссии.

Таким образом, научно-исследовательский семинар направлен на то, чтобы сделать научную работу магистрантов постоянным и систематическим элементом учебного процесса, вовлечь их в жизнь научного сообщества для освоения передовых технологий научно-исследовательской деятельности.

### **4. МЕСТО НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО СЕМИНАРА (ПРАКТИКИ) В СТРУКТУРЕ ОП**

Научно-исследовательский семинар (проектный семинар) является обязательным разделом основной образовательной программы подготовки магистра, относится к Блоку 2 «Практики, в том числе научно-исследовательская работа» учебного плана по направлению подготовки 38.04.02 Менеджмент, магистерская программа «Управление человеческими ресурсами в бизнесе» и представляет собой вид обучения, непосредственно ориентированный на получение первичных профессиональных умений и навыков в научно-исследовательской деятельности.

Для успешного прохождения учебной практики по получению первичных профессиональных умений и навыков у студентов должны быть сформированы предварительные компетенции:

- способность к самосовершенствованию и саморазвитию в профессиональной сфере, к повышению общекультурного уровня;
- готовность интегрироваться в научное, образовательное, экономическое;

- способность творчески воспринимать и использовать достижения науки, техники в профессиональной сфере в соответствии с потребностями регионального и мирового рынка труда;
- способность использовать современные методы и технологии (в том числе информационные) в профессиональной деятельности;
- способность понимать, использовать, порождать и грамотно излагать инновационные идеи на русском языке в рассуждениях, публикациях, общественных дискуссиях;
- владение иностранным языком в устной и письменной форме для осуществления межкультурной и иноязычной коммуникации;
- способность работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия;
- способностью к самоорганизации и самообразованию;
- способностью осуществлять деловое общение и публичные выступления, вести переговоры, совещания, осуществлять деловую переписку и поддерживать электронные коммуникации;
- умение организовать и поддерживать связи с деловыми партнерами, используя системы сбора необходимой информации для расширения внешних связей и обмена опытом при реализации проектов, направленных на развитие организации (предприятия, органа государственного или муниципального управления).

Научно-исследовательский семинар (НИС) является организационной формой, обеспечивающей эффективность научно-исследовательской работы студентов. Трудоемкость НИС: 8 зачетных единиц (288 часов) из них 162 часа – контактная работа, 126 часов – самостоятельная работа. Контактная работа включает в себя: практические занятия (108 часов), контроль самостоятельной работы (54 часа). Научно-исследовательский семинар реализуется на 1-ом и 2-ом курсах в 1-ом, 2-ом и 3-ем семестрах.

Научно-исследовательский семинар логически и содержательно связан со следующими дисциплинами: «Критическое мышление и исследования», «Экономика и управление: адаптационный курс», «Skills for Study in Economics and Management (Академические навыки в области экономики и менеджмента)», с Научно-исследовательской работой (НИР), а также позволяет подготовить студентов, к подготовке и защите магистерской диссертации.

## **5. ТИПЫ, СПОСОБЫ, МЕСТО И ВРЕМЯ ПРОВЕДЕНИЯ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО СЕМИНАРА**

Вид практики – научно-исследовательский семинар (проектный семинар).

Способ проведения – стационарная.

Форма проведения практики – рассредоточенная.

В соответствии с графиком учебного процесса практика реализуется в 1-м, 2-м и 3-м семестрах.

Местом проведения практики являются дискуссионные площадки в ДВФУ и внешние, с привлечением экспертных групп из числа сотрудников Школы экономики и менеджмента, подразделений университета, представителей бизнес-сообществ, государственных и муниципальных структур и др.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов выбор мест прохождения практики согласуется с требованием их доступности для данных обучающихся и практика проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

## 6. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ПРОХОЖДЕНИЯ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО СЕМИНАРА

В результате прохождения данной практики у обучающегося формируются следующие общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции:

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ОК-5 – способность генерировать идеи в научной и профессиональной деятельности	Знает	Закономерности, правила и инструменты для генерирования идей в научно-исследовательской деятельности
	Умеет	Оперировать набором инструментов в соответствии с правилами генерирования идей
	Владеет	Навыками составления «ментальных карт», применения метода «мозгового штурма»
ОК-6 – способность вести научную дискуссию, владение нормами научного стиля современного русского языка	Знает	Современные этические принципы; техники выработки и формулирования решений
	Умеет	Демонстрировать критические суждения; вести аргументированную дискуссию; формулировать и задавать вопросы
	Владеет	Приемами и методами критического анализа и оценки сложных профессиональных вопросов
ОК-7 – способность к свободной научной и профессиональной коммуникации в иноязычной среде	Знает	Современные этические принципы; техники активного слушания.
	Умеет	Вести аргументированную дискуссию; формулировать и задавать вопросы, в т.ч., в иноязычной среде
	Владеет	Приемами выстраивания коммуникации, в т.ч., в иноязычной среде
ОК-9 – готовность действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения	Знает	Сущность и содержание понятий «социальная ответственность», «этическая ответственность»
	Умеет	Принимать социально ответственные решения в рамках научно-исследовательской (проектной) деятельности
	Владеет	Приемами и методами действий в нестандартных ситуациях, возникающих в рамках научно-исследовательской (проектной) деятельности

ОПК-1 – готовность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности	Знает	Нормы устной и письменной речи на русском и иностранном языках; основы выстраивания логически правильных рассуждений, правила подготовки и произнесения публичных речей, принципы ведения дискуссии и полемики; правила делового этикета
	Умеет	Составить текст публичного выступления и произнести его, аргументированно и доказательно вести полемику; использовать возможности официально-делового стиля в процессе составления и редактирования нормативных правовых документов в профессиональной деятельности
	Владеет	Приемами эффективной речевой коммуникации; навыками делового этикета
ОПК-3 – способность проводить самостоятельные исследования, обосновывать актуальность и практическую значимость избранной темы научного исследования	Знает	Сущность и содержание количественных и качественных методов эмпирического исследования; классификации различных методов исследования, ограничения и особенности применения методов
	Умеет	Разрабатывать адекватный исследовательскому вопросу дизайн исследования
	Владеет	Навыками постановки исследовательского вопроса при решении прикладных задач
ПК-8 – способность использовать количественные и качественные методы для проведения прикладных исследований и управления бизнес-процессами, готовить аналитические материалы по результатам их применения	Знает	Методологические основания для проверки репрезентативности выводов и результатов исследования при применении количественных и качественных методов
	Умеет	Проводить проверку полученных результатов на соответствие исследовательскому вопросу, целям и задачам проекта; подбирать методики анализа полученных данных
	Владеет	Навыками поиска подходящих методик сбора эмпирических данных, их критической оценки
ПК-15 – способность применять методы организации исследований и исследовательские стратегии	Знает	Знает методы организации исследований и исследовательские стратегии
	Умеет	Умеет применять методы организации исследований и исследовательские стратегии
	Владеет	Владеет способностью применять методы организации исследований и исследовательские стратегии

**Перечень планируемых результатов обучения по семестрам,  
соотнесенных с компетенциями**

Образовательный результат	Формируемые компетенции	семестр		
		1	2	3
Способен выбрать актуальное направление и предложить значимую идею исследования	ОК-5 – способность генерировать идеи в научной и профессиональной деятельности	V	V	
Способен участвовать в научных дискуссиях, выступать с сообщениями и докладами	ОК-6 – способность вести научную дискуссию, владение нормами научного стиля современного русского языка	V	V	
Владеет техникой научного спора с использованием метода проблематизации и критики		V	V	
Владеет эффективной речевой коммуникацией в профессиональной деятельности в иноязычной среде		ОК-7 – способность к свободной научной и профессиональной коммуникации в иноязычной среде	V	V
Владеет навыками работы в команде	V		V	
Владеет и применяет как общенаучную, так и профессиональную терминологию на русском и иностранном языке	V		V	
Способен разрешать этические конфликты в профессиональных группах	ОК-9 – готовность действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения	V	V	
Умеет разрабатывать управленческие решения в условиях неопределенности и готов нести этическую ответственность		V	V	
Выстраивает коммуникации в устной и письменной форме в процессе общения на русском и иностранном языках	ОПК-1 – готовность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности	V	V	
Способен анализировать и находить «разрывы» в различных направлениях современной экономики и менеджмента		V	V	
Самостоятельно умеет выстраивать логику научного исследования, планировать ее алгоритм	ОПК-3 – способность проводить самостоятельные исследования, обосновывать актуальность и практическую значимость избранной темы научного исследования	V	V	V
Способен подготовить результаты	ПК-8 – способность			V

исследования в виде доклада или статьи согласно требованиям заказчика	использовать количественные и качественные методы для проведения прикладных исследований и управления бизнес-процессами, готовить аналитические материалы по результатам их применения			
Способен участвовать в обсуждении проектов и исследовательских работ других магистрантов				V
Способен выбирать, обосновывать выбор и применять методы организации исследований и исследовательские стратегии	ПК-15 – способность применять методы организации исследований и исследовательские стратегии			V

## 7. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО СЕМИНАРА

Научно-исследовательский семинар является площадкой для представления результатов научно-исследовательской работы. Проводится в течение первого и второго годов обучения. При проведении научно-исследовательского семинара используются следующие формы обучения:

- мастер-класс;
- обучающий семинар;
- «контрольные точки» – мероприятия, где магистры представляют промежуточные и итоговые результаты исследовательской работы всем участникам научно-исследовательского семинара (экспертам комиссии, в том числе внешним экспертами, лидерам проектных групп, руководителям проектов, проектным консультантам, модераторам семинаров, обучающимся, заинтересованным в обсуждении той или иной тематики);
- научная дискуссия.

На протяжении всего периода семинар включает аудиторные занятия по утвержденному расписанию и самостоятельную работу студентов.

Общая трудоемкость научно-исследовательского семинара составляет 8 зачетных единиц, 288 часов.

Разделы (этапы) практики	Виды учебной работы на практике, включая самостоятельную работу студента	Трудоемкость		Итого	Формы текущего контроля
		Контактная работа	Самостоятельная работа		
<b>1 / 2 семестры, час.</b>					
Подготовительный (организационный)	Семинар по вопросам организации научно-исследовательских семинаров. Стратегия оценивания, регламент проведения.	4 / 4	-	4/4	Собеседование
Основной	Участие в мастер-классах, в научно-практических конференциях, круглых	26 / 28	72 / 74	98 / 100	Представление результатов работы



	столах, дискуссиях, организуемых Школой экономики и менеджмента, университетом; внешние мероприятия; самостоятельная работа				
Итоговый	Представление научно-исследовательской работы с использованием презентации PowerPoint	6 / 4	-	6 / 4	Доклад с презентацией
<i>Итого по 1 и 2 семестру</i>				216	
<b>3 семестр, час.</b>					
Обсуждение тем индивидуальных проектов (магистерских диссертаций)	Защита темы индивидуального проекта (магистерской диссертации); самостоятельная работа	8	4	8	Доклад с презентацией
1-я контрольная точка	Представление и защита плана научно-исследовательской работы, предварительного дизайна эмпирического исследования; самостоятельная работа	8	4	8	Доклад с презентацией
2-я контрольная точка	Представление и защита результатов анализа литературы по теме исследования; самостоятельная работа	8	4	8	Доклад с презентацией
3-я контрольная точка (итоговая в семестре)	Представление и защита дизайна эмпирического исследования, предварительных результатов проведенного исследования; самостоятельная работа	12	6	12	Представление результатов работы
<i>Итого по 3 семестру</i>				72	
<b>Итого</b>				<b>288</b>	

## Практические занятия

### 1 семестр (36 часов)

**Занятие 1.** Понятие и смысл проектной деятельности (4 часа).

1. Цели и задачи проекта;
2. Заказчик проекта;
3. Пользователь результатов проекта;
4. Дизайн проекта;
5. Измеримые результаты проекта.

**Занятие 2.** Инструментарий управления содержанием и сроками проекта (6 часов).

1. Структура работ по проекту (иерархическая, декомпозированная);
2. Календарный план-график проекта, диаграмма Ганта;
3. Перечень контрольных событий проекта, промежуточных результатов.

**Занятие 3.** Инструментарий адаптивного проектного управления (4 часа).

1. Характеристики пользователей проекта;

2. Карта пользовательских историй проекта;
3. Схемы взаимосвязи «результаты проекта - проблемы пользователя».

**Занятие 4.** Стратегия и критерии оценивания проектной деятельности (4 часа).

1. Критерии оценки результатов проекта;
2. Презентация результатов проекта для заказчика и пользователя.

**Занятие 5.** Контрольный научно-исследовательский семинар «Контрольная точка № 1» (8 часов).

1. Доклад о результатах исследования;
2. Научная дискуссия.

**Занятие 6.** Практикум/мастер-класс: «Навыки презентации проектов различных типов и масштабов» (4 часа).

1. Типы магистерских диссертационных исследовательских проектов: различие по целям и значению;
2. Представление презентации в зависимости от типа магистерского диссертационного исследования.

**Занятие 7.** Контрольный научно-исследовательский семинар «Контрольная точка № 2» (6 часов).

1. Доклад о результатах исследования;
2. Научная дискуссия.

## **2 семестр (36 часов)**

**Занятие 1.** Каноны проектного управления по предиктивному «золотому стандарту»: ограничения, процессы, области знаний, реестр инструментов и методов (4 часа).

1. Основы проектного управления;
2. Определение проекта и его основные атрибуты;
3. Язык проектного управления;
4. Использование проектного подхода для достижения результата;
5. Ключевые инструменты и методы управления проектом.

**Занятие 2.** Паспорт (устав) проекта, реестр заинтересованных сторон, организационная структура проекта (4 часа).

1. Определение паспорта (устава проекта);
2. Определение качественных и количественных показателей оценки результатов проекта, входящих в состав паспорта проекта;
3. Целеполагание и декомпозиция задач проекта;
4. Основы составления и использования реестра стейкхолдеров (заинтересованных сторон).

**Занятие 3.** Ресорсинг – ресурсы проекта: структура, источники формирования, оптимизация (4 часа).

1. Структура и виды ресурсов проекта: интеллектуальные, человеческие, материальные, информационные, административные, финансовые;
2. Источники финансовых ресурсов;
3. Краудфандинг: ключевые подходы, успешные примеры, краудфандинговые платформы.

**Занятие 4.** Управление сроками и содержанием проекта: ключевые инструменты и методы **(4 часа)**.

1. Управление сроками (расписанием) проекта;
2. Диаграмма Гантта, диаграмма контрольных событий, сетевая диаграмма проекта;
3. Определение длительности работ проекта по методике PERT, определение последовательности выполнения работ проекта. Метод критического пути, критической цепи;
4. Составление плана управления расписанием проекта;
5. Декомпозиция работ проекта и составление структурной декомпозиции работ проекта.

**Занятие 5.** Контрольный научно-исследовательский семинар «Контрольная точка № 1» **(4 часа)**.

1. Доклад о результатах исследования;
2. Научная дискуссия.

**Занятие 6.** Управление рисками и стоимостью проекта: ключевые инструменты и методы **(4 часа)**.

1. Управление рисками проекта. Идентификация рисков: реестр рисков проекта. Минимизация и нивелирование рисков: план управления рисками;
2. Формирование резерва бюджета проекта с целью воздействия и реагирования на потенциальные риски проекта;
3. Управление стоимостью проекта. Бюджет и смета проекта. Оценка стоимости проекта. Метод освоенного объема.

**Занятие 7.** Управление коммуникациями и заинтересованными сторонами проекта **(4 часа)**.

1. Ключевые области управления проектом;
2. Идентификация заинтересованных сторон проекта: реестр заинтересованных сторон. План вовлечения заинтересованных сторон проекта;
3. Матрица власть/интерес;
4. Составление плана коммуникаций участников проекта и КУП.

**Занятие 8.** Мастерство слова или глассофобия – не порок **(4 часа)**.

1. Основы публичной защиты проекта. Ключевые области развития в рамках публичных выступлений. Модели убеждения по Аристотелю;
2. Структура выступления. Опорная презентация выступления. Способы подачи информации;
3. Задачи выступающего в рамках презентации. Инструменты упрощения восприятия информации о проекте.

**Занятие 9.** Контрольный научно-исследовательский семинар «Контрольная точка № 2» **(4 часа)**.

1. Доклад о результатах исследования;
2. Научная дискуссия.

### **3 семестр (36 часов)**

**Блок 1.** Научно-исследовательский семинар, посвященный защите темы индивидуального проекта (магистерской диссертации) (мотивация,

теоретическая и практическая проблема работы; исследовательский вопрос; дизайн работы) **(8 часов)**.

1. Выступление магистров с синопсисами по теме индивидуального исследования.

2. Научная дискуссия.

**Блок 2.** Представление и защита плана научно-исследовательской работы, предварительного дизайна эмпирического исследования, «Контрольная точка № 1» **(8 часов)**.

1. Доклад о результатах работы.

2. Научная дискуссия.

**Блок 3.** Представление и защита результатов анализа литературы по теме исследования, «Контрольная точка № 2» **(8 часов)**.

1. Доклад о результатах работы.

2. Научная дискуссия.

**Блок 4.** Представление и защита дизайна эмпирического исследования, предварительных результатов проведенного исследования, «Контрольная точка № 3» **(12 часов)**.

1. Доклад о результатах работы.

2. Научная дискуссия.

## **8. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО СЕМИНАРА**

Самостоятельная работа студента (СРС) является одной из форм проведения практики и организуется с целью:

– систематизации и закрепления полученных теоретических знаний и практических умений студентов;

– углубления и расширения теоретических знаний;

– формирования умения работать с различными видами информации, умения использовать нормативную, правовую, справочную документацию и специальную литературу;

– развития познавательных способностей студентов;

– формирования таких качеств личности, как ответственность и организованность, самостоятельность мышления, способность к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации.

Учебно-методическим обеспечением самостоятельной работы студентов на научно-исследовательском семинаре являются:

– учебная литература по освоенным ранее профильным дисциплинам;

– нормативные документы, регламентирующие деятельность предприятия (организации), на котором проходит практику студент;

– методические разработки для студентов, определяющие порядок прохождения и содержание практики;

– статистические данные;

- электронные ресурсы сети Интернет.
- К самостоятельной работе студентов относится:
- групповые проектные задания;
  - индивидуальные проектные задания.

## 9. ФОРМЫ АТТЕСТАЦИИ (ПО ИТОГАМ ПРАКТИКИ)

Научно-исследовательский семинар проводится 1-2 раза в две недели в 1-2 семестре, и 1 раз в 2 недели в 3 семестре, на основе самостоятельной работы магистра. Научный руководитель контролирует результаты работы.

Форма контроля по итогам практики (научно-исследовательского семинара) – зачет с оценкой.

### 9.1 ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

**Перечень компетенций, описание показателей и критериев их оценивания на различных этапах формирования, шкала оценивания**

При проведении промежуточной аттестации оценивается уровень сформированности следующих компетенций, представленных в таблице.

Формируемые компетенции	Образовательный результат	Шкала	Критерии оценивания
ОК-5 – способность генерировать идеи в научной и профессиональной деятельности	Способен выбрать актуальное направление и предложить значимую идею исследования	4-5 баллов	Способен предложить тему магистерской диссертации; способен составить план исследования исходя из темы магистерской диссертации; обучающийся проявил высокий уровень самостоятельности
		3-4 балла	Способен составить план исследования исходя из темы магистерской диссертации; обучающийся проявил достаточный уровень самостоятельности
		0-2 балла	Не способен предложить тему магистерской диссертации; составленный план исследования имеет замечания; срок сдачи работы нарушен
ОК-6 способность вести научную дискуссию, владение нормами научного стиля современного русского языка	Способен участвовать в научных дискуссиях, выступать с сообщениями и докладами	4-5 баллов	Умеет участвовать в научных дискуссиях, выступать с сообщениями и докладами; дает полные и аргументированные ответы на вопросы
		3-4 балла	Умеет участвовать в научных дискуссиях, выступать с сообщениями и докладами; дает ответы на большинство вопросов
		0-2 балла	Выступает с сообщениями и докладами; не умеет вести научную дискуссию; на многие вопросы затрудняется ответить
	Владеет техникой научного спора с использованием метода проблематизации и критики	4-5 баллов	Отлично использует технику научного спора; способен конструктивно критиковать
		3-4 балла	В некоторых случаях использует технику научного спора; способен критиковать
		0-2 балла	Не использует технику научного спора; не способен критиковать
ОК-7 способность к свободной научной	Владеет эффективной	4-5 баллов	Умеет представлять результаты исследования в профессиональном сообществе на иностранном

и профессиональной коммуникации в иноязычной среде	речевой коммуникацией в профессиональной деятельности на иностранном языке		языке, выстраивать коммуникации на иностранном языке
		3-4 балла	Умеет излагать результаты исследования в иноязычной среде; испытывает трудности в выстраивании коммуникаций на иностранном языке
		0-2 балла	Затрудняется представлять результаты исследования на иностранном языке; не может выстраивать коммуникации в иноязычной среде
	Владеет навыками работы в команде	4-5 баллов	Готов проявлять качества лидера и организовать работу коллектива
		3-4 балла	Способен работать в коллективе
		0-2 балла	Не способен работать в коллективе
ОК-9 готовность действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения	Способен разрешать этические конфликты в профессиональных группах	4-5 баллов	Готов решать и не допускать этических конфликтов в профессиональных группах
		3-4 балла	Готов решать и участвовать в разрешении этических конфликтов в профессиональных группах
		0-2 балла	Не способен разрешать этические конфликты в профессиональных группах
	Умеет разрабатывать управленческие решения в условиях неопределенности и готов нести этическую ответственность	4-5 баллов	Умеет разрабатывать управленческие решения в условиях неопределенности и готов нести этическую ответственность
		3-4 балла	Умеет разрабатывать управленческие решения и понимает их последствия
		0-2 балла	Умеет разрабатывать управленческие решения и не готов нести этическую ответственность
ОПК-1 готовность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности	Выстраивает коммуникации в устной и письменной форме в процессе общения на русском и иностранном языках	4-5 баллов	Умеет лексически правильно и грамотно, логично и последовательно выстраивать коммуникацию в процессе профессионального общения на русском и иностранном языке
		3-4 балла	В целом умеет строить адекватное коммуникативной задаче монологическое высказывание на основе прочитанного текста в устной и письменной форме на русском и иностранном языке
		0-2 балла	Не умеет выстраивать коммуникации в устной и письменной форме в процессе общения на русском и иностранном языках
	Способен анализировать и находить «разрывы» в различных направлениях современной экономики и менеджмента	4-5 баллов	Способен профессионально анализировать и находить «разрывы» в различных направлениях современной экономики и менеджмента
		3-4 балла	Способен анализировать и находить «разрывы» в различных направлениях современной экономики и менеджмента
		0-2 балла	Не способен грамотно анализировать и находить «разрывы» в различных направлениях современной экономики и менеджмента
ОПК-3 – способность проводить самостоятельные исследования, обосновывать актуальность и практическую значимость избранной темы научного исследования	Умеет выстраивать логику научного исследования, планировать ее алгоритм	4-5 баллов	Способен самостоятельно выстраивать логику научного исследования; способен планировать ее алгоритм
		3-4 балла	Способен совместно с преподавателем выстраивать логику научного исследования; способен планировать ее алгоритм
		0-2 балла	Не способен выстраивать логику научного исследования; не способен планировать ее алгоритм

ПК-8 – способность использовать количественные и качественные методы для проведения прикладных исследований и управления бизнес-процессами, готовить аналитические материалы по результатам их применения	Способен подготовить результаты исследования в виде доклада или статьи согласно требованиям заказчика	4-5 баллов	Способен подготовить результаты исследования в виде доклада или статьи; полученные результаты соответствуют проектному заданию и ожиданиям заказчика
		3-4 балла	Способен подготовить результаты исследования в виде доклада или статьи; полученные результаты соответствуют проектному заданию и ожиданиям заказчика, но требуют частичной доработки
		0-2 балла	Не способен подготовить результаты исследования в виде доклада или статьи; полученные результаты не соответствуют проектному заданию и требованиям заказчика
	Способен участвовать в обсуждении проектов и исследовательских работ других магистрантов	4-5 баллов	Способен грамотно и профессионально участвовать в обсуждении проектов и исследовательских работ других магистрантов
		3-4 балла	Способен участвовать в обсуждении проектов и исследовательских работ других магистрантов
		0-2 балла	Не способен участвовать в обсуждении проектов и исследовательских работ других магистрантов
ПК-15 – способность применять методы организации исследований и исследовательские стратегии	Способен применять методы организации исследований и исследовательские стратегии	4-5 баллов	Способен обосновать выбор и корректно применять методы организации исследований и исследовательские стратегии
		3-4 балла	Затрудняется обосновать выбор, но корректно применяет методы организации исследований и исследовательские стратегии
		0-2 балла	Не способен выбирать, обосновывать выбор и корректно применять методы организации исследований и исследовательские стратегии

### Оценка компетенций магистрантов в рамках НИС 1-2 семестра

Научно-исследовательский семинар (НИС) предназначен для поддержки научно-исследовательской работы (в формате проектной деятельности) магистранта.

Цель научно-исследовательского семинара в 1-м и 2-м семестре – обеспечить развитие и закрепление у магистрантов компетенций и навыков по научно-исследовательской работе, представлению ее результатов в письменной и устной форме, эффективным публичным выступлениям, научной дискуссии и результативным коммуникациям.

Оценка за НИС – дифференцированный зачет (зачет с оценкой). Результирующая оценка за НИС носит кумулятивный характер и рассчитывается по формуле:

$$\text{Баллы результирующие} = (\text{Баллы}_{\text{аудиторная работа1}} + \text{Баллы}_{\text{аудиторная работа2}} + \text{Баллы}_{\text{защита}} + k \times \text{Баллы}_{\text{коммуникации}}) / 4$$

	<i>неудовлетворительно</i>	<i>удовлетворительно</i>	<i>хорошо</i>	<i>отлично</i>
	<i>60% и менее</i>	<i>61-75%</i>	<i>76-85%</i>	<i>86-100%</i>

<i>Перевод баллов в оценку</i>	<i>1,00-3,04</i>	<i>3,05-3,79</i>	<i>3,80-4,29</i>	<i>4,30-5,00</i>
--------------------------------	------------------	------------------	------------------	------------------

*Баллы результирующие* – переводятся в оценку, оценка ставится руководителем НИС.

*Баллы аудиторная работа1* – это накопленные баллы за участие в научной дискуссии. Баллы ставятся руководителем проекта.

*Баллы аудиторная работа2* – это накопленные баллы за участие в тематических научно-исследовательских семинарах. Баллы суммируются из баллов, выставленных преподавателями тематических семинаров.

*Баллы защита* – это баллы за представление (доклад, презентация, раздаточный материал) результатов индивидуального вклада студента в достижение результатов проекта и ответы на вопросы. Баллы ставятся экспертами комиссии (выводится средний балл).

*Баллы коммуникации* – это баллы за результативность коммуникаций внутри проектной группы и с внешней средой для решения задач профессиональной деятельности (баллы ставятся экспертами комиссии проекту в целом, выводятся средний балл). Средний балл за коммуникации умножается на кросс-оценку, переведенную в проценты.

*K* – результат кросс-оценки внутри проектной группы. Оценка рассчитывается Центром проектной деятельности на основании оценок участников проектной группы.

Составляющая оценки	Шкала оценивания
<i>Баллы аудиторная работа1</i>	1-5
<i>Баллы аудиторная работа2</i>	1-5
<i>Баллы защита</i>	1-5
<i>Баллы коммуникации</i>	1-5
<i>k кросс-оценка</i>	1-5
<i>Результирующая оценка</i>	<i>Баллы результирующие</i>

Формы оценочных листов представлены в Приложении 1.

## Оценка компетенций магистрантов в рамках НИС 3 семестр

### Требования к презентациям:

Презентации в формате MS Power Point выполняются студентами по



результатам выполнения практических заданий и заданий для самостоятельной работы.

Общие требования к презентации:

- презентация не должна быть меньше 10 слайдов;
- первый лист – это титульный лист, на котором обязательно должны быть представлены: название проекта; фамилия, имя, отчество автора;
- следующим слайдом должно быть содержание, где представлены основные этапы (моменты) презентации; желательно, чтобы из содержания по гиперссылке можно перейти на необходимую страницу и вернуться вновь на содержание;
- дизайн-эргономические требования: сочетаемость цветов, ограниченное количество объектов на слайде, цвет текста;
- последними слайдами презентации должны быть глоссарий и список литературы.

### Критерии оценки презентации доклада:

Оценка	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов
<b>Критерии</b>	<b>Содержание критериев</b>			
<b>Раскрытие проблемы</b>	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы
<b>Представление</b>	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. использовано 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
<b>Оформление</b>	Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (Power Point и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
<b>Ответы на вопросы</b>	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные	Ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или пояснений

### Критерии оценки доклада, сообщения:

✓ 5 баллов выставляется студенту, если студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной

литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Студент знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет.

✓ 4 балла – работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы

✓ 3 балла – студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы

✓ 2 балла – если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.

В течение **3-го семестра** в рамках НИС проводится 4 блока занятий, на которых студенты представляют результаты своей научно-исследовательской работы:

**Блок 1.** Научно-исследовательский семинар, посвященный защите темы индивидуального проекта (магистерской диссертации) (мотивация, теоретическая и практическая проблема работы; исследовательский вопрос; дизайн работы) (8 часов).

**Блок 2.** Представление и защита плана научно-исследовательской работы, предварительного дизайна эмпирического исследования, «Контрольная точка № 1» (8 часов).

**Блок 3.** Представление и защита результатов анализа литературы по теме исследования, «Контрольная точка № 2» (8 часов).

**Блок 4.** Представление и защита дизайна эмпирического исследования, предварительных результатов проведенного исследования, «Контрольная точка № 3» (12 часов).

По результатам каждого блока занятий студент получает две оценки: за качество доклада и за качество презентации согласно представленным выше критериям.

Итоговая оценка за семестр рассчитывается как средняя арифметическая:

Блок занятий №	1		2		3		4		Средний балл, итоговая оценка
	Код ОС	Доклад	Презентация	Доклад	Презентация	Доклад	Презентация	Доклад	
Балл (min-max)	x=2÷5	x=2÷5	x=2÷5	x=2÷5	x=2÷5	x=2÷5	x=2÷5	x=2÷5	$B = \frac{\sum_{n}^1 x}{n}$

Студент, не выполнивший программу практики по уважительной причине, направляется на практику повторно в свободное от аудиторных занятий время. Студент, не выполнивший программу практики без уважительной причины или получивший неудовлетворительную оценку, считается имеющим академическую задолженность. Ликвидация этой задолженности проводится в соответствии с нормативными документами ДВФУ.

## 10. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО СЕМИНАРА

### Основная литература

1. Графф Д. Как писать убедительно. Искусство аргументации в научных и научно-популярных работах / К. Биркенштайн. – М.: Альпина Паблишер, 2017. – 258 с. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/913593>
2. Короткина И.Б. Академическое письмо: процесс, продукт и практика : учебное пособие для вузов / И.Б. Короткина. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 295 с. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.biblio-online.ru/book/akademicheskoe-pismo-process-produkt-i-praktika-413311>
3. Котюрова, М.П. Культура научной речи: текст и его редактирование [Электронный ресурс] : учебное пособие / М.П. Котюрова, Е.А. Баженова. – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 280 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/84360>

### Дополнительная литература

1. Родионова Н.В. Методы исследования в менеджменте. Организация исследовательской деятельности. Модуль 1 [Электронный ресурс] : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Менеджмент» / Н.В. Родионова. – Электрон. текстовые данные. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 415 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/74894.html>
2. Основы научных исследований (Общий курс): Учебное пособие / Космин В. В. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 227 с.: 60x90 1/16. - (Высшее образование: Магистратура) ISBN 978-5-369-01464-6 - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/518301>

## Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Информационно-правовой портал «Гарант» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.garant.ru/>.
2. Институт научной информации по общественным наукам РАН (ИНИОН) – [Электронный ресурс] – Режим доступа: [www.inion.ru](http://www.inion.ru)
3. Информационно-правовой портал «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>.
4. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://elibrary.ru/>.
5. Российская государственная библиотека (РГБ) – [Электронный ресурс] – Режим доступа: [www.rsl.ru](http://www.rsl.ru).
6. Российская национальная библиотека (РНБ) – [Электронный ресурс] – Режим доступа: [www.hbl-russia.ru](http://www.hbl-russia.ru) и [www.nlr.ru](http://www.nlr.ru).
7. Учебный портал – [Электронный ресурс] – Режим доступа: [www.websoft-elearning.blogspot.com/](http://www.websoft-elearning.blogspot.com/).
8. Экономический портал – [Электронный ресурс] – Режим доступа: [www.economics.ru](http://www.economics.ru).
9. Электронно-библиотечной системы Znanium.com [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.znaniy.com/>

## Перечень информационных технологий и программного обеспечения

Место расположения компьютерной техники, на котором установлено программное обеспечение, количество рабочих мест	Перечень программного обеспечения
Компьютерный класс Школы экономики и менеджмента, ауд. G509, на 26 рабочих мест	7Zip 16.04 – свободный файловый архиватор с высокой степенью сжатия данных; ABBY FineReader 11 – пакет программного обеспечения, для распознавания отсканированного текста с последующим его сохранением Adobe Acrobat Reader DC – пакет программ для создания и просмотра электронных публикаций в формате PDF; ESET Endpoint Security 5 – комплексная защита рабочих станций на базе ОС Windows. Поддержка виртуализации + новые технологии; Far Manager 3 – программа управления файлами и архивами в ОС Windows. Google Chrome – веб-браузер Microsoft Office 2010 – офисный пакет, включающий программное обеспечение для работы с различными типами документов (текстами, электронными таблицами, базами данных и др.)

	<p>Microsoft Project 2010 – программа управления проектами для ОС Windows.</p> <p>Microsoft Visio 2010 – векторный графический редактор, редактор диаграмм и блок-схем для ОС Windows.</p> <p>Mozilla Firefox – веб-браузер</p> <p>Notepad++ 6.68 – текстовый редактор</p> <p>Project Expert 7 – программ для оценки инвестиционных проектов и разработки бизнес-планов</p> <p>R-Studio – группа полнофункциональных утилит для восстановления данных с жёстких дисков (HDD), твёрдотельных устройств (SSD), флэш-памяти и аналогичных внешних и внутренних накопителей данных.</p> <p>WinDjView 2.0.2 - программа для распознавания и просмотра файлов с одноименным форматом DJV и DjVu;</p> <p>Гарант аэро – справочно-правовая система по законодательству Российской Федерации</p> <p>Консультант Плюс – это компьютерная система для поиска и работы с правовой информацией.</p>
--	--

## 11. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО СЕМИНАРА

Для проведения исследований, связанных с выполнением задания по практике, а также для организации самостоятельной работы студентам доступно следующее лабораторное оборудование и специализированные кабинеты, соответствующие действующим санитарным и противопожарным нормам, а также требованиям техники безопасности при проведении учебных и научно-производственных работ:

<b>Наименование оборудованных помещений и помещений для самостоятельной работы</b>	<b>Перечень основного оборудования</b>
Компьютерный класс Школы экономики и менеджмента, ауд. G409, на 26 чел.	Моноблок HP ProOne 400 All-in-One 19,5 (1600x900), Core i3-4150T, 4GB DDR3-1600 (1x4GB), 500GB HDD 7200 SATA, DVD+/-RW, GigEth, Wi-Fi, BT, usb kbd/mse, Win7 Корпоративная (64-bit)
Читальные залы Научной библиотеки ДВФУ с открытым доступом к фонду (корпус А - уровень 10)	Моноблок HP ProOne 400 All-in-One 19,5 (1600x900), Core i3-4150T, 4GB DDR3-1600 (1x4GB), 1TB HDD 7200 SATA, DVD+/-RW, GigEth, Wi-Fi, BT, usb kbd/mse, Win7Pro (64-bit)+Win8.1Pro(64-bit), 1-1-1 Wty Скорость доступа в Интернет 500 Мбит/сек. Рабочие места для людей с ограниченными возможностями здоровья оснащены дисплеями и принтерами Брайля; оборудованы: портативными устройствами для чтения плоскочечатных текстов, сканирующими и читающими машинами видеоувеличителем с возможностью регуляции цветовых спектров; увеличивающими электронными лупами и ультразвуковыми маркировщиками

Обучающимся обеспечен доступ (удаленный доступ), к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам.

В целях обеспечения специальных условий обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в ДВФУ все здания оборудованы пандусами, лифтами, подъемниками, специализированными местами, оснащенными туалетными комнатами, табличками информационно-навигационной поддержки.

Формы оценочных листов для 1-го и 2-го семестров

Оценка руководителя проекта (подпроекта)

Номер проекта:

Название проекта:

Балл	1-5	1-5	1-5	3-15
Критерий ФИО студента	Достигнутый образовательный результат	Индивидуальный вклад в достижение продуктивных результатов	Умение выстраивать коммуникации внутри проекта	<b>ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА</b>

Руководитель проекта:

### Кросс-оценка внутри проектной группы

Каждый студент оценивает остальных участников проектной группы, используя следующую форму.

Оценки, поставленные студентом

*Ивановым Е.А.*

\_\_\_\_\_  
ФИО

другим участникам проектной группы

\_\_\_\_\_  
наименование проекта

20..-20.. учебный год  
осенний семестр

№	ФИО студента	Группа	Оценка (1-5 баллов)
1			
2			
3			
4			
5			
6			

Подпись студента

\_\_\_\_\_  
подпись



## Оценочный лист эксперта комиссии

---

ФИО

Номер проекта:

Название проекта:

Руководитель проекта:

Балл	1-5	1-5	1-5	3-15
<b>Критерий</b>  ФИО студента	Достигнутый результат	Индивидуальный вклад в достижение продуктовых результатов	Коммуникации с внешней средой	<b>ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА</b>