



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА

СОГЛАСОВАНО

Руководитель ОП

(подпись) (Ф.И.О. рук. ОП)

«___» _____ 20___ г.

УТВЕРЖДАЮ

Директор

Департамента экономических наук

_____ Е.О.Колбина

(подпись) (Ф.И.О. зав. каф.)

«___» _____ 20___ г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Критическое мышление и исследования

Направление подготовки 38.04.01 Экономика

Магистерская программа «Международный учет и аудит»

Форма подготовки очная

курс 1, семестр 1

лекции 14 час. (в т.ч. «Критическое мышление» 2 час, «Дизайн исследовательского проекта» 12 час)

практические занятия 34 час. (в т.ч. «Критическое мышление» 10 час., «Дизайн исследовательского проекта» 24 час.)

лабораторные работы 0 час.

в том числе с использованием МАО лек. 0/пр.0 /лаб. 0 час.

всего часов аудиторной нагрузки 48 час.

в том числе с использованием МАО 0 час.

самостоятельная работа 96 час.

в том числе на подготовку к экзамену 45 час.

контрольные работы (количество) –

курсовая работа/курсовой проект –

зачет

экзамен – 1 семестр

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями образовательного стандарта, самостоятельно устанавливаемого ДВФУ, утвержденного приказом ректора от 07.07.2015 №.

Рабочая программа обсуждена на заседании Департамента экономических наук, протокол № ____ от «_____» _____ 201? г.

Директор департамента: канд.экон.наук, Колбина Е.О.

Авторы: докт.экон.наук, профессор Рыжова Н.П. («Дизайн исследовательского проекта») канд.фил.наук, доцент А.А. Карелина («Критическое мышление»)

Владивосток

2018

I. Рабочая программа пересмотрена на заседании Департамента:

Протокол от «_____» _____ 201_ г. № _____

Директор Департамента _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

II. Рабочая программа пересмотрена на заседании Департамента:

Протокол от «_____» _____ 201 г. № _____

Директор Департамента _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

ABSTRACT

Master degree in 38.04.01 Economics. International accounting and audit

Course title: Critical thinking and research (including “Critical thinking” and “Research design”)

Basic part of Block 1, 4 credits.

Author: Ryzhova Natalia Petrovna, Doctor of Economic Science, Professor.

Karelina Alina Anatolievna, Candidate of Philology, Associate Professor.

At the beginning of the course a student should have:

- the ability to self-organization and self-education;
- the ability to solve standard tasks of professional activity on the basis of information and bibliographic culture with the use of information and communication technologies and taking into account the basic information security requirements.

Course description: The course helps to develop critical thinking and interdisciplinary competences, which are the key features of the contemporary professionals.

Learning outcomes – general competences (GC), general professional competences (GPC) and professional competences (PC):

- ability to master the new subject areas quickly, identify contradictions and problems, develop alternative solutions (GC-4);
- willingness to lead a team in professional activities with tolerance to social, ethnics, religious and cultural differences (GPC-2);
- ability to make organizational and managerial decisions (GPC-3);
- ability to justify relevance, theoretical and practical significance of the scientific research chosen theme (PC-2);
- ability to conduct independent research in accordance with the developed program (PC-3);
- ability to present the results of the research to the scientific community as an paper or report (PC-4);

– ability to formalize and present the results of the research to the scientific community as an paper or report, with the possible use of various innovative and interactive forms of information presenting; necessary skills in the writing of reviews, annotations, abstracts and bibliography on the subject of scientific interests (in accordance with the trend (profile) of the Master programs) (PC-6).

Main literature:

1. Bayluk, V.V. Nauchnaya deyatel'nost' studentov: sistemnyy analiz: monografiya [Bayluk, V.V. Scientific activity of students: system analysis: monograph] / V.V. Bayluk. - M.: INFRA-M, 2018. —145 s. — Rezhim dostupa: <http://znanium.com/catalog/product/948030>
2. Kovalov A.N. Argumentatsiya kak faktor metodologicheskoy kul'tury: uchebnoye posobiye [Kovalev A.N. Argumentation as a factor of methodological culture: a tutorial] / A.N. Kovalov. — Elektron. tekstovyye dannyye. — SPb. : Sankt-Peterburgskiy yuridicheskiy institut (filial) Akademii General'noy prokuratury RF, 2015. — 76 c. — 2227-8397. — Rezhim dostupa: <http://www.iprbookshop.ru/65429.html>
3. Metodologiya nauchnogo issledovaniya : uchebnyy [Methodology of scientific research: textbook] / A.O. Ovcharov, T.N. Ovcharova. — M. : INFRA-M, 2017. — 304 s. + Dop. materialy [Elektronnyy resurs; Rezhim dostupa <http://www.znanium.com>]. — (Vyssheye obrazovaniye: Magistratura). — www.dx.doi.org/10.12737/357. — Rezhim dostupa: <http://znanium.com/catalog/product/894675>
4. Metodologiya sotsial'nogo issledovaniya : ucheb. posobiye [Methodology of social research: studies. allowance]/ A.V. Lubskiy. — M. : INFRA-M, 2018. — 154 s. — (Vyssheye obrazovaniye: Magistratura). — www.dx.doi.org/10.12737/23471. — Rezhim dostupa: <http://znanium.com/catalog/product/925471>
5. Nauchnaya deyatel'nost' studentov: sistemnyy analiz : monografiya [Scientific activity of students: system analysis: monograph] / V.V. Bayluk. — M.: INFRA-M, 2018. — 145 s. — (Nauchnaya mysl'). —

www.dx.doi.org/10.12737/monography_5a66e4bb1b0ef9.56606696. - Rezhim dostupa: <http://znanium.com/catalog/product/948030>

6. Nauchnyye issledovaniya i razrabotki. Ekonomika firmy [Research and development. The economy of the company]. №1 (2) / 2013: Nauchno-prakticheskiy zhurnal / Gl.red. A.P. Garnov. - M.: NITS INFRA-M, 2013. - 64s. — Rezhim dostupa: <http://znanium.com/catalog/product/416802>

7. Ovcharova, O.A. Metodologiya nauchnogo issledovaniya: uchebnik [Ovcharova, O.A. Research Methodology: textbook] / A.O. Ovcharov, T.N. Ovcharova. - M.: INFRA-M, 2017. - 304 s. — Rezhim dostupa: <http://znanium.com/catalog/product/894675>

8. Osnovy nauchnykh issledovaniy (Obshchiy kurs): Uchebnoye posobiye [Basics of scientific research (General course): Textbook] / Kosmin V. V. - 3-ye izd., pererab. i dop. - M.: ITS RIOR, NITS INFRA-M, 2016. - 227 s.: 60x90 1/16. - (Vyssheye obrazovaniye: Magistratura) (Pereplot) ISBN 978-5-369-01464-6 - Rezhim dostupa: <http://znanium.com/catalog/product/518301>

9. Osnovy nauchnykh issledovaniy [Fundamentals of scientific research] / Kuznetsov I.N., - 4-ye izd. - M.: Dashkov i K, 2018. - 284 s.: ISBN 978-5-394-02952-3 - Rezhim dostupa: <http://znanium.com/catalog/product/415064>

10. Ryzhova N.P. Materialy prezentatsiy k leksionnomu kursu «Dizayn issledovatel'skogo proyekta» [Ryzhov N.P. Materials presentations for the lecture course "Design of a research project."]. Vladivostok: DVFU, 2017. <https://parus.ecrin.ru/sovместно-s-dvfu/magistrantam/dizajn-proekta/>

Form of control: a rating system (100%)

Аннотация к рабочей программе дисциплины «Критическое мышление и исследования»

Учебный курс «Критическое мышление и исследования» предназначен для студентов направления подготовки 38.04.01 Экономика. Международный учет и аудит.

Дисциплина «Критическое мышление и исследования» включена в состав базовой части блока «Дисциплины (модули)».

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетные единицы, 144 часа, в том числе 3 зачетных единицы (108 часов) на элемент модуля «Дизайн исследовательского проекта» и 1 зачетная единица (36 часов) на элемент модуля «Критическое мышление». Учебным планом предусмотрены лекционные занятия (14 часов, в том числе элемент модуля «Дизайн исследовательского проекта» 12 часов, элемент модуля «Критическое мышление» 2 часа), практические занятия (34 часа, в том числе элемент модуля «Дизайн исследовательского проекта» 24 часа, элемент модуля «Критическое мышление» 10 часов), самостоятельная работа студентов (96 часов, в том числе 45 часов на подготовку к экзамену). Дисциплина реализуется на 1 курсе в 1 семестре.

Дисциплина «Критическое мышление и исследования» основывается на знаниях, умениях и навыках, полученных в результате изучения дисциплин программ бакалавриата, и позволяет подготовить студентов к освоению такой дисциплины, как «Глобальная научная коммуникация», а также к прохождению практик, в том числе научно-исследовательской работы, участию в научно-исследовательском семинаре, к прохождению учебной практики по получению первичных профессиональных умений и навыков; к подготовке и защите выпускной квалификационной работы.

Содержание дисциплины состоит из двух модулей и охватывает следующий круг вопросов:

- Дизайн исследовательского проекта, в том числе разработка

академических, прикладных (социальных и предпринимательских) проектов, декомпозиция проектов на поисковый, описательный и аналитический этапы, подготовка инструментария для сбора эмпирических данных.

- Критическое мышление, в том числе формирование общей культуры исследовательской работы.

Цель – освоение студентами базовых знаний, навыков и умений дизайна и проведения академических и прикладных исследований, формирование у студентов системного представления о природе исследования, его основных типах, этапах и методах, развитие у студентов культуры исследовательской работы и подготовки их к написанию научных работ и статей.

Задачи:

- формирование углубленного понимания студентами особенностей дизайна исследовательского проекта в зависимости от вида проекта (академического, социального и управленческого/предпринимательского);

- получение студентами практических знаний и навыков определения мотивации, противоречия, цели и задач, объекта и предмета исследования, выдвижения рабочих гипотез, выбора методов сбора информации, возможностей совмещения методов, а также методов анализа данных и представления результатов исследования.

Для успешного изучения дисциплины «Критическое мышление и исследования» у обучающихся должны быть сформированы следующие предварительные компетенции:

– способность к самосовершенствованию и саморазвитию в профессиональной сфере, к повышению общекультурного уровня;

– готовность интегрироваться в научное, образовательное, экономическое, политическое и культурное пространство России и АТР;

– способность проявлять инициативу и принимать ответственные решения, осознавая ответственность за результаты своей профессиональной деятельности;

– способность творчески воспринимать и использовать достижения науки, техники в профессиональной сфере в соответствии с потребностями регионального и мирового рынка труда;

– способность понимать, использовать, порождать и грамотно излагать инновационные идеи на русском языке в рассуждениях, публикациях, общественных дискуссиях;

– способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия;

– способность к самоорганизации и самообразованию.

В результате изучения данной дисциплины у обучающихся формируются следующие общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции (элементы компетенций):

| Код и формулировка компетенции | Этапы формирования компетенции | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ОК-4: умение быстро осваивать новые предметные области, выявлять противоречия, проблемы и вырабатывать альтернативные варианты их решения | знает | основные типы противоречий в рамках предметных областей и методы разработки альтернативных вариантов решения проблем |
| | умеет | быстро осваивать новые предметные области, выявлять противоречия, проблемы и вырабатывать альтернативные варианты их решения |
| | владеет | навыками выявления противоречий и выработки альтернативных вариантов решения проблем |
| ОПК-2: готовность руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия | знает | принципы и методы руководства коллективом в сфере своей профессиональной деятельности |
| | умеет | руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия |
| | владеет | навыками руководства коллективом с учетом социальных, этнических, конфессиональных и культурных различий |

| | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ОПК-3: способность принимать организационно-управленческие решения | знает | теоретико-методологические основы организационно-управленческих решений |
| | умеет | разрабатывать, обосновывать и принимать организационно-управленческие решения |
| | владеет | навыками принятия организационно-управленческих решений в сфере своей профессиональной деятельности |
| ПК-2: способность обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования | знает | сущность понятий актуальности, теоретической и практической значимости темы научного исследования |
| | умеет | обосновать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования |
| | владеет | навыками обоснования актуальности, теоретической и практической значимости избранной темы научного исследования |
| ПК-3: способность проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой | знает | теоретико-методологические основы организации и проведения исследований в области экономики и управления |
| | умеет | планировать академические и прикладные исследования, различая методы, актуальные для пилотажных/разведывательных; описательных; аналитических и интерпретативных этапов/типов проектов |
| | владеет | навыками сбора, критической оценки и анализа данных разных типов (количественных и качественных; экспериментальных и данных наблюдений; микроданных и агрегированных данных) |
| ПК-4: способность представлять результаты проведенного исследования научному сообществу в виде статьи или доклада | знает | основные принципы и подходы к подготовке результатов проведенного исследования в виде статьи или доклада |
| | умеет | работать с научным текстом, проводя его критический анализ |
| | владеет | навыками рецензирования научных статей или докладов |
| ПК-6: способность оформить и представлять результаты проведенного исследования научному сообществу в виде статьи или доклада, с возможным | знает | теоретико-методологические принципы выявления закономерностей, формирования выборок, проведения экспериментов |
| | умеет | использовать современные |

| | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| использованием различных инновационных и интерактивных форм представления информации, владение необходимыми навыками в составлении обзоров, аннотаций, рефератов и библиографии по тематике научных интересов (в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры) | | технические и информационные средства для решения аналитических и исследовательских задач, в том числе для составления обзоров, аннотаций, рефератов, библиографии в соответствии с темой исследования |
| | владеет | навыками анализа и интерпретации теоретических и эмпирических текстов, навыками анализа и интерпретации экономических, социальных, управленческих данных, а также навыками устной и письменной презентации результатов проведенного исследования |

I. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Элемент модуля «Критическое мышление» (2 час.)

Тема 1. Основы критического мышления (2 час.)

Определение терминов «критическое мышление», «критическое чтение», способы анализа и оценки текста, типы структурной организации текста по Каплану, таксономия Б. Блума и когнитивные задачи высокого порядка.

Элемент модуля «Дизайн исследовательского проекта» (12 час.)

Тема 1. Различия исследовательского проекта в зависимости от вида деятельности (2 час.)

Академический, социальный, предпринимательский типы проектов. Особенности исследовательского проекта в зависимости от типа проекта. Мотивация и актуальность. Постановка проблемы. Проблема в академическом, социальном и управленческом/предпринимательском исследовательском проекте. Исследовательский вопрос.

Тема 2. Типы проектов (2 час.)

По предмету – теоретическое; эмпирическое исследование. По целям – пилотажное/ разведывательное; описательное; аналитическое;

интерпретативное исследование. По типам данных – количественные vs качественные; экспериментальные vs наблюдение. Целесообразность и стоимость различных видов исследований.

Тема 3. Качественные методы (2 час.)

Методы сбора данных (включенное наблюдение, визуальная этнография, глубинные интервью, фокус-группы, кейс-стади). Методы анализа данных (дискурс-анализ, контент-анализ). Задачи и этапы исследования в качественном дизайне.

Тема 4. Количественные методы (2 час.)

Виды количественных данных. Сбор первичных данных. Типы экономических данных (пространственные данные, временные ряды, панельные данные). Вторичные – почему лучше использовать базы данных. Анализ количественных данных. Задачи и этапы исследования в количественном дизайне.

Тема 5. Смешанные методы (2 час.)

Трудности и недостатки применения количественных и качественных данных. Методология и метод. Философские основания количественных и качественных методов. Дизайн исследования. Что выбрать? Количественный или качественный дизайн? Пример количественного дизайна научного проекта. Пример качественного дизайна научного проекта.

Тема 6. Дизайн исследовательского проекта (2 час.)

Базовый научный протокол в академических проектах. Этика исследовательской деятельности. Принципы выбора качественного, количественного, смешанного дизайна. Особенности исследований в экономических науках, управленческих науках. Особенности прикладных

исследований. Техническое задание, программа исследования, заявка на грант для поддержки исследовательский и социального проекта.

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА (34 час.)

Элемент модуля «Критическое мышление»

Практические занятия (10 час.)

Практическое занятие № 1 (2 час.) Учимся читать статью с общим охватом содержания.

В этой теме студент научится:

- фокусировать свое внимание на различных элементах научной статьи;
- с помощью стратегии ознакомительного чтения находить научные статьи, которые соответствуют цели исследования студента и отвечают его исследовательскому интересу.

Практическое занятие № 2 (2 час.) Учимся читать статью с полным охватом содержания.

В этой теме студент научится:

- фокусировать свое внимание на различных элементах научной статьи;
- с помощью стратегии поискового чтения находить научные статьи, которые соответствуют цели исследования студента и отвечают его исследовательскому интересу.

Практическое занятие № 3, 4, 5 (6 час.) Читаем статью с полным охватом содержания.

В этой теме студент научится:

- находить аргументацию в тексте;
- определять основную идею и доказательства, которые приводит автор;
- анализировать и оценивать линию рассуждения автора.

Элемент модуля «Дизайн исследовательского проекта»

Практические занятия (24 час.)

Практическое занятие №1. Исследовательский вопрос (2 час.)

Цель – сформировать практические навыки задавания исследовательских вопросов.

Последовательность:

1) Дискуссия на тему «что такое интересный исследовательский вопрос»? Варианты того, как «интересный вопрос» может быть описан/охарактеризован. «Открытый» – предполагающий развернутый ответ и открывающий дискуссию; «проблемный» – спорный, интересно отвечать, «не на проверку знаний»; стилистически корректный – понятно и лаконично сформулирован; актуален – волнует, касается каждого, имеет отношение к «сегодня»; «умеренно масштабный» – должна быть перспектива, возможность развития, но при этом не слишком широкий; «оценочно нейтральный» – не содержит точку зрения или оценочных суждений.

2) Тренинг. Разбить группу на минигруппы по 4-5 чел. Каждый индивидуально формирует по 10 вопросов (о «пластиковой бутылке»). Они зачитываются в группе, и группа выбирает 3 лучших. Затем – вопросы фиксируются на флип-чарте и обсуждаются всей аудиторией. При обсуждении вопросы соотносятся с результатами дискуссии.

3) Исследовательский вопрос. Учитывая прочитанные дома тексты с ресурса Постнауки, а также результаты дискуссии, студенты индивидуально формулируют «интересные исследовательские вопросы», ответ на которые будут давать в форме академического эссе.

Практическое занятие №2. Академическое эссе (2 час.)

Цель – сформировать практические навыки написания академических текстов.

Последовательность работы в технике критического чтения и письма «письмо в зонах» для подготовки академического эссе:

1) Отправной точкой является исследовательский вопрос, сформированный на практическом занятии №1.

2) Для работы «письмо в зонах» используется один из текстов, который студент прочел в рамках самостоятельной работы. Студенты индивидуально заполняют «зоны». Центр (название), 1 –противоречие (несмотря на..., хотя...), 2 – фокусировка (фраза, слово, образ, сильно привлекли внимание), 3 – центральный тезис (основная мысль, с позиции «за» и «против» или «верю» и «не верю»), 4 – доказательства/аргументы (как, чем автор доказывает свой тезис), 5 – расширение контекста (как можно иначе взглянуть на проблему).

3) Задание на дом – написать эссе (по материалам, подготовленным в аудитории).

Практическое занятие №3. «Мотивация/ проблема/ вопрос»: подготовка (2 час.).

Цель – Сформировать практические навыки формулировки мотивации, исследовательской проблемы (противоречия), исследовательского вопроса.

Последовательность:

1) Дискуссия. Относилось ли исследование, прочитанное к практическому занятию к академическому, социальному или управленческому/предпринимательскому типу. Выявите мотивацию проведенного исследования.

2) Разбейтесь на группы по 4-5 чел.

3) Придумайте мотивацию, проблему и вопрос для академического исследования по подобной / близкой теме. Для этого используйте теоретический/обзорный научный текст, прочитанный к практическому занятию (статья В.М.Полтеровича).

4) Придумайте мотивацию, проблему и вопрос для социального проекта по близкой теме.

5) Придумайте мотивацию, проблему, вопрос для предпринимательского проекта.

Практическое занятие №4. «Мотивация/ проблема/ вопрос»: презентация (2 час.).

Цель – Сформировать практические навыки формулировки мотивации, исследовательской проблемы (противоречия), исследовательского вопроса

Последовательность:

1) Студенты, разбитые на группы, презентуют выполненную работу.

2) Дискуссия. Обсудить, в чем основные различия между тремя типами проблем/вопросов.

Обсудить, каковы основные требования для того, чтобы найти «интересный исследовательский академический вопрос»?

Обсудить, когда можно начать утверждать, что научное исследование соответствует «базовому научному протоколу»? Что понимается под вкладом в научную дискуссию?

Практическое занятие №5. Типы исследовательских проектов: подготовка (2 час.).

Цель – сформировать навыки планирования академических и прикладных исследований, различая методы, актуальные для пилотажных/разведывательных; описательных; аналитических и интерпретативных этапов/типов проектов.

Последовательность:

1) Изучите информацию по исследовательским данным/ базам/ проектам, предоставленным преподавателем.

2) Учитывая теоретическую/ обзорную статью, прочитанную к практическому занятию №5, обсудите предоставленный преподавателем материал (3 типа идей/ целей для разных исследований (пилотажное,

описательное, аналитическое) в зависимости от 3 типов исследовательских проектов (научные, управленческие, предпринимательские)).

3) Разработайте собственные 3 типа идей/целей в зависимости от 3 типов исследовательских проектов.

4) Задание на дом - подготовить презентацию

Практическое занятие №6. Типы исследовательских проектов: презентация (2 час.).

Цель – сформировать навыки планирования академических и прикладных исследований, различая методы, актуальные для пилотажных/разведывательных; описательных; аналитических и интерпретативных этапов/типов проектов.

Последовательность:

1) Студенты, разбитые на группы презентуют выполненную работу.

2) Дискуссия. Обсудите, какие типы данных могли бы подойти для каждого из запланированных вами этапов/типов проектов. Как эти данные могут быть получены.

Практическое занятие №7-8. Качественные и количественные данные: сбор, анализ. Пакеты прикладных программ обработки данных (QDA-miner и SPSS) (4 час.).

Цель – сформировать практические первичные навыки разработки технического задания, а также сбора и анализа качественных и количественных данных.

Студентам предлагается прийти с личными ноутбуками, предварительно скачав trial версии программных продуктов QDA-miner и SPSS.

Последовательность:

1) Знакомство с техническим заданием и инструментарием исследовательских проектов «Работа вахтовым методом на российском

Дальнем Востоке», «Структура потребления продуктов питания населением Амурской области».

2) Инструментарий и базы данных в качественном исследовании. План интервью. Выборка в качественном исследовании. Кодирование данных. Книга кодов. Транскрипты. Базы качественных данных.

3) Знакомство с прикладным пакетом анализа качественных данных QDA-miner. Создание базы (описание переменных, книга кодов, кодирование текста). Анализ данных (частоты, пространственная близость кодов, повторяющиеся последовательности кодов, определение или тестирование потенциальных сходств или различий между кодами и тп). Визуализация данных.

4) Инструментарий и базы данных в количественном исследовании. Анкета. Выборка в количественном исследовании. Базы количественных данных.

5) Знакомство с прикладным пакетом анализа качественных данных SPSS. Анализ данных (кросс-таблицы).

6) Задание на дом. Выполнить самостоятельные практические задания: в программе QDA-miner («интерпретация данных» и «визуализация данных»), в SPSS (частотный анализ, анализ кросс-таблиц, корреляция).

Практическое занятие №9-10. Техническое задание на исследование в социальном/управленческом проекте: презентации (4 час.).

Цель – сформировать практические навыки планирования прикладных проектов (социальных, управленческих, предпринимательских), а также навыки устной презентации дизайна и (предварительных) результатов исследований.

Последовательность:

1) Студенты, разбитые на группы презентуют выполненную работу.

2) Дискуссия: для каждой группы назначается группа-дискуссант, в задачи которой входит критический анализ представленного проекта.

Практическое занятие №11-12. Дизайн академического проекта: презентации (4 час.).

Цель – сформировать практические навыки планирования прикладных проектов (социальных, управленческих, предпринимательских), а также навыки устной презентации дизайна и (предварительных) результатов исследований.

Последовательность:

1) Контрольная работа по элементу модуля «Дизайн исследовательского проекта»

2) Студенты, разбитые на группы презентуют выполненную работу по дизайну академического проекта.

3) Дискуссия: для каждой группы назначается группа-дискуссант, в задачи которой входит критический анализ представленного проекта.

III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Критическое мышление и исследования» представлено в Приложении 1 и включает в себя:

- план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;
- характеристика заданий для самостоятельной работы обучающихся и методические рекомендации по их выполнению;
- требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы;
- критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

IV. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

| № п/п | Контролируемые разделы / темы дисциплины | Коды и этапы формирования компетенций | | Оценочные средства | |
|-------|----------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|-------------------------------|
| | | | | текущий контроль (рейтинг) | промежуточная аттестация |
| 1 | Элемент модуля «Дизайн исследовательского проекта» | ОК-4: умение быстро осваивать новые предметные области, выявлять противоречия, проблемы и вырабатывать альтернативные варианты их решения | знает основные типы противоречий в рамках предметных областей и методы разработки альтернативных вариантов решения проблем | К, П1 | Отсутствует – нулевой рейтинг |
| | | | умеет быстро осваивать новые предметные области, выявлять противоречия, проблемы и вырабатывать альтернативные варианты их решения | Эу, Эб1, Эб2, П3, П4 | Отсутствует – нулевой рейтинг |
| | | | владеет навыками выявления противоречий и выработки альтернативных вариантов решения проблем | П1, П2, П3, П4 | Отсутствует – нулевой рейтинг |
| 2 | Элемент модуля «Дизайн исследовательского проекта» | ОПК-2: готовность руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия | знает принципы и методы руководства коллективом в сфере своей профессиональной деятельности | П1, П2, П3, П4 | Отсутствует – нулевой рейтинг |
| | | | умеет руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия | П1, П2, П3, П4 | Отсутствует – нулевой рейтинг |
| | | | владеет навыками руководства коллективом с учетом социальных, этнических, конфессиональных и культурных различий | П1, П2, П3, П4 | Отсутствует – нулевой рейтинг |
| 3 | Элемент модуля «Дизайн | ОПК-3: способность принимать | знает теоретико-методологические основы организационно- | П1, П2, П3, П4 | Отсутствует – нулевой рейтинг |

| | | | | | |
|---|----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|-------------------------------|
| | исследовательского проекта» | организационно-управленческие решения | управленческих решений | | |
| | | | умеет разрабатывать, обосновывать и принимать организационно-управленческие решения | П1, П2, П3, П4 | Отсутствует – нулевой рейтинг |
| | | | владеет навыками принятия организационно-управленческих решений в сфере своей профессиональной деятельности | П1, П2, П3, П4 | Отсутствует – нулевой рейтинг |
| 4 | Элемент модуля «Дизайн исследовательского проекта» | ПК-2: способность обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования | знает сущность понятий актуальности, теоретической и практической значимости темы научного исследования | К, П3, П4 | Отсутствует – нулевой рейтинг |
| | | | умеет обосновать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования | Эу, Эб1, Эб2, П3, П4 | Отсутствует – нулевой рейтинг |
| | | | владеет навыками обоснования актуальности, теоретической и практической значимости избранной темы научного исследования | П1, П2, П3, П4 | Отсутствует – нулевой рейтинг |
| 5 | Элемент модуля «Дизайн исследовательского проекта» | ПК-3: способность проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой | знает теоретико-методологические основы организации и проведения исследований в области экономики и управления | К | Отсутствует – нулевой рейтинг |
| | | | умеет планировать академические и прикладные исследования, различая методы, актуальные для пилотажных/разведывательных; описательных; аналитических и интерпретативных этапов/типов проектов | П1, П2 | Отсутствует – нулевой рейтинг |
| | | | владеет навыками сбора, критической оценки и | П3, Л1, Л2 | Отсутствует – нулевой |

| | | | | | |
|---|----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|-------------------------------|
| | | | анализа данных разных типов (количественных и качественных; экспериментальных и данных наблюдений; микроданных и агрегированных данных) | | рейтинг |
| 6 | Элемент модуля «Критическое мышление» | ПК-4: способность представлять результаты проведенного исследования научному сообществу в виде статьи или доклада | знает основные принципы и подходы к подготовке результатов проведенного исследования в виде статьи или доклада | Т | Отсутствует – нулевой рейтинг |
| | | | умеет работать с научным текстом, проводя его критический анализ | О | Отсутствует – нулевой рейтинг |
| | | | владеет навыками рецензирования научных статей или докладов | О | Отсутствует – нулевой рейтинг |
| 7 | Элемент модуля «Дизайн исследовательского проекта» | ПК-6: способность оформить и представлять результаты проведенного исследования научному сообществу в виде статьи или доклада, с возможным использованием различных инновационных и интерактивных форм представления информации, владение необходимыми навыками в составлении обзоров, аннотаций, рефератов и библиографии по тематике научных интересов (в соответствии с направленностью | знает теоретико-методологические принципы выявления закономерностей, формирования выборок, проведения экспериментов | К, ПЗ, П4 | Отсутствует – нулевой рейтинг |
| | | | умеет использовать современные технические и информационные средства для решения аналитических и исследовательских задач, в том числе для составления обзоров, аннотаций, рефератов, библиографии в соответствии с темой исследования | Л1, Л2 | Отсутствует – нулевой рейтинг |
| | | | владеет навыками анализа и интерпретации теоретических и эмпирических текстов, навыками анализа и интерпретации экономических, социальных, управленческих данных, а также навыками устной и письменной презентации результатов | Эу, Эб1, Эб2, ПЗ, П4 | Отсутствует – нулевой рейтинг |

| | | | | | |
|--|--|--------------------------------------|---------------------------|--|--|
| | | ю (профилем) программы магистратуры) | проведенного исследования | | |
|--|--|--------------------------------------|---------------------------|--|--|

Обозначения:

Большой буквой обозначен вид контролируемого задания Эу – учебное эссе, Эб – эссе, опубликованное в блоге, П – презентация, К – контрольная, Л – «лабораторная» (самостоятельная работа с пакетами прикладных программ).

Цифрой обозначен номер контролируемого задания.

Соответственно «Эу1» обозначает «Эссе учебное», «Эб1» - эссе, опубликованное в блоге 1, «П1» - Презентация №1.

Типовые контрольные задания, методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы, представлены в Приложении 2.

V. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

1. Байлук, В.В. Научная деятельность студентов: системный анализ: монография / В.В. Байлук. - М.: ИНФРА-М, 2018. —145 с. — Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/948030>
2. Ковалёв А.Н. Аргументация как фактор методологической культуры [Электронный ресурс] : учебное пособие / А.Н. Ковалёв. — Электрон. текстовые данные. — СПб. : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2015. — 76 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65429.html>
3. Методология научного исследования : учебник / А.О. Овчаров, Т.Н. Овчарова. — М. : ИНФРА-М, 2017. — 304 с. + Доп. материалы [Электронный ресурс; Режим доступа <http://www.znanium.com>]. — (Высшее образование: Магистратура). — www.dx.doi.org/10.12737/357. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/894675>

4. Методология социального исследования : учеб. пособие / А.В. Лубский. — М. : ИНФРА-М, 2018. — 154 с. — (Высшее образование: Магистратура). — www.dx.doi.org/10.12737/23471. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/925471>
5. Научная деятельность студентов: системный анализ : монография / В.В. Байлук. — М. : ИНФРА-М, 2018. — 145 с. — (Научная мысль). — www.dx.doi.org/10.12737/monography_5a66e4bb1b0ef9.56606696. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/948030>
6. Научные исследования и разработки. Экономика фирмы. №1 (2) / 2013: Научно-практический журнал / Гл.ред. А.П. Гарнов. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 64с. — Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/416802>
7. Овчарова, О.А. Методология научного исследования: учебник / А.О. Овчаров, Т.Н. Овчарова. - М.: ИНФРА-М, 2017. - 304 с. — Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/894675>
8. Основы научных исследований (Общий курс): Учебное пособие / Космин В. В. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 227 с.: 60x90 1/16. - (Высшее образование: Магистратура) (Переплёт) ISBN 978-5-369-01464-6 - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/518301>
9. Основы научных исследований / Кузнецов И.Н., - 4-е изд. - М.: Дашков и К, 2018. - 284 с.: ISBN 978-5-394-02952-3 - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/415064>
10. Рыжова Н.П. Материалы презентаций к лекционному курсу «Дизайн исследовательского проекта». Владивосток: ДВФУ, 2017. <https://parus.ecrin.ru/sovместno-s-dvfu/magistrantam/dizajn-proekta/>

Дополнительная литература

1. Коэн М., Нагель Э. Введение в логику и научный метод (пер. с англ. П. С. Куслия). — Челябинск: 2010. — 656 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/28706.html>
2. Халперн Дайана. Психология критического мышления. 4-е междунар изд. СПб.: Питер, 2000. – Режим доступа <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:13865&theme=FEFU>
3. Хаперн, Дайана. Психология критического мышления / Дайана Халперн, [пер. с англ. Н. Малыгиной, С. Рысева, Л. Царук]. - 4-е междунар.изд. - Санкт-Петербург: Питер, 2000. - 503с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:13865&theme=FEFU>
4. Джексон, Майкл С. Системное мышление: творческий холизм для менеджеров / Майкл С. Джексон ; науч. ред. и [пер. с англ.] Ф. П. Тарасенко ; Национальный исследовательский Томский государственный университет. - Томск: Изд. дом Томского университета, 2016. - 402 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:843754&theme=FEFU>
5. Аузан А. Изменения как колея// Т&Р <https://theoryandpractice.ru/posts/8171-auzan>
6. Иванова А.С. «Черный рынок вокруг магазинов Березка» (отрывок из книги) <https://postnauka.ru/longreads/75423>
7. Полтерович В.М. Трансплантация экономических институтов// Журнал «Экономическая наука современной России», 2001, No. 3, сс.24 -50
8. Рыжова Н. Исследование институтов: междисциплинарный подход// Пространственная экономика, 2014. №4. С. 148-169. http://spatial-economics.com/eng/images/spatial-economimics/4_2014/SE.2014.4.148-169.Ryzhova.pdf
9. Олейник А. Тоталитаризм рынка?// Неприкосновенный запас 2003, 2(28). <http://magazines.russ.ru/nz/2003/2/olei.html>
10. Научно-инновационные сети в России: опыт, проблемы, перспективы: Монография /Воронина Л. А., Ратнер С. В. - М.: НИЦ ИНФРА-

М, 2016. - 254 с.: 60x90 1/16. - (Научная мысль) (Переплёт) ISBN 978-5-16-011423-1 - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/492269>

11. Научные транзакции: сети и иерархии в общественных науках : монография / А.Н. Олейник ; пер. с англ. А. Акоюн ; под науч. ред. В.П. Макаренко. — М. : ИНФРА-М, 2019. — 300 с. — (Научная мысль). — www.dx.doi.org/10.12737/monography_5bc467f9c006b8.31611531. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/995457>

12. Подготовка кандидатской диссертации по экономике / Гутгарц Р.Д. - М.: Дашков и К, 2017. - 160 с.: ISBN 978-5-394-02252-4 - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/450837>

13. Barnet S., Bedau H. Critical thinking, reading, and writing: A brief guide to argument (7th ed.). Boston – New York, Bedford/St. Martin's, 562 pp.

14. Salmon M. Introduction to Logic and Critical Thinking (6th ed.). Boston, 2013.

15. Moore N., Parker R. Critical Thinking (9th ed.). NY, 2009.

16. Toulmin S. The uses of argument. Updated edition. Cambridge University Press, New York, 2003.

17. Тулмин С. Человеческое понимание. – Москва: Прогресс, 1984, 327 с.

Тексты для углубленного изучения тем

1. Бююль А., Цёфель П. SPSS: Искусство обработки информации. Анализ статистических данных и восстановление скрытых закономерностей: Пер. с нем. — СПб.: ДиаСофтЮП, 2005. — 608 с. <http://www.datuapstrade.lv/rus/spss-books/>

2. Веселкова Н.В. Полуформализованное интервью // Социологический журнал. 1994. №3. С.103-110.

3. Гирц К. «Насыщенное описание»: в поисках интерпретативной теории культуры // Интерпретация культур / К. Гирц. М. : РОССПЭН, 2004. С. 9–42.

4. Городнова, А.А. Информационные электронные ресурсы для науки и образования: учебно-методическое пособие / А.А.Городнова. – Нижний Новгород: НИУ РАНХиГС, 2014. – 290 с. – ISBN 978-5-00036-097-2.
2.
5. Готлиб А.С. Автоэтнография (разговор с самой собой в двух регистрах). Социология: 4М. 2004. № 19. С. 5-31.
6. Демин А.Н. О совмещении количественного и качественного подходов в исследовательском цикле // Социология: 4М. 1999. № 11.
7. Дим П. Качественные онлайн исследования // Онлайн исследования в России 2.0 (2010)/ Под ред. Шашкина А.В., Девятко И.Ф., Давыдова С.Г. – М.: РИЦ «Северо-Восток».
8. Истомина А. Г. Краткосрочное включенное наблюдение: опыт достижения ролей с высокой степенью вовлеченности // Социология: Методология, методы, математическое моделирование. 2013. № 37. С. 75-103.
9. Квале С. Исследовательское интервью. М.: Смысл, 2003.
10. Козина И.М. Особенности стратегии case study при изучении производственных отношений на промышленных предприятиях России // Социология 4М: методология, методы, математические модели. 1995. N5-6. С. 65-90.
11. Короткова Т.Л. Исследования в менеджменте ООО "КУРС", 2013
12. Малошонок Н. Г., Терентьев Е. А. Влияние дизайна анкеты на качество данных в онлайн-опросах студентов // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2014. № 6(124). С. 15-27.
13. Мельникова О.Т. Фокус-группы в маркетинговом исследовании: Методология и техники качественных исследований в социальной психологии. М.: Издательский центр «Академия», 2003
14. Мхитарян В.С., Архипова М.Ю., Дуброва Т.А., Сиротин В.П. и др. Эконометрика: Учебник / под ред. д.э.н., проф. В.С.Мхитаряна. – М.: Проспект, 2010.

15. Некрасов С.И. Сравнение результатов онлайн- и оффлайн-опросов (на примере анкет разной сложности) // Социология: 4М. 2011. № 32. С. 53-74.
16. Ноэль Э. Массовые опросы. Введение в методику демоскопии. М.: Ава-Эстра, 1993
17. Олейник А. Триангуляция в контент-анализе: пример углубленных интервью с представителями российской элиты. Социс, 2009.
18. Онлайн исследования в России 3.0 / Отв. ред.: И. Ф. Девятко, А. В. Шашкин, С. Г. Давыдов; науч. ред.: И. Ф. Девятко. М. : OMI RUSSIA, 2012.
19. Радаев В.В. Как организовать и представить исследовательский проект: 75 простых правил. М.: ГУ-ВШЭ: ИНФРА-М. 2001. 203 С.
20. Чуланова О.Л. Методология исследования компетенций персонала организаций: Монография / . - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 120 с.: 60x90 1/16. - (Научная мысль). (обложка) ISBN 978-5-16-010660-1, 500 экз.
21. Штейнберг И., Шанин Т., Ковалев Е., Левинсон А. Качественные методы. Полевые социологические исследования. СПб.: Алетейя, 2009. С. 160- 250.

Электронные ресурсы

Ресурсы для работы над прикладным (социальным) проектом:

Оценка и мониторинг программ: <http://www.processconsulting.ru/pccmos@online.ru> (Компания "Процесс Консалтинг")

Количественные данные

<http://mmr.sagepub.com/> (Сайт тематического журнала Journal of Mixed Methods Research)

<http://mmira.wildapricot.org/> (Сайт ассоциации The Mixed Methods International Research Association)

<https://social.hse.ru/mixedmethods/> (Сайт научно-учебной группы «Стратегии смешивания методов в социальных исследованиях»)

<http://pwt.econ.upenn.edu/> (Penn World Table (PWT 100 стран))

<https://www.unido.org/researchers/statistical-databases> (UNIDO Industrial Statistics)

<https://www.imf.org/en/Data> (IMF International Financial Statistics)

<http://finance.yahoo.com> Yahoo!

<http://www.datastream.com/> (Datastream by Thomson Financial)

<http://wrds.wharton.upenn.edu/> (Wharton Research Data Services)

<http://www.oswego.edu/~economic/data.htm> (University of New York)

<https://www.hse.ru/rlms> (Российский мониторинг экономического положения и здоровья населения, RLMS, 24 волны с 1992 г.)

Перечень информационных технологий и программного обеспечения

1. Microsoft Word
2. Microsoft Excel
3. Microsoft PowerPoint
4. Microsoft Internet Explorer/ Mozilla Firefox/ Opera

VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Рекомендации по планированию и организации времени, отведенного на изучение дисциплины

Элемент модуля «Критическое мышление»

Элемент модуля «Критическое мышление» проводится в форме практического занятия, которому предшествует вводная лекция, ориентирующая студентов в новой для них предметной области. Модуль предшествует модулю «Дизайн исследовательского проекта». По окончании модуля студентам отводится месяц на выполнение самостоятельной работы, по завершению которой студенты отправляют выполненные задания в

журнал Blackboard. Преподаватель проверяет работы и выставляет оценку в системе Blackboard.

Элемент модуля «Дизайн исследовательского проекта»

Элемент модуля «Дизайн исследовательского проекта» проводится в форме тренинга (недельной интенсивной работы), то есть большая часть аудиторной учебной нагрузки приходится на первую неделю, в начале семестра. В силу сопряженности элемента модуля «Дизайн исследовательского проекта» с проектной деятельностью (Научно-исследовательской работой магистранта) установлен следующий график учебного процесса: весь лекционный курс и десять практических занятий приходится на начало учебного семестра. Практические занятия № 11 (контрольная работа) и № 12 (защита академического проекта) проводятся в конце учебного семестра. В таблице представлено распределение часов недели интенсивной работы, что также является обязательным условием освоения учебной дисциплины.

Таблица. Распределение аудиторных часов интенсивной недели

| | пн | вт | ср | чт | пт | сб |
|-------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Лекции | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| | | | | | 6 | |
| Практика № | 1 | 4 | 6 | 8 | | 10 |
| Практика № | 2 | 5 | 7 | 9 | | |
| Практика № | 3 | | | | | |

В связи с особенностями временной организации элемента модуля «Дизайн исследовательского проекта» студентам рекомендуется быть максимально собранными и выполнять все задания в отведенный срок. Стоит учитывать, что 50 баллов, т.е. 50% всего рейтинга формируется в течение интенсивной недели, из них 30 баллов (30%) – за выполнение групповой

самостоятельной работы. Передачи или защиты презентаций за пределами контрольных точек не возможны.

После недельного интенсива студенты приступают к чтению рекомендованной научной литературы и написанию двух академических эссе (публикуются в виде блогов). На подготовку каждого из эссе отводится 4 учебных недели. Соответственно дедлайн для опубликования 1 эссе – пятница, 12-00 местного времени 4 недели, следующей за интенсивом. Дедлайн для опубликования 2 эссе – пятница, 12-00 местного времени 8 недели, следующей за интенсивом. После дедлайна задания не принимаются.

Защита индивидуальных академических проектов осуществляется на 4 неделе, следующей за интенсивом. В этот же день проводится контрольная работа по теоретической части курса. Соответственно рекомендуется приступить к работе над индивидуальным академическим проектом сразу после окончания интенсивной недели и при необходимости воспользоваться выделенными часами консультаций преподавателя.

Описание последовательности действий обучающихся (алгоритм изучения дисциплины)

Элемент модуля «Критическое мышление»

Изучение модуля «Критическое мышление» начинается с изучения рабочей программы. Затем студенты получают доступ на платформу Blackboard, где находятся все материалы курса. Студенты имеют возможность работать в системе blended-learning, т.е. перед началом занятия изучать материал на платформе. После завершения курса студенты выкладывают выполненные работы в журнале Blackboard, где проходит оценивание работ студентов.

Элемент модуля «Дизайн исследовательского проекта»

Начиная изучение элемента модуля «Дизайн исследовательского проекта», студенту необходимо:

- ознакомиться с программой;

- получить доступ к электронным материалам курса (в т.ч. презентациям лекций, шаблонам для подготовки презентаций и т.п.);
- разобраться в структуре рейтинга «Дизайн исследовательского проекта», в системе распределения учебного материала по видам занятий;
- скачать триал-версии программных продуктов QDA-miner и SPSS statistics;
- завести блог на world.press, куда выкладываются обязательные академические эссе, а также индивидуальный академический проект и инструментарий;
- изучить список рекомендуемой литературы, подготовить и опубликовать обязательные академические эссе, а также индивидуальный проект и инструментарий к нему.

При подготовке к занятиям по элементу модуля «Дизайн исследовательского проекта» необходимо руководствоваться нормами времени на выполнение заданий.

Рекомендации по работе с литературой

Элемент модуля «Критическое мышление»

При подготовке к занятиям рекомендовано ознакомиться с основной и дополнительной литературой по курсу.

Элемент модуля «Дизайн исследовательского проекта»

При подготовке к практическим занятиям вначале прочитайте рекомендованный научно-популярный (эмпирический текст), затем – рекомендованную научную литературу.

При работе над академическим эссе (блогом) выберите один из четырех вариантов, внимательно прочтите вопрос/утверждение эссе. Начните чтение с основной рекомендованной литературы (выделено *), сделайте краткий структурный конспект, сформулируйте тезис. После этого переходите к чтению дополнительной литературы.

Разъяснения по работе с электронным учебным курсом

Элемент модуля «Критическое мышление»

Вся информация по элементу модуля «Критическое мышление» находится на платформе Blackboard. На платформе содержится информация:

- О курсе;
- О преподавателях курса;
- Презентация лекции
- Материалы практических занятий;
- Материалы для организации самостоятельной работы студентов;
- Итоговый тест;
- Глоссарий

Студенты имеют возможность изучить практический материал в собственном темпе, повторить материалы лекционного занятия, а также должны самостоятельно выполнить итоговое задание и выложить его в Журнал. Преподаватель выставляет оценку и дает комментарии в режиме онлайн.

Элемент модуля «Дизайн исследовательского проекта»

Вся информация по элементу модуля «Дизайн исследовательского проекта» находится на электронных носителях. На них содержится информация:

- О курсе;
- Рабочая программа учебной дисциплины;
- Преподаватели курса;
- Презентации лекций;
- Материалы для практических занятий;
- Материалы для организации самостоятельной работы студентов;
- и др.

Студент может воспользоваться этим ресурсом в случае отсутствия на занятиях, для повторения пройденного материала, для закрепления материала, для самостоятельной работы, для контроля и проверки знаний,

для подготовки к практическим занятиям, для подготовки к зачету, для общения с преподавателем, для передачи домашних, самостоятельных работ преподавателю.

Рекомендации по самостоятельной работе студентов

Организация и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов (СРС)

1. Текущая и опережающая СРС, направленная на углубление и закрепление знаний, а также развитие практических умений заключается в:

- работе студентов с лекционным материалом (презентациями), поиске и анализе учебной, научно-популярной и научной литературы и электронных источников информации по изучаемым темам дисциплины;
- выполнении домашних (самостоятельных) индивидуальных и коллективных заданий;
- подготовке презентаций и файлов с текстовым описанием каждого слайда;
- освоении технологий взаимодействия с заданными интернет-ресурсами и их использования для решения практических задач;
- подготовке к зачету.

VII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Для проведения лекционных и практических занятий необходимы аудитория, оснащенные мультимедийными проекторами.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ
по дисциплине «Критическое мышление и исследования»
Направление 38.04.01. Экономика. Международный учет и аудит
Форма подготовки: очная**

**Владивосток
2018**

I. План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине

Элемент модуля «Критическое мышление»

| № п/п | Дата/ сроки выполнения | Вид самостоятельной работы | Примерные нормы времени на выполнение | Форма контроля |
|-------|------------------------|-----------------------------------------|---------------------------------------|-------------------|
| 1 | 1 месяц после модуля | Провести критическую оценку двух статей | | Письменная работа |
| | ИТОГО | - | часа | - |

Элемент модуля «Дизайн исследовательского проекта»

| № п/п | Дата/ сроки выполнения | Вид самостоятельной работы | Примерные нормы времени на выполнение | Форма контроля |
|-------|----------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|------------------------------|
| 1 | 1 (интенсивная) неделя элемента модуля | написать учебное академическое эссе | | эссе |
| 2 | 1 (интенсивная) неделя элемента модуля | подготовьте презентацию, раскрывающую мотивацию, проблему и исследовательский вопрос по трем типам проектов | | публичная защита презентации |
| 3 | 1 (интенсивная) неделя элемента модуля | подготовьте презентацию по академическим и прикладным (социальному и управленческому проектам), различая вопросы, относящиеся к пилотажным/разведывательным; описательным; и аналитическим этапам/типам проектов | | публичная защита презентации |
| 4 | 1 (интенсивная) неделя элемента модуля | выполните самостоятельную работу в пакетах прикладных программ QDA-miner и SPSS | | письменная работа |
| 5 | 1 (интенсивная) неделя элемента модуля | подготовьте техническое задание по прикладному (социальному или управленческому проектам), дополните инструментарием (гайдами, анкетами или описанием вторичных источников) | | публичная защита презентации |

| | | | | |
|---|-------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|---------------------------------------------------------------|
| 6 | 2-4 недели элемента модуля | подготовьте презентацию по индивидуальному академическому проекту, дополните инструментарием (гайдами, анкетами или описанием вторичных источников) | | публичная защита презентации |
| 7 | 2-8 недели элемента модуля | Прочитайте литературу и напишите академические эссе по интересующей вас исследовательской проблеме | | Эссе, опубликованные в виде блогов, комментарии к эссе других |
| | ИТОГО | - | час | - |

II. Характеристика заданий для самостоятельной работы обучающихся, методические рекомендации по их выполнению

Элемент модуля «Критическое мышление»

Самостоятельная работа (индивидуально, к практическим занятиям 1-5).

Задание: Прочитайте научные статьи из Приложения 2 и Приложения 3 (Blackboard) самостоятельно. Заполните форму План оценки научной статьи.

План оценки качества научной статьи

1. Прочитайте Заголовок.

А Оцените качество заголовка. Может ли он привлечь читателя?

Б С какой организацией аффилирован(ы) автор(ы)?

В Если есть возможность, найдите информацию об авторе(ах) статьи. (Проанализируйте реферативные базы научных публикаций Web of Science, Scopus).

Г Есть ли у автора(ов) авторитет в данной области знаний? Внес(ли) ли автор(ы) значительный вклад в данную область знаний?

Д Ссылаются ли другие авторы на работы автора(ов) статьи?

Е Если – да, то для каких целей: для поддержки аргументации/контраргументации, для фоновой информации?

2. Прочитайте Аннотацию и/или Результаты (Обсуждение) и Заключение. Ответьте на вопрос.

А Определите тему статьи. Отражает ли заголовок тему статьи? (Чему посвящена статья? Например, автор объясняет сделанные наблюдения, предлагает модель процесса, исследует взаимоотношения между двумя и более переменными и т.д.)

Б Каковы результаты исследования?

В Являются ли представленные результаты непредвзятыми? (Оцените объективность представления результатов)

Г Как интерпретирует результаты исследования автор статьи? (Отвечают ли результаты исследования на исследовательский вопрос? Узнали ли вы теперь что-то новое об этой проблеме?)

Д Существует ли взаимосвязь между результатами исследования и первоначальной гипотезой? (Доказывают/опровергают ли они гипотезу?)

Е Насколько хорошо в заключении обобщаются результаты исследования?

Ж Существуют ли способы интерпретации результатов, которые не были рассмотрены?

З Представил ли исследователь объективную оценку применяемого исследования / метода?

И Является ли обоснованным со стороны исследователя выводы, которые сделаны на основе результатов исследования?

К Были ли поддержаны или отвергнуты гипотезы?

Л Каковы последствия результатов исследования (что они говорят нам о теории, исследованиях или проблемах реальной жизни)?

М Какие предложения вносятся для дальнейшего изучения этой темы / явления или что Исследователь считает перспективным для изучения в данной области?

3. Прочитайте раздел Методы.

А Какие методы исследования использует автор(ы) статьи?

Б Является ли применяемый метод валидным для проверки прогнозов или гипотез?

В Изучил ли автор любые возможные посторонние переменные, которые могут повлиять на интерпретацию результатов?

Г Как применяемые методы сравниваются с методами, используемыми в других исследованиях той же темы / явления?

4. Прочитайте Введение. Ответьте на вопросы.

А Какова цель написания статьи? (Представляет результаты эмпирического исследования, новую теорию, дает обзор уже проведенных и опубликованных исследований и теорий.)

Б Какие существуют пробелы (разрывы) в современном знании или понимании этой темы / явления?

В Как данное исследование (описанное в статье) заполняет пробелы в наших знаниях или понимании этой темы / явления? Какую нишу заполняет эта работа?

Г Какие конкретные прогнозы или гипотезы проверяются? Каковы были основные независимые переменные (с чем исследователи взаимодействовали) и зависимые переменные (что измеряли исследователи)?

5. Изучите ключевые слова. Оцените, насколько подходят для статьи уже подобранные слова, ответив на вопросы.

А Будет ли кто-то искать статьи по этим словам или словосочетаниям?

Б Найдется ли где-то еще статья с таким же ключевым словом/словами?

Приведите пример.

В Что бы вы изменили в ключевых словах (если вас что-то не устраивает в них).

6. Изучите Библиографию. Ответьте на вопросы.

А Какое(ие) исследование(я) внесло(и) вклад в данное исследование?

Б Являются ли источники современными?

В Представляют ли они важные исследования в данной области?

Г Как автор использует ссылки: для подтверждения своих утверждений, в качестве опровержения каких-либо доводов, в качестве фоновой информации?

7. Изучите термины, приводимые в статье? Ответьте на вопросы.

А Поясняет ли автор используемые термины? Если – да, то в каких случаях, если – нет, то как читатель понимает значение термина?

Б Повторяются ли термины в своем значении на протяжении всей статьи?

5. Изучите графики, таблицы и иллюстрации (при наличии).

Ответьте на вопросы.

А Каким образом графики, таблицы и иллюстрации (при наличии) дополняют текст?

Б Являются ли они оптимальным способом представления данных или же в них нет необходимости? Приведите пример.

Критерии оценивания:

| № пп | Наименование критерия | Балл | Детализация оценивания |
|------|----------------------------------------------------|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | Умеет критически оценивать качество научной статьи | 80 | Студент имеет устойчивые, сформированные навыки – 86-100 баллов Студент имеет сформированные, но неустойчивые навыки – 76-85 баллов Студент имеет ограниченные навыки – 75-61 баллов Студент не имеет сформированных навыков – менее 61 |
| | ИТОГО | 80 | |

Элемент модуля «Дизайн исследовательского проекта»

Самостоятельная работа 1 (индивидуально; к практическим занятиям 1-2). Оценка – Эу

Задание: написать учебное академическое эссе (Эу)

Методические указания:

1) (до практического занятия 1-2) Прочитайте рекомендованные тексты. Выделите непонятные, интересные моменты, противоречия, разрывы в логике (все, что заставляет думать). Попробуйте сформулировать исследовательский вопрос – вопрос, на который вам самим интересно было бы провести исследование.

2) (после практического занятия 1-2). Напишите учебное академическое эссе, используя технику, отработанную на занятии.

Тексты:

1. Аузан А. Изменения как колея// Т&Р
<https://theoryandpractice.ru/posts/8171-auzan>

2. Олейник А. Тоталитаризм рынка?// Неприкосновенный запас 2003, 2(28). <http://magazines.russ.ru/nz/2003/2/olei.html>

Критерии оценивания:

| № пп | Наименование критерия | Балл | Детализация оценивания |
|------|--------------------------------------------|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Полнота раскрытия темы и проблематика | 4 | 1 задан хороший вопрос / сформулировано противоречие / поставлена проблема – 0-2 2 выделенный вопрос соотнесен с теоретической проблемой – 2 -теоретическая часть отсутствует – 0, -теоретическая часть есть, но соотнесение нечеткое – 1, -четко соотнесено, есть альтернативные концепции – 2 |
| 2 | Подкрепленность выводов цитатами из текста | 2 | приведены соответствующие теме и теоретической проблеме примеры, подтверждающие теоретические выводы – за каждый точный (уместный и приведенный без ошибок) эмпирический пример по 0,65 балла, максимум – 2 балл |
| 3 | Логичность и связанность изложения | 2 | 1 грамотный письменный язык – до 1 2 непротиворечивость, последовательность текста – до 1 |
| 4 | Обоснованность выводов | 2 | 1 выводы автора сформулированы в явном виде – до 1 2 выводы носят характер: до 1, в т.ч. - оценки с позиции здравого смысла – 0; - оценки с теоретических позиций – до 0,5; - выводы содержат оригинальные суждения автора – до 1 |
| | ИТОГО | 10 | Оценивается после сдачи эссе |

Самостоятельная работа 2 (групповая работа, к практическим занятиям 3-4). Оценка – III

Задание: подготовьте презентацию, раскрывающую мотивацию, проблему и исследовательский вопрос по трем типам проектов.

Методические указания:

1) (до практического занятия 3) прочитайте рекомендованные тексты. Выделите непонятные, противоречивые моменты, все что заставляет думать.

2) (после практического занятия 3) подготовьте презентацию, учитывая наработки в аудитории.

Тексты:

1. Иванова А.С. «Черный рынок вокруг магазинов Березка» (отрывок из книги) <https://postnauka.ru/longreads/75423>

2. Полтерович В.М. Трансплантация экономических институтов// Журнал «Экономическая наука современной России», 2001, No. 3, сс.24 -50

Критерии оценивания:

| | Наименование критерия | Балл | Детализация оценивания (можно в десятых) |
|---|-----------------------|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Академический проект | 4 | Мотивация (1), проблема (1) и исследовательский вопрос (1), наличие внятной теоретической рамки (1) |
| 2 | Социальный проект | 3 | Мотивация (1), проблема (1) и исследовательский вопрос (1) |
| 3 | Управленческий проект | 3 | Мотивация (1), проблема (1) и исследовательский вопрос (1) |
| | ИТОГО | 10 | Оценка проставляется на практическом занятии, обсуждается всей аудиторией |

Самостоятельная работа 3 (групповая работа; к практическим занятиям 5-6). Оценка – П2

Задание: подготовьте презентацию по академическим и прикладным (социальному и управленческому проектам), различая вопросы, относящиеся к пилотажным/ разведывательным; описательным; и аналитическим этапам/типам проектов.

Методические указания:

1) (до практического занятия 3) прочитайте рекомендованные тексты. Выделите непонятные, противоречивые моменты, все что заставляет думать.

2) (после практического занятия 3) подготовьте презентацию, учитывая наработки в аудитории.

Тексты:

Критерии оценивания:

| | Наименование критерия | Балл | Детализация оценивания (можно в десятых) |
|---|-----------------------|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Академический проект | 4 | Задан вопрос: пилотажное (1); описательное (1); и аналитическое (1) исследование; наличие внятной теоретической рамки (1) |

| | | | |
|---|-----------------------|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 2 | Социальный проект | 3 | Задан вопрос: пилотажное (1); описательное (1); и аналитическое (1) исследование. |
| 3 | Управленческий проект | 3 | Задан вопрос: пилотажное (1); описательное (1); и аналитическое (1) исследование. |
| | ИТОГО | 10 | Оценка проставляется на практическом занятии, обсуждается всей аудиторией |

Самостоятельная работа 4 (групповая работа; к практическим занятиям 7-8). Оценка – Л1, Л2

Задание: выполните самостоятельную работу в пакетах прикладных программ QDA-miner и SPSS.

Методические указания:

1) (до практического занятия) скачайте trial версии программных продуктов QDA-miner и SPSS.

2) (после практического занятия) Выполните в программе QDA-miner:

2.1) «Что бизнес понимает под вахтовым способом труда?» Найдите не менее 2 определений (приведите их в кавычках, поставьте ссылку на респондента). Если есть различия в определениях, дайте свою интерпретацию.

2.2) «Почему бизнес привлекает вахтовых рабочих?» Сформулируйте гипотезу, проверьте ее на имеющихся данных. Представьте по возможности визуальные данные.

3) Выполните в программе SPSS:

- частотный анализ
- проанализируйте описательные статистики и график распределения
- постройте «простые» таблицы и таблицы сопряженности
- проверьте Хи-квадрат
- определите корреляцию
- все расчеты переместите в Word, дайте интерпретацию результатов.

Критерии оценивания:

| | Наименование критерия | Балл | Детализация оценивания (можно в десятых) |
|--|-----------------------|------|------------------------------------------|
|--|-----------------------|------|------------------------------------------|

| | | | |
|---|--------------|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | QDA-miner | 5 | Задание выполнено полностью, не содержит ошибок, выводы/ интерпретации не тривиальны/оригинальны – 5 Задание выполнено частично, содержит не критичные ошибки – 2,5 Задание не выполнено, содержит принципиальные ошибки – 0 |
| 2 | SPSS | 5 | Задание выполнено полностью, не содержит ошибок, выводы/ интерпретации не тривиальны/оригинальны – 5 Задание выполнено частично, содержит не критичные ошибки – 2,5 Задание не выполнено, содержит принципиальные ошибки – 0 |
| | ИТОГО | 10 | Оценка проставляется преподавателем после сдачи, при несвоевременной сдаче = 0 |

Самостоятельная работа 5 (групповая работа; к практическим занятиям 9-10). Оценка – ПЗ.

Задание: подготовьте техническое задание по прикладному (социальному или управленческому проектам), дополните инструментарием (гайдами, анкетами или описанием вторичных источников).

Методические указания:

В ТЗ обязательно должны присутствовать: мотивация (противоречие, проблема), цель, задачи, методы, выборка (при проведении первичного исследования), календарный план, инструментарий.

Критерии оценивания:

| | Наименование критерия | Балл | Детализация оценивания (можно в десятых) |
|---|--------------------------|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Исследовательский вопрос | 2 | 1 сформулирована мотивация и противоречие – до 1 б 2 задан исследований вопрос – до 1 б |
| 2 | Методы | 4 | Обоснован выбор метода – до 1 б Обоснована выборка – до 1 б Представлен инструментарий – до 2 б |
| 3 | Этапы и календарный план | 4 | Проект логично разложен на этапы – до 2 б |
| | ИТОГО | 10 | Оценка проставляется на практическом занятии, обсуждается всей аудиторией |

Самостоятельная работа 6 (индивидуальная работа; к практическим занятиям 11-12). Оценка – П 4.

Задание: подготовьте презентацию по индивидуальному академическому проекту, дополните инструментарием (гайдами, анкетами или описанием вторичных источников).

Методические указания:

В описании исследования обязательно должны присутствовать: мотивация (противоречие, проблема), цель, задачи, методы, выборка (при проведении первичного исследования), планируемый научный вклад, инструментарий.

Критерии оценивания:

| | Наименование критерия | Балл | Детализация оценивания (можно в десятых) |
|---|------------------------------|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Исследовательский вопрос | 4 | 1 сформулирована мотивация и противоречие – до 2 б 2 задан исследовательский вопрос – до 2 б |
| 2 | Методы | 4 | Обоснован выбор метода – до 1 б Обоснована выборка – до 1 б Представлен инструментарий – до 2 б |
| 3 | Этапы | 2 | Проект логично разложен на этапы – до 2 б |
| 4 | Понятен предполагаемый вклад | 2 | Понятен предполагаемый научный вклад – до 2 б |
| | ИТОГО | 12 | Оценка проставляется на практическом занятии, обсуждается всей аудиторией |

Самостоятельная работа 7 (индивидуальная работа; написание академических эссе и их опубликование в блогах). Оценка – Эб1, Эб2.

Задание: напишите академическое эссе.

Методические указания:

1) выберете один из четырех вариантов (вопросов/ тем/ утверждений) для написания эссе. Руководствуйтесь своими научными интересами.

2) прочитайте обязательный текст (в списке литературы отдельный раздел, обязательный текст выделен *)

3) постарайтесь сформулировать свой тезис.

4) прочитайте не менее 2 других источников из списка литературы (в соответствии с вариантом). Ведите краткий конспект.

5) сформулируйте не менее трех аргументов, раскрывающих ваш тезис. Подкрепите аргументы кейсами, примерами (из личной практики, из внешних источников, из прочитанной научной литературы)

6) оформите эссе, опубликуйте его в своем личном блоге на world.press.

7) прочитайте эссе студентов своей академической группы (по направлениям подготовки), дайте обратную связь на соответствующих форумах – задайте вопросы, согласитесь или опровергните представленные тезисы и аргументы.

Критерии для оценивания (по каждому эссе отдельно):

| № пп | Наименование критерия | Балл | Детализация оценивания |
|------|--------------------------------------------|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Полнота раскрытия темы и проблематика | 4 | 1 задан хороший вопрос / сформулировано противоречие / поставлена проблема – 0-2 2 выделенный вопрос соотнесен с теоретической проблемой – 2 -теоретическая часть отсутствует – 0, -теоретическая часть есть, но соотнесение нечеткое – 1, -четко соотнесено, есть альтернативные концепции – 2 |
| 2 | Подкрепленность выводов цитатами из текста | 2 | приведены соответствующие теме и теоретической проблеме примеры, подтверждающие теоретические выводы – за каждый точный (уместный и приведенный без ошибок) эмпирический пример по 0,65 балла, максимум – 2 балл |
| 3 | Логичность и связанность изложения | 3 | 1 грамотный письменный язык – до 1 2 непротиворечивость, последовательность текста – до 2 |
| 4 | Обоснованность выводов | 4 | 1 выводы автора сформулированы в явном виде – до 2 2 выводы носят характер: до 2, в т.ч. - оценки с позиции здравого смысла – 0; - оценки с теоретических позиций – до 1; - выводы содержат оригинальные суждения автора – до 2 |
| | ИТОГО | 13 | Оценивается после сдачи эссе |



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине по дисциплине «Критическое мышление и исследования»
Направление 38.04.01. Экономика. Международный учет и аудит
Форма подготовки: очная

Владивосток
2018

Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «Критическое мышление и исследования»

| Код и формулировка компетенции | Этапы формирования компетенции | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ОК-4: умение быстро осваивать новые предметные области, выявлять противоречия, проблемы и вырабатывать альтернативные варианты их решения | знает | основные типы противоречий в рамках предметных областей и методы разработки альтернативных вариантов решения проблем |
| | умеет | быстро осваивать новые предметные области, выявлять противоречия, проблемы и вырабатывать альтернативные варианты их решения |
| | владеет | навыками выявления противоречий и выработки альтернативных вариантов решения проблем |
| ОПК-2: готовность руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия | знает | принципы и методы руководства коллективом в сфере своей профессиональной деятельности |
| | умеет | руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия |
| | владеет | навыками руководства коллективом с учетом социальных, этнических, конфессиональных и культурных различий |
| ОПК-3: способность принимать организационно-управленческие решения | знает | теоретико-методологические основы организационно-управленческих решений |
| | умеет | разрабатывать, обосновывать и принимать организационно-управленческие решения |
| | владеет | навыками принятия организационно-управленческих решений в сфере своей профессиональной деятельности |
| ПК-2: способность обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования | знает | сущность понятий актуальности, теоретической и практической значимости темы научного исследования |
| | умеет | обосновать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования |
| | владеет | навыками обоснования актуальности, теоретической и практической значимости избранной темы |

| | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | научного исследования |
| ПК-3: способность проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой | знает | теоретико-методологические основы организации и проведения исследований в области экономики и управления |
| | умеет | планировать академические и прикладные исследования, различая методы, актуальные для пилотажных/разведывательных; описательных; аналитических и интерпретативных этапов/типов проектов |
| | владеет | навыками сбора, критической оценки и анализа данных разных типов (количественных и качественных; экспериментальных и данных наблюдений; микроданных и агрегированных данных) |
| ПК-4: способность представлять результаты проведенного исследования научному сообществу в виде статьи или доклада | знает | основные принципы и подходы к подготовке результатов проведенного исследования в виде статьи или доклада |
| | умеет | работать с научным текстом, проводя его критический анализ |
| | владеет | навыками рецензирования научных статей или докладов |
| ПК-6: способность оформить и представлять результаты проведенного исследования научному сообществу в виде статьи или доклада, с возможным использованием различных инновационных и интерактивных форм представления информации, владение необходимыми навыками в составлении обзоров, аннотаций, рефератов и библиографии по тематике научных интересов (в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры) | знает | теоретико-методологические принципы выявления закономерностей, формирования выборок, проведения экспериментов |
| | умеет | использовать современные технические и информационные средства для решения аналитических и исследовательских задач, в том числе для составления обзоров, аннотаций, рефератов, библиографии в соответствии с темой исследования |
| | владеет | навыками анализа и интерпретации теоретических и эмпирических текстов, навыками анализа и интерпретации экономических, социальных, управленческих данных, а также навыками устной и письменной презентации результатов проведенного исследования |

| № | Контро | Коды и этапы формирования компетенций | Оценочные средства |
|---|--------|---------------------------------------|--------------------|
|---|--------|---------------------------------------|--------------------|

| п/п | лируемые разделы / темы дисциплины | | | текущий контроль (рейтинг) | промежуточная аттестация |
|-----|----------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|-------------------------------|
| 1 | Элемент модуля «Дизайн исследовательского проекта» | ОК-4: умение быстро осваивать новые предметные области, выявлять противоречия, проблемы и выработать альтернативные варианты их решения | знает основные типы противоречий в рамках предметных областей и методы разработки альтернативных вариантов решения проблем | К, П1 | Отсутствует – нулевой рейтинг |
| | | | умеет быстро осваивать новые предметные области, выявлять противоречия, проблемы и выработать альтернативные варианты их решения | Эу, Эб1, Эб2, П3, П4 | Отсутствует – нулевой рейтинг |
| | | | владеет навыками выявления противоречий и выработки альтернативных вариантов решения проблем | П1, П2, П3, П4 | Отсутствует – нулевой рейтинг |
| 2 | Элемент модуля «Дизайн исследовательского проекта» | ОПК-2: готовность руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия | знает принципы и методы руководства коллективом в сфере своей профессиональной деятельности | П1, П2, П3, П4 | Отсутствует – нулевой рейтинг |
| | | | умеет руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия | П1, П2, П3, П4 | Отсутствует – нулевой рейтинг |
| | | | владеет навыками руководства коллективом с учетом социальных, этнических, конфессиональных и культурных различий | П1, П2, П3, П4 | Отсутствует – нулевой рейтинг |
| 3 | Элемент модуля «Дизайн исследовательского проекта» | ОПК-3: способность принимать организационно-управленческие решения | знает теоретико-методологические основы организационно-управленческих решений | П1, П2, П3, П4 | Отсутствует – нулевой рейтинг |
| | | | умеет разрабатывать, обосновывать и | П1, П2, П3, П4 | Отсутствует – нулевой рейтинг |

| | | | | | |
|---|----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|-------------------------------|
| | проекта» | | принимать организационно-управленческие решения | | рейтинг |
| | | | владеет навыками принятия организационно-управленческих решений в сфере своей профессиональной деятельности | П1, П2, П3, П4 | Отсутствует – нулевой рейтинг |
| 4 | Элемент модуля «Дизайн исследовательского проекта» | ПК-2: способность обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования | знает сущность понятий актуальности, теоретической и практической значимости темы научного исследования | К, П3, П4 | Отсутствует – нулевой рейтинг |
| | | | умеет обосновать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования | Эу, Эб1, Эб2, П3, П4 | Отсутствует – нулевой рейтинг |
| | | | владеет навыками обоснования актуальности, теоретической и практической значимости избранной темы научного исследования | П1, П2, П3, П4 | Отсутствует – нулевой рейтинг |
| 5 | Элемент модуля «Дизайн исследовательского проекта» | ПК-3: способность проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой | знает теоретико-методологические основы организации и проведения исследований в области экономики и управления | К | Отсутствует – нулевой рейтинг |
| | | | умеет планировать академические и прикладные исследования, различая методы, актуальные для пилотажных/разведывательных; описательных; аналитических и интерпретативных этапов/типов проектов | П1, П2 | Отсутствует – нулевой рейтинг |
| | | | владеет навыками сбора, критической оценки и анализа данных разных типов (количественных и качественных); | П3, Л1, Л2 | Отсутствует – нулевой рейтинг |

| | | | | | |
|---|----------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|-------------------------------|
| | | | экспериментальных и данных наблюдений; микроданных и агрегированных данных) | | |
| 6 | Элемент модуля «Критическое мышление» | ПК-4: способность представлять результаты проведенного исследования научному сообществу в виде статьи или доклада | знает основные принципы и подходы к подготовке результатов проведенного исследования в виде статьи или доклада | Т | Отсутствует – нулевой рейтинг |
| | | | умеет работать с научным текстом, проводя его критический анализ | О | Отсутствует – нулевой рейтинг |
| | | | владеет навыками рецензирования научных статей или докладов | О | Отсутствует – нулевой рейтинг |
| 7 | Элемент модуля «Дизайн исследовательского проекта» | ПК-6: способность оформить и представлять результаты проведенного исследования научному сообществу в виде статьи или доклада, с возможным использованием различных инновационных и интерактивных форм представления информации, владение необходимыми навыками в составлении обзоров, аннотаций, рефератов и библиографии по тематике научных интересов (в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры) | знает теоретико-методологические принципы выявления закономерностей, формирования выборок, проведения экспериментов | К, ПЗ, П4 | Отсутствует – нулевой рейтинг |
| | | | умеет использовать современные технические и информационные средства для решения аналитических и исследовательских задач, в том числе для составления обзоров, аннотаций, рефератов, библиографии в соответствии с темой исследования | Л1, Л2 | Отсутствует – нулевой рейтинг |
| | | | владеет навыками анализа и интерпретации теоретических и эмпирических текстов, навыками анализа и интерпретации экономических, социальных, управленческих данных, а также навыками устной и письменной презентации результатов проведенного исследования | Эу, Эб1, Эб2, ПЗ, П4 | Отсутствует – нулевой рейтинг |

Обозначения:

Большой буквой обозначен вид контролируемого задания Эу – учебное эссе, Эб – эссе, опубликованное в блоге, П – презентация, К – контрольная, Л – «лабораторная» (самостоятельная работа с пакетами прикладных программ).

Цифрой обозначен номер контролируемого задания.

Соответственно «Эу1» обозначает «Эссе учебное», «Эб1» - эссе, опубликованное в блоге 1, «П1» - Презентация №1.

Т – письменный тест, О – оценка качества научных статей.

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

| Код и формулировка компетенции | Этапы формирования компетенции | | Критерии | Показатели |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ОК-4: умение быстро осваивать новые предметные области, выявлять противоречия, проблемы и вырабатывать альтернативные варианты их решения | знает (пороговый уровень) | основные типы противоречий в рамках предметных областей и методы разработки альтернативных вариантов решения проблем | Знает основные типы противоречий в рамках предметных областей Знает методы разработки альтернативных вариантов решения проблем | – Способность назвать типы противоречий в рамках предметных областей – Способность перечислить методы разработки альтернативных вариантов решения проблем |
| | умеет (продвинутой) | быстро осваивать новые предметные области, выявлять противоречия, проблемы и вырабатывать альтернативные варианты их решения | Умеет выявлять противоречия и проблемы в рамках новых предметных областей Умеет вырабатывать альтернативные варианты решения проблем | – Способность объяснить различия между основными типами противоречий в рамках предметных областей – Способность генерировать варианты решения проблем и делать обоснованный выбор варианта |
| | владеет (высокий) | навыками выявления противоречий и выработки альтернативных | Владеет навыками выявления противоречий в рамках | – Способность верно определить основное противоречие в |

| | | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | вариантов решения проблем | предметных областей Владеет технологиями выработки альтернативных вариантов решения проблем | рамках новой предметной области – Способность разработать и применить технологию выработки альтернативных вариантов решения проблем |
| ОПК-2: готовность руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия | знает (пороговый уровень) | принципы и методы руководства коллективом в сфере своей профессиональной деятельности | Знает принципы и методы руководства коллективом в сфере своей профессиональной деятельности Знает основные теории групповой динамики и принципы формирования команды | – Способность раскрыть суть основных принципов и методов руководства коллективом – Способность назвать принципы формирования команды – Способность перечислить этапы групповой динамики и формирования команды |
| | умеет (продвинутый) | руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия | Умеет применять техники руководства коллективом, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия Умеет управлять психологическим климатом в коллективе | – Способность применять техники руководства на основе делегирования полномочий в рамках проекта – Способность управлять психологическим климатом в коллективе в рамках проекта, учитывая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия |
| | владеет (высокий) | навыками руководства | Владеет навыками | – Способность распределять |

| | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------|---------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | й) | коллективом с учетом социальных, этнических, конфессиональных и культурных различий | руководства коллективом с учетом социальных, этнических, конфессиональных и культурных различий Владеет навыками конструктивного влияния на участников проекта, членов коллектива | обязанности внутри проектной группы – Способность применять конструктивные техники психологического влияния на членов проектной группы |
| ОПК-3: способность принимать организационно-управленческие решения | знает (пороговый уровень) | теоретико-методологические основы организационно-управленческих решений | Знает типы организационно-управленческих решений Знает принципы разработки организационно-управленческих решений | – Способность назвать типы организационно-управленческих решений – Способность объяснить принципы разработки организационно-управленческих решений |
| | умеет (продвинутый) | разрабатывать, обосновывать и принимать организационно-управленческие решения | Умеет разрабатывать организационно-управленческие решения Умеет принимать обоснованные организационно-управленческие решения | – Способность разрабатывать организационно-управленческие решения в рамках проекта – Способность принимать обоснованные организационно-управленческие решения в рамках проекта |
| | владеет (высокий) | навыками принятия организационно-управленческих решений в сфере своей профессиональной деятельности | Владеет технологиями генерации и принятия обоснованных организационно-управленческих решений в сфере своей профессиональной деятельности | – Способность применить технологию генерации организационно-управленческих решений в рамках проекта в сфере своей профессиональной деятельности – Способность |

| | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | оценить результаты принятия организационно-управленческих решений в сфере своей профессиональной деятельности |
| ПК-2: способность обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования | знает (пороговый уровень) | сущность понятий актуальности, теоретической и практической значимости темы научного исследования | Знает понятийный аппарат, касающийся актуальности, теоретической и практической значимости научного исследования | – Способность объяснить понятия «актуальность», «теоретическая значимость», «практическая значимость» – Способность привести примеры актуальных и значимых исследований |
| | умеет (продвинутый) | обосновать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования | Умеет обосновать актуальность избранной темы научного исследования Умеет обосновать теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования | – Способность продемонстрировать мотивацию к проведению исследования (собственную и других исследователей) – Способность продемонстрировать наличие противоречия в избранной теме научного исследования – Способность корректно поставить исследовательский вопрос в рамках собственного исследования |
| | владеет (высокий) | навыками обоснования актуальности, теоретической и практической значимости | Владеет техниками убеждения Владеет навыками обоснования | – Способность грамотно применять техники аргументации – Способность |

| | | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | избранной темы научного исследования | актуальности и значимости избранной темы научного исследования | обосновать актуальность и значимость избранной темы исследования научному сообществу (коллегам, издателям, грантодателям) |
| ПК-3: способность проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой | знает (порогов ый уровень) | теоретико- методологические основы организации и проведения исследований в области экономики и управления | Знает принципы выбора теоретических рамоч исследования в области экономики и управления Знает базовые методологию и методы исследования, используемые в области экономики и управления Знает основные принципы типизации исследований – научных, прикладных и социальных | – Способно сть определять теоретические рамки исследования в области экономики и управления – Способно сть подбирать методы исследования, используемые в области экономики и управления – Способно сть типизировать исследования – научные, прикладные и социальные |
| | умеет (продви нутый) | планировать академические и прикладные исследования, различая методы, актуальные для пилотажных/ разведывательных; описательных; аналитических и интерпретативных этапов/типов проектов | Знает основные принципы практической разработки этапов исследования, включая пилотажные, описательные, и аналитические и интерпретативн ые Знает принципы отбора методов для проведения пилотажных, описательных, аналитических и интерпретативн | – Способно сть определять мотивацию, научную проблему, цель и задачи исследования – Способно сть разрабатывать этапы исследования, включая пилотажные, описательные, и интерпретативн ые – Способно |

| | | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | ых исследований | сть отбирать методы для проведения пилотажных, описательных, аналитических и интерпретативных исследований |
| | владеет (высокий) | навыками сбора, критической оценки и анализа данных разных типов (количественных и качественных; экспериментальных и данных наблюдений; микроданных и агрегированных данных) | Владеет спектром методов сбора данных Владеет спектром методов анализа данных | - Способность разработать программу, учитывающую различные методы сбора данных - Способность разработать программу, учитывающую различные методы анализа данных |
| ПК-4: способность представлять результаты проведенного исследования научному сообществу в виде статьи или доклада | знает (пороговый уровень) | основные принципы и к подходы подготовке результатов проведенного исследования в виде статьи или доклада | Понимает принципы и подходы формулирования результатов научного исследования Знает принципы и подходы к отбору журналов для публикации статей | – Способность использовать терминологический аппарат элемента модуля дисциплины «Критическое мышление» – Способность ориентации в типах организационной структуры текста |
| | умеет (продвинутой) | работать с научным текстом, проводя его критический анализ | Умеет использовать основные принципы работы с научным текстом Может критически сопоставлять различные точки зрения, изложенные в научных | – Способность выявлять аргументацию и типы логических нарушений. – Способность использовать стратегии чтения научного текста |

| | | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | текстах | |
| | владеет (высокий) | навыками рецензирования научных статей или докладов | <p>Может производить обобщения и выявлять ложные и логичные аргументы</p> <p>Может выявлять научные проблемы, исходя из оценки научных текстов</p> | <ul style="list-style-type: none"> – Способность к категоризации познавательных целей – Способность определять качество аргументации – Способность критически оценивать научный текст |
| ПК-6: способность оформить и представлять результаты проведенного исследования научному сообществу в виде статьи или доклада, с возможным использованием различных инновационных и интерактивных форм представления информации, владение необходимыми навыками в составлении обзоров, аннотаций, рефератов и библиографии по тематике научных интересов (в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры) | знает (пороговый уровень) | теоретико-методологические принципы выявления закономерностей, формирования выборок, проведения экспериментов | <p>Знает основные принципы выявления закономерностей в качественных исследованиях</p> <p>Знает основные принципы выявления закономерностей в количественных исследованиях</p> <p>Знает основные принципы планирования и организации экспериментов</p> <p>Знает основные принципы формирования выборок в качественном и количественном исследовании</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Способность формулировать ожидаемые результаты качественных исследований - Способность формулировать ожидаемые выводы количественных исследований - Способность планировать эксперименты - Способность формировать выборки в качественном и количественном исследовании |
| | умеет (продвинутой) | использовать современные технические и информационные средства для решения аналитических и исследовательских задач, в том числе | <p>Умеет практически применять технические и информационные средства для решения аналитических и исследовательских задач</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Способность применять технические и информационные средства для решения аналитических и исследовательских задач |

| | | | | |
|--|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | для составления обзоров, аннотаций, рефератов, библиографии в соответствии с темой исследования | их задач качественными методами (QDA-m) Умеет практически применять технические и информационные средства для решения аналитических и исследовательских задач количественным и методами (SPSS) | качественными методами (QDA-m) - Способность применять технические и информационные средства для решения аналитических и исследовательских задач количественным и методами (SPSS) |
| | владеет (высокий) | навыками анализа и интерпретации теоретических и эмпирических текстов, навыками анализа и интерпретации экономических, социальных, управленческих данных, а также навыками устной и письменной презентации результатов проведенного исследования | Владеет навыками интерпретации результатов, полученных при помощи различных методов сбора и анализа данных Владеет навыками устной презентации программы исследования Владеет навыками письменной презентации программы научного исследования | - Способность интерпретировать результаты, полученные при помощи различных методов сбора и анализа данных - Способность успешно презентовать программу исследования - Способность разрабатывать программы академических, социальных и прикладных исследований |

Зачетно-экзаменационные материалы

Оценочные средства для текущей аттестации по элементу модуля

«Критическое мышление»

Текущая аттестация проводится на основании оценивания рейтинговых мероприятий. Балльно-рейтинговая система по элементу модуля «Критическое мышление» представлена в таблице 1.

Таблица 1. ФОС 1. Задания и максимальные баллы по текущему рейтингу элемента модуля «Критическое мышление»

| Типы работы | Баллы |
|------------------------|-------|
| Контрольная работа | 20 |
| Самостоятельная работа | 80 |
| Итого | 100 |

Контрольная работа

(типичное задание для проведения аудиторной контрольной работы по элементу модуля «Критическое мышление»)

Задание 1: Выберите ВСЕ правильные ответы:

1. Критическое мышление – это
А критикующее суждение; Б обоснованное суждение; В аналитическое мышление;
Г рефлексивное мышление; Д рефлекторное мышление
2. Критическое чтение – это
А пассивное чтение; Б активное чтение; В вдумчивое чтение; Г чтение для удовольствия

Задание 2: Соотнесите виды анализа текста с их определениями (возможно несколько вариантов ответов):

3. Чтение «снизу вверх»
А чтение с оценкой библиографического списка; Б чтение с поиском главной идеи
В чтение с оценкой общей структуры текста; Г чтение с оценкой терминов и ключевых слов
4. Чтение «сверху вниз»
А чтение с оценкой библиографического списка; Б чтение с поиском главной идеи;
В чтение с оценкой общей структуры текста; Г чтение с оценкой терминов и ключевых слов

Задание 3: Вспомните таксономию Б. Блума. Соотнесите уровни таксономии Блума с вопросами и комментариями, которые возникают у читателя во время чтения текста.

| | |
|---------------|----------------------------------------------------------------------------------|
| 5. Знание | А Насколько данный текст релевантен и валиден? |
| 6. Понимание | Б Какая главная идея текста? |
| 7. Применение | В Кто автор статьи? |
| 8. Анализ | Г У меня появился собственный исследовательский вопрос после чтения этой статьи. |
| 9. Синтез | Д Насколько данное исследование совпадает по тематике с моим собственным? |
| 10. Оценка | Е Могу ли я использовать метод, изложенный в статье, в своем исследовании? |

Задание 4: Прочитайте текст. Обратите внимание на детальную информацию, которую приводит автор. Выберите правильный ответ:

Целью эксперимента было доказать, что потребление моркови улучшает ночное зрение у людей младше 45 лет, включая детей дошкольного возраста. В эксперименте приняли участие 1000 человек, из них 789 – женщин, остальные были мужчины. В каждой половой группе каждые 25% испытуемых были представителями определенной возрастной группы: 6-15 лет; 16-25 лет; 26-35 лет и 36-45 лет. Испытуемые принимали 3 капсулы морковного экстракта каждый день на протяжении 10 недель.

11. Выборка репрезентативна в отношении возрастных групп:

А да; Б нет

12. Выборка репрезентативна точки зрения распределения по половому признаку

А да; Б нет

13. Выборка нерепрезентативна в отношении людей с разным зрением

А да; Б нет

Задание 5: Прочитайте текст. Расставьте абзацы по порядку.

Как изменялись карты на протяжении истории человечества?

1. В средние века картография, как наука в целом, была забыта. Второе рождение картография получила во время Великих географических открытий. По картам плыли и шли первооткрыватели, на них наносили новые земли, устанавливали границы незнакомых территорий. Изобретение печати позволило начать быстро тиражировать карты. Карта перестала быть единичным произведением искусства. Они стали общедоступными.

2. За время существования картографии технология изготовления карт изменилась. Сначала их рисовали вручную на основе измерений земной поверхности. В первой половине XX века картографы стали пользоваться результатами аэрофотосъемки. Сейчас картографическая информация поставляется искусственными спутниками Земли и обрабатывается автоматически с помощью компьютерных программ.

3. Первые чертежи земной поверхности появились раньше, чем письменность. В первобытном обществе эти рисунки были очень просты. На них указывали места охоты, дороги и реки.

4. Неоценимый вклад в развитие картографии в средние века внес голландский картограф Меркатор. Он обосновал принципы составления карт на основе математических расчетов. Меркатор издал сборник карт и описаний европейских стран, который назвал атласом в честь титана Атланта (Атласа), которого боги наказали, заставив держать на своих плечах небесный свод. С тех пор все сборники карт называются атласами.

5. Начало современной картографии следует искать в Древней Греции. Именно древнегреческие учёные указали на то, что форма Земли - шар, вычислили её размеры, предложили использовать систему параллелей и меридианов и создали первую «настоящую» карту с градусной сетью. Первое собрание карт было помещено в труде древнегреческого учёного философа и астронома Клавдия Птолемея «География». С этих пор карты стали использоваться не только в научных, но и в практических целях: для сбора налогов, подсчета площадей и расстояний.

14. Выберите правильный вариант:

А. 3, 5, 4, 1, 2

Б. 5, 3, 1, 2, 4

В. 1, 3, 2, 5, 4

Контрольно-измерительный материал *Контрольная работа*

| № пп | Наименование критерия | Балл | Детализация оценивания |
|------|----------------------------------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Определение понятийного аппарата | 5 | 1 дана правильная формулировка терминов «критическое мышление», «критическое чтение», «аргументация» 1 2 правильно соотнесены уровни таксономии Блума 1 3 четко разграничены понятия репрезентативной/нерепрезентативной выборки 3 |
| 2 | Логичность и связность текста | 7 | 1 определена последовательность текста 1 2 определены промежуточные выводы 3 3 определена аргументация в тексте 1 4 проведена оценка текста на логичность 1 5 вывод соотнесен с доводом 1 |

| | | | |
|---|----------------------|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 3 | Логические нарушения | 8 | Найдены все возможные логические нарушения (каждый неправильные ответ – минус 1 балл) |
| | ИТОГО | 20 | |

Контрольно-измерительный материал *Самостоятельная работа*

| № пп | Наименование критерия | Балл | Детализация оценивания |
|------|----------------------------------------------------|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | Умеет критически оценивать качество научной статьи | 80 | Студент имеет устойчивые, сформированные навыки – 86-100 баллов Студент имеет сформированные, но неустойчивые навыки – 76-85 баллов Студент имеет ограниченные навыки – 75-61 баллов Студент не имеет сформированных навыков – менее 61 |
| | ИТОГО | 80 | |

Оценочные средства для текущей аттестации по элементу модуля «Дизайн исследовательского проекта»

Текущая аттестация проводится на основании балльно-рейтинговой системы. Рейтинг по элементу модуля «Дизайн исследовательского проекта» представлен в таблице 2.

Таблица 2. ФОС 2. Задания и максимальные баллы по текущему рейтингу элемента модуля «Дизайн исследовательского проекта»

| Тип работы (самостоятельная, контрольная) | СР1 | СР2 | СР3 | СР4 | СР5 | СР6 | СР7 | КР | Итого |
|-------------------------------------------|-----|-----|-----|-----------|-----|-----|-------------|----|-------|
| Вид задания | Э1 | П1 | П2 | Л1, Л2 | П3 | П4 | Э16, Э26 | | |
| Баллы | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 12 | 26 | 12 | 100 |

Ниже представлены оценочные средства, включая баллы. При этом большой буквой обозначен вид контролируемого задания Эу – учебное эссе, Эб – эссе, опубликованное в блоге, П – презентация, К – контрольная, Л – «лабораторная» (самостоятельная работа с пакетами прикладных программ). Цифрой обозначен номер контролируемого задания. Соответственно «Эу1» обозначает «Эссе учебное», «Эб1» - эссе, опубликованное в блоге 1, «П1» - Презентация №1.

Контрольно-измерительный материал Оценка – Эу

| № пп | Наименование критерия | Балл | Детализация оценивания |
|------|--------------------------------------------|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Полнота раскрытия темы и проблематика | 4 | 1 задан хороший вопрос / сформулировано противоречие / поставлена проблема – 0-2 2 выделенный вопрос соотнесен с теоретической проблемой – 2 -теоретическая часть отсутствует – 0, -теоретическая часть есть, но соотнесение нечеткое – 1, -четко соотнесено, есть альтернативные концепции – 2 |
| 2 | Подкрепленность выводов цитатами из текста | 2 | приведены соответствующие теме и теоретической проблеме примеры, подтверждающие теоретические выводы – за каждый точный (уместный и приведенный без ошибок) эмпирический пример по 0,65 балла, максимум – 2 балл |
| 3 | Логичность и связанность изложения | 2 | 1 грамотный письменный язык – до 1 2 непротиворечивость, последовательность текста – до 1 |
| 4 | Обоснованность выводов | 2 | 1 выводы автора сформулированы в явном виде – до 1 2 выводы носят характер: до 1, в т.ч. - оценки с позиции здравого смысла – 0; - оценки с теоретических позиций – до 0,5; - выводы содержат оригинальные суждения автора – до 1 |
| | ИТОГО | 10 | Оценивается после сдачи эссе |

Контрольно-измерительный материал Оценка – П1

| | Наименование критерия | Балл | Детализация оценивания (можно в десятых) |
|---|-----------------------|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Академический проект | 4 | Мотивация (1), проблема (1) и исследовательский вопрос (1), наличие внятной теоретической рамки (1) |
| 2 | Социальный проект | 3 | Мотивация (1), проблема (1) и исследовательский вопрос (1) |
| 3 | Управленческий проект | 3 | Мотивация (1), проблема (1) и исследовательский вопрос (1) |
| | ИТОГО | 10 | Оценка проставляется на практическом занятии, обсуждается всей аудиторией |

Контрольно-измерительный материал Оценка – П2

| | Наименование критерия | Балл | Детализация оценивания (можно в десятых) |
|---|-----------------------|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Академический проект | 4 | Задан вопрос: пилотажное (1); описательное (1); и аналитическое (1) исследование; наличие внятной теоретической рамки (1) |
| 2 | Социальный проект | 3 | Задан вопрос: пилотажное (1); описательное (1); и аналитическое (1) исследование. |

| | | | |
|---|-----------------------|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 3 | Управленческий проект | 3 | Задан вопрос: пилотажное (1); описательное (1); и аналитическое (1) исследование. |
| | ИТОГО | 10 | Оценка проставляется на практическом занятии, обсуждается всей аудиторией |

Контрольно-измерительный материал Оценка – П1, П2

| | Наименование критерия | Балл | Детализация оценивания (можно в десятых) |
|---|-----------------------|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | QDA-miner | 5 | Задание выполнено полностью, не содержит ошибок, выводы/ интерпретации не тривиальны/оригинальны – 5 Задание выполнено частично, содержит не критичные ошибки – 2,5 Задание не выполнено, содержит принципиальные ошибки – 0 |
| 2 | SPSS | 5 | Задание выполнено полностью, не содержит ошибок, выводы/ интерпретации не тривиальны/оригинальны – 5 Задание выполнено частично, содержит не критичные ошибки – 2,5 Задание не выполнено, содержит принципиальные ошибки – 0 |
| | ИТОГО | 10 | Оценка проставляется преподавателем после сдачи, при несвоевременной сдаче = 0 |

Контрольно-измерительный материал Оценка – П 3.

| | Наименование критерия | Балл | Детализация оценивания (можно в десятых) |
|---|--------------------------|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Исследовательский вопрос | 2 | 1 сформулирована мотивация и противоречие – до 1 б 2 задан исследований вопрос – до 1 б |
| 2 | Методы | 4 | Обоснован выбор метода – до 1 б Обоснована выборка – до 1 б Представлен инструментарий – до 2 б |
| 3 | Этапы и календарный план | 4 | Проект логично разложен на этапы – до 2 б |
| | ИТОГО | 10 | Оценка проставляется на практическом занятии, обсуждается всей аудиторией |

Контрольно-измерительный материал Оценка – П 4.

| | Наименование критерия | Балл | Детализация оценивания (можно в десятых) |
|---|--------------------------|------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Исследовательский вопрос | 4 | 1 сформулирована мотивация и противоречие – до 2 б 2 задан исследований вопрос – до 2 б |

| | | | |
|---|-----------------------------------|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2 | Методы | 4 | Обоснован выбор метода – до 1 б Обоснована выборка – до 1 б Представлен инструментарий – до 2 б |
| 3 | Этапы | 2 | Проект логично разложен на этапы – до 2 б |
| 4 | Поняты предполагаемый вклад | 2 | Поняты предполагаемый научный вклад – до 2б |
| | ИТОГО | 12 | Оценка проставляется на практическом занятии, обсуждается всей аудиторией |

Контрольно-измерительный материал Оценка – Эб1, Эб2.

| № пп | Наименование критерия | Балл | Детализация оценивания |
|------|--------------------------------------------|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Полнота раскрытия темы и проблематика | 4 | 1 задан хороший вопрос / сформулировано противоречие / поставлена проблема – 0-2 2 выделенный вопрос соотнесен с теоретической проблемой – 2 -теоретическая часть отсутствует – 0, -теоретическая часть есть, но соотнесение нечеткое – 1, -четко соотнесено, есть альтернативные концепции – 2 |
| 2 | Подкрепленность выводов цитатами из текста | 2 | приведены соответствующие теме и теоретической проблеме примеры, подтверждающие теоретические выводы – за каждый точный (уместный и приведенный без ошибок) эмпирический пример по 0,65 балла, максимум – 2 балл |
| 3 | Логичность и связанность изложения | 3 | 1 грамотный письменный язык – до 1 2 непротиворечивость, последовательность текста – до 2 |
| 4 | Обоснованность выводов | 4 | 1 выводы автора сформулированы в явном виде – до 2 2 выводы носят характер: до 2, в т.ч. - оценки с позиции здравого смысла – 0; - оценки с теоретических позиций – до 1; - выводы содержат оригинальные суждения автора – до 2 |
| | ИТОГО | 13 | Оценивается после сдачи эссе |

Контрольно-измерительный материал Оценка - КР (типичное задание для проведения аудиторной контрольной по элементу модуля «Дизайн исследовательского проекта» и критерии оценки)

Контрольная работа содержит 2 задания. У вас есть 30 минут, чтобы ответить на все вопросы. Пользоваться вспомогательными материалами (лекции, телефона, шпаргалки) и помощью соседа строго воспрещается. Удачи!

Задание 1

Что такое поисковое исследование? Зачем они используются?

Задание 2

Ниже приведен исследовательский вопрос. Предложите, какой тип исследований наилучшим образом подходит для ответа на него. Опишите, какие типы данных можно использовать для ответа, где эти данные можно получить?

Какова связь между отчислением студентов из вуза и их склонностью к риску?

Контрольно-измерительный материал Оценка – КР.

| | Наименование критерия | Балл | Детализация оценивания (можно в десятых) |
|---|-----------------------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Задание 1 | 3 | 0 – дан ошибочный ответ 1 – ответ содержит неточности, неполный 2 – ответ развернутый, полный |
| 2 | Задание 2 | 9 | 0 – дан ошибочный ответ 3 – ответ содержит ошибки, но в целом предложена верная стратегия 6 – ответ развернутый, но содержит неточности 9 – ответ полный |
| | | 12 | |

Критерии выставления оценки студенту на экзамене по дисциплине «Критическое мышление и исследования»

Текущая аттестация студентов. Текущая аттестация студентов по дисциплине «Критическое мышление и исследования» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине «Критическое мышление и исследования» проводится в форме контрольных рейтинговых мероприятий по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

– учебная дисциплина (своевременность выполнения различных видов

групповых и индивидуальных заданий);

– степень усвоения теоретических знаний (активное участие в дискуссиях с аргументами из дополнительных источников, внимательность, способность задавать встречные вопросы в рамках дискуссии или обсуждения, заинтересованность изучаемыми материалами);

– уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы (определяется по результатам выполнения групповых индивидуальных работ);

– результаты самостоятельной работы (задания и критерии оценки размещены в Приложении 1).

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Критическое мышление и исследования» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Вид промежуточной аттестации – экзамен (1 семестр), состоящий из результатов выполнения рейтинговых мероприятий.

Краткая характеристика процедуры применения используемого оценочного средства. В результате посещения лекций и практических занятий студент последовательно осваивает материалы дисциплины, представленные в структурном элементе ФОС. Критерии оценки студента на зачете представлены в структурном элементе ФОС.

| Баллы (рейтингов ой оценки) | Оценка экзамена (стандартная) | Требования к сформированным компетенциям |
|-----------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 86-100 | «отлично» | Оценка «отлично» выставляется студенту, набравшему в целом по двум элементам модуля не менее 86 баллов (рассчитывается по формуле 1) Это означает, что он обладает способностью проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой; способностью оформить и представлять результаты проведенного исследования научному сообществу в виде статьи или доклада, с возможным использованием различных инновационных и интерактивных форм представления информации, владение необходимыми навыками в |

| | | |
|-------|----------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | <p>составлении обзоров, аннотаций, рефератов и библиографии по тематике научных интересов (в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры)</p> <p>2) Это означает, что он уверенно владеет терминологическим аппаратом дисциплины Критическое мышление, различает типы организационной структуры текста; уверенно категоризирует познавательные цели в соответствии с уровнями таксономии Блума, знает структуру и модели аргументации и типы логических нарушений. Уверенно использует различные стратегии чтения научного текста; определяет качество аргументации. Обладает устойчивым навыком критической оценки научного текста.</p> |
| 76-85 | <i>«хорошо»</i> | <p>Оценка «хорошо» выставляется студенту, набравшему в целом по двум элементам модуля 76-85 баллов (рассчитывается по формуле 1) Это означает, что он обладает способностью полноценно участвовать в разработке программы исследования; а также способностью принимать полноценное участие в оформлении и представлении результатов проведенного исследования научному сообществу в виде статьи или доклада, с возможным использованием различных инновационных и интерактивных форм представления информации, владение необходимыми навыками в составлении обзоров, аннотаций, рефератов и библиографии по тематике научных интересов (в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры)</p> <p>2) Это означает, что он владеет терминологическим аппаратом дисциплины Критическое мышление, знает о типах организационной структуры текста; достаточно хорошо категоризирует познавательные цели в соответствии с уровнями таксономии Блума, знает структуру аргументации и основные типы логических нарушений. Использует различные стратегии чтения научного текста; может определить качество аргументации. Обладает неустойчивым навыком критической оценки научного текста.</p> |
| 75-61 | <i>«удовлетворительно»</i> | <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, набравшему в целом по двум элементам модуля 61-75 баллов (рассчитывается по формуле 1). Это означает, что он может участвовать в разработке программы исследования под руководством наставника; а также способностью принимать участие (под руководством наставника) в оформлении и представлении результатов проведенного исследования научному сообществу в виде статьи или доклада, с возможным использованием различных инновационных и интерактивных форм представления информации, владение необходимыми навыками в составлении обзоров, аннотаций, рефератов и библиографии по тематике научных интересов (в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры)</p> <p>2) Это означает, что он имеет фрагментарное представление о терминологическом аппарате дисциплины Критическое мышление, слабо ориентируется в типах организационной</p> |

| | | |
|----------|------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | <p>структуры текста; с помощью зрительной опоры может определить познавательные цели в соответствии с уровнями таксономии Блума, имеет некоторое представление о структуре аргументации и типах логических нарушений. Использует некоторые стратегии чтения научного текста; может определить наличие аргументации. Обладает неустойчивым навыком критической оценки научного текста.</p> |
| менее 61 | <i>«неудовлетворительно»</i> | <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, набравшему в сумме по текущему рейтингу по двум элементам модуля до 61 балла. Это означает, что он не обладает навыками составления программы исследования (самостоятельного или под руководством наставника), не в состоянии оформить и представить результатов проведенного исследования научному сообществу. Это означает, что студент должен пройти обучение по модульной дисциплине «Критическое мышление и дизайн исследовательского проекта» заново.</p> <p>2) Это означает, что он не имеет представления о терминологическом аппарате дисциплины Критическое мышление, не ориентируется в типах организационной структуры текста; не способен определить познавательные цели в соответствии с уровнями таксономии Блума, не имеет представление о структуре аргументации и типах логических нарушений. Не владеет стратегиями чтения научного текста; не может определить наличие аргументации. Не обладает навыком критической оценки научного текста.</p> |