



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА

СОГЛАСОВАНО

Руководитель ОГ

О.А.Синенко

« 17 » сентября

20 18 г.

УТВЕРЖДАЮ

Руководитель

Департамент экономических наук

Е.О.Колбина

« 17 » сентября

20 18 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Критическое мышление и исследования

Направление подготовки 38.04.01 Экономика

магистерская программа «Государственный финансовый контроль»

Форма подготовки очная

курс 1, семестр 1

лекции 14 час. (в т.ч. «Критическое мышление» 2 час, «Дизайн исследовательского проекта» 12 час)

практические занятия 34 час. (в т.ч. «Критическое мышление» 10 час., «Дизайн исследовательского проекта» 24 час)

лабораторные работы 0 час.

в том числе с использованием МАО лек. 0/пр.0 /лаб. 0 час.

всего часов аудиторной нагрузки 48 час.

в том числе с использованием МАО 0 час.

самостоятельная работа 96 час.

в том числе на подготовку к экзамену 45 час.

контрольные работы (количество) –

курсовая работа/курсовой проект –

зачет

экзамен – 1 семестр

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями образовательного стандарта, самостоятельно устанавливаемого ДВФУ, утвержденного приказом ректора от 07.07.2015 г. № 12-13-1282.

Рабочая программа обсуждена на заседании Департамента экономических наук, протокол № 4-1 от «17» сентября 2018 г.

Директор Департамента экономических наук: канд. экон. наук, доцент Е.О. Колбина

Составители: д-р экон.наук, профессор Рыжова Н.П. («Дизайн исследовательского проекта»)

канд. филол. наук, доцент А.А. Карелина («Критическое мышление»)

I. Рабочая программа пересмотрена на заседании Департамента:

Протокол от «17» сентября 2018 г. №4-1

Директор Департамента _____
(подпись) _____ (И.О. Фамилия)

II. Рабочая программа пересмотрена на заседании Департамента:

Протокол от «_____» 201 г. №_____

Директор Департамента _____
(подпись) _____ (И.О. Фамилия)

ABSTRACT

Master degree in 38.04.01 State finance control

Course title: Critical thinking and research (including “Critical thinking” and “Research design”)

Variable part of Block 1, 5 credits.

Author: Ryzhova Natalia Petrovna, Doctor of Economic Science, Professor.

Karelina

At the beginning of the course a student should be able to:

- ability to self-organization and self-education;
- ability to solve standard tasks of professional activity on the basis of information and bibliographic culture with the use of information and communication technologies and taking into account the basic information security requirements.

Course description: The course helps to develop critical thinking and interdisciplinary competences, which are the key features of the contemporary professionals

Learning outcomes – general competences (GC):

GC -3 ability to conduct independent research in accordance with the developed program

GC -4 the ability to present the results of the study to the scientific community in the form of an article or report

GC -6 with the ability to formalize and present the results of the research to the scientific community in the form of an article or report, with the possible use of various innovative and interactive forms of presenting information, possessing the necessary skills in the preparation of reviews, annotations, abstracts and bibliography on scientific interests (in accordance with orientation (profile) of the master’s program)

Form of control: a rating system (100%)

АННОТАЦИЯ

Рабочая программа учебной дисциплины «Критическое мышление и исследования» предназначена для студентов специальности 38.04.01 «Финансы».

Данная дисциплина относится к разделу вариативной части 1 части. Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 5 зачетных единиц (180 часов), в т.ч. 4 зачетных единицы (144 часа) на элемент модуля «Дизайн исследовательского проекта» и 1 зачетная единица (36 часов) на элемент модуля «Критическое мышление».

Учебным планом по данной специальности предусмотрены лекционные занятия (14 часов), практические занятия (34 часов), самостоятельная работа (132 часа). В том числе – элемент модуля «Дизайн исследовательского проекта»: 2 часа лекции, 10 часов практики, 24 часа самостоятельной работы; элемент модуля «Критическое мышление»: 12 часов лекций, 24 часа практики, 108 часов самостоятельной работы. Дисциплина реализуется на 1 курсе в 1 семестре.

Дисциплина «Критическое мышление и исследования» позволяет подготовить студента к выполнению научно-исследовательской работы, участию в научно-исследовательских семинарах, к прохождению учебной практики по получению первичных профессиональных умений и навыков (Школа молодого автора (Академическое письмо)); к подготовке и защите выпускной квалификационной работы.

Цель дисциплины «Критическое мышление и исследования» – обучение студентов базовым знаниям, навыкам и умениям дизайна и проведения академических и прикладных исследований, формирование у студентов системного представления о природе исследования, его основных типах, этапах и методах, развитие у студентов культуры исследовательской работы и подготовки их к написанию научных работ и статей.

Задачи:

- формирование углубленного понимания студентами особенностей дизайна исследовательского проекта в зависимости от вида проекта (академического, социального и управленческого/предпринимательского);
- получение студентами практических знаний и навыков определения мотивации, противоречия, цели и задач, объекта и предмета исследования, выдвижения рабочих гипотез, выбора методов сбора информации, возможностей совмещения методов, а также методов анализа данных и представления результатов исследования.

Для успешного изучения дисциплины студенты должны владеть основными знаниями и компетенциями, сформированными в процессе освоения ими программ бакалавриата (специалитета).

В результате изучения данной дисциплины у обучающихся формируются следующие профессиональные компетенции:

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ПК-3 способностью проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой	зnaet	Теоретико-методологические основы организации и проведения исследований в области экономики и управления.
	умеет	Планировать академические и прикладные исследования, различая методы, актуальные для пилотажных/разведывательных; описательных; аналитических и интерпретативных этапов/типов проектов
	владеет	Навыками сбора, критической оценки и анализа данных разных типов (количественных и качественных; экспериментальных и данных наблюдений; микроданных и агрегированных данных)
ПК-4 способностью представлять результаты проведенного исследования научному сообществу в виде статьи или доклада	зnaet	Методики написания академических текстов и презентационных докладов
	умеет	Выделить наиболее значимые аспекты исследования и выстроить логически связанный текст или доклад
	владеет	Навыками публичного выступления и написания академического текста

ПК-6 способностью оформить и представлять результаты проведенного исследования научному сообществу в виде статьи или доклада, с возможным использованием различных инновационных и интерактивных форм представления информации, владение необходимыми навыками в составлении обзоров, аннотаций, рефератов и библиографии по тематике научных интересов (в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры)	знает	Теоретико-методологические принципы выявления закономерностей, формирования выборок, проведения экспериментов
	умеет	Умеет использовать современные технические и информационные средства для решения аналитических и исследовательских задач
	владеет	Навыками анализа и интерпретации теоретических и эмпирических текстов, навыками анализа и интерпретации экономических, социальных, управленческих данных, а также навыками устной и письменной презентации результатов проведенного исследования

Для формирования вышеуказанных компетенций в рамках дисциплины «Критическое мышление и исследования» применяются следующие методы активного/ интерактивного обучения: лекция-презентация, лекция-дискуссия, техники критического чтения и письма, разработка и презентация индивидуального и группового исследовательского проекта, написания академических эссе.

I. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Элемент модуля «Критическое мышление»

Элемент модуля «Дизайн исследовательского проекта»

Тема 1. Различия исследовательского проекта в зависимости от вида деятельности (2 час.)

Академический, социальный, предпринимательский типы проектов. Особенности исследовательского проекта в зависимости от типа проекта. Мотивация и актуальность. Постановка проблемы. Проблема в академическом, социальном и управленческом/предпринимательском исследовательском проекте. Исследовательский вопрос.

Тема 2. Типы проектов (2 час)

По предмету – теоретическое; эмпирическое. По целям – пилотажное/разведывательное; описательное; аналитическое; интерпретативное. По типам данных – количественные vs качественные; экспериментальные vs наблюдение; Целесообразность и стоимость различных видов исследований.

Тема 3. Качественные методы (2 час)

Методы сбора (включенное наблюдение, визуальная этнография, глубинные интервью, фокус-группы, кейс-стади). Методы анализа данных (дискурс-анализ, контент-анализ). Задачи и этапы исследования в качественном дизайне.

Тема 4. Количественные методы

Виды количественных данных. Сбор первичных данных. Типы экономических данных (пространственные данные, временные ряды, панельные данные). Вторичные – почему лучше использовать базы данных. Анализ количественных данных Задачи и этапы исследования в количественном дизайне.

Тема 5. Смешанные методы.

Трудности и недостатки применения количественных и качественных данных. Методология и метод. Философские основания количественных и качественных методов. Дизайн исследования. Что выбрать? Количественный или качественный дизайн? Пример количественного дизайна научного проекта. Пример качественного дизайна научного проекта.

Тема 6. Дизайн исследовательского проекта.

Базовый научный протокол в академических проектах.

Этика исследовательской деятельности.

Принципы выбора качественного, количественного, смешанного дизайна. Особенности исследований в экономических науках, управленических науках. Особенности прикладных исследований.

Техническое задание, программа исследования, заявка на грант для поддержки исследовательский и социального проекта.

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Элемент модуля «Критическое мышление»

Элемент модуля «Дизайн исследовательского проекта»

Практические занятия (24 час.)

Практическое занятие №1. Исследовательский вопрос (2 час.)

Цель – сформировать практические навыки задавания исследовательских вопросов.

Последовательность:

1) Дискуссия на тему «что такое интересный исследовательский вопрос? Варианты того, как «интересный вопрос» может быть описан/охарактеризован. «Открытый» – предполагающий развернутый ответ и открывающий дискуссию; «проблемный» – спорный, интересно отвечать, «не на проверку знаний»; стилистически корректный – понятно и лаконично сформулирован; актуален – волнует, касается каждого, имеет отношение к «сегодня»; «умеренно масштабный» – должна быть перспектива, возможность развития, но при этом не слишком широкий; «оценочно нейтральный» – не содержит точку зрения или оценочных суждений.

2) Тренинг. Разбить группу на минигруппы по 4-5 чел. Каждый индивидуально формирует по 10 вопросов (о «пластиковой бутылке»). Они

зачитываются в группе и группа выбирает 3 лучших. Затем – вопросы фиксируются на флип-чарте и обсуждаются всей аудиторией. При обсуждении вопросы соотносятся с результатами дискуссии.

3) Исследовательский вопрос. Учитывая тексты А.Аузана и А.Олейника, а также результаты дискуссии, студенты индивидуально формулируют «интересные исследовательские вопросы», ответ на которые будут давать в форме академического эссе.

Практическое занятие №2. Академическое эссе (2 час.)

Цель – сформировать практические навыки написания академических текстов.

Последовательность работы в технике критического чтения и письма «письмо в зонах» для подготовки академического эссе:

- 1) Отправной точкой является исследовательский вопрос, сформированный на практическом занятии №1.
- 2) Для работы «письмо в зонах» используется текст А.Олейника «Тоталитаризм рынка», который студент прочел в рамках самостоятельной работы. Студенты индивидуально заполняют «зоны». Центр (название), 1 – противоречие (несмотря на..., хотя...), 2 – фокусировка (фраза, слово, образ, сильно привлекли внимание), 3 – центральный тезис (основная мысль, с позиции «за» и «против» или «верю» и «не верю»), 4 – доказательства/аргументы (как, чем автор доказывает свой тезис), 5 – расширение контекста (как можно иначе взглянуть на проблему).
- 3) Задание на дом – написать эссе (по материалам, подготовленным в аудитории). Завести блог на world.press, опубликовать эссе в блоге.

Обсудить особенности выполнения самостоятельной работы по чтению научной литературы и написанию академических эссе.

Практическое занятие №3. «Мотивация/ проблема/ вопрос»: подготовка (2 час.).

Цель – Сформировать практические навыки формулировки мотивации, исследовательской проблемы (противоречия), исследовательского вопроса.

Последовательность:

1) Дискуссия. Относилось ли исследование о магазинах «Березка» к академическому, социальному или управлению/предпринимательскому типу. Выявите мотивацию проведенного исследования.

2) Разбейтесь на группы по 4-5 чел.

3) Придумайте мотивацию, проблему и вопрос для академического исследования по подобной / близкой теме. Для этого используйте теоретический/обзорный научный текст, прочитанный к практическому занятию (статья В.М.Полтеровича).

4) Придумайте мотивацию, проблему и вопрос для социального проекта по близкой теме.

5) Придумайте мотивацию, проблему, вопрос для предпринимательского проекта.

Практическое занятие №4. «Мотивация/ проблема/ вопрос»:
презентация (2 час.).

Цель – Сформировать практические навыки формулировки мотивации, исследовательской проблемы (противоречия), исследовательского вопроса, а также навыки устной презентации дизайна и (предварительных) результатов исследований.

Последовательность:

1) Студенты, разбитые на группы презентуют выполненную работу.

2) Дискуссия. Обсудите, в чем основные различия между тремя типами проблем/вопросов

Обсудите, каковы основные требования для того, чтобы найти «интересный исследовательский академический вопрос»?

Обсудить, когда можно начать утверждать, что научное исследование соответствует «базовому научному протоколу»? Что понимается под вкладом в научную дискуссию?

Практическое занятие №5. Типы исследовательских проектов: подготовка (2 час.).

Цель – сформировать навыки планирования академических и прикладных исследований, различая методы, актуальные для пилотажных/разведывательных; описательных; аналитических и интерпретативных этапов/типов проектов.

Последовательность:

- 1) Изучите информацию по исследовательским данным/ базам/ проектам, предоставленным преподавателем.
- 2) Учитывая теоретическую/ обзорную статью, прочитанную к практическому занятию №5, обсудите предоставленный преподавателем материал (3 типа идей/ целей для разных исследований (пилотажное, описательное, аналитическое) в зависимости от 3 типов исследовательских проектов (научные, управленческие, предпринимательские)).
- 3) Разработайте собственные 3 типа идей/целей в зависимости от 3 типов исследовательских проектов.
- 4) Задание на дом - подготовить презентацию

Практическое занятие №6. Типы исследовательских проектов: презентация (2 час.).

Цель – сформировать навыки планирования академических и прикладных исследований, различая методы, актуальные для пилотажных/разведывательных; описательных; аналитических и интерпретативных этапов/типов проектов, а также навыки устной презентации дизайна и (предварительных) результатов исследований.

Последовательность:

- 1) Студенты, разбитые на группы презентуют выполненную работу.
- 2) Дискуссия. Обсудите, какие типы данных могли бы подойти для каждого из запланированных вами этапов/типов проектов. Как эти данные могут быть получены.

Практическое занятие №7-9. Качественные и количественные данные: сбор, анализ. Пакеты прикладных программ обработки данных (QDA-miner и SPSS) (**6 час**)

Цель – сформировать практические первичные навыки разработки технического задания, а также сбора и анализа качественных и количественных данных.

Студентам предлагается прийти с личными ноутбуками, предварительно скачав trial версии программных продуктов QDA-miner и SPSS.

Последовательность:

- 1) Знакомство с техническим заданием и инструментарием исследовательских проектов «Работа вахтовым методом на российском Дальнем Востоке», «Структура потребления продуктов питания населением Амурской области».
- 2) Инструментарий и базы данных в качественном исследовании. План интервью. Выборка в качественном исследовании. Кодирование данных. Книга кодов. Транскрипты. Базы качественных данных.
- 3) Знакомство с прикладным пакетом анализа качественных данных QDA-miner. Создание базы (описание переменных, книга кодов, кодирование текста). Анализ данных (частоты, пространственная близость кодов, повторяющиеся последовательности кодов, определение или тестирование потенциальных сходств или различий между кодами и тп). Визуализация данных.

4) Инструментарий и базы данных в количественном исследовании. Анкета. Выборка в количественном исследовании. Базы количественных данных.

5) Знакомство с прикладным пакетом анализа качественных данных SPSS. Анализ данных (кросс-таблицы).

6) Задание на дом. Выполнить самостоятельные практические задания: в программе QDA-miner («интерпретация данных» и «визуализация данных»), в SPSS (частотный анализ, кросс-таблицы, Хи-квадрат, корреляция).

Практическое занятие №10. Техническое задание на исследование в социальном/управленческом проекте: презентации (2 час).

Цель – сформировать практические навыки планирования прикладных проектов (социальных, управленческих, предпринимательских), а также навыки устной презентации дизайна и (предварительных) результатов исследований.

Последовательность:

- 1) Студенты, разбитые на группы презентуют выполненную работу.
- 2) Дискуссия: для каждой группы назначается группа-дискуссант, в задачи которой входит критический анализ представленного проекта.

Практическое занятие №11-12. Дизайн академического проекта: презентации (4 час)

Цель – сформировать практические навыки планирования прикладных проектов (социальных, управленческих, предпринимательских), а также навыки устной презентации дизайна и (предварительных) результатов исследований.

Последовательность:

- 1) Контрольная работа по элементу модуля «Дизайн исследовательского проекта»

2) Студенты, разбитые на группы презентуют выполненную работу по дизайну академического проекта.

3) Дискуссия: для каждой группы назначается группа-дискуссант, в задачи которой входит критический анализ представленного проекта.

IV. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплин ы	Коды и этапы формирования компетенций	Оценочные средства		
			текущий контроль (рейтинг)	промежуточная аттестаци я	
1	Элемент модуля «Дизайн исследовательского проекта»	ПК-3	Теоретико-методологические основы организации и проведения исследований в области экономики и управления.	К	Отсутствует – нулевой рейтинг
			Планировать академические и прикладные исследования, различая методы, актуальные для пилотажных/разведывательных; описательных; аналитических и интерпретативных этапов/типов проектов	П 1, П 2	Отсутствует – нулевой рейтинг
			Навыками сбора, критической оценки и анализа данных разных типов (количественных и качественных; экспериментальных и данных наблюдений; микроданных и агрегированных данных)	П 3, Л 1, Л 2	Отсутствует – нулевой рейтинг
1		ПК-4	Методики написания академических текстов и презентационных докладов	Л1, П1	
			Выделить наиболее значимые аспекты исследования и выстроить логически связанный текст или доклад	Л1, П2	
			Навыками публичного выступления и написания	П3	

			академического текста		
2	Элемент модуля «Дизайн исследовательского проекта»	ПК-6	Теоретико-методологические принципы выявления закономерностей, формирования выборок, проведения экспериментов	К, П 3, П 4	Отсутствует – нулевой рейтинг
			Умеет использовать современные технические и информационные средства для решения аналитических и исследовательских задач	Л 1, Л 2	Отсутствует – нулевой рейтинг
			Навыками анализа и интерпретации теоретических и эмпирических текстов, навыками анализа и интерпретации экономических, социальных, управлеченческих данных, а также навыками устной и письменной презентации результатов проведенного исследования	Эу, Эб1, Эб2, П 3 и П 4	Отсутствует – нулевой рейтинг

Обозначения:

Большой буквой обозначен вид контролируемого задания Эу – учебное эссе, Эб – эссе, опубликованное в блоге, П – презентация, К – контрольная, Л – «лабораторная» (самостоятельная работа с пакетами прикладных программ).

Цифрой обозначен номер контролируемого задания.

Соответственно «Эу1» обозначает «Эссе учебное», «Эб1» - эссе, опубликованное в блоге 1, «П1» - Презентация №1.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы, представлены в Приложении 2.

V. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Элемент модуля «Критическое мышление»

Элемент модуля «Дизайн исследовательского проекта»

Основная литература

1. Рыжова Н.П. Материалы презентаций к лекционному курсу. Владивосток: ДВФУ, 2017.
2. Овчаров А.О., Овчарова Т.Н. Методология научного исследования ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2016
3. Лубский А.В. Методология социального исследования ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2017
4. Бакулев В.А. Основы научного исследования [Электронный ресурс]: учебное пособие / В.А. Бакулев, Н.П. Бельская, В.С. Берсенева. Екатеринбург: Уральский федеральный университет, ЭБС АСВ, 2014. — 64 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65958.html>

Дополнительная литература

Тексты для подготовки к практическим занятиям

(в т.ч. к учебному эссе, Эу)

1. Аузан А. Изменения как колея// T&P <https://theoryandpractice.ru/posts/8171-auzan>
2. Иванова А.С. «Черный рынок вокруг магазинов Березка» (отрывок из книги) <https://postnauka.ru/longreads/75423>
3. Полтерович В.М. Трансплантация экономических институтов// Журнал «Экономическая наука современной России», 2001, №. 3, сс.24 -50
4. Рыжова Н. Исследование институтов: междисциплинарный подход// Пространственная экономика, 2014. №4. С. 148-169. http://spatial-economics.com/eng/images/spatial-economics/4_2014/SE.2014.4.148-169.Ryzhova.pdf
5. Олейник А. Тоталитаризм рынка?// Неприкосновенный запас 2003, 2(28). <http://magazines.russ.ru/nz/2003/2/olei.html>

Тексты по методам исследования

1. Аверьянов Л.Я. Контент-анализ: учебное пособие. М: КноРус, 2009.
2. Айвазян С.А., Методы эконометрики: учебник – М.: Магистр: ИНФРА-М, 2010.- 512с.
3. Белановский С.А. Метод фокус-групп. М.: Магистр, 1998.
4. Белановский С.А. Индивидуальное глубокое интервью., Николо-М., 1998
5. Берннт Э.Р. Практика эконометрики. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005.
6. Богомолова Т.Ю. Дизайн исследования в социальных науках: подходы и реализация. IV Очередной Всероссийский социологический конгресс. 2012. URL: <http://www.ssa-rss.ru/files/File/congress2012/part73.pdf>
7. Брайман А., Белл Э. Методы социальных исследований. Группы, организации и бизнес. /Пер. с англ.- Х.: Издательство Гуманитарный Центр, 2012. С. 776
8. Бутенко И.А. Анкетный опрос как общение социолога с респондентом. 2е изд. доп. М.: Высшая школа, 2005.
9. Бююль А., Щёфель П. SPSS: Искусство обработки информации. Анализ статистических данных и восстановление скрытых закономерностей: Пер. с нем. — СПб.: ДиаСофтЮП, 2005. — 608 с.
<http://www.datuapstrade.lv/rus/spss-books/>
10. Вербик Марно Путеводитель по современной эконометрике. – М.: Научная книга, 2008.
11. Веселкова Н.В. Полуформализованное интервью // Социологический журнал. 1994. №3. С.103-110.
12. Гирц К. «Насыщенное описание»: в поисках интерпретативной теории культуры // Интерпретация культур / К. Гирц. М. : РОССПЭН, 2004. С. 9–42.
13. Городнова, А.А. Информационные электронные ресурсы для науки и образования: учебно-методическое пособие / А.А.Городнова. –

Нижний Новгород: НИУ РАНХиГС, 2014. – 290 с. – ISBN 978-5-00036-097-2.

2.

14. Готлиб А.С. Автоэтнография (разговор с самой собой в двух регистрах). Социология: 4М. 2004. № 19. С. 5-31.

15. Демидова О.А., Малахов Д.И. Эконометрика. Учебник и практикум для прикладного бакалавриата.

16. Демин А.Н. О совмещении количественного и качественного подходов в исследовательском цикле // Социология: 4М. 1999. № 11.

17. Дим П. Качественные онлайн исследования // Онлайн исследования в России 2.0 (2010)/ Под ред. Шашкина А.В., Девятко И.Ф., Давыдова С.Г. – М.: РИЦ «Северо-Восток».

18. Истомина А. Г. Краткосрочное включенное наблюдение: опыт достижения ролей с высокой степенью вовлеченности // Социология: Методология, методы, математическое моделирование. 2013. № 37. С. 75-103.

19. Квале С. Исследовательское интервью. М.: Смысл, 2003.

20. Козина И.М. Особенности стратегии case study при изучении производственных отношений на промышленных предприятиях России // Социология 4М: методология, методы, математические модели. 1995. N5-6. С. 65-90.

21. Короткова Т.Л. Исследования в менеджменте ООО "КУРС", 2013

22. Кужева С.Н. Методы исследования в менеджменте [Электронный ресурс] : учебное пособие / С.Н. Кужева. — Электрон. текстовые данные. — Омск: Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, 2014. — 188 с. — 978-5-7779-1760-7. — Режим доступа:

<http://www.iprbookshop.ru/59621.html>

23. Маликова Н.Н. Дизайн и методы социологического исследования : учеб. пособие / О.В. Рыбакова, Урал. федер. ун-т, Н.Н. Маликова .— Екатеринбург : Издательство Уральского университета, 2014 — 234 с.

24. Малошонок Н. Г., Терентьев Е. А. Влияние дизайна анкеты на качество данных в онлайн-опросах студентов // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2014. № 6(124). С. 15-27.
25. Малхорта Н.К. Маркетинговые исследования. Практическое руководство, 3-е издание. М.: Издательский дом «Вильяме», 2002
26. Мельникова О.Т. Фокус-группы в маркетинговом исследовании: Методология и техники качественных исследований в социальной психологии. М.: Издательский центр «Академия», 2003
27. Моосмюллер Г. Ребик Н.Н. Маркетинговые исследования с SPSS ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М" 2011
28. Мхитарян В.С., Архипова М.Ю., Дуброва Т.А., Сиротин В.П. и др. Эконометрика: Учебник / под ред. д.э.н., проф. В.С.Мхитаряна. – М.: Проспект, 2010.
29. Некрасов С.И. Сравнение результатов онлайн- и оффлайн-опросов (на примере анкет разной сложности) // Социология: 4М. 2011. № 32. С. 53-74.
30. Ноэль Э. Массовые опросы. Введение в методику демоскопии. М.: Ава-Эстра, 1993
31. Олейник А. Триангуляция в контент-анализе: пример углубленных интервью с представителями российской элиты. Социс, 2009.
32. Онлайн исследования в России 3.0 / Отв. ред.: И. Ф. Девятко, А. В. Шашкин, С. Г. Давыдов; науч. ред.: И. Ф. Девятко. М. : OMI RUSSIA, 2012.
33. Радаев В.В. Как организовать и представить исследовательский проект: 75 простых правил. М.: ГУ-ВШЭ: ИНФРА-М. 2001. 203 С.
34. Савинская О. Б., Истомина А. Г., Ларкина Т. Ю., Круглова К. Д. Стратегии многометодного качественно-количественного исследования: сочетание или смешивание методов // Социологические исследования. 2016 (в печати)

35. Садмэн С., Брэдберн Н. Как правильно задавать вопросы. М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2002. С. 274-279.
36. Чулanova О.Л. Методология исследования компетенций персонала организаций: Монография /. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 120 с.: 60x90 1/16. - (Научная мысль). (обложка) ISBN 978-5-16-010660-1, 500 экз.
37. Штейнберг И., Шанин Т., Ковалев Е., Левинсон А. Качественные методы. Полевые социологические исследования. СПб.: Алетейя, 2009. С. 160- 250.
38. Booth W.C., Colomb G.G., WilliamsJ.M. (2008) The Craft of Research. 3d ed. The University of Chicago Press
39. Leedy, P. & Ormrod, J. (2015). Practical research: Planning and design (11th ed.). Harlow, United Kingdom : Pearson Education Limited, 2015.
40. Thomson W. (2001) A Guide for the Young Economist. Writing and Speaking Effectively about Economics. The MIT Press

*Тексты для работы над академическими эссе (Эбл и Эбл; * выделены обязательные тексты)*

1. *Новая теория фирмы / А. Е. Шаститко; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова,
2. * Кабраль Л.М.Б. Организация отраслевых рынков: вводный курс. Минск. Новая книга, 2003.

Вариант 1. Теория фирмы.

3. Сборник статей "Вехи экономической мысли", том 2, «Теория фирмы». Все статьи (18) сборника доступны он-лайн: <http://analyticalschool.org/milestones-of-economic-thought/page.php>)

Вариант 2. Размер фирмы и его объяснение.

4. Сборник статей "Вехи экономической мысли", том 5, «Теория отраслевых рынков». Доступны онлайн <http://analyticalschool.org/milestones-of-economic-thought/page.php> (Лестер Г.Телсер.Зачем производителям справедливая торговля?; Армен А.Алчян,Гарольд

Демсец.Производство, стоимость информации и экономическая организация; Бенджамин Клейн,Роберт Дж.Кроуфорд,Армен А.Алчян. Вертикальная интеграция, присваиваемая рента и конкурентный процесс заключения контрактов; Говард П.Марвел.Исключительное дилерство; Г.Фрэнк Мэтьюсон,Ральф А.Уинтер. Экономическая теория вертикальных ограничений)

5. Бляхман Л.С., Зябриков В.В. Стратегия горизонтальной интеграции фирм: мировые и российские тенденции. // Проблемы современной экономики. – 2015. - № 2 (54). – С. 27-37. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategiya-gorizontalnoy-integratsii-firm-mirovye-i-rossiyskie-tendentsii>

6. Широкова Г.В., Зибарев И.А. Интернационализация предпринимательских фирм из стран с развивающейся экономикой: опыт России. // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 8. Менеджмент. – 2013. – Выпуск 1. – С. 69-109. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/internatsionalizatsiya-predprinimatelskih-firm-iz-stran-s-razvivayuscheysya-ekonomikoy-optyt-rossii-1>

7. Усов Д.Ю. Сетевое предприятие как форма функционирования фирмы в современной экономике. // Современные исследования социальных проблем. – 2013. - № 12 (32). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/setevoe-predpriyatie-kak-forma-funktsionirovaniya-firmy-v-sovremennoy-ekonomike>

8. Николаева Е.В. Институциональные факторы, определяющие размер и структуру современной корпорации. // Вестник Челябинского государственного университета. – 2013. - № 32 (323). Экономика. Выпуск 42. – С. 88-93. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/institutsionalnye-faktory-opredelyayuschie-razmer-i-strukturu-sovremennoy-korporatsii>

Вариант 3. Вход, выход и барьеры.

Сборник статей "Вехи экономической мысли", том 5, «Теория отраслевых рынков» Доступны онлайн <http://analyticalschool.org/milestones-of-economic-thought/page.php> (Джон С. Мак-Ги, "Хищническое снижение цен: дело компании Standard Oil (Нью-Джерси)", Эдвард Мэйсон. Ценовая и производственная политика крупного предприятия, Майкл Спенс. Вход, мощность, инвестиции и олигополистическое ценообразование, Авинаш Диксит. Роль инвестиций в предотвращении входа, Дэвид М. Крепс, Роберт Уилсон. Репутация и несовершенная информация, Уильям Дж. Баумоль. Состязательные рынки: мятеж в теории структуры отрасли, Ашер Волинский. Природа конкуренции и разнообразие продукции фирм)

Олейник Антон. О природе и причинах административной ренты: особенности ведения бизнеса в российском регионе.
<http://politconcept.sfedu.ru/2011.2/06.pdf>

Чернявский С.В. Добавочная прибыль (квазирента): причины образования и принципы распределения. // Вестник Томского государственного университета. Экономика. – 2012. – С. 115-121. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/dobavochnaya-pribyl-kvazirenta-prichiny-obrazovaniya-i-principy-raspredeleniya>

Карагезьян У.В. Неконкурентное поведение в российской хозяйственной практике: мотивы фирм и последствия для экономики. // Экономический анализ: теория и практика. – 2015. - № 14 (413). – С. 25-34. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekonkurentnoe-povedenie-v-rossiyskoy-hozyaystvennoy-praktike-motivy-firm-i-posledstviya-dlya-ekonomiki>

Карагезьян У.В. Властьная асимметрия и неконкурентное поведение фирм на потребительских рынках. // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3: Экономика. Экология. – 2016. - № 1 (34). – С. 26-31. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

<https://cyberleninka.ru/article/n/vlastnaya-asimmetriya-i-nekonkurentnoe-povedenie-firm-na-potrebiteelskih-rynkah>

Вариант 4. Дифференциация продукта и реклама.

Сборник статей "Вехи экономической мысли", том 5, «Теория отраслевых рынков» (Доступны онлайн <http://analyticalschool.org/milestones-of-economic-thought/page.php>: Дж. Дж. Стиглер. «Экономическая теория информации», Ж.Яскольд Габжевич,Ж.-Ф.Тиссе.О природе конкуренции при дифференциированном продукте, Ричард Шмалензи.Реклама и рыночная структура, Пол Милгром,Джон Робертс.Ценовые и рекламные сигналы качества продукции).

Бельских И.Е. Институциональные основы рекламы и паблик рилейшнз фирмы в современной экономике. // Экономический анализ: теория и практика. – 2013. - № 36 (339). – С. 16-24. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/institutsionalnye-osnovy-reklamy-i-pablik-rileyshnzh-firmy-v-sovremennoy-ekonomike>

Электронные ресурсы

Ресурсы для работы над прикладным (социальным) проектом:

Оценка и мониторинг программ: <http://www.processconsulting.ru/>; pccmos@online.ru (Компания "Процесс Консалтинг")

Количественные данные

<http://mmr.sagepub.com/> (Сайт тематического журнала Journal of Mixed Methods Research)

<http://mmira.wildapricot.org/> (Сайт ассоциации The Mixed Methods International Research Association)

<https://social.hse.ru/mixedmethods/> (Сайт научно-учебной группы «Стратегии смешивания методов в социальных исследованиях»)

<http://pwt.econ.upenn.edu/> (Penn World Table (PWT 100 стран)

<https://www.unido.org/researchers/statistical-databases> (UNIDO Industrial Statistics)

<https://www.imf.org/en/Data> (IMF International Financial Statistics)

<http://finance.yahoo.com> Yahoo!

<http://www.datastream.com/> (Datastream by Thomson Financial)

<http://wrds.wharton.upenn.edu/> (Wharton Research Data Services)

<http://www.oswego.edu/~economic/data.htm> (University of New York)

<https://www.hse.ru/rllms> (Российский мониторинг экономического положения и здоровья населения, RLMS, 24 волны с 1992 г.)

Перечень информационных технологий и программного обеспечения

1. Microsoft Word
2. Microsoft Excel
3. Microsoft PowerPoint
4. Microsoft Internet Explorer/ Mozilla Firefox/ Opera
5. QDA-miner от Provalis Research
(<https://provalisresearch.com/downloads/trial-versions/>)
6. SPSS statistics (<https://www.ibm.com/analytics/spss-trials>)

VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

*Рекомендации по планированию и организации времени, отведенного
на изучение дисциплины*

Элемент модуля «Критическое мышление»

Элемент модуля «Дизайн исследовательского проекта»

Элемент модуля «Дизайн исследовательского проекта» проводится в форме тренинга (недельной интенсивной работы), то есть большая часть аудиторной учебной нагрузки приходится на первую неделю, в начале

семестра. В силу сопряженности элемента модуля «Дизайн исследовательского проекта» с проектной деятельностью (Научно-исследовательской работой магистранта) установлен следующий график учебного процесса: весь лекционный курс и десять практических занятий приходятся на начало учебного семестра. Практические занятия № 11 (контрольная работа) и № 12 (защита академического проекта) проводятся в конце учебного семестра. В таблице представлено распределение часов недели интенсивной работы, что также является обязательным условием освоения учебной дисциплины.

Таблица. Распределение аудиторных часов интенсивной недели

	пн	вт	ср	чт	пт	сб
Лекция №	1	2	3	5	День само-подготовки	
Лекция №			4	6		
Практика №	1	4	6	8		9
Практика №	2	5	7			10
Практика №	3					

В связи с особенностями временной организацией элемента модуля «Дизайн исследовательского проекта» студентам рекомендуется быть максимально собранными и выполнять все задания в отведенный срок. Стоит учитывать, что 50 баллов, т.е. 50% всего рейтинга формируется в течение интенсивной недели, из них 30 баллов (30%) – за выполнение групповой самостоятельной работы. Пересдачи или защиты презентаций за пределами контрольных точек не возможны.

После недельного интенсива студенты приступают к чтению рекомендованной научной литературы и написанию двух академических эссе (публикуются в виде блогов). На подготовку каждого из эссе отводится 4 учебных недели. Соответственно дедлайн для опубликования 1 эссе – пятница, 12-00 местного времени 4 недели, следующей за интенсивом.

Дедлайн для опубликования 2 эссе – пятница, 12-00 местного времени 8 недели, следующей за интенсивом. После дедлайна задания не принимаются.

Защита индивидуальных академических проектов осуществляется на 4 неделе, следующей за интенсивом. В этот же день проводится контрольная работа по теоретической части курса. Соответственно рекомендуется приступить к работе над индивидуальным академическим проектом сразу после окончания интенсивной недели и при необходимости воспользоваться выделенными часами консультаций преподавателя.

Описание последовательности действий обучающихся (алгоритм изучения дисциплины)

Элемент модуля «Критическое мышление»

Элемент модуля «Дизайн исследовательского проекта»

Начиная изучение элемента модуля «Дизайн исследовательского проекта», студенту необходимо:

- ознакомиться с программой;
- получить доступ к электронным материалам курса (в т.ч. презентациям лекций, шаблонам для подготовки презентаций и т.п.);
- разобраться в структуре рейтинга «Дизайн исследовательского проекта», в системе распределения учебного материала по видам занятий;
- скачать триал-версии программных продуктов QDA-miner и SPSS statistics;
- завести блог на world.press, куда выкладываются обязательные академические эссе, а также индивидуальный академический проект и инструментарий;
- изучить список рекомендуемой литературы, подготовить и опубликовать обязательные академические эссе, а также индивидуальный проект и инструментарий к нему.

При подготовке к занятиям по элементу модуля «Дизайн исследовательского проекта» необходимо руководствоваться нормами времени на выполнение заданий.

Рекомендации по работе с литературой

Элемент модуля «Критическое мышление»

Элемент модуля «Дизайн исследовательского проекта»

При подготовке к практическим занятиям вначале прочитайте рекомендованный научно-популярный (эмпирический текст), затем – рекомендованную научную литературу.

При работе над академическим эссе (блогом) выберите один из четырех вариантов, внимательно прочтите вопрос/утверждение эссе. Начните чтение с основной рекомендованной литературы (выделено *), сделайте краткий структурный конспект, сформулируйте тезис. После этого переходите к чтению дополнительной литературы.

Разъяснения по работе с электронным учебным курсом

Элемент модуля «Критическое мышление»

Элемент модуля «Дизайн исследовательского проекта»

Вся информация по элементу модуля «Дизайн исследовательского проекта» находится на электронных носителях. На них содержится информация:

- О курсе;
- Рабочая программа учебной дисциплины;
- Преподаватели курса;
- Презентации лекций;
- Материалы для практических занятий;

- Материалы для организации самостоятельной работы студентов;
- и др.

Студент может воспользоваться этим ресурсом в случае отсутствия на занятиях, для повторения пройденного материала, для закрепления материала, для самостоятельной работы, для контроля и проверки знаний, для подготовки к практическим занятиям, для подготовки к зачету, для общения с преподавателем, для передачи домашних, самостоятельных работ преподавателю.

Рекомендации по самостоятельной работе студентов

Организация и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов (СРС)

1. Текущая и опережающая СРС, направленная на углубление и закрепление знаний, а также развитие практических умений заключается в:

- работе студентов с лекционным материалом (презентациями), поиске и анализе учебной, научно-популярной и научной литературы и электронных источников информации по изучаемым темам дисциплины;
- выполнении домашних (самостоятельных) индивидуальных и коллективных заданий;
- подготовке презентаций и файлов с текстовым описанием каждого слайда;
- освоении технологий взаимодействия с заданными интернет-ресурсами и их использования для решения практических задач.

–

VII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Для проведения лекционных и практических занятий необходимы аудитория, оснащенные мультимедийными проекторами.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ
по дисциплине «Критическое мышление и исследования»
Специальность 38.04.01 Государственный финансовый контроль
Форма подготовки: очная**

**Владивосток
2017**

I. План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине

Элемент модуля «Критическое мышление»

Элемент модуля «Дизайн исследовательского проекта»

№ п/п	Дата/ сроки выполнения	Вид самостоятельной работы	Примерные нормы времени на выполнение	Форма контроля
1	1 (интенсивная) неделя элемента модуля	написать учебное академическое эссе	4	эссе
2	1 (интенсивная) неделя элемента модуля	подготовьте презентацию, раскрывающую мотивацию, проблему и исследовательский вопрос по трем типам проектов	4	публичная защита презентации
3	1 (интенсивная) неделя элемента модуля	подготовьте презентацию по академическим и прикладным (социальному и управлению) проектам), различая вопросы, относящиеся к пилотажным/ разведывательным; описательным;	4	публичная защита презентации
4	1 (интенсивная) неделя элемента модуля	выполните самостоятельную работу в пакетах прикладных программ QDA-miner и SPSS.	4	Письменная работа
5	1 (интенсивная) неделя элемента модуля	подготовьте техническое задание по прикладному (социальному или управлению) проектам), дополните инструментарием (гайдами, анкетами или	4	публичная защита презентации
6	2-4 недели элемента модуля	подготовьте презентацию по индивидуальному академическому проекту, дополните инструментарием (гайдами, анкетами или описанием вторичных	30	публичная защита презентации
7	2-8 элемента модуля	Прочтайте литературу и напишите академические эссе по интересующей вас исследовательской проблеме	58	Эссе, опубликованные в виде блогов, комментарии к эссе других
	ИТОГО	-	108 часов	-

II. Характеристика заданий для самостоятельной работы обучающихся, методические рекомендации по их выполнению

Элемент модуля «Критическое мышление»

Элемент модуля «Дизайн исследовательского проекта»

Самостоятельная работа 1 (индивидуально; к практическим занятиям 1-2). Оценка – Эу

Задание: написать учебное академическое эссе (Эу)

Методические указания:

1) (до практического занятия 1-2) Прочитайте рекомендованные тексты. Выделите непонятные, интересные моменты, противоречия, разрывы в логике (все, что заставляет думать). Попробуйте сформулировать исследовательский вопрос – вопрос, на который вам самим интересно было бы провести исследование.

2) (после практического занятия 1-2). Напишите учебное академическое эссе, используя технику, отработанную на занятии.

Тексты:

1. Аузан A. Изменения как колея// T&P

<https://theoryandpractice.ru/posts/8171-auzan>

2. Олейник А. Тоталитаризм рынка?// Неприкосновенный запас 2003, 2(28). <http://magazines.russ.ru/nz/2003/2/olei.html>

Критерии оценивания:

№ пп	Наименование критерия	Балл	Детализация оценивания
1	Полнота раскрытия темы и проблематика	4	1 задан хороший вопрос / сформулировано противоречие / поставлена проблема – 0-2 2 выделенный вопрос соотнесен с теоретической проблемой – 2 -теоретическая часть отсутствует – 0, -теоретическая часть есть, но соотнесение нечеткое – 1, -четко соотнесено, есть альтернативные концепции – 2

2	Подкрепленность выводов цитатами из текста	2	приведены соответствующие теме и теоретической проблеме примеры, подтверждающие теоретические выводы – за каждый точный (уместный и приведенный без ошибок) эмпирический пример по 0,65 балла, максимум – 2 балл
3	Логичность и связанность изложения	2	1 грамотный письменный язык – до 1 2 непротиворечивость, последовательность текста – до 1
4	Обоснованность выводов	2	1 выводы автора сформулированы в явном виде – до 1 2 выводы носят характер: до 1, в т.ч. - оценки с позиции здравого смысла – 0; - оценки с теоретических позиций – до 0,5; - выводы содержат оригинальные суждения автора – до 1
	ИТОГО	10	Оценивается после сдачи эссе

Самостоятельная работа 2 (групповая работа, к практическим занятиям 3-4). Оценка – П1

Задание: подготовьте презентацию, раскрывающую мотивацию, проблему и исследовательский вопрос по трем типам проектов.

Методические указания:

- 1) (до практического занятия 3) прочитайте рекомендованные тексты. Выделите непонятные, противоречивые моменты, все что заставляет думать.
- 2) (после практического занятия 3) подготовьте презентацию, учитывая наработки в аудитории.

Тексты:

1. Иванова А.С. «Черный рынок вокруг магазинов Березка» (отрывок из книги) <https://postnauka.ru/longreads/75423>

2. Полтерович В.М. Трансплантация экономических институтов// Журнал «Экономическая наука современной России», 2001, №. 3, сс.24 -50

Критерии оценивания:

	Наименование критерия	Балл	Детализация оценивания (можно в десятых)
1	Академический проект	4	Мотивация (1), проблема (1) и исследовательский вопрос (1), наличие внятной теоретической рамки (1)
2	Социальный проект	3	Мотивация (1), проблема (1) и исследовательский вопрос (1)
3	Управленческий проект	3	Мотивация (1), проблема (1) и исследовательский вопрос (1)

	ИТОГО	10	Оценка проставляется на практическом занятии, обсуждается всей аудиторией
--	--------------	-----------	--

Самостоятельная работа 3 (групповая работа; к практическим занятиям 5-6). Оценка – П2

Задание: подготовьте презентацию по академическим и прикладным (социальному и управленческому проектам), различая вопросы, относящиеся к пилотажным/ разведывательным; описательным; и аналитическим этапам/типов проектов.

Методические указания:

1) (до практического занятия 3) прочтайте рекомендованные тексты. Выделите непонятные, противоречивые моменты, все что заставляет думать.

2) (после практического занятия 3) подготовьте презентацию, учитывая наработки в аудитории.

Тексты:

Критерии оценивания:

	Наименование критерия	Балл	Детализация оценивания (можно в десятых)
1	Академический проект	4	Задан вопрос: пилотажное (1); описательное (1); и аналитическое (1) исследование; наличие внятной теоретической рамки (1)
2	Социальный проект	3	Задан вопрос: пилотажное (1); описательное (1); и аналитическое (1) исследование.
3	Управленческий проект	3	Задан вопрос: пилотажное (1); описательное (1); и аналитическое (1) исследование.
	ИТОГО	10	Оценка проставляется на практическом занятии, обсуждается всей аудиторией

Самостоятельная работа 4 (групповая работа; к практическим занятиям 7-9). Оценка – Л1, Л2

Задание: выполните самостоятельную работу в пакетах прикладных программ QDA-miner и SPSS.

Методические указания:

1)(до практического занятия) скачайте trial версии программных продуктов QDA-miner и SPSS.

2) (после практического занятия) Выполните в программе QDA-miner:

2.1) «Что бизнес понимает под вахтовым способом труда?» Найдите не менее 2 определений (приведите их в кавычках, поставьте ссылку на респондента). Если есть различия в определениях, дайте свою интерпретацию.

2.2) «Почему бизнес привлекает вахтовых рабочих?» Сформулируйте гипотезу, проверьте ее на имеющихся данных. Представьте по возможности визуальные данные.

3) Выполните в программе SPSS:

- частотный анализ
- проанализируйте описательные статистики и график распределения
- постройте «простые» таблицы и таблицы сопряженности
- проверьте Хи-квадрат
- определите корреляцию
- все расчеты переместите в Word, дайте интерпретацию результатов.

Критерии оценивания:

	Наименование критерия	Балл	Детализация оценивания (можно в десятых)
1	QDA-miner	5	Задание выполнено полностью, не содержит ошибок, выводы/ интерпретации не тривиальны/оригинальны – 5 Задание выполнено частично, содержит не критичные ошибки – 2,5 Задание не выполнено, содержит принципиальные ошибки – 0
2	SPSS	5	Задание выполнено полностью, не содержит ошибок, выводы/ интерпретации не тривиальны/оригинальны – 5 Задание выполнено частично, содержит не критичные ошибки – 2,5 Задание не выполнено, содержит принципиальные ошибки – 0
	ИТОГО	10	Оценка проставляется преподавателем после сдачи, при несвоевременной сдаче = 0

Самостоятельная работа 5 (групповая работа; к практическому занятию 10). Оценка – П 3.

Задание: подготовьте техническое задание по прикладному (социальному или управлению проектам), дополните инструментарием (гайдами, анкетами или описанием вторичных источников).

Методические указания:

В ТЗ обязательно должны присутствовать: мотивация (противоречие, проблема), цель, задачи, методы, выборка (при проведении первичного исследования), календарный план, инструментарий.

Критерии оценивания:

	Наименование критерия	Балл	Детализация оценивания (можно в десятых)
1	Исследовательский вопрос	2	1 сформулирована мотивация и противоречие – до 1 б 2 задан исследований вопрос – до 1 б
2	Методы	4	Обоснован выбор метода – до 1 б Обоснована выборка – до 1 б Представлен инструментарий – до 2 б
3	Этапы и календарный план	4	Проект логично разложен на этапы – до 2 б
	ИТОГО	10	Оценка проставляется на практическом занятии, обсуждается всей аудиторией

Самостоятельная работа 6 (индивидуальная работа; к практическому занятию 11-12). Оценка – П 4.

Задание: подготовьте презентацию по индивидуальному академическому проекту, дополните инструментарием (гайдами, анкетами или описанием вторичных источников).

Методические указания:

В описании исследования обязательно должны присутствовать: мотивация (противоречие, проблема), цель, задачи, методы, выборка (при проведении первичного исследования), планируемый научный вклад, инструментарий.

Критерии оценивания:

	Наименование критерия	Балл	Детализация оценивания (можно в десятых)

1	Исследовательский вопрос	4	1 сформулирована мотивация и противоречие – до 2 б 2 задан исследований вопрос – до 2 б
2	Методы	4	Обоснован выбор метода – до 1 б Обоснована выборка – до 1 б Представлен инструментарий – до 2 б
3	Этапы	2	Проект логично разложен на этапы – до 2 б
4	Понятен предполагаемый вклад	2	Понятен предполагаемый научный вклад – до 2 б
	ИТОГО	12	Оценка проставляется на практическом занятии, обсуждается всей аудиторией

Самостоятельная работа 7 (индивидуальная работа; написание академических эссе и их опубликование в блогах). Оценка – Эб1, Эб2.

Задание: напишите академическое эссе.

Методические указания:

- 1) выберете один из четырех вариантов (вопросов/ тем/ утверждений) для написания эссе. Руководствуйтесь своими научными интересами.
- 2) прочитайте обязательный текст (в списке литературы отдельный раздел, обязательный текст выделен *)
- 3) постарайтесь сформулировать свой тезис.
- 4) прочитайте не менее 2 других источников из списка литературы (в соответствии с вариантом). Ведите краткий конспект.
- 5) сформулируйте не менее трех аргументов, раскрывающих ваш тезис. Подкрепите аргументы кейсами, примерами (из личной практики, из внешних источников, из прочитанной научной литературы)
- 6) оформите эссе, опубликуйте его в своем личном блоге на world.press.
- 7) прочитайте эссе студентов своей академической группы (по направлениям подготовки), дайте обратную связь на соответствующих форумах – задайте вопросы, согласитесь или опровергните представленные тезисы и аргументы.

Критерии для оценивания (по каждому эссе отдельно):

№ пп	Наименование критерия	Балл	Детализация оценивания
1	Полнота раскрытия темы и проблематика	4	1 задан хороший вопрос / сформулировано противоречие / поставлена проблема – 0-2 2 выделенный вопрос соотнесен с теоретической проблемой – 2 -теоретическая часть отсутствует – 0, -теоретическая часть есть, но соотнесение нечеткое – 1, -четко соотнесено, есть альтернативные концепции – 2
2	Подкрепленность выводов цитатами из текста	2	приведены соответствующие теме и теоретической проблеме примеры, подтверждающие теоретические выводы – за каждый точный (уместный и приведенный без ошибок) эмпирический пример по 0,65 балла, максимум – 2 балл
3	Логичность и связанность изложения	3	1 грамотный письменный язык – до 1 2 непротиворечивость, последовательность текста – до 2
4	Обоснованность выводов	4	1 выводы автора сформулированы в явном виде – до 2 2 выводы носят характер: до 2, в т.ч. - оценки с позиции здравого смысла – 0; - оценки с теоретических позиций – до 1; - выводы содержат оригинальные суждения автора – до 2
ИТОГО		13	Оценивается после сдачи эссе



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине по дисциплине «Критическое мышление и исследования»
Специальность 38.04.01 Государственный финансовый контроль
Форма подготовки: очная

Владивосток
2017

Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «Критическое мышление и исследования»

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции		
ПК-3 способностью проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой	знает	Теоретико-методологические основы организации и проведения исследований в области экономики и управления.	
	умеет	Планировать академические и прикладные исследования, различая методы, актуальные для пилотажных/разведывательных; описательных; аналитических и интерпретативных этапов/типов проектов	
	владеет	Навыками сбора, критической оценки и анализа данных разных типов (количественных и качественных; экспериментальных и данных наблюдений; микроданных и агрегированных данных)	
ПК-4 способностью представлять результаты проведенного исследования научному сообществу в виде статьи или доклада	знает	Методики написания академических текстов и презентационных докладов	
	умеет	Выделить наиболее значимые аспекты исследования и выстроить логически связанный текст или доклад	
	владеет	Навыками публичного выступления и написания академического текста	
ПК-6 способностью оформить и представлять результаты проведенного исследования научному сообществу в виде статьи или доклада, с возможным использованием различных инновационных и интерактивных форм представления информации, владение необходимыми навыками в составлении обзоров, аннотаций, рефератов и библиографии по тематике научных интересов (в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры)	знает	Теоретико-методологические принципы выявления закономерностей, формирования выборок, проведения экспериментов	
	умеет	Умеет использовать современные технические и информационные средства для решения аналитических и исследовательских задач	
	владеет	Навыками анализа и интерпретации теоретических и эмпирических текстов, навыками анализа и интерпретации экономических, социальных, управленических данных, а также навыками устной и письменной презентации результатов проведенного исследования	

№	Контрол	Коды и этапы формирования	Оценочные средства
----------	----------------	----------------------------------	---------------------------

п/п	ируемые разделы / темы дисциплины	компетенций		текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Элемент модуля «Дизайн исследовательского проекта»	ПК 3	Теоретико-методологические основы организации и проведения исследований в области экономики и управления.	К	Нулевой рейтинг
			Планировать академические и прикладные исследования, различая методы, актуальные для пилотажных/разведывательных; описательных; аналитических и интерпретативных этапов/типов проектов	П 1, П 2	Нулевой рейтинг
			Навыками сбора, критической оценки и анализа данных разных типов (количественных и качественных; экспериментальных и данных наблюдений; микроданных и агрегированных данных)	П 3, Л 1, Л 2	Нулевой рейтинг
2	Элемент модуля «Дизайн исследовательского проекта»	ПК 6	Теоретико-методологические принципы выявления закономерностей, формирования выборок, проведения экспериментов	К, П 3, П 4	Нулевой рейтинг
			Умеет использовать современные технические и информационные средства для решения аналитических и исследовательских задач	Л 1, Л 2	Нулевой рейтинг
			Навыками анализа и интерпретации теоретических и эмпирических текстов, навыками анализа и интерпретации экономических,	Эу, Эб1, Эб2, П 3 и П 4	Нулевой рейтинг

		социальных, управлеченческих данных, а также навыками устной и письменной презентации результатов проведенного исследования		
--	--	---	--	--

Обозначения:

Большой буквой обозначен вид контролируемого задания Эу – учебное эссе, Эб – эссе, опубликованное в блоге, П – презентация, К – контрольная, Л – «лабораторная» (самостоятельная работа с пакетами прикладных программ).

Цифрой обозначен номер контролируемого задания.

Соответственно «Эу1» обозначает «Эссе учебное», «Эб1» - эссе, опубликованное в блоге 1, «П1» - Презентация №1.

Характеристика процедуры применения используемых оценочных средств

Промежуточная аттестация (оценка) по дисциплине «Критическое мышление и исследования» складывается из оценки за элемент модуля «Критическое мышление» (20%) и «Дизайн исследовательского проекта» (80%). При этом каждый элемент модуля оценивается отдельно, исходя из 100 балльной шкалы. Студент должен набрать минимум 61 балл по каждому из элемента модуля, чтобы получить положительную оценку по модульной дисциплине в целом.

$$\begin{aligned}
 \text{Оценка} &= 0,2 * \text{Рейтинг по «Критическому мышлению»} \ (\min 61; \max 100) \\
 &+ 0,8 * \text{Рейтинг по «Дизайну исследовательского проекта»} \ (\min 61; \max 100)
 \end{aligned}
 \quad (\text{формула 1})$$

Далее представлено три таблицы – в первой отражены баллы по текущему рейтингу по элементу модуля «Критическое мышление», во второй – баллы по текущему рейтингу по элементу модуля «Дизайн исследовательского проекта», в третьей – баллы и оценки в соответствии со сформированными компетенциями по дисциплине.

Таблица 1. ФОС 1. Задания и максимальные баллы по текущему рейтингу элемента модуля «Критическое мышление»

Таблица 2. ФОС 2. Задания и максимальные баллы по текущему рейтингу элемента модуля «Дизайн исследовательского проекта»

Тип работы (самостоятельная, контрольная)	СР1	СР2	СР3	СР4	СР5	СР6	СР7	КР
Вид задания	Э1	П1	П2	Л1, Л2	П3	П4	Э1б, Э2б	
Баллы	10	10	10	10	10	12	26	12

Таблица 3. Баллы и оценки в соответствии со сформированными компетенциями по дисциплине «Критическое мышление и исследования»

Баллы (рейтинговая оценка)	Оценка экзамена (стандартная)	Требования к сформированным компетенциям
86-100	«отлично»	Оценка «отлично» выставляется студенту, набравшему в целом по двум элементам модуля не менее 86 баллов (рассчитывается по формуле 1). Это означает, что он обладает способностью проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой; способностью оформить и представлять результаты проведенного исследования научному сообществу в виде статьи или доклада, с возможным использованием различных инновационных и интерактивных форм представления информации, владение необходимыми навыками в составлении обзоров, аннотаций, рефератов и библиографии по тематике научных интересов (в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры)
76-85	«хорошо»	Оценка «хорошо» выставляется студенту, набравшему в целом по двум элементам модуля 76-85 баллов (рассчитывается по формуле 1). Это означает, что он обладает способностью полноценно участвовать в разработке программы исследования; а также способностью принимать полноценное участие в оформлении и представлении результатов проведенного исследования научному сообществу в виде статьи или доклада, с возможным использованием различных инновационных и интерактивных форм представления информации, владение необходимыми навыками в составлении обзоров, аннотаций, рефератов и библиографии по тематике научных интересов (в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры)

75-61	«удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, набравшему в целом по двум элементам модуля 61-75 баллов (рассчитывается по формуле 1). Это означает, что он может участвовать в разработке программы исследования под руководством наставника; а также способностью принимать участие (под руководством наставника) в оформлении и представлении результатов проведенного исследования научному сообществу в виде статьи или доклада, с возможным использованием различных инновационных и интерактивных форм представления информации, владение необходимыми навыками в составлении обзоров, аннотаций, рефератов и библиографии по тематике научных интересов (в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры)
менее 61	«неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, набравшему в сумме по текущему рейтингу по двум элементам модуля до 61 балла. Это означает, что он не обладает навыками составления программы исследования (самостоятельного или под руководством наставника), не в состоянии оформить и представить результатов проведенного исследования научному сообществу. Это означает, что студент должен пройти обучение по модульной дисциплине «Критическое мышление и дизайн исследовательского проекта» заново.

Оценочные средства для текущей аттестации (типовые ОС по текущей аттестации и критерии оценки по каждому виду аттестации по дисциплине «Критическое мышление и исследования»)

Элемент модуля «Критическое мышление»

Элемент модуля «Дизайн исследовательского проекта»

Оценочные средства по текущей аттестации (рейтингу) по элементу модуля «Дизайн исследовательского проекта» размещены в разделе рабочей учебной программы дисциплины «Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся» вместе с методическими рекомендациями по их выполнению.

Ниже представлены оценочные средства, включая баллы. При этом большой буквой обозначен вид контролируемого задания Эу – учебное эссе, Эб – эссе, опубликованное в блоге, П – презентация, К – контрольная, Л – «лабораторная» (самостоятельная работа с пакетами прикладных программ).

Цифрой обозначен номер контролируемого задания. Соответственно «Эу1» обозначает «Эссе учебное», «Эб1» - эссе, опубликованное в блоге 1, «П1» - Презентация №1.

Самостоятельная работа 1 Оценка – Эу

№ пп	Наименование критерия	Балл	Детализация оценивания
1	Полнота раскрытия темы и проблематика	4	1 задан хороший вопрос / сформулировано противоречие / поставлена проблема – 0-2 2 выделенный вопрос соотнесен с теоретической проблемой – 2 -теоретическая часть отсутствует – 0, -теоретическая часть есть, но соотнесение нечеткое – 1, -четко соотнесено, есть альтернативные концепции – 2
2	Подкрепленность выводов цитатами из текста	2	приведены соответствующие теме и теоретической проблеме примеры, подтверждающие теоретические выводы – за каждый точный (уместный и приведенный без ошибок) эмпирический пример по 0,65 балла, максимум – 2 балл
3	Логичность и связанность изложения	2	1 грамотный письменный язык – до 1 2 непротиворечивость, последовательность текста – до 1
4	Обоснованность выводов	2	1 выводы автора сформулированы в явном виде – до 1 2 выводы носят характер: до 1, в т.ч. - оценки с позиции здравого смысла – 0; - оценки с теоретических позиций – до 0,5; - выводы содержат оригинальные суждения автора – до 1
ИТОГО		10	Оценивается после сдачи эссе

Самостоятельная работа 2 Оценка – П1

	Наименование критерия	Балл	Детализация оценивания (можно в десятых)
1	Академический проект	4	Мотивация (1), проблема (1) и исследовательский вопрос (1), наличие внятной теоретической рамки (1)
2	Социальный проект	3	Мотивация (1), проблема (1) и исследовательский вопрос (1)
3	Управленческий проект	3	Мотивация (1), проблема (1) и исследовательский вопрос (1)
	ИТОГО	10	Оценка проставляется на практическом занятии, обсуждается всей аудиторией

Самостоятельная работа 3 Оценка – П2

	Наименование критерия	Балл	Детализация оценивания (можно в десятых)
1	Академический проект	4	Задан вопрос: пилотажное (1); описательное (1); и аналитическое (1) исследование; наличие внятной теоретической рамки (1)
2	Социальный проект	3	Задан вопрос: пилотажное (1); описательное (1); и аналитическое (1) исследование.
3	Управленческий проект	3	Задан вопрос: пилотажное (1); описательное (1); и аналитическое (1) исследование.
	ИТОГО	10	Оценка проставляется на практическом занятии, обсуждается всей аудиторией

Самостоятельная работа 4 Оценка – Л1, Л2

	Наименование критерия	Балл	Детализация оценивания (можно в десятых)
1	QDA-miner	5	Задание выполнено полностью, не содержит ошибок, выводы/ интерпретации не тривиальны/оригинальны – 5 Задание выполнено частично, содержит не критичные ошибки – 2,5 Задание не выполнено, содержит принципиальные ошибки – 0
2	SPSS	5	Задание выполнено полностью, не содержит ошибок, выводы/ интерпретации не тривиальны/оригинальны – 5 Задание выполнено частично, содержит не критичные ошибки – 2,5 Задание не выполнено, содержит принципиальные ошибки – 0
	ИТОГО	10	Оценка проставляется преподавателем после сдачи, при несвоевременной сдаче = 0

Самостоятельная работа 5 Оценка – П3.

	Наименование критерия	Балл	Детализация оценивания (можно в десятых)
1	Исследовательский вопрос	2	1 сформулирована мотивация и противоречие – до 1 б 2 задан исследований вопрос – до 1 б
2	Методы	4	Обоснован выбор метода – до 1 б Обоснована выборка – до 1 б Представлен инструментарий – до 2 б
3	Этапы и календарный план	4	Проект логично разложен на этапы – до 2 б
	ИТОГО	10	Оценка проставляется на практическом занятии, обсуждается всей аудиторией

Самостоятельная работа 6 Оценка – П 4.

	Наименование критерия	Балл	Детализация оценивания (можно в десятых)
1	Исследовательский вопрос	4	1 сформулирована мотивация и противоречие – до 2 б 2 задан исследований вопрос – до 2 б
2	Методы	4	Обоснован выбор метода – до 1 б Обоснована выборка – до 1 б Представлен инструментарий – до 2 б
3	Этапы	2	Проект логично разложен на этапы – до 2 б
4	Понятен предполагаемый вклад	2	Понятен предполагаемый научный вклад – до 2 б
	ИТОГО	12	Оценка проставляется на практическом занятии, обсуждается всей аудиторией

Самостоятельная работа 7 Оценка – Эб1, Эб2.

№ пп	Наименование критерия	Балл	Детализация оценивания
1	Полнота раскрытия темы и проблематика	4	1 задан хороший вопрос / сформулировано противоречие / поставлена проблема – 0-2 2 выделенный вопрос соотнесен с теоретической проблемой – 2 -теоретическая часть отсутствует – 0, -теоретическая часть есть, но соотнесение нечеткое – 1, -четко соотнесено, есть альтернативные концепции – 2
2	Подкрепленность выводов цитатами из текста	2	приведены соответствующие теме и теоретической проблеме примеры, подтверждающие теоретические выводы – за каждый точный (уместный и приведенный без ошибок) эмпирический пример по 0,65 балла, максимум – 2 балл
3	Логичность и связанность изложения	3	1 грамотный письменный язык – до 1 2 непротиворечивость, последовательность текста – до 2
4	Обоснованность выводов	4	1 выводы автора сформулированы в явном виде – до 2 2 выводы носят характер: до 2, в т.ч. - оценки с позиции здравого смысла – 0; - оценки с теоретических позиций – до 1; - выводы содержат оригинальные суждения автора – до 2
	ИТОГО	13	Оценивается после сдачи эссе

Контрольная работа
(типовое задание для проведения аудиторной контрольной по элементу
модуля «Дизайн исследовательского проекта» и критерии оценки)

Контрольная работа содержит 2 задания. У вас есть 30 минут, чтобы ответить на все вопросы. Пользоваться вспомогательными материалами (лекции, телефона, шпаргалки) и помощью соседа строго воспрещается. Удачи!

Задание 1

Что такое поисковое исследование? Зачем они используются?

Задание 2

Ниже приведен исследовательский вопрос. Предложите, какой тип исследований наилучшим образом подходит для ответа на него. Опишите, какие типы данных можно использовать для ответа, где эти данные можно получить?

Какова связь между отчислением студентов из вуза и их склонностью к риску?

**Оценочные средства
для проверки сформированности компетенций
по дисциплине «Критическое мышление и исследования»**

Код и формулировка компетенции	Задание
ОК-4 умение быстро осваивать новые предметные области, выявлять противоречия, проблемы и вырабатывать альтернативные варианты их решения	<p><i>Ниже приведен исследовательский вопрос. Предложите, какой тип исследований (поисковый, описательный, аналитический) наилучшим образом подходит для ответа на него. Опишите, какие типы данных можно использовать для ответа, где эти данные можно получить? Какие технические приемы можно использовать, чтобы организовать работу исследовательского коллектива для решения этой задачи?</i></p>
ОПК-2 готовностью руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	<p>Как влияет создание ТОР на социально-экономическое развитие Приморского края?</p>
ОПК-3 способностью принимать организационно-управленческие решения	

Код и формулировка компетенции	Задание
ПК-2 способностью обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования	
ПК-3 способностью проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой	
ПК-4 способностью представлять результаты проведенного исследования научному сообществу в виде статьи или доклада	
ПК-6 способностью оформить и представлять результаты проведенного исследования научному сообществу в виде статьи или доклада, с возможным использованием различных инновационных и интерактивных форм представления информации, владение необходимыми навыками в составлении обзоров, аннотаций, рефератов и библиографии по тематике научных интересов (в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры)	