



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

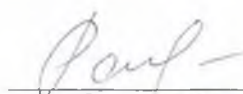
ШКОЛА ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА


Согласовано:

«УТВЕРЖДАЮ»

Руководитель образовательной
программы

Заведующий кафедрой
бухгалтерского учета, анализа и
аудита


С.Ю. Ракутько
« 13 » сентября 20 17 г.


О.С. Темченко
« 13 » сентября 20 17 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ

Научно-исследовательский семинар (проектный семинар)

Направление подготовки

38.04.01 Экономика

Магистерская программа

Внутренний аудит и контроль в системе
экономической безопасности бизнеса

Квалификация (степень) выпускника

магистр

г. Владивосток
2017

1. НОРМАТИВНАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ, РЕГЛАМЕНТИРУЮЩАЯ ПРОЦЕСС ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОХОЖДЕНИЯ ПРАКТИКИ

Программа семинара разработана в соответствии с:

– требованиями образовательного стандарта высшего образования, самостоятельно устанавливаемого ДВФУ от 07.07.2015 г. № 12-13-1282;

– Положением о порядке проведения практики студентов, обучающихся в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Дальневосточный федеральный университет» по программам высшего образования (для программ бакалавриата, специалитета, магистратуры), утвержденным приказом № 12-13-2030 от 23 октября 2015 г.;

– Положением о фондах оценочных средств образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета, магистратуры ДВФУ, утвержденным приказом ректора от 12.05.2015 г. № 12-13-850;

– иными локальными актами ДВФУ.

2. ЦЕЛЬ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО СЕМИНАРА (ПРОЕКТНОГО СЕМИНАРА)

Научно-исследовательский семинар (НИС) предназначен для поддержки научно-исследовательской работы (в формате проектной деятельности) магистранта.

Цель научно-исследовательского семинара – обеспечить развитие и закрепление у магистрантов компетенций и навыков по научно-исследовательской работе, представлению ее результатов в письменной и устной форме, эффективным публичным выступлениям, научной дискуссии и результативным коммуникациям.

3. ЗАДАЧИ УЧЕБНОЙ ПРАКТИКИ

Задачи:

- проведение профориентационной работы среди магистрантов, позволяющей выбрать направление и тему исследования;

- ознакомление магистрантов с актуальными проблемами в области различных направлений современной экономики и менеджмента;

- формирование у магистрантов навыков коллективной работы, ведения научной дискуссии и презентации исследовательских результатов;

- обсуждение проектов и исследовательских работ магистрантов;

- обеспечение широкого обсуждения научно-исследовательской работы магистранта с привлечением работодателей и ведущих исследователей для оценки уровня приобретенных знаний, умений, сформированных компетенций и готовности к производственной деятельности;

- приобретение этических навыков публичного обсуждения и ведения научной дискуссии.

Таким образом, научно-исследовательский семинар направлен на то, чтобы сделать научную работу магистрантов постоянным и систематическим элементом учебного процесса, вовлечь их в жизнь научного сообщества для освоения передовых технологий научно-исследовательской деятельности.

4. МЕСТО УЧЕБНОЙ ПРАКТИКИ В СТРУКТУРЕ ОП

Научно-исследовательский семинар является обязательным разделом основной образовательной программы подготовки магистра, относится к циклу Б2 «Практики» учебного плана и ОС ДВФУ по направлению подготовки 38.04.01 «Экономика» и представляет собой вид обучения, непосредственно ориентированный на получение первичных профессиональных умений и навыков в научно-исследовательской деятельности.

Научно-исследовательский семинар относится к блоку практики вариативной части.

Научно-исследовательский семинар (НИС) является организационной формой, обеспечивающей эффективность научно-исследовательской работы студентов по направлению 38.04.01 «Экономика», магистерской программы «Внутренний аудит и контроль в системе экономической безопасности бизнеса». Трудоемкость НИС: 8 зачетных единиц (288 часа) из них 280 часов - контактная работа, 108 часов - самостоятельная работа. Контактная работа включает в себя: практические занятия (36 часов), контроль самостоятельной работы (244 часов). Научно-исследовательский семинар реализуется на 1-ом и 2-ом курсах.

Научно-исследовательский семинар логично связан со следующими дисциплинами: «Внутренний аудит и контроль бизнес-процессов», «Management accounting and analysis (Управленческий учет и анализ)», «Управление проектами», «Федеральные и отраслевые стандарты бухгалтерского учета», «Skills for Study in Economics and Management (Академические навыки в области экономики и менеджмента)».

В соответствии с графиком учебного процесса НИС реализуется в 1-м и 2-м курсах.

Перечень планируемых результатов обучения, соотнесенных с компетенциями

| Образовательный результат | Формируемые компетенции | курс | |
|---|---|------|---|
| | | 1 | 2 |
| Способен участвовать в научных дискуссиях, выступать с сообщениями и докладами | ОК-6 способность вести научную дискуссию, владение нормами научного стиля современного русского языка | v | v |
| Владеет техникой научного спора с использованием метода проблематизации и критики | | v | v |
| Владеет эффективной речевой | ОК-7 способность к свободной научной | v | v |

| | | | |
|--|---|---|---|
| коммуникацией в профессиональной деятельности в иноязычной среде | и профессиональной коммуникации в иноязычной среде | | |
| Владеет навыками работы в команде | | v | v |
| Способен разрешать этические конфликты в профессиональных группах | ОК-9 готовность действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения | v | v |
| Умеет разрабатывать управленческие решения в условиях неопределенности и готов нести этическую ответственность | | v | v |
| Выстраивает коммуникации в устной и письменной форме в процессе общения на русском и иностранном языках | ОПК-1 готовность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности | v | v |
| Способен анализировать и находить «разрывы» в различных направлениях современной экономики и менеджмента | | | v |
| Способен донести до аудитории результаты критического анализа | ПК-1 способность обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями, выявлять перспективные направления, составлять программу исследований | v | v |
| Способен аргументированно защищать полученные результаты | | v | v |
| Самостоятельно умеет выстраивать логику научного исследования, планировать ее алгоритм | ПК-3 способность проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой | | v |
| Владеет методами оценки эффективности экономической политики (в том числе учетной политики) и разработки стратегических решений на микро- и макроуровне | ПК-10 способность готовить аналитические материалы для оценки мероприятий в области экономической политики и принятия стратегических решений на микро- и макроуровне | v | v |
| Способен применять теорию и практику формирования экономической политики (в том числе учетной политики) и принимать стратегических решений на микро- и макроуровне | | v | v |
| Способен применять методы выявления, обработки и анализа информации для проведения экономических расчетов | ПК – 11 способность анализировать и использовать разные источники информации для проведения экономических расчетов | | v |

5. ТИПЫ, СПОСОБЫ, МЕСТО И ВРЕМЯ ПРОВЕДЕНИЯ УЧЕБНОЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО СЕМИНАРА

Вид практики – научно-исследовательский семинар.

Способ проведения – стационарная.

Форма проведения практики – рассредоточенная.

В соответствии с графиком учебного процесса практика реализуется в 1-м и 2-м курсах.

Местом проведения практики являются дискуссионные площадки в ДВФУ и внешние с привлечением экспертных групп из числа сотрудников Школы экономики и менеджмента, подразделений университета, представителей бизнес-сообществ, государственных и муниципальных структур и др.

6. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ПРОХОЖДЕНИЯ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО СЕМИНАРА

В результате прохождения научно-исследовательского семинара обучающиеся должны приобрести следующие **общекультурные компетенции (ОК)**:

способность вести научную дискуссию, владение нормами научного стиля современного русского языка (ОК-6);

способность к свободной научной и профессиональной коммуникации в иноязычной среде (ОК-7);

готовность действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения (ОК-9).

В результате прохождения научно-исследовательского семинара обучающиеся должны приобрести следующие **общепрофессиональные компетенции (ОПК)**:

готовность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности (ОПК-1).

В результате прохождения научно-исследовательского семинара обучающиеся должны приобрести следующие **профессиональные компетенции (ПК)**:

способность обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями, выявлять перспективные направления, составлять программу исследований (ПК-1);

способность проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой (ПК-3);

способность готовить аналитические материалы для оценки мероприятий в области экономической политики и принятия стратегических решений на микро- и макроуровне (ПК-10);

способность анализировать и использовать разные источники информации для проведения экономических расчетов (ПК – 11).

7. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО СЕМИНАРА (288 ЧАСОВ)

Научно-исследовательский семинар является площадкой для представления результатов научно-исследовательской работы. Проводится в течение первого и второго годов обучения. При проведении научно-исследовательского семинара используются следующие формы обучения:

- мастер-класс;
- обучающий семинар;
- «контрольные точки» - мероприятия, где магистры представляют промежуточные и итоговые результаты исследовательской работы всем участникам научно-исследовательского семинара (экспертам комиссии, в том числе внешним экспертами, лидерам проектных групп, руководителям проектов, проектным консультантам, модераторам семинаров, обучающимся, заинтересованным в обсуждении той или иной тематики);
- научная дискуссия;
- круглый стол;
- научные школы.

На протяжении всего периода семинар включает аудиторные занятия по утвержденному расписанию и самостоятельную работу студентов (приложение А).

Общая трудоемкость научно-исследовательского семинара составляет 8 зачетных единиц, 288 часа.

Представленные в таблице разделы практики имеют одинаковую структуру для 1-го и 2-го курса.

| Разделы (этапы) практики | Виды учебной работы на практике, включая самостоятельную работу студента | Трудоемкость | Формы текущего контроля |
|------------------------------------|---|--------------|---|
| Подготовительный (организационный) | Семинар по вопросам организации научно-исследовательских семинаров. Стратегия оценивания, регламент проведения. | 4 часа | Собеседование |
| Основной | Участие в мастер-классах, в научно-практических конференциях, круглых столах, дискуссиях, организуемых Школой экономики и менеджмента, университетом; внешние мероприятия | 134 часа | Представление результатов научно-исследовательской работы |
| Итоговый | Представление научно-исследовательской работы с использованием презентации PowerPoint | 6 часов | Доклад с презентацией |
| Итого по курсу | | 144 часа | |

1 курс (18 часов)

Занятие 1. Понятие и смысл проектной деятельности (2 часа).

1. Цели и задачи проекта;
2. Заказчик проекта;
3. Пользователь результатов проекта;
4. Дизайн проекта;
5. Измеримые результаты проекта.

Занятие 2. Инструментарий управления содержанием и сроками проекта (2 часа).

1. Структура работ по проекту (иерархическая, декомпозированная);
2. Календарный план-график проекта, диаграмма Ганта;
3. Перечень контрольных событий проекта, промежуточных результатов.

Занятие 3. Инструментарий адаптивного проектного управления (2 часа).

1. Характеристики пользователей проекта;
2. Карта пользовательских историй проекта;
3. Схемы взаимосвязи «результаты проекта - проблемы пользователя».

Занятие 4. Стратегия и критерии оценивания проектной деятельности (2 часа).

1. Критерии оценки результатов проекта;
2. Презентация результатов проекта для заказчика и пользователя.

Занятие 5. Контрольный научно-исследовательский семинар «Контрольная точка № 1» (2 часа).

1. Доклад о результатах исследования;
2. Научная дискуссия.

Занятие 6. Практикум/мастер-класс: «Навыки презентации проектов различных типов и масштабов» (2 часа).

1. Типы магистерских диссертационных исследовательских проектов: различие по целям и значению;
2. Представление презентации в зависимости от типа магистерского диссертационного исследования.

Занятие 7. Контрольный научно-исследовательский семинар «Контрольная точка № 2» (4 часа).

1. Доклад о результатах исследования;
2. Научная дискуссия.

Занятие 8. Научно-исследовательский семинар, посвященный разделам синопсиса (мотивация, теоретическая и практическая проблема работы; исследовательский вопрос; дизайн работы) (2 часа).

1. Выступление магистров с синопсисами по теме индивидуального исследования.
2. Научная дискуссия.

2 курс (18 часов)

Занятие 1. Каноны проектного управления по предиктивному «золотому стандарту»: ограничения, процессы, области знаний, реестр инструментов и методов **(2 часа)**.

1. Основы проектного управления;
2. Определение проекта и его основные атрибуты;
3. Язык проектного управления;
4. Использование проектного подхода для достижения результата;
5. Ключевые инструменты и методы управления проектом.

Занятие 2. Паспорт (устав) проекта, реестр заинтересованных сторон, организационная структура проекта **(3 часа)**.

1. Определение паспорта (устава проекта);
2. Определение качественных и количественных показателей оценки результатов проекта, входящих в состав паспорта проекта;
3. Целеполагание и декомпозиция задач проекта;
4. Основы составления и использования реестра стейкхолдеров (заинтересованных сторон).

Занятие 3. Ресорсинг - ресурсы проекта: структура, источники формирования, оптимизация **(3 часа)**.

1. Структура и виды ресурсов проекта: интеллектуальные, человеческие, материальные, информационные, административные, финансовые;
2. Источники финансовых ресурсов;
3. Краудфандинг: ключевые подходы, успешные примеры, краудфандинговые платформы.

Занятие 4. Управление сроками и содержанием проекта: ключевые инструменты и методы **(3 часа)**.

1. Управление сроками (расписанием) проекта;
2. Диаграмма Гантта, диаграмма контрольных событий, сетевая диаграмма проекта;
3. Определение длительности работ проекта по методике PERT, определение последовательности выполнения работ проекта. Метод критического пути, критической цепи;
4. Составление плана управления расписанием проекта;
5. Декомпозиция работ проекта и составление структурной декомпозиции работ проекта.

Занятие 5. Управление рисками и стоимостью проекта: ключевые инструменты и методы **(3 часа)**.

1. Управление рисками проекта. Идентификация рисков: реестр рисков проекта. Минимизация и нивелирование рисков: план управления рисками;
2. Формирование резерва бюджета проекта с целью воздействия и реагирования на потенциальные риски проекта;
3. Управление стоимостью проекта. Бюджет и смета проекта. Оценка стоимости проекта. Метод освоенного объема.

Занятие 6. Управление коммуникациями и заинтересованными

сторонами проекта (2 часа).

1. Ключевые области управления проекта;
2. Идентификация заинтересованных сторон проекта: реестр заинтересованных сторон. План вовлечения заинтересованных сторон проекта;
3. Матрица власть/интерес;
4. Составление плана коммуникаций участников проекта и КУП.

Занятие 7. Мастерство слова или глассофобия - не порок (2 часа).

1. Основы публичной защиты проекта. Ключевые области развития в рамках публичных выступлений. Модели убеждения по Аристотелю;
2. Структура выступления. Опорная презентация выступления. Способы подачи информации;
3. Задачи выступающего в рамках презентации. Инструменты упрощения восприятия информации о проекте.

9. ФОРМЫ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРАКТИКИ

Научно-исследовательский семинар проводится 1-2 раза в две недели на основе самостоятельной работы магистра. Научный руководитель контролирует результаты работы.

Форма контроля по итогам практики (научно-исследовательского семинара) – зачет с оценкой.

При проведении аттестации оценивается уровень сформированности следующих компетенций:

| Формируемые компетенции | Образовательный результат | Шкала | Критерии оценивания |
|---|---|-------------|--|
| ОК-6 способность вести научную дискуссию, владение нормами научного стиля современного русского языка | Способен участвовать в научных дискуссиях, выступать с сообщениями и докладами | Сформирован | Умеет участвовать в научных дискуссиях, выступать с сообщениями и докладами; дает полные и аргументированные ответы на вопросы |
| | | сформирован | Умеет участвовать в научных дискуссиях, выступать с сообщениями и докладами; дает ответы на большинство вопросов |
| | | сформирован | Выступает с сообщениями и докладами; не умеет вести научную дискуссию; на многие вопросы затрудняется ответить |
| | Владеет техникой научного спора с использованием метода проблематизации и критики | Сформирован | Отлично использует технику научного спора; способен конструктивно критиковать |
| | | сформирован | В некоторых случаях использует технику научного спора; способен критиковать |
| | | сформирован | Не использует технику научного спора; не способен критиковать |
| ОК-7 способность к | Владеет | Сформирован | Умеет представлять результаты |

| | | | | |
|---|--|--|--|---|
| свободной научной и профессиональной коммуникации в иноязычной среде | эффективной речевой коммуникации в профессиональной деятельности на иностранном языке | | исследования в профессиональном сообществе на иностранном языке, выстраивать коммуникации на иностранном языке | |
| | | сформирован | Умеет излагать результаты исследования в иноязычной среде; испытывает трудности в выстраивании коммуникаций на иностранном языке | |
| | | Не сформирован | Затрудняется представлять результаты исследования на иностранном языке; не может выстраивать коммуникации в иноязычной среде | |
| | Владеет навыками работы в команде | Сформирован | Готов проявлять качества лидера и организовать работу коллектива | |
| | | Частично сформирован | Способен работать в коллективе | |
| | | Не сформирован | Не способен работать в коллективе | |
| ОК-9 готовность действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения | Способен разрешать этические конфликты в профессиональных группах | Сформирован | Готов решать и не допускать этических конфликтов в профессиональных группах | |
| | | Частично сформирован | Готов решать и участвовать в разрешении этических конфликтов в профессиональных группах | |
| | | Не сформирован | Не способен разрешать этические конфликты в профессиональных группах | |
| | Умеет разрабатывать управленческие решения в условиях неопределенности и готов нести этическую ответственность | Сформирован | Умеет разрабатывать управленческие решения в условиях неопределенности и готов нести этическую ответственность | |
| | | Частично сформирован | Умеет разрабатывать управленческие решения и понимает их последствия | |
| | | Не сформирован | Умеет разрабатывать управленческие решения и не готов нести этическую ответственность | |
| | ОПК-1 готовность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач | Выстраивает коммуникации в устной и письменной форме в процессе общения на русском и | Сформирован | Умеет лексически правильно и грамотно, логично и последовательно выстраивать коммуникацию в процессе профессионального общения на русском и иностранном языке |
| | | | Частично сформирован | В целом умеет строить адекватное коммуникативной |

| | | | |
|---|---|---|---|
| профессиональной деятельности | иностранном языках | | задаче монологическое высказывание на основе прочитанного текста в устной и письменной форме на русском и иностранном языке |
| | | Не сформирован | Не умеет выстраивать коммуникации в устной и письменной форме в процессе общения на русском и иностранном языках |
| | Способен анализировать и находить «разрывы» в различных направлениях современной экономики и менеджмента | Сформирован | Способен профессионально анализировать и находить «разрывы» в различных направлениях современной экономики и менеджмента |
| | | Частично сформирован | Способен анализировать и находить «разрывы» в различных направлениях современной экономики и менеджмента |
| | | Не сформирован | Не способен грамотно анализировать и находить «разрывы» в различных направлениях современной экономики и менеджмента |
| | ПК-1 способность обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями, выявлять перспективные направления, составлять программу исследований | Способен донести до аудитории результаты критического анализа | Сформирован |
| Частично сформирован | | | Способен донести результаты критического анализа до аудитории |
| Не сформирован | | | Не способен донести результаты анализа до аудитории |
| Способен аргументированно защищать полученные результаты | | Сформирован | Способен аргументированно защищать полученные результаты |
| | | Частично сформирован | Способен защищать полученные результаты |
| | | Не сформирован | Не способен аргументированно отвечать на поставленные вопросы при защите полученных результатов |
| ПК-3 способность проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой | Умеет выстраивать логику научного исследования, планировать ее алгоритм | Сформирован | Способен самостоятельно выстраивать логику научного исследования; способен планировать ее алгоритм |
| | | Частично сформирован | Способен совместно с преподавателем выстраивать логику научного исследования; способен планировать ее алгоритм |
| | | Не сформирован | Не способен выстраивать логику |

| | | | |
|--|--|----------------------|---|
| | | сформирован | научного исследования; не способен планировать ее алгоритм |
| ПК-10 способность готовить аналитические материалы для оценки мероприятий в области экономической политики и принятия стратегических решений на микро- и макроуровне | Владеет методами оценки эффективности экономической политики (в том числе учетной политики) и разработки стратегических решений на микро- и макроуровне | Сформирован | Способен оценить эффективность экономической политики (в том числе учетной политики) и предложить стратегические решения на микро- и макроуровне |
| | | Частично сформирован | Способен оценить эффективность учетной политики и предложить стратегические решения на микроуровне |
| | | Не сформирован | Не способен оценить эффективность экономической политики (в том числе учетной политики) и предложить стратегические решения на микро- и макроуровне |
| | Способен применять теорию и практику формирования экономической политики (в том числе учетной политики) и принимать стратегических решений на микро- и макроуровне | Сформирован | Способен эффективно применять теоретические знания в области формирования экономической политики (в том числе учетной политики) на практике и обосновывать принятие определенных стратегических решений на микро- и макроуровне |
| | | Частично сформирован | Способен применять теоретические знания в области формирования экономической политики (в том числе учетной политики) на практике и предлагать стратегические решения на микро- и макроуровне |
| | | Не сформирован | Не способен применять теоретические знания в области формирования экономической политики (в том числе учетной политики) на практике и предлагать стратегические решения на микро- и макроуровне |
| ПК-11 способность анализировать и использовать разные источники информации для проведения экономических | Способен применять методы выявления, обработки и анализа информации | Сформирован | Способен анализировать различные источники информации, грамотно обрабатывать результаты и проводить экономические расчеты с дальнейшим их обоснованием |

| | | | |
|----------|---------------------------------------|----------------------|---|
| расчетов | для проведения экономических расчетов | Частично сформирован | Способен использовать и анализировать разные источники информации, проводить экономические расчёты |
| | | Не сформирован | Не способен использовать и анализировать разные источники информации, проводить экономические расчёты |

Оценка компетенций магистрантов в рамках НИС

Научно-исследовательский семинар (НИС) предназначен для поддержки научно-исследовательской работы (в формате проектной деятельности) магистранта.

Цель научно-исследовательского семинара – обеспечить развитие и закрепление у магистрантов компетенций и навыков по научно-исследовательской работе, представлению ее результатов в письменной и устной форме, эффективным публичным выступлениям, научной дискуссии и результативным коммуникациям.

Оценка за НИС – дифференцированный зачет (зачет с оценкой). Результирующая оценка за НИС носит кумулятивный характер и рассчитывается по формуле:

$$\text{Баллы результирующие} = \left(\text{Баллы}_{\text{аудиторная работа1}} + \text{Баллы}_{\text{аудиторная работа2}} + \text{Баллы}_{\text{защита}} + k \times \text{Баллы}_{\text{коммуникации}} \right) / 4$$

| | | | | |
|--------------------------------|---------------------|-------------------|------------------|------------------|
| Перевод баллов в оценку | неудовлетворительно | удовлетворительно | хорошо | отлично |
| | 60% и менее | 61-75% | 76-85% | 86-100% |
| | 1,00-3,04 | 3,05-3,79 | 3,80-4,29 | 4,30-5,00 |

Баллы результирующие – переводятся в оценку, оценка ставится руководителем НИС.

Баллы аудиторная работа1 – это накопленные баллы за участие в научной дискуссии. Баллы ставятся руководителем проекта. (Форма оценочного листа для руководителя проекта *приложение E*)

Баллы аудиторная работа2 – это накопленные баллы за участие в тематических научно-исследовательских семинарах. Баллы суммируются из баллов, выставленных преподавателями тематических.

Баллы защита – это баллы за представление (доклад, презентация, раздаточный материал) результатов индивидуального вклада студента в достижение

результатов проекта и ответы на вопросы. Баллы ставятся экспертами комиссии (выводится средний балл).

Баллы коммуникации – это баллы за результативность коммуникаций внутри проектной группы и с внешней средой для решения задач профессиональной деятельности (баллы ставятся экспертами комиссии проекту в целом, выводится средний балл). Средний балл за коммуникации умножается на кросс-оценку, переведенную в проценты. (Форма кросс-оценки *приложение Е*)

K – результат кросс-оценки внутри проектной группы. Оценка рассчитывается Центром проектной деятельности на основании оценок участников проектной группы.

| Составляющая оценки | Шкала оценивания |
|---------------------------------|-----------------------------|
| <i>Баллы аудиторная работа1</i> | 1-5 |
| <i>Баллы аудиторная работа2</i> | 1-5 |
| <i>Баллы защита</i> | 1-5 |
| <i>Баллы коммуникации</i> | 1-5 |
| <i>k кросс-оценка</i> | 1-5 |
| <i>Результирующая оценка</i> | Баллы <i>результирующие</i> |

Оценка компетенций магистрантов в рамках НИС 2 курс

Оценка за НИС – дифференцированный зачет (зачет с оценкой). Результирующая оценка за НИС носит кумулятивный характер и рассчитывается по формуле:

$$\text{Баллы результирующие} = (\text{Баллы аудиторная работа1} + \text{Баллы аудиторная работа2} + \text{Баллы защита} + k \times \text{Баллы коммуникации}) / 4$$

| <i>Перевод баллов в оценку</i> | <i>неудовлетворительно</i> | <i>удовлетворительно</i> | <i>хорошо</i> | <i>отлично</i> |
|--------------------------------|----------------------------|--------------------------|------------------|------------------|
| | <i>60% и менее</i> | <i>61-75%</i> | <i>76-85%</i> | <i>86-100%</i> |
| | <i>1,00-3,04</i> | <i>3,05-3,79</i> | <i>3,80-4,29</i> | <i>4,30-5,00</i> |

Баллы результирующие – переводятся в оценку, оценка ставится руководителем НИС.

Баллы аудиторная работа1 – это накопленные баллы за участие в научной дискуссии. Баллы ставятся руководителем проекта. (Форма оценочного листа для руководителя проекта *приложение I*)

Баллы аудиторная работа2 – это накопленные баллы за участие в тематических научно-исследовательских семинарах. Баллы суммируются из баллов, выставленных преподавателями тематических семинаров (см. расписание – пятница с 18:30 до 21:40).

Баллы защита – это баллы за представление (доклад, презентация, раздаточный материал) результатов индивидуального вклада студента в достижение результатов проекта и ответы на вопросы. Баллы ставятся экспертами комиссии (выводится средний балл).

Баллы коммуникации – это баллы за результативность коммуникаций внутри проектной группы и с внешней средой для решения задач профессиональной деятельности (баллы ставятся экспертами комиссии проекту в целом, выводится средний балл). Средний балл за коммуникации умножается на кросс-оценку, переведенную в проценты. (Форма кросс-оценки *приложение 2*)

K – результат кросс-оценки внутри проектной группы. Оценка рассчитывается Центром проектной деятельности на основании оценок участников проектной группы.

| Составляющая оценки | Шкала оценивания |
|--|---|
| <i>Баллы аудиторная работа1</i> | 1-5 |
| <i>Баллы аудиторная работа2</i> | 1-5 |
| <i>Баллы защита</i> | 1-5 |
| <i>Баллы коммуникации</i> | 1-5 |
| <i>k кросс-оценка</i> | 1-5 |
| Защита идеи индивидуального проекта (ИИП) | Зачет / незачет |
| Результирующая оценка | Баллы <i>результирующие</i> + ЗАЧЕТ за <i>защиту ИИП</i> |

10. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО СЕМИНАРА

Основная литература

1. Графф Д. Как писать убедительно. Искусство аргументации в научных и научно-популярных работах / К. Биркенштайн. – М.: Альпина Паблишер, 2017. – 258 с. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=Znanium:Znanium-913593&theme=FEFU> (дата обращения 01.09.2017).

2. Короткина И.Б. Академическое письмо: процесс, продукт и практика : учебное пособие для вузов / И.Б. Короткина. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 295 с. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=Urait:Urait-413311&theme=FEFU> (дата обращения 01.09.2017).

3. Радаев В. В. Как организовать и представить исследовательский проект: 75 простых правил / В.В. Радаев. – М.: ГУ-ВШЭ ИНФРА-М, 2001. – 204 с. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:16265&theme=FEFU> (дата обращения 01.09.2017).

4. Шалаева Н.И., Ракутько С.Ю. Внутренний аудит и контроль: учеб. пособие/ Н.И. Шалаева, С.Ю. Ракутько. Владивосток: Дальневосточный ун-т, 2014. – 220 с. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://srv-elib-01.dvfu.ru:8000/cgi-bin/edocget.cgi?ref=/65/65.052/shalaeva1.pdf> (дата обращения 01.09.2017).

5. Шеремет А.Д. Аудит: Учебник / А.Д. Шеремет, В.П. Суйц. - 6-е изд. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 352 с. – [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/436121> (дата обращения 01.09.2017).

6. Литература подбирается в зависимости от выбранной магистрантом темы магистерской диссертации.

Дополнительная литература

1. Бухгалтерский управленческий учет: Учебное пособие / Кондраков Н. П., Иванова М. А. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. – 352с. - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/538991> (дата обращения 01.09.2017).

2. Гордеева О. Г. Учет и анализ в условиях ценностно-ориентированного управления: Монография / О.Г. Гордеева, Т.Ю. Серебрякова. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 136 с. - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/485863> (дата обращения 01.09.2017).

3. Друри, К. Управленческий учет для бизнес-решений: Учебник / К. Друри; Пер. с англ. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. - 655 с. - [Электронный

ресурс] - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/883763> (дата обращения 01.09.2017).

4. Ким Л. И. Стратегический управленческий учет: Монография / Л.И. Ким. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 202 с. - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/447806> (дата обращения 01.09.2017).

5. Бизнес-планирование: Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлениям "Экономика" и "Менеджмент" / Черняк В.З.; Под ред. Черняк В.З., - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - 591 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/872519> (дата обращения 01.09.2017).

6. Language for Study, level 2. / [Tamsin Espinosa, Clare Walsh, Alistair McNair; series editor: Lan Smallwood]. – Cambridge University Press, 2012. – 229 p. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:792093&theme=FEFU> (дата обращения 01.09.2017).

7. Skills for Study, level 2. / [Craig Fletcher; series editor: Lan Smallwood]. – Cambridge University Press, 2012. – 264 p. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:792074&theme=FEFU> (дата обращения 01.09.2017).

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Информационно-правовой портал «Гарант» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.garant.ru/>.

2. Информационно-правовой портал «Главбух-инфо» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://glavbuh-info.ru/>

3. Информационно-правовой портал «Бухгалтерия.ру» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.buhgalteria.ru/>

4. Институт научной информации по общественным наукам РАН (ИНИОН) – [Электронный ресурс] – Режим доступа: www.inion.ru.

5. Информационно-правовой портал «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>.

6. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://elibrary.ru/>.

7. Российская государственная библиотека (РГБ) – [Электронный ресурс] – Режим доступа: www.rsl.ru.

8. Российская национальная библиотека (РНБ) – [Электронный ресурс] – Режим доступа: www.hbl-russia.ru и www.nlr.ru.

9. Учебный портал – [Электронный ресурс] – Режим доступа: www.websoft-elearning.blogspot.com/.

10. Экономический портал – [Электронный ресурс] – Режим доступа: www.economics.ru.

11. Электронно-библиотечной системы Znanium.com [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://znanium.com/>.

11. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНОЙ ПРАКТИКИ

1. Комплект презентационного оборудования: проектор, экран (для представления лекционного материала и презентации докладов на практическом занятии, а также для представления результатов самостоятельной работы).

2. В читальных залах Научной библиотеки ДВФУ предусмотрены рабочие места для людей с ограниченными возможностями здоровья, оснащены дисплеями и принтерами Брайля; оборудованные портативными устройствами для чтения плоскочечатных текстов, сканирующими и читающими машинами, видеоувеличителем с возможностью регуляции цветовых спектров; увеличивающими электронными лупами и ультразвуковыми маркировщиками.

3. В целях обеспечения специальных условий обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья ДВФУ все здания оборудованы пандусами, лифтами, подъемниками, специализированными местами, оснащенными туалетными комнатами, табличками информационно-навигационной системы.

Приложение А

Школа экономики и менеджмента ДВФУ
Проектная деятельность в магистратуре, весенний сем. 2017-2018 уч.г.

**План-график работ магистрантов по проектной деятельности (НИР) и научно-исследовательскому семинару (НИС)
на весенний семестр 2017-2018 уч.г.**

| Виды работ | Даты | 23-28.04 (пн-сб) | 26-28.04 (чт-сб) | 11.05 (пт) | 16.05 (ср) | 21.05 – 02.06 (пн-сб) | 04-09.06 (пн-сб) | 18-30.06 (пн-сб) |
|--|--|--|---------------------|---|------------------------------------|------------------------------|---------------------|------------------------------|
| НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА (ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ) | | | | | | | | |
| Работа в проектных группах (аудиторная работа) | Проектная группа, магистранты проектной группы, руководитель проекта, проектные консультанты | | | | | | | |
| Самостоятельная работа: задания по групп. проекту | Магистрант проектной группы, руководитель проекта, подпроекта, | | | | | | | |
| Самостоятельная работа: инициация и подготовка магистрантом ДИЗАЙНА индивидуального проекта («научный старт») при поддержке руководителя | | | | Магистрант проектной группы, руководитель проекта, подпроекта | | | | |
| Защита индивидуального отчета по НИР (элемент промежуточной аттестации по НИР) | | | | | | | | Магистрант проектной группы |
| НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ СЕМИНАР | | | | | | | | |
| Мастер-классы (аудиторная работа) | Магистранты проектной группы | | | | | | | |
| ДОКЛАД проектной группы на НИС (1-я контрольная точка) в рамках секции Апрельской конференции (текущая аттестация по НИР и НИС – зачет/не зачет) | Проектная группа | | | | | | | |
| ДОКЛАД проектной группы на НИС (1-я контрольная точка) в рамках секции Молодые налоговеды (текущая аттестация по НИР и НИС – зачет/не зачет) | | Проектные группы, работающие в данной тематике | | | | | | |
| ДОКЛАД проектной группы на НИС (2-я контрольная точка, текущая аттестация по НИР и НИС – зачет/не зачет) | | | | | | Проектная группа | | |
| ДОКЛАД проектной группы на НИС (2-я контрольная точка) в рамках Молодежной конференции ТТФ (текущая аттестация по НИР и НИС – зачет/не зачет) | | | | | Проектные группы в данной тематике | | | |
| Семинары по защите ДИЗАЙНА индивидуального проекта магистранта («научный старт») (текущая аттестация по НИР и НИС – зачет/не зачет) | | | | | | Магистранты проектной группы | | |
| ДОКЛАД проектной группы на НИС (3-я контрольная точка, элемент промежуточной аттестации по НИР – зачет с оценкой) | | | | | | | | Проектная группа |
| ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ДОКЛАД на НИС (3-я контрольная точка, элемент промежуточной аттестации – зачет с оценкой) | | | | | | | | Магистранты проектной группы |
| Посещение семинаров, где докладываются другие проектные группы | Магистранты проектной группы | | | | | | | |

**План-график работ магистрантов I курса по проектной деятельности (НИР) в научно-исследовательском семинаре (НИС)
 на осенний семестр 2018-2019 уч.г.**

| Виды работ | Даты | 01 неделя | 02 неделя | 03 неделя | 04 неделя | 5-6 неделя | 07-08 неделя | 11 неделя | 12-13 неделя | 18 неделя | 19-20 неделя | 20 неделя |
|---|------|------------------------------|--------------|--------------|--------------|--|------------------|--------------|------------------|--------------|------------------------------|-----------------------|
| Открытие ярмарки проектов | | | | | ЦПД | | | | | | | |
| Встречи со студентами | | | | | ЦПД | | | | | | | |
| Запись на проект | | | | | ЦПД | | | | | | | |
| Зачисление в проект 1 волна | | | | | | ЦПД | | | | | | |
| Зачисление в проект 2 волна | | | | | | | ЦПД | | | | | |
| НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ СЕМИНАР | | | | | | | | | | | | |
| Собрания/встречи с ЦПД | | | ЦПД | | | ЦПД | | ЦПД | | ЦПД | | |
| Мастер-классы | | Магистранты проектной группы | | | | | | | | | | |
| Семинар | | | | | | | Проектная группа | | | | | |
| ДОКЛАД проектной группы на НИС (1-я контрольная точка, текущая аттестация по НИР и НИС – зачет/не зачет) | | | | | | | | | Проектная группа | | | |
| ДОКЛАД проектной группы на НИС (2-я контрольная точка, элемент промежуточной аттестации по НИР – зачет с оценкой) | | | | | | | | | | | Проектная группа | |
| ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ДОКЛАД на НИС (2-я контрольная точка, элемент промежуточной аттестации – зачет с оценкой) | | | | | | | | | | | Магистранты проектной группы | |
| Посещение семинаров, где докладываются другие проектные группы | | Магистранты проектной группы | | | | | | | | | | |
| НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА (ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ) | | | | | | | | | | | | |
| Работа в проектных группах (аудиторная работа) | | | | | | Проектная группа, магистранты проектной группы, руководитель проекта, проектные консультанты | | | | | | |
| Самостоятельная работа: задания по групп. проекту | | | | | | Магистрант проектной группы, руководитель проекта, подпроекта. | | | | | | |
| Защита индивидуального отчета по НИР (элемент промежуточной аттестации по НИР) | | | | | | | | | | | Магистрант проектной группы | |
| Проставление оценок в в ведомости и зачетные книжки | | | | | | | | | | | | Руководитель практики |

ДОКЛАД

ПРОМЕЖУТОЧНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ РАБОТЫ НАД ПРОЕКТАМИ

Как это будет?

Формат: презентация PPP (установленного образца)

Площадка: научно-исследовательский семинар

Период: 27.11 - 2.12.2017

Цель проектной команды: показать результаты 1-го этапа

Презентация проходит в присутствии экспертов. Они оценивают достигнутые результаты и дают рекомендации руководителю и участникам проектной команды. Другие команды также могут давать свои комментарии.

Кто докладывает?

Один представитель команды

Кто оценивает?

Экспертная комиссия:
представители:

Дирекции образовательных программ службы проректора по УВР ДВФУ
Дирекции ШЭМ
Дирекции технологического предпринимательства службы проректора
по развитию ДВФУ

Кто отвечает на вопросы экспертной комиссии?

Все члены проектной команды

Кто управляет защитой?

Модератор
Организатор

Регламент

| | |
|---------------|---|
| 25 мин | защита одной проектной команды |
| 10 мин | защита (1 докладчик) |
| 10 мин | вопросы и комментарии экспертной комиссии |
| 5 мин | комментарии из зала |

Проектная команда 1

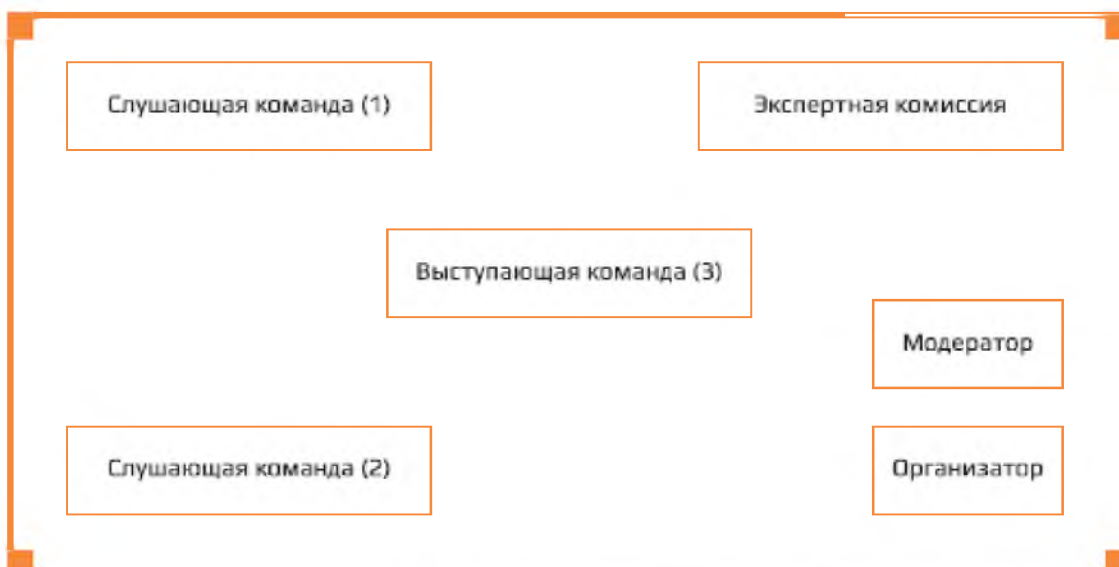
Внимательно слушает доклад
Дает комментарии после выступления команды 3
Готовится к собственному выступлению

Проектная команда 2

Внимательно слушает доклад
Дает комментарии после выступления команды 3
Готовится к собственному выступлению

Проектная команда 3

Выступающий докладывает результаты проекта
Члены команды (за исключением руководителя проекта)
отвечают на вопросы экспертной комиссии



Примерная схема расположения участников защиты в аудитории

Экспертная комиссия

Оценивает достигнутые результаты
Дает рекомендации руководителю проекта, участникам проектной команды
Оглашает итоговую оценку
Готовит протокол

Модератор

Дает общие установки по регламенту защиты
Дает слово экспертам/слушателям/выступающим
Следит за регламентом

Организатор

Проверяет исправность мультимедиа, микрофона, совместимость PPP с системой
Отвечает за доступ участников защиты в аудиторию
Обеспечивает команды шаблоном PPP установленного образца

Приложение В

1-2 курс

Блок 1. Оценка проектной деятельности группы

| Критерий | Описание | Шкала оценивания |
|--|---|---|
| Проработанность идеи проекта и прототипа проекта | <p>Умение участников проектной группы <i>объяснить</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в чем основная идея проекта, - кто будет использовать результаты проекта и зачем, - как могут использоваться результаты проекта, - кто и что приобретает / выигрывает от реализации проекта, - каковы противоречия / разрывы, из которых вы исходите, - какова исследовательская проблема; <p><i>представить</i> прототип проекта (это может быть простое вербальное описание, визуальное представление (рисунок, схема, альбом), ролевая сценка), практическую и / или теоретическую рамку, в которой проходило прототипирование.</p> | <p>Каждый критерий оценивается от 1 до 5 баллов.</p> <p>Итоговая сумма баллов по блоку – от 5 до 25</p> |
| Командная работа | <p>Умение участников проектной группы <i>объяснить</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> - как выстраивалась работа в проектной группе, - каким образом были распределены задачи / обязанности в проектной группе. | |
| Коммуникации с заинтересованными сторонами | <p>Умение участников проектной группы <i>представить и объяснить</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> - порядок коммуникаций с заказчиком и стейкхолдерами проекта, их влияние на проект (проектный ход, риски, результаты и др.), - что группа получила в результате коммуникаций с заказчиком и стейкхолдерами. | |
| Использование инструментария проектного управления | <p>Умение участников проектной группы <i>представить и объяснить</i> инструменты, использованные в проекте. Например, схема структурной (иерархической) декомпозиции работ и принципы декомпозиции, график (план-график или диаграмма Ганта с контрольными событиями), матрица ответственности, матрица стейкхолдеров и др.</p> | |
| Достигнутый результат | <p>Умение участников проектной группы <i>представить и объяснить</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> - достигнутые продуктивные и образовательные результаты, их оценку проектной группой и заказчиком, - кто пользователь и держатель конечного продукта проекта, - ограничения, учитываемые при использовании результатов проекта, - перспективы использования результатов проекта. | |

Блок 2. Индивидуальная оценка студента

| Критерий | Описание | Шкала оценивания |
|--|---|--|
| Вклад студента в достижение результатов проекта | Умение участника проектной группы <i>объяснить</i> значимость своей деятельности в проекте и <i>продемонстрировать</i> личные результаты, которых он достиг в проекте. Понимание каждым студентом его влияния на проект и результаты. | Каждый критерий оценивается от 1 до 5 баллов. Итоговая сумма баллов по блоку – от 3 до 15 |
| Принятие решений (способность ориентироваться в ситуации и принимать адекватные решения) | Умение обосновать и презентовать предложенные в ходе выполнения проекта идеи, решения, подходы и т.п., их необходимость, понимание реализуемости и влияния на результат. | |
| Межличностные коммуникации | Умение выстраивать коммуникации (внутренние и внешние). | |

Блок 3. Кросс-оценка внутри проектной группы

Каждый студент оценивает остальных участников проектной группы, используя следующую форму:

Форма для кросс-оценки

Оценки, поставленные студентом

ФИО

другим участникам проектной группы

Маршруты автодорожной сети юга Приморского края

наименование проекта

**2017-2018 учебный год
осенний семестр**

| № | ФИО студента | Группа | Оценка (1-5 баллов) |
|-----------------|--------------|--------|------------------------|
| 1 | Студент 1 | | |
| 2 | Студент 2 | | |
| 3 | Студент 3 | | |
| 4 | Студент 4 | | |
| 5 | Студент 5 | | |
| 6 | Студент 6 | | |
| Средняя оценка* | | | |

* округление до десятых. Например: 4,7

Подпись студента

подпись

Проектная заявка (форма)

Название проекта:

Название должно быть емким, лаконичным, но при этом давать общее представление о характере работы и результатов проекта.

Тип проекта:

- исследовательский/прикладной/сервисный/социальный
1. Исследовательский (научно-исследовательский)
 - Основная цель – проведение исследования, предполагающего получение в качестве результата научного или научно-прикладного продукта;
 2. Прикладной (практико-ориентированный)
 - Основная цель – решение прикладной задачи, чаще всего по запросу внешнего по отношению к ШЭМ заказчика;
 3. Сервисный (инфраструктурный)
 - Основная цель – решение служебных задач в рамках проводимых мероприятий или для обеспечения текущей работы Университета и/или его структурных подразделений
 4. Социальный
 - Основная цель – решение социальной задачи, направленной на улучшение какого-либо аспекта жизни, чаще всего в интересах определенного сообщества.
- Возможно смешивание типов...

Инициатор проекта:

подразделение, в котором будет реализовываться проект, например лаборатория, центр, научно-исследовательский коллектив, организация-партнер.

Предполагаемый руководитель проекта:

Цели проекта:

это желаемые результаты **деятельности**, достигаемые в итоге успешного осуществления проекта. Необходимо обязательно письменно зафиксировать то, как должен завершиться проект.

Описание содержания проектной работы:

Должно быть не более 250 слов. Здесь в свободной форме описывается то, что будет делаться в проекте. Здесь не нужно описывать актуальность или важность проекта, не нужно описывать тренды и ссылаться на постановления правительства. Здесь только то, что будет происходить внутри проекта. То, что будет делать команда проекта.

Перечень продуктовых результатов с привязкой к этапам (формы представления результатов проекта, которые подлежат оцениванию):

Здесь необходимо описать те промежуточные результаты, которые будут получены по каждому этапу работ, а также заключительный (финальный) результат по проекту.

| Контрольная точка | Описание продуктового результата |
|--|---|
| 1-я контрольная точка 6-13 ноября 2017 г. | описание продуктового результата по этапу 1 (не более 100 слов) |
| 2-я контрольная точка 17-27 декабря 2017 г. | описание продуктового результата по этапу 2 (не более 100 слов) |

| | |
|--|---|
| 3-я контрольная точка 2-я половина января 2018 г. | |
| 4-я контрольная точка 2-я половина апреля 2018 г. | |
| 5-я контрольная точка 2-я половина мая 2018 г. | |
| 6-я контрольная точка Защита ВКР (магистерской диссертации) 2-я половина июня 2018 г. | Итоговый продуктовый результат (не более 200 слов) |

Примерный план/этапы реализации проекта:

Необходимо провести первичную (предварительную) декомпозицию работ по проекту и выделить не менее трех результатов (синхронизировать с контрольными точками). Эти контрольные точки станут вехами проекта и позволят проводить оценку прогресса руководителю проекта и администраторам проектной деятельности от школы. Минимум 6 контрольных точек: 3 точки в 3-м семестре и 3 точки в 4-м семестре¹.

| Виды работ | Содержание работы | Сроки выполнения |
|--|-------------------|--|
| 1 этап (октябрь-ноябрь 2017 г.) | | |
| | | октябрь |
| | | ноябрь |
| 1-я контрольная точка | | 6-13 ноября 2017 г. |
| 2 этап (ноябрь-декабрь 2017 г.) | | |
| | | ноябрь |
| | | декабрь |
| 2-я контрольная точка | | 17-27 декабря 2017 г. |
| 3 этап (январь 2018 г.) | | |
| | | январь |
| | | январь |
| 3-я контрольная точка | | 2-я половина января 2018 г. |
| 4 этап (март-апрель 2018 г.) | | |
| | | март |
| | | апрель |
| 4-я контрольная точка (1-я предзащита магистерской диссертации) | | Один день во 2-й половине апреля 2018 г. |
| 5 этап (май-июнь 2018 г.) | | |
| | | май |
| | | май |
| 5-я контрольная точка (2-я предзащита магистерской диссертации) | | Один день во 2-й половине мая 2018 г. |
| | | 1-я половина июня |

¹ 6-я контрольная точка – это защита магистерской диссертации в ГЭК; 5-я контрольная точка – это 2-я предзащита магистерской диссертации; 4-я контрольная точка – это 1-я предзащита магистерской диссертации.

| | | |
|---|--|------------------------------|
| | | 2018 г. |
| 6-я контрольная точка Защита ВКР (магистерской диссертации) | <i>Оформление магистерской диссертации и документов (отзыва, рецензии и т.д.). Прохождение нормоконтроля. Подготовка доклада, презентации и т.д.</i> | 2-я половина июня 2018 г. |

Синопсис (форма)

Предварительная тема работы:

Название должно быть емким, лаконичным, но при этом давать общее представление о характере работ и результатов проекта

Мотивация, теоретическая и практическая проблема работы:

- описать проблему/феномен, зафиксировать (фактом!) существование противоречия – несоответствие планов и реальности, стратегии и тактики, наблюдаемого тренда и общей динамики, теории и реальности, теории, расчетов и наблюдений, региональных и национальных тенденций и т.д.;
- показать, что существует «разрыв» между тем, что уже известно о проблеме/феномене и тем, что необходимо еще знать/понимать для того, чтобы объяснять причины проблемы/феномена или принимать какие-то управленческие решения;
- объяснить кому и почему это нужно? зачем это исследовать? каким специалистам и в каких вопросах могут быть полезны результаты ваших исследований?

Примечание: см. 1 лекция ДИП² и 4 лекция ШМА³

Исследовательский вопрос работы:

- в рамках описанной мотивации и проблемы сформулировать то, что нужно узнать;
- сформулировать исследовательский вопрос с позиций нескольких теоретических концепций, но очень конкретно, т.е. показать, что на вопрос можно ответить, используя качественные или количественные методы.

Примечание: см. 1 лекция ДИП и 4 лекция ШМА

Дизайн работы (объект, предмет, гипотеза, цель, задачи, данные, методы):

- сформулировать объект, как проблемную область, как процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию; как часть научного знания, с которой исследователь имеет дело (т.е. не обязательно объект – это «население», «регион», «отрасль» и т.д.);
- сформулировать предмет как фокусировку объекта (то, что находится в рамках, в границах объекта; какой-либо аспект проблемы, исследуя который, можно познать более широкий объект);
- можно сформулировать гипотезу, в которой будут содержаться предполагаемые ответы на исследовательский вопрос и которые Вы будете проверять (виды гипотез см. источник, стр. 50 пособия⁴);
- сформулировать цель, как конкретное решение проблемы (нужно передать не смысл процесса, а результат совершенного действия и получение каких-то содержательных результатов, например: не «проведение анализа», а «выявление роли...», «интерпретация смысла...», «формирование типологии» и т.д.);
- содержательно сформулировать задачи, то есть в рамках проблемы, исследовательского вопроса и цели (задачи должны не повторять цель, а раскрывать ее; не должны посвящаться общетеоретическим вопросам, не связанным с целью; нельзя писать просто «сбор интервью» или «анализ литературы», необходимо конкретизировать кого конкретно

² ДИП - Дизайн исследовательского проекта

³ ШМА - Школа молодого автора

⁴ Ярская-Смирнова Е. Создание академического текста: учеб. пособие для студентов и преподавателей вузов. М.: ООО «Вариант»: ЦСПГИ, 2013. https://www.hse.ru/nubs/share/direct/demo_document/99949234

Вы будете обследовать, какую литературу анализировать, для чего Вы это делаете, что хотите получить; задачи можно декомпозировать на группы, в рамках которых формировать более мелкие подзадачи);

– описать данные и методы, которые Вы будете использовать (описать, какие данные уже есть, а какие будут собираться и как; какими методами Вы будете анализировать данные).

Примечание: см. лекции 3, 4 и 5 ДИП про качественные и количественные методы.

Теоретическая рамка работы:

- сделать предварительный обзор базовых источников по теме, определив укрупненные группировки авторов, рассматривающих ваш феномен/проблему в рамках общих концепций (как писать обзор см. на стр. 62-76 пособия)⁵;

- определить какие концепции будут использоваться в Вашей работе (на какой базе, на каких постулатах/предположениях Вы будете строить свое исследование).

Предварительная структура работы:

Введение

1 глава. Обзорно-теоретическая глава (Какова теоретическая дискуссия? Каковы эмпирические свидетельства?)

Зачем: чтобы обосновать постановку исследовательской проблемы / предмет

2 глава. Контекстная глава и / или методологическая (методическая)

Зачем: чтобы глубоко описать объект исследования / обосновать выбор методологии и методов

3 глава. Эмпирическая глава + обсуждение результатов

Зачем: чтобы продемонстрировать свой личный вклад в научную дискуссию и обсудить, кому и зачем это нужно

Заключение

Примечание: главы не должны называться «Теоретико-методологические основания...».

Название должно быть содержательным, соответствовать задачам (см. 4 лекция ШМА)

Календарный план реализации проекта

| Виды работ | Содержание работы | Сроки выполнения |
|--|--------------------------|-----------------------------|
| 1 этап (октябрь-ноябрь 2017 г.) | | |
| | | октябрь |
| | | ноябрь |
| 1-я контрольная точка | | 6-13 ноября 2017 г. |
| 2 этап (ноябрь-декабрь 2017 г.) | | |
| | | ноябрь |
| | | декабрь |
| 2-я контрольная точка | | 17-27 декабря 2017 г. |
| 3 этап (январь 2018 г.) | | |
| | | январь |
| | | январь |
| 3-я контрольная точка | | 2-я половина января 2018 г. |
| 4 этап (март-апрель 2018 г.) | | |

⁵ Ярская-Смирнова Е. Создание академического текста: учеб. пособие для студентов и преподавателей вузов. М.: ООО «Вариант»: ЦСПГИ, 2013. https://www.hse.ru/nubs/share/direct/demo_document/99949234

| | | |
|---|--|--|
| | | март |
| | | апрель |
| 4-я контрольная точка (1-я предзащита магистерской диссертации) | | Один день во 2-й половине апреля 2018 г. |
| 5 этап (май-июнь 2018 г.) | | |
| | | май |
| | | май |
| 5-я контрольная точка (2-я предзащита магистерской диссертации) | | Один день во 2-й половине мая 2018 г. |
| | | 1-я половина июня 2018 г. |
| 6-я контрольная точка Защита ВКР (магистерской диссертации) | <i>Оформление магистерской диссертации и документов (отзыва, рецензии и т.д.). Прохождение нормоконтроля. Подготовка доклада, презентации и т.д.</i> | 2-я половина июня 2018 г. |

Дополнительная литература:

1. Короткина, И.Б. Академическое письмо: процесс, продукт и практика. Учебное пособие для вузов.
1. Лекции дисциплин: Дизайн исследовательского проекта и Школа молодого автора.
2. Ярская-Смирнова Е. Создание академического текста: учеб. пособие для студентов и преподавателей вузов. – М.: ООО «Вариант»: ЦСПГИ, 2013. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.hse.ru/pubs/share/direct/demo_document/99949234.

Оценка руководителя практики

| № | ФИО | Группа | Выполнение индивидуальных задач в проекте (1-5 баллов) | Примечание / комментарий* |
|----|-----|--------|--|---------------------------|
| 1 | | | | |
| 2 | | | | |
| 3 | | | | |
| 4 | | | | |
| 5 | | | | |
| 6 | | | | |
| 7 | | | | |
| 8 | | | | |
| 9 | | | | |
| 10 | | | | |
| 11 | | | | |
| 12 | | | | |
| 13 | | | | |
| 14 | | | | |

Руководитель практики

подпись

ФИО

Оценка проектного консультанта

Номер проекта:

Название проекта:

Руководитель проекта:

| № | ФИО | Группа | Применение и качество проектного инструментария (1-5 баллов) | Примечание / комментарии* |
|---|-----|--------|--|---------------------------|
| 1 | | | | |
| 2 | | | | |
| 3 | | | | |
| 4 | | | | |
| 5 | | | | |

Проектный консультант

подпись

ФИО

Кросс-оценка внутри проектной группы

Каждый студент оценивает остальных участников проектной группы, используя следующую форму.

Оценки, поставленные студентом

ФИО

другим участникам проектной группы

наименование проекта

2017-2018 учебный год
осенний семестр

| № | ФИО студента | Группа | Оценка (1-5 баллов) |
|---|--------------|--------|------------------------|
| 1 | | | |
| 2 | | | |
| 3 | | | |
| 4 | | | |
| 5 | | | |
| 6 | | | |

Подпись студента

подпись

Оценочный лист эксперта комиссии

ФИО

Номер проекта:

Название проекта:

Руководитель проекта:

| Балл | 1-5 | 1-5 | 1-5 | 3-15 |
|--------------------------------------|--------------------------|---|-------------------------------------|----------------------------|
| Критерий Проект | Достигнутый результат | Индивидуальный вклад в достижение продуктовых результатов | Коммуникации с внешней средой | ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

Пример Индивидуального задания студента

1 этап проекта 0041-18И033 «Разработка страховых продуктов по страхованию рисков микрофинансовых организаций»

Сроки окончания 1 этапа: 23.04.2018 г.

Задание:

1. Проанализировать методики и системы контроля платежеспособности заемщиков микрофинансовых организаций (МФО);
2. Проанализировать механизмы регулирования платежеспособности микрофинансовых организаций (государственное регулирование, саморегулирование, системы внутреннего контроля и аудита);
3. Подготовить презентацию результатов выполнения 1 этапа проекта;
4. Представить результаты выполнения задания 1 этапа проекта.

Форма представления результатов: индивидуальный отчет «Оценка рисков статуса микрофинансовой организации» + слайды (2 слайда) в итоговую презентацию для представления на контрольной точке № 1.

Источники:

1. Быканова Н.И. Формирование эффективной системы финансирования малого бизнеса путем совершенствования кредитования и развития технологии микрофинансирования / дисс. ... канд. экон. наук: 08.00.10. – Орел, 2012.
2. Васюкова Л.К., Мосолова Н.А. Государственное финансовое регулирование страхового рынка: мировой опыт и его использование в России: монография / Л.К. Васюкова, Н.А. Мосолова. – Москва: Библио-Глобус, 2017.
3. Гладкова В.Е. Микрофинансирование как инновационный инструмент развития кредитной системы РФ / дисс....д-ра экон. наук: 08.00.10. – М., 2013.
4. Масленникова М.В. Развитие микрострахования в системе социальной защиты в РФ / дисс. ... канд. эк. наук: 08.00.10. – М., 2016.
5. Трофимов И.В. Институализация рынка финансирования в системе экономических отношений / дисс. ... канд. экон. наук.: 08.00.01. – Ярославль, 2013.
6. Статьи по теме исследования.

Исполнитель

Памятка модератору научно-исследовательского семинара

1. Модератор играет важную роль в проведении научно-исследовательских семинаров – площадки проектной деятельности в магистратуре. Его основные задачи:

- выстраивать работу семинара как площадки с открытой доброжелательной атмосферой, обеспечивающей магистрантам возможность представить результаты проекта и получить обратную связь от экспертов;
- осуществлять взаимодействие со всеми участниками научно-исследовательского семинара (экспертами комиссии, в том числе внешними экспертами, лидерами проектных групп, руководителями проектов, организаторами семинаров, рабочей группой «Центр проектной деятельности»).

2. Кандидатуры модераторов предлагают заведующие кафедрами и руководитель рабочей группы «Центр проектной деятельности».

3. Модератор разрабатывает программу семинара (защиты проектов), используя шаблон, и знакомит с ней участников проектных групп.

4. За несколько дней до назначенной даты защиты модератор встречается с членами проектных групп и их руководителями, чтобы:

- познакомиться с участниками проектных команд;
- дать установки по процедуре и регламенту защиты;
- определить очередность выступления команд.

5. Во время защиты модератор берет вступительное слово, в котором приветствует собравшихся, называет номера, названия и руководителей проектов; представляет членов экспертной комиссии.

6. В ходе защиты модератор приглашает группы для выступления, дает слово экспертной комиссии и другим участникам защиты для комментариев (обратите внимание – участники других групп имеют право давать комментарии в форме высказываний, не требующих ответа).

7. В обязанности модератора входит контроль над регламентом защиты, в том числе временем выступления команд, дискуссии после выступления, оглашения итоговых результатов экспертными комиссиями.

8. Модератору оказывает техническую поддержку организатор семинара.

Памятка организатору научно-исследовательского семинара

1. Организатор играет важную связующую роль в проведении научно-исследовательских семинаров – площадки проектной деятельности в магистратуре. Его основные задачи:

- организовать работу «единого окна» семинара (собирать вопросы от всех участников проектной деятельности в части организации семинаров, взаимодействовать с рабочей группой «Центр проектной деятельности», чтобы подготовить ответы на возникшие вопросы, решить те или иные трудности и др.);

- осуществлять взаимодействие со всеми участниками научно-исследовательского семинара (экспертами комиссии, в том числе внешними экспертами, лидерами проектных групп, руководителями проектов, проектными консультантами, модераторами семинаров, рабочей группой «Центр проектной деятельности»);

- обеспечивать стабильную работу семинара и открытую доброжелательную атмосферу во время его проведения.

2. Кандидатуры организаторов предлагает заведующий кафедрой из числа профессорско-преподавательского состава.

3. Организатор обеспечивает техническое сопровождение семинара, привлекая соответствующие службы и подразделения ДВФУ, в том числе службу технической поддержки. Важно заблаговременно проверить исправность мультимедиа, микрофона (в случае необходимости), совместимость формата файла с презентацией и системы.

4. Организатор собирает презентации докладов проектных групп (на USB носителе либо через электронную почту) за несколько дней до защиты.

5. Организатор обеспечивает доступ всех участников защиты в аудиторию.