



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ШКОЛА ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА

«СОГЛАСОВАНО»

«УТВЕРЖДАЮ»

Руководитель ОП

Заведующая кафедрой
государственного и муниципального
управления

_____ Хамидулин В.С.

_____ Володарская Е.П.

« » 201 г.

« » 201 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

направление подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление

Форма подготовки: очная/заочная

Кафедра государственного и муниципального управления

курс 2-4 семестр 3-7/3-5 курсы

лекции ____ час.

практические занятия 6 час.

лабораторные работы _____ час.

в том числе с использованием МАО лек. час./пр. 0 час.

всего часов аудиторной нагрузки 168 час.

в том числе с использованием МАО 0 час.

самостоятельная работа 428 час.

контрольные работы (количество) не предусмотрены

курсовой проект 4,7 семестры/5 курс

курсовая работа 5 семестр/4 курс

зачет – 3, 7 семестры/нет

зачет с оценкой – 6 семестр/3-5 курсы

экзамен не предусмотрен

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями образовательного стандарта, самостоятельно устанавливаемого ДВФУ, утвержденного приказом ректора от 18.02.2016 №12-13-235.

Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры государственного и муниципального управления протокол № от « » 20 г.

Заведующая кафедрой государственного и муниципального управления Володарская Е.П.

Составитель (ли): канд.полит.наук, доцент Хамидулин В.С.

I. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от « _____ » _____ 20__ г. № _____

Заведующий кафедрой _____ / _____

II. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от « _____ » _____ 20__ г. № _____

Заведующий кафедрой _____ / _____

Bachelor's degree in 38.03.04 Public Administration

Course title: "Project Activity"

Basic part of Block 1, 12 credits

Instructors: Vladislav Saidovich Khamidulin, Candidate of Political Science, Associate Professor; Fania Ismagilovna Grigorets, Candidate of Sociology, Associate Professor; Andrey Igorevitch Kiricheck, Senior Teacher; Svetlana Vitalievna Kovalenko, Candidate of History Science, Associate Professor; Natalia Alexandovna Maiss, Candidate of Economics, Associate Professor; Alexander Sergeevich Shpak, Candidate of Engineering Science, Associate Professor.

At the beginning of the course a student should be able to:

- the ability of self-improvement and self-development in the professional field, of improvement of the cultural level;
- readiness to integrate into scientific, educational, economic, political, and cultural areas of Russia and countries of the Asia-Pacific Region;
- ability to take the initiative and make executive decisions, being aware of responsibility for the results of your professional activity;
- the ability to use modern methods and technologies (including information) in professional activities;
- the ability of self-organization and self-education;
- the ability to collect, store, process and evaluate the information necessary for the organization and management of professional activities; to apply the basic methods and tools for receiving, storing and processing information; to work with the computer as an information management tool.

Learning outcomes:

- the ability to use contemporary project management methods aimed at timely obtaining high-quality results, identifying risks, efficient management of resources, readiness for its implementation using modern innovative technologies (PC-15);
- the possession of technologies, techniques, providing the provision of state and municipal services to individuals and legal entities (PC-27);

- the ability to participate in the development and implementation of projects in the field of state and municipal management (PC-30).

Course description:

The content of the course “Project Activity” covers the following range of issues: Design Thinking: user experience research tools needed to achieve an understanding of problem situations and their consequences from the user's point of view; System Approach: tools for a comprehensive study of the situation, its elements and relations between them, external factors affecting the system, tools for communication of the research results to the customer, elements of the theory of constraints and TRIZ; Methodologies and approaches of flexible project management methods: Agile, Kanban.

Main course literature:

- Vetluzhskikh, Ye. Strategicheskaya karta, sistemnyy podkhod i KPI: instrumenty dlya rukovoditeley [Strategic map, systems approach and KPI: tools for managers]. — M. : Al'pina Pabliher, Al'pina Biznes Buks, 2016. — 204 c. — 978-5-9614-0879-9. (rus). — Access: <http://www.iprbookshop.ru/41352.html>
- Gardner, G. Myshleniye budushchego: pyat' strategiy, vedushchikh k uspekhu v zhizni [Thinking of the Future [Electronic resource]: five strategies leading to success in life]. — M. : Al'pina Pabliher, 2016. — 168 c. — 978-5-9614-5263-1. (rus). — Access: <http://www.iprbookshop.ru/43708.html>
- Kolozhvari YU.B. Upravleniye proyektami: uchebnoye posobiye [Project management: a tutorial]. — Novosibirsk: Novosibirskiy gosudarstvennyy arkhitekturno-stroitel'nyy universitet (Sibstrin), EBS ASV, 2015. — 57 c. — 978-5-7795-0750-9. (rus). — Access: <http://www.iprbookshop.ru/68856.html>;
- Lich, L. Vovremya i v ramkakh byudzheta: upravleniye proyektami po metodu kriticheskoy tsepi [Critical Chain Project Management]. — M. : Al'pina Pabliher, 2016. — 352 c. — 978-5-9614-5004-0. (rus). — Access:

<http://www.iprbookshop.ru/48413.html>;

- N'yuton, R. Upravleniye proyektami ot A do YA [Project Management from A to Z]. — M. : Al'pina Pablsher, 2016. — 180 с. — 978-5-9614-5379-9. (rus). — Access: <http://www.iprbookshop.ru/41475.html>;
- Rybalova Ye.A. Upravleniye proyektami: uchebnoye posobiye [Project management: study guide]. — Tomsk: Tomskiy gosudarstvennyy universitet sistem upravleniya i radioelektroniki, 2015. — 206 с. — 2227-8397. (rus). — Access: <http://www.iprbookshop.ru/72203.html>.
- Shervud, D. Videt' les za derev'yami. Sistemnyy podkhod dlya sovershenstvovaniya biznes-modeli [See the forest for the trees. A systematic approach to improve the business model]. — M. : Al'pina Pablsher, 2016. — 341 с. — 978-5-9614-1896-5. (rus). — Access: <http://www.iprbookshop.ru/49290.html>;
- Upravleniye proyektami: uchebnoye posobiye [Project Management: study guide]. — Orenburg: Orenburgskiy gosudarstvennyy universitet, EBS ASV, 2016. — 269 с. — 978-5-7410-1400-4. (rus). — Access: <http://www.iprbookshop.ru/61421.html>.

Form of final control: pass/fail exam, exam, course project.

АННОТАЦИЯ К РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЕ ДИСЦИПЛИНЫ «ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ»

Учебный курс «Проектная деятельность» предназначен для студентов направления подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление.

Дисциплина «Проектная деятельность» включена в состав базовой части блока «Дисциплины (модули)».

Общая трудоемкость дисциплины составляет 12 зачетных единиц, 432 часа. Учебным планом предусмотрены практические занятия (6/4 часа), самостоятельная работа студентов (426/428 часов), в том числе контроль

самостоятельной работы (0/12 часов). Дисциплина реализуется на 2, 3, 4 курсах в 3, 4, 5, 6, 7 семестрах.

Дисциплина «Проектная деятельность» основывается на знаниях, умениях и навыках, полученных в результате изучения дисциплин «Основы проектной деятельности», «Экономическое мышление», «Дисциплинарные картины мира» и позволяет подготовить студентов к самостоятельной аналитической, проектной и исследовательской деятельности при прохождении преддипломной практики и написании выпускной квалификационной работы.

Целью изучения дисциплины «Проектная деятельность» является формирование знаний, умений и навыков в области проектной деятельности.

Задачи дисциплины:

- получение знаний о техниках проектной работы, связанных с определением проблемы, сбором данных и разработкой решений проблем;
- развитие умений использовать полученные знания в разработке управленческих решений, связанных с разработкой и реализацией различных программ и проектов;
- приобретение навыков применения инструментария дизайн-мышления
- приобретение навыков системного подхода к анализу проблемных ситуаций.

Для успешного освоения дисциплины «Проектная деятельность» у обучающихся должны быть сформированы следующие предварительные компетенции:

- способность к самосовершенствованию и саморазвитию в профессиональной сфере, к повышению общекультурного уровня;
- готовность интегрироваться в научное, образовательное, экономическое, политическое и культурное пространство России и АТР;

- способность проявлять инициативу и принимать ответственные решения, осознавая ответственность за результаты своей профессиональной деятельности;
- способность использовать современные методы и технологии (в том числе информационные) в профессиональной деятельности;
- способность к самоорганизации и самообразованию;
- умение пользоваться нормативными документами в своей профессиональной деятельности, готовность к соблюдению действующего законодательства и требований нормативных документов;
- способность осуществлять сбор, хранение, обработку и оценку информации, необходимой для организации и управления профессиональной деятельностью; применять основные методы и средства получения, хранения, переработки информации и работать с компьютером как со средством управления информацией;

В результате изучения данной дисциплины у обучающихся формируются следующие профессиональные компетенции (элементы компетенций):

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
Способность использовать современные методы управления проектом, направленные на своевременное получение качественных результатов, определение рисков, эффективное управление ресурсами, готовностью к его реализации с использованием современных инновационных	Знает	Принципы и методы дизайн-мышления, необходимые для своевременного получения качественных результатов проекта, принципы управления проектами на основе гибких фреймворков Скрам и Канбан
	Умеет	Разрабатывать продукт на основе идеи, полученной в ходе применения методик дизайн-мышления, разрабатывать бэклог продукта, бэклоги спринтов, управлять проектами на основе гибких фреймворков Скрам и Канбан
	Владеет	Навыками разработки и управления проектами на основе принципов дизайн-мышления, гибких фреймворков Скрам и Канбан

технологий (ПК-15)		
Владение технологиями, приемами, обеспечивающими оказание государственных и муниципальных услуг физическим и юридическим лицам (ПК-27)	Знает	Принципы разработки новых государственных и муниципальных услуг
	Умеет	Разрабатывать проекты новых государственных и муниципальных услуг
	Владеет	Методиками разработки и реализации проектов новых государственных и муниципальных услуг
Способность участвовать в разработке и реализации проектов в области государственного и муниципального управления (ПК-30).	Знает	Принципы разработки и реализации проектов в области государственного и муниципального управления
	Умеет	Разрабатывать и реализовывать проекты в области государственного управления
	Владеет	Методами разработки и управления проектами в области государственного и муниципального управления

I. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Нет

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Практические занятия (6/4 часа)

Тема 1. Написание пользовательской истории. Разработка карты пользовательских историй (4/2 часа). Работа с проектным заказом по модели «роль-действие-польза». Карта пользовательских историй: хребет карты, темы, подтемы, задачи.

Тема 2. Быстрая этнография. Интервью. Маршрут (путешествие) пользователя (2/2 часа); активный метод обучения: групповое обучение. Цели и задачи быстрой этнографии, разработка плана глубинного интервью, наблюдения (включенное, не включенное, шэдоуинг, мокасины). Цели и

задачи, особенности подготовки, подготовка карты эмпатии и маршрута пользователя.

III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Проектная деятельность» представлено в Приложении 1 и включает в себя:

- план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;
- характеристика заданий для самостоятельной работы обучающихся и методические рекомендации по их выполнению;
- требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы;
- критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

IV. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№ п/п	Контролируемые разделы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций		Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1.	Тема 1-2. Написание пользовательской истории. Разработка карты пользовательской истории. Быстрая этнография. Интервью. Маршрут пользователя. Самостоятельная работа студента	ПК-15	Знает принципы и методы дизайн-мышления, необходимые для своевременного получения качественных результатов проекта, принципы управления проектами на основе гибких фреймворков Скрам и Канбан	Творческое задание (ПР-13)	Проект (ПР-9)
			Умеет разрабатывать продукт на основе идеи, полученной в ходе применения методик дизайн-мышления, разрабатывать бэклог продукта, бэклоги спринтов, управлять проектами на основе гибких фреймворков Скрам и Канбан	Творческое задание (ПР-13)	Проект (ПР-9)
			Владеет навыками разработки и управления	Творческое	Проект (ПР-9)

			проектами на основе принципов дизайн-мышления, гибких фреймворков Скрам и Канбан	задание (ПР-13)	
2.	Тема 1-2. Написание пользовательской истории. Разработка карты пользовательской истории. Быстрая этнография. Интервью. Маршрут пользователя. Самостоятельная работа студента	ПК-27	Знает принципы разработки новых государственных и муниципальных услуг	Творческое задание (ПР-13)	Проект (ПР-9)
			Умеет разрабатывать проекты новых государственных и муниципальных услуг	Творческое задание (ПР-13)	Проект (ПР-9)
			Владеет методиками разработки и реализации проектов новых государственных и муниципальных услуг	Творческое задание (ПР-13)	Проект (ПР-9)
3.	Тема 1-2. Написание пользовательской истории. Разработка карты пользовательской истории. Быстрая этнография. Интервью. Маршрут пользователя. Самостоятельная работа студента	ПК-30	Знает принципы разработки и реализации проектов в области государственного и муниципального управления	Творческое задание (ПР-13)	Проект (ПР-9)
			Умеет разрабатывать и реализовывать проекты в области государственного управления	Творческое задание (ПР-13)	Проект (ПР-9)
			Владеет методами разработки и управления проектами в области государственного и муниципального управления	Творческое задание (ПР-13)	Проект (ПР-9)

Творческие задания, методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы, представлены в Приложении 2.

V. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

(электронные и печатные издания)

1. Ветлужских Е. Стратегическая карта, системный подход и КРІ [Электронный ресурс] : инструменты для руководителей / Е.

Ветлужских. — Электрон. текстовые данные. — М. : Альпина Паблишер, Альпина Бизнес Букс, 2016. — 204 с. — 978-5-9614-0879-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/41352.html>;

2. Гарднер Г. Мышление будущего [Электронный ресурс] : пять стратегий, ведущих к успеху в жизни / Гарднер Говард. — Электрон. текстовые данные. — М. : Альпина Паблишер, 2016. — 168 с. — 978-5-9614-5263-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/43708.html>;

3. Коложвари Ю.Б. Управление проектами [Электронный ресурс] : учебное пособие / Ю.Б. Коложвари. — Электрон. текстовые данные. — Новосибирск: Новосибирский государственный архитектурно-строительный университет (Сибстрин), ЭБС АСВ, 2015. — 57 с. — 978-5-7795-0750-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/68856.html>;

4. Лич Л. Вовремя и в рамках бюджета [Электронный ресурс] : управление проектами по методу критической цепи / Лич Лоуренс. — Электрон. текстовые данные. — М. : Альпина Паблишер, 2016. — 352 с. — 978-5-9614-5004-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/48413.html>;

5. Ньютон Р. Управление проектами от А до Я [Электронный ресурс] / Ньютон Ричард. — Электрон. текстовые данные. — М. : Альпина Паблишер, 2016. — 180 с. — 978-5-9614-5379-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/41475.html>;

6. Рыбалова Е.А. Управление проектами [Электронный ресурс] : учебное пособие / Е.А. Рыбалова. — Электрон. текстовые данные. — Томск: Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники, 2015. — 206 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72203.html>;

7. Шервуд Д. Видеть лес за деревьями. Системный подход для совершенствования бизнес-модели [Электронный ресурс] / Шервуд

Деннис. — Электрон. текстовые данные. — М. : Альпина Паблишер, 2016. — 341 с. — 978-5-9614-1896-5. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/49290.html>;

8. Управление проектами [Электронный ресурс] : учебное пособие / Е.И. Куценко [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2016. — 269 с. — 978-5-7410-1400-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/61421.html>

Дополнительная литература

(печатные и электронные издания)

1. Белановский, С.А. Глубокое интервью: Учебное пособие / С.А. Белановский. - М.: Никколо-Медиа, 2001. - 320 С.
2. Браун, Т. Дизайн-мышление: от разработки новых продуктов до проектирования бизнес-моделей / Т.Браун. – М. : Манн, Иванов и Фербер. – 2012;
3. Дизайн-мышление для менеджеров и экономистов : учебно-методич. пособие / В.С. Хамидулин. – Владивосток : Изд-во Дальневост. федерал. ун-та, 2018. – 110 с. ISBN 978-5-7444-4402-0.

Нормативно-правовые материалы

1. ГОСТ Р ИСО 21500-2014 Руководство по проектному менеджменту [Электронный ресурс]. - Электрон. дан. - Режим доступа : <http://protect.gost.ru/document.aspx?control=7&id=198457>

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. «Все для студента». Образовательный сайт <http://www.twirpx.com/>;
2. Design thinking. Эмпатия. Погружение в опыт. Комплексный подход к разработке продуктов и сервисов [Электронный ресурс]. - Электрон. дан. - Режим доступа : [Центрисследований.рф](http://www.centris.ru).

Перечень информационных технологий и программного обеспечения

1. Trello.com
2. Draw.io
3. Microsoft Word
4. Microsoft Power Point

VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Реализация дисциплины «Проектная деятельность» предусматривает следующие виды учебной работы: практические занятия, самостоятельную работу студентов, контроль самостоятельной работы и промежуточную аттестацию.

Освоение курса дисциплины «Проектная деятельность» предполагает рейтинговую систему оценки знаний студентов и предусматривает со стороны преподавателя текущий контроль за посещением студентами практических занятий, выполнением всех видов самостоятельной работы.

Промежуточной аттестацией по дисциплине «Проектная деятельность» является зачет и дифференцированный зачет, которые проводятся в форме защиты курсового проекта, защиты курсовой работы.

В течение учебных семестров 3, 4, 5, 6, 7 обучающимся нужно:

- своевременно и успешно выполнить все виды самостоятельной работы (весовой коэффициент критерия = 0,6);
- успешно защитить групповой проект (весовой коэффициент критерия = 0,4).

Студент считается аттестованным по дисциплине «Проектная деятельность» при условии выполнения всех видов самостоятельной работы, предусмотренных учебной программой. Результатом самостоятельной работы является разработанный и успешно защищенный на публичной

защите групповой проект, в том числе групповой курсовой проект.

Пересчет баллов по текущему контролю и самостоятельной работе производится по формуле:

$$P(n) = \sum_{i=1}^m \left[\frac{O_i}{O_i^{max}} \times \frac{k_i}{W} \right],$$

где: $W = \sum_{i=1}^n k_i^n$ для текущего рейтинга;

$W = \sum_{i=1}^m k_i^n$ для итогового рейтинга;

$P(n)$ – рейтинг студента;

m – общее количество контрольных мероприятий;

n – количество проведенных контрольных мероприятий;

O_i – балл, полученный студентом на i -ом контрольном мероприятии;

O_i^{max} – максимально возможный балл студента по i -му контрольному мероприятию;

k_i – весовой коэффициент i -го контрольного мероприятия;

k_i^n – весовой коэффициент i -го контрольного мероприятия, если оно является основным, или 0, если оно является дополнительным.

Критерии оценки контроля самостоятельной работы студентов по дисциплине «Проектная деятельность» следующие: 5 баллов – «отлично», 4 балла – «хорошо», 3 балла – «удовлетворительно», 0 баллов (в том числе в случае несвоевременного предоставления результатов самостоятельной работы для текущего оценивания) – «неудовлетворительно». Оценка выставляется каждому студенту в ходе текущего контроля групповой работы.

Общее количество проведенных контрольных мероприятий для всех семестров = 9 (на контроль самостоятельной работы выделено 18 часов в 4 семестре, 36 часов в 6 и 7 семестрах, 54 часа в 5 семестре).

Тогда в случае полного и своевременного выполнения требований к самостоятельной работе и успешной защиты проекта рейтинг составит $9 * (45/45 * 0,6/1) + (5/5 * 0,4/1) = (0,6) + (5/5 * 0,4) = 0,6 + 0,4 = 1 =$ «отлично».

Критерии оценки группового проекта (в том числе группового курсового проекта):

Групповые критерии (max = 80 баллов):								
1	Цель проекта (ответ на вопрос «что предлагает проектная команда?»)	Идея (решение) представлена и четко объяснена	11-20					
		Идея (решение) представлена, но не объяснена	1-10					
		Идея (решение) не представлена	0					
2	Заказчик (пользователь) проекта (ответ на вопрос «кто будет пользоваться результатами проекта?»)	Заказчик (пользователь) четко определен, представлены его характеристики	11-20					
		Заказчик (пользователь) определен, но его характеристики не представлены	1-10					
		Заказчик (пользователь) проекта не определен	0					
3	Проблема, которую решает проект (ответ на вопрос «зачем нужен проект?»)	Проблема представлена, ее причины и следствия описаны	11-20					
		Проблема представлена, но ее причины и следствия не описаны	1-10					
		Проблема не представлена	0					
4	Решение проблемы (ответ на вопрос «как проект будет решать проблему?»)	Модель решения проблемы представлена	11-20					
		Модель решения проблемы представлена не полностью	1-10					
		Модель решения проблемы не представлена	0					
Индивидуальный критерий (max = 20 баллов):				Участники (ФИО)				
				1	2	3	4	5
5	Роль и результаты участника проектной команды в проекте	Роль в проекте обозначена, результаты индивидуальной работы представлены и объяснены	11-20					
		Роль в проекте обозначена, результаты индивидуальной работы представлены, но объяснены не полностью	1-10					
		Роль в проекте либо обозначена, либо не обозначена, но индивидуальные результаты не представлены	0					

Перевод баллов в оценку при оценивании проекта:

Максимальная оценка – 100 баллов.

- 86-100 баллов = «отлично» («зачтено»)
- 76-85 баллов = «хорошо» («зачтено»)
- 61-75 баллов = «удовлетворительно» («зачтено»)
- 61 балл и менее = «неудовлетворительно» («не зачтено»).

Зачет принимается коллегиально комиссией из трех преподавателей.

Сумма баллов используется для выставления оценки всем участникам команды, т.е. если проект получил 86 баллов (средний балл по трем экспертам), то всем участникам выставляется оценка «отлично». При этом если конкретный участник проектной команды получил среднюю оценку 0 баллов по индивидуальному критерию (средняя оценка трех экспертов в

комиссии), то несмотря на общую положительную оценку проекта он получает индивидуальную оценку «неудовлетворительно». Это необходимо для решения «проблемы безбилетника», когда студент, ничего не делавший в проекте, по доброй воле других участников команды может получить положительную оценку.

Рекомендации по организации и проведению самостоятельной работы студентов (подготовки проектов, в том числе курсовых проектов)

Проектная деятельность в основном сосредоточена на самостоятельной коллективной (групповой) работе студентов. Руководство и фасилитацию этой деятельности осуществляет наставник из числа преподавателей кафедры. Студенты сами формируют проектные команды, которые должны реализовывать проекты в каждом семестре. Размер команды: 2-5 человек. Поддержка осуществляется наставником в ходе консультирования каждой команды, когда им определяются необходимые для выполнения проекта задачи, осуществляется разбор полученных результатов. Наставник предоставляет проектным командам понятийный аппарат и инструменты проектной деятельности, которые используются в ходе подготовки проекта. Инструменты и рекомендации по организации самостоятельной работы студентов содержатся в «Дизайн-мышление для менеджеров и экономистов : учебно-методич. пособие» / В.С. Хамидулин. – Владивосток : Изд-во Дальневост. федерал. ун-та, 2018. – 110 с. ISBN 978-5-7444-4402-0.

Рекомендации по работе с литературой

При самостоятельной работе с рекомендуемой литературой студентам необходимо придерживаться определенной последовательности:

- при выборе литературного источника теоретического материала лучше всего исходить из основных понятий изучаемой темы курса, чтобы точно знать, что конкретно искать в том или ином издании;
- для более глубокого усвоения и понимания материала следует читать не только имеющиеся в тексте определения и понятия, но и конкретные примеры;

- чтобы получить более объемные и системные представления по рассматриваемой теме необходимо просмотреть несколько литературных источников (возможно альтернативных);
- не следует конспектировать весь текст по рассматриваемой теме, так как такой подход не дает возможности осознать материал; необходимо выделить и законспектировать только основные положения, определения и понятия, позволяющие выстроить логику ответа на изучаемые вопросы.

VII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Сведения о материально-техническом обеспечении и оснащенности образовательного процесса: лекционные и практические занятия по дисциплине «Проектная деятельность» проходят в аудиториях, оборудованных компьютерами типа Lenovo C360G-i34164G500UDK с лицензионными программами Microsoft Office 2010 и аудио-визуальными средствами проектор Panasonic DLPProjectorPT-D2110XE, плазма LG FLATRON M4716CCBAM4716CJ. Для выполнения самостоятельной работы студенты в жилых корпусах ДВФУ обеспечены Wi-Fi.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ШКОЛА ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ
РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**
по дисциплине «Проектная деятельность»
Направление подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное
управление
Форма подготовки очная/заочная

Владивосток
2016

**План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине
в 3-м семестре**

№ п/п	Дата/сроки выполнения	Вид самостоятельной работы	Примерные нормы времени на выполнение	Форма контроля
	5-18 недели	Подготовка к зачету	66 часов	Зачет

**Таблица 4 План-график выполнения самостоятельной работы по
дисциплине в 4-м семестре**

№ п/п	Дата/сроки выполнения	Вид самостоятельной работы	Примерные нормы времени на выполнение	Форма контроля
	5-18 недели	Подготовка к защите проекта	72 часа	Курсовой проект

**Таблица 6 План-график выполнения самостоятельной работы по
дисциплине в 5-м семестре**

№ п/п	Дата/сроки выполнения	Вид самостоятельной работы	Примерные нормы времени на выполнение	Форма контроля
	5-18 недели	Подготовка курсовой работы	72 часа	Зачет

**Таблица 8 План-график выполнения самостоятельной работы по
дисциплине в 6-м семестре**

№ п/п	Дата/сроки выполнения	Вид самостоятельной работы	Примерные нормы времени на выполнение	Форма контроля
	5-18 недели	Подготовка к зачету	72 часа	Зачет с оценкой

**Таблица 9 План-график выполнения самостоятельной работы по
дисциплине в 7-м семестре**

№	Дата/сроки	Вид самостоятельной	Примерные	Форма контроля
п/п	выполнения	работы	нормы времени на выполнение	

п/п	выполнения	работы	на выполнение	
	5-18 недели	Подготовка к защите проекта	144 часа	Курсовой проект

**Рекомендации по осуществлению проектной деятельности
(организации самостоятельной работы, подготовки проектов и курсовых проектов)**

Проектная деятельность в основном сосредоточена на самостоятельной коллективной (групповой) работе студентов. Руководство и фасилитацию этой деятельности осуществляет наставник из числа преподавателей кафедры. Студенты сами формируют проектные команды, которые должны реализовывать проекты в каждом семестре. Размер команды: 2-5 человек. Поддержка осуществляется наставником в ходе консультирования каждой команды, когда им определяются необходимые для выполнения проекта задачи, осуществляется разбор полученных результатов. Наставник предоставляет проектным командам понятийный аппарат и инструменты проектной деятельности, которые используются в ходе подготовки проекта. Инструменты и рекомендации по организации самостоятельной работы содержатся в «Дизайн-мышление для менеджеров и экономистов : учебно-методич. Пособие» / В.С. Хамидулин. – Владивосток : Изд-во Дальневост. федерал. ун-та, 2018. – 110 с. ISBN 978-5-7444-4402-0.

Рекомендации по работе с литературой

При самостоятельной работе с рекомендуемой литературой студентам необходимо придерживаться определенной последовательности:

- при выборе литературного источника теоретического материала лучше всего исходить из основных понятий изучаемой темы курса, чтобы точно знать, что конкретно искать в том или ином издании;
- для более глубокого усвоения и понимания материала следует читать не только имеющиеся в тексте определения и понятия, но и конкретные примеры;

- чтобы получить более объемные и системные представления по рассматриваемой теме необходимо просмотреть несколько литературных источников (возможно альтернативных);
- не следует конспектировать весь текст по рассматриваемой теме, так как такой подход не дает возможности осознать материал; необходимо выделить и законспектировать только основные положения, определения и понятия, позволяющие выстроить логику ответа на изучаемые вопросы.

Методические указания к подготовке проекта

Методические указания содержатся в «Дизайн-мышление для менеджеров и экономистов : учеб-но-методич. пособие» / В.С. Хамидулин. – Владивосток : Изд-во Дальневост. федерал. ун-та, 2018. – 110 с. ISBN 978-5-7444-4402-0.

Требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы в 3-м семестре

Проектная деятельность осуществляется в форме разработки группового проекта. В конце проектной работы в 3-м семестре команда представляет проектную идею, которая должна решать какую-либо проблему. С этой проектной идеей команда выходит на защиту проекта.

Для того чтобы придумать и представить эту идею, команда применяет инструментарий, в результате чего получает проектную идею. Инструментарий состоит из:

1. Брифа проекта
2. Интеллект-карты понятий проекта
3. Эскиза персоны
4. Гайда интервью
5. Отчета о проведенных интервью с их расшифровкой (стенограммой)
6. Карты маршрута (путешествия) пользователя
7. Сформулированной проблемы проекта

8. Проектной идеи (решения проблемы)

9. Прототипа решения проблемы

Критерии оценки проекта

Групповые критерии (max = 80 баллов):							
1	Цель проекта (ответ на вопрос «что предлагает проектная команда?»)	Идея (решение) представлена и четко объяснена	11-20				
		Идея (решение) представлена, но не объяснена	1-10				
		Идея (решение) не представлена	0				
2	Заказчик (пользователь) проекта (ответ на вопрос «кто будет пользоваться результатами проекта?»)	Заказчик (пользователь) четко определен, представлены его характеристики	11-20				
		Заказчик (пользователь) определен, но его характеристики не представлены	1-10				
		Заказчик (пользователь) проекта не определен	0				
3	Проблема, которую решает проект (ответ на вопрос «зачем нужен проект?»)	Проблема представлена, ее причины и следствия описаны	11-20				
		Проблема представлена, но ее причины и следствия не описаны	1-10				
		Проблема не представлена	0				
4	Решение проблемы (ответ на вопрос «как проект будет решать проблему?»)	Модель решения проблемы представлена	11-20				
		Модель решения проблемы представлена не полностью	1-10				
		Модель решения проблемы не представлена	0				
Индивидуальный критерий (max = 20 баллов):			Участники (ФИО)				
			1	2	3	4	5
5	Роль и результаты участника проектной команды в проекте	Роль в проекте обозначена, результаты индивидуальной работы представлены и объяснены	11-20				
		Роль в проекте обозначена, результаты индивидуальной работы представлены, но объяснены не полностью	1-10				
		Роль в проекте либо обозначена, либо не обозначена, но индивидуальные результаты не	0				

		представлены							
--	--	--------------	--	--	--	--	--	--	--

Перевод баллов в оценку при оценивании проекта:

Максимальная оценка – 100 баллов.

- 86-100 баллов = «отлично» («зачтено»)
- 76-85 баллов = «хорошо» («зачтено»)
- 61-75 баллов = «удовлетворительно» («зачтено»)
- 61 балл и менее = «неудовлетворительно» («не зачтено»).

Зачет принимается коллегиально комиссией из трех преподавателей.

Сумма баллов используется для выставления оценки всем участникам команды, т.е. если проект получил 86 баллов (средний балл по трем экспертам), то всем участникам выставляется оценка «отлично». При этом если конкретный участник проектной команды получил среднюю оценку 0 баллов по индивидуальному критерию (средняя оценка трех экспертов в комиссии), то несмотря на общую положительную оценку проекта он получает индивидуальную оценку «неудовлетворительно». Это необходимо для решения «проблемы безбилетника», когда студент, ничего не делавший в проекте, по доброй воле других участников команды может получить положительную оценку.

Требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы в 4-м семестре

Проектная часть работы студента в четвертом семестре содержит разработанный и реализованный проект решения проблемы (с учетом работы в третьем семестре). Этот проект является групповым курсовым проектом.

- Курсовой проект является коллективной работой, его готовит проектная команда.
- Число участников проектной команды: 2-5 чел.
- У каждой проектной команды должен быть проектный наставник из числа преподавателей кафедры.
- Каждая команда работает над общей темой.

➤ Курсовой проект оценивается в ходе групповой защиты в конце семестра.

Структура курсового проекта

Курсовой проект содержит разработанное решение проблемы, т.е. описание того, кем и как это решение будет реализовываться. Описание предлагаемого решения проблемы, формулировки целей и ключевых результатов, подробное описание действий, которые будут предприниматься для достижения цели и ключевых результатов, описание нормативно-правовой базы этих действий, описание агентов действий и их полномочий должны быть представлены в текстовом и, по необходимости, в схематическом виде (блок-схемы, диаграммы, рисунки и т.п.).

Обязательно готовится прототип решения.

Проектный инструментарий включает:

- Бриф проекта
- Дерево проблем
- Дерево целей
- Матрицу стейкхолдеров
- Карту понятий
- Цели и ключевые результаты
- Подробное описание решения проблемы и алгоритма его реализации.
- Прототип предлагаемого решения (к проекту должен быть приложен прототип решения проблемы проекта).
- Другие необходимые материалы.

Критерии оценки проекта на защите

Групповые критерии (max = 80 баллов):			
1	Цель проекта (ответ на вопрос «что предлагает проектная команда?»)	Идея (решение) представлена и четко объяснена	11-20
		Идея (решение) представлена, но не объяснена	1-10
		Идея (решение) не представлена	0

2	Заказчик (пользователь) проекта (ответ на вопрос «кто будет пользоваться результатами проекта?»)	Заказчик (пользователь) четко определен, представлены его характеристики	11-20					
		Заказчик (пользователь) определен, но его характеристики не представлены	1-10					
		Заказчик (пользователь) проекта не определен	0					
3	Проблема, которую решает проект (ответ на вопрос «зачем нужен проект?»)	Проблема представлена, ее причины и следствия описаны	11-20					
		Проблема представлена, но ее причины и следствия не описаны	1-10					
		Проблема не представлена	0					
4	Решение проблемы (ответ на вопрос «как проект будет решать проблему?»)	Модель решения проблемы представлена	11-20					
		Модель решения проблемы представлена не полностью	1-10					
		Модель решения проблемы не представлена	0					
Индивидуальный критерий (max = 20 баллов):			Участники (ФИО)					
				1	2	3	4	5
5	Роль и результаты участника проектной команды в проекте	Роль в проекте обозначена, результаты индивидуальной работы представлены и объяснены	11-20					
		Роль в проекте обозначена, результаты индивидуальной работы представлены, но объяснены не полностью	1-10					
		Роль в проекте либо обозначена, либо не обозначена, но индивидуальные результаты не представлены	0					

Перевод баллов в оценку при оценивании проекта:

Максимальная оценка – 100 баллов.

- 86-100 баллов = «отлично» («зачтено»)
- 76-85 баллов = «хорошо» («зачтено»)
- 61-75 баллов = «удовлетворительно» («зачтено»)
- 61 балл и менее = «неудовлетворительно («не зачтено»).

Защита курсового проекта принимается коллегиально комиссией из трех преподавателей. Сумма баллов используется для выставления оценки всем участникам команды, т.е. если проект получил 86 баллов (средний балл по трем экспертам), то всем участникам выставляется оценка «отлично». При этом если конкретный участник проектной команды получил среднюю оценку 0 баллов по индивидуальному критерию (средняя оценка трех экспертов в комиссии), то несмотря на общую положительную оценку проекта он получает индивидуальную оценку «неудовлетворительно». Это необходимо для решения «проблемы безбилетника», когда студент, ничего не делавший в проекте, по доброй воле других участников команды может получить положительную оценку.

Оформление курсового проекта осуществляется в соответствии с Методическими указаниями ШЭМ ДВФУ по выполнению и оформлению выпускных квалификационных и курсовых работ (сост. В.В. Лихачева, А.Б. Косолапов, Г.М. Сысоева, Е.П. Володарская, Е.С. Фищенко. – Владивосток: Издательский дом Дальневост. федерал. ун-та, 2014. – 43 с.).

Требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы в 5-м семестре. Форма промежуточной аттестации: зачет.

К зачету проектные команды предоставляют результаты самостоятельной работы, оформленные в отчет о ходе реализации и итогах выполнения проекта. В отчет входят:

1. Аффинная диаграмма;
2. Карта понятий;
3. Эскиз (эскизы, если их несколько) персоны;
4. Системная диаграмма (гипотеза исследования) + текст с критическими вопросами к этой гипотезе и ответами на них;
5. Текст с изложением хода и результатов проведенного исследования (от 10 страниц и больше), т.е. описание того, что делали и что сделали. В этот текст входят:

- ✓ Описание цели и результатов построения аффинной диаграммы. «Для того чтобы [цель] мы построили аффинную диаграмму. В результате мы [смогли сделать][пришли к выводу][обеспечили]» и пр.
- ✓ Описание цели и результатов построения карты понятий. «Для того чтобы [цель] мы построили карту понятий. Основным понятием (понятиями) в нашем проекте является... В результате мы [смогли сделать][пришли к выводу][обеспечили]» и пр.
- ✓ Словесное описание предполагаемого портрета пользователя (эскиза персоны) вместе с ответами на критические вопросы к его характеристикам (т.е. дается описание фигуры того человека, который по мнению команды относится к проблемной области проекта, испытывает какую-то проблему, и проверяются те допущения, которые лежали в основе определения характеристик этого персонажа).
- ✓ Комментарий (описание) к гипотезе исследования, т.е. к предположению, сделанному в форме системной диаграммы, о том, кто и что относится к проблемной ситуации, какие связи между этими элементами существуют, какие внешние факторы влияют на эту систему отношений, и какие результаты (возможно, это какая-то предполагаемая проблема) этого взаимодействия есть. Гипотеза о характеристиках проблемной ситуации выдвигается в форме системной диаграммы. Это наше предположение о том, как выглядит проблемная ситуация. «Мы считаем, что основными элементами проблемной ситуации являются [перечень элементов с обоснованием, почему выбраны именно эти элементы]. Эти элементы связаны между собой следующим образом [характеристика связей с обоснованием]. На систему извне влияют такие факторы, как [под факторами понимаются какие-то элементы, которые не входят в систему, т.е. не относятся напрямую к

проблемной ситуации. Эти факторы команда определяет, руководствуясь своими критериями, у которых должно быть обоснование]

- ✓ Проверка гипотезы, т.е. описание того, как проблемная ситуация выглядит на самом деле. Это само исследование. Оно отличается от гипотезы тем, что является описанием реального положения дел. Это не предположение. На основании текста исследования готовится системограмма проблемы.

б. Системограмма проблемы, выстроенная на основе текста исследования. Системограмма проблемы – визуальное описание того, что является проблемой в той проблемной области, которую исследовала проектная команда.

Методические рекомендации по указанному выше инструментарию находятся в: «Дизайн-мышление для менеджеров и экономистов : учебно-методич. пособие» / В.С. Хамидулин. – Владивосток : Изд-во Дальневост. федерал. ун-та, 2018. – 110 с. ISBN 978-5-7444-4402-0.

Критерии оценки отчета о проектной деятельности на защите:

Групповые критерии (max = 80 баллов):			
1	Цель проекта (ответ на вопрос «что предлагает проектная команда?»)	Идея (решение) представлена и четко объяснена	11-20
		Идея (решение) представлена, но не объяснена	1-10
		Идея (решение) не представлена	0
2	Заказчик (пользователь) проекта (ответ на вопрос «кто будет пользоваться результатами проекта?»)	Заказчик (пользователь) четко определен, представлены его характеристики	11-20
		Заказчик (пользователь) определен, но его характеристики не представлены	1-10
		Заказчик (пользователь) проекта не определен	0
3	Проблема, которую решает проект (ответ на вопрос «зачем нужен проект?»)	Проблема представлена, ее причины и следствия описаны	11-20
		Проблема представлена, но ее причины и следствия не описаны	1-10

		Проблема не представлена	0						
4	Решение проблемы (ответ на вопрос «как проект будет решать проблему?»)	Модель решения проблемы представлена	11-20						
		Модель решения проблемы представлена не полностью	1-10						
		Модель решения проблемы не представлена	0						
Индивидуальный критерий (max = 20 баллов):			Участники (ФИО)						
				1	2	3	4	5	
5	Роль и результаты участника проектной команды в проекте	Роль в проекте обозначена, результаты индивидуальной работы представлены и объяснены	11-20						
		Роль в проекте обозначена, результаты индивидуальной работы представлены, но объяснены не полностью	1-10						
		Роль в проекте либо обозначена, либо не обозначена, но индивидуальные результаты не представлены	0						

Перевод баллов в оценку при оценивании проекта:

Максимальная оценка – 100 баллов.

- 86-100 баллов = «отлично» («зачтено»)
- 76-85 баллов = «хорошо» («зачтено»)
- 61-75 баллов = «удовлетворительно» («зачтено»)
- 61 балл и менее = «неудовлетворительно» («не зачтено»).

Защита отчета о проектной деятельности принимается коллегиально комиссией из трех преподавателей. Сумма баллов используется для выставления оценки всем участникам команды, т.е. если проект получил 86 баллов (средний балл по трем экспертам), то всем участникам выставляется оценка «отлично». При этом если конкретный участник проектной команды получил среднюю оценку 0 баллов по индивидуальному критерию (средняя оценка трех экспертов в комиссии), то несмотря на общую положительную

оценку проекта он получает индивидуальную оценку «неудовлетворительно». Это необходимо для решения «проблемы безбилетника», когда студент, ничего не делавший в проекте, по доброй воле других участников команды может получить положительную оценку.

Требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы в 6-м семестре

В 6-м семестре студенты самостоятельно выполняют групповой проект. Форма промежуточного оценивания: зачет с оценкой. Проектная группа должна составлять 2-5 человек. Результатом самостоятельной работы является проект, направленный на решение найденной в ходе исследования проблемы, содержащий четко прописанный алгоритм реализации этого решения.

Проект должен содержать:

- Проблему
- Обоснование, почему эта проблема значима (проведенное исследование с использованием методики быстрой этнографии и/или системного подхода)
- Варианты решения проблемы с критериями сравнения и оценки, необходимые для выбора наиболее предпочтительного варианта
- Карту пользовательской истории
- Бэклог продукта с фиксацией всех внесенных изменений
- Бэклоги спринтов
- Диаграмму сгорания

По итогам разработки готовится отчет, с которым команда выходит на групповую защиту проекта.

Методические рекомендации к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы в 6-м семестре

Методика проведения быстрого этнографического исследования, определения проблемы и построения карты пользовательских историй

представлена в «Дизайн-мышление для менеджеров и экономистов : учебно-методич. пособие» / В.С. Хамидулин. – Владивосток : Изд-во Дальневост. федерал. ун-та, 2018. – 110 с. ISBN 978-5-7444-4402-0.

Бэклог продукта: совокупность всех задач, которые нужно выполнить проектной команде для того, чтобы достичь цели проекта.

Бэклог спринта: совокупность задач, которые планируется выполнить за конкретный этап (интервал) проекта (один спринт длится от одной до четырех недель).

Диаграмма сгорания: диаграмма, отражающая ход выполнения проекта, на которой размещается общее число запланированных задач, которые необходимо выполнить за установленный период времени, и число задач, которые фактически были выполнены за установленный период времени. Диаграмму сгорания легче всего готовить при помощи табличного процессора Microsoft Excel.

Каждая команда самостоятельно разрабатывает дизайн быстрого этнографического исследования, определяет проблему, которую испытывают пользователи, вырабатывает решение этой проблемы (выбирает наиболее приемлемый вариант из нескольких), разрабатывает план выполнения проекта (бэклог продукта), реализует этот план (через работу с бэклогами спринтов и диаграммой сгорания). Результаты проектной деятельности оформляются в отчет, с которым команда выходит на публичную защиту проекта.

Критерии оценки отчета о проектной деятельности на защите

Групповые критерии (max = 80 баллов):			
1	Цель проекта (ответ на вопрос «что предлагает проектная команда?»)	Идея (решение) представлена и четко объяснена	11-20
		Идея (решение) представлена, но не объяснена	1-10
		Идея (решение) не представлена	0
2	Заказчик (пользователь) проекта (ответ на вопрос	Заказчик (пользователь) четко определен, представлены его характеристики	11-20

	«кто будет пользоваться результатами проекта?»)	Заказчик (пользователь) определен, но его характеристики не представлены	1-10					
		Заказчик (пользователь) проекта не определен	0					
3	Проблема, которую решает проект (ответ на вопрос «зачем нужен проект?»)	Проблема представлена, ее причины и следствия описаны	11-20					
		Проблема представлена, но ее причины и следствия не описаны	1-10					
		Проблема не представлена	0					
4	Решение проблемы (ответ на вопрос «как проект будет решать проблему?»)	Модель решения проблемы представлена	11-20					
		Модель решения проблемы представлена не полностью	1-10					
		Модель решения проблемы не представлена	0					
Индивидуальный критерий (max = 20 баллов):			Участники (ФИО)					
				1	2	3	4	5
5	Роль и результаты участника проектной команды в проекте	Роль в проекте обозначена, результаты индивидуальной работы представлены и объяснены	11-20					
		Роль в проекте обозначена, результаты индивидуальной работы представлены, но объяснены не полностью	1-10					
		Роль в проекте либо обозначена, либо не обозначена, но индивидуальные результаты не представлены	0					

Перевод баллов в оценку при оценивании проекта:

Максимальная оценка – 100 баллов.

- 86-100 баллов = «отлично» («зачтено»)
- 76-85 баллов = «хорошо» («зачтено»)
- 61-75 баллов = «удовлетворительно» («зачтено»)
- 61 балл и менее = «неудовлетворительно» («не зачтено»).

Защита отчета о проектной деятельности принимается коллегиально комиссией из трех преподавателей. Сумма баллов используется для выставления оценки всем участникам команды, т.е. если проект получил 86 баллов (средний балл по трем экспертам), то всем участникам выставляется оценка «зачтено». При этом если конкретный участник проектной команды получил среднюю оценку 0 баллов по индивидуальному критерию (средняя оценка трех экспертов в комиссии), то несмотря на общую положительную оценку проекта он получает индивидуальную оценку «не зачтено». Это необходимо для решения «проблемы безбилетника», когда студент, ничего не делавший в проекте, по доброй воле других участников команды может получить положительную оценку.

Требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы в 7-м семестре

В 7-м семестре студенты самостоятельно выполняют групповой курсовой проект, используя компетенции и инструменты, приобретенные и освоенные на предыдущих курсах. Форма промежуточной аттестации: зачет.

- Курсовой проект является коллективной работой, его готовит проектная команда.
- Число участников проектной команды: 2-5 чел.
- У каждой проектной команды должен быть проектный наставник из числа преподавателей кафедры.
- Каждая команда работает над общей темой.
- Курсовой проект оценивается в ходе групповой защиты в конце семестра.

Методические рекомендации к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы в 7-м семестре

Методика проведения быстрого этнографического исследования, определения проблемы и построения карты пользовательских историй представлена в «Дизайн-мышление для менеджеров и экономистов : учебно-

методич. пособие» / В.С. Хамидулин. – Владивосток : Изд-во Дальневост. федерал. ун-та, 2018. – 110 с. ISBN 978-5-7444-4402-0.

Бэклог продукта: совокупность всех задач, которые нужно выполнить проектной команде для того, чтобы достичь цели проекта.

Бэклог спринта: совокупность задач, которые планируется выполнить за конкретный этап (интервал) проекта (один спринт длится от одной до четырех недель).

Диаграмма сгорания: диаграмма, отражающая ход выполнения проекта, на которой размещается общее число запланированных задач, которые необходимо выполнить за установленный период времени, и число задач, которые фактически были выполнены за установленный период времени. Диаграмму сгорания легче всего готовить при помощи табличного процессора Microsoft Excel.

Каждая команда самостоятельно разрабатывает дизайн быстрого этнографического исследования, определяет проблему, которую испытывают пользователи, вырабатывает решение этой проблемы (выбирает наиболее приемлемый вариант из нескольких), разрабатывает план выполнения проекта (бэклог продукта), реализует этот план (через работу с бэклогами спринтов и диаграммой сгорания). Результаты проектной деятельности оформляются в групповой курсовой проект, с которым команда выходит на публичную защиту проекта.

Критерии оценки группового курсового проекта на защите

Групповые критерии (max = 80 баллов):			
1	Цель проекта (ответ на вопрос «что предлагает проектная команда?»)	Идея (решение) представлена и четко объяснена	11-20
		Идея (решение) представлена, но не объяснена	1-10
		Идея (решение) не представлена	0
2	Заказчик (пользователь) проекта (ответ на вопрос «кто будет пользоваться результатами проекта?»)	Заказчик (пользователь) четко определен, представлены его характеристики	11-20
		Заказчик (пользователь) определен, но его характеристики не представлены	1-10

		Заказчик (пользователь) проекта не определен	0											
3	Проблема, которую решает проект (ответ на вопрос «зачем нужен проект?»)	Проблема представлена, ее причины и следствия описаны	11-20											
		Проблема представлена, но ее причины и следствия не описаны	1-10											
		Проблема не представлена	0											
4	Решение проблемы (ответ на вопрос «как проект будет решать проблему?»)	Модель решения проблемы представлена	11-20											
		Модель решения проблемы представлена не полностью	1-10											
		Модель решения проблемы не представлена	0											
Индивидуальный критерий (max = 20 баллов):			Участники (ФИО)											
			<table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </table>							1	2	3	4	5
1	2	3	4	5										
5	Роль и результаты участника проектной команды в проекте	Роль в проекте обозначена, результаты индивидуальной работы представлены и объяснены	11-20											
		Роль в проекте обозначена, результаты индивидуальной работы представлены, но объяснены не полностью	1-10											
		Роль в проекте либо обозначена, либо не обозначена, но индивидуальные результаты не представлены	0											

Перевод баллов в оценку при оценивании проекта:

Максимальная оценка – 100 баллов.

- 86-100 баллов = «отлично» («зачтено»)
- 76-85 баллов = «хорошо» («зачтено»)
- 61-75 баллов = «удовлетворительно» («зачтено»)
- 61 балл и менее = «неудовлетворительно» («не зачтено»).

Защита курсового проекта принимается коллегиально комиссией из трех преподавателей. Сумма баллов используется для выставления оценки всем участникам команды, т.е. если проект получил 86 баллов (средний балл

по трем экспертам), то всем участникам выставляется оценка «отлично». При этом если конкретный участник проектной команды получил среднюю оценку 0 баллов по индивидуальному критерию (средняя оценка трех экспертов в комиссии), то несмотря на общую положительную оценку проекта он получает индивидуальную оценку «неудовлетворительно». Это необходимо для решения «проблемы безбилетника», когда студент, ничего не делавший в проекте, по доброй воле других участников команды может получить положительную оценку.

Оформление курсового проекта осуществляется в соответствии с Методическими указаниями ШЭМ ДВФУ по выполнению и оформлению выпускных квалификационных и курсовых работ (сост. В.В. Лихачева, А.Б. Косолапов, Г.М. Сысоева, Е.П. Володарская, Е.С. Фищенко. – Владивосток: Издательский дом Дальневост. федерал. ун-та, 2014. – 43 с.).



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ШКОЛА ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине «Проектная деятельность»
Направление подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное
управление
Форма подготовки очная/заочная

Владивосток
2016

Паспорт фонда оценочных средств

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
Способность использовать современные методы управления проектом, направленные на своевременное получение качественных результатов, определение рисков, эффективное управление ресурсами, готовностью к его реализации с использованием современных инновационных технологий (ПК-15)	Знает	Принципы и методы дизайн-мышления, необходимые для своевременного получения качественных результатов проекта, принципы управления проектами на основе гибких фреймворков Скрам и Канбан
	Умеет	Разрабатывать продукт на основе идеи, полученной в ходе применения методик дизайн-мышления, разрабатывать бэклог продукта, бэклоги спринтов, управлять проектами на основе гибких фреймворков Скрам и Канбан
	Владеет	Навыками разработки и управления проектами на основе принципов дизайн-мышления, гибких фреймворков Скрам и Канбан
Владение технологиями, приемами, обеспечивающими оказание государственных и муниципальных услуг физическим и юридическим лицам (ПК-27)	Знает	Принципы разработки новых государственных и муниципальных услуг
	Умеет	Разрабатывать проекты новых государственных и муниципальных услуг
	Владеет	Методиками разработки и реализации проектов новых государственных и муниципальных услуг
Способность участвовать в разработке и реализации проектов в области государственного и муниципального управления (ПК-30).	Знает	Принципы разработки и реализации проектов в области государственного и муниципального управления
	Умеет	Разрабатывать и реализовывать проекты в области государственного управления
	Владеет	Методами разработки и управления проектами в области государственного и муниципального управления

№ п/п	Контролируемые разделы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций	Оценочные средства		
			текущий контроль	промежуточная аттестация	
1.	Тема 1-3. Самостоятельная работа студента	ПК-15	Знает принципы и методы дизайн-мышления, необходимые для своевременного получения качественных результатов проекта, принципы управления проектами на основе гибких фреймворков Скрам и Канбан	Творческое задание (ПР-13)	Проект (ПР-9)
			Умеет разрабатывать продукт на основе идеи, полученной в ходе применения методик дизайн-мышления, разрабатывать бэклог продукта, бэклоги спринтов, управлять проектами на основе гибких фреймворков Скрам и Канбан	Творческое задание (ПР-13)	Проект (ПР-9)

			Владеет навыками разработки и управления проектами на основе принципов дизайн-мышления, гибких фреймворков Скрам и Канбан	Творческое задание (ПР-13)	Проект (ПР-9)
2.	Тема 1-3. Самостоятельная работа студента	ПК-27	Знает принципы разработки новых государственных и муниципальных услуг	Творческое задание (ПР-13)	Проект (ПР-9)
			Умеет разрабатывать проекты новых государственных и муниципальных услуг	Творческое задание (ПР-13)	Проект (ПР-9)
			Владеет методиками разработки и реализации проектов новых государственных и муниципальных услуг	Творческое задание (ПР-13)	Проект (ПР-9)
3.	Тема 1-3. Самостоятельная работа студента	ПК-30	Знает принципы разработки и реализации проектов в области государственного и муниципального управления	Творческое задание (ПР-13)	Проект (ПР-9)
			Умеет разрабатывать и реализовывать проекты в области государственного управления	Творческое задание (ПР-13)	Проект (ПР-9)
			Владеет методами разработки и управления проектами в области государственного и муниципального управления	Творческое задание (ПР-13)	Проект (ПР-9)

Зачетно-экзаменационные материалы

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Специфика проектной деятельности бакалавров на 2-4 курсах подразумевает самостоятельную работу по разработке и выполнению проектов, результатами которой являются публичные защиты проектов в ходе промежуточной аттестации. Формы промежуточной аттестации: зачет (3, 5 и 7 семестры), зачет с оценкой (6 семестр), курсовой проект (4 и 7 семестры). Оценочным средством промежуточной аттестации выступает проект (ПР-9).

В соответствии с Положением о фондах оценочных средств

образовательных программ высшего образования - программ бакалавриата, специалитета, магистратуры ДВФУ №12-13-850 от 12.05.2015, под проектом (ПР-9) понимается конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий, который позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Проект может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.

Для работы над проектами предлагаются две проблемных области:

1. Комфортная городская среда
2. Общественная безопасность

Проектные команды бакалавров под руководством наставника разрабатывают дизайн быстрого этнографического исследования, проводят это исследование, выявляют конкретную проблему, с которой сталкиваются люди в данных проблемных областях, готовят проектные предложения по решению найденной проблемы.

Критерии выставления оценки студенту на зачете/защите курсового проекта по дисциплине «Проектная деятельность»

Групповые критерии (max = 80 баллов):			
1	Цель проекта (ответ на вопрос «что предлагает проектная команда?»)	Идея (решение) представлена и четко объяснена	11-20
		Идея (решение) представлена, но не объяснена	1-10
		Идея (решение) не представлена	0
2	Заказчик (пользователь) проекта (ответ на вопрос «кто будет пользоваться результатами проекта?»)	Заказчик (пользователь) четко определен, представлены его характеристики	11-20
		Заказчик (пользователь) определен, но его характеристики не представлены	1-10

		Заказчик (пользователь) проекта не определен	0						
3	Проблема, которую решает проект (ответ на вопрос «зачем нужен проект?»)	Проблема представлена, ее причины и следствия описаны	11-20						
		Проблема представлена, но ее причины и следствия не описаны	1-10						
		Проблема не представлена	0						
4	Решение проблемы (ответ на вопрос «как проект будет решать проблему?»)	Модель решения проблемы представлена	11-20						
		Модель решения проблемы представлена не полностью	1-10						
		Модель решения проблемы не представлена	0						
Индивидуальный критерий (max = 20 баллов):				Участники (ФИО)					
				1	2	3	4	5	
5	Роль и результаты участника проектной команды в проекте	Роль в проекте обозначена, результаты индивидуальной работы представлены и объяснены	11-20						
		Роль в проекте обозначена, результаты индивидуальной работы представлены, но объяснены не полностью	1-10						
		Роль в проекте либо обозначена, либо не обозначена, но индивидуальные результаты не представлены	0						

Перевод баллов в оценку при оценивании проекта:

Максимальная оценка – 100 баллов.

- 86-100 баллов = «отлично» («зачтено»)
- 76-85 баллов = «хорошо» («зачтено»)
- 61-75 баллов = «удовлетворительно» («зачтено»)
- 61 балл и менее = «неудовлетворительно» («не зачтено»).

Защита курсового проекта принимается коллегиально комиссией из трех преподавателей. Сумма баллов используется для выставления оценки всем участникам команды, т.е. если проект получил 86 баллов (средний балл

по трем экспертам), то всем участникам выставляется оценка «отлично». При этом если конкретный участник проектной команды получил среднюю оценку 0 баллов по индивидуальному критерию (средняя оценка трех экспертов в комиссии), то несмотря на общую положительную оценку проекта он получает индивидуальную оценку «неудовлетворительно». Это необходимо для решения «проблемы безбилетника», когда студент, ничего не делавший в проекте, по доброй воле других участников команды может получить положительную оценку.

Оценочные средства для текущей аттестации

Оценочным средством текущей аттестации является групповое творческое задание (ПР-13). Согласно Положению о фондах оценочных средств образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета, магистратуры ДВФУ, творческим заданием является частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения, которое может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.

Результаты творческих заданий помещаются в отчеты о проектной деятельности и курсовые проекты, которые публично защищаются в ходе групповых защит. В ходе групповых творческих заданий студенческие проектные команды используют инструментарий проектной деятельности, результаты применения которого оцениваются в ходе контроля самостоятельной работы студентов. Помимо результатов применения инструментария оценивается также ход реализации проекта в части управления ее сроками.

Творческие задания для 3-го семестра:

1. Подготовка брифа проекта
2. Разработка интеллект-карты понятий проекта
3. Разработка эскиза персоны

4. Разработка дизайна быстрого этнографического исследования (гайда интервью, плана наблюдения)
5. Подготовка отчета о проведенных интервью с их расшифровкой (стенограммой)
6. Разработка карты маршрута (путешествия) пользователя
7. Формулировка и обоснование значимости проблемы проекта
8. Разработка проектной идеи (решения проблемы)
9. Подготовка прототипа решения проблемы

Творческие задания для 4-го семестра:

1. Подготовка брифа проекта
2. Разработка дерева проблем проекта
3. Разработка дерева целей проекта
4. Подготовка матрицы стейкхолдеров проекта
5. Разработка карты понятий проекта
6. Определение целей и ключевых результатов проекта
7. Подробное описание решения проблемы и алгоритма его реализации
8. Разработка прототипа предлагаемого решения
9. Другие необходимые материалы.

Творческие задания для 5-го семестра

1. Подготовка аффинной диаграммы проекта
2. Подготовка карты понятий проекта
3. Подготовка эскиза (эскизов, если их несколько) персоны
4. Разработка системной диаграммы (гипотезы исследования) + текста с критическими вопросами к этой гипотезе и ответами на них
5. Подготовка текста с изложением хода и результатов проведенного исследования (от 10 страниц и больше), т.е. описания того, что делали и что сделали. В этот текст входят:
 - ✓ Описание цели и результатов построения аффинной диаграммы.
«Для того чтобы [цель] мы построили аффинную диаграмму. В

результате мы [смогли сделать][пришли к выводу][обеспечили]» и пр.

- ✓ Описание цели и результатов построения карты понятий. «Для того чтобы [цель] мы построили карту понятий. Основным понятием (понятиями) в нашем проекте является... В результате мы [смогли сделать][пришли к выводу][обеспечили]» и пр.
- ✓ Словесное описание предполагаемого портрета пользователя (эскиза персоны) вместе с ответами на критические вопросы к его характеристикам (т.е. дается описание фигуры того человека, который по мнению команды относится к проблемной области проекта, испытывает какую-то проблему, и проверяются те допущения, которые лежали в основе определения характеристик этого персонажа).
- ✓ Комментарий (описание) к гипотезе исследования, т.е. к предположению, сделанному в форме системной диаграммы, о том, кто и что относится к проблемной ситуации, какие связи между этими элементами существуют, какие внешние факторы влияют на эту систему отношений, и какие результаты (возможно, это какая-то предполагаемая проблема) этого взаимодействия есть. Гипотеза о характеристиках проблемной ситуации выдвигается в форме системной диаграммы. Это наше предположение о том, как выглядит проблемная ситуация. «Мы считаем, что основными элементами проблемной ситуации являются [перечень элементов с обоснованием, почему выбраны именно эти элементы]. Эти элементы связаны между собой следующим образом [характеристика связей с обоснованием]. На систему извне влияют такие факторы, как [под факторами понимаются какие-то элементы, которые не входят в систему, т.е. не относятся напрямую к проблемной ситуации. Эти факторы команда определяет,

руководствуясь своими критериями, у которых должно быть обоснование]

- ✓ Проверка гипотезы, т.е. описание того, как проблемная ситуация выглядит на самом деле. Это само исследование. Оно отличается от гипотезы тем, что является описанием реального положения дел. Это не предположение. На основании текста исследования готовится системограмма проблемы.
- б. Разработка системограммы проблемы, выстроенной на основе текста исследования. Систограмма проблемы – визуальное описание того, что является проблемой в той проблемной области, которую исследовала проектная команда.

Методические рекомендации по указанному выше инструментарию находятся в: «Дизайн-мышление для менеджеров и экономистов : учебно-методич. пособие» / В.С. Хамидулин. – Владивосток : Изд-во Дальневост. федерал. ун-та, 2018. – 110 с. ISBN 978-5-7444-4402-0.

Творческие задания для 6-го семестра

1. Определение проблемы проекта
2. Обоснование, почему эта проблема значима (проведенное исследование с использованием методики быстрой этнографии и/или системного подхода)
3. Разработка вариантов решения проблемы с критериями сравнения и оценки, необходимые для выбора наиболее предпочтительного варианта
4. Разработка карты пользовательских историй
5. Разработка бэклога продукта с фиксацией всех внесенных изменений
6. Подготовка бэклогов спринтов
7. Подготовленная диаграмма сгорания

Методика проведения быстрого этнографического исследования, определения проблемы и построения карты пользовательских историй представлена в «Дизайн-мышление для менеджеров и экономистов : учебно-

методич. пособие» / В.С. Хамидулин. – Владивосток : Изд-во Дальневост. федерал. ун-та, 2018. – 110 с. ISBN 978-5-7444-4402-0.

Бэклог продукта: совокупность всех задач, которые нужно выполнить проектной команде для того, чтобы достичь цели проекта.

Бэклог спринта: совокупность задач, которые планируется выполнить за конкретный этап (интервал) проекта (один спринт длится от одной до четырех недель).

Диаграмма сгорания: диаграмма, отражающая ход выполнения проекта, на которой размещается общее число запланированных задач, которые необходимо выполнить за установленный период времени, и число задач, которые фактически были выполнены за установленный период времени. Диаграмму сгорания легче всего готовить при помощи табличного процессора Microsoft Excel.

Каждая команда самостоятельно разрабатывает дизайн быстрого этнографического исследования, определяет проблему, которую испытывают пользователи, вырабатывает решение этой проблемы (выбирает наиболее приемлемый вариант из нескольких), разрабатывает план выполнения проекта (бэклог продукта), реализует этот план (через работу с бэклогами спринтов и диаграммой сгорания). Результаты проектной деятельности оформляются в отчет, с которым команда выходит на публичную защиту проекта.

Творческие задания для 7-го семестра

1. Определение проблемы проекта
2. Обоснование, почему эта проблема значима (проведенное исследование с использованием методики быстрой этнографии и/или системного подхода)
3. Разработка вариантов решения проблемы с критериями сравнения и оценки, необходимые для выбора наиболее предпочтительного варианта
4. Разработка карты пользовательских историй

5. Разработка бэклога продукта с фиксацией всех внесенных изменений
6. Подготовка бэклогов спринтов
7. Подготовленная диаграмма сгорания

Методика проведения быстрого этнографического исследования, определения проблемы и построения карты пользовательских историй представлена в «Дизайн-мышление для менеджеров и экономистов : учебно-методич. пособие» / В.С. Хамидулин. – Владивосток : Изд-во Дальневост. федерал. ун-та, 2018. – 110 с. ISBN 978-5-7444-4402-0.

Бэклог продукта: совокупность всех задач, которые нужно выполнить проектной команде для того, чтобы достичь цели проекта.

Бэклог спринта: совокупность задач, которые планируется выполнить за конкретный этап (интервал) проекта (один спринт длится от одной до четырех недель).

Диаграмма сгорания: диаграмма, отражающая ход выполнения проекта, на которой размещается общее число запланированных задач, которые необходимо выполнить за установленный период времени, и число задач, которые фактически были выполнены за установленный период времени. Диаграмму сгорания легче всего готовить при помощи табличного процессора Microsoft Excel.

Каждая команда самостоятельно разрабатывает дизайн быстрого этнографического исследования, определяет проблему, которую испытывают пользователи, вырабатывает решение этой проблемы (выбирает наиболее приемлемый вариант из нескольких), разрабатывает план выполнения проекта (бэклог продукта), реализует этот план (через работу с бэклогами спринтов и диаграммой сгорания). Результаты проектной деятельности оформляются в отчет, с которым команда выходит на публичную защиту проекта.

Проблемные области для проектной деятельности и разработки курсовых проектов:

1. Комфортная городская среда в г.Владивостоке

2. Общественная безопасность в Приморском крае

Критерии оценки в ходе текущего контроля самостоятельной работы студентов

Пересчет баллов по текущему контролю и самостоятельной работе производится по формуле:

$$P(n) = \sum_{i=1}^m \left[\frac{O_i}{O_i^{max}} \times \frac{k_i}{W} \right],$$

где: $W = \sum_{i=1}^n k_i^n$ для текущего рейтинга;

$W = \sum_{i=1}^m k_i^n$ для итогового рейтинга;

$P(n)$ – рейтинг студента;

m – общее количество контрольных мероприятий;

n – количество проведенных контрольных мероприятий;

O_i – балл, полученный студентом на i -ом контрольном мероприятии;

O_i^{max} – максимально возможный балл студента по i -му контрольному мероприятию;

k_i – весовой коэффициент i -го контрольного мероприятия;

k_i^n – весовой коэффициент i -го контрольного мероприятия, если оно является основным, или 0, если оно является дополнительным.

Критерии оценки контроля самостоятельной работы студентов по дисциплине «Проектная деятельности» следующие: 5 баллов – «отлично», 4 балла – «хорошо», 3 балла – «удовлетворительно», 0 баллов (в том числе в случае несвоевременного предоставления результатов самостоятельной работы для текущего оценивания) – «неудовлетворительно». Оценка выставляется каждому студенту в ходе текущего контроля групповой работы.

Общее количество проведенных контрольных мероприятий для всех семестров = 9 (на контроль самостоятельной работы выделено 18 часов в 4 семестре, 36 часов в 6 и 7 семестрах, 54 часа в 5 семестре).

Тогда в случае полного и своевременного выполнения требований к

самостоятельной работе и успешной защите проекта рейтинг составит $9 \cdot (45/45 \cdot 0,6/1) + (5/5 \cdot 0,4/1) = (0,6) + (5/5 \cdot 0,4) = 0,6 + 0,4 = 1$ (100 баллов или 100%) = «отлично».

Перевод баллов в оценку при оценивании проекта:

Максимальная оценка = 100 баллов.

- 86-100 баллов = «отлично» («зачтено»)
- 76-85 баллов = «хорошо» («зачтено»)
- 61-75 баллов = «удовлетворительно» («зачтено»)
- 61 балл и менее = «неудовлетворительно» («не зачтено»).